

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалифицированной работы: Основные направления и перспективы развития лёгкого рельсового транспорта в Санкт-Петербурге.

Автор (ФИО): Безукладников Владислав Николаевич.

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра: экономической и социальной географии

Направление подготовки: 05.03.02. «География»

Образовательная программа СВ. 5019. «Экономическая и социальная география»

Уровень: бакалавриат

Руководитель: К.Д. Шелест, СПбГУ, к.г.н. доцент

Рецензент: Резников И.Л., Эксперт транспортного развития территорий, ООО «Институт территориального планирования «Урбаника»

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	V				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	V				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчётов и т.п.;	V				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	V				
Ясность, чёткость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	V				
Применение современных информационных технологий;	V				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту);	V				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	V				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		V			
Степень самостоятельности выполненной работы;	V				

Отмеченные достоинства работы. Выпускная квалификационная работа Безукладникова В.Н. представляет собой оригинальное самостоятельное исследование в области изучения и прогнозирования развития трамвайных систем на примере Санкт-Петербурга.

Структура работы представляется достаточно продуманной и полной. Благодаря проведённому литературному анализу и знакомству с трудами различных исследователей,

а также с нормативной документацией, Безукладников В.Н. смог в должной степени освоить исследуемую тему.

Главное достоинство выполненной квалификационной работы – проведение достаточно широкого обзора особенностей и проблем развития и функционирования систем городского рельсового транспорта, охватывающего как лучший зарубежный опыт, так и современную российскую проблематику. Отдельно необходимо отметить знакомство автора с нормативной документацией, касающейся строительства трамвайных систем, без чего выдвигать любые предложения по её развитию было бы неправильно.

В целом, работа, выполненная Безукладниковым В.Н., может в дальнейшем стать частью более обширной научной работы по данной тематике; конкретные предложения, выдвинутые в данной работе, могут быть предложены к обсуждению и приняты для дальнейшего анализа профильными проектными институтами.

Отмеченные недостатки работы.

Несмотря на достаточно обширный анализ, проведённый в рамках выполненной квалификационной работы, её выводы носят преимущественно прикладной характер, то есть представляют собой конкретные проектные предложения по строительству тех или иных линий скоростного трамвая (ЛРТ). Данные предложения можно признать интересными, но они требуют более глубокого обоснования, а также дальнейшей проработки. Также необходимо отметить, присутствие в списке литературы значительного количества ненаучных источников, чья достоверность может вызывать вопросы. Кроме того, в работе имеются некоторые технические неточности, которые, не являются достаточно значимыми с точки зрения географии – автору Выпускной квалификационной работы в дальнейшем имеет смысл продолжать изучать нормативную базу, а также специальную литературу.

Заключение рецензента:

В целом Выпускная квалификационная работа Безукладникова Владислава Николаевича выполнена на достойном уровне и представляет собой законченное научное исследование. Работа Безукладникова В.Н. соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам уровня бакалавра. Тема работы раскрыта автором, поставленные задачи были выполнены в ходе выполнения работы в полном объёме. Работа заслуживает оценки «отлично» при достойном уровне защиты.

Рецензент:

« 27 » мая 2019 г.



Резников И.Л.