

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Тема выпускной квалификационной работы** Сравнительный анализ особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга и Рима

**Автор (ФИО)** БАЙКОВСКИЙ Александр Анатольевич

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

**Образовательная программа** Экология и природопользование

**уровень** Бакалавриат

**Руководитель** к.э.н. Хорошавин А. В., асс. кафедры экологической безопасности и устойчивого развития регионов СПбГУ

**Рецензент** \_\_\_\_\_

| Требования к профессиональной подготовке  | Соответствуют | В основном соответствуют | Не соответствуют |
|---|---------------|--------------------------|------------------|
| уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблемы, определять их актуальность; | +             |                          |                  |
| устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);   |               | +                        |                  |
| уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;   |               | +                        |                  |
| владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)  | +             |                          |                  |
| уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;                           |               | +                        |                  |
| уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;   | +             |                          |                  |
| уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;   |               | +                        |                  |
| знать и применять методы системного анализа;  |               | +                        |                  |
| уметь осуществлять междисциплинарные исследования;  | +             |                          |                  |
| уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;   | +             |                          |                  |
| уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;   | +             |                          |                  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании; | + |  |  |
| уметь использовать картографические методы с применением ГИС  | + |  |  |

Отмеченные достоинства работы:

1. Разноплановые подходы к исследованию поставленной проблемы (анализ нормативной базы, литературных источников, сбор и обработка статистических данных)
2. Высокая степень самостоятельности обучающегося в написании работы.

Отмеченные недостатки работы:

1. Целесообразность более широкого охвата зарубежной научной литературы на исследуемую тему
2. Описательный характер изложения проблемы, недостаточная аналитичность проведенной работы
3. Отдельные терминологические неточности.

Заключение руководителя: Вышесказанное дает основание заключить, что представленная ВКР может быть представлена к защите.

Хорошавин А.В.



28.05.19