

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Исследование почвогрунтов в рамках инженерно-экологических изысканий на примере площадки для строительства АЭС Эль-Дабаа (Египет)

Автор (ФИО) Егер Ольга Владимировна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Образовательная программа Экология и природопользование

уровень Бакалавриат

Руководитель к.э.н. Хорошавин А. В., асс. кафедры экологической безопасности и устойчивого развития регионов СПбГУ

Рецензент _____

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблемы, определять их актуальность;	+		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	+		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;		+	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	+		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		+	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	+		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;	+		
знать и применять методы системного анализа;		+	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	+		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;	+		

уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;	+		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;	+		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС	+		

Отмеченные достоинства работы:

1. Сложный регион исследования, расположенный в республике Египет с недостатком информации о фоновых значениях загрязнений и недостаточно проработанной нормативной базой
2. Непосредственное участие автора в камеральной обработке полученных результатов
3. Высокая степень самостоятельности обучающегося в написании работы.

Отмеченные недостатки работы:

1. Целесообразность более широкого охвата зарубежной научной литературы на исследуемую тему
2. Отдельные терминологические неточности.

Заключение руководителя: Вышесказанное дает основание заключить, что представленная ВКР может быть представлена к защите.

Хорошавин А.В.



28.05.19