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# **Введение**

**Актуальность темы исследования:** Современный многополярный мир характеризуется возрастающей ролью международного права и такими интернациональными процессами, как гармонизация и интеграция. Акторы международных отношений в целом, и субъекты международного права, в частности, стремятся консолидировать силы для преодоления возникающих вызовов и угроз. Природа международного права, которая характеризуется процессом согласования правовых интересов и стремлением к созданию приемлемых правовых режимов для всех народов мира, способствует сближению участников международных правовых отношений. Межгосударственная интеграция является одним из наиболее эффективных механизмов преодоления мировых кризисов в различных сферах жизнедеятельности человека. Интеграционные процессы на межгосударственном уровне являются объектом международно-правового регулирования. Выработка единообразных подходов к изучению процессов интеграции позволит вывести объединительные процессы на новый уровень. Представляет особый интерес изучение вопроса о том, что есть интеграция в современных международных отношениях, какие виды интеграции существуют сегодня и на примере конкретного интеграционного объединения рассмотреть как зарождается и регулируется процесс межгосударственного сближения и объединения. Интеграционные объединения имеют различные специфические характеристики, которые позволяют объединять их в различные виды.

Региональная интеграция реализуется путем установления глубоких устойчивых связей среди близлежащих государств, которые формируют новые уникальные субъекты международного права. В рамках рассматриваемого вопроса государство является ключевым субъектом интеграционных процессов. Государства Южной Америки демонстрируют процесс активной консолидации политических, экономических и правовых сил, что однозначно говорит о положительной динамике интеграционных процессов в регионе. Наиболее успешным региональным интеграционным объединением является Южноамериканский Общий Рынок (далее МЕРКОСУР) – объединение Аргентины, Бразилии, Венесуэлы, Парагвая и Уругвая. В рамках исследования представляется важным изучить теоретическую основу процессов интеграции, рассмотреть вопросы становления и развития объединения, проанализировать развитие институциональной основы функционирования интеграционного образования. Ключевое внимание в ходе исследования уделено правовому аспекту интеграции МЕРКОСУР. Важную роль в работе занимает анализ проблем и перспектив правовой интеграции МЕРКОСУР.

**Объектом исследования** является международно-правовой аспект интеграции государств-участников Южноамериканского Общего Рынка.

В качестве **предмета исследования** выделены международно-правовые проблемы функционирования Южноамериканского Общего Рынка.

Хронологические рамки работы охватывают в основном 90-е годы прошлого столетия до 2019 года, в течение данного временного отрезка происходило становление и развитие Южноамериканского Общего Рынка. Выбор хронологических рамок работы обусловлен **целью исследования** – комплексный анализ международно-правовых проблем функционирования МЕРКОСУР.

Из поставленной цели работы вытекают следующие **задачи**:

1. Изучение теоретических подходов к понятию и видам интеграции;
2. Рассмотрение процессов становления и развития МЕРКОСУР;
3. Анализ функций руководящих органов интеграционного объединения;
4. Изучение правовой основы функционирования МЕРКОСУР;
5. Выявление проблем и перспектив правовой интеграции государств-участников МЕРКОСУР.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (метод познания, сравнение, анализ, классификация) и методы, характерные для юридической науки (историко-правовой метод, сравнительно-правовой метод, метод толкования нормативно-правовых актов).

**Анализ источников и литературы:** Основное внимание уделено анализу учредительного соглашения и дополнительным протоколам интеграционного объединения МЕРКОСУР. В процессе написания настоящей работы использовались труды отечественных и зарубежных специалистов по вопросам, имеющим непосредственное отношение к теме выпускной квалификационной работы: С.С. Аврамов, С.В. Бахин, Ю.С. Безбородов, С.В. Бостан, Ю.Ю. Бугатенко, П.А. Кадочников, К.С. Кашкин, С.А. Киреева, В.Л. Кулапов, Р.А. Курбанов, А.А.Лавут, М.М. Лебедева, А.М. Либман, Н.С. Малинина, О.М. Мещерякова, Ю.В. Москвина, О.В. Сонин, В.В. Сорокин, И.С. Тарасова, П.А. Цыганков, А.О. Четвериков, L. Bertalanffy, G. Jellinek, A. Linklater, A. Lopez, M. Pebro, J. Timbergen.

**Научная новизна** выпускной квалификационной обусловлена актуальностью и недостаточной разработанностью международно-правовых проблем функционирования Южноамериканского Общего Рынка. Данное исследование является комплексной работой, в рамках которой представлен анализ становления, развития и перспектив интеграционного процесса на примере конкретного интеграционного объединения. Представлена обобщенная аналитическая информация о качестве правовой интеграции МЕРКОСУР и выявлены правовые проблемы объединения. В выпускной квалификационной работе раскрывается слабая роль права в интеграции стран Южноамериканского Общего Рынка.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что проведенный анализ международно-правовых проблем интеграции на примере МЕРКОСУР может быть использован в процессе совершенствования механизмов интеграции межгосударственных объединений схожего вида, например Евразийским экономическим союзом. Исследование может быть также использовано в учебных целях, благодаря систематизации теоретических подходов к определению понятия интеграции, выявлению видов интеграционных процессов и объединений.

**Структура** представленной выпускной квалификационной работы обусловлена предметом и целью исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, приложения и списка литературы.

# **Глава I. Международная интеграция: понятие и виды**

## **§ 1.1. Понятие международной интеграции**

В современном глобализирующемся мире процветание государств зависит не только от четкой внутренней организованности и грамотной национальной политики, но и от характера и уровня вовлеченности в международные процессы. Опыт мирового сообщества демонстрирует, что полноценное многовекторное развитие международных акторов происходит посредством их интеграции друг с другом и в целом с мировым сообществом. Глобализационные процессы вызывают естественную необходимость в объединении и взаимодействии международных акторов. Данные процессы влияют на ускорение эволюции мирового права, естественное появление новых инструментов для преодоления возникающих вызовов и угроз. Одним из таких инструментов является интеграция. Интеграционное право в современном мире характеризуется, как главный и при этом сравнительно демократический, «антимонопольный» инструмент правовой глобализации.[[1]](#footnote-1)

Динамичные процессы глобализации требуют особый контроль и регулирование, поэтому именно они становятся причиной усиления международной кооперации в области права. Интеграция – это процесс сближения, «сращивания» отдельных элементов системы в цельный структурный комплекс. Некоторое исследователи полагают, что понятие «интеграция» невозможно рассматривать вне понятия «система».[[2]](#footnote-2) На мой взгляд, Л. фон Берталанфи наиболее корректно сформулировал понятие системы как «комплекс взаимодействующих элементов».[[3]](#footnote-3)

Именно интеграция позволяет заменить стихийную глобализацию целенаправленным, стабильным и эффективным процессом взаимодействия акторов международного права, при помощи создания особой правовой системы. Ю.А. Тихомиров отмечает, что «глобализация в мире приводит к интернационализации права»[[4]](#footnote-4), что в свою очередь порождает процессы интеграции в разных регионах мира. Особым и наиболее эффективным механизмом правового регулирования процессов интеграции, а именно создания и функционирования интеграционных объединений, выступает – интеграционное право. Интеграционное право так же рассматривается как фактор, обеспечивающий внутреннюю согласованность и целостность системы внутреннего права[[5]](#footnote-5).

В ходе исследования возникает потребность в разграничении определений процессов глобализации и интеграции. В.В. Сорокин утверждает, что глобализация является более определенным явлением, нежели интеграция[[6]](#footnote-6). Однако, не представляется возможным согласиться с данным мнением в силу того, что глобализация - это процесс естественный, хаотичный и всеохватывающий. В силу того, что он охватывает весь земной шар и является всесторонним явлением, данный процесс не может быть более определенным в сравнении с интеграцией. Интеграция возникает в следствии естественных потребностей и имеет определенный урегулированный вектор действий субъектов.

Следует уделить отдельное внимание правовой интеграции, которая представляет собой процесс формирования новой, общемировой системы правовых норм. Общемировая система правовых норм, по мнению Ю.Ю. Бугатенко,[[7]](#footnote-7) обеспечивает глобальное межгосударственное сотрудничество в различных сферах жизни современного мирового общества. В процессе формирования данной системы международное и национальное право, а также право международных хозяйственных образований, оказываются в состоянии взаимозависимости.

Как и любое относительно новое явление, интеграция, представляется сложным и многопричинным процессом. Наиболее популярными принято выделять экономические и политические причины, которые требуют особое правовое определение и регулирование. Зачастую интеграция рассматривается в разрезе экономического развития, как поэтапное объединение различных национальных рынков в единый хозяйственный комплекс, который в дальнейшем может развиться до экономического и политического союза. Потребность в специальном механизме правового регулирования возникает в первую очередь из-за различий правовых систем интегрирующихся государств. В основе интеграции зачастую лежит экономический интерес отдельных хозяйственных субъектов. М. Пебро даёт довольно лаконичное и ёмкое определение интеграции: «интеграция – сложный процесс взаимодействия государств, характеризующийся двумя элементами: правовой формой и экономическим содержанием»[[8]](#footnote-8). Развитие прямого сотрудничества сторон есть первичная стадия интеграции, ведущая к постепенному сращиванию отдельных отраслей и структур на базисном уровне, в дальнейшем - к приспособлению государственных экономических, социальных, правовых и иных систем. Помимо общих целей и проблем как фактора, подталкивающего субъектов к интеграции, существуют и иные предпосылки, не менее важные: общность неразрешенных вопросов, сходство уровней развития экономики стран, территориальная близость. Для «средних» и «малых» стран особой причиной, вынуждающей стать на путь сближения, является потребность в усилении своего международного влияния.[[9]](#footnote-9) Так же интеграция рассматривается, как процесс, направленный на создание сообщества государств, с полным сохранением суверенитета, или же на формирование сверхдержавы (конфедерации, федерации) с наднациональной системой управления, то есть с частичным делегированием государственного суверенитета. Существует иной подход к пониманию процесса интеграции, как к формированию государствами сообщества безопасности, которое будет основываться на единой системе ценностей, а отношения в данном сообществе будут выстраиваться на преференциальной основе.

Понятие «интеграция» не имеет однозначной общепризнанной трактовки, связано это, как уже ранее отмечалось, с относительной новизной самого явления. Сам термин имеет латинское происхождение, прообразом его выступает латинское слово «integration» - «восстановление», «восполнение» от «integer» - целый[[10]](#footnote-10). То есть интеграция подразумевает процесс образования чего-либо цельного, соединения отдельных частей и создание некой общности. В.Л. Кулапов и Е.Г. Потапенко обращают внимание на иную сторону процесса интеграции. Исследователи отмечают, что процессы интеграции могут так же проистекать в уже сложившейся системе с целью повышения уровня ее целостности и организованности[[11]](#footnote-11). С.Ю. Кашкин и А.О. Четвериков такой феномен называют процессом «динамичного совершенствования»[[12]](#footnote-12). То есть интеграция должна рассматриваться не только в качестве процесса новообразования, но и в качестве механизма оптимизации уже действующей системы.

«Интеграция» в юридической науке понимается как своеобразный процесс поиска разумных инструментов координации и правового регулирования общественных отношений, целью которого является повышение уровня жизни человека и «саморазвития общества в его стремлении к более целостному позитивному цивилизационному развитию»[[13]](#footnote-13). Важно отметить, что правовая интеграция – это форма осуществления процессов интеграции, наполняющие этой формы могут быть различны. В.Л. Кулапов и Е.Г. Потапенко предлагают понимать интеграцию как один из основных механизмов создания правовой системы. Так ученые рассматривают процесс возникновения и становления системы права, как интеграцию «множества первичных структурных элементов»[[14]](#footnote-14) по предмету регулирования. Более распространённым понимаем «интеграции» в правовой науке выступает межгосударственное взаимодействие. С.А. Киреева обозначает правовую интеграцию как «объединение правовых систем государств на базе общих правовых принципов, целей стандартов, методов и средств правового регулирования в консолидированную (в той или иной степени) правовую систему»[[15]](#footnote-15), в свою очередь С.В. Бахин говорит, что интеграция является организованной деятельностью государств по вопросам координации правовой политики с целью сближения правовых систем[[16]](#footnote-16). Понимание процесса интеграции, как межгосударственного сотрудничества распадается на несколько уровней: региональная и международная интеграция. Некоторые современные исследователи обращают внимание на такое явление как «интеграция интеграций». В силу того, что современный мир принято считать уже промежуточным результатом тесной интеграции, возникают логичные потребности в сотрудничестве не только отдельных государств, но и уже существующих интеграционных образований. В качестве примера такого явления С.Ю. Кашкин и А.О. Четвериков приводят рамочное межрегиональное соглашение 1995 года о сотрудничестве между странами-членами Европейского Союза (далее – ЕС) и государствами-участниками Южноамериканского Общего Рынка (далее - МЕРКОСУР)[[17]](#footnote-17).

Таким образом под интеграцией понимается - целенаправленный курс межгосударственно политики, который предполагает процесс сближения различных национальных систем в различных общественных сферах. Сложность в определении понятия «интеграция» обусловлено вариативным толкованием природы явления. Во многом понимание термина «интеграция» исходит из определения понятия «глобализация». Необходимость в интеграции обусловлена естественным, хаотичным по своей природе, процессом глобализации всех отраслей жизнедеятельности человека. Многопричинность явления интеграции подразумевает многообразие классификаций.

## **§ 1.2. Виды интеграции**

Интеграция, как ранее уже упоминалось, является процессом многопричинным и многогранным, поэтому существует разнообразие в классификации видов интеграции. Логично будет начать с подразделения интеграции на виды по количеству участников и территориальному признаку. Интеграция бывает: бывает глобальной, межрегиональной и субрегиональной (региональной). Сегодня интеграционные процессы более развиты на региональном уровне. Это обусловлено тем, что зачастую приграничные страны имеют большее количество общих целей и возможностей для их достижения. Примерами такого вида интеграции могут выступать Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), Центральноафриканское экономическое и валютное сообщество (СЕМАК), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Однако, сложно дать однозначную характеристику данному виду интеграции, так как нет единого мнения относительно того, что понимается под словом «регион», совпадает ли он с границами целого континента или же включает небольшое количество близлежащих стран. Более того, существует проблема в том, что интеграционным процессам в современном мире присущ многоскоростной характер, в силу которого крупные регионы поглощают более мелкие. Например Союз южноамериканских наций (УНАСУР)[[18]](#footnote-18) объединяет участников таких интеграционных группировок, как МЕРКОСУР и Андское сообщество наций, но, что важно, в рамках одного региона. Такие новейшие явления вызывают потребность в разделении интеграционных образований на региональные (УНАСУР) и субрегиональные (Андское сообщество наций).

Вид межрегиональной интеграции можно охарактеризовать как процесс кооперации не только государств, но и интеграционных образований, которые, в свою очередь, расположены в разных регионах. Данный вид международной интеграции принято считать промежуточным или переходным. На данный момент межрегиональная интеграция, наверно, является наиболее перспективным и востребованным видом международной интеграции. Объясняется это тем, что существует потребность в сотрудничестве представителей разных регионов, но поиск консенсуса на глобальном (мировом) уровне затруднён обилием неразрешенных вопросов. В межрегиональной интеграции Р.А. Курбанов предлагает выделить два основных аспекта:

«1. В процессе мировой глобализации образуются международные правовые связи между региональными объединениями;

2. региональные организации могут состоять из участников, географически расположенных на разных континентах.»[[19]](#footnote-19)

Примером данного вида интеграции является Соглашение 2011 года о свободной торговле между ЕС и его государствами-членами с одной стороны и Республикой Корея с другой стороны[[20]](#footnote-20).

Следующий вид интеграции – глобальная, в которой участвует большинство государств мира, вне всякой зависимости от географического расположения. Некоторые исследователи отмечают, что данный вид интеграции находиться в «зачаточном» состоянии[[21]](#footnote-21). Это объясняется наличием большого числа участников, разрозненных интересов и подходов к самому процессу интеграции. Сегодня данный вид интеграции не представляется возможным рассматривать в отрыве от деятельности всемирных международных организаций. Главной ареной глобальной интеграции будет выступать, прежде всего самая крупнейшая универсальная организация – Организация Объединенных Наций и ее специализированные подразделения. Так же следует отметить Всемирную торговую организацию, как основу для экономической интеграции стран мира. Данная организация объединяет государства – представителей всех регионов Земного шара.

И так можно сделать некоторые промежуточные выводы. Интеграция проходит на более высоком уровне при меньшем количестве участников, фактором положительно влияющим на интенсивность процесса интеграции служит географическая близость стран. В силу принадлежности к одной территориальной группе, страны зачастую имеют общую историю, схожие воззрения на политические и экономические пути развития, а так же более похожие правовые системы. Глобальная интеграция имеет большое число объективных причин, из-за которых интенсивность ее роста значительно ниже.

Существует так же классификация интеграции по ее содержанию, которая предполагает разделение на позитивную и негативную интеграцию. Негативная интеграция предполагает взаимное устранение межгосударственных барьеров, для свободы перемещения благ и факторов производства[[22]](#footnote-22), то есть ликвидация препятствий для развития трансграничных экономических связей между интегрирующимися странами. Как отмечает Ян Тинберген, при негативной интеграции государственное взаимодействие ограничивается упразднением дискриминационных норм из внутригосударственной экономической практики[[23]](#footnote-23). В ходе негативной интеграции государства минимизируют таможенные пошлины, упрощают визовый режим или же снимают ограничения на деятельность иностранных физических/юридических лиц на территории государства. Примером данного вида интеграции может послужить Шенгенские соглашения 1985 и 1990 гг., которые привели к устранению пограничного контроля на общих границах стран Европейского Союза.

Позитивная интеграция представляет собой более координированное осуществление единой политики и создание общих институтов управления. Данный вид интеграции предполагает более тесное взаимодействие государств и частичную передачу суверенитета – интеграционным или наднациональным институтам. С.Ю. Кашкин и А.О. Четвериков в качестве примера позитивной интеграции предлагают рассмотреть объединение денежных систем интегрирующихся стран и учреждение единой валюты[[24]](#footnote-24). Сегодня успешными примерами таких объединений выступают: европейская единая валюта (евро), восточнокарибский доллар (EC dollar) и т.д.

Рассмотренные выше два вида интеграции тесно взаимосвязаны между собой. Можно даже предположить, что негативная интеграция служит первичным этапом интеграции, которая открывает границы государств и в дальнейшем требует перехода к позитивной интеграции. То есть иногда позитивная интеграция выступает как последствие интенсификации негативных интеграционных процессов.

Следующая классификация интеграции зависит от степени самих процессов сближения государств. В рамках данной классификации принято разделять интеграцию на полную и частичную. Примером наиболее полной интеграции сегодня во всех аспектах будет являться только Европейский Союз. Государства-члены ЕС осуществили в полной мере интеграционные мероприятия и довели их до конца. Что касается частичной интеграции, то большинство интеграционных объединений сегодня носят частичный характер. В ходе частичной интеграции государства сохраняют некие национальные ограничения, точнее, применяемые интеграционные меры носят промежуточный характер. В качестве примера может выступать упрощение порядка передвижения работников стран-членов МЕРКОСУР (Соглашение о создании «визы МЕРКОСУР» 2003 г.)[[25]](#footnote-25).

Наиболее популярным разделением на виды интеграционных процессов является классификация в зависимости от сфер общественной жизни. Существует несколько подходов к рассмотрению данной классификации. Некоторые ученые придерживаются позиции, что существует две основные сферы международной интеграции – экономическая и политическая[[26]](#footnote-26). Адепты иного подхода говорят о более широкой классификации основных сфер интеграции, которая состоит из таких видов интеграции: экономическая, финансовая, социальная, военно-политическая[[27]](#footnote-27). Однако, исследователи процессов интеграции единогласно считают, что нет фиксированного перечня направлений международных интеграционных процессов.

Экономическая интеграция - наиболее распространенный вид интеграционных процессов, в силу стремительного и беспрерывного развития торгово-рыночных отношений на мировом уровне. Современный процесс сращивания национальных рынков подразумевает сильную взаимозависимость национальных хозяйств. Данное явление предполагает появление большого числа интеграционных объединений, для упрощения сотрудничества. Экономические интеграционные объединения стремятся к проведению согласованной и, более того, единой внешнеэкономической политики государств-членов. Соответствующие государства-участники берут на себя ответственность за упразднение препятствий в области международной торговли, что предполагает тесное международно-правовое сотрудничество в поиске приемлемых форм межгосударственного сближения. Существует распространенная западноевропейская теория разделения экономической интеграции на пять форм (этапов): зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз, полный экономический союз. Однако, каждый регион имеет свои интеграционные особенности, поэтому данная концепция не является доктринальной.

Современная экономика очень динамичная сфера, которая наиболее восприимчива к постоянно меняющемуся миру. Интеграционные процессы, берущие начало сфере экономики зачастую влекут за собой интеграцию иных сфер общественной жизни. Наиболее ярким примером данного вида интеграции служит – ЕС. Позитивная практика Европейского Союза иллюстрирует нам, что инетгрирующиеся государства усиливают, не только свой, экономический потенциал благодаря данному объединению, но и потенциал всего региона.

Следующий вид интеграции, который наиболее характерен современным международным отношениям, - политическая интеграция, некоторые ученые называют данный вид военно-политической интеграцией. Характерное проявление политической интеграции заключается в том, что сближающиеся государства создают особые институты, которым делегируют часть национальных полномочий по вопросам «войны и мира»[[28]](#footnote-28). Однако, нельзя согласиться с позицией большинства исследователей, которые называют упомянутые выше институты «наднациональными». На сегодняшний день в рамках большинства интеграционных объединений создаются и существуют институты контроля за деятельностью в рамках объединения. Но подавляющая часть таких интеграционных институтов носит межнациональный характер. Наличие наднациональных органов в рамках интеграционных объединений говорит о высоком уровне интеграции. Как отмечают С.Ю. Кашкин и А.О. Четвериков, наличие подобных надгосударственных институтов отличает интеграционные объединения от традиционных международных межправительственных организаций[[29]](#footnote-29). Политический вид интеграции предполагает создание общих представительных органов – парламентов интеграционных объединений. Здесь можно увидеть взаимозависимость между потребностью в наличии таких представительных органов у региональных объединений и потребностью в процессе межрегионального межинтеграционного сотрудничества.

Прежде уже было отмечено, что некоторые ученые рассматривают политическую интеграцию в объединении с военной сферой межгосударственного сотрудничества. В данном случае интеграция рассматривается как заинтересованность государств не только в международном политическом единстве, но и в объединении национальных военных потенциалов. Наивысшей степенью такой интеграции является создание единой армии. Сегодня наиболее успешным военно-политическим блоком остается Организация Североатлантического договора, которая иллюстрирует, что наиболее благоприятной формой сотрудничества в данной области является постоянная координация военно-штабных органов по вопросам выработки военных стандартов и создания совместных воинских контингентов.

Социальная сфера межгосударственного сотрудничества всегда являлась одной из наиболее приоритетных, поэтому интеграционные процессы неминуемо затронули и её. В политической и социальной науке международная социальная интеграция рассматривается как инструмент «мягкой силы». Сближение социальных систем государств позволяет активно продвигать национальные государственные интересы и ценности на международной арене. Выделяют несколько стадий социальной интеграции[[30]](#footnote-30). Создание единого социального пространства предполагает установление равных прав для граждан стран-участников данного интеграционного процесса. При усилении интеграционных процессов возможно создание паспортного союза, в рамках которого гражданам предоставляется право на свободное перемещение через внутренние границы государств-участников. Наивысшей стадией социальной интеграции представляется социальный союз, который предполагает введение единого гражданства.

Правовая интеграция может рассматриваться, как процесс объединения национальных правовых систем с целью достижения единообразия правового регулирования, проходящий одновременно и на региональном, и на универсальном уровнях.[[31]](#footnote-31) Можно выделять ряд общих исходных положений, принципов и норм, которые характерны для всех интеграционных образований:

- создание интеграционных образований происходит на договорной основе (учредительный договор);

- международно-правовой статус четко определяется в соглашениях об интеграции;

- интеграционные соглашения распространяются на все согласованные сферы общих интересов, которые постепенно могут быть расширены с согласия всех государств-членов интеграционного образования.

Интеграция послужила фундаментом для формирования учений о коммунитарном праве и праве интеграционном. Коммунитарное право следует понимать, как автономную правовую систему, характерную для интеграционных образований наднационального типа, и применяемую на основе принципов прямого действия. Л. Лопес предлагает рассматривать коммунитарное право, как некую новую философию регулирования отношений внутри интеграционного объединения.[[32]](#footnote-32) Что же касается интеграционного права, то латиноамериканские исследователи, предлагают такое определение: «Интеграционное право представляет собой совокупность норм, правил и ценностей, которые регулируют процессы интеграции и таким образом обеспечивают их развитие.».[[33]](#footnote-33) То есть коммунитарное право представляет собой эволюционную категорию прав интеграционного. В таком интеграционном образовании как МЕРКОСУР отсутствует коммунитарное право в силу того, что существующая нормативно-правовая система нуждается в инкорпорации во внутреннее право государств.

Международная интеграция может проистекать в различных сферах общественной жизни. Координация межгосударственной деятельности зачастую возникает вследствие возникновения тех или иных кризисов. Современные вызовы и угрозы диктуют потребность в тесном сотрудничестве государств, что в свою очередь приводит к неминуемому процессу сближения. Особое внимание следует уделять историческим, политическим, правовым, экономическим и этнокультурным особенностям региона, которые сказываются на выборе модели интеграции. Каждое интеграционное образование уникально.

Интеграция остается весьма неоднозначным явлением. Прямое толкования понятия интеграции сближает его с понятием сотрудничества, однако, процесс «сращивания» государственных систем говорит о частичной или полной потере суверенитета государства.[[34]](#footnote-34) Вопрос значимости государственного суверенитета и делегировании государственных полномочий становится более острым в XXI веке. Международное сообщество имеет определенный опыт в сфере межгосударственного сотрудничества в контексте интеграционных процессов посредствам создания международных организаций и надгосударственных образований. Межгосударственные объединения стран выстраиваются на основе договора, который является неким инструментом сдерживания абсолютного слияния институтов разных стран, что делает невозможным потерю статуса суверенного государства. Частичная передача государственных полномочий органам международных организаций или институтам наднациональных структур, не несет угрозу потери суверенитета той или иной державы. Подобная передача властных полномочий осуществляется для преодоления существующих проблем, с которыми государства не в силах справиться самостоятельно. Однако, при долгосрочном интенсивном сотрудничестве интеграция выходит за рамки политических и экономических сфер, выстраивая прочные межкультурные, правовые и социальные связи, которые и способствуют размыванию суверенных границ, вне территориального контекста.[[35]](#footnote-35)

Таким образом главное проблемой международной интеграции является вопрос сохранения суверенитета интегрирующимися государствами. Для рассмотрения данного вопроса следует обратиться к опыту европейской интеграции. Именно на европейском интеграционном опыте можно отследить изменения взглядов на концепцию суверенитета. Изначально процессы европейской интеграции носили характер идей федерализма. Например, план Шуманна-Монне («Коммунитарный метод») предлагал сформировать единую организацию наднационального типа, в рамках которой происходило были слияние государственных суверенитетов в один «общеевропейский» суверенитет.[[36]](#footnote-36) Однако, практическая реализация данной идеи столкнулась со стремлением государств-участников сохранить свою национальную идентичность и суверенитет. Каждое государство, участвующее в интеграции, стремится к продвижению национальных интересов, а не к реализации теоретических схем сторонников интегрального федерализма.[[37]](#footnote-37)

Особого внимания заслуживает «голлистская» концепция построения «Европы наций». В рамках данной концепции раскрывается диалектика явления интеграции. В процессе интеграции частичное делегирование полномочий государства не оказывает негативного влияние на суверенные права интегрирующихся акторов, а напротив усиливает национальные государства, путём расширения возможностей государств для достижения собственных интересов.

Следует также обратиться к мнению Георга Еллинека, который занимался исследованием проблем государственного суверенитета. Работы данного ученого не потеряли своей актуальности и сегодня. Георг Еллинек предлагал рассматривать суверенитет не как абсолютную категорию, а как историческую. То есть современный суверенитет значительно отличается от его первоначального понимания. Современное государство значительно отличается от государства в период Вестфальской системы международных отношений в большей степени именно в вопросе понимания суверенитета. Суверенитет сегодня приобретает статус «мягкого суверенитета». В отношении интеграционализма стоит обратить внимание на суждение Г.Еллинека о том, что «суверенитет – есть способность исключительного правового самоопределения, поэтому только государство может, в пределах установленных правовых границ, совершенно свободно нормировать содержании своей компетенции».[[38]](#footnote-38) Таким образом, делегирование части своих полномочий – есть проявление суверенитета государства. Интеграция – как проявление государственного суверенитета, укрепляет автономность воли государства. Интеграционные объединения становятся обладателями уникального коллективного суверенитета, что позволяет суверенным государствам регламентировать мировую политику и гарантировать правовое разрешение споров, посредствам лоббирования национальных или региональных интересов.

Большой интерес представляет вопрос защищенности небольших государств в плане соблюдения принципа суверенного равенства в рамках интеграционного образования. Основным гарантом суверенитета является принцип невмешательства во внутреннюю политику и дела государства. Однако, сегодня именно интеграционное право позволяет защитить суверенитет небольших государств от чрезмерных проявлений суверенитета государств, которые являются более крупными или более развитыми в области экономики или в военной отрасли. Таким примером может служить латиноамериканская интеграция, а в частности МЕРКОСУР. Общий рынок юга – результат ответных действий государств Южной Америки на вмешательства в политику региона со стороны Соединенных Штатов Америки.[[39]](#footnote-39)

Глобализация имеет ряд проблем, данное явление не может проистекать равномерно во всех регионах мира и одинаково влиять на различные социумы, поэтому существует угроза «выталкивания» отдельных менее развитых государств за пределы глобализационных процессов.[[40]](#footnote-40) Интеграция, в свою очередь, создается искусственно, имеет конкретные цели и задачи, а наиболее важным является наличие четкой аналитической базы в отношении участников и их потенциала. Соответственно, при подготовке к интеграции государства учитывают возможные риски для сторон процесса. Но, существует угроза для тех стран, которые не задействованы в отдельных интеграционных группировках. В таких случаях, есть огромный риск в появлении экономических, политических и социальных кризисов в странах «аутсайдерах».

Более того стремительный рост интеграционых блоков сказывается на качестве интеграции. То есть, снижается эффективность деятельности интеграционных образований, в связи с невозможностью учитывать национальные интересы всех государств-участников при проведении единого политического курса. Международная ситуация сегодня говорит о наличии равноправия всех акторов международных отношений, а именно государств, но равенство среди них недостижимо. Одним из путей решения, может стать понижение темпов интеграции, что позволит всем заинтересованным государствам постепенно вливаться в процесс интегрирования, без ущерба для экономик отдельных стран. Поэтапное, медленное введение новых государств-участников интеграционных образований может гарантировать их полную вовлеченность в интеграционный процесс. Следует разрабатывать «индивидуальны» курс интеграции, который бы гарантировал комфортный процесс сближения для всех участников интеграции, взаимность уступок и механизмы защиты более слабых, а с другой стороны, укреплял переговорный потенциал государств региона. Большое значение имеет институциональная основа интеграционных образований, которая должна поддерживать равенство в вопросах участия государств-членов интеграционного образования.

Государства, вовлеченные в региональные интеграционные процессы, склонны перенимать негативные черты других акторов. Посредствам открытия границ происходит «интеграция национальных проблем». Следует отметить, что наибольшему удару подвергается именно экономическая среда, так как финансовая вовлеченность интегрирующихся государств заметно разнится. Более того, механизмы глобализации, как явления естественного и неконтролируемого, склонны усиливать распространение отрицательных тенденций в отношениях между странами.[[41]](#footnote-41) Таким образом следует обозначить данную проблему, как проблему растущей взаимозависимости государств. Упомянутая взаимозависимость находит своё воплощение не только в разрезе экономической деятельности, как результат – ряд мировых экономических кризисов, но и в социальной сфере, а именно «человеческий кризис» - неконтролируемая миграция, рост числа сепаратистских движений и массовых демонстраций, митингов. Вопрос преодоления данной проблемы интеграционализма остается открытым, так как не представляется возможным на сегодняшний момент препятствовать распространению негативного взаимовлияния. Рост взаимозависимости между государствами по своей природе результат, в большей степени, глобализации. Как уже было отмечено, глобализация в данной работе рассматривается как процесс естественный, то есть взаимозависимость акторов международных отношений развивается хаотично и зачастую неконтролируемо. Однако, именно целенаправленная интеграция в различных секторах позволяет создать механизмы сдерживания либо же усиления роста взаимозависимости, с учетом всех возможных рисков для большинства участников. Таким образом, представляется, что интеграция является как причиной, так и следствием взаимозависимости государств.

Изученная информация позволяет сделать вывод, что в большинстве случаев международные интеграционные процессы не могут оставаться в рамках одного вида, в силу тесной взаимосвязи между различными сферами общественной жизни и необходимости в координации деятельности международных акторов, вне зависимости от географического расположения последних. Вне зависимости от вида, интеграция, как многогранный процесс, имеет особые проблемы. Вопрос о суверенитете в рамках интеграции является дискуссионным, существует большое множество подходов к изучению вопроса реализации государственного суверенитета в век глобализации и интеграции. В условиях современного развития международных отношений, по мнению автора данной работы, представляется наиболее разумным рассматривать интеграцию, как процесс позволяющий государствам реализовывать свой суверенитет путём делегирование части своих полномочий.

# **Глава II. Международно-правовые основы интеграции в рамках МЕРКОСУР**

## **§ 2.1. Становление и развитие МЕРКОСУР**

Долгие годы страны Латинской Америки находились под большим влиянием США. Большое количество национальных конфликтов, диктаторские режимы и нестабильная экономика региона в целом, являлись факторами, оказывающими влияние на дезинтеграционных процессах. Проблемы внутри региона негативно сказывались на авторитете латиноамериканских стран на мировой арене. Однако, активная политика вмешательства США в национальные дела государств в 60-е годы прошлого века вызвала следующую реакцию - страны Латиноамериканского региона встали на путь кооперации и развития ряда субрегиональных диалогов.

Первый этап интеграции стран Латинской Америки начался с 1960 года, были подписаны первые соглашения о создании региональных интеграционных группировок.[[42]](#footnote-42)

В 1960 году Договором Монтевидео была учреждена Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ). Участниками договора стали: Аргентина, Бразилия, Мексика, Парагвай, Перу, Уругвай и Чили. В последующие годы к ним присоединились Колумбия, Эквадор, Венесуэла и Боливия. В 1980 году было подписано соглашение, в соответствии с которым ЛАСТ реорганизовывалась в Латиноамериканскую ассоциацию интеграции (ЛАИ). Страны-члены были разделены на три группы: более развитые (Аргентина, Бразилия, Мексика), страны среднего уровня (Венесуэла, Колумбия, Перу, Уругвай, Чили) и менее развитые (Боливия, Парагвай, Эквадор). Целью сотрудничества, закрепленной в учредительном договоре, является постепенное создание общего рынка Латинской Америки.[[43]](#footnote-43) Сегодня ЛАИ осуществляет консультационную деятельность и отслеживает исполнения межгосударственных соглашений. Ассоциация имеет большую историческую значимость в образовании субрегиональных организаций. ЛАИ создала международно-правовые предпосылки формирования и становления существующих субрегиональных объединений – Андского Сообщества и МЕРКОСУР.[[44]](#footnote-44)

 С 1969 года существует субрегиональное интеграционное образование – Андское сообщество (АС). Учредителями Сообщества стали Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу. В соответствии с Картахенским межгосударственным соглашением деятельность сообщества была направлена на постоянное улучшение уровня жизни жителей государств-участников.[[45]](#footnote-45)

Первый этап интеграции на территории Латинской Америки был нацелен на достижение самостоятельности региона, индустриализацию импортзамещения, расширение рынков сбыта и диверсификацию экспорта. Второй этап интеграционных процессов в регионе пришелся на 90-е годы. Для этого этапа характерно рассмотрение проблем углубления сотрудничества в регионе, с точки зрения обеспечения экономической безопасности.

Усиливающиеся процессы глобализации и переориентация субрегиональных блоков на уровень региональных объединений стали причиной создания Южноамериканского общего рынка (Mercado Común del Sur). Первые шаги в создании объединения стран Южной Америки были предприняты Аргентиной и Бразилией в период с 1984 по 1989 г. Было подписано двадцать четыре двусторонних протокола в сфере экономического сотрудничества. В 1991 году Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай подписали Асунсьонский договор, учреждавший Общий рынок стран Южной Америки (далее МЕРКОСУР).[[46]](#footnote-46) Стороны учредительного договора взяли на себя обязательства по созданию зоны свободной торговли, таможенного союза и общего рынка. Цели МЕРКОСУР закреплены в ст. 1 Асунсьонского договора:

- свободное перемещение товаров, услуг и факторов производства между государствами, ликвидация таможенных пошлин и нетарифных ограничений на перемещение товаров;

- создание единого внешнего тарифа, принятие единой торговой политики в отношении третьих стран и согласование позиций в региональных экономических форумах и международной торговле;

- координация макроэкономической и отраслевой политики между государствами-членами;

- приверженность идее гармонизации законодательств государств-участников в соответствующих областях для укрепления интеграционных процессов.

Сроки реализации этих целей не были установлены. Возможно, отсутствие четких сроков и утвержденного графика достижения, закрепленных в учредительном договоре, целей, негативно повлияло на процесс интеграции.

С 1991 года МЕРКОСУР официально находился в стадии переходного процесса к созданию Общего Рынка к 31 декабря 1994 года.[[47]](#footnote-47) В переходный период функции управления по реализации Асунсьонского Договора обязывались взять на себя специально созданные органы:

- Совет Общего Рынка;

- Группа Общего Рынка.

МЕРКОСУР является первым интеграционным объединением в Латинской Америке, которое строилось не аналогично модели наднационального образования. Консолидация интересов и выбор единого политического курса осуществлялась на уровне правительств стран, без делегирования полномочий интеграционным структурам. Все решения, которые были приняты в период с 1991-1994 г. Советом и Группой Общего Рынка, основывались на консенсусе и принимались лишь при условии присутствия представителей всех государств-участников.

Учредительный договор создал систему, в рамках которой, споры разрешались путем прямых межгосударственных переговоров. С целью устранения этого пробела в регулировании, в том же 1991 году был подписан Протокол Бразиллиана, устанавливающий механизм создания арбитражей *ad hoc*.[[48]](#footnote-48) Протокол Бразилиа создал арбитражную процедуру для рассмотрения споров между государствами-членами и претензий по поводу применения, толкования и несоблюдения Асунсьонского договора и заключенных соглашений в рамках учредительного договора. Созданная система ограничена исключительно государствами-участниками. Протокол Бразилиа не создает наднациональный судебный орган, который бы обладал юрисдикцией и правом толковать нормы права МЕРКОСУР с преимущественным влиянием на национальные правовые системы. Бразилианский Протокол направлен на урегулирование отношений между правительствами, не предоставляя никакой возможности прямого обращения граждан государств-членов МЕРКОСУР.

Простая институциональная структура в переходный период способствовала быстрой и эффективной работе представителей национальных органов государств. Четкое делегирование полномочий внутри МЕРКОСУР позволяло повысить мобильность и продуктивность кооперации органов, что в свою очередь служило подспорьем при согласовании решений общей значимости. Возможно, именно благодаря отсутствию лишних институтов МЕРКОСУР удалось достичь поставленной цели к 1994 году.

В декабре 1994 года в Ору-Прето был подписан протокол, провозглашающий создание Таможенного Союза и утверждающий структуру МЕРКОСУР. Протокол подчёркивает важность создания и функционирования Таможенного Союза, как этапа на пути к созданию Общего Рынка.

Для прогрессивной интеграции была учреждена институциональная структура МЕРКОСУР:

- Совет Общего Рынка;

- Группа Общего Рынка;

- Комиссия по Торговле МЕРКОСУР;

- Совместная Парламентская комиссия;

- Экономический и Социальный Консультативный форум;

- Административный Секретариат МЕРКОСУР.[[49]](#footnote-49)

Решения Совета Общего Рынка, Группы Общего Рынка и Комиссии по Торговле МЕРКОСУР имеют межправительственный характер. Протокол оставляет право создания дополнительных вспомогательных органов, которые могут потребоваться для достижения цели интеграции.

Протокол ознаменовал конец переходного периода и вывел МЕРКОСУР на уровень таможенного союза. К концу 1995 года образовался почти первый на территории Латинской Америки таможенный союз, конечная цель – интеграция всех стран континента.[[50]](#footnote-50) Интересным моментом в развитии МЕРКОСУР стало подписание Протокола Ушуая о приверженности демократии в МЕРКОСУР, Республике Боливия и Республике Чили, в 1998 году. Государства-участники Общего Рынка и ассоциированные государства обязывались ратифицировать Декларацию Лас-Леньас 1992 года о полном соответствии институтов МЕРКОСУР демократическим ценностям. Государства подписавшие Протокол подтвердили, что защита демократического порядка, верховенство права и уважение прав и основных свобод человека, являются необходимыми условиями для развития интеграционных процессов МЕРКОСУР. Нарушение Протокола Ушуая одним из членов МЕРКОСУР может привести к приостановлению участия государства в интеграции, либо же полностью к исключению из Общего Рынка.

С 2002 года начался новый виток интеграции в рамках МЕРКОСУР. Наряду с многочисленными успехами в углублении интеграции, существуют ряд разногласий. Наиболее уязвимым является вопрос введения единого внешнего тарифа. Проблема возникает из-за односторонних действий государств-участников. Члены интеграции, в целях защиты и поощрения национального производства, практикуют односторонние модификации единого внешнего тарифа. Асимметрия участников МЕРКОСУР проявляется в росте зависимости малых стран (Парагвай, Уругвай) от нестабильных экономик локомотивов интеграции (Бразилии и Аргентины). Это приводит к большому количеству нарушений со стороны зависимых стран, их двустороннему сотрудничеству и привлечению экспорта третьих стран, что противоречит условиям Таможенного Союза Общего Рынка. Данная проблема игнорировалась до 2006 года, когда был создан Фонд Структурной Конвергенции для структурных преобразований, стимулирования конкурентоспособности отраслей производства. Фонд помощи малым странам состоит на 70% процентов из взносов Бразилии и 27% - Аргентины. Малые страны получают финансовые ресурсы на свои проекты на безвозмездной основе.[[51]](#footnote-51) Образование подобных органов в институциональной структуре Общего Рынка, усложняет процесс интеграции. Обилие межправительственных органов осложняет координацию их работы, особенно, при отсутствии наднациональных органов в рамках интеграционного образования. Подобные институциональные кризисы способствовали подписанию в 2002 году Протокола Оливос.[[52]](#footnote-52) Целью Протокола было совершенствование системы разрешения споров и создание условий для правильного единообразного толкования и применения норм МЕРКОСУР. Оливосский Протокол укрепил правовую безопасность государств-участников Общего Рынка.

В декабре 2005 года государства, участвующие в интеграционном объединении, подписали Протокол об учреждении Парламента МЕРКОСУР, но вступил в силу Протокол только в 2007 году.[[53]](#footnote-53) Парламент Общего Рынка (далее ПАРЛАСУР) создавался как представительный орган, который должен был помогать учитывать интересы граждан государств-участников в процессе дальнейшей интеграции.

Летом 2006 года Боливарианская Республика Венесуэла подписала соглашение на членство в Общем Рынке, однако сенат Парагвая заблокировал вступление Венесуэлы из-за политических причин.

В период с 2007 по 2010 год Общий Рынок проводил активную деятельность в социальной сфере. С целью развития социальной политики Советом Общего Рынка в 2007 году был учрежден временный Социальный институт МЕРКОСУР.[[54]](#footnote-54) В 2009 году создан Институт общественной политики в области прав человека МЕРКОСУР и в 2010 году Группой Общего Рынка создан отдел социального участия. Развитие социальных институтов в МЕРКОСУР было направлено на повышение эффективности участия граждан государств-членов в интеграционных процессах. На саммите в г. Сан-Хуан второго августа 2010 года президенты государств-участников и государств-ассоциированных членов утвердили Общий Таможенный Кодекс Южноамериканского общего рынка.[[55]](#footnote-55)

С 22 июня 2012 года было приостановлено членство Республики Парагвай за нарушение демократических ценностей, провозглашенных в Протоколе Монтевидео о приверженности к демократии (Ушуая II).[[56]](#footnote-56) В том же году 31 июля Венесуэла стала полноправным членов Южноамериканского Общего Рынка. В апреле 2013 года Парагвай был восстановлен в членстве.

МЕРКОСУР постепенно расширяет свои границы и вводит новых участников, в 2015 году был подписан протокол о присоединении Боливии к полноправным членам Южноамериканского Общего Рынка. В настоящее время государство находится на стадии включения в состав полноправных государств-участников объединения, так как Парламент Бразилии до сих пор не одобрил вступление Боливии в МЕРКОСУР.

В 2017 году участие Боливарианской Республики Венесуэла было приостановлено на неопределенный срок, с целью оказания политического давления на Николаса Мадуро, президентство которого нарушало демократические ценности, признаны государствами Общего Рынка.[[57]](#footnote-57)

Одной из основных особенностей МЕРКОСУР является причина создания, которая состояла в потребности модернизации и либерализации национальных экономик. Расширение национальных рынков и ускорение экономического развития с социальной справедливостью, должно происходить путем координации политики в сфере макроэкономики, взаимодействие различных национальных институтов, улучшение межгосударственного сотрудничества, повышения эффективности использования природных ресурсов, сохранения окружающей среды. Основным механизмом для реализации данного политического курса является - гармонизация права, которая предполагает нормирование принципиальных положений. Прогрессивность МЕРКОСУР проявляется в анализе развития региональной интеграции. Принципами развития сотрудничества между государства-участниками были провозглашены: постепенность, гибкость, равновесие.[[58]](#footnote-58) Участники рынка видят интеграцию, как адекватный ответ на различные международные события. Создание МЕКОСУР – шаг в постепенной интеграции Латинской Америки. Южноамериканский Общий Рынок способствует устранению асимметрии между государствами региона и установлению демократических ценностей. Общий Рынок основывается на принципе взаимности прав и обязанностей между странами-партнёрами, которые являются приверженцами идеи гармонизации национальных законодательств в определенных областях, с целью усиления процесса интеграции.

Следует отметить, что процесс создания и развития МЕРКОСУР все еще продолжается. Государства-участники интеграционного объединения нацелены на углубление интеграции сближения в рамках МЕРКОСУР. Представленная информация дает возможность сделать вывод, что какими бы схожими интересами не располагали государства, первоочередной задачей для каждого из участников является реализация национальных интересов. Порой, чрезмерные государственные амбиции негативно влияют на процессы интеграции. Большой проблемой в интегрировании выступает асимметрия участников. Бразилия и Аргентина сильно влияют на реформирование институциональных основ МЕРКОСУР, на выбор политического и экономического курсов развития.

## **§ 2.2. Руководящие органы МЕРКОСУР**

Институциональная система Общего Рынка Юга не носит наднациональный характер, большинство органов МЕРКОСУР состоят из межправительственных структур. Межправительственная природа органов МЕРКОСУР и их способность принимать решения отмечена в статье 2 Протокола Ору-Прето. Выбранная институционная система является таковой из-за устойчивой позиции Аргентины и Бразилии в отношении к наднациональных органов. Государства настаивают на высоком риске потери части государственного суверенитета и избыточной бюрократизации интеграции. Однако, Уругвай и Парагвай выступают за институциональную структуру ЕС, которая включает в себя наличие наднациональных органов.

Директивными органами МЕРКОСУР, на данный момент, являются: Совет Общего Рынка; Группа Общего Рынка; Комиссия Общего Рынка по торговле; Постоянный апелляционный суд и Административно-трудовой трибунал. Представительскими и консультативными органами МЕРКОСУР являются: ПАРЛАСУР (до 2007 года – Объединенная парламентская комиссия), Экономическо-социальный Консультативный форум; Административный Секретариат МЕРКОСУР. Штаб-квартиры органов МЕКОСУР расположены в городах Монтевидео и Асунсьон.

Совет Общего Рынка – высший орган МЕРКОСУР, отвечает за политическое руководство и принятие решений. На Совет возлагаются обязанности: проведение политики сообщества и принятие решений, обеспечивающих соблюдение целей и сроков, установленных для окончательного формирования Общего Рынка. То есть Совет Общего Рынка является межгосударственным политическим органом. Деятельность органа нацелена на обеспечение реализации целей Асунсьонского договора. В соответствии со статьей 2 Протокола Ору-Прето государства были представлены министрами иностранных дел, министрами финансов и аналогичных национальных институтов. В 2008 году был принят внутренний регламент Совета с целью обновления некоторых аспектов регулирования Совета Общего Рынка и достижения большего институционального развития МЕРКОСУР.[[59]](#footnote-59) С 2008 года в заседаниях принимают участие Президенты государств-участников. В соответствии с протоколом Ору-Прету председательствующая страна Совета Общего Рынка определяется методом ротации государств-участников в алфавитном порядке, периодом на шесть месяцев (в настоящее время – Аргентина). Встречи представителей должны проходить не менее одного раза в полугодие. Члены Совета могут привлекать к работе заседаний репрезентантов иных правительственных органов и министров. Встречи проводятся в три сессии. Первая сессия проводится с участием министров иностранных дел и экономики или же с их эквивалентами. На первой сессии разрабатывается повестка дня. На второй сессии темы, установленные повесткой дня, обсуждаются министрами, которых определяет каждое государство-участник, в дополнение к министрам иностранных дел и экономики. Совет на второй сессии, в зависимости от повестки дня, может проводить консультации с ассоциированными государствами МЕРКОСУР. Консенсус, достигнутый на совещаниях министров, называется «Предложениями» и могут состоять из проектов международных соглашений, решений Совета, Рекомендаций или иных документов. Данные документы, разработанные на основе консенсуса, передаются на рассмотрение участников третий сессии. Последняя сессия проводиться с участием министров и президентов. Решения Совета принимаются на основе консенсуса представителей всех стран-участников МЕРКОСУР, без исключений.

В соответствии со ст. 8 Протокола Ору-Прето основными функциями и полномочиями органа являются:

- Обеспечение соблюдения протоколов и соглашений в рамках Асунсьонского Договора;

- Определение политики и стратегии действий, необходимых для формирования Общего Рынка;

- Ведение переговоров и заключение договоров от имени МЕРКОСУР с третьими странами, группами стран и международными организациями;

- Рассмотрение и утверждение предложений Группы Общего Рынка;

- Внесение изменений в институциональную структуру МЕРКОСУР (созыв и роспуск необходимых органов);

- Принятие решений в области финансовой бюджетной отчетности;

- Утверждение внутреннего регламента Группы Общего Рынка.

Совет Общего Рынка является лицом интеграционного образования на мировой арене, представляет и отстаивает единые интересы государств-участников на международных площадках. Это межправительственный орган, но не наднациональный.[[60]](#footnote-60)

Группа Общего Рынка – исполнительный орган власти интеграционной группировки. Состоит из четырех постоянных членов и четырех заместителей членов от каждой страны, назначаемых правительствами соответствующих государств, среди которых обязательно должны быть представители следующих министерств:

- Министерство иностранных дел;

- Министерство экономики или его аналог;

- Центральный Банк.

Основными функциями Группы Общего Рынка были установлены: обеспечение соблюдения Договора; разработка и принятие постановлений для исполнения решений Совета; создание программы, которая будет обеспечивать прогресс на пути к созданию Общего Рынка. Орган исполнительной власти обязывался создавать рабочие подгруппы, для выполнения конкретных задач. С целью модернизации и улучшения работы интеграционного образования Группа Общего Рынка имеет право созывать представителей органов государственного управления и частного сектора.

Особое внимание стоит уделить II разделу Протокола Оливос, а именно п. 7 ст. 14 ст., в котором говорится о возможности делегирования полномочий и обязанностей в решении конкретных вопросов.[[61]](#footnote-61) Совет Общей Группы может предоставить мандат Группе Общего Рынка, с целью подписания соглашения с третьими странами, группами стран или международными организациями. В свою очередь, Группа Общего Рынка может перепоручить данное действие Комиссии по торговле. Данная система возможностей передачи полномочий и соответственно ответственности может привести к коллизии интересов и качества исполнения поручений. Подобные правопередачи снижают эффективность работы отдельных элементов механизма интеграции, путём расширения круга ответственных лиц. Эволюция интеграционного процесса требует перманентного обновления институциональной структуры и нормативных актов, поэтому в 2015 году Советом Общего Рынка был принят Внутренний Регламент Группы Общего Рынка.[[62]](#footnote-62) Регламент существенно упорядочил и расширил круг функций и полномочий Группы. Но перечень, установленный Регламентом, не является исчерпывающем, так Группа может выполнять любую функцию, возложенную на нее Советом Общего Рынка. Группа Общего Рынка имеет полномочия вмешиваться в процедуры урегулирования споров и участвовать в общей процедуре рассмотрения претензий в Комиссии по Торговле. Рассматриваемый орган ответственен за утверждение бюджета и годовой отчетности органов институциональной структуры МЕРКОСУР. Группа Общего рынка может создавать, изменять и упразднять специализированные группы, специализированные подгруппы и иные зависимые органы. Каждое государство-участник назначает национального координатора и его заместителя, которые представляют его на форумах зависимых органов. Зависимые органы обязуются разрабатывать и направлять Группе двухгодичные программы работы. Группа, в свою очередь проводит анализ и на совещании утверждает программы, в дальнейшем Группа анализирует соответствие выполненных задач утвержденной программе. Интересным аспектом работы специализированных групп и подгрупп, является их полномочие, если это необходимо для достижения их целей, запрашивать участие представителей частного сектора государств-членов. В случае участия представителей частного сектора, работа групп и подгрупп проходит в два этапа: подготовительный этап и этап принятия решения. Этап принятия решения проходит с участием исключительно представителей правительства каждого государства-члена МЕРКОСУР.

Изначально Группа должна была иметь Административный Секретариат, который бы выступал в качестве депозитария: хранение договоров и иной информации о деятельности МЕРКОСУР. Однако Протокол Оливос внес изменения в специфику работу Секретариата МЕРКОСУР. Ранее вспомогательный административный орган, наделяется полномочиями и перед Секретариатам поставлены новые задачи:

- Мониторинг и анализ интеграционных процессов;

- Исследование функционирования МЕРКОСУР;

- Контроль над юридическим содержанием решений высших органов МЕРКОСУР.[[63]](#footnote-63) Если представители иных вышестоящих органов занимаются своими обязанностями как в рамках организации, так и в национальных администрациях, то служащие немногочисленного Секретариата МЕРКОСУР занимаются исключительно делами интеграционного образования. Директора Административного Секретариата МЕРКОСУР избирает Группа Общего Рынка.

Комиссия по торговле МЕРКОСУР создана для оказания помощи Группе Общего Рынка. На этот орган возлагается ответственность за обеспечение реализации общей торговой политики, утвержденной государствами-участниками, для успешного функционирования Таможенного союза и безопасного сотрудничества с третьими странами. Состав Комиссии подобен составу Группы, орган представлен 4 членами и 4 заместителями членов, которые выдвинуты государствами-участниками и подлежат координации со стороны министерств иностранных дел государств. Относительно иных высших органов МЕРКОСУР, Комиссия по торговле имеет наиболее плотный график встреч, не менее одного раза в месяц. Так как орган является вспомогательным и, как было упомянуто ранее, может отвечать за ведение вопросов Группы, он функционирует наиболее активно. Основными направлениями работы Комиссии выделены:

- Принятие и рассмотрение запросов государств-участников в отношении осуществления и соблюдения политики единого внешнего тарифа;

- Мониторинг применения инструментов общей торговой политики странами-членами интеграционного блока;

- Анализ эволюции инструментов коммерческой политики Таможенного Союза и разработка предложений по оптимизации;

- Принятие решений относительно управления политики единого внешнего тарифа, согласованных с членами МЕРКОСУР;

- Информирование Группы Общего Рынка о разработке и реализации совместных инструментов коммерческой политики;

- Предоставление Группе Общего Рынка новых стандартов или поправок к стандартам, существующим в области торгового и таможенного сотрудничества государств МЕРКОСУР;

- Создание необходимых технических комитетов для исполнения своих обязанностей, руководство и надзор за их деятельностью;

- Рассмотрение жалоб государств-членов, исков частных физических и юридических лиц.[[64]](#footnote-64)

Определение конкретных требований к обязанностям Комиссии позволяет повысить скорость работы и минимизировать необходимость создания более громоздкой системы функционирования МЕРКОСУР. Анализируя зафиксированные обязательства трех высших органов интеграционного образования, можно прийти к выводу, что именно Комиссия выполняет всю аналитическую и практическую деятельность по обеспечению функционирования единых экономических и политических инструментов Общего Рынка. Именно Комиссия предлагает механизмы оптимизации процессов внутренней и внешней торговли стран сообщества, разрабатывает предложения и стратегии общей политики МЕРКОСУР.

Постоянный апелляционный суд МЕРКОСУР был создан Протоколом Оливос в 2002 году, с целью контроля законности арбитражных решений. Арбитражный орган состоит из пяти арбитров, по одному от каждого члена МЕРКОСУР, назначаемых сроком на два года. Пятый арбитр избирается единогласным решением всех государств-участников, сроком на три года, без возможности продления срока полномочий. Оливосский протокол устанавливает процедуру и институт разрешения споров МЕРКОСУР в отношении толкования, применения или несоблюдения Асунсьонского договора или любого из его протоколов, решений Совета и групповых резолюций. Протокол Оливос разрешает государствам-участникам МЕРКОСУР возбуждать разбирательства либо истцом, либо по взаимному согласию сторон, и передать спор на рассмотрение либо в систему разрешения споров Всемирной торговой организации (ВТО) или же в иные системы разрешения споров, участниками которых являются участвующие в споре стороны. Этот механизм разрешения споров изменил МЕРКОСУР, сделав арбитражные решения обжалуемыми в Постоянном апелляционном суде. Суд рассматривает спор на основе положений Асунсьонского договора, решений Совета общего рынка, резолюций Группы общего рынка, а также принципов и норм международного права. Суд должен вынести свое решение в течение девяноста дней. Резолюцией 2003 года к Протоколу Оливос Группа Общего Рынка создала Административно-трудовой трибунал, единственный юрисдикционный орган по рассмотрению административно-трудовых жалоб персонала МЕРКОСУР и лиц, с которыми МЕРКОСУР заключил контракты на выполнение работ или услуг.[[65]](#footnote-65) Трибунал состоит из четырех постоянных членов, избираемых по одному от каждого государства-участника, которые назначаются Группой Общего Рынка сроком на два года с возможностью продления срока. Председатель Трибунала избирается в каждом конкретном случае путем жеребьёвки из числа постоянных членов, назначенных Группой, за исключением, по возможности, члена национальности заявителя. Решение принимается на основе большинства, решение Трибунала окончательное и не подлежит обжалованию.

Система разрешения споров в МЕРКОСУР, несмотря на то, что она была усилена за счет добавления Постоянного апелляционного суда и Административно-трудового трибунала Протоколом Оливос, все еще нуждается в совершентвовании, поскольку в ней отсутствует эффективный механизм защиты щиты прав отдельных юридических или физических лиц и ограничивается спорами, возникающими исключительно между государствами-членами в отношении применения норм МЕРКОСУР. Частные лица могут подавать жалобы лишь в случае, если государства-участники докажут, что спор носит характер межгосударственный и соответствующее государство признает, что требования исходит от него.

Правительства стран МЕРКОСУР проводили активную политику стимулирования участия гражданского общества в процессе интеграции. Было создано большое количество организаций, направленных на повышение роли граждан в деятельности МЕРКОСУР.[[66]](#footnote-66) В 2005 году Совместная Парламентская комиссия, созданная Протоколом Ору-Прето, была реорганизована в Парламент МЕРКОСУР (ПАРЛАСУР). Данный орган представляет гарант демократии и соблюдения прав человека, является представителем гражданского населения государств-членов. ПАРЛАСУР представляет собой однопалатный орган гражданского представительства. Изначально состав парламента должен был составлять из 18 парламентариев от каждого государства-члена, назначаемых национальными конгрессами стран. Политическое соглашение 2009 года установило нормы, позволяющие государствам-членам быть представленными на основе прямых выборов в соответствии с демографическим критерием (Аргентина 43; Бразилия 75; Парагвай 18; Уругвай 18 и Венесуэла 33).[[67]](#footnote-67) Соглашение предусматривает случаи присоединения нового государства-участника к МЕРКОСУР. Это государство будет иметь соответствующее количество мест представителей в соответствии со спецификациями, предусмотренными в соответствующем соглашении.

Внутренние правила ПАРЛАСУР, предусматриваю проведение не менее десяти пленарных заседаний в год в штаб-квартире в Монтевидео или, по запросу, на территории любого государства-участника МЕРКОСУР. Парламент насчитывает десять постоянных комиссий для законодательной работы по конкретным вопросам. Комиссии выполняют функцию оценки национального законодательства соответствующей тематической отрасли, и состоят из четырнадцати парламентариев каждая.

 Протокол об учреждении Парламента МЕРКОСУР ст. 4 наделил этот орган следующими полномочиями:

1. контроль в рамках своей компетенции за соблюдением норм МЕРКОСУР;
2. обеспечение сохранения демократического режима в государствах-членах в соответствии с нормами МЕРКОСУР, в частности, в соответствии с Протоколом Ушуая о приверженности демократии;
3. подготовка и издание ежегодного доклада о положении в области прав человека в государствах-участниках;
4. подача запросов о предоставлении информации об интеграционных процессах, органам МЕРКОСУР;
5. организация пресс-конференций и встреч с представителями гражданского общества по вопросам, связанным с интеграцией;
6. рассмотрение жалоб, направленных органами государства-участника либо отдельными лицами, корпорациями, связанных с действиями или бездействиями органом МЕРКОСУР;
7. подготовка проектов национальных стандартов, направленных на гармонизацию национального законодательства государств-участников;
8. поддержание институциональных отношений с законодательными органами третьих стран.[[68]](#footnote-68)

На практике орган страдает от недостатка легитимности и компетенции, как и многие региональные парламенты.

14 апреля 2019 года были подписаны Дополнительный протокол к Протоколу об учреждении ПАРЛАСУР[[69]](#footnote-69) и Совместную декларацию. Устранение асимметрии в функционировании и представительности ПАРЛАСУР. В соответствии со ст. 1 Дополнительного протокола Парламент МЕРКОСУР должен работать совместно с законодателями национальных парламентов каждого государства-члена «до избрания парламентариев МЕРКОСУР одновременно во всех государствах-участниках путем прямого избирательного права, всеобщего участия и тайного голосования граждан». Принятые документы сохраняют основополагающие принципы МЕРКОСУР, такие как баланс и взаимности прав и обязанностей между государствами-участниками, подтверждая при этом цель консолидации ПАРЛАСУР в качестве независимого и автономного парламентского органа, представляющего народы МЕРКОСУР.

Как любое современное интеграционное образование, МЕРКОСУР отзывается на текущие вызовы и угрозы. Рост числа членов Общего Рынка вынуждает модернизировать институты для улучшения качества работы объединения и для соблюдения принципов, которые были провозглашены при подписании Асунсьонского договора. На сегодняшний день МЕРКОСУР имеет свою правовую систему интеграционного типа, с межправительственными исполнительными органами, которые следят за соблюдением норм интеграционного права. Выбранная специфика организационной основы МЕРКОСУР значительным образом усложняет процесс достижения консенсуса при принятии решений. Институциональная структура МЕРКОСУР не совсем отвечает потребностям региона, а именно в вопросах защиты прав физических лиц. Исследование основывалось на изучении документов интеграционного права МЕРКОСУР, что позволило выявить проблему разработанности внутренних регламентов органов Общего Рынка. В документах, регулирующих деятельность органов интеграционного объединения, отсутствуют четкие нормы и инструкции, например, о правилах проведения заседаний, порядке изменения количества представителей в случае присоединения нового государства-участника. Однако, следует отметить, что дополнительные протоколы и регламенты, все таки, появляются и дополняют основы регулирования деятельности органов Южноамериканского Общего Рынка.

# **Глава III. Международно-правовые проблемы правовой интеграции государств-членов МЕРКОСУР**

## **§ 3.1. Виды и юридическая природа актов, принимаемых в рамках МЕРКОСУР**

Как уже ранее упоминалось, МЕРКОСУР имеет свою интеграционную систему права. К источникам права данного интеграционного образования относятся:

- международные договоры, протоколы и соглашения, подписанные государствами-участниками МЕРКОСУР и (или) членами МЕРКОСУР и ассоциированными членами (учредительный договор – Асунсьонский, Протокол Ору-Прето, Протокол Ушуая о приверженности демократии среди стран МЕРКОСУР, Боливии и Чили);

- решения Совета Общего Рынка;

- постановления (резолюции) Группы Общего Рынка;

- директивы Комиссии по торговле МЕРКОСУР;

- акты ПАРЛАСУР;

- решения Постоянного апелляционного суда МЕРКОСУР;

- решения Административно-трудового трибунала;

- совместные заявления (декларации) президентов государств-членов МЕРКОСУР.

Несмотря на то, что Асунсьонский договор и Протокол Ору-Прето не ссылаются на такие внешние правовые источники, как принципы международного публичного права и национальные законы государств-членов, влияющие на функционирования Общего Рынка, она наряду с иными правовыми источниками, такими как Устав Организации Объединенных Наций, являются составной частью интеграционной правовой системы МЕРКОСУР.

В доктрине Асунсьонский договор, протоколы к нему и дополнительные документы, а также другие соглашения, заключенные в рамках Асунсьонского договора, описываются как «первичное право МЕРКОСУР». Решения, резолюции и директивы органов обозначаются как «вторичное право МЕРКОСУР». Учредительный Асунсьонский договор устанавливает обязательство для государств-участников согласовывать свое законодательство в соответствующих областях. Такое обязательство определяет вектор гармонизации правовых систем государств. Помимо договорного обязательства, гармонизация права достигается путем принятия различных актов органами Общего Рынка. Совет Общего Рынка принимает решения, которые выражают волю высшего органа МЕРКОСУР и являются обязательным для всех государств-участников. Высший орган Общего Рынка также принимает рекомендации, которые соответственно носят рекомендательных характер для членов объединения. Исполнительный орган МЕРКОСУР, – Группа Общего Рынка, принимает обязательные для всех государств-участников резолюции. Комиссия по торговле МЕРКОСУР обеспечивает функционирование таможенного союза и выражает свою волю посредством принятия решений, которые носят обязательный характер для членов Общего Рынка.

Большое значение имеет Протокол Ору-Прето, в котором провозглашается, что МЕРКОСУР обладает международной правосубъектностью и наделён полномочиями предпринимать любые необходимые действия для достижения поставленных целей. МЕРКОСУР вправе подписывать договоры, выступать истцом или ответчиком в суде, делегировать свои полномочия, покупать либо же продавать имущество. Именно в Протоколе Ору-Прето в 1994 году было впервые установлено, что нормы, принятые органами МЕРКОСУР, носят обязательный характер. Нормы интеграционного права МЕРКОСУР не обладают прямым действием. Чтобы такие нормы вступили в силу, государства-челны Общего Рынка должны инкорпорировать их в свое национальное законодательство. Важно помнить, что правовые системы стран, участвующих в процессе интеграции, разнятся. Например, конституция Аргентины закрепляет верховенство международного права над национальным, а в Бразилии нормы международного права не ставятся выше по силе, чем нормы внутреннего законодательства. Каждое государство-участник МЕРКОСУР устанавливает собственный способ инкорпорирования. Отсутствие единой процедуры инкорпорирования вносит определенные сложности в процесс вступления норм в силу, национальные способы инкорпорирования существенно разнятся по времени и порядку реализации. Для преодоления упомянутой проблемы в 2002 году Протоколом Оливос для государств-членов МЕРКОСУР было введено обязательство, которое предполагало полное включение текста совместного документа в соответствующую национальную норму. Также государства взяли обязательства реорганизовать внутренние бюрократические аппараты. Участники МЕРКОСУР обязывались назначать лишь один орган, который был бы ответственен за адаптацию норм МЕРКОСУР к национальному законодательству. Важная роль отведена Секретариату МЕРКОСУР, в функционал которого входит информирование всех государств-членов о ходе имплементации. В соответствии со ст. 40 Протокола Ору-Прето, акты, которые были приняты органами Общего Рынка, вступают в силу через тридцать дней после публикации текстов в официальных изданиях, одним из которых является Официальный бюллетень МЕРКОСУР, и оповещения Административного Секретариата. В случае, если какой-либо из членов не сможет завершить процесс имплементации, учитывая норму в национальном праве, о применение этой нормы будет оставаться приостановленным для всех членов МЕРКОСУР.

Таким образом, становится очевидно, что нормы МЕРКОСУР не имеют прямого действия и приоритета над нормами национального права. Только те нормы и решения межправительственных органов, которые были включены в системы внутреннего права, в соответствии с установленными национальными процедурами, становятся обязательными.

Источники права МЕРКОСУР образуют уникальную систему права, несмотря на обязательных характер норм, МЕРКОСУР не обладает полномочиями для принудительного применения таких норм в отношении членов Общего Рынка.

Очевидно, что превосходство права МЕРКОСУР способствовало бы процессу интеграции, но участники установили межправительственный характер объединения. Представляется важным определить место права МЕРКОСУР в национальных правовых системах. В конституциях всех четырех государств-учредителей установлено, что конституционные норм имеют высшую силу над нормами международного права, в том числе и над нормами права МЕРКОСУР.

Тенденция включения норм в национальные правовые системы соответствующих государств говорит о гармонизации права в регионе. Протокол Лас-Леньяс о судебном сотрудничестве, подписанный в 1992 году, касается судебной помощи между государствами-участниками МЕРКОСУР в области частного, трудового и административного права.[[70]](#footnote-70) Правила, которые содержаться в протоколе, например, касаются уведомления, доказывания и признания судебных и арбитражных решений, правовых документов. Документ разделен на блоки: взаимная правовая помощь в административных вопросах, взаимная помощь в гражданских коммерческих вопросах, признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений. Следует в очередной раз упомянуть протокол Ору-Прето 1994 года[[71]](#footnote-71), он внес дополнения о временных мерах защиты. Протоколы 1994 года, – протокол Буэнос-Айрес[[72]](#footnote-72), и 1996 года, – протокол Сан-Луис[[73]](#footnote-73), содержат положения о международной юрисдикции и применимом праве в вопросах гражданской ответственности.

В 1998 году Южноамериканские государства совершили попытку создания международного торгового арбитража.[[74]](#footnote-74) Соглашение о создание международного коммерческого арбитража получило в свой адрес большое количество критики за технические недостатки, до сих пор данное соглашение не приобрело большого практического значения.

В области уголовного права государства также пытались разработать единообразное регулирование. В 1996 году был создан протокол о взаимной правовой помощи по уголовным делам, в 1998 году был дополнен нормами, регулирующими вопросы выдачи.[[75]](#footnote-75)В декабре 2018 года министры иностранных дел государств-МЕРКОСУР одобрили поправку к Протоколу 1996 года, дополнив его вопросами сотрудничества в приграничных районах.[[76]](#footnote-76) Данная поправка обязывает государств создать или назначить центральный орган, который будет ответственным за прием и передачу запросов о взаимной правовой помощи по уголовным делам. Более того, поправка интересна тем, что в ней рассматривается возможность прямого общения между судьями приграничных районов (ст. 9 абзац 4). Поправка была разработана с целью повышения эффективности межгосударственной правовой помощи по уголовным делам между приграничными районами. Такое дополнение благоприятствует предоставлению межгосударственной судебной помощи и обеспечению реализации справедливости вне государственных пределов. Более того, данная поправка, исключает дипломатические и консульские каналы связи, как основной способ коммуницирования органов разных государств. Преодоление таким образом бюрократической цепи способствует ускорению процедуры. Однако, государств не ограничены в возможности использования других средств, в равной степени подходящих для передачи запросов о международной правовой помощи. Для государств созданы все условия для оптимизации работы национальных властных органов. Протокол ввёл в использование электронные средства связи. Сегодняшняя реальность позволяет общаться с помощью современных технологий, мгновенно и безопасно доказывать подлинность запросов. Ст. 6.2. Протокола о взаимной правовой помощи по уголовным делам предусматривает, что сотрудничество может осуществляться посредствам факсимильной связи, электронной почты и ее аналогам. В рамках обсуждения поправок к Протоколу говорилось о том, что судей будут поощрять за использование новых информационных и коммуникационных технологий, таких как телефонная и видеоконференцсвязь, электронные сообщения и любые другие доступны средства, при условии, что будет гарантирована безопасность такой коммуникации.[[77]](#footnote-77)

Процесс гармонизации в правовой сфере был начат и в других областях, но не был осуществлен в полной мере государствами-участниками. Попытки гармонизации были проведены в области права интеллектуальной собственности, транспортного права, законодательства об иностранных инвестициях, конкуренции и о защите прав потребителей. Парламент МЕРКОСУР разрабатывает ряд актов, но они не имеют обязательной силы и прямого действия. ПАРЛАСУР представляет на рассмотрение директивным органам Общего Ранка и национальным органам государств-членов различные акты. Парламент МЕРКОСУР разрабатывает особые мнения – это заключения, вынесенные ПАРЛАСУР в отношении стандартов, представленных Советом Общего Рынка до момента их законодательного утверждения государством или государствами-участниками. Проекты норм - нормативные предложения, передаваемые на рассмотрения Совету Общего Рынка. Проекты стандартов – это инициативы, направленные на гармонизацию законов государств-членов МЕРКОСУР, направляемые национальным парламентам для рассмотрения. Заявления ПАРЛАСУР – манифесты (декларации) Парламента по вопросам, представляющим особый общественный интерес. Рекомендации – указания общего характера для всех директивных органов МЕРКОСУР. Доклады – результаты исследований по конкретным темам, проводимые комиссиями ПАРЛАСУР, утвержденные Пленумом. Положения – обще нормы административного характера, относящиеся к вопросам внутренней организации. Запросы консультативных заключений – Парламент может запрашивать консультативные заключения у Постоянного апелляционного суда.

 Наличие у ПАРЛАСУР права на разработку проектов норм и стандартов органам МЕРКОСУР и национальным парламентам положительно влияет на процесс гармонизации права в рамках Общего Рынка.

Как и любое иное право интеграционного объединения, право МЕРКОСУР нельзя толковать изолированно. Правовая система МЕРКОСУР представляется единым целым. В одном из первых своих решений Постоянный апелляционный суд МЕРКОСУР сказал, что право МЕРКОСУР представляет собой автономный правовой порядок, положения которого должны иметь преимущество над нормами международного права для государств-членов объединения[[78]](#footnote-78). Такая позиция суда влечет большое значение в отношении применимости принципов и норм международного права в МЕРКОСУР. Стоит уточнить, что национальные суды являются основными акторами в вопросе применения права МЕРКОСУР.

Секретариат МЕРКОСУР довольно низко оценивает качество применения национальными судами права МЕРКОСУР в своих докладах.[[79]](#footnote-79) Эксперты Южного Рынка объясняют неприменение и необоснованное цитирование права МЕРКОСУР неосведомленностью судей и практикующих юристов. В своих ежегодных докладах Секретариат МЕРКОСУР отмечает, что помимо отсутствия единообразия, существует проблема несовместимости между нормами МЕРКОСУР и национальным законодательством. Национальные суды довольно редко пользуются возможностью запрашивать консультативные заключения у Постоянного апелляционного суда МЕРКОСУР. Такая возможность была регламентирована Протоколом Оливос (позже уточнялось в Сан-Луисском Протоколе) с целью установления единообразного толкования норм МЕРКОСУР и определения верховенства норм. Консультативные заключения являются вариацией доступной, простой и оперативной правовой помощи. Такое взаимодействие судебных органов государств и МЕРКОСУР полезно, не только в свете осуществления правосудия, но для фактического применения всей нормативной базы МЕРКОСУР.

Большое количество промежуточных переменных в современном мире, среди которых развитие средств массовой информации в различных формах, возрастающая гибкость национальных границ как следствие процессов глобализации и интеграции, способствовали интенсивной интернационализации человеческой жизни, что привело к росту международных частных связей. Это повлияло на увеличение числа споров связанных с такими отношениями, и как следствие, способствовало актуализации вопросов международного судебного сотрудничества и признания иностранных судебных решений. Важными источниками права, касающимися данного вопроса, являются не только соглашения, достигнутые МЕРКОСУР, но и такие положения, как Панамские Межамериканские Конвенции 1975 года о призывах или поручениях и получении доказательств за рубежом, и Монтевидео 1979 года о соблюдении обеспечительных мер и экстерриториальной эффективности иностранных арбитражных решений. Упомянутые соглашения несут большое значение, так как страны, подписавшие их являются государствами-учредителями МЕРКОСУР.

Международная юрисдикция в договорных вопросах государств-участников МЕРКОСУР регламентируется Протоколом Буэнос Айрес.[[80]](#footnote-80) Участники Протокола подчеркивают свою убежденность в особой важности вопроса принятия общих правил установления международной юрисдикции в договорных вопросах для содействия развитию экономических отношений между частным сектором государств. Данный Протокол был разработан с целью обеспечения рамками правовой безопасности частного сектора государств-участников. Такие правовые рамки гарантируют справедливые решения и способствуют международной гармонизации судебных и арбитражных решений, связанных с заключением договоров, в соответствии с Асунсьонским договором. Протокол закрепляет общепринятые правила выбора юрисдикции, так в ст. 5 договаривающиеся страны указывают, что соглашение о выборе юрисдикции может быть заключено во время заключения договора, в течение срока его действия или после возникновения судебного разбирательства. В III Разделе Протокола Юрисдикция как требование для признания и исполнения арбитражных решений, делается отсылка к ст. 20 Протокола Лас Ленас о сотрудничестве и правовой помощи по гражданским, торговым, трудовым и административным вопросам. Данная связь между несколькими интеграционными договорами указывает на стремление МЕРКОСУР создать устойчивую единую правовую систему интеграционного характера. Что же касается споров, которые возникают между государствами-участниками в отношении применения, толкования и несоблюдения положений Протокола Буэнос Айрес, то ст. 15 устанавливает разрешение таких споров путем прямых дипломатических переговоров, в случае, если в результате таких переговоров соглашение не достигнуто, применяются процедуры установленные в Системе урегулирования споров, действующей между государствами-МЕРКОСУР, а именно обращение в Постоянный апелляционный суд, либо обращение к Комиссии Общего Рынка.

Отдельное внимание стоит уделить Хартии основных прав МЕРКОСУР, как основному документу в области социальной справедливости. Хартия была создана на основе Предложения рабочих, разработанного Социальным координационным советом Южноамериканского Общего Рынка в 1994 году.[[81]](#footnote-81) Хартия включила в себя основные принципы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), в Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.), в Американской конвенции о правах человека (1969 г.), в рекомендациях Международной организации труда. Участники Хартии взяли на себя обязательство признавать социальные права всех рабочих и иных лиц Южного Рынка, в соответствии с национальной и международной практикой, которая вытекает из принципа социальной справедливости. Государства, подписавшие Хартию, обязуются обеспечить эффективное участие организаций, представляющих трудящихся и работодателей стран МЕРКОСУР во всех инстанциях планирования, управления, исполнения и контроля процесса интеграции, в соответствии с Асунсьонским Договором.

В 1998 году был подписан Ушуаяский Протокол о приверженности демократии, в котором говорится о том, что истинно демократические институты власти являются необходимым условием развития интеграционных процессов между государствами МЕРКОСУР.[[82]](#footnote-82) Протокол предусматривает ряд последствий для государств за нарушение демократического порядка. Сперва проводятся консультации между участниками Протокола и государствам, нарушившим свои обязательства. В случае, если консультации остаются безуспешными, государства-участники, в зависимости от обстоятельств, в соответствии с действующими между ними соглашениями об интеграции, рассматривают характер и сферу применения мер, которые должны быть приняты с учетом сложившейся ситуации нарушения. Меры варьируются от приостановки права участия в деятельности различных органов МЕРКОСУР, до приостановления прав и обязанностей государства-участника. Меры принимаются на основе консенсуса всех государств-участников Протокола Ушуая. Примечательной особенностью Протокола является его особая направленность на двух ассоциированных государства, которые являются политически нестабильными государствами региона и в отношении которых существуют сомнения касаемо способности обеспечения и соблюдения демократического порядка.

В 2010 году на встрече высшего уровня был утвержден Таможенный Кодекс МЕРКОСУР. "Таможенный кодекс является нормативной платформой, обеспечивающей правовую безопасность, таким образом, позволяя компаниям укреплять и умножать торговлю в регионе"- заявил Рикардо Эчегарай, руководитель Федерального управления государственными доходами Аргентины.[[83]](#footnote-83) Развитие таможенного законодательства в регионе было необходимо для упрощения транзита товаров между государствами-членами, для качественного перехода от зоны свободной торговле к полноценному таможенному союзу. Кодекс регламентировал режим деятельности таможенно-контрольных процедур, нормативно-правовое обеспечение транзита товаров импорта и экспорта, деятельность таможенной администрации.[[84]](#footnote-84)

МЕРКОСУР является наиболее перспективным интеграционным образованием в мире и по экономическому потенциалу занимает второе место после ЕС, третья зона свободной торговли после Североамериканской Зоны Свободной Торговли (НАФТА).[[85]](#footnote-85) Но нельзя считать МЕРКОСУР завершенным Таможенным Союзом, так как до сих не отменены все тарифные ограничения между странами-участниками.

Правовое сотрудничество между государствами – это неизбежная обязанность участников интеграционного процесса. Несомненно государства-участники МЕРКОСУР достигли больших успехов сфере развития права Общего Рынка, но в большинстве случаев право МЕРКОСУР – является мягким правом, поэтому ответственность за соблюдение лежит а каждом отдельном государстве. Исследование правовых основ функционирования органов Общего Рынка, в предыдущей главе, а также анализ юридических актов, позволили сделать вывод, что интеграционное право МЕРКОСУР имеет проблему, которая заключается в отсутствии четкой системы соотношения актов органов объединения по их юридической силе. Данная системная проблема снижает уровень исполнимости принимаемых решений, а также препятствует гармонизации права в целом. Наиболее актуальными препятствиями для реализации и применения права МЕРКОСУР представляется отсутствие адекватного рабочего механизма на национальном уровне и политическая инициатива государств. Долгий процесс реализации соглашений также негативно сказывается на процессе интеграции, ярким тому примером служит реализация идеи перехода к Таможенному Союзу, которая впервые упоминалась в 1994 году в Протоколе Ору-Прето, но до сих пор процесс перехода нельзя считать завершенным.

## **§ 3.3. Перспективы правовой интеграции государств-членов МЕРКОСУР**

Почти каждое межгосударственное интеграционное объединение выделяет гармонизацию правового пространства, как одно из наиболее важных целевых направлений сотрудничества. Участники интеграционных процессов выбирают методы гармонизации в зависимости от степени компромисса, на который они готовы пойти. Гармонизация достигается посредствам международного договора и его ратификации, посредствам принятия различных актов органами интеграционного объединения, и, наконец, посредствам гармонизации национального законодательства государств-участников объединения. Оптимальными методами гармонизации являются те, которые учитывают различные интересы и правовые принципы, значимые для государства-участника.[[86]](#footnote-86) Гармонизация права направлена на сокращение числа тех различий, которые негативно влияют на процесс интеграции. Из этого следует, что государства Общего Рынка для выполнения своих обязательств по Асунсьонскому договору, ст.1 – построение интеграционного пространства, должны привести соответствующие области национального законодательства к определенному единообразию.

МЕРКОСУР еще предстоит большая работа по гармонизации над многочисленными сферами такими как: международное процессуальное право, альтернативные способы разрешения споров, иностранные инвестиции, международно-правовой режим предпринимателей, юридических и физических лиц. Большинство сфер связано с общественными отношениями, объясняется это тем, что Общий Рынок призван устранить барьеры, препятствующие свободному движению людей, капитала, товаров и услуг.

Перспективы правовой интеграции МЕРКОСУР разнообразны. Для начала хочется обратить внимание на то, что существует ряд государств (Чили, Колумбия, Эквадор, Перу, Гайана, Суринам), которые являются ассоциированными членами. Особенно актуален затрагиваемый вопрос для Боливии, процесс присоединения которой приостановлен из-за нарушений Ушуаяского Протокола. Для таких государств следует разработать правовой механизм вступления в число государств-участников, так как на данный момент существуют лишь разрозненные нормы в учредительном договоре и протоколам к нему, которые предусматривают и регулируют вступление новых участников интеграционного объединения. Такой механизм должен быть лояльным и предусматривать постепенную гармонизацию национальной правовой системы с нормами права МЕРКОСУР. ПАРЛАСУР может создавать комиссии для исследования наиболее аутентичных областей национального права, с целью выработки индивидуального государственного курса гармонизации.

Развитие интеграционного объединение также может осуществляться посредством заключения различного рода соглашений от имени МЕРКОСУР с другими интеграционными объединениями. В практике Общего Рынка уже существуют примеры таких сообщений, наиболее ярким является соглашение МЕРКОСУР с Европейским Союзом. Межрегиональное рамочное соглашение о сотрудничестве между Европейским Сообществом и МЕРКОСУР было подписано в 1995 году и освещала широкий круг вопросов, связанных с торговлей и экономикой, защитой окружающей среды и развитием информационных технологий.[[87]](#footnote-87) Стороны соглашения также затронули вопрос межинтеграционной кооперации с целью обеспечения максимальной эффективности совместной деятельности, направленной на достижение целей интеграционного процесса МЕРКОСУР. Участники соглашения договорились осуществлять сотрудничество в форме обмена информацией в контексте конкретных вопросов Общего Рынка. Стороны также условились проводить обучение и совместные исследования, осуществлять институциональную поддержку и техническую помощь. Такого рода сотрудничество является перспективным направлением для МЕРКОСУР, так как способствует обмену положительным опытом интеграции и помогает предотвратить нежелательные последствия интеграционных кризисов. Еще одним интересным примером межрегионального сотрудничества является Меморандум о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Южноамериканским Общим Рынком, подписанный в Монтевидео 17.12.2018 г.[[88]](#footnote-88) Данный документ в первую очередь создаёт правовую основу для выработки схемы взаимных интересов и обмена опытом субрегиональной интеграции. Рассматриваемый меморандум охватывает широкий круг вопросов, касающихся сотрудничества в сфере экономики, торговли, сельского хозяйства, туризма и т.д. МЕРКОСУР внес большой вклад в развитие интеграции тем, что одним из первых начал заключать трансконтинентальные соглашения с развивающимися странами, то есть Общий Рынок выстраивает линию сотрудничества Юг-Юг. Соглашения такого типа благотворно влияют на экономическое развитие стран третьего мира и мировой политический климат. Такие соглашения существуют с Индией, Южноафриканским таможенным союзом и Египтом. Важную роль в процессе эволюции МЕРКОСУР сыграли иные интеграционные объединения региона. Более плотное сотрудничество с Андским сообществом и Карибским сообществом, возможно, могло бы сократить региональную асимметрию всех государств-участников латиноамериканской интеграции и позволило бы вывести правовую гармонизацию на новый уровень. Сотрудничество различных интеграционных объединений позволяет усовершенствовать механизмы интеграции, способствует обмену интеграционным опытом и способствует развитию международного права.

# **Заключение**

В ходе проведенной работы, на основании изученных подходов к определению интеграции, получилось создать обобщенное определение понятия: интеграция – целенаправленный курс межгосударственно политики, который предполагает процесс сближения различных национальных систем в различных общественных сферах. Необходимо, в очередной раз подчеркнуть, что во многом понимание термина «интеграция» зависит из определения понятия «глобализация». Широкая классификация видов интеграции обусловлена разнообразием политических систем государств мира, целей сближения и сферой деятельности, а также, как следствие сферой регулирования межгосударственных отношений.

Проведя исследование процессов становления и развития МЕРКОСУР, можно однозначно сказать, что интеграция стран Южноамериканского Общего Рынка была оправдана историческими реалиями. Вызовы и угрозы 90-х годов спровоцировали государства проводить политику интеграции с целью преодоления кризисов. Большое значение в формировании МЕРКОСУР сыграло политическое давление на государства Южной Америки Соединёнными Штатами Америки.

Исследование позволило отследить эволюцию руководящих органов интеграционного объединения и позволило сделать вывод, что МЕРКОСУР представляет собой живой организм, способный адоптироваться под изменения, происходящие в мире. До сих пор структура МЕРКОСУР меняется, объясняется это тем, что интеграционное образование достаточно молодое и объединяет государства с разными политическими и правовые системами. Руководящие органы Южноамериканского общего рынка, которые отвечают за деятельность объединения сегодня, соответствуют целям МЕРКОСУР. Анализ функций институциональной системы Общего Рынка полезен с точки зрения выявления системных ошибок интеграции межправительственного характера для тех интеграционных объединений, которые находятся на этапе формирования.

Подводя итоги исследования правовых аспектов функционирования Общего Рынка следует, в первую очередь, подчеркнуть, что право МЕРКОСУР – это интеграционное право. Данный вывод подтверждают следующие обстоятельства: решения принимаются на основе консенсуса всех государств, каждое из которых действует в соответствии со своими национальными интересами; между национальными правовыми актами и актами интеграционного объединения отсутствует прямая связь; нормы интеграционного права подчинены национальным механизмам имплементации; отсутствие юридически механизмов прямого применения интеграционного права. Интеграционное право может быть определено, как отрасль международного публичного права, которая занимается исследованиями механизмов образования и функционирования межгосударственных интеграционных объединений.

Южноамериканский Общий Рынок представляется динамичным субъектом международного права и авторитетным актором международных отношений, который активно развивает как внутренний рынок и интеграционное право МЕРКОСУР, так и взаимодействует с другими странами и объединениями, что благоприятно сказывается на развитии международного права.

Однако, существует ряд проблем, который влияет на интеграционные процессы Южноамериканского Общего Рынка. Выбранная модель интеграции, с отсутствием наднациональных органов регулирования, проявляет свои слабые стороны – аморфность и слабую управляемость интеграционными институтами. Право МЕРКОСУР не очерчивает иерархию внутренних актов, что вносит большую путаницу в систему самого интеграционного права. Институциональная структура МЕРКОСУР не совсем отвечает потребностям региона, а именно в вопросах защиты прав физических лиц. Постоянный апелляционный суд достаточно молодая структура в системе органов МЕРКОСУР. У Суда есть потенциал решения проблемы, так с течением времени возможно будет выработана практика в отношении вопроса защиты прав физических лиц.

МЕРКОСУР занимает лидирующие позиции по количеству заключенных соглашений и договоров. Большое количество торговых соглашений МЕРКОСУР создает проблемы согласованности и исполнимости договорных обязательств. Возможно, более тщательная работа над заключаемыми актами могла бы повлиять на качество реализации обязательств. Политический фактор играет слишком большую роль в принятии ключевых решений и усиливает асимметрию среди государств-членов в процессе интеграции. Важно отметить проблему, скрывающуюся в различии соотношений национального законодательства и международного права в государствах МЕРКОСУР, которая может привести к политическим конфликтам, ослаблению процесса интеграции. Упомянутая ранее проблема на практике может быть вызвана посредствам отказа государства имплементировать решения органов Общего Рынка.

Интеграция МЕРКОСУР происходит в широкоформатном направлении отчего страдает глубина правовой интеграции. Частичное сокращение сфер интеграции, на определенный срок, могло бы дать возможность углубленной поэтапной интеграции, повысить качество процесса сближения.

# **Список литературы**

**Нормативно-правовые акты и иные официальные документы**

Acuerdo de integracion subregional Andino (Acuerdo de Cartagena) [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.comunidadandina.org/Normativa](http://www.comunidadandina.org/Normativa.aspx?link=TP).

Montevideo Treaty 1980 [Electronic resource] Режим доступа : <http://www.sice.oas.org/trade/Montev_tr/indexe.asp>.

Tratado de Asunción para la Constitución de un Mercado Común [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mercosur.int/1991\_Asuncion.pdf](http://www.mercosur.int/%5D1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf).

Protocolo de Ouro Preto (Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR) [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mercosur.int/1994\_protocoloouropreto\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/721/1/1994_protocoloouropreto_es.pdf).

Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias en el MERCOSUR [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mercosur.int/protocoloolivossolucontroversias\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/722/1/2002_protocoloolivossolucontroversias_es.pdf).

Protocol of Brasilia for the Settlement of Disputes 17.12.1991. [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=YQsF0lVe3RTDhIs18jxbpQ==&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8).

Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR [Electronic resource] Режим доступа : <https://www.parlamentomercosur.org/protocolo_es.pdf>.

Protocolo de Buenos Aires sobre jurisdiccion internacional en materia contractual [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/BuenosAires /internacional/materia contractua.](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/deBuenosAires%20/internacional/materia%20contractua.)

Protocolo de cooperacion y asistencia jurisdiccional en material civil, comercial, laboral y administrativa [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=N3IHqzUD1Ju3ySGqV9PRew%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d).

Protocolo de Montevideo sobre compromiso con la democracia (Ushyaia II) 20.12.2012. [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=dxmiRrluWRS5wpK1lax3qw%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d).

Protocolo de San Luis en material de responsabilidad civil emergente de accidents de transito entre los estados perte del MERCOSUR [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/deSanLuis/civil](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=jvtjanHRlRR+0mTc9fMVaQ%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d).

Protocolo de Ushuaia sobre compromiso Democrático en el MERCOSUR, La República de Bolivia y La República de Chile [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=ktUNNjkHcd6x6bSnkufaDA%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d).

Acuerdo marco interregional de cooperación entre el Mercado Común Del Sur y La Comunidad Europea [Electronic resource] // Madrid 15.12.1995. - Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=It969rctpjSJ8GA3BUZQvA%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d).

1. Free trade Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Korea, of the other part [Electronic resource] / Official Journal of the European Union. 2011. - Режим доступа : [http://publications.europa.eu/resource](http://publications.europa.eu/resource/cellar/a2fb2aa6-c85d-4223-9880-403cc5c1daa2.0022.03/DOC_1).

Memorando de cooperación en cuestiones comerciales y económicas entre el Mercado Común Del Sur (MERCOSUR) y La Comisión Económica Euroasiática [Electronic resource] // Montevideo 17.12.2018. Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=LE3ZFiixqfOHJkynk7MeZA%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d).

Acuerdo para la Creación de la Visa Mercosur. [Electronic resource] : decisión de 16.12.2003 // Consejo del Mercado Común. - MERCOSUR/CMC/DEC. Nº 16/03. - Режим доступа : [http://www.mercosur.int/decisiones-2003](http://www.mercosur.int/innovaportal/v/579/2/innova.front/decisiones-2003).

Acuerdo Político Para La Consolidación Del Mercosur 2009. [Electronic resource] Режим доступа : [https://www.parlamentomercosur.org/acuerdo\_politico.pdf](https://www.parlamentomercosur.org/innovaportal/file/7309/1/acuerdo_politico.pdf).

Acuerdo sobre arbitraje comercial internacional del MERCOSUR [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/arbitraje.comercial.](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=YoJECHuyUmFj6flylD4u1A%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d).

Acuerdo sobre extradicion entre los estados pertes del MERCOSUR [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/Tratado.aspx/extradicion](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx).

Arbitration in the Matter of Prohibición de Importación de Neumáticos Remoldeados Procedentes del Uruguay [Prohibition of the Importation of Remolded Tyres from Uruguay] [Electronic resource] Режим доступа : <http://www.tprmercosur.org/es/docum/laudos/Laudo_01_2005_es.pdf>.

Aspectos operativos de la suspensión de La República Bolivariana de Venezuela 30.08.2017. [Electronic resource] Режим доступа : <https://www.mercosur.int/documentos-y-normativa/normativa/>.

Carta de los Derechos fundamentales del Mercosur [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.portaldeabogados.com.ar/legislacion-mercosur/carta-derechos-fundamentales-mercosur.html](http://www.portaldeabogados.com.ar/portal/index.php/legislacion-mercosur/347-carta-derechos-fundamentales-mercosur.html).

Codigo Aduanero del MERCOSUR / MERCOSUL/CMC/DEC. Nº 27/10. [Electronic resource] // San Juan, 02.08.2010. - Режим доступа : [http://www.mercosur.int/dec\_027-2010\_es\_can.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2363/1/dec_027-2010_es_can.pdf).

Documento Único Aduanero del MERCOSUR 02.08.2010. [Electronic resource] Режим доступа : <https://www.mercosur.int/documentos-y-normativa/normativa/>.

Enmienda al protocolo de asistencia jurídica mutua en asuntos penales [Electronic resource] Режим доступа : [http://www.mre.gov.py/tratados/Detalles.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=xa0TVPU3z17Fu6saBh/PxQ==&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8).

Inforeme Semestral de la Secretaria del MERCOSUR 29.03.2019. [Electronic resource] Режим доступа : <https://www.mercosur.int/media/publicaciones/>.

La integración regional como proyecto estratégico y la participación popular [Electronic resource] // Unidad de Apoyo a la Participación Social del MERCOSUR.- 27.05.2014. - Режим доступа : [http://www.mercosur.int/transcricao---mesa-redonda-publica-ups.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/5819/1/transcricao---mesa-redonda-publica-ups.pdf).

MERCOSUR/CMC/DEC. №03/07 Creación del Instituto Social del MERCOSUR (ISM) 17.03.2007. [Electronic resource] Режим доступа : <https://www.mercosur.int/documento/creacion-del-instituto-social-del-mercosur/>.

MERCOSUR/DEC/CMC N°45/04 [Electronic resource] // Fonde para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. - Режим доступа : [http://focem.mercosur.int/normativaFondoConvergenciaEstructural-3.pdf](http://focem.mercosur.int/uploads/normativa/DEC_045-2004_ES_FondoConvergenciaEstructural-3.pdf).

Reglamento interno del Consejo del MERCADO Común (Modificación de la decisión CMC Nº 02/98) [Electronic resource] Режим доступа : <http://gd.mercosur.int/SAM//Normativa>.

Reglamento interno del Grupo MERCADO Común (MERCOSUR /CMC/DEC. Nº 45/15) [Electronic resource] Режим доступа : [http://gd.mercosur.int/SAM/GestDoc/NormativaReadFormlang=ESP](http://gd.mercosur.int/SAM/GestDoc/pubweb.nsf/Normativa?ReadForm&lang=ESP&id=71082F48ACF9D12703257F240061B7AC).

Resolución - 054/2003 FER 1 [Electronic resource] / Tribunal Administrativo-Laboral del MERCOSUR. - Режим доступа : [http://gd.mercosur.int/NormativaESP](http://gd.mercosur.int/SAM/GestDoc/pubweb.nsf/Normativa?ReadForm&lang=ESP&id=B389479BB64F538103257640006D1F1A).

Secretaría del MERCOSUR and Fundación Konrad Adenauer Segundo informe sobre la aplicación del derecho del MERCOSUR por los tribunales nacionales 2004. [Electronic resource] Режим доступа : [https://www.kas.de/dokument\_dok\_pdf\_10044\_1.pdf](https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_10044_1.pdf/d78ae8d5-0dc7-2667-c250-ec5f8041003b?version=1.0&t=1539664853607).

Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas [Electronic resource] : el tratado internacional de 23.05.2008 // Secretaría General de UNASUR. – 2008. - Режим доступа : [https://www.unasursg.org/Tratado-UNASUR-solo.pdf](https://www.unasursg.org/images/descargas/DOCUMENTOS%20CONSTITUTIVOS%20DE%20UNASUR/Tratado-UNASUR-solo.pdf).

Справочная информация Латиноамериканская Ассоциация Интеграции (ЛАИ) [Электронный ресур] // Министерство Иностранных Дел Российской Федерации. – 16.06.2016. - Режим доступа : [http://www.mid.ru/organizacii-latinoamerikanskogo-regiona](http://www.mid.ru/organizacii-latinoamerikanskogo-regiona/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/400714).

Таможенный Кодекс МЕРКОСУР укрепляет юридическую безопасность региона. Сообщение № 2721 [Electronic resource] // Administración Federal de Ingresos Públicos. – 09.09.2010. - Режим доступа : [http://www.afip.gob.ar/novedades/docsComunicados.htm](http://www.afip.gob.ar/novedades/docsComunicados/ruso/com2721.htm).

**Специальная литература**

1. Linklater, A. Globalization and the transformation of political community / А.Linklater // The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations / J. Baylis, S.Smith, P.Owens. – OXFORD, 2014. – 512 P.
2. Бахин, С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем (унификация и гармонизация права): дис. д-ра юрид. Наук : 12.00.01 / С.В. Бахина. – СПб, 2003. – 28 с.
3. Безбородов, Ю.С. Юридическая глобалистика в международно-правовой доктрине / Ю.С. Безбородов // Проблемы международной безопасности: современное видение и сопутствующие проблемы межгосударственного сотрудничества: межвузовский сборник научных трудов. – Екб: Уральская государственная юридическая академия, 2011. - № 3 (7).
4. Бостан, С.И. Особенности развития интеграции как формы международной политики в контексте современных глобализационных процессов / С.И. Бостан // Studia Humanitatis. – 2014. - №4.

Бугатенко, Ю.Ю. Правовая глобализация в контексте мирового развития: сущность, специфика и перспективы / Ю.Ю. Бугатенко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2013. - № 1.

1. Быков, П. Низвержение в НАФТА / П. Быков // Эксперт. – 2015. - № 15.

Кадочников, П.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке и перспективы участия в них России (Таможенного Союза) / П.А. Кадочников // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. № 12. – С. 3 – 18.

Кашкин, С.Ю. Интеграционное право в современном мире: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. С. Ю. Кашкин. М., 2015. - 4 с.

1. Кашкин, С.Ю. Основы интеграционного права: учебное пособие / С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков; отв. ред. С.Ю. Кашкин. М., 2014. - 16 с.
2. Кашкин, С.Ю. Право Европейского Союза : учеб. для вузов / С.Ю. Кашкин [и др.] ; под ред. С.Ю. Кашкина. – 4-е изд, перераб и доп. – М. : Юрайт, 2016. - 15-16 с
3. Киреева, С.А. Межгосударственная интеграционная деятельность как выражение внешней функции Российского государства / под ред. И.И. Матузова. Саратов, 2005. – 181 с.

Кулапов, В.Л. Теоретические основы правовой интеграции / В.Л. Кулапов, Е.Г. Потапенко – М. : Юрлитинформ,2011. – 5 с.

Курбанов Р.А. Региональная интеграция и право : монография / Р.А. Курбанов. М., 2016. - 56 с.

Лавут, А.А. МЕРКОСУР: современный этап развития, особенности функционирования и торговой политики в отношении третьих стран / А.А. Лавут // Российский внешнеэкономический вестник. Экономическая интеграция за рубежом. – 2010. № 6 (июнь). – C. 65.

Лебедева, М.М. Мировая Политика / М.М. Лебедева. – 2-е изд., перераб. - М.: КНОРУС, 2013, с. 99.

Мещерякова, О.М. Суверенитет и интеграционное сообщество: теория и практика / О.М. Мещерякова // Государство и право. – 2014. - № 8. – 59-64 с.

Москвина, Ю.В. Малинина Н.С. Интеграционные процессы в Южной Америке в начале XXI века // Ю.В. Москвина Н.С. Малинина. – Мурманск: Заря, 2015, с. 288.

Пебро, М. Международные экономические, валютные и финансовые отношения: пер. с франц. ; общ. ред. Н.С. Бабинцева. – М. :Прогресс, Универс. 1994. – 54 с.

Сорокин, В.В. Юридическая глобалистика: учебник / отв. ред. В.В. Сорокин. Барнаул, 2009. 26 с.

Тарасова, И.С. МЕРКОСУР на пути создания постоянной системы разрешения споров / И.С.Тарасова // Латинская Америка – 2005 № 7. – С.39-45.

Тихомиров, Ю.А. Государство: преемственность и новизна: науч. изд. М., 2011. - 68 с.

Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова. М. «Советская Энциклопедия», 1983. – 210 с.

Цыганков, П.А. Теория Международных Отношений / П.А.Цыганков. - М.: Гардарики, 2003, с. 457.

**Интернет-ресурсы**

Adler, E. Security Communities [Electronic resource] / Emanuel Adler, Michael Barnett // Cambridge University Press. - 2000. – p. 257. – Режим доступа : [https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/mod\_resource/content/Emanuel.pdf](https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486319/mod_resource/content/0/Emanuel%20Adler%2C%20Michael%20Barnett-Security%20Communities%20%28Cambridge%20Studies%20in%20International%20Relations%29%20%281998%29.pdf).

1. Bertalanffy, L. von. General System Theory – A Critical Review // General Systems. Vol. VII. 1962. P. 1–20. Перевод Н. С. Юлино. – Режим доступа : <http://www.evolbiol.ru/bertalanfi.htm>.

López, A. Ordenamiento jurídico básico para la constitución de la zona de libre comercio de Sudamérica [Electronic resource] // Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Central Sucre, 2001. URL : [http://bibliotecas.uasb.edu.bo/opac-detail.biblionumber](http://bibliotecas.uasb.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=378).

Еллинек, Г. Общее учение о государстве [Электронный ресурс] // Г. Еллинек. URL : [https://www.livelib.ru/obschee-uchenie-o-gosudarstve](https://www.livelib.ru/book/75692/readpart-obschee-uchenie-o-gosudarstve-lyudvig-gumplovich) (дата обращения : 28.04.2018).

Либман, А.М. Негативная интеграция и конкуренция юрисдикций [Электронный ресурс] // Журн. Экономическая наука современной России. 2005, № 2 (29). URL : [https://cyberleninka.ru/negativnaya-integratsiya-i-konkurentsiya-yurisdiktsiy](https://cyberleninka.ru/article/n/negativnaya-integratsiya-i-konkurentsiya-yurisdiktsiy). (дата обращения : 10.02.2018).

Рафалюк , Е.Е. Опыт интеграции и гармонизации Евразийского и Латиноамериканского правового пространства: компаративный анализ / Е.Е. Рафалюк, М.В. Залоило, Н.В. Власова [Электронный ресурс] // Журнал заруб. законодательства и сравнит. правоведения. 2015, №6 (55). URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=25379382> (дата обращения : 02.02.2019).

Сонин, О.В. Теоретические концепции региональных интеграционных процессов [Электронный ресурс] // Вестник Московской международной академии. 2011, С. 131. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-kontseptsii-regionalnyh-integratsionnyh-protsessov> (дата обращения : 15.02.2018).

Кашкин, С.Ю. Интеграционное право как перспективное направление развития юридической науки и образования [Электронный ресурс] / С.Ю. Кашкин // Актуальные проблемы российского права. – 2014. URL : [https://cyberleninka.ru/article/integratsionnoe-pravo-kak-perspektivnoe-napravlenie-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-obrazovaniya](https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnoe-pravo-kak-perspektivnoe-napravlenie-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-obrazovaniya).(дата обращения : 06.05.2018).

1. Кашкин, С.Ю. Интеграционное право в современном мире: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. С. Ю. Кашкин. М., 2015. - 4 с. [↑](#footnote-ref-1)
2. Бостан, С.И. Особенности развития интеграции как формы международной политики в контексте современных глобализационных процессов / С.И. Бостан // Studia Humanitatis. – 2014. - №4 [↑](#footnote-ref-2)
3. Bertalanffy, L. von. General System Theory – A Critical Review // General Systems. Vol. VII. 1962. P. 1–20. Перевод Н. С. Юлино. – Режим доступа : <http://www.evolbiol.ru/bertalanfi.htm> [↑](#footnote-ref-3)
4. Тихомиров, Ю.А. Государство: преемственность и новизна: науч. изд. М., 2011. 68 с. [↑](#footnote-ref-4)
5. Кулапов, В.Л. Теоретические основы правовой интеграции / В.Л. Кулапов, Е.Г. Потапенко – М. : Юрлитинформ,2011. – 5 с. [↑](#footnote-ref-5)
6. Сорокин, В.В. Юридическая глобалистика: учебник / отв. ред. В.В. Сорокин. Барнаул, 2009. 26 с. [↑](#footnote-ref-6)
7. Бугатенко, Ю.Ю. Правовая глобализация в контексте мирового развития: сущность, специфика и перспективы / Ю.Ю. Бугатенко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2013. - № 1. [↑](#footnote-ref-7)
8. Пебро, М. Международные экономические, валютные и финансовые отношения: Пер. с франц. / Общ. Ред. Н.С. Бабинцева. – М. :Прогресс, Универс. 1994. – 54 с. [↑](#footnote-ref-8)
9. Лебедева, М.М. Мировая Политика / М.М.Лебедева. – 2-к изд., перераб. - М.: КНОРУС, 2013. – 100 с. [↑](#footnote-ref-9)
10. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалева, В.Г. Панова. М. «Советская Энциклопедия», 1983. – 210 с. [↑](#footnote-ref-10)
11. Кулапов, В.Л. Теоретические основы правовой интеграции / В.Л. Кулапов, Е.Г. Потапенко – М. : Юрлитинформ,2011. – 18 с. [↑](#footnote-ref-11)
12. Кашкин, С.Ю., Четвериков А.О. Основы интеграционного права: учебное пособие / отв. ред. С.Ю. Кашкин. М., 2014. 16 с. [↑](#footnote-ref-12)
13. См. : там же. – 17 с. [↑](#footnote-ref-13)
14. Кулапов, В.Л. Теоретические основы правовой интеграции / В.Л. Кулапов, Е.Г. Потапенко – М. : Юрлитинформ,2011. – 23 с. [↑](#footnote-ref-14)
15. Киреева, С.А. Межгосударственная интеграционная деятельность как выражение внешней функции Российского государства / под ред. И.И. Матузова. Саратов, 2005. – 181 с. [↑](#footnote-ref-15)
16. Бахин, С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем (унификация и гармонизация права): дис. д-ра юрид. Наук : 12.00.01 / С.В. Бахина. – СПб, 2003. – 28 с. [↑](#footnote-ref-16)
17. Кашкин, С.Ю., Четвериков А.О. Основы интеграционного права: учебное пособие / отв. ред. С.Ю. Кашкин. М., 2014. 18 с. [↑](#footnote-ref-17)
18. Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas [Electronic resource] : el tratado internacional de 23.05.2008 // Secretaría General de UNASUR. – 2008. URL: [https://www.unasursg.org/Tratado-UNASUR-solo.pdf](https://www.unasursg.org/images/descargas/DOCUMENTOS%20CONSTITUTIVOS%20DE%20UNASUR/Tratado-UNASUR-solo.pdf) [↑](#footnote-ref-18)
19. Курбанов, Р.А. Региональная интеграция и право : монография / Р.А. Курбанов. М., 2016. - 56 с. [↑](#footnote-ref-19)
20. Free trade Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Korea, of the other part [Electronic resource] : Official Journal of the European Union. 2011. 265/EU. URL: [http://publications.europa.eu/resource](http://publications.europa.eu/resource/cellar/a2fb2aa6-c85d-4223-9880-403cc5c1daa2.0022.03/DOC_1) [↑](#footnote-ref-20)
21. Курбанов, Р.А. Региональная интеграция и право : монография / Р.А. Курбанов. М., 2016. - 55 с. [↑](#footnote-ref-21)
22. Либман, А.М. Негативная интеграция и конкуренция юрисдикций [Электронный ресурс] // Журн. Экономическая наука современной России. 2005, № 2 (29). URL : [https://cyberleninka.ru/negativnaya-integratsiya-i-konkurentsiya-yurisdiktsiy](https://cyberleninka.ru/article/n/negativnaya-integratsiya-i-konkurentsiya-yurisdiktsiy). (дата обращения : 10.02.2018). [↑](#footnote-ref-22)
23. Сонин, О.В. Теоретические концепции региональных интеграционных процессов [Электронный ресурс] // Вестник Московской международной академии. 2011, С. 131. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-kontseptsii-regionalnyh-integratsionnyh-protsessov> (дата обращения : 15.02.2018). [↑](#footnote-ref-23)
24. Кашкин, С.Ю., Четвериков А.О. Основы интеграционного права: учебное пособие / отв. ред. С.Ю. Кашкин. М., 2014. - 36 с. [↑](#footnote-ref-24)
25. Acuerdo para la Creación de la Visa Mercosur. [Electronic resource] : decisión de 16.12.2003 // Consejo del Mercado Común. - MERCOSUR/CMC/DEC. Nº 16/03. URL: [http://www.mercosur.int/decisiones-2003](http://www.mercosur.int/innovaportal/v/579/2/innova.front/decisiones-2003) [↑](#footnote-ref-25)
26. Кашкин, С.Ю., Четвериков А.О. Основы интеграционного права: учебное пособие / отв. ред. С.Ю. Кашкин. М., 2014. – 58 - 71 с. [↑](#footnote-ref-26)
27. Курбанов, Р.А. Региональная интеграция и право : монография / Р.А. Курбанов. М., 2016. – 59 - 102 с. [↑](#footnote-ref-27)
28. Курбанов, Р.А. Региональная интеграция и право : монография / Р.А. Курбанов. М., 2016. – 100 с. [↑](#footnote-ref-28)
29. Кашкин, С.Ю., Четвериков А.О. Основы интеграционного права: учебное пособие / отв. ред. С.Ю. Кашкин. М., 2014. – 61 с. [↑](#footnote-ref-29)
30. Курбанов, Р.А. Региональная интеграция и право : монография / Р.А. Курбанов. М., 2016. – 81-89 с. [↑](#footnote-ref-30)
31. Безбородов, Ю.С. Юридическая глобалистика в международно-правовой доктрине / Ю.С. Безбородов // Проблемы международной безопасности: современное видение и сопутствующие проблемы межгосударственного сотрудничества: межвузовский сборник научных трудов. – Екб: Уральская государственная юридическая академия, 2011. - № 3 (7). [↑](#footnote-ref-31)
32. López, A. Ordenamiento jurídico básico para la constitución de la zona de libre comercio de Sudamérica [Electronic resource] // Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Central Sucre, 2001. URL : [http://bibliotecas.uasb.edu.bo/opac-detail.biblionumber](http://bibliotecas.uasb.edu.bo/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=378) [↑](#footnote-ref-32)
33. Цит. Midon, Mario A. R., Derecho de la Integración. Aspectos institucionales del MERCOSUR / Кашкин С.Ю. Интеграционное право как перспективное направление развития юридической науки и образования [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы российского права. – 2014. URL : [https://cyberleninka.ru/article/integratsionnoe-pravo-kak-perspektivnoe-napravlenie-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-obrazovaniya](https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnoe-pravo-kak-perspektivnoe-napravlenie-razvitiya-yuridicheskoy-nauki-i-obrazovaniya) [↑](#footnote-ref-33)
34. Цыганков, П.А. Теория Международных Отношений / П.А.Цыганков. - М.: Гардарики, 2003, с. 457. [↑](#footnote-ref-34)
35. Adler, E. Security Communities [Electronic resource] / Emanuel Adler, Michael Barnett // Cambridge University Press. - 2000. – p. 257. – Режим доступа : [https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/mod\_resource/content/Emanuel.pdf](https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486319/mod_resource/content/0/Emanuel%20Adler%2C%20Michael%20Barnett-Security%20Communities%20%28Cambridge%20Studies%20in%20International%20Relations%29%20%281998%29.pdf). [↑](#footnote-ref-35)
36. Право Европейского Союза : учеб. для вузов / С.Ю. Кашкин [и др.] ; под ред. С.Ю. Кашкина. – 4-е изд, перераб и доп. – М. : Юрайт, 2016. - 15-16 с. [↑](#footnote-ref-36)
37. Мещерякова, О.М. Суверенитет и интеграционное сообщество: теория и практика / О.М. Мещерякова // Государство и право. – 2014. - № 8. – 59-64 с. [↑](#footnote-ref-37)
38. Еллинек, Г. Общее учение о государстве [Электронный ресурс] // Г. Еллинек. URL : [https://www.livelib.ru/obschee-uchenie-o-gosudarstve](https://www.livelib.ru/book/75692/readpart-obschee-uchenie-o-gosudarstve-lyudvig-gumplovich) (дата обращения : 28.04.2018). [↑](#footnote-ref-38)
39. Быков, П. Низвержение в НАФТА / П. Быков // Эксперт. – 2015. - № 15. [↑](#footnote-ref-39)
40. Лебедева, М.М. Мировая Политика / М.М. Лебедева. – 2-е изд., перераб. - М.: КНОРУС, 2013, с. 99. [↑](#footnote-ref-40)
41. Linklater, A. Globalization and the transformation of political community / А.Linklater // The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations / J. Baylis, S.Smith, P.Owens. – OXFORD, 2014. –pp. 497-512 [↑](#footnote-ref-41)
42. Кадочников, П.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке и перспективы участия в них России (Таможенного Союза) / П.А. Кадочников // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. № 12. – С. 3 – 18. [↑](#footnote-ref-42)
43. Montevideo Treaty 1980 [Electronic resource] // URL: <http://www.sice.oas.org/trade/Montev_tr/indexe.asp>. [↑](#footnote-ref-43)
44. Справочная информация Латиноамериканская Ассоциация Интеграции (ЛАИ) [Электронный ресур] // Министерство Иностранных Дел Российской Федерации. – 16.06.2016 URL: [http://www.mid.ru/organizacii-latinoamerikanskogo-regiona](http://www.mid.ru/organizacii-latinoamerikanskogo-regiona/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/400714). [↑](#footnote-ref-44)
45. Acuerdo de integracion subregional Andino (Acuerdo de Cartagena) [Electronic resource] // URL: [http://www.comunidadandina.org/Normativa](http://www.comunidadandina.org/Normativa.aspx?link=TP) [↑](#footnote-ref-45)
46. Tratado de Asunción para la Constitución de un Mercado Común [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/1991\_TRATADO\_ES\_Asuncion.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf) [↑](#footnote-ref-46)
47. Tratado de Asunción para la Constitución de un Mercado Común [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/]1991\_TRATADO\_ES\_Asuncion.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/719/1/CMC_1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf) [↑](#footnote-ref-47)
48. Protocol of Brasilia for the Settlement of Disputes 17 December 1991. [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=YQsF0lVe3RTDhIs18jxbpQ==&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8). [↑](#footnote-ref-48)
49. Protocolo de Ouro Preto (Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR) [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/innovaportal/1994\_protocoloouropreto\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/721/1/1994_protocoloouropreto_es.pdf). [↑](#footnote-ref-49)
50. Москвина, Ю.В. Малинина Н.С. Интеграционные процессы в Южной Америке в начале XXI века // Ю.В. Москвина Н.С. Малинина. – Мурманск: Заря, 2015, с. 288. [↑](#footnote-ref-50)
51. MERCOSUR/DEC/CMC N°45/04 [Electronic resource] // Fonde para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. URL: [http://focem.mercosur.int/normativaFondoConvergenciaEstructural-3.pdf](http://focem.mercosur.int/uploads/normativa/DEC_045-2004_ES_FondoConvergenciaEstructural-3.pdf). [↑](#footnote-ref-51)
52. Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias en el MERCOSUR [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/protocoloolivossolucontroversias\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/722/1/2002_protocoloolivossolucontroversias_es.pdf). [↑](#footnote-ref-52)
53. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR 09.12.2005. [Electronic resource] // URL: <https://www.mercosur.int/documento/protocolo-constitutivo-parlamento-mercosur/>. [↑](#footnote-ref-53)
54. MERCOSUR/CMC/DEC. №03/07 Creación del Instituto Social del MERCOSUR (ISM) 17.03.2007. [Electronic resource] // URL: <https://www.mercosur.int/documento/creacion-del-instituto-social-del-mercosur/>. [↑](#footnote-ref-54)
55. Documento Único Aduanero del MERCOSUR 02.08.2010. [Electronic resource] // URL: <https://www.mercosur.int/documentos-y-normativa/normativa/>. [↑](#footnote-ref-55)
56. Protocolo de Montevideo sobre compromiso con la democracia (Ushyaia II) 20.12.2012. [Electronic resource] // URL: [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=dxmiRrluWRS5wpK1lax3qw%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d). [↑](#footnote-ref-56)
57. Aspectos operativos de la suspensión de La República Bolivariana de Venezuela 30.08.2017. [Electronic resource] // URL: <https://www.mercosur.int/documentos-y-normativa/normativa/>. [↑](#footnote-ref-57)
58. Tratado de Asunción para la Constitución de un Mercado Común [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/]1991\_TRATADO\_ES\_Asuncion.pdf](http://www.mercosur.int/%5D1991_TRATADO_ES_Asuncion.pdf). [↑](#footnote-ref-58)
59. Reglamento interno del Consejo del MERCADO Común (Modificación de la decisión CMC Nº 02/98) [Electronic resource] // URL : <http://gd.mercosur.int/SAM//Normativa>. [↑](#footnote-ref-59)
60. Лавут, А.А. МЕРКОСУР: современный этап развития, особенности функционирования и торговой политики в отношении третьих стран / А.А. Лавут // Российский внешнеэкономический вестник. Экономическая интеграция за рубежом. – 2010. № 6 (июнь). – C. 65. [↑](#footnote-ref-60)
61. Protocolo de Ouro Preto (Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR) [Electronic resource] // Sección II Artículo 14. URL: [http://www.mercosur.int/innovaportal/1994\_protocoloouropreto\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/721/1/1994_protocoloouropreto_es.pdf). [↑](#footnote-ref-61)
62. Reglamento interno del Grupo MERCADO Común (MERCOSUR/CMC/DEC. Nº 45/15) [Electronic resource] // URL : [http://gd.mercosur.int/SAM/GestDoc/NormativaReadFormlang=ESP](http://gd.mercosur.int/SAM/GestDoc/pubweb.nsf/Normativa?ReadForm&lang=ESP&id=71082F48ACF9D12703257F240061B7AC). [↑](#footnote-ref-62)
63. Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias en el MERCOSUR [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/protocoloolivossolucontroversias\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/722/1/2002_protocoloolivossolucontroversias_es.pdf). [↑](#footnote-ref-63)
64. Protocolo de Ouro Preto (Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR) [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/1994\_protocoloouropreto\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/721/1/1994_protocoloouropreto_es.pdf). [↑](#footnote-ref-64)
65. Resolución - 054/2003 FER 1 [Electronic resource] // Tribunal Administrativo-Laboral del MERCOSUR. URL : [http://gd.mercosur.int/SAM/GestDoc/Normativa=ESP](http://gd.mercosur.int/SAM/GestDoc/pubweb.nsf/Normativa?ReadForm&lang=ESP&id=B389479BB64F538103257640006D1F1A). [↑](#footnote-ref-65)
66. La integración regional como proyecto estratégico y la participación popular [Electronic resource] // Unidad de Apoyo a la Participación Social del MERCOSUR.- 27.05.2014. URL: [http://www.mercosur.int/transcricao---mesa-redonda-publica-ups.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/5819/1/transcricao---mesa-redonda-publica-ups.pdf). [↑](#footnote-ref-66)
67. Acuerdo Político Para La Consolidación Del Mercosur [Electronic resource] // 2009. URL : [https://www.parlamentomercosur.org/acuerdo\_politico.pdf](https://www.parlamentomercosur.org/innovaportal/file/7309/1/acuerdo_politico.pdf). [↑](#footnote-ref-67)
68. Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR [Electronic resource] // URL: <https://www.parlamentomercosur.org/protocolo_es.pdf>. [↑](#footnote-ref-68)
69. Protocolo Adicional al Protocolo Constitutivo del Parlamento del MERCOSUR [Electronic resource] // URL : [https://www.mercosur.int/protocolo-adicional-al-protocolo-constitutivo-del-parlasur](https://www.mercosur.int/documento/protocolo-adicional-al-protocolo-constitutivo-del-parlasur/). [↑](#footnote-ref-69)
70. Protocolo de cooperacion y asistencia jurisdiccional en material civil, comercial, laboral y administrativa [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=N3IHqzUD1Ju3ySGqV9PRew%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d). [↑](#footnote-ref-70)
71. Protocolo de Ouro Preto (Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR) [Electronic resource] // URL: [http://www.mercosur.int/1994\_protocoloouropreto\_es.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/721/1/1994_protocoloouropreto_es.pdf). [↑](#footnote-ref-71)
72. Protocolo de Buenos Aires sobre jurisdiccion internacional en materia contractual [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/deBuenosAires /internacional/materia contractua.](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/deBuenosAires%20/internacional/materia%20contractua.%20)  [↑](#footnote-ref-72)
73. Protocolo de San Luis en material de responsabilidad civil emergente de accidents de transito entre los estados perte del MERCOSUR [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/deSanLuis/civil.emergente](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=jvtjanHRlRR+0mTc9fMVaQ%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d). [↑](#footnote-ref-73)
74. Acuerdo sobre arbitraje comercial internacional del MERCOSUR [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx/arbitraje.comercial.internacional](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=YoJECHuyUmFj6flylD4u1A%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d). [↑](#footnote-ref-74)
75. Acuerdo sobre extradicion entre los estados pertes del MERCOSUR [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx/extradicion](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx). [↑](#footnote-ref-75)
76. Enmienda al protocolo de asistencia jurídica mutua en asuntos penales [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=xa0TVPU3z17Fu6saBh/PxQ==&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8). [↑](#footnote-ref-76)
77. Inforeme Semestral de la Secretaria del MERCOSUR [Electronic resource] // 29.03.2019. URL : <https://www.mercosur.int/media/publicaciones/>. [↑](#footnote-ref-77)
78. Arbitration in the Matter of Prohibición de Importación de Neumáticos Remoldeados Procedentes del Uruguay [Prohibition of the Importation of Remolded Tyres from Uruguay] [Electronic resource] // URL : <http://www.tprmercosur.org/es/docum/laudos/Laudo_01_2005_es.pdf>. [↑](#footnote-ref-78)
79. Secretaría del MERCOSUR and Fundación Konrad Adenauer Segundo informe sobre la aplicación del derecho del MERCOSUR por los tribunales nacionales 2004. [Electronic resource] // URL : [https://www.kas.de/documents/dokument\_dok\_pdf\_10044\_1.pdf](https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_10044_1.pdf/d78ae8d5-0dc7-2667-c250-ec5f8041003b?version=1.0&t=1539664853607). [↑](#footnote-ref-79)
80. Protocolo de Buenos Aires sobre jurisdiccion internacional en materia contractual [Electronic resource] // MERCOSUR\CMC\DEC No. 1/94. URL : [http://www.portaldeabogados.com.ar/legislacion-mercosur-jurisdiccion-internacional.html](http://www.portaldeabogados.com.ar/portal/index.php/legislacion-mercosur/359-jurisdiccion-internacional.html). [↑](#footnote-ref-80)
81. Carta de los Derechos fundamentales del Mercosur [Electronic resource] // URL : [http://www.portaldeabogados.com.ar/legislacion-mercosur/carta-derechos-fundamentales-mercosur.html](http://www.portaldeabogados.com.ar/portal/index.php/legislacion-mercosur/347-carta-derechos-fundamentales-mercosur.html). [↑](#footnote-ref-81)
82. Protocolo de Ushuaia sobre compromiso Democrático en el MERCOSUR, La República de Bolivia y La República de Chile [Electronic resource] // URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=ktUNNjkHcd6x6bSnkufaDA%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d). [↑](#footnote-ref-82)
83. Таможенный Кодекс МЕРКОСУР укрепляет юридическую безопасность региона. Сообщение № 2721 [Electronic resource] // Administración Federal de Ingresos Públicos. – 09.09.2010. URL: [http://www.afip.gob.ar/novedades/docsComunicados.htm](http://www.afip.gob.ar/novedades/docsComunicados/ruso/com2721.htm) [↑](#footnote-ref-83)
84. Codigo Aduanero del MERCOSUR / MERCOSUL/CMC/DEC. Nº 27/10. [Electronic resource] // San Juan, 02/VIII/2010. URL: [http://www.mercosur.int/dec\_027-2010\_es\_can.pdf](http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2363/1/dec_027-2010_es_can.pdf) [↑](#footnote-ref-84)
85. Тарасова И.С. МЕРКОСУР на пути создания постоянной системы разрешения споров / И.С.Тарасова // Латинская Америка – 2005 № 7. – С.39-45. [↑](#footnote-ref-85)
86. Рафалюк Е.Е., Залоило М.В., Власова Н.В. Опыт интеграции и гармонизации Евразийского и Латиноамериканского правового пространства: компаративный анализ [Электронный ресурс] // Журнал заруб. законодательства и сравнит. правоведения. 2015, №6 (55). URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=25379382> (дата обращения : 02.02.2019). [↑](#footnote-ref-86)
87. Acuerdo marco interregional de cooperación entre el Mercado Común Del Sur y La Comunidad Europea [Electronic resource] // Madrid 15.12.1995. URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=It969rctpjSJ8GA3BUZQvA%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d). [↑](#footnote-ref-87)
88. Memorando de cooperación en cuestiones comerciales y económicas entre el Mercado Común Del Sur (MERCOSUR) y La Comisión Económica Euroasiática [Electronic resource] // Montevideo 17.12.2018. URL : [http://www.mre.gov.py/tratados/public\_web/DetallesTratado.aspx](http://www.mre.gov.py/tratados/public_web/DetallesTratado.aspx?id=LE3ZFiixqfOHJkynk7MeZA%3d%3d&em=lc4aLYHVB0dF+kNrtEvsmZ96BovjLlz0mcrZruYPcn8%3d). [↑](#footnote-ref-88)