

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы

_____ Геолого-геохимические критерии локализации
золото-серебряной минерализации Приморского месторождения Магаданской
области _____

Автор (ФИО) _____ Решетников Павел Александрович _____

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)

Кафедра _____ геологии месторождений полезных ископаемых _____

Основная образовательная программа _____ 05.03.01 «Геология»

Уровень _____ бакалавриат _____

Руководитель _____ Алексеев Иван Александрович, к.г.-м.н., доцент, зав.кафедрой ГМПИ,
ИНОЗ, СПбГУ _____

(ФИО, место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствую т	В основном соответствуют	Не соответствуют
для магистров: уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			
для магистров: устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)			
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию		×	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)		×	
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи			×
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений		×	
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных		×	

уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		×	
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности	×		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании	×		

Заключение руководителя

Павел Александрович принимал участие в полевых работах в Примоском крае и самостоятельно собирал каменный материал для настоящего исследования. Это является несомненным преимуществом его работы. Значительный объем химических анализов наряду со скудностью каменного материала не позволили в полной мере выполнить все поставленные задачи.

Достоинства работы сводятся к следующему:

- участие соискателя в полевых работах
- комплексный подход к методам исследования
- Попытка четко сформулировать и ранжировать критерии рудоносности для участка

Основные недостатки работы и соискателя при выполнении исследования

- ограниченность каменного материала и литературный данных
- неоднозначность полученных аналитических данных
- плохое планирование автором исследования
- путаница автора в терминологии при относительно хорошей базовой подготовке в целом.

Таким образом, по мнению научного руководителя, основная цель исследования П.А. Решетникова достигнута не в полной мере, что связано в равной степени с качеством исходных данных и с подходом соискателя к выполнению работы. Несмотря на это, выпускная работа П.А. Решетникова соответствует требованиям к ВКР бакалавриата и оценивается научным руководителем как **хорошая**.

Руководитель _____



«_25_» ___ мая ___ 2019 г.