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ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Требования к профессиональной подготовке | Соответствуют | В основн.  соответствуют | Не  соответствуют |
| уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность |  |  | х |
| устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем); |  |  | х |
| уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию; |  | х |  |
| владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем) |  | х |  |
| уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи; |  |  | х |
| уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений; |  | х |  |
| уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных; | х |  |  |
| знать и применять методы системного анализа; |  | х |  |
| уметь осуществлять междисциплинарные исследования; |  | х |  |
| уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы |  | х |  |
| уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности |  | х |  |
| уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании | х |  |  |
| уметь использовать картографические методы с применением ГИС | х |  |  |

**Отмеченные достоинства работы**

Работа посвящена изучению россыпных проявлений циркона и ильменита на северном берегу Финского залива, которые были впервые описаны в объяснительной записке листа Р-35-XXXVI. Автором были оценены содержания ильменита, циркона и рутила в этих рудопроявлениях. Было установлено, что россыпные проявления северного берега восточной части Финского залива являются невыдержанными по простиранию, а минералогический состав и характер окатанности тяжёлой фракции шлиха не обнаруживают значительных вариаций. При сравнении пляжевых песков северного берега Финского залива с прибрежно-морской россыпью, расположенной на территории юго-западного берега Латвии, автор делает вывод, что исследуемое ильменит-цирконовое россыпное проявление является неперспективным.

**Отмеченные недостатки работы\_**

В работе установлено избыточное количество литературных данных, не относящихся к предмету исследования. Недостаточная структурированность материала и частое отсутствие ссылок на литературу так же затрудняют понимание.

Для соотношений минералов в шлихах не построены круговые диаграммы, что улучшило бы наглядность результатов опробования.

Недостаточное внимание уделено количественному анализу окатанности минералов, а данные микрозондового исследования минералов недостаточно полно использованы, не проведено сравнение с составами минералами предполагаемой области сноса. Заключение об источнике магнетита (С. Берег Финского залива) из базальтов, а альмандина из кварцитов (с.54) свидетельствует о недостаточной петрографо-минералогической подготовке автора. Сам вывод о сносе с Фенноскандинавского щита слишком общий.

**Заключение руководителя\_**Ввиду выявленных недостатков, вкупе с сумбурностью изложения, работа Навинкина А.П. оценивается мной “удовлетворительно”.
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