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# **Введение**

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве. Учитывая данное обстоятельство, одной из основных угроз государственной и общественной безопасности является деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе (п.34 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации[[1]](#footnote-1)).

В 2018 году количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности сократилось впервые за 8 лет. Так, в 2017 году было зарегистрировано 1521 преступление экстремистской направленности, в 2018 – 1265 преступлений (-16,5%). Прирост анализируемых посягательств в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 71 преступление (+4,9%), по сравнению с 2011 годом - 899 преступлений (+69%)[[2]](#footnote-2). Между тем, число преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличилось с 90 587 до 174674 (+92,8%). Их доля от числа всех зарегистрированных преступлений в 2018 году составляет 8,7% - почти каждое 11 преступление[[3]](#footnote-3).

Актуальность темы подтверждается также многочисленными законодательными изменениями в области правового регулирования использования сети «Интернет» в целом, и противодействия преступлениям экстремистского характера, совершенным с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в частности[[4]](#footnote-4).

Уголовно-правовому и криминологическому анализу преступлений экстремистской направленности посвятили свои труды такие ученые как С.В. Борисов, А.О. Безроков, Ю. С. Варанкина, Л.И. Залиханова С.В., Иванцов, В. Д. Ларичев, А. А. Можегова, А.В. Петрянин, В.В. Ревина, А. С. Скудин, Е.П. Сергун, А.Г. Хлебушкин, С.Н. Фридинский, С.А. Юдичева и другие. Вопросы уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, рассматривались Г.И. Узембаевой, О. С. Жуковой.

Целью настоящего исследования является выявление проблем уголовно-правового регулирования противодействия экстремистской деятельности в информационной среде и предложение научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм об ответственности за преступления экстремистского характера, совершенные с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей.

Поставленная цель конкретизируется в следующих исследовательских задачах:

* проанализировать современное международное, зарубежное и российское законодательство в области противодействия проявлениям экстремизма в информационной среде;
* рассмотреть существующие в доктрине точки зрения относительно категориального определения преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, а также понятия и видов преступлений экстремистского характера;
* оценить общественную опасность преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей;
* исследовать действующее российское законодательство в области противодействия преступлениям экстремистского характера, совершаемым в информационной среде на предмет наличия пробелов в законодательном регулировании.

Для решения поставленных задач были использованы системно-структурный, формально-логический, сравнительно-правовой методы познания. Нормативно-теоретическую основу исследования составили работы С.В. Борисова, А. С. Скудина, В. Д. Ларичева, Ю. С. Варанкина, Г.И. Узембаевой, А. А. Можеговой, А.Л. Осипенко, А.А. Гребенькова, Е.П Сергуна, М.А. Ефремовой и других исследователей, а также международное законодательство и уголовное законодательство России и зарубежных стран. Эмпирическую основу исследования составила судебная практика судов общей юрисдикции за 2015-2019 гг.

# **Глава I. Понятие экстремизма и содержание экстремистской деятельности**

# **§1. Понятие экстремизма**

В соответствии с п.5 Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года[[5]](#footnote-5), экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия. Более того, экстремистская и террористическая деятельность представляет угрозу для глобального рыночного пространства: нарушает функционирование финансовых и валютных рынков, глобальной транспортной системы и инфраструктуры, влечет искажение мировых цен на ключевые товары[[6]](#footnote-6).

Термин «экстремизм» (от латинского extremus - «крайний») во многих словарях толкуется как приверженность к крайним мерам и взглядам и связывается, как правило, с политикой[[7]](#footnote-7).

Исторически термин экстремизм также использовался в основном в политическом контексте. Так, Т.А. Корнилов отмечает, что в США термин «экстремист» возник во время Гражданской войны и обозначал бескомпромиссного представителя одной из враждующих сторон (Севера и Юга), в Англии термины «extremism» и «extremist» начали употребляться с середины XIX в. в политической прессе, а во Франции понятие «экстремизм» получило широкое распространение во время Первой Мировой войны[[8]](#footnote-8). Что касается России, то впервые употребление данного термина зафиксировано в 1917 году. В работах сменовеховцев Ю.В. Ключникова и Н.В. Устрялова 1921 года понятие экстремизма связывается с событиями революции 1917 года и гражданской войны[[9]](#footnote-9). А. В. Петрянин отмечает, что и в российском уголовном законодательстве экстремизм всегда понимался как политическое явление и только в конце XX в. экстремизм стал носить не только политический, но и национальный, расовый, религиозный оттенок[[10]](#footnote-10).

На современном этапе основным международным документом в области противодействия экстремизму является Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 года[[11]](#footnote-11) (далее - Шанхайская конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом). В указанной Конвенции разделяются понятия сепаратизма (какое либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон) и экстремизма (какое‑либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон).

В развитие положений Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 9 июня 2017 года была принята Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму[[12]](#footnote-12) (далее - Конвенция ШОС по противодействию экстремизму), которая определила экстремизм как идеологию и практику, направленные на разрешение политических, социальных, расовых, национальных и религиозных конфликтов путем насильственных и иных антиконституционных действий. Одновременно в указанной конвенции содержится понятие «экстремистский акт», к которому относятся:

* деяния, предусмотренные пдп.3 п.1 ст.1 Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, т.е. деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них;
* организация вооруженного мятежа и участие в нем в экстремистских целях;
* создание, руководство и участие в экстремистской организации; разжигание политической, социальной, расовой, национальной и религиозной вражды или розни;
* пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его политической, социальной, расовой, национальной и религиозной принадлежности;
* публичные призывы к осуществлению указанных деяний;
* массовое изготовление, хранение и распространение экстремистских материалов в целях пропаганды экстремизма.

Согласно Модельному закону о противодействии экстремизму (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ № 32-9 от 14 мая 2009 года)[[13]](#footnote-13), экстремизм – это посягательство на основы конституционного строя и безопасность государства, а также нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, осуществляемые вследствие отрицания правовых и (или) иных общепринятых норм и правил социального поведения.

Необходимо отметить, что в нормативных актах, выработанных ООН отсутствует дефиниция понятия «экстремизм», однако данный термин используется как синоним таких терминов, как «расизм», «ксенофобия», «нацизм» и др[[14]](#footnote-14). В резолюции № 1344 Парламентской Ассамблеи Совета Европы (принята 29 сентября 2003 года), содержится следующее определение понятия экстремизм: экстремизм – это форма политической деятельности, явно или исподволь отрицающую принципы парламентской демократии и основанную на идеологии и практике нетерпимости, отчуждения, ксенофобии, антисемитизма и ультра-национализма.

Таким образом, в международно-правовых актах имеет место различное понимание сущности экстремизма. В Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом под экстремизмом понимается деяние, тогда как согласно Конвенции ШОС по противодействию экстремизму, экстремизм – это идеология, а деяния обозначаются термином «экстремистский акт». Расизм, в соответствии с Конвенцией ШОС 2017 года, является одним из проявлений экстремизма, тогда как в нормативных актах ООН «экстремизм» и «расизм» используются как синонимичные понятия.

В Федеративной Республике Германия не содержится законодательного определения понятия «экстремизм». Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия (далее – УК ФРГ) предусматривает несколько составов преступлений, являющихся экстремистской деятельностью: насилие или угроза применения насилия с целью нарушения целостности ФРГ или изменения конституционного порядка (§81), продолжение деятельности партии, объявленной антиконституционной (§84), поддержка организационного единства объединения, которое однозначно запрещено, так как оно выступает против конституционного порядка или против идеи взаимопонимания между народами или является подобным такому образованию (§85), распространение пропагандистских материалов антиконституционных организаций (§86), использование знаков антиконституционных организаций (§86а), подстрекательство против народов (§130). Также в УК ФРГ предусмотрена уголовная ответственность за диффамацию в отношении государственных органов и должностных лиц (§90, 90а, 90b). Вопросы противодействия террористической деятельности в германском законодательстве регулируются несколькими законодательными актами. В УК предусмотрена ответственность только за создание и участие в деятельности террористического сообщества (§129а)[[15]](#footnote-15).

В уголовном кодексе Французской Республики (далее – УК ФР) содержится несколько составов преступлений, являющихся экстремистской деятельностью: подстрекательство к совершению преступлений против интересов Французской Республики (ст.411-11); совершение насильственных действий, способных поставить в опасность институты Республики или причинить вред неприкосновенности национальной территории (ст.412-1); заговор о совершении таких насильственных действий (ст.412-2); участие, руководство или организация восстания (ст.412-3 – 412-6) при этом восстанием является любое коллективное насилие, способное поставить в опасность институты Республики или причинить вред неприкосновенности национальной территории; дискриминация (ст.225-1), непубличная диффамация в отношении лица или группы лиц в силу их происхождения либо реальной или предполагаемой принадлежности или непринадлежности к определенной этнической группе, нации, расе или религии (ст. R. 624-3, R. 624-4), непубличное подстрекательство к дискриминации, ненависти или насилию в отношении какого-либо лица или группы лиц в силу их происхождения либо принадлежности или непринадлежности, реальной или предполагаемой, к определенной этнической группе, нации, расе или религии (ст. R. 625-7). Вместе с тем, в законодательстве Французской Республики отсутствует законодательное определение понятия «экстремизм». Уголовная ответственность за акты терроризма в УК ФР предусмотрена в ст.421-1 – 421-5, 434-6 УК ФР[[16]](#footnote-16).

В законодательстве Японии также не содержится толкование термина «экстремизм». Наряду с этим, в ст.77-79 Уголовного Кодекса Японии (далее – УК Японии) предусмотрена ответственность за внутреннее восстание (совершение мятежных действий с целью свержения правительства или отторжения японской территории и иного посягательства на Конституцию Японии), покушение на внутреннее восстание, пособничество внутреннему восстанию, а также приготовление к его совершению или заговор с целью его совершения. Что касается ответственности за террористическую деятельность, то в Особенной части УК Японии не содержится статей, предусматривающих ответственность за данное деяние[[17]](#footnote-17). Вместе с тем, существуют отдельные законодательные акты, криминализирующие отдельные формы и стадии террористической деятельности, например, Положение о наказаниях за нарушение порядка контроля над взрывчатыми веществами, Закон о регулировании в отношении ядерного сырья, ядерного топлива и атомных реакторов и др. Помимо этого, в Закон Японии о противодействии организованной преступности и контроле преступных доходов в июне 2017 года были приняты поправки, предусматривающие наказание за подготовку терактов, а также сговор с целью их совершения[[18]](#footnote-18).

Поскольку Китайская Народная Республика является членом ШОС, в Китае понятие экстремизма аналогично понятию, содержащемуся в Конвенции ШОС 2017 года. В уголовном кодексе Китайской Народной Республики (далее – УК КНР) предусмотрена ответственность за следующие экстремистские деяния: причинение вреда суверенитету КНР, ее территориальной целостности и безопасности, совершенное в сговоре с иностранным государством (ст.102), организацию, планирование или совершение практических действий, направленных на раскол государства, нарушение государственного единств, а также подстрекательство к этим действиям (ст.103), организация, планирование или практическое участие в вооруженном мятеже или вооруженном бунте, а также подстрекательство к осуществлению такого мятежа или бунта (ст.104), организация, подготовка, практические действия, направленные на свержение государственной власти и социалистического строя, а также подстрекательство к этим действиям (ст.105), пропаганда национальной ненависти, национальной дискриминации (ст.249), публикация в печатном издании дискриминационных материалов, оскорбляющих в грубой форме достоинство национальных меньшинств (ст.250). Необходимо отметить, что в УК КНР нет ответственности за террористический акт. В ч.1 ст.120 УК КНР предусмотрена ответственность за организацию, руководство или активное членство в террористической организации. Между тем, согласно ч.2 указанной статьи, лица, которые помимо совершения преступления, предусмотренного ч.1 ст.120 УК КНР, принимали участие в убийстве, организации взрыва, похищении людей и совершении других преступлений, наказываются по совокупности преступлений[[19]](#footnote-19).

Анализ законодательства зарубежных стран в области противодействия экстремизму позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, необходимо отметить отсутствие определения понятия «экстремизм» в законодательстве большинства рассмотренных выше государств. Во-вторых, в уголовных законах криминализирован различный круг деяний, являющихся экстремистским актом (в толковании Конвенции ШОС по противодействию экстремизму).

В действующем российском законодательстве основным документом, регулирующим противодействие экстремизму, является Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 N 114-ФЗ[[20]](#footnote-20) (далее – ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»). Данный Федеральный закон определяет экстремистскую деятельность через перечисление конкретных видов деятельности и не разделяет понятия «экстремизм» и «экстремистская деятельность». Так, в соответствии со ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», экстремизм (экстремистская деятельность) – это:

* насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
* террористическая деятельность;
* деятельность, связанная с возбуждением социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
* нарушение избирательных прав граждан и права на участие в референдуме, соединенное с насилием или угрозой его применения;
* воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
* совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;
* деятельность, направленная на популяризацию терроризма, экстремизма и нацизма;
* публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
* организация и подготовка указанных деяний, подстрекательство к их осуществлению, а также содействие в их организации, подготовке и осуществлении.

Также Федеральным законом от 18.03.2019 N 28-ФЗ[[21]](#footnote-21) была введена ч.3 ст.20.1 КоАП, предусматривающая административную ответственность за осуществление диффамации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет" в отношении государства, государственных органов или официальных государственных символов РФ.

Необходимо отметить, что в российском законодательстве, в отличие от положений Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом и Конвенции ШОС по противодействию экстремизму, сепаратизм и терроризм являются разновидностями экстремизма.

Таким образом, на сегодняшний день отсутствует единый подход к толкованию термина экстремизм как на уровне национальных законодательств, так и на уровне международного права, что проявляется, во-первых, в отсутствии единого определения понятия и форм экстремизма, и, во-вторых, в криминализации различного круга деяний, являющихся проявлениями экстремизма.

# **§2. Современные формы экстремизма**

В литературе указывается, что первые проявления экстремизма как социально-политического явления следует искать в зачатках возникновения государства и расслоения общества на классы[[22]](#footnote-22).

По мнению большинства исследователей, экстремизм появился в России 4 апреля 1866 года, когда Д. В. Каракозов, участник революционной организации Н.А. Ишутина, стрелял в императора Александра II[[23]](#footnote-23). Между тем, существует и другая точка зрения. Так, по мнению Г.И. Телегина, начало экстремизма в России следует исчислять с 25 декабря 1825 г., когда состоялась попытка государственного переворота в Петербурге (восстание декабристов)[[24]](#footnote-24).

В доктрине выделяется 4 этапа становления экстремизма в России: 1) дореволюционный (1825 (1866) -1917 гг.), 2) советский (1917-1991 гг.), 3) переходный (период перестройки) (1991-2000 гг.) и 4) современный (2000 г. -настоящее время)[[25]](#footnote-25). Первый этап характеризуется тем, что экстремизм в этот период являлся средством свержения царской власти. В дореволюционной период терроризм являлся наиболее распространенной формой экстремизма и субъектами экстремисткой деятельности были, в основном, молодые дворяне. В советский период основной формой экстремизма являлись контрреволюционные преступления и преступления против порядка управления, однако в целом в данный период экстремистская активность была низкой. Переходный этап характеризуется массовым распространением экстремизма и наличием разнообразных форм его проявления – терроризма, национализма, сепаратизма и т.д. Наконец, характерными чертами современного этапа, по мнению Г.И. Телегина, являются появление многочисленных новых форм экстремизма, глобальность его проявления и разнообразие субъектов экстремистской деятельности - ими выступают как отдельные лица, так и государства, и их союзы[[26]](#footnote-26). В.А. Диль указывает, что современными тенденциями развития экстремизма являются, во-первых, популяризация экстремистских идей, следствием которой является международное распространение экстремизма и увеличение числа жертв и, во-вторых, появление информационное экстремизма, переход экстремизма в сферу информационных технологий[[27]](#footnote-27).

В отечественной доктрине уголовного права выделяется множество современных разновидностей экстремизма. Так, помимо традиционно выделяемых политического, религиозного и национального экстремизма, исследователи указывают на существование таких разновидностей экстремизма, как экономический[[28]](#footnote-28), экологический[[29]](#footnote-29), молодежный[[30]](#footnote-30), информационный[[31]](#footnote-31), преступный[[32]](#footnote-32), международный[[33]](#footnote-33) и др.

Вместе с тем, как справедливо отмечает Е.П. Сергун, зачастую понятие «вид экстремизма» рассматривается как синоним такого понятия, как «форма экстремизма», что является неправильным, поскольку между данными терминами имеются сущностные различия[[34]](#footnote-34). По мнению автора, понятие «вид экстремизма» обозначает идеологическую специфику психологической готовности индивида к практической реализации своих убеждений; он не определяется какими-либо деяниями, а обуславливается рядом отличительных свойств конкретной экстремистской идеологии. Напротив, «форма экстремизма» — это внешнее (объективное) выражение антидемократической (антиконституционной) враждебности (нетерпимости), состоящее в совершении экстремистом каких-либо деяний, направленных на публичное провозглашение и (или) практическую реализацию определенной экстремистской идеологии[[35]](#footnote-35). Данная позиция по вопросу разграничения понятий «вид экстремизма» и «форма экстремизма», на мой взгляд, является обоснованной.

Разделение экстремизма на виды может иметь значение, во-первых, для разработки мер по противодействию данному негативному явлению и, во-вторых, для дифференциации уголовной ответственности при назначении наказания. Для уголовного права наибольшее значение имеет внешнее проявление определенных мыслей, то есть формы экстремизма, поскольку преступлением, согласно Уголовному кодексу РФ, является только деяние, а идеи и взгляды не влекут уголовной ответственности.

Таким образом, представляется, что формами экстремизма являются разновидности экстремистской деятельности, перечисленные в ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Необходимо отметить, что ответственность за виды деятельности, перечисленные в ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» предусмотрена как в Уголовном кодексе Российской Федерации[[36]](#footnote-36) (далее – УК РФ) (например, за нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии - ст.136 УК РФ и т.д.), так и в кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях[[37]](#footnote-37) (далее – КоАП) (например, ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций предусмотрена в ст.20.3 КоАП). Также некоторые из видов экстремистской деятельности вообще не являются наказуемыми (например, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, организация и подготовка публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности). Таким образом, все виды экстремистской деятельности можно разделить на три группы: 1) уголовно-наказуемая экстремистская деятельность, 2) экстремистская деятельность, ответственность за которую предусмотрена КоАП, и 3) ненаказуемая экстремистская деятельность.

Между тем, уголовно-наказуемой экстремистской деятельностью, исходя из сравнительного анализа ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и норм Особенной части УК РФ, являются следующие деяния: преступления, предусмотренные ст. 136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ст.205-206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 360, 361 УК РФ, организация и подготовка указанных деяний (за исключением подготовки к преступлениям, предусмотренным ст.136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ч.1 ст.205.2, ст.205.6, ч.1 и 2 ст. 220 , ч.1 ст.221, ст.280, 280.1, ч.1 ст.282 УК РФ ), а также подстрекательство к их осуществлению.

В соответствии с Примечанием 2 к ст.282.1 УК РФ, под преступлениями экстремисткой направленности понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ и пунктом "е" части первой статьи 63 УК РФ. Поскольку совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 УК РФ (т.е. по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти и ли вражды в отношении какой-либо социальной группы) является экстремистской деятельностью, совершение преступления экстремистской направленности также является уголовно-наказуемой экстремистской деятельностью.

# **§3. Противодействие экстремизму в информационной среде**

Как было отмечено выше, одной из тенденций развития экстремизма является появление информационного экстремизма, т.е. широкое распространение экстремизма в информационной среде. При этом, представляется, что на сегодняшний день информационная среда выступает как источником экстремистский идей, так и способом совершения некоторых видов экстремистской деятельности.

Общественная опасность совершения преступлений в сфере информационных технологий в настоящий момент ни у кого не вызывает сомнений. В литературе выделяются следующие характеристики информационно-телекоммуникационных сетей как способа совершения преступлений, позволяющие сделать вывод об их повышенной общественной опасности: широкий охват аудитории, относительная анонимность, простота размещения и продолжительностью хранения публикуемых сведений, высокая скорость и лавинообразный характер распространения информации, отсутствие финансовых затрат[[38]](#footnote-38).

Действительно, наиболее распространенной информационно-телекоммуникационной сетью является сеть «Интернет». Согласно данным Internet World Stats (IWS) количество пользователей сети «Интернет» по состоянию на 31 марта 2019 года составляет 4 383 810 342 человек (56,8% всего населения)[[39]](#footnote-39), при этом данная информационно-телекоммуникационная сеть не содержит ограничений по количеству пользователей. Данное обстоятельство делает сеть «Интернет» привлекательной площадкой для распространения идеологии экстремизма и терроризма преступными группировками ввиду возможности большого охвата аудитории. Широкое распространение сети «Интернет» среди населения обусловлено, на мой взгляд, высокой востребованностью данной сети на современном уровне развития общества. На сегодняшний день информационные технологии используются во всех сферах жизни: в области промышленности, в том числе автомобильной промышленности, здравоохранения, энергетики, и т.д. Появляются технологии «умного дома», «умного транспорта» и «умных зданий». При этом широкой аудиторией интернет-сообществ является молодежь, которая в силу отсутствия жизненного опыта наиболее подвержена воздействию экстремистских идей. Представителем Национального Антитеррористического Комитета РФ на пресс конференции, проходившей 27 февраля 2018 года был описан процесс вербовки молодежи с помощью социальных сетей к совершению преступлений террористической направленности: на первом этапе представителями террористических организаций поддерживается бытовое общение, которое впоследствии переходит в обучение религии, после чего общение молодых людей с вербовщиками продолжается в закрытых группах в мессенджерах, где непосредственно и осуществляется вербовка[[40]](#footnote-40). Примером является «Дело Варвары Карауловой», студентки философского факультета МГУ, которая в результате такой вербовки предприняла попытку присоединиться к запрещенной на территории РФ террористической организации[[41]](#footnote-41).

Степень общественной опасности преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей повышают такие технические характеристики данных сетей как возможность быстрой передачи и длительного хранения информации, а также отсутствие материальных расходов при распространении информации, поскольку это существенным образом упрощает совершение преступлений.

Возможность анонимного размещения информации в сети «Интернет» также способствует тому, что данный способ осуществления экстремистской и террористической пропаганды является наиболее привлекательным для преступных организаций. Учитывая данное обстоятельство, 29 июля 2017 года был принят Федеральный закон N 241-ФЗ[[42]](#footnote-42), вносящий поправки в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»[[43]](#footnote-43), согласно которым организаторы распространения информации в сети «Интернет» обязаны осуществлять идентификацию пользователей по номеру телефона и отказывать им в обмене сообщениями в случае несоблюдения этого условия. Однако, данные поправки направлены на устранение анонимности пользователей в мессенджерах, тогда как все остальные площадки сети «Интернет» продолжаюсь оставаться анонимными.

Более того, ввиду широкой географической распространённости и трансграничного характера сети «Интернет» невозможно ограничить размещение информации на компьютерных серверах и доменных зонах других государств[[44]](#footnote-44). Данное обстоятельство принимается во внимание многими государствами при выработке ими политики в области противодействия экстремизму и терроризму в сети «Интернет». Так, в Китайской Народной Республике с начала 2000-х годов действует проект «Золотой щит» - комплексная система безопасности, одна из подсистем которой обеспечивает фильтрацию сетевого контента путем блокировки интернет-сайтов (Великий файрволл»)[[45]](#footnote-45). Между тем, постоянное развитие и модернизация информационных технологий обеспечивает возможность обхода таких блокировок и сохранения возможности доступа к интернет-ресурсам, содержащим запрещенную законом информацию, что делает их практически неуязвимыми. Необходимо отметить, что 1 мая 2019 года был принят Федеральный Закон № 90-ФЗ[[46]](#footnote-46) об обеспечении безопасного и устойчивого функционирования Интернета в России, который предполагает, во-первых, возможность в определенных случаях изолировать российский сегмент сети «Интернет» от общемировой сети путем блокировки зарубежного трафика и, во-вторых, создание на территории России точек для обмена трафиком, обеспечивающих автономность работы российских компьютерных систем.

Несмотря на все перечисленные выше особенности информационно-телекоммуникационных сетей, свидетельствующие об их повышенной общественной опасности, на сегодняшний день на международном уровне существует только один международно-правовой акт, регламентирующий взаимодействие государств в сфере противодействия таким проявлениям экстремизма, как расизм и ксенофобия, совершенным в информационной среде. Единственным международным документом по борьбе с преступлениями, совершаемыми в информационной среде, является Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации[[47]](#footnote-47) (указанную Конвенцию ратифицировали 63 государства; РФ в Конвенции не участвует). В данной Конвенции перечислены преступления, совершаемые в сфере компьютерной информации, которые государствам-участникам конвенции надлежит имплементировать в свое национальное законодательство, однако к числу данных преступлений не относятся преступления экстремистского характера. Между тем, Дополнительный протокол к Конвенции 2001 г. об инкриминировании расистских актов и совершенного ксенофоба при помощи информационных систем, Страсбург, 28 января 2003 года (Данный протокол ратифицировали 32 государства) предусматривает необходимость введения уголовной ответственности за следующие правонарушения, связанные с проявлением расизма и ксенофобии, совершенные посредством компьютерных систем: распространение расистских и ксенофобских материалов посредством компьютерных сетей; угроза через компьютерную систему совершения преступления в отношении лиц (или группы лиц) по причине того, что они принадлежат к группе, отличной по расе, цвету кожи, национальному или этническому происхождению, а также религии; публичное оскорбление через компьютерную систему лиц (или группы лиц) по причине того, что они принадлежат к группе, отличной по расе, цвету кожи, национальному или этническому происхождению, а также религии; распространение или обеспечение доступа для общественности через компьютерную систему материала, который полностью отрицает или чрезвычайно умаляет отрицательные последствия, одобряет или оправдывает действия, являющиеся геноцидом или преступлениями против человечества; пособничество или подстрекательство к данным преступлениям. При этом компьютерная (информационная) система как способ совершения преступлений – это любое устройство или группа взаимосвязанных или смежных устройств, одно или более из которых, действуя в соответствии с программой, осуществляет автоматизированную обработку данных (п. а ст.1 Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации).

В национальном законодательстве государств, как правило, не предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистского характера в информационной среде.

В УК ФРГ в составах преступлений экстремистского характера отсутствует квалифицирующий признак совершения таких преступлений в информационной среде, и специальная ответственность предусмотрена только за использование радиосетей. Так, согласно ч.2 §130 УК РФ лишением свободы на срок до трех лет или денежным штрафом наказывается лицо, осуществляющее печать материалов, которые разжигают ненависть против части населения или против национальной, расовой, религиозной группы или определяемой какими-либо признаками народности группы, призывы к совершению насилия или актов произвола против них или поругание, злонамеренно пренебрежительное представление или очернение, если лицо такие материалы распространяет, публично выставляет, предлагает, вводит или иным образом делает доступными, либо передает информацию указанного содержания по радио[[48]](#footnote-48).

В уголовном законодательстве Французской Республики использование телекоммуникационных сетей является квалифицирующим признаком некоторых преступлений, в частности, преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности (ст.222-24, 222-28, пар.2 ст.227-23, 227-26 и т.д.)[[49]](#footnote-49). Однако, специальная норма, устанавливающая ответственность за совершение преступлений экстремистского характера в информационной среде в УК ФР отсутствует.

В УК КНР отсутствует квалифицирующий признак совершения преступлений экстремистского характера в информационной среде. Ст.250 УК КНР предусматривает ответственность за публикацию в печатных изданиях информации, дискриминирующей или оскорбляющей национальные меньшинства. При этом согласно ст.287 УК КНР, использование компьютера для совершения преступлений наказывается согласно статьям УК КНР (касающимся криминализации и вынесения приговоров)[[50]](#footnote-50).

В уголовном законодательстве Японии также не предусмотрена ответственность за совершение преступлений экстремистского характера в информационной среде.

Что касается российского законодательства, в 2013-2014 годах были приняты многочисленные изменения в текст уголовного закона, криминализирующие использование информационно-телекоммуникационных сетей как способа совершения некоторых преступлений. В частности, Федеральным законом от 28.12.2013 N 433-ФЗ[[51]](#footnote-51) в УК РФ была введена ст.280.1, предусматривающая ответственность за публичные призывы к нарушению территориальной целостности, совершенные с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (ч2). Однако Федеральным законом от 21.07.2014 N 274-ФЗ[[52]](#footnote-52) в первоначальную редакцию ст.280.1 были внесены изменения, согласно которым использование информационно-телекоммуникационных сетей было выделено в самостоятельный квалифицирующий признак. Федеральным законом от 28.06.2014 N 179-ФЗ[[53]](#footnote-53) ч.2 ст.280 и ч.1 ст.282 УК РФ также были дополнены указанием на такой способ их совершения как как использование информационно-телекоммуникационных сетей. Таким образом, в действующем российском законодательстве осуществление экстремистской деятельности в информационной среде является криминообразующим признаком состава преступления, предусмотренного ст.282 УК РФ и квалифицирующим признаком составов преступлений, предусмотренных ст.280, 280.1, 205.2 УК РФ. Некоторые исследователи, в частности, Узембаева Г.И., отмечают, что отнесение законодателем данного способа совершения преступления к числу квалифицирующих признаков только в некоторых статьях УК РФ является отступлением от принципа системности права[[54]](#footnote-54). Об отступлении от указанного принципа свидетельствует также отсутствие в уголовном законе единообразия данного признака. Так, в ч.2 ст.280 УК РФ, а также в ст.282 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступления с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", тогда как признаком объективной стороны преступлений, предусмотренных ч.2 ст.205.2 и ч.2 ст.280. УК РФ, является совершение деяния с использованием не только средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», но и электронных сетей.

Таким образом, необходимо отметить в целом интенсивное развитие российского уголовного законодательства в сфере противодействия преступлениям экстремистского характера в информационной среде. Вместе с тем, внесение многочисленных локальных изменений в текст уголовного закона привело к рассогласованию многих положений законодательства[[55]](#footnote-55), в связи с чем представляется необходимым разработка единого подхода к оценке преступлений экстремистского характера, совершенных в информационной среде, приведение уголовного законодательства в соответствие с принципом системности права.

# **Глава II. Уголовно-правовое противодействие преступлениям экстремистского характера в информационной среде**

# **§1. Характеристика преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей**

В доктрине уголовного права дискуссионным является вопрос о категориальном определении преступлений, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, и их месте в структуре уголовного законодательства.

Анализ предложенных в литературе точек зрения позволяет выделить три основных подхода к оценке указанных преступлений.

Согласно первому подходу, преступления, совершаемые с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, являются самостоятельным видом преступлений. Так, некоторые исследователи указывают на необходимость выделения в качестве самостоятельного родового объекта уголовно-правовой охраны информационную безопасность[[56]](#footnote-56). При этом единой точки зрения относительно понятия информационной безопасности и системы преступлений, посягающий на информационную безопасность в доктрине уголовного права не выработано.

По мнению Н.В. Летелкина, преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей – это умышленные, наказуемые деяния, запрещённые Особенной частью уголовного закона, наряду с основным объектом уголовно-правовой охраны, посягающие на общественные отношения в сфере правомерного использования информационно телекоммуникационных сетей, отличающиеся повышенной степенью общественной опасности ввиду использования при их совершении технологических систем, предназначенных для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники[[57]](#footnote-57). Таким образом, автором данная группа преступлений выделяется по общности дополнительного объекта посягательства (общественные отношения в сфере правомерного использования информационно телекоммуникационных сетей), а также по общности способа их совершения. Вместе с тем, данный подход подвергается критике, поскольку, по мнению некоторых авторов, многие из преступлений, совершаемых с использованием сетевого оборудования, не представляют угрозы для самой информационной инфраструктуры[[58]](#footnote-58).

Согласно второму подходу, преступления, совершаемые с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, являются частью более широкой группы преступлений. З.И. Хисамова выделяет преступления в сфере использования информационно-телекоммуникационных технологий – виновные общественно опасные деяния, причиняющие ущерб общественным отношениям, связанным с безопасностью охраняемой законом информации, соблюдением установленного законом порядка оборота и использования информационно-телекоммуникационных технологий. При этом автором предлагается следующая классификация данной группы преступлений: 1) преступления в сфере компьютерной информации, ответственность за которые предусмотрена гл.28 УК РФ), 2) преступления, в которых информационно-телекоммуникационные технологии выступают средством их совершения - «сетевые преступления» (к данной подгруппе преступлений относятся преступления, составы которых содержат квалифицирующий признак «с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей», «с использованием сети «Интернет», «с использованием средств массовой информации»), и 3) преступления, в которых использование информационно-телекоммуникационных технологий выступает неотъемлемым признаком объективной стороны основного состава (преступления, предусмотренные ст.159.3, 159.6, 187 УК РФ)[[59]](#footnote-59).

Представляется, однако, что использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей при совершении преступлений не причиняет вред общественным отношениям, связанным с безопасностью охраняемой законом информации или соблюдением установленного порядка оборота и использования информационно-телекоммуникационных технологий, поскольку, во-первых, при совершении, например преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ отсутствует угроза охраняемой законом информации, и во-вторых, использование информационных технологий при совершении указанных преступлений может осуществляться на законных основаниях и с соблюдением установленного порядка оборота и использования информационно-телекоммуникационных технологий.

Согласно третьему подходу, использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является способом совершения некоторых преступлений[[60]](#footnote-60). Данный подход, на мой взгляд, является наиболее обоснованным.

Так, А. А. Гребеньков выделяет группу информационных преступлений - запрещенных уголовным законодательством под угрозой наказания виновно совершенные общественно опасных деяний, механизм совершения которых предполагает использование информационных технологий и (или) информационно-телекоммуникационных сетей. По мнению автора, информационные преступления можно подразделить на следующие группы: 1) деяния, которые могут быть совершены только с использованием информационных технологий и (или) информационно-телекоммуникационных сетей (компьютерные преступления и преступление, предусмотренное ст.159.6 УК РФ; поскольку данные деяния посягают на один объект - общественные отношения, связанные с использованием информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в законных целях, в связи с чем целесообразно их выделение в отдельную главу УК), 2) преступления общеуголовного характера, в которых применение информационных технологий и (или) информационно-телекоммуникационных сетей существенно облегчает совершение преступного деяния или сокрытие его следов, дает возможность систематического и массового совершения преступных деяний (для данных преступлений совершение их в информационной сфере является признаком дифференцирующим уголовную ответственность), 3) преступления общеуголовного характера, при совершении которых могут использоваться информационные технологии и (или) информационно-телекоммуникационные сети, однако значительного влияния на преступный результат это не оказывает (для данной группы преступлений использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей является нейтральным признаком, который не должен влиять на уголовную ответственность)[[61]](#footnote-61).

Признак использования *электронных или информационно-телекоммуникационных сетей* предусмотрен в следующих статьях УК РФ:

* Ст.185.3 УК РФ: Манипулирование рынком;
* Ч.2 ст.205.2 УК РФ: Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма;
* п.б ч.2 ст.228.1 УК РФ: Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
* ч.1.1 ст.258.1 УК РФ: Незаконные приобретение или продажа особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;
* ч.2 ст.280.1 УК РФ: Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Признак использования *информационно-телекоммуникационных сетей* предусмотрен в следующих статьях УК РФ:

* п. «д» ч.2 ст.110 УК РФ: Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство;
* п. «д» ч.3 ст.110.1 УК РФ: Склонение к совершению самоубийства;
* ч.2 ст.110.2 УК РФ: Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства;
* ч.3 ст.137 УК РФ: Незаконное распространение в… информационно-телекоммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий;
* п. «в» ч.2 ст.151.2 УК РФ: Склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий;
* ч.1 ст.171.2 УК РФ: Организация и (или) проведение азартных игр;
* п. «б» ч.3 ст.242 УК РФ: Незаконные оборот порнографических материалов или предметов;
* п. «г» ч.2 ст.242.1 УК РФ: Незаконный оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних;
* п. «г» ч.2 ст.242.2 УК РФ: Фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера;
* п. «г» ч.2 ст.245 УК РФ: Жестокое обращение с животным;
* п. «б» ч.2 ст.258.1 УК РФ: Незаконный оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;
* ч.2 ст.280 УК РФ: Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности;
* ч.1 ст.282 УК РФ: Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

На основании анализа вышеперечисленных положений УК РФ можно прийти к следующим выводам. Во-первых, квалифицирующий признак использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (либо только информационно-телекоммуникационных сетей) предусмотрен в составах преступлений, посягающих на различные объекты уголовно-правовой охраны. Во-вторых, рассматриваемый признак предусмотрен в составах преступлений различной степени тяжести и использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, как правило, ведет к изменению категории преступления в сторону увеличения тяжести (за исключением составов преступлений, предусмотренных ст.151.2, 242.1, 280, 280.1 УК РФ).

Таким образом, представляется, что использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является способом совершения некоторых преступлений, позволяющим дифференцировать уголовную ответственность.

# **§2. Характеристика преступлений экстремистского характера, совершенных в информационной среде**

Поскольку предметом настоящего исследования являются преступления экстремистского характера, совершенные с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, представляется необходимым определить также круг преступлений, относящихся к преступлениям экстремистского характера.

Как было указано выше, все формы экстремизма, указанные в ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» можно разделить на три группы: 1) уголовно-наказуемая экстремистская деятельность (преступления экстремистского характера), 2) экстремистская деятельность, ответственность за которую предусмотрена КоАП, и 3) ненаказуемая экстремистская деятельность.

В литературе уголовно-наказуемая экстремистская деятельность обозначается различными терминами. Так, А.Г. Хлебушкин выделяет категорию преступного экстремизма – вид экстремизма, представляющий собой комплекс деяний, из числа альтернативно указанных в ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», за осуществление которых установлена уголовная ответственность[[62]](#footnote-62). А.С. Скудин, В.Д. Ларичев и Ю.С. Варанкина совокупность деяний из числа альтернативно указанных в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности», за осуществление которых предусмотрена уголовная ответственность обозначают термином «экстремистские преступления»[[63]](#footnote-63). Некоторые авторы, в частности, Л.И. Залиханова, С.В. Борисов, обозначают уголовно наказуемую экстремистскую деятельность термином «преступления экстремистского характера»[[64]](#footnote-64). С.В. Борисов отмечает также, что понятия экстремистской деятельности (экстремизма), преступлений экстремистского характера и преступлений экстремистской направленности необходимо рассматривать через призму соотношения общего, частного и единичного[[65]](#footnote-65).Предложенный подход, по моему мнению, может быть взят за основу дальнейшего исследования. Таким образом, под преступлениями экстремистского характера предлагается понимать все преступления, которые в соответствии с ФЗ «О противодействии экстремизму» являются уголовно-наказуемой экстремистской деятельностью: преступления, предусмотренные ст. 136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ст. 205-206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 294, 360, 361 УК РФ, организация и подготовка указанных деяний (за исключением подготовки к преступлениям, предусмотренным ст.136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ч.1 ст.205.2, ст.205.6, ч.1 и 2 ст. 220 , ч.1 ст.221, ст.280, 280.1, ч.1 ст.282, ст.294 УК РФ), подстрекательство к их осуществлению, а также преступления экстремистской направленности.

Необходимо также отметить, что существует несколько точек зрения относительно классификации преступлений экстремистского характера. Так, согласно первой точки зрения, все преступления, представляющие собой общественно-опасные проявления экстремизма, можно разделить на две группы: экстремистские преступления и преступления экстремистской направленности. Отличие между этими двумя группами преступлений заключается в объекте, на который они посягают: первая группа преступлений основным объектом имеет основы конституционного строя и безопасность государства и к ней относятся преступления, предусмотренные ст.280, 282, 282.1, 282.2 и 282.3 УК РФ, а вторая группа преступлений посягает на иные основные объекты - жизнь и здоровье личности, общественный порядок и т.п., и к ней относятся все преступления, совершаемые по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Данной точки зрения придерживаются, в частности, И.М. Тяжкова[[66]](#footnote-66), А.А. Можегова[[67]](#footnote-67).

Между тем, В.В. Ревина, выделяет наряду с преступлениями экстремистской направленности преступления, отнесенные ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» к экстремистской деятельности (экстремизму). Ко второй группе преступлений относятся, по мнению автора, помимо преступлений, предусмотренных ст.280, 282, 282.1 и 282.2 УК, также преступления, предусмотренные ст.136, 141, 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 212, 228, 279, 319, 360 УК РФ, если они совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы[[68]](#footnote-68).

По мнению А.С. Скудина, В.Д. Ларичева и Ю.С. Варанкиной все экстремистские преступления (преступления экстремистского характера) подразделяются на две группы: 1) экстремистские преступные деяния, предусмотренные ст. 1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», и 2) преступления, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ и п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ[[69]](#footnote-69). Данный подход, по моему мнению, является правильным, поскольку охватывает все виды уголовно-наказуемой экстремисткой деятельности.

Трудность классификации преступлений экстремистского характера заключается, на мой взгляд, в том, что преступления экстремисткой направленности нельзя противопоставить иной уголовно-наказуемой экстремистской деятельности, поскольку эта деятельность при совершении ее по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы будет являться преступлением экстремистской направленности. При этом указанная иная уголовно-наказуемая деятельность относится к преступлениям экстремистского характера вне зависимости от того, по каким мотивам она совершена. Таким образом, можно выделить две группы преступлений экстремистского характера: 1) преступления, относящиеся к преступлениям экстремистского характера вне зависимости от того, по каким мотивам они были совершены (экстремистские преступления) и 2) преступления, относящиеся к преступлениям экстремистского характера только в случае совершения их по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (преступления экстремистской направленности). К первой группе преступлений экстремистского характера надлежит относить преступления, предусмотренные ст. 136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ст. 205-206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 360, 361 УК РФ, а также организацию и подготовку указанных деяний (за исключением подготовки к преступлениям, предусмотренным ст.136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ч.1 ст.205.2, ст.205.6, ч.1 и 2 ст. 220 , ч.1 ст.221, ст.280, 280.1, ч.1 ст.282 УК РФ ) и подстрекательство к их осуществлению. При этом вопрос о том, какие преступления относятся ко второй группе преступлений экстремистского характера, т.е. преступлениями экстремистской направленности, является дискуссионным. В Указании Генпрокуратуры России N 797/11, МВД России N 2 от 13.12.2016 "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности"[[70]](#footnote-70) (далее – Указание) содержится два перечня преступлений экстремистской направленности: 1) преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий - п. "е" ч. 2 ст. 111, п. "е" ч. 2 ст. 112, п. "б" ч. 2 ст. 115, п. "з" ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, п. "б" ч. 1 ст. 213, ст. 280, ст. 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 357; 2) преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы - ч. 3 и 4 ст. 111, ст. 116, 136, 148, 149, 212, ч. 2 ст. 213, ч. 2 ст. 214, ст. 239, 243, 244, 335, 336, 354.1. Перечень преступлений экстремистской направленности, изложенный в данном Указании носит неоднозначный характер, поскольку, во-первых, не включает в себя преступление, предусмотренное п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, тогда как отнесение данного деяния к числу преступлений экстремистской направленности прямо вытекает из определения преступлений экстремисткой направленности, содержащегося в Примечании 2 к ст.282.1 УК РФ. Во-вторых, к преступлениям экстремистской направленности, согласно Указанию, относятся преступления, предусмотренные ч. 3 и 4 ст. 111, ст. 116, 136, 148, 149, 212, ч. 2 ст. 213, ч. 2 ст. 214, ст. 239, 243, 244, 335, 336, 354.1 УК РФ только в случае совершения их по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, но не относятся все иные преступления, предусмотренные УК РФ, которые были совершены по мотивам, указанным в п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

А.Г. Хлебушкин отмечает, что существует три подхода к определению понятия «преступления экстремистской направленности»: узкий, широкий и ультраширокий[[71]](#footnote-71).

Узкий подход предполагает отнесение к преступлениям экстремистской направленности только те преступления, в диспозиции которых указаны мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы в качестве конструктивного или квалифицирующего признака (преступлений, предусмотренных п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115, ст. 116, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, ч. 4 ст. 150, п. «б» ч. 1 ст. 213, ч. 2 ст. 214, п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ). Такой точки зрения придерживается, в частности, В.В. Ревина[[72]](#footnote-72). Основным аргументом в пользу данного подхода является то, что он основан на буквальном толковании Примечания 2 к ст.282.1 УК РФ. В соответствии с указанным Примечанием к преступлениям экстремистской направленности относятся в том числе преступления, предусмотренные пунктом "е" части первой статьи 63 УК РФ, тогда как в п. «е» ч.1 ст.63 УК РФ не может предусматриваться преступлений, поскольку данная статья является статьей Общей части и предусматривает перечень обстоятельств, отягчающих наказание.

Согласно широкому подходу, к преступлениям экстремистской направленности помимо преступлений, в диспозиции которых указаны мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы в качестве конструктивного или квалифицирующего признака относятся также преступления, предусмотренные ст.280, 280.1, 282, 282.1, 282.2 и 282.3 УК РФ. Данного подхода придерживаются такие исследователи, как С.В. Борисов[[73]](#footnote-73), А.О. Безроков[[74]](#footnote-74), С.В. Иванцов[[75]](#footnote-75), В.С. Стельмах[[76]](#footnote-76), И.С. Макеева[[77]](#footnote-77).

В соответствии с ультрашироким подходом, к преступлениям экстремистской направленности относятся, во-первых, преступления, относящиеся к преступлениям экстремистской направленности согласно широкому подходу и, во-вторых, любое преступление, предусмотренное УК РФ, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Такой точки зрения придерживается, в частности, А.Г. Хлебушкин[[78]](#footnote-78). Также, данный подход содержится в п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 03.11.2016) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности"[[79]](#footnote-79).

Представляется, что по логике законодателя, любое преступление, предусмотренное статьей УК РФ, если оно было совершено по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы является преступлением экстремистской направленности, поскольку при ином толковании «игнорируется» наличие в Примечании 2 к ст.282.1 УК РФ ссылки на п. «е» ч.1 ст.63 УК РФ. Такой же позиции придерживается Пленум Верховного Суда и правоприменительная практика. Так, например, в Приговоре Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу №513/2015 от 02.12.2015[[80]](#footnote-80) суд признал в качестве преступления экстремистской направленности умышленное уничтожение виновным лицом чужого имущества (киосков, автомобиля) по мотиву национальной ненависти, несмотря на то, что ст.167 не содержит такого квалифицирующего признака, как совершение преступления по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Также, в Приговоре Воркутинского городского суда Республики Коми по делу N 1-…/10 2010 года[[81]](#footnote-81) в качестве преступлений экстремистской направленности суд признал осуществление взрывов на рынках.

Следовательно, ко второй группе преступлений экстремистского характера следует относить все иные преступления, предусмотренные УК РФ, совершенные по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Необходимо отметить, что преступления экстремистского характера располагаются в различных главах УК РФ и представляют собой посягательства на различные объекты уголовно-правовой охраны: 1) общественные отношения по охране конституционных прав и свобод человека и гражданина (преступления, предусмотренные ст. 136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148 УК РФ), 2) общественные отношения, обеспечивающие общественное спокойствие и безопасность общества (преступления, предусмотренные ст. 205-206, 208, 211, 220, 221 УК РФ), 3) общественные отношения по охране основ конституционного строя и безопасности государства (преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279, 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ), 4) мирное сосуществование государств и народов (преступления, предусмотренные ст.360, 361 УК РФ). Более того, учитывая, что к преступлениям экстремистской направленности относятся любые преступления, предусмотренные УК РФ, совершенные по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотиву ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, совершение преступлений экстремистского характера может причинять вред всем объектам уголовно-правовой охраны.

Исходя из анализа ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» можно сделать вывод, что в информационной среде могут совершаться следующие виды уголовно-наказуемой экстремистской деятельности:

* публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность (преступления, предусмотренные ст.205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 211, 221, 361 УК РФ);
* возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни (ст.282 УК РФ);
* публичные призывы к осуществлению указанных деяний (ст.280, 280.1 УК РФ);
* организация указанных деяний (ст. 282.1, 282.2 УК РФ);
* финансирование указанных деяний (ст.282.3, ч.1.1 ст. 205.1 УК РФ) либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении;
* совершение иных преступлений, природа которых предполагает возможность их совершения в информационной среде, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Между тем, признак совершения преступления с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей наличествует только в составах преступлений, предусмотренных ст.205.2, 280, 280.1 и 282 УК РФ. Исследователями отмечается, что деяния, предусмотренные ч.2 ст.205.2, ч.2 ст.280, ч.2 ст.280.1 и ст.282 УК РФ были криминализированы по политическим и социально-психологическим основаниям[[82]](#footnote-82).

Представляется, что все экстремистские преступления по механизму совершения можно разделить на две группы: 1) преступления, сущность которых заключается в информационном воздействии на личность (к данной группе преступлений относятся деяния, предусмотренные ч.1, 1.1 ст.205.1 (по признаку вовлечения лица), 205.2, 207, 280, 280.1, 282, ч.1.1 ст.282.1, ч.1.1 ст.282.2, ч.2 ст.361 (по признаку вовлечения лица) УК РФ) и 2) преступления, при которых вред объекту причиняется путем совершения иных действий. При этом не вызывает сомнений, что использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей при совершении преступлений первой группы повышает степень общественной опасности данных преступлений, поскольку, во-первых, позволяет охватить б*о*льшую аудиторию, на которую оказывается информационное воздействие, и, во-вторых, ввиду высокой скорости передачи информации возможно оказание непрерывного информационного воздействия. Таким образом, представляется необходимым дополнить ст.205.1, 282.1, 282.2 и 361 УК РФ квалифицированным составом, предусматривающим ответственность за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение террористической деятельности, деятельность экстремистского сообщества или экстремистской организации соответственно, совершенное с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также ст.207 УК РФ квалифицирующим признаком «с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Вопрос об общественной опасности использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей при совершении второй группы экстремистских преступлений требует детального рассмотрения.

На сегодняшний день одной из угроз государственной и общественной безопасности является кибертерроризм, под которым в научной литературе понимается, как правило, противоправное воздействие на информационно-телекоммуникационные системы в целях устрашения населения, воздействия на принятие решения органами власти и международными организациями[[83]](#footnote-83). Опасность кибертерроризма как явления заключается в том, что в современном мире информационные технологии используются во всех сферах жизни общества, с их помощью осуществляется управление важнейшими объектами социальной инфраструктуры. Еще в 2009 году представителем ФСБ России были выражены опасения относительно возможности совершения кибератак на электронные сети государственных структур, которые управляют объектами "кризисной инфраструктуры"[[84]](#footnote-84). Так, одним из самых ярких примеров кибертерроризма является масштабная хакерская атака на государственные структуры и организации нескольких государств с использованием вируса WannaCry, в результате которой была «парализована» работа телекоммуникационной сети Испании и здравоохранительной системы Великобритании, атакованы компьютерные сети МВД России, взломаны системы управления железными дорогами Германии[[85]](#footnote-85). Несмотря на это, в действующем уголовном законодательстве не предусмотрена ответственность за акты кибертерроризма, в связи с чем некоторые исследователи указывают на необходимость дополнения ст.205 УК РФ квалифицирующим признаком «с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»[[86]](#footnote-86). Вместе с тем существует и другая точка зрения, согласно которой существующая формулировка позволяет квалифицировать акты кибертерроризма по ст.205 УК РФ по признаку «иных действий» и дополнение данной статьи квалифицирующим признаком не требуется[[87]](#footnote-87). Представляется, что несмотря на то, что совершение кибератак охватывается признаком «иные действия», целесообразно выделение признака использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей» в качестве квалифицирующего ввиду повышенной общественной опасности акта кибертерроризма. При этом, на мой взгляд, повышенная общественная опасность заключается в том, что, во-первых, использование информационно-телекоммуникационных сетей, в частности, сети «Интернет» позволяет осуществлять атаки дистанционно без угрозы для личности субъекта, что существенным образом упрощает совершение преступления. Во-вторых, повышенная анонимность таких сетей зачастую не позволяет установить лиц, причастных к совершению преступления, что также упрощает совершение преступления. Наконец, отсутствие каких-либо материальных затрат и технологические возможности электронных и информационно-телекоммуникационных сетей позволяют осуществлять массовые кибератаки на самые разнообразные объекты на систематической основе. Данные аргументы применимы также к обоснованию повышенной опасности использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей при совершении преступлений, предусмотренных ст.211 и ч.1 ст. 361 УК РФ. Таким образом, представляется необходимым дополнить ст.205, 211 и 361 УК РФ квалифицирующим признаком «с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

На сегодняшний день, финансирование терроризма и экстремизма, как правило, совершается с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей. Так, согласно Апелляционному Определению ВС РФ от 26 декабря 2018 г. N 201-АПУ18-52[[88]](#footnote-88), Нажмудинов С.С. совершил преступление, предусмотренное ч.1.1 ст.205.1 УК РФ при следующих обстоятельствах. 31 декабря 2017 г. в г. Москве Нажмудинов по мотивам религиозной ненависти, с целью содействия террористической деятельности для сбора денежных средств для финансирования незаконного вооруженного формирования - международной террористической организации, используя принадлежащий ему мобильный телефон с сим-картой и информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", открыл счет, на который поступило не менее 5 135 руб, после чего 6 и 14 января 2018 г. Нажмудинов путем денежного перевода предоставил данные денежные средства участнику указанной террористической организации. Однако, представляется, что при совершении преступлений, предусмотренных ч.1.1 ст.205.1 и ст.282.3 УК РФ, использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей не повышает степень общественной опасности, поскольку это не оказывает существенного влияния на преступный результат. Аналогично, не оказывает существенного влияния на преступный результат использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей при прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности или совершения преступлений, предусмотренных статьями 205.1, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, участии в террористическом или экстремистском сообществе ( ч.2 ст.205.4 и ч.2 ст.282.1 УК РФ), участии в деятельности террористической или экстремистской организации (ч.2 ст.205.5 и ч.2 ст.282.2 УК РФ), создании или руководстве террористическим или экстремистским сообществом (ч.1 ст.205.4, ч.1 ст.282.1 УК РФ), организации деятельности террористической или экстремистской организации (ч.1 ст.205.5, ч.1 ст.282.2 УК РФ).

# **§3. Понятие и характеристика электронных и информационно-телекоммуникационных сетей**

Согласно п.4 ст.2 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информационно-телекоммуникационная сеть - технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники. Понятие электронных сетей в законодательстве отсутствует.

В методических рекомендациях по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации (утв. Генпрокуратурой России) указано, что под определение информационно-телекоммуникационных сетей попадает фактически любая компьютерная сеть, включая Интернет и локальные сети[[89]](#footnote-89).

Согласно п.6.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», при совершении публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи или с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", преступление следует считать оконченным с момента размещения обращений в указанных сетях общего пользования (например, на сайтах, форумах или в блогах), отправления сообщений другим лицам[[90]](#footnote-90). Аналогичное положение содержится в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»[[91]](#footnote-91). Из грамматического толкования данных позиций Пленума ВС РФ можно сделать вывод, что мобильная связь не относится ни к электронной, ни к информационно-телекоммуникационной сети. Между тем, в апелляционном определении Верховного Суда РФ от 15.12.2015 N 48-АПУ15-45 указано следующее: «…Из описания преступного деяния (по второму преступлению) следует, что Фокеев А.В., осуществляя общее руководство деятельностью организованной группы, контролировал деятельность всех ее участников и давал необходимые указания посредством сотовой связи, используя сотовый телефон…относящийся к электронной информационно-телекоммуникационной сети»[[92]](#footnote-92). Таким образом, в конкретном деле ВС РФ отнес сотовую связь к электронной информационно-телекоммуникационной сети.

В ходе анализа судебной практики на предмет признания судами каких-либо иных сетей, кроме сети «Интернет», электронными или информационно-телекоммуникационными, были изучены 6 приговоров по ч.2 ст.205 УК РФ, 10 приговоров по ч.2 ст.280 УК РФ, 5 приговоров по ч.2 ст.280.1 УК РФ, 17 приговоров по ст.282 УК РФ за период 2015-2019 гг., а также 10 приговоров по п. «б» ч.2 ст.228.1 УК РФ за период 2015-2019 гг. В результате анализа можно сделать следующие выводы. Во-первых, в судебной практике по делам о преступлениях экстремистского характера отсутствуют примеры использования при совершении данных преступлений каких-либо иных сетей, кроме сети «Интернет». Во-вторых, при квалификации действий виновным по п. "б" ч. 2 ст. 228.1 судами, к электронным или информационно-телекоммуникационным сетям, помимо сети «Интернет», относятся сотовые сети (мобильная связь). Однако из позиции судов неясно, к каким сетям – электронным или информационно-телекоммуникационным относится сотовая сеть. Например, согласно Апелляционному определению Свердловского областного суда от 28.03.2018 по делу N 22-2304/2018[[93]](#footnote-93), суд (первой инстанции) обоснованно пришел к выводу о наличии в действиях осужденного по эпизоду от 10.10.2016 года квалифицирующего признака совершения преступления с использованием информационно-телекоммуникационной сети, исходя из договоренности К. и Б *по телефону* о сбыте наркотического средства, из оплаты наркотического средства через *киви-кошелек на номер*, указанный К., и *сообщения* им свидетелю места "закладки" наркотического средства.

Таким образом, существующая дефиниция информационно-телекоммуникационных сетей не позволяет определить, какие именно сети относятся к информационно-телекоммуникационным и в чем их отличие от электронных сетей, что, во-первых, создает трудности в правоприменительной деятельности и, во-вторых, не отвечает требованию правовой определенности как элементу принципа законности в уголовном праве.

В литературе существуют различные точки зрения относительно того, какие сети относятся к информационно-телекоммуникационным, а какие – к электронным. По мнению некоторых исследователей, к информационно-телекоммуникационным сетям, помимо сети «Интернет» относятся мобильные, пиринговые, спутниковые сети, а также смарт-телевидение и др[[94]](#footnote-94). Согласно другой точке зрения, сотовая телефонная связь, спутниковая связь, радиосвязь и транкинговые сети являются разновидностями электронных сетей[[95]](#footnote-95). Д.В. Токманцев и Ю.Е. Паховукова указывают, что электронные сети - это сети первого поколения, они характеризуются отсутствием в их структуре электронных устройств, преобразующих сигналы в цифровой формат (например, стационарный дисковый городской телефон). Информационно-телекоммуникационные сети – это сети второго поколения. К ним относятся сети GSM и сеть Интернет[[96]](#footnote-96). Также в доктрине существует мнение, что признак использования электронных сетей является избыточным поскольку понятие информационно-телекоммуникационных сетей охватывает собой понятие электронных сетей[[97]](#footnote-97).

Некоторые авторы подразделяют информационно-телекоммуникационные сети на следующие виды:

* локальные (в одном здании какой-либо организации);
* ведомственные (охватывающие пользователей одного ведомства или корпорации);
* региональные (объединяющие пользователей городов, областей и других территориальных единиц);
* специального назначения (например, защищенная сеть ГАС "Правосудие" и ГАС "Выборы");
* глобальные (Интернет)[[98]](#footnote-98).

Схожую классификацию предлагает А.Л. Осипенко. Автором выделяется категория компьютерных сетей, которые подразделяются на локальные (системы обработки данных, охватывающие относительно небольшие территории и расположенные, как правило, в пределах одной организации) и глобальные (данные сети объединяют как отдельные компьютеры, так и локальные сети, расположенные в значительном удалении друг от друга)[[99]](#footnote-99).

Также, принимая во внимание постоянное развитие и модернизацию информационных технологий, необходимо ответить на вопрос, насколько существующая формулировка рассматриваемого признака позволяет предусмотреть уголовную ответственность за использование иных сетей. Одним из ключевых признаков информационно-телекоммуникационной сети, согласно п.4 ст.2 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации», является получение доступа к информации путем использования средств вычислительной техники. При этом законодательное определение понятие «средства вычислительной техники» отсутствует, что также не отвечает требованию правовой определенности. Между тем, представляется, что в будущем не исключена возможность передачи информации и получения к ней доступа иным образом, без использования средств вычислительной техники, и в таком случае будет иметь место пробел в праве. Представляется, что все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости разработки иного понятия взамен существующего понятия «электронные или информационно-телекоммуникационные сети», в основу которого должны быть положены ключевые признаки общественной опасности информационно-телекоммуникационных сетей как способа совершения преступлений.

Согласно п.8.1 Постановления Пленума ВС РФ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 20.09.2018) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности", при решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, то есть не представляющим общественной опасности, судам необходимо учитывать, в частности, размер и состав аудитории, которой соответствующая информация была доступна, количество просмотров информации, влияние размещенной информации на поведение лиц, составляющих данную аудиторию. Таким образом, Верховным Судом РФ выделяется три критерия, влияющие на оценку общественной опасности преступления, совершенного в электронной или информационно-телекоммуникационной сети: 1) размер и состав аудитории, 2) количество просмотров информации и 3) влияние размещенной информации на поведение лиц. Необходимо отметить, что согласно п.7 указанного Постановления, преступление, предусмотренное ч.1 ст.282 УК РФ, считается оконченным с момента совершения хотя бы одного действия, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам их принадлежности к определенным полу, расе, национальности, языку или в зависимости от происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе. Поведение лиц, составляющих аудиторию, является постпреступным поведением, которое согласно теории квалификации преступлений, не может влиять на квалификацию деяния. В целом, исходя из перечисленных критериев, можно сделать вывод, что согласно позиции Верховного Суда РФ, ключевым признаком электронных и информационно-телекоммуникационных сетей как способа совершения преступлений, влияющим на их общественную опасность, является возможность широкого охвата аудитории. Также, как справедливо отмечает А. Л. Осипенко, при толковании сущности глобальных сетей с правовых позиций следует учитывать как их технические, так и социальные характеристики[[100]](#footnote-100). Таким образом, проблема определения понятия и сущности электронных и информационно-телекоммуникационных сетей и, возможно, разработки иного термина нуждается в дальнейших исследованиях.

Отдельного рассмотрения требует также проблема соотношения таких признаков, как «публичность» и «использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей». Так, в ст. 205.2, 280 и 280.1 УК РФ признак использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является квалифицирующим. При этом как преступления, предусмотренные ч.1 ст.280 и ч.1 ст.280.1 УК РФ, являются преступлениями средней тяжести (за совершение данных преступлений максимальное наказание составляет 4 года лишения свободы), так и преступления, предусмотренные ч.2 ст.280 и ч.2 ст.280.1 УК РФ, также являются преступлениями средней тяжести (максимальное наказание за их совершения составляет 5 лет лишения свободы). В отличие от ст.280 и 280.1 УК РФ, преступление, предусмотренное ч.2 ст.205.2 УК РФ является тяжким, тогда как преступление, предусмотренное ч.1 ст.205.2 УК РФ является преступлением средней тяжести.

В ранее действующей редакции ст.282 УК РФ (до 23.04.2019 г.) в ч.1 была предусмотрена ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц…, совершенные публично *или* с использованием средств массовой информации *либо* информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет". Исходя из буквального толкования данного положения следует, что уголовная ответственность наступает и в случае совершения действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды, а также унижение человеческого достоинства с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и при отсутствии публичности таких действий. Согласно действующей редакции, в ч.1 ст.282 УК РФ предусмотрена ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также направленные на унижение достоинства человека либо группы лиц…, совершенные публично, *в том числе* с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет». Таким образом, внося изменения в ст.282 УК РФ, законодатель признал практику применения ст.282 УК РФ неправильной и указал, что деяние будет являться преступным в том случае, если оно было совершено не только с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, но и публично. При этом в отличие от ст.280 и 280.1 УК РФ, в новой редакции ст.282 УК РФ признак использования информационно-телекоммуникационных сетей не является квалифицирующим, а выступает в качестве конкретизации признака публичности, что является отступлением от принципа системности права. Необходимо отметить, что данная проблема характерна не только для преступлений экстремистского характера, но и для других составов преступлений. В целом, все составы преступлений, в которых одновременно содержатся признаки публичности и использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей можно разделить на две группы: 1) преступления, в которых признак использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей является квалифицирующим по отношению к признаку публичности (п. «г» ч.2 ст.242.1, п. «б» ч.3 ст.242 и т.д.),и 2) преступления, в которых признак использования информационно-телекоммуникационных сетей является составляющей признака публичности (п. «б» ч.2 ст.258.1, п. «г» ч.2 ст.245 и т.д.). Традиционно выделение квалифицирующих признаков связано с повышенной общественной опасностью преступления. Следовательно, имеет место неоднозначная оценка законодателем общественной опасности признака использования информационно-телекоммуникационных сетей. Однако, как было указано в первой главе настоящего исследования, такие особенности электронных и информационно-телекоммуникационных сетей как возможность более широкого охвата аудитории, анонимность, высокая скорость передачи информации и т.д. повышают степень общественной опасности деяния по сравнению с публичным совершением преступления.

Представляется, что несмотря на то, что использование электронных или информационно-телекоммуникационных сетей предполагает публичность, целесообразно выделение признака использования таких сетей в отдельный квалифицирующий признак ввиду повышенной общественной опасности совершения преступлений в информационной среде. Таким образом, в целях обеспечения системности уголовного законодательства в области противодействия преступлениям экстремистского характера представляется необходимым выделить признак использования средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей в ст.282 УК РФ в качестве квалифицирующего и изложить ст.282 УК РФ в следующей редакции:

« 1. Публичные действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, -

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительными работами на срок от одного года до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

2. Публичные действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные:

а) с применением насилия или с угрозой его применения;

б) лицом с использованием своего служебного положения;

в) организованной группой;

г) с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе "Интернет", -

наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо принудительными работами на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок от трех до шести лет».

# **Заключение**

Подводя итог, необходимо сделать следующие выводы. На сегодняшний день отсутствует единый подход к толкованию термина экстремизм как на уровне национальных законодательств, так и на уровне международного права. Все формы экстремизма, указанные в ст.1 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» можно разделить на три группы: 1) уголовно-наказуемая экстремистская деятельность (преступления экстремистского характера), 2) экстремистская деятельность, ответственность за которую предусмотрена КоАП, и 3) ненаказуемая экстремистская деятельность. Преступления экстремистского характера предлагается разделить на две группы: 1) преступления, относящиеся к преступлениям экстремистского характера вне зависимости от того, по каким мотивам они были совершены (экстремистские преступления), и 2) преступления, относящиеся к преступлениям экстремистского характера только в случае совершения их по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (преступления экстремистской направленности). К экстремистским преступлениям следует относить преступления, предусмотренные ст. 136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ст.205-206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 360, 361 УК РФ, а также организацию и подготовку указанных деяний (за исключением подготовки к преступлениям, предусмотренным ст.136, п. «а» ч.2 ст.141, п. «б» ч.4 ст.148, ч.1 ст.205.2, ст.205.6, ч.1 и 2 ст. 220 , ч.1 ст.221, ст.280, 280.1, ч.1 ст.282 УК РФ) и подстрекательство к их осуществлению. К преступлениям экстремисткой направленности следует относить, во-первых, преступления, в диспозиции которых указаны мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо мотив ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы в качестве конструктивного или квалифицирующего признака (преступления, предусмотренные п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст. 111, п. «е» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 115, ст. 116, п. «з» ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 119, ч. 4 ст. 150, п. «б» ч. 1 ст. 213, ч. 2 ст. 214, п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ), и, во-вторых, любое преступление, предусмотренное УК РФ, если оно было совершено по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Одной из тенденций развития экстремизма является появление информационного экстремизма, в связи с чем необходимо отметить в целом интенсивное развитие российского уголовного законодательства в сфере противодействия преступлениям экстремистского характера в информационной среде. Общественная опасность информационно-телекоммуникационных сетей как способа совершения преступлений экстремистского характера обуславливается такими характеристиками данных сетей, как возможность широкого охвата аудитории, анонимность, высокая скорость, простота размещения и продолжительность хранения информации, широкое распространение среди населения, особенно среди молодежи, которая наиболее подвержена воздействию экстремистских идей, отсутствие материальных расходов при распространении информации, широкая географическая распространённость и трансграничный характер, постоянное развитие и модернизация информационных технологий, делающие данные сети практически неуязвимыми. В связи с этим, предлагается дополнить ст.205.1, 282.1, 282.2 и 361 УК РФ квалифицированным составом, предусматривающим ответственность за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение террористической деятельности, деятельность экстремистского сообщества или экстремистской организации соответственно, совершенное с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также ст.205, 207, 211, 361 УК РФ квалифицирующим признаком «с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Также в целях обеспечения системности уголовного законодательства в области противодействия преступлениям экстремистского характера предлагается выделить признак использования средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей в ст.282 УК РФ в качестве квалифицирующего.

Вместе с тем, поскольку существующая дефиниция информационно-телекоммуникационных сетей не отвечает требованию правовой определенности как элементу принципа законности в уголовном праве, подставляется необходимым разработка иного понятия взамен существующего понятия «электронные или информационно-телекоммуникационные сети», в основу которого должны быть положены ключевые признаки общественной опасности информационно-телекоммуникационных сетей как способа совершения преступлений.
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24) Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых: сб. материалов VII науч.-практ. конф. молодых ученых (19 июня 2015 г., г. Москва) / под ред. А.Ю. Винокурова и К.А. Комогорцевой. — М. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2015. — 268 с.
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