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**Введение**

Перспектива истощения запасов углеводородного сырья и других минеральных ресурсов на суше предопределяет переориентацию поиска, разведки и добычи ресурсов полезных ископаемых на континентальный шельф Российской Федерации. Проблематика, связанная с определением форм частноправового сотрудничества на территории континентального шельфа, является особенно актуальной для Российской Федерации, ввиду того что в указанных районах находятся стратегические запасы углеводородов. Особенный интерес представляют районы, располагающиеся в Арктической зоне, ввиду низкого уровня их разведанности и изученности. На арктический шельф приходится 62 трлн куб. м газа, что составляет около трети всех перспективных и прогнозируемых объемов природного (свободного) газа в России; перспективные ресурсы нефти составляют около 13 млрд т (90 млрд баррелей) или 7,3 % от текущих доказанных мировых запасов нефти[[1]](#footnote-1). Исходя из данных показателей, можно с уверенностью утверждать, что территория континентального шельфа содержит в себе существенный социально-экономический потенциал, имеющий стратегическое значение для развития государства.

Однако разведка и добыча полезных ископаемых в указанных районах обладает определённой спецификой, в частности неблагоприятным геолого-географическим размещением большинства месторождений и перспективных районов, значительно повышающим затраты на их изучение и освоение, слабой развитостью инфраструктуры, обеспечивающей добычу и транспортировку ресурсов недр. Как следствие, добыча полезных ископаемых на указанных территориях характеризуется низкой инвестиционной привлекательностью, низкой геологической изученностью, высокими рисками вложения инвестиций[[2]](#footnote-2).

Вместе с тем заинтересованность Российской Федерации в изучении и освоении просторов континентального шельфа прослеживается в Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г. № Пр-1969, и ряде иных актов, предусматривающих долгосрочные задачи по расширению минерально-сырьевой базы путем геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых на континентальном шельфе[[3]](#footnote-3). Следовательно, в перспективе Российская Федерация планирует уделять существенное внимание социально-экономическому развитию регионов континентального шельфа.

Однако реализация указанной заинтересованности представляется достаточно затруднительной исключительно силами и средствами российских компаний. Разведка и освоение континентального шельфа предполагает привлечение наиболее современных средств научно-технического прогресса и существенного объема инвестиций, а значит и иностранных инвесторов[[4]](#footnote-4).

Вместе с тем привлечение зарубежных лидеров нефтедобывающей и газодобывающей отраслей должно учитывать особую ценность природных объектов континентального шельфа, выражающуюся в недопустимости неэффективного и расточительного использования природных ресурсов.

Исходя из вышеизложенных социально-экономических проблем и задач в сфере природопользования на континентальном шельфе Российской Федерации, в рамках настоящей работы предполагается исследовать проблематику, связанную с рассмотрением субъектного состава лиц, допущенных к освоению недр континентального шельфа. Осознавая ограничения к субъектному составу недропользователей, предусмотренные частью 3 статьи 9 Закона о недрах, автором в рамках указанной проблематики будет сделан акцент на рассмотрении вопросов, связанных с обеспечением эффективного доступа иностранных инвесторов на шельф, которые *stricto sensu* не являются субъектами права недропользвоания на континентальном шельфе Российской Федерации.

В рамках поставленной проблемы будут освещены следующие вопросы:

– предпосылки установления ограничений к субъектному составу недропользователей континентального шельфа;

– анализ действующих ограничений к субъектному составу недропользователей континентального шельфа;

– сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и ряда государств, регламентирующих доступ иностранных капиталов на континентальный шельф;

– рассмотрение договорных конструкций участия иностранных инвесторов в разведке и разработке недр континентального шельфа Российской Федерации;

– анализ интересов иностранных инвесторов в условиях санкционного режима.

Целью настоящего исследования является анализ необходимости внесения изменений в действующую нормативную правовую базу, касающуюся регулирования круга пользователей недр континентального шельфа и осуществления совместных с иностранными инвесторами проектов по освоению недр континентального шельфа Российской Федерации.

**Глава 1. Ограничения субъектного состава пользователей недр континентального шельфа**

**Раздел 1. Предпосылки установления ограничений**

Основной исследуемой нормой в рамках настоящей работы является абзац 3 статьи 9 Закона о недрах[[5]](#footnote-5):

Пользователями недр на участках недр федерального значения континентального шельфа Российской Федерации, а также на участках недр федерального значения, расположенных на территории Российской Федерации и простирающихся на ее континентальный шельф, могут быть юридические лица, которые созданы в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197210/#dst0) Российской Федерации, имеют опыт освоения участков недр континентального шельфа Российской Федерации не менее чем пять лет, в которых доля (вклад) Российской Федерации в уставных капиталах составляет более чем пятьдесят процентов и (или) в отношении которых Российская Федерация имеет право прямо или косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких юридических лиц.

Следовательно, к пользователям недр континентального шельфа предъявляются следующие требования:

1. создание в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197210/#dst0) Российской Федерации;
2. наличие опыта освоения континентального шельфа Российской Федерации не менее пяти лет;
3. наличие у Российской Федерации доли (вклада) в уставный капитал более чем 50 % и (или) права прямо или косвенно распоряжаться более чем   
   50 % общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы.

Предпосылки установления действующего регулирования предлагается оценить (1) ретроспективно с учетом (2) международно-правового регулирования.

1. ***Ретроспективный анализ регулирования***

Регулирование субъектного состава пользователей недр континентального шельфа было иным до 2008 года. Так, Законом о недрах не предусматривалась специфика субъектного состава пользователей недр континентального шельфа и было установлено общее регулирование, в соответствии с которым пользователями недр могут быть субъекты предпринимательской деятельности, в том числе участники простого товарищества, иностранные граждане, юридические лица. Действовавшей до 2008 года редакцией Закона о континентальном шельфе устанавливались следующие требования к пользователям недр континентального шельфа:

Участки континентального шельфа могут предоставляться физическим и юридическим лицам Российской Федерации и физическим и юридическим лицам иностранных государств, а также создаваемым на основе договора о совместной деятельности и не имеющим статуса юридического лица объединениям указанных юридических лиц (товариществам), являющимся стороной соглашения о разделе продукции, при условии, что участники такого объединения несут солидарную ответственность по обязательствам, вытекающим из соглашения о разделе продукции.

Следовательно, требования к кругу субъектов недропользования на континентальном шельфе были диаметрально противоположны действующему в настоящий момент регулированию: отсутствовали требования о регистрации юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации, о наличии опыта освоения российского континентального шельфа и о контроле деятельности пользователя недр континентального шельфа Российской Федерацией.

Представляется, внесенные в 2008 году ограничения учитывали особую специфику ресурсов континентального шельфа, выражающуюся в их стратегической значимости для Российской Федерации. Согласно сведениям Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды данные изменения должны были обеспечить ограничение доступа иностранных инвестиций в деятельность по освоению участков недр федерального значения и способствовать стимулированию освоения континентального шельфа и развитию смежных отраслей промышленности в условиях заявляющего о себе истощения минерально-сырьевых ресурсов[[6]](#footnote-6). Также ужесточение законом требований к недропользователям, которые ведут работы на участках недр федерального значения, является необходимой мерой, которая способствует обеспечению обороны страны и безопасности государства[[7]](#footnote-7). Действующее в настоящий момент регулирование в отношении субъектного состава пользователей недр континентального шельфа *mutatis mutandis* было введено Федеральным закон от 29.04.2008 № 58-ФЗ, в названии которого прямо указана опосредованность внесения изменений принятием Закона о порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства. Последний был принят в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства[[8]](#footnote-8).

Вместе с тем необходимо отметить, что регулирование, действующее до 2008 года в отношении осуществления недропользования на континентальном шельфе, принимало во внимание возможность негативного влияния иностранного элемента на недропользование на континентальном шельфе. Так, были предусмотрены преференции российских недропользователей. В соответствии с абз. 10 ст. 7 Закона о континентальном шельфе в редакции до 2008 года:

Предоставление пользователям участков определяется экономическими интересами Российской Федерации и осуществляется таким образом, что преимущественные права при прочих равных условиях предоставляются пользователям, максимально использующим возможности промышленности Российской Федерации.

Кроме того, в соответствии с абз. 11 указанной статьи:

В интересах обеспечения безопасности и развития промышленности и энергетики Российской Федерации на основании представления заинтересованных федеральных органов исполнительной власти могут вводиться ограничения на участие иностранных пользователей в конкурсах (аукционах) на поиск, разведку и разработку минеральных ресурсов отдельных участков, а также проведение конкурсов (аукционов) с участием только российских пользователей.

Последняя из указанных норм воспринималась некоторыми авторами как «в определенной мере дискриминационная»[[9]](#footnote-9). В условиях современного регулирования доступа иностранных инвесторов на континентальный шельф, принимая во внимание геополитическую ситуацию и интересы защиты стратегических областей экономики, вряд ли подобную норму можно было бы навязать дискриминационной. Правила, ограничивающие деятельность хозяйствующих субъектов, но преследующие законные цели, следует признать правомерными. Обоснованная дискриминация – это дифференциация, а необоснованная дифференциация – это дискриминация.

Таким образом, регулирование круга субъектов права недропользования на континентальном шельфе Российской Федерации, предусмотренное до 2008 года, было менее жестким по сравнению с действующим. Однако оно все же учитывало экономические интересы Российской Федерации и отдавало приоритет пользователям, максимально использующим возможности промышленности Российской Федерации, и допускало ограничение доступа иностранных инвесторов в целях обеспечения безопасности и развития промышленности и энергетики Российской Федерации.

Напротив, действующее регулирование предъявляет жесткие требования к субъектам права недропользования на континентальном шельфе и фактически существенно сужает круг компаний, которые удовлетворяют таковым.

1. ***Международно-правовой аспект***

При анализе действующего регулирования предоставления права пользования недрами континентального шельфа необходимо учитывать специфику международно-правового регулирования. Такой учет необходим ввиду примата конвенционных положений над национальным регулированием, то есть определение правового статуса континентального шельфа и его недр в национальном законодательстве должно соответствовать международно-правовому регулированию.

В науке международного права различают следующие виды территорий:

­­– государственные территории. Характерной чертой данных территорий является то, что на них распространяется суверенитет государства;

– территории с международным режимом, к которым относятся сухопутные и водные пространства, которые расположены за пределами территории государства и находятся в общем пользовании. Характерной чертой данных территорий является то, что статус таких территорий определяется международным правом. По общему правилу государственный суверенитет на них не распространяется;

– территории со смешанным режимом, к которым относятся пространства Мирового океана. Отличительной особенностью правового статуса этих территорий является то, что они не входят в состав государственной территории, но прибрежные государства осуществляют в их пределах суверенные права в целях разведки, разработки, эксплуатации и сохранения природных живых и минеральных ресурсов, права контроля за соблюдением в этих зонах правил, установленных прибрежными государствами, например, таможенных, в прилежащей зоне[[10]](#footnote-10).

В соответствии с данной классификацией территорию континентального шельфа следует отнести к территориям со смешанным режимом, на которых прибрежные государства осуществляют свои суверенные права в целях разведки, разработки, эксплуатации и сохранения минеральных ресурсов.

Правовой статус континентального шельфа и его недр определяется в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву[[11]](#footnote-11).

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 Конвенция прибрежное государство осуществляет над континентальным шельфом суверенные права в целях его разведки и разработки его природных ресурсов.

В соответствии со статьями 80 и 81 Конвенции прибрежное государство обладает исключительным правом разрешать и регулировать бурильные работы на континентальном шельфе, а также разрешать и регулировать создание, эксплуатацию и использование искусственных островов, установок и сооружений, в том числе для целей разработки минеральных ресурсов.

В указанных положениях не устанавливается суверенитет государства над континентальным шельфом; напротив, Конвенцией прямо предусматривается наличие исключительно определённых суверенных прав государства в отношении осуществления деятельности на континентальном шельфе. Это означает, что государство ограничено в своих правах на континентальном шельфе, действуя в качестве суверена. Суверенные права могут осуществляться лишь в строго ограниченных международным правом целях и случаях.

Регулирование статуса континентального шельфа и его недр в законодательстве Российской Федерации соответствует указанному выше международному регулированию. Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 67 Конституции Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права.

Учет вышеуказанного международно-правового регулирования важен в следующем аспекте.

Субъектами права недропользования выступают лица, обладающие правами и обязанностями в соответствии с законодательством о недрах. В литературе выделяют два вида субъектов таких правоотношений: субъекты, распоряжающиеся участками недр, и субъекты пользования участками недр[[12]](#footnote-12).

Как правило, субъектами, распоряжающимся участками недр, являются либо их собственники, либо титульные владельцы (лица управмоченные собственниками).

Однако применительно к природным ресурсам наблюдается определённая специфика.

На основании пункта 1 статьи 9 Конституции РФ природные ресурсы используются и охраняются в России как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

В соответствии с пунктом 2 указанной статьи земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

В природоресурсных федеральных законах (например, статье 1.2 Закона о недрах), прослеживается дуализм регулирования в отношении природных объектов.

Действительно, с одной такие объекты рассматриваются как объекты охраны, компоненты природы и основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Однако с другой стороны, природные ресурсы рассматриваются как объекты права собственности и иных прав на природные ресурсы. Например, в части 4 пункта 3.1 Постановления Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П и в части 4 пункта 4.1 Определения Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. N 92-О отмечено, что «лесной фонд... представляет собой публичное достояние многонационального народа России, как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим». Конституционный Суд указал, что сходные правовые режимы установлены в отношении других природных ресурсов. Предполагается, что Конституционный Суд распространил указанный режим и на недра.

Исходя из вышеуказанного дуализма, государство в отношении природных ресурсов также может выступать в двух качествах: как суверен[[13]](#footnote-13) (империум), отвечающий за благосостояние своих граждан, или как собственник природных ресурсов (доминиум)[[14]](#footnote-14). В первом случае деятельность государства выражается в осуществлении власти и управления в сфере охраны и использования природных ресурсов, государственного экологического надзора, государственного экологического мониторинга, утверждению правил пользования, принятию законодательства. Во втором случае государство осуществляет функции по владению, пользованию и распоряжению природными объектами, находящимися в федеральной собственности.

Однако данные рассуждения нельзя в полной мере распространить на правовое регулирование недр континентального шельфа. Учитывая тот факт, что континентальный шельф является территорией со смешанным режимом и то, что суверенитет РФ на него не распространяется, нельзя признать, что недра континентального шельфа являются публичной собственностью РФ.

Ни Женевская конвенция о континентальном шельфе, ни Конвенция ООН о континентальном шельфе не предусматривают в числе суверенных прав прибрежного государства именно право собственности на ресурсы континентального шельфа[[15]](#footnote-15). Напротив, предусматривается ограниченный перечень суверенных прав прибрежного государства в отношении недр континентального шельфа, в частности прибрежное государство обладает исключительным правом предоставлять участки шельфа в целях разработки его ресурсов. Данной логики придерживается статья 5 Закона о континентальном шельфе, в соответствии с которой Российская Федерация осуществляет исключительные суверенные права в целях разведки континентального шельфа и разработки его минеральных ресурсов и водных биоресурсов, а также исключительное право разрешать и регулировать буровые работы на континентальном шельфе для любых целей.

Следовательно, Российская Федерация, предоставляя участки недр континентального шельфа в пользование или устанавливая правила пользования недр континентального шельфа, осуществляет свои суверенные права в отношении недр континентального шельфа.

Таким образом, российский законодатель при установлении национального регулирования, в том числе в сфере предоставления права пользования недрами и установления круга субъектов права недропользования на континентальном шельфе, должен следовать международному регулированию, в частности Конвенции ООН по морскому праву, устанавливающей суверенные права Российской Федерации в отношении недр континентального шельфа.

**Раздел 2. Анализ ограничений субъектного состава**

Установление любых требований в сфере осуществления предпринимательской деятельности (в том числе недропользования на континентальном шельфе) должно придерживаться подхода, при котором эффективная система регулирования будет основываться на выявлении наиболее значимых общественных рисков и их эффективном снижении, в том числе, путём выбора адекватных способов воздействия на риски и установления таких обязательных требований, которые в наибольшей степени влияют на предотвращение негативных последствий реализации этих рисков.

Следовательно, необходимо проанализировать каждое из предъявляемых к пользователям недр континентального шельфа требований на предмет их соответствия такому подходу, то есть оценить соразмерность и обоснованность установленных ограничений тем рискам и целям, которые преследует законодатель при установлении указанных ограничений.

Первое из предъявляемых требований, а именно создание в соответствии с законодательством Российской Федерации, представляется логичным и обоснованным.

Юридическое лицо в полной мере сможет исполнять свои публично-правовые обязательства, зарегистрировавшись в юрисдикции, в которой предполагается деятельность. Кроме того, публично-правовой надзор, а также предъявление требований в административные и судебные органы наиболее эффективны и наименее ресурсо- и трудозатратны в случае регистрации юридического лица (потенциального пользователя недр континентального шельфа) в соответствии с законодательством Российской Федерации. Так, отмечается, что с точки зрения публичных интересов государства, необходимости сохранения максимально возможных инструментов контроля за пользователями недр как административного, так и налогового плана, введение обсуждаемого требования к участкам, имеющим принципиальное значение для воспроизводства минерально-сырьевой базы, является оправданным[[16]](#footnote-16).

Следовательно, сведение круга пользователей недр континентального шельфа только к российским компаниям преследует публичные интересы, учитывает стратегическую значимость недр континентального шельфа и не устанавливает несоразмерных ограничений к претендентам на получение права пользования недрами. Необходимо отметить, что подобно требование не ограничивает доступ иностранных инвесторов на континентальный шельф, допуская возможность создания юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Второе ограничение заключается в предъявлении к потенциальному пользователю недр континентального шельфа требования о наличии опыта освоения континентального шельфа Российской Федерации не менее пяти лет. Данный критерий подвергается критике.

Например, предлагается признать наличие опыта освоения участков недр континентального шельфа у юридического лица – пользователя недр, являющегося основным обществом, при наличии такого опыта у юридического лица, являющегося его дочерним обществом, и наоборот[[17]](#footnote-17).

Указанное предложение следует оценивать критически. Представляется, что требование о пятилетнем опыте работы обусловлено необходимостью следования принципу рационального природопользования. Разработка недр российского континентального шельфа должна быть наиболее эффективной, то есть при наименьшем использовании ресурсов достигать наибольших выгод.

Признание соответствующего опыта недропользования, например, дочерней компании в интересах материнской компании едва ли во всех случаях будет советовать принципу рационального природопользования. Так, приобретение компанией, не связанной с деятельностью по освоению российского континентального шельфа, долей или акций компании, имеющей соответствующий опыт недропользования на континентальном шельфе, не должно делать первую соответствующей требованиям абз. 3 ст. 9 Закона о недрах. Важно, чтобы недропользование осуществлялось тем лицом, которое имеет соответствующие оборудование, технологические возможности и опыт[[18]](#footnote-18).

Кроме того, предлагается статью 9 Закона о недрах дополнить нормами, определяющими понятия "опыт освоения участков недр континентального шельфа" и срок исчисления опыта[[19]](#footnote-19). Такое предложение следует считать обоснованным только при условии наличия действительной проблемы толкования существующих положений. Представляется, что основные препятствия для допуска потенциальных недропользователей на континентальный шельф создает само по себе требование о наличии пятилетнего опыта освоения участков недр российского континентального шельфа, а не проблемы толкования указанного понятия и срок исчисления опыта.

Необходимо отметить, что в настоящее время отмечается определенная дискретность в отношении применения данного критерия[[20]](#footnote-20). Так, согласно пп. к п. 4 Положения[[21]](#footnote-21) заявитель подает в Федеральное агентство по недропользованию заявку о предоставлении в текущем году права пользования участком недр с приложением документов, подтверждающих наличие у заявителя не менее чем 5-летнего опыта освоения участков недр континентального шельфа Российской Федерации (в случае подачи заявки на получение права пользования участками недр федерального значения континентального шельфа Российской Федерации, а также участками недр федерального значения, расположенными на территории Российской Федерации и простирающимися на ее континентальный шельф). Из данного положения следует, что законодатель предусматривает определённую свободу заявителя в выборе соответствующих документов для подтверждения наличия опыта.

Также предлагается учитывать международный опыт работ на континентальном шельфе при исчислении опыта освоения континентального шельфа Российской Федерации[[22]](#footnote-22).

Подобное предложения следует признать необоснованным. Природные и климатические условия добычи полезных ископаемых на российском континентальном шельфе специфичны (особенно в арктическом регионе). Учет международного опыта работ на континентальном шельфе возможен только при осуществлении деятельности на территориях со схожими геолого-географическими и климатическими условиями. Так, например, будет недопустимым учитывать опыт разработки недр континентального шельфа Вьетнама при исчислении опыта освоения континентального шельфа Российской Федерации.

Вместе с тем в силу национальной значимости участков шельфа и уязвимости экосистемы северных морей, само по себе требование о наличии специфического оборудования, лицензий и опыта пользователя недр максимально понятны[[23]](#footnote-23).

Третье требование заключается в том, что Российской Федерация должна прямо или косвенно иметь возможность контролировать деятельность потенциального пользователя недр континентального шельфа, в том числе принимать решения в отношении осуществления хозяйственной деятельности. Данное требование фактически сводит потенциальных недропользователей континентального шельфа только к государственным компаниям.

Такое жесткое регулирование характерно для решения задач, которые не связаны с генерированием прибыли. Напротив, компании с преобладающим государственным участием, как правило, создаются для решения социальных, экономических, исследовательских и стратегических задач[[24]](#footnote-24). Так, в соответствии с п. 39 ст. 6 Закона о порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства геологическое изучение недр и (или) разведка и добыча полезных ископаемых на участках недр федерального значения отнесены к видам деятельности, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Указанное выше регулирование *prima facie* может представляться чрезмерно жестким и необоснованным в связи с тем, что оно ограничивает доступ иностранных инвесторов на континентальный шельф для осуществления недропользования. Отсутствие возможности привлечения иностранных инвестиций и технологических возможностей является значительным препятствием для освоения природных ресурсов континентального шельфа.

Однако ограничения к кругу пользователей недр континентального шельфа, предусмотренные Законом о недрах, не влияют на допустимость фактического осуществления деятельности иностранными компаниями на российском континентальном шельфе. Подробнее о правовых формах участия инвесторов в проектах по освоению недр континентального шельфа указано далее в Разделе 2 Главы 2 настоящей работы.

**Глава 2. Анализ регулирования о доступе иностранных инвесторов на континентальный шельф**

**Раздел 1. Анализ зарубежного регулирования**

Бо́льшая часть территории и основные запасы полезных ископаемых российского континентального шельфа располагаются в арктической зоне[[25]](#footnote-25).

Принимая во внимание данный довод, наиболее целесообразно провести правовой анализ законодательства арктических государств, то есть государств, имеющих сходные геолого-географические характеристики, с целью сравнения регулирования обеспечения доступа хозяйствующих субъектов на континентальный шельф. Необходимо отметить, что в рамках настоящего раздела анализируются исключительно требования к субъектному составу лиц, потенциально имеющих право претендовать на получения права пользования недрами, то есть не рассматривается конкурсная, аукционная и иные процедуры выбора недропользователя, которому будет предоставлено упомянутое право.

К арктическим государствам в первую очередь относятся Канада, Соединенные Штаты Америки и Норвегия.

В законодательстве таких государств прослеживается общее правило осуществления права распоряжения правами на разведку и добычу полезных ископаемых на континентальном шельфе:

1. такое право распоряжения осуществляет федеральное правительство[[26]](#footnote-26);
2. права пользования недрами континентального шельфа предоставляются в лицензионном порядке[[27]](#footnote-27).

Говоря о требованиях, предъявляемых законодателем к субъектам права недропользования на континентальном шельфе, необходимо отметить следующее:

В соответствии с законодательством Канады лицензия на добычу может быть выдана исключительно юридическому лицу, зарегистрированному в Канаде[[28]](#footnote-28).

Кодекс Федерального Регулирования США также не предъявляет жесткие требования к субъектам недропользования на континентальном шельфе. Такими субъектами могут быть:

1. граждане США;
2. иностранные граждане, получившие право на постоянное проживание;
3. частные, публичные или муниципальные организации, зарегистрированные в соответствии с законодательством США, какого-либо штата или округа Колумбии;
4. объединения вышеуказанных субъектов[[29]](#footnote-29).

Данные положения свидетельствуют о том, что ни законодательство США, ни законодательство Канады не требуют от юридических лиц, претендующих на осуществление недропользования на континентальном шельфе, выполнения никаких условий, кроме регистрации в национальных реестрах юридических лиц, в том числе условий, касающихся опыта освоения недр континентального шельфа или государственного участия в компании-недропользователе.

Напротив, законодательство Норвегии более требовательно к таким субъектам.

Лицензия может быть получена юридическим лицом, зарегистрированным в соответствии с законодательством Норвегии или другой страны, подписавшей соглашение о Европейском экономическом пространстве. Также лицензия может быть получена физическим лицом, имеющим постоянное место жительство в государстве Европейской экономической зоны.

Также статьями 9-1 и 9-7 Закона о нефтяной деятельности Норвегии[[30]](#footnote-30) предусмотрено, что лицензиат должен обладать необходимой квалификацией для выполнения работ в разумной (prudent) манере и в целях дальнейшего технологического развития. Некоторым авторам это позволяет выделять следующие критерии[[31]](#footnote-31):

1. наличие соответствующего технического опыта;
2. достаточные финансовые возможности;
3. знание геологии района работ;
4. наличие опыта работ на норвежском континентальном шельфе;
5. положительный предыдущий опыт работы правительственных органов с компанией, подавшей заявку на лицензию.

Следовательно, законодательство Норвегии предъявляет не только формальные требования о регистрации недропользователя в национальной юрисдикции, но и материальные, связанные с оценкой допустимости предоставления хозяйствующим субъектам права недропользования на континентальном шельфе. При решении вопроса о предоставлении лицензии недропользователю оценивается эффективность освоения таким субъектом месторождений углеводородов. Данный аспект представляется достаточно обоснованным с экономической точки зрения: недра континентального шельфа содержат уникальный по объему запас природных ресурсов, эффективная разработка которых способна оказать существенное влияние на экономическое состояние страны и всего населения.

Обращаясь к опыту Бразилии, государства, которое, очевидно, не является арктическим, но регулирование которого является показательным, учитывая тот факт, что не менее 20 % национального ВВП формируется за счет поступлений от нефтегазовой отрасли (91,2% добычи нефти в Бразилии приходилось на шельфовые месторождения)[[32]](#footnote-32), необходимо отметить, что в сейчас на бразильском шельфе присутствуют практически все крупнейшие международные нефтегазовые компании[[33]](#footnote-33). Предусмотрено, что деятельность по освоению континентального шельфа может осуществляться на основании концессии, государственного разрешения или соглашения о разделе продукции организациями, созданными в соответствии с законодательством Бразилии, органы управления которых находятся в Бразилии[[34]](#footnote-34). Прежде, с 1953 до 1999, нефтедобывающая отрасль была монополизирована государством, то есть участие иностранных инвесторов не допускалось[[35]](#footnote-35).

Следовательно, даже при всей социально-экономической значимости поступлений в бюджет от деятельности, связанной с добычей полезных ресурсов на континентальном шельфе, законодательство Бразилии также не ограничивает потенциальный доступ иностранных инвесторов на шельф. Данное решение было мотивировано нивелированием рисков, связанных с значительным ростом дефицита внешнеторгового баланса бразильской экономики и резкому росту инфляции в 1980-х годах[[36]](#footnote-36).

Таким образом, ни одно из законодательств рассмотренных выше государств не ограничивает круг субъектов, исходя из критерия государственного участия в осуществлении корпоративных прав в отношении юридического лица, претендующего на пользование недрами континентального шельфа. Очевидно, что указанное выше регулирование никак не ограничивает иностранных инвесторов от осуществления поиска, разведки и разработки недр континентального шельфа путем создания юридического лица, в котором преобладающую долю (вклад) в уставный капитал или контрольный пакет акций будет иметь иностранный инвестор, в соответствии с законодательством государства, в котором планируется осуществление недропользования.

Напротив, российский законодатель прямо предусматривает, что потенциальный недропользователь должен относится к числу «государственных» компаний в том смысле, что Российская Федерация должна осуществлять контроль над такой организацией. О специфике нормативного регулирования субъектов недропользования континентального шельфа будет изложено дальше.

**Раздел 2. Анализ российского законодательства**

Как указывалось выше, абз. 3 ст. 9 Закона о недрах[[37]](#footnote-37) предусмотрены три требования, предъявляемые к пользователям недр континентального шельфа:

1. создание в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197210/#dst0) Российской Федерации;
2. наличие опыта освоения континентального шельфа Российской Федерации не менее пяти лет;
3. наличие у Российской Федерации доли (вклада) в уставный капитал более чем 50 % и (или) права прямо или косвенно распоряжаться более чем 50 % общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы.

Следовательно, помимо общепринятого требования о создании юридического лица в соответствии с национальным законодательством, а также требования о наличии соответствующего технологического опыта осуществления разработки недр континентального шельфа российский законодатель прямо предусматривает осуществление государственного контроля над принятием решений лицензиатом.

Исходя из вышеуказанных критериев *prima facie* можно сделать вывод о том, что круг субъектов права недропользования российском континентальном шельфе значительно ограничен: ни частные российские компании, ни иностранные инвесторы не вправе претендовать на получение права разведки о разработки природных ресурсов континентального шельфа.

Более того, фактически указанным в статье 9 Закона о недрах критериям соответствуют только две российский компании (и их аффилированные структуры): ПАО «Газпром» (ПАО «Газпром нефть»), ПАО «НК «Роснефть»[[38]](#footnote-38).

Достаточно продолжительное время обсуждается вопрос о доступе АО «Зарубежнефть»[[39]](#footnote-39). Почвой для данных дискуссией является приобретение АО «Арктикморнефтегазразведка», которая является государственной компанией и осуществляется деятельность на российском шельфе более 5 лет. Однако на настоящий момент отсутствуют достоверные и доступные данные, позволяющие утверждать, наличие у АО «Зарубежнефть» лицензии на пользование недрами континентального шельфа Российской Федерации. Одни из наиболее достоверных источников средств массовой информации указывают, что на настоящий момент согласно действующему законодательству, к разработке месторождений на шельфе допускаются только две госкомпании с соответствующим опытом, а именно «Газпром» и «Роснефть»[[40]](#footnote-40).

На первый взгляд такое регулирование может представляться чрезмерно жестким и необоснованным, так как отсутствие возможности привлечения иностранных инвестиций и технологических возможностей является значительным препятствием для освоения природных ресурсов континентального шельфа.

Однако ограничения, предусмотренные Законом о недрах, не влияют на допустимость фактического осуществления деятельности иностранными компаниями на российском континентальном шельфе.

Данный вывод подтверждается рядом совместных с зарубежными лидерами нефтегазодобывающей отрасли проектов, направленных на освоение континентального шельфа Российской Федерации:

1. ПАО «НК «Роснефть» осваивает следующие участки:
   1. три Восточно-Приновоземельских участка совместно с компанией «ExxonMobil»;
   2. Западно-Приновоземельский, Южно-Русский и Медынско-Варандейский участки совместно с компанией «CNPC»;
   3. Федынский и Центрально-Баренцевский участки совместно с итальянской компанией «ENI»;
   4. Персеевский участок в Баренцевом море совместно с компанией «Statoil».
2. ПАО «Газпром» осваивает следующие участки:
   1. Штокмановское месторождение (изначально была создана компания специального назначения «Shtokman Development AG», участниками соглашения были компании «Газпром», «Total» и «Statoil» с долями в капитале – 51%, 25% и 24% соответственно);
   2. участки в Чукотском и Печорском морях совместно c компанией «Shell».

В целях привлечения иностранных капиталов и технологий практикой хозяйствующих субъектов, осуществляющих недропользование на континентальном шельфе, был выработан частноправовой механизм, допускающий фактическое осуществление недропользования. Однако все же необходимо оговориться, что такой механизм не позволяет иностранным компаниям получить лицензию на пользование недрами континентального шельфа.

Конституирующими в рамках структуры вышеуказанного механизма являются следующие элементы:

1. Создание компании специального назначения (компании-оператора) на основании соглашения. Участниками или акционерами такого общества являются российская компания (владелец лицензии) и иностранный инвестор, готовый осуществлять деятельность на континентальном шельфе Российской Федерации. Такое создание может сопровождаться заключением соглашения акционеров (участников) такой компании в целях урегулирования вопросов участия в осуществлении корпоративных права, распределении доходов (дивидендов) и определении прав на ликвидационный остаток[[41]](#footnote-41).

Необходимо отметить, что оператор не является владельцем лицензии, но является собственником инфраструктуры и фактически осуществляет всю работу по реализации проекта.

1. Заключение соглашения, регулирующего правоотношения владельца лицензии и оператора[[42]](#footnote-42).

Такие соглашения на практике называют сервисными, операторскими соглашениями на условиях риска или соглашениями об оказании услуг на условиях риска. Очевидно, что для квалификации правоотношений между сторонами важно оценить предмет договора, действительное содержание прав и обязанностей сторон, распределение рисков, а не его наименование[[43]](#footnote-43). Данное соглашение является важным элементом данной структуры, так как оно регулирует фактическое осуществления деятельности на лицензионном участке. Предметом данного договора является оказание оператором владельцу лицензии услуг, связанных с проведением геологоразведочных работ, оценкой, разработкой, добычей, обработкой, хранением и транспортировкой добытых углеводородов. Оператор несет все технологические и геологоразведочные риски. Заключение такого соглашения не противоречит императивным нормам Закона о недрах, так как оператор не будет пользователем недр. Он лишь будет оказывать комплекс услуг субъекту – владельцу лицензии.

Безусловно, с учетом специфики каждого проекта его участники заключают иные соглашения, например:

1. договор аренды объектов топливно-энергетического комплекса, по которому собственник (владелец лицензии) передает во временное владение и пользование эти объекту оператору. Заключение такого соглашения может быть мотивировано ограничениями, предусмотренными частью 2 статьи 6 Закона о безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, заключающимися в недопустимости владения на праве собственности или ином законном титуле объектами высокой категории опасности любыми лицами, за исключением юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации[[44]](#footnote-44). На первый взгляд из данного положения следует, что такие объекты не могут быть переданы ни на каком законном основании другим субъектам. Однако частью 2 статьи 7 указанного закона предусмотрено, что объекты топливно-энергетического комплекса, которые отнесены к высокой категории опасности, могут быть переданы в аренду для целей, связанных с производственной деятельностью[[45]](#footnote-45);
2. договор о платежах в счет финансирования (например, такой договор был заключен между ПАО «НК «Роснефть» и «Karmorneftegaz SARL» (оператор) при реализации проекта в Карском море[[46]](#footnote-46)), по которому оператор предоставил заем российской материнской компании для проведения геологоразведочных работ, создания основных добычных активов и о получения геологической информации о зоне осуществления совместного с компанией «ЭксонМобил Ойл Корпорейшн». Важно отметить, что такой договор заключался на условиях риска: предоставленные денежные средства с учетом начисленных процентов подлежали возврату Обществом исключительно в случае коммерческого открытия углеводородов в зоне совместного проекта из средств, получаемых российской компанией от реализации углеводородов;
3. договоры купли-продажи нефти (газа), в соответствии с которыми российская компания в качестве поставщика обязуется продавать оператору весь объем нефти (газа), полученный от операций в зоне совместного проекта, а оператор обязуется приобретать весь объем нефти (газа). Кроме того, оператор обязуется перепродавать все объемы нефти (газа), приобретаемые у российской компании, сторонним покупателям по рыночной цене;
4. соглашение о приобретении иностранным инвестором пакета акций общества, которым владеет российская компания. Представляется, что такое соглашение также заключается в целях финансирования совместного проекта по освоению континентального шельфа. Так, например, при реализации вышеупомянутого проекта в Карском море между ПАО «НК «Роснефть» и «ЭксонМобил Раша Ресерч Б.В.» был заключен комплекс соглашений, которыми регламентировался порядок принятия «ЭксонМобил Раша Ресерч Б.В.» в состав учредителей ООО «Арктический научно-проектный центр шельфовых разработок» при условии оплаты части приобретаемого уставного капитала и последующего периодичного финансирования деятельности в рамках проекта[[47]](#footnote-47).

Таким образом, «прокрусто ложе» российского регулирования фактически допускаетосуществление деятельности на континентальном шельфе Российской Федерации иностранными инвесторами. Вместе с тем важно отметить, что все же *de iure* пользователями недр (владельцами лицензии) могут быть только две российские компании: (и их аффилированные структуры): ПАО «Газпром» (ПАО «Газпром нефть»), ПАО «НК «Роснефть». Справедливо отмечается, что подобное регулирование не будет способствовать эффективному освоению континентального шельфа Российской Федерации, поскольку, как показывает практика, указанные компании обладают рентабельными к освоению запасами полезных ископаемых более чем на 70 лет и поэтому не заинтересованы в краткосрочной и среднесрочной перспективе в активизации работ по изучению и последующему освоению более дорогих ресурсов недр континентального шельфа[[48]](#footnote-48). Именно по этим причинам ведется активное обсуждение проблематики установления требований к субъектам права недропользования на континентальном шельфе.

**Глава 4. Участие иностранных инвесторов в разработке недр континентального шельфа Российской Федерации**

В рамках настоящей главы будет рассмотрено (1) гражданско-правовое регулирование участия иностранного инвестора в совместном проекте по освоению недр континентального шельфа Российской Федерации, а также (2) сопряженные с этим риски и их нивелирование в условиях настоящей геополитической ситуации.

**Раздел 1. Операторское (сервисное) соглашение по законодательству   
Российской Федерации**

Операторское (сервисное) соглашение является ключевым договором в рамках проекта по освоению недр континентального шельфа.

Например, такое соглашение в рамках проекта по освоению месторождения в Карском море определяло основные функции оператора, порядок оказания оператором услуг российской компании как владельцу лицензии, порядок возмещения убытков в случае нарушения оператором своих обязательств, положения о вознаграждении оператора. К числу основных функций, осуществляемых оператором, отнесены: (1) текущие мероприятия по геологоразведке, оценке, разработке, добыче, переработке, хранению, отгрузке и транспортировке углеводородов, (2) аварийные работы, (3) обеспечение, организация и надзор за подготовкой отчетов об оценке запасов, (4) планирование и выполнение всех работ по оценке и геологоразведке, (5) замеры и учет углеводородов, включая ведение баланса запасов, (6) подготовка материалов для аудита запасов, (7) обеспечение научно-исследовательских и инженерных работ для целей геологоразведки, (8) геологический надзор в отношении бурения оценочных скважин, поисковых скважин и эксплуатационных скважин, (9) добыча углеводородов, включая разработку и эксплуатацию месторождений углеводородов[[49]](#footnote-49). Из данной выдержки следует, что фактически все работы по разведке и разработке полезных ископаемых ведет оператор.

Операторское (сервисное) соглашение не может быть отнесено ни к одной из поименованных договорных форм, предусмотренных Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Очевидно, что в таком случае имеет место применение статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации в части квалификации рассматриваемого соглашения с точки зрения российского гражданского права.

В большинстве случаев участники соглашений в рамках реализации совместного проекта по освоению континентального шельфа в качестве применимого права выбирают английское право[[50]](#footnote-50).

Отмечается, что предположительно такое решение может быть обосновано следующими соображениями:

1. наличием рисков, связанных с судебными разбирательствами;
2. составлением модельного соглашения с использованием конструкций английского права.

Застрагивая последнюю причину, следует отметить, что конструкция модельного соглашения, применяемого в целях структурирования международных нефтегазовых проектов, разработана Ассоциацией специалистов по международным нефтегазовым переговорам использованием английского права[[51]](#footnote-51). Следовательно, в целях наиболее эффективного использования конструкций, предусмотренных указанным соглашением, сторонами операторского (сервисного) соглашения следует использовать английское право в качестве применимого к такому соглашению.

Говоря о первой и наиболее весомой причине, необходимо отметить мнение экспертов в области недропользования, которые выделяют риски того, что при разрешении споров возрастает роль судебного усмотрения и падает предсказуемость выводов суда и арбитража[[52]](#footnote-52). Возникает риск того, что суд квалифицирует отдельные предусмотренные в договоре обязательства вопреки воле сторон. В результате появляется риск того, что суд применит к одному и тому же договору различные системы норм договоров, относящиеся к различными договорным конструкциям[[53]](#footnote-53). Справедливо отмечается, что практика в настоящий момент не устоялась, следовательно, невозможно предугадать, как квалифицирует суд указанные в договоре правоотношения.

Однако, исходя из пункта 3 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации[[54]](#footnote-54), следует, что стороны вправе заключить договор, не предусмотренный законом или иным правовым актом. К непоименованным договорам при отсутствии в них признаков смешанного договора правила об отдельных видах договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами, не применяются.

Следовательно, для нивелирования рисков судебного усмотрения в отношении квалификации спорных правоотношений в рамках операторского (сервисного) соглашения сторонам следует наиболее полно и подробно описывать весь комплекс взаимных прав и обязанностей оператора и владельца лицензии. В таком случае у суда будет отсутствовать возможность квалификации правоотношений вопреки воле сторон.

Более того, единственной нормой, к использованию которой может прибегнуть суд для применения положений поименованных договоров является абзац 4 пункта 5 Постановления Пленума ВАС о свободе договора и ее пределах, в соответствии с которым применение к непоименованным договорам по аналогии закона императивных норм об отдельных поименованных видах договоров возможно в исключительных случаях, когда исходя из целей законодательного регулирования ограничение свободы договора необходимо для защиты охраняемых законом интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов или недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон.

Реализация проекта по освоению недр континентального шельфа всегда будет осуществляться в рамках предпринимательских отношений. Более того, специфика таких отношений будет заключаться, в том числе в составе участников совместных проектов, которыми являются мировые лидеры нефтедобывающей отрасли. Вышеуказанные доводы, позволяют сделать вывод, что слабой стороны в нефтегазовых проектах фактически не существует, а исключительное и грубое нарушение баланса интересов вряд ли возможно, принимая во внимание силу договорных позиций сторон.

Нарушение интересов третьих лиц, а тем более публичных интересов также представляется маловероятным по следующим причинам.

Российский законодатель реагирует на потребности привлечения иностранных инвестиций в сферу освоения недр континентального шельфа. Так, в рамках регулирования публично-правовых отношения в Налоговый кодекс Российской Федерации[[55]](#footnote-55) была внесена глава «оператор нового морского месторождения углеводородного сырья», определяющая статус оператора в целях установления налоговых льгот.

Кроме того, в Закон о континентальном шельфе[[56]](#footnote-56) включены публично-правовые обязанности оператора. Например, эксплуатирующая организация, осуществляющей эксплуатацию, использование искусственных островов, установок, сооружений, подводных трубопроводов, проведение буровых работ при региональном геологическом изучении, геологическом изучении, разведке и добыче углеводородного сырья, а также при транспортировке и хранении нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе утверждает план предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

В случае разлива нефти и нефтепродуктов именно эксплуатирующая организация обращается в государственные органы.

Федеральные органы исполнительной власти осуществляют проверку соблюдения такой организацией обязательных требований по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

Статей 16.2 Закона о континентальном шельфе предусмотрено, что исполнитель, привлеченный для осуществления работ (услуг), связанных с созданием, эксплуатацией, использованием искусственных островов, установок, сооружений должен соблюдать требования лицензии пользователя недр.

Следовательно, законодатель прямо признает допустимость осуществления деятельности иностранными инвесторами на континентальном шельфе Российской Федерации. Следовательно, само по себе осуществление такой деятельности иностранным инвестором не рассматривается как противоправное и не может служить основанием для признания нарушения интересов третьих лиц или публичных интересов.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что указанным положением Постановления о свободе договора установлены значительные и исключительные ограничения судебного усмотрения в части квалификации правоотношений сторон операторского (сервисного) соглашения. Следовательно, возможность квалификации правоотношении сторон операторского (сервисного) соглашения вопреки воле сторон представляется лишь гипотетической.

Исходя из вышеизложенного, настоящее гражданско-правовое регулирование является адекватным и достаточным для правового сопровождения реализации совместных с иностранными инвесторами проектов по освоению недр континентального шельфа. Механическое заимствование институтов частного права, выработанных в сфере недропользования иностранными юрисдикциями, как это часто предлагается, путем внесения изменений в гражданское законодательство не требуется.

**Раздел 2. Защита интересов иностранных инвесторов**

Как отмечалось выше, эффективное недропользование на континентальном шельфе не представляется возможным без активного участия в освоении участков недр иностранных нефтегазовых компаний. Логика сотрудничества при освоении шельфовых промышленных районов диктуется необходимостью мощного международного сопровождения арктических мегапроектов на всех стадиях их реализации – от проектирования до эксплуатации и ремонта оборудования – и тесных контактов на уровне экспертов[[57]](#footnote-57).

Инструментарий частноправового регулирования в Российской Федерации позволяет в полной мере таким компаниям фактически осуществлять работы по освоению недр российского континентального шельфа. Однако такой возможности недостаточно для привлечения иностранного капитала.

Необходимо создание благоприятного инвестиционного климата путем снижения рисков участия в совместных проектах на российском континентальном шельфе. Очевидно, что риск геологического открытия присущ подобным проектам. Однако иные риски, в том числе политические следует исключить[[58]](#footnote-58).

К мерам по нивелированию рисков можно отнести:

– введение мер налогового стимулирования, реформирование правил предоставления налоговых льгот, пересмотр налоговых ставок, введение новых налогов[[59]](#footnote-59);

– предоставление взаимных гарантий в рамках соглашений о поощрении и взаимной защите капиталовложений между Российской Федерацией и страной регистрации иностранной компании. Иностранным инвесторам должны быть предоставлены гарантии о справедливом и равноправном правовом режиме, защите от прямой и косвенной видов экспроприации. Такие гарантии будут особенно эффективны при условии их постоянной поддержки со стороны публичных органов. Так, например, речь президента Чили на официальном ужине с премьер-министром Малайзии была рассмотрена трибуналом как имеющее значение для судебной защиты инвестора заявление[[60]](#footnote-60);

– внесение изменений в миграционное законодательство, упрощающих режим пребывания, трудовой деятельности и перемещения на территории России для высококвалифицированных иностранных специалистов[[61]](#footnote-61);

– расширение форматов взаимодействия с иностранными инвесторами, в том числе посредством использования механизмов государственно-частного партнерства, инвестиционных контрактов, механизма соглашений о разделе продукции[[62]](#footnote-62);

– принятие руководящих разъяснений высшей судебной инстанции о правилах толкования положений операторских (сервисных) соглашений и рассмотрения дел с участием иностранных инвесторов. Представляется, что такие акты могут обеспечить поддержание высокого уровня доверия к судебной системе в целом.

Особенно актуально привлечение иностранных инвесторов в условиях сложившейся геополитической обстановки.

Современный политический порядок может быть охарактеризован как период эскалации санкций против Российской Федерации[[63]](#footnote-63). Такие санкции направлены в том числе против нефтегазового сектора российской экономики[[64]](#footnote-64) и серьезно влияют на темпы освоение арктического шельфа[[65]](#footnote-65). Особенно такие санкции проявляются в виде запрета на продажу российским нефтегазовым компаниям оборудования для разведки и разработки месторождений со стороны США и Евросоюза[[66]](#footnote-66).

Так, 31 июля 2014 года Совет ЕС ввел секторальные санкции, направленные против трех отраслей промышленности России: военно-промышленной, банковской и нефтяной. Целью секторальных санкций было названо "увеличение издержек России за ее действия по подрыву территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины" и "продвижение мирного урегулирования кризиса". Регламентом N 833/2014[[67]](#footnote-67) был введено эмбарго на поставку в Россию оборудования "для проектов глубоководной разведки и добычи нефти, разведки и добычи нефти в Арктике или проектов сланцевой нефти"[[68]](#footnote-68).

Санкции сказались на реализацию совместных с иностранными инвесторами проектов. Например, из-за введенных против России санкций американская нефтяная компания ExxonMobil приостановила деятельность на 9 из 10 совместных проектов (в том числе арктических) с «Роснефтью», сорваны сроки реализации Штокмановского проекта[[69]](#footnote-69).

К примерам негативного влияния санкций можно также отнести невозможность реализации крупного проекта по совместной геологоразведке и разработке залежей нефтегазовых ресурсов в Карском море[[70]](#footnote-70); совместный проект "Роснефти" и американской компании "Коноко-Филлипс" в Ненецком АО, где должно было совместно разрабатываться перспективное Ардалинское месторождение[[71]](#footnote-71).

Таким образом, наличие гражданско-правовых механизмов совместного сотрудничества недостаточно для эффективного недропользования на российском континентальном шельфе. Необходимо применение комплексного похода к выработке регулирования, которое будет защищать интересы иностранных инвесторов и уменьшать их риски. В рамках такого регулирования в том числе должны быть предусмотрены меры фискального и миграционного характера, гарантии в отношении объектов собственности иностранных компаний. В такой ситуации участвующие в международном сотрудничестве зарубежные компании, проявляющие большую заинтересованность в изучении и освоении ресурсов недр российского шельфа[[72]](#footnote-72), будут способствовать эффективному недропользованию на континентальном шельфе.

**Заключение**

Одной из основных задач государственной политики в сфере социально-экономического развития Российской Федерации является расширение ресурсной базы Арктической зоны, способной в значительной степени обеспечить потребности России в углеводородных ресурсах и других видах стратегического сырья[[73]](#footnote-73).

Недра как объект отношений собственности, по крайней мере на среднесрочную перспективу, имеют публичное значение, обусловленное также тем, что горная промышленность России является базовой отраслью, которая формирует промышленный потенциал государства и обеспечивает его экономическую и сырьевую безопасность[[74]](#footnote-74).

Во исполнение норм международного права государство, осознавая перспективность и важность развития региона Арктики, установило нормативные правила геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых на континентальном шельфе.

В целях достижения вышеуказанных задач государство предоставляет участки недр континентального шельфа для геологического изучения, разведки и добычи минеральных ресурсов и иных видов пользования недрами.

С 2008 года российской законодатель ввел существенные требования к кругу пользователей недр континентального шельфа со ссылкой на необходимость обеспечения обороны страны и безопасности государства. Таким образом был существенно сужен круг субъектов, имеющий право претендовать на предоставление участков недр континентального шельфа. Фактически такими субъектами стали только две государственные компании.

Однако выбранный законодателем подход подвергся критике. Анализ экономической эффективности государственных корпораций, их управленческий потенциал и состояние промышленных сфер, способных обеспечить техническое освоение шельфа, а также отсутствие опыта у российских компаний по глобальным проектам морской нефтедобычи, свидетельствуют о необходимости оценки возникающих правовых рисков в связи с установлением требований к кругу субъектов пользования недрами континентального шельфа[[75]](#footnote-75). Помимо этого, отмечалось, что государственные компании, которые соответствуют установленным критериям, не заинтересованы в активизации работ по изучению и последующему освоению дорогих ресурсов недр континентального шельфа[[76]](#footnote-76). Кроме того, поиск и эффективное освоение шельфовых месторождений в Арктике невозможны без использования и трансфера зарубежного технологического и организационно-экономического опыта и знаний[[77]](#footnote-77).

Именно по этим причинам 9 апреля 2019 года министр природных ресурсов и экологии России Дмитрий Кобылкин сообщил, что в настоящее время обсуждается идея снятия запрета на доступ частных компаний к шельфу Арктики. Кроме того, поддерживается идея допуска к разработке российской части арктического шельфа иностранными компаниями[[78]](#footnote-78). Однако, отмечается что среди частных компаний отсутствует интерес к проектам по освоению недр континентального шельфа.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что специфические требования законодательства о недрах по отношению к пользователям недр континентального шельфа не препятствуют иностранным компаниям участвовать в разработке недр арктического континентального шельфа Российской Федерации. Более того, законодатель, предусматривая публично-правовые обязанности оператора, подтверждает допустимость участия иностранных инвесторов в освоении континентального шельфа.

С точки зрения частноправового инструментария также отсутствуют препятствия для участия национальных и иностранных капиталов в совместных проектах на арктическом шельфе. Стороны вправе заключить любые соглашения, которые не противоречат законодательству Российской Федерации.

Отмечается, что крупные иностранные лидеры заинтересованы в сотрудничестве с нашими компаниями. Однако такая заинтересованность может быть реализована исключительно в совместных проектах со стабильным и сильным партнером[[79]](#footnote-79).

Подобная стабильность может быть достигнута посредством создания благоприятного инвестиционного климата. Государство должно стимулировать приток иностранных капиталовложений в арктический сектор. Иностранные инвестиции не только могут благотворно сказаться на социально-экономическом состоянии государства и региона, но и способствовать развитию местной инфраструктуры, созданию рабочих мест, повышению профессионального уровня работников нефтегазовой отрасли.

Так, например, в Бразилии инвесторы в 2010 году очень высоко оценили перспективы развития роста государственной компании, что позволило посредством вторичного размещения акций предприятия привлечь сумму, эквивалентную 2240 млрд рублей. Эта сумма в пять раз превысила прямые иностранные инвестиции в экономику России за 2010 год, составившие 441 млрд рублей[[80]](#footnote-80).

Более того, как отмечалось в самом начале работы, освоение континентального шельфа непосредственно сопряжено с высоким уровнем технологического развития и профессионализма работников. Следовательно, добыча полезных ископаемых в суровых климатических условиях возможна исключительно с использованием наиболее инновационных и передовых технологий. Добыча нефти и газа, в частности в арктической зоне, не может быть больше ассоциирована с отраслью, которая тормозит научно-технический прогресс.

Однако, учитывая особую ценность природных объектов, особенно ресурсов недр континентального шельфа, нельзя допускать необдуманный доступ иностранных инвесторов на континентальный шельф. Участие в осуществлении деятельности по освоению недр континентального шельфа иных, чем контролируемых государством компаний, должно преследовать цель эффективного пополнения государственного бюджета и рационального природопользования. Допуск иностранных инвесторов на континентальный шельф должен имплицитно предусматривать такой механизм, который позволит достигнуть экономически не менее существенного результата, чем осуществление природопользования государственными компаниями.

Резюмируя необходимо ответить, что ограничения, содержащиеся в статье 9 Закона о недрах существенно сужают круг потенциальных пользователей недр (владельцев лицензии). Однако такие ограничения не препятствуют фактическому осуществлению деятельности частными и иностранными компаниями. Вместе с тем отсутствие препятствий не означает создание эффективного механизма недропользования на континентальном шельфе. Необходимо создание режима, который будет стимулировать поток иностранных инвестиций на континентальный шельф, что в свою очередь будет благоприятно сказывать на социально-экономическом состоянии государства.
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