

Отзыв

На выпускную квалификационную работу Анастасии Олеговны Мусиенко на тему «Правовые проблемы субсидирования производителей товаров, работ и услуг (на примере Санкт-Петербурга)»

Тема выпускной квалификационной работы была выбрана с учетом профессиональных приоритетов обучающегося и актуальности темы в условиях современного развития российской экономики и российского общества. Субсидирование – институт не новый, давно применяющийся в практике органов государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований, вместе с тем, он непрост, поскольку призван обеспечить баланс частных и публичных интересов, с одной стороны, оказать поддержку конкретным отечественным производителям товаров (работ, услуг), с другой – создать условия для стимулирования и развития тех отраслей и производств, которые необходимы в публичных целях, с третьей стороны – обеспечить эффективность бюджетных расходов, а с четвертой – не нарушить конкурентные условия деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе, с позиций правил, зафиксированных в документах ВТО и ЕАЭС. Очевидно, что правовое регулирование такого института требует четких и выверенных формулировок.

А.О.Мусиенко предприняла попытку осветить имеющиеся проблемы субсидирования хозяйствующих субъектов на примере регулирования предоставления субсидий производителям товаров (работ, услуг) в Санкт-Петербурге. В работе нашли свое освещение проблемы, в которых проявляется несовершенство федерального правового регулирования и вопросы, с которыми сталкиваются судебные инстанции при рассмотрении споров о нарушении антимонопольного регулирования при предоставлении субсидий.

Вместе с тем, не вполне удалась автору попытка дать анализ регулирования целей предоставления субсидий, критика федерального законодателя в том, что он не определяет перечень целей, не содержит четких критериев без предложения собственных решений, не выглядит убедительной. Не оказалась успешной и попытка классификации субсидий, которые предоставляются за счет средств бюджета СПб, критерий выделения видов остался неясным.