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К настоящему времени, пожалуй, лишь вещные права остались не затронутыми очередной волной реформирования. И это значит лишь одно: именно они и станут следующей целью. Именно поэтому мы должны пользоваться любой возможностью для того, чтобы успеть высказаться о том, какие изменения нужны (или, напротив, не нужны) в области вещных прав.

С этой точки зрения не вызывает ни малейших сомнений актуальность работы Л.А.Дорошенко. Действующее российское законодательство и ныне господствующая доктрина признают залог если не единственным, то максимально предпочтительным способом реального обеспечения исполнения обязательств, что вновь ставит отечественное частное право в положение догоняющего в учении об обеспечениях исполнения обязательств. Фидуция же, будучи, бесспорно, основным конкурентом залога, служит образцовым полигоном для отработки альтернативных способов реального обеспечения исполнения обязательств.

В главе, посвященной возможности применения фидуции в России, автор показывает практическую востребованность фидуции в силу присущих залогу недостатков и возможность использования этого механизма даже в рамках действующего законодательства. Кроме того, автором высказываются предложения по точечному изменению действующего законодательства, которые смогли бы упростить использование фидуциарного обеспечения. На мой взгляд, автором убедительно показано, что в случае принятия таких изменений фидуция может стать действенной альтернативой залогу.

Современное исследование по частному праву не может быть построено без обращения к иностранному опыту. Важная заслуга исследования Л.А. Дорошенко в том, что в нем наглядно показана распространенность этого инструмента в тех современных правопорядках, на которые традиционно ориентируется российское частное право. Это подтверждает несостоятельность часто встречающихся утверждений о том, что фидуция не совместима с принятой в континентальных правопорядках моделью права собственности. Особенно хотелось бы отметить разбор французского законодательства: во-первых, поскольку российское вещное право во многом построено именно на французской модели, а во-вторых, потому, что соответствующие изменения во французском праве, появившись сравнительно недавно, показывают, как легко может быть встроена фидуция в традиционную континентальную модель.

Полагаю, работа Л.А. Дорошенко является серьезным исследованием избранной автором темы и заслуживает высокой оценки.
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