



Андрей Алексеевич Новиков

доцент кафедры гражданского права СПбГУ,
кандидат юридических наук,

Принцип добросовестности при оказании бесплатной юридической помощи

В статье рассматривается содержание и применение принципа добросовестности при оказании бесплатной юридической помощи. Этот принцип обладает более широким содержанием, чем принцип добросовестности в гражданском праве и включает в себя общие начала нравственности общества. Гарантией следования принципу добросовестности является специальная система подготовки студента-клинициста. В своей деятельности клиницист руководствуется не только законом, но и этическими нормами, учитывающими специфику оказания бесплатной юридической помощи гражданам. Соблюдение принципа добросовестности имеет особое значение, поскольку связано с решением публично-правовых задач по обеспечению конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Ключевые слова: бесплатная юридическая помощь, юридическая клиника, принцип добросовестности, качество юридической помощи, гарантии квалифицированной юридической помощи

Принцип добросовестности (*bona fides*) в праве разрабатывали еще римские юристы. Их взгляд на право основывался на том, что его высшей целью является достижение справедливости. Отсюда и вывод, что справедливое право *jus bonum et aequum* становится принципом общего права (*jus commune*) наряду с *stricta ratio*¹. Так, в римском праве целый институт наследственного права получил название *fideicommissum*, поскольку его исполнение первоначально было только на воле (*fides*) наследника².

¹ См.: Барон Ю. Система римского гражданского права: в 6 кн. СПб., 2005. С. 76–77.

² См.: Покровский И.А. История римского права. М., 2004. С. 529–530.

В современном российском гражданском праве принцип добросовестности выходит на первый план, поскольку с усложнением гражданского оборота строго формальный подход к случаям нарушения прав его участников приводил к отказу в защите действий недобросовестного лица, например из-за отсутствия одного из определенных в законе составов недействительности сделки. Это очень напоминало применение судами Древнего Рима на ранних этапах его правового развития строго определенных форм защиты нарушенного права. Любое иное нарушение оставалось безнаказанным и позволяло извлекать выгоду недобросовестным участникам гражданского оборота до тех пор, пока римские юристы не начали применять принцип *bona fides* и вопреки формальному подходу стали рассматривать дело по существу. В настоящее время судам при оценке действий сторон на предмет их добросовестности предписано исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны³.

Насколько принцип добросовестности может применяться к отношениям, возникающим в связи с оказанием бесплатной юридической помощи? Для ответа на этот вопрос следует вкратце охарактеризовать те общественные отношения, которые возникают при оказании бесплатной юридической помощи гражданам⁴.

Правоотношения по оказанию бесплатной юридической помощи регулируются Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее — Закон о бесплатной юридической помощи), другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также локальными актами образовательных организаций — участников системы бесплатной юридической помощи. Отношения по оказанию бесплатной юридической помощи включают в себя целый комплекс правоотношений, которые носят как социально-правовой, так и гражданско-правовой характер. Гражданские правоотношения здесь тесно переплетены с иными отраслевыми правоотношениями, в том числе и публично-правовыми. Социально-правовой характер определяется целями и задачами деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи — предоставление определенным категориям граждан возможности получения квалифицированной бесплатной юридической помощи, в то время как сама деятельность субъекта, оказывающего такую помощь, носит большей частью гражданско-правовой характер. Так, в юридической клинике гражданин может получить консультацию по правовому вопросу в устной или письменной форме, для него могут быть составлены различные правовые документы, в том числе и процессуальные документы для судебного разбирательства. Как мы видим, все это полностью укладывается в перечень видов юридической деятельности, которая может осуществляться и на основании договора возмездного оказания услуг.

³ См.: абз. 3 п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

⁴ Подробнее см.: Профессиональные навыки юриста: учеб. для академического бакалавриата / под общ. ред. Е.Н. Доброхотовой. М., 2016. С. 46–47.

Однако в силу публично-правового характера задач, поставленных перед лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, понятие «добросовестность» применительно к данным отношениям имеет свою специфику и не может ограничиваться пониманием добросовестности в гражданском праве.

Несмотря на отсутствие прямого указания на добросовестность как принцип оказания бесплатной юридической помощи в Законе о бесплатной юридической помощи и иных нормативных правовых актах, сам дух законов (*l'esprit des lois*) пропитан этими началами. Чтобы это увидеть, достаточно обратиться к заложенным в ст. 5 Закона о бесплатной юридической помощи принципам ее оказания: обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан презюмирует добросовестное отношение участников системы оказания бесплатной юридической помощи к защите базовых конституционных принципов России; социальная справедливость и социальная ориентированность при оказании бесплатной юридической помощи требует повышенной заботы и внимания к нуждающимся в помощи гражданам; контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству оказания бесплатной юридической помощи, установление требований к профессиональной квалификации лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь, являются необходимыми гарантиями добросовестного исполнения такими лицами своих обязанностей; объективность, беспристрастность и своевременность оказания бесплатной юридической помощи входят в содержание добросовестности.

Оказание юридической помощи в соответствии с Законом о бесплатной юридической помощи требует особого внимания, поскольку за помощью обращаются граждане, оказавшиеся социально незащищенными, испытывающие материальные и житейские трудности⁵. Следует иметь в виду и традиционно негативное отношение российского общества к праву и правовым институтам. По этому поводу Рене Давид метко замечал, что в России общественным идеалом было жить не по праву, а по справедливости, христианскому милосердию и любви⁶. Социально незащищенные граждане испытывают особое недоверие к институтам публичной власти, правоохранительным органам и праву в целом. С их точки зрения, *summum jus summa injuria* («высшее право — высшая несправедливость»). Часто такие граждане начинают изложение своих проблем с жалобы на бюрократизм и бездушие органов государственной и муниципальной власти, формализм судов, где «нельзя найти справедливости». Причем их жалобы зачастую вполне обоснованны. Лицо, оказывающее бесплатную юридическую помощь такому человеку, должно осознавать всю меру ответственности перед клиентом и обществом в целом, и здесь уже будет недостаточно руководствоваться только гражданско-правовым принципом добросовестности.

Само понятие «добросовестность» при оказании бесплатной юридической помощи имеет не только юридическую, но и этическую составляющую. Оно ближе к общему

⁵ См.: Доброхотова Е.Н., Новиков А.А. Доступность квалифицированной юридической помощи: проблемы привлечения клиентов и оценки запросов на ее предоставление // Петербургский юрист. 2014. № 3. С. 116–129.

⁶ См.: Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988. С. 158.

понятию «добросовестность», под которым подразумевается честное выполнение своих обязанностей или выполнение их тщательно, аккуратно и с чувством ответственности. Как мы видим, принцип добросовестности при оказании бесплатной юридической помощи имеет свои особенности, тесно связанные с этическими требованиями, соблюдение которых является обязательным при оказании бесплатной юридической помощи в юридической клинике.

Одной из таких особенностей выступают гарантии качества оказания бесплатной юридической помощи. Не может быть добросовестным участник системы оказания бесплатной юридической помощи, оказывающий ее некачественно. Поэтому вопрос о гарантиях качества постоянно находится на первом месте у всех участников системы оказания бесплатной юридической помощи. В частности, предлагаются такие критерии оценки квалифицированности юридической помощи, как наличие стандарта качества юридической помощи, системы контроля подготовки и результатов оказания помощи⁷.

Другой особенностью принципа добросовестности при оказании бесплатной юридической помощи является проведение специальной подготовки студентов-клиницистов, что гарантирует высокое качество бесплатной юридической помощи. Клиническое обучение погружает студентов в настоящую практическую деятельность юриста, заставляет быть готовым принять самостоятельное решение, воспитывает у них чувство ответственности как перед клиентом, так и перед своими товарищами и преподавателями — участниками процесса оказания бесплатной юридической помощи, прививает профессиональные навыки юриста⁸.

Гарантией качественной юридической помощи выступает и постоянный контроль преподавателей — специалистов по проблемам различной отраслевой принадлежности. В качестве специалистов по проблеме студентов должны контролировать и проверять наиболее опытные преподаватели вуза, имеющие еще и опыт практической работы в области гражданского, трудового права, права социального обеспечения, гражданского процесса. Если мнения студента и преподавателя относительно решения проблемы клиента не совпадают, то в некоторых клиниках студенту предлагается обратиться к другому преподавателю и затем вынести вопрос на общее обсуждение⁹. В целом такой подход соответствует духу клинического обучения студентов, где на первом месте находятся интересы клиента. Собственно говоря, в подобных сложных случаях возможно создание группы студентов и преподавателей для мозгового штурма, но они не могут быть частыми и скорее являются исключением из общих правил.

⁷ См.: Доброхотова Е.Н., Четверкина О.И. Глобализация rго вопо глазами молодых. Взгляд. Полемика. Опыт // Петербургский юрист. 2015. № 4. С. 85–86.

⁸ См.: Доброхотова Е.Н., Лаврикова М.Ю. К вопросу о качестве образования // Бесплатная юридическая помощь: политика, практика, образование: Альманах экспертного сообщества. СПб., 2017. С. 143.

⁹ См.: Юридические клиники России: опыт организации практической деятельности: учеб. пособие. М., 2003. С. 183.

Принцип добросовестности проявляется в организации работы юридической клиники как единого совокупного консультанта, действующего по принципу «Один за всех, и все за одного»¹⁰. Каждый клиницист при оказании юридической помощи клиенту представляет клинику в целом, а коллектив клиники отвечает за качество оказанной помощи каждым обучающимся. Ответственность за возможные неблагоприятные последствия оказания гражданину бесплатной юридической помощи студентом-клиницистом несет юридическая клиника. Если клиника не имеет статус юридического лица, то отвечать будет непосредственно ее учредитель, т.е. высшее учебное заведение, организовавшее такой центр бесплатной юридической помощи. Во время прохождения клинического обучения студентам прививается чувство большой личной ответственности за свое дело. Студент-клиницист знает, что вся наработанная годами репутация юридической клиники и вуза может быть серьезно подорвана даже одним случаем ненадлежащего оказания юридической помощи. В эпоху Интернета бывает сложно скрыть ошибки и упущения отдельных членов коллектива. Плохие вести распространяются гораздо быстрее хороших, поэтому лучший способ их избежать — не совершать ошибок.

Принцип добросовестности при оказании бесплатной юридической помощи имеет свои особенности, тесно связанные с этическими требованиями, соблюдение которых является обязательным для всех работающих в юридической клинике студентов, преподавателей — специалистов по проблеме, тьюторов, индивидуальных кураторов.

С этой целью юридическая клиника фиксирует корпоративные правила поведения, например, в корпоративном кодексе этики, которые становятся обязательными для каждого члена коллектива. Они основываются на морально-нравственных критериях, международных стандартах и правилах оказания юридической помощи, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Применительно к этической составляющей принципа добросовестности следует отметить и то, что в ходе работы с клиентами клиницист обязан предотвращать возникновение конфликта интересов. В случае возникновения конфликта интересов у представителя клиента обучающиеся обязаны незамедлительно прекращать работу по делу через такого представителя, разъяснять клиенту необходимость его замены. Если конфликт интересов будет обнаружен у образовательной организации, клиницисты обязаны незамедлительно прекращать производство по делу, разъяснив клиенту, в чем состоит конфликт интересов и каким образом он может получить юридическую помощь у иных участников системы бесплатной юридической помощи.

Добросовестность предполагает уход от узкокорпоративных интересов и в случае необходимости содействие клиенту в получении помощи от других участников системы бесплатной юридической помощи путем его информирования о круге участников такой помощи и порядке обращения к ним.

¹⁰ См.: Кушницренко С.П., Лодыженская И.И., Лаврикова М.Ю. Нравственные начала деятельности студенческой юридической клиники как совокупного консультанта // Петербургский юрист. 2014. № 3. С. 130–141.

В кодексе этики следует прямо указать, что клиницист честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности перед клиентом. С этим связан и личностный подход к каждому клиенту. Клиницист должен искренне заинтересоваться проблемами клиента, тогда появится возможность выяснить не только правовые аспекты дела, но и мотивы и желания клиента. Человек чувствует, когда им интересуются не для галочки, а в силу заинтересованного к нему отношения. В этом случае сам клиент станет главным помощником клинициста в работе над разрешением собственной проблемы. Тем более что клиницист объясняет клиенту правило клиники о неукоснительном соблюдении принципа конфиденциальности и сохранения тайны информации обо всех правовых и жизненных обстоятельствах клиента, ставших ему известными в ходе работы по делу.

Организация работы клиники с гражданином, начиная с приема звонка и первого интервью, должна убедить его в порядочности, честности и добросовестности занимающихся его проблемами клиницистов. Сложность может возникнуть, если клиент намерен любыми путями, в том числе и нарушающими закон или правила общественной нравственности, достичь своей цели. В этом случае добросовестность клинициста проявится не в потакании желаниям и прихотям клиента, а в разъяснении недопустимости поведения, ведущего к нарушению правовых и нравственных начал общества¹¹.

Отношения, возникающие при оказании гражданам бесплатной юридической помощи, наиболее близки к возмездному оказанию юридических услуг. Поэтому клиницист не может принимать на себя ответственность за недостижение желаемого для клиента результата, поскольку это противоречит правовой природе оказания услуг, оказываемых как за вознаграждение, так и бесплатно. Клиницист отвечает только за свои действия, которые он обязался добросовестно совершить в интересах клиента¹².

Понятие «бесплатная» не может и не должно ассоциироваться в общественном сознании с представлением о некачественности такой юридической помощи. Участникам системы оказания бесплатной юридической помощи следует помнить, что низкое качество юридической помощи, связанное с недобросовестным поведением лица, ее оказывающего, может повлечь за собой тяжелые последствия в виде нарушения социальной стабильности и социального благополучия общества. Поэтому от участников системы оказания бесплатной юридической помощи требуется повышенный уровень добросовестности¹³.

¹¹ См.: Профессиональные навыки юриста: учеб. для академического бакалавриата. С. 259–260.

¹² См.: постановление КС РФ от 23.01.2007 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 ст. 779 и п. 1 ст. 781 ГК РФ в связи с жалобами ООО „Агентство корпоративной безопасности“ и гражданина В.В. Макеева»; Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. Т. 2 / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2011. С. 147.

¹³ См.: *Доброхотова Е.Н.* Правовое регулирование оказания бесплатной юридической помощи. Инструментарий повышения профессиональной культуры юристов // Петербургский юрист. 2016. № 2. С. 125–139.