

Заключение

на проект Перечня видов разрешительной деятельности, на которые распространяется действие Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (в части образовательной деятельности) и проект Заключения Рабочей группы

1. Предложения по Перечню видов разрешительной деятельности, на которые распространяется действие Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

П.15 Предлагаем уточнить наименование разрешения: исключить разрешение на реконструкцию объектов капитального строительства. Внести изменения в раздел НПА: Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» (вместе с «Положением о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»).

П.16 Внести изменения в раздел НПА: Постановление Правительства РФ от 11.09.2020 № 1396 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» (вместе с «Положением о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»).

П.17 Исключить вид разрешения – проведение экспертизы проектов примерных основных общеобразовательных программ. Часть 11 и 12 статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» не позволяет сделать вывод о том, что экспертиза образовательных программ является разрешительной деятельностью.

Цель экспертизы заключается в установлении фактических данных, лицом (лицами), имеющими специальные познания. Экспертное заключение не имеет управомочивающего значения. Целью же разрешительных процедур, напротив, является принятие ненормативного управомочивающего акта, гарантирующего безопасность личности, общества и государства.

П.96 В соответствии с положениями ст.92 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с *федеральными государственными образовательными стандартами*, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами. В соответствии с статьей 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» федеральный закон не распространяется на отношения, связанные с установлением и оценкой применения обязательных требований, устанавливаемых федеральными государственными образовательными стандартами. Предлагаем из перечня видов разрешительной деятельности исключить.

П.98 Исходя из положения части 15 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» и установленного

Порядка аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей предлагаем данный вид разрешения из перечня исключить.

П. 473 Признание ученых степеней и ученых званий осуществляется на основе экспертизы. В этой части предлагаем поддержать позицию Министерства науки и высшего образования РФ об исключении пункта 473 из Перечня.

П.476 Исключить вид разрешения – проведение экспертизы проектов примерных образовательных программ высшего образования. Часть 11 и 12 статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» не позволяет сделать вывод о том, что экспертиза примерных образовательных является разрешительной деятельностью.

ПП. 478 и 480 предлагаем из перечня исключить, аттестация на должность предполагает оценку соответствия предъявляемым требованиям и не является разрешительной деятельностью. Разрешительная деятельность предполагает подтверждение компетенции обладателя разрешения. По результатам аттестации в указанных случаях разрешение не выдается.

2. По большинству пунктов проект заключения Рабочей группы не расходится с замечаниями и предложениями по Перечню видов разрешительной деятельности, изложенных в пункте 1 настоящего заключения.

Полагаем необходимым поддержать позицию Рабочей группы в отношении государственной аккредитации образовательной деятельности и лицензирования образовательной деятельности, тем более, что проект заключения Рабочей группы был выработан, в том числе, с учетом экспертных заключений СПбГУ, подготовленных в 2020 году и представленных в Рабочую группу по реализации механизма регуляторной гильотины в сфере образования.

При этом, приведем дополнительные аргументы в обоснование позиции Рабочей группы.

В части государственной аккредитации образовательной деятельности представленный проект заключения учитывает положения Структуры нормативного регулирования, которая в 2020 году была согласована Рабочей группой.

На сегодняшний день качество образования, подтвержденное через международные, общественно-профессиональные, общественные аккредитации не имеет практически никакого юридического значения. На основе результатов таких аккредитаций, могут (но не является обязательным) формироваться рейтинги аккредитованных ими образовательных программ с указанием реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ст.96 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Сведения об имеющихся у организации такого рода аккредитаций представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации (что на практике означает усмотрение данного органа).

В части лицензирования образовательной деятельности представленный проект заключения отражает замечания, которые в 2020 году были подготовлены Университетом по проекту Положения о лицензировании образовательной деятельности и направлены в Рабочую группу по реализации механизма регуляторной гильотины в сфере образования.

В Структуре нормативного регулирования в сфере образования, которая выработана в 2020 г., определено, что лицензионные требования будут исчерпывающим образом прописаны в Положении о лицензировании без отсылки к Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС).

Дублирование требований ФГОС и лицензионных требований не отвечает принципиально различным целям установления данных требований. Кроме того, важно отметить, что в результате сохранения привязки лицензирования к требованиям ФГОС

игнорируются собственные образовательные стандарты образовательных организаций, возможность принятия которых установлена в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Собственные стандарты являются определенной альтернативой, и «привязка» лицензионных требований к ФГОС снижает ценность положений Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» о самостоятельности отдельных образовательных организаций в части установления собственных стандартов.

Проект экспертного заключения Рабочей группы предлагаем поддержать.