

ДИСКУССИИ

УДК 94"1939/45"

*В. Н. Борисенко, Я. Венглож, Т. Н. Гончарова***ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА
В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ РУССКИХ И ПОЛЯКОВ:
ПЕРЕКРЕСТНЫЙ ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ***

В 2015 г. мир отметил 70-летие окончания наиболее драматичной войны в истории человечества. На долю русских и поляков выпали особенно тяжелые испытания в годы Второй мировой войны. Отсюда — идея организации совместной конференции, сопоставления опыта наших двух стран. Первая часть прошла в Институте истории СПбГУ в июне, вторая — в Институте истории Вроцлавского университета в октябре: всего прозвучало около 40 докладов, подготовленных российскими и польскими молодыми исследователями. Предложенный в них перекрестный взгляд позволил участникам конференции углубиться в предмет, не избегая некоторых спорных вопросов. Обсуждения были порой острыми, оставаясь при этом дружескими, в результате обе стороны получили возможность лучше понять друг друга. Библиогр. 11 назв.

Ключевые слова: Вторая мировая война, историческая память, Россия, Польша.

Борисенко Виктор Николаевич — кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9; v.borisenko@spbu.ru

Якуб Венглож — кандидат наук, научный сотрудник, Вроцлавский университет, Республика Польша, 50–137, Вроцлав, ул. Шевска, 49; jakub.weglorz@uni.wroc.pl

Гончарова Татьяна Николаевна — кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9; t.goncharova@spbu.ru

Borisenko Victor Nikolaevich — PhD, Associate Professor, St. Petersburg State University, 7-9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; v.borisenko@spbu.ru

Jakub Weglorz — PhD, Researcher, University of Wrocław, 49, Szewska, Wrocław, 50–137, Polish Republic; jakub.weglorz@uni.wroc.pl

Goncharova Tatiana Nikolaevna — PhD, Associate Professor, St. Petersburg State University, 7-9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; t.goncharova@spbu.ru

* Работа выполнена при поддержке гранта СПбГУ: От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX–XXI вв., шифр в ИАС: 5.38.275.2014, руководитель В. Н. Барышников.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2016

WORLD WAR II IN THE HISTORICAL MEMORY OF RUSSIANS AND POLES:
CROSS VIEW OF YOUNG RESEARCHERS

In 2015 the world remembered the end of the most dramatic war in the history of humanity — 70 years ago. Russia and Poland suffered especially during the years of World War II. Hence the idea of organizing a joint conference to confront the experiences of our two countries. The first part was held at the Institute of History of St. Petersburg State University in June, the second at the Institute of History of Wroclaw University in October: altogether some 40 reports by Russian and Polish young scholars. Their cross views allowed us to go to the very heart of the matter, without avoiding some controversial issues. Discussions were sometimes vivid but remained always friendly and both sides gained in understanding each other better. Refs 11.

Keywords: The Second World, historical memory, Russia, Poland.

Вот уже около десяти лет Институт истории СПбГУ связывают узы творческих и плодотворных контактов с польскими коллегами из Института истории Вроцлавского университета [Шершнева, Гончарова 2007, с. 116–220; Бодров 2010, с. 251–253]. Существующее научное взаимодействие выражается в организации регулярных российско-польских конференций, где рассматриваются наиболее острые и взаимно интересующие обе стороны проблемы. Участвуют в них молодые исследователи из Польши и России, интересующиеся историей Нового и новейшего времени. В результате ежегодно российские студенты и аспиранты, а также преподаватели отправляются на научную конференцию в Польшу, которая проходит в Институте истории Вроцлава, а Санкт-Петербургский государственный университет ответно принимает у себя делегацию польских молодых ученых. Сами поездки осуществляются в рамках хорошо налаженного русско-польского студенческого обмена. По материалам конференции публикуются сборники научных статей, посвященных истории Европы и Америки XVI–XXI вв. [Дмоховский 2010, с. 201–216; Мандела 2011, с. 97–102; Мильчарек 2011, с. 111–115; Плонски 2008, с. 264–269; Рок 2013, с. 214–223; Самолик 2009, с. 182–188; Чихорацки, Домбровски 2013, с. 44–58 и др.]. Кроме того, очень важно, что налаженное сотрудничество имеет соответствующую поддержку со стороны Центра польско-российского диалога и согласия (Centrum Polsko-Rosyjskiego Dialogu i Porozumienia).

Развивающиеся российско-польские научные контакты активно проявились и в юбилейном 2015 г., когда во всем мире отмечалось 70-летие окончания Второй мировой войны. Именно событиям этой войны были посвящены состоявшиеся весной и осенью 2015 г. конференции. Причем кроме научной части была организована насыщенная программа пребывания российской молодежной делегации во Вроцлаве и польской — в Санкт-Петербурге, ее лейтмотивом стало знакомство с историческими памятниками периода войны.

Первая конференция, прошедшая 1 июня в Санкт-Петербурге, была посвящена рассмотрению непростых проблем преодоления мировых войн и локальных конфликтов в XX в. Вторая, состоявшаяся 22 октября во Вроцлаве под названием «Вторая мировая война в исторической памяти русских и поляков», самой своей темой предопределила направленность научных сообщений, но и не менее острую дискуссию. Обоим городам, Ленинграду (Санкт-Петербургу) и Бреслау (Вроцлаву) пришлось, как известно, выдержать суровую осаду, хотя и по разные стороны

фронта. 900 блокадных дней, выпавших на долю Ленинграда с 8 сентября 1941 по 27 января 1944 г., имели следствием сотни тысяч жертв и многочисленные разрушения городской инфраструктуры. Осада немецкого Бреслау, несмотря на то, что была менее продолжительной, начавшись в марте 1945 г. с наступлением Красной Армии, также имела следствием потери в живой силе как немцев, так и русских, и разрушение более $\frac{2}{3}$ городских строений. К тому же по окончании войны решением стран-победительниц Бреслау отошел к Польской республике. Польско-германская государственная граница, проведенная по рекам Одере и Нейсе, оказалась сдвинутой на запад в качестве компенсации за присоединенные к Советскому Союзу в 1939 г. Западную Украину и Западную Белоруссию. Населяющие современный Вроцлав поляки, в том числе и приезжающие в Санкт-Петербург по обмену молодые исследователи, — по большей части потомки послевоенных переселенцев из Львова и других частей Польши.

В целом оба форума собрали значительное число участников — студентов и аспирантов, молодых преподавателей. В Петербурге участников конференции приветствовали заслуженные профессора и преподаватели СПбГУ — директор Института истории, доктор исторических наук А. Х. Даудов, заведующий кафедрой истории Нового и новейшего времени, доктор исторических наук В. Н. Барышников, кандидат исторических наук С. В. Шершнева, многолетний куратор студенческих обменов, кандидат исторических наук Л. В. Сидоренко. С приветственным словом выступил также атташе Генерального консульства Республики Польша в Санкт-Петербурге Бартош Рыщ. Не менее почетным было присутствие на конференции во Вроцлаве доктора исторических наук Я. Венгложа, а также заведующего отделом международного сотрудничества Вроцлавского университета, профессора Ф. Воланьского. В речах и докладах всех выступавших возвращалась рефреном одна мысль — напоминание о святости долга исторической памяти в условиях, когда оспаривание или переписывание итогов Второй мировой войны становится все более частым явлением в средствах массовой информации и даже в учебной и научной литературе. Это находит выражение, в частности, в выпячивании роли союзников СССР по антигитлеровской коалиции, прежде всего США, в ущерб исторической правде.

Доклады, прозвучавшие на заседаниях, были чрезвычайно интересными и насыщенными малоизвестными сведениями, многие сопровождались иллюстративным материалом. Некоторые из них затрагивали острые проблемы, вызвав чрезвычайно оживленную дискуссию. Среди них — сообщения, в которых участники конференции обратились к проблемам польской историографии, а также к польским историческим свидетельствам, в частности, с целью продемонстрировать образ Красной Армии и Армии Крайовы, который сложился в Польше по окончании войны (*Л. Шчиповски, К. Фронкевич, Д. Абрамович*).

Несколько докладов было посвящено отражению общего восприятия победы антигитлеровской коалиции в трудах историков и прессе (*М. Микусек, Н. Котрыс*). В целом обсуждение проблем, связанных с исторической памятью, стало одним из центральных в ходе дискуссии. Важно, что упомянутые острые вопросы активно рассматриваются сегодня в Институте истории СПбГУ [Барышников 2011, с. 84–89], что в конечном итоге обусловило продолжение их обсуждения и на осенней российско-польской конференции.

Большой интерес среди российских слушателей вызвало выступление *Ж. Вольска*, в основу которого были положены воспоминания советского юриста, генерал-майора юстиции, члена Международного военного трибунала в Нюрнберге от СССР и судьи Верховного Суда СССР *И. Т. Никитченко* об острых вопросах борьбы за основы Нюрнбергского процесса. Польские участники конференции большое внимание уделили зрительным образам, которые тиражировались в Польше в послевоенный период. В частности, *М. Чаплински* коснулся представления о так называемом «первом дне свободы» по материалам польского кино, а *Д. Боровец* затронула тот же сюжет восприятия окончания войны, но основываясь на фото-материалах.

Российские студенты, со своей стороны, подняли вопросы западной историографии, затронув, в частности, вопросы преследования нацистских коллаборационистов во Франции, а также планов ВВС США по послевоенному устройству мира в 1945–1947 гг. (*Е. Кулешова*, *О. Гордеев*). Наиболее живую дискуссию вызвал доклад студента *А. Мальцева*, затронувшего вопрос поиска мест захоронений погибших воинов в современной России.

В целом упомянутые сюжеты вызвали особое внимание докладчиков и слушателей конференции — свидетельство того, что начавшаяся научная дискуссия, посвященная вопросам итогов Второй мировой, порождает большой интерес. Вторая конференция по данной проблеме, прошедшая осенью 2015 г. во Вроцлаве, стала не менее ярким событием для всех ее участников.

Заседания второй конференции открылись выступлениями руководителей российской и польской делегаций, которые, собственно, и определили дальнейшие направления будущей дискуссии. Кандидат исторических наук *Т. Гончарова*, в частности, осветила тему Второй мировой войны по материалам продолжающегося научного издания Санкт-Петербургского государственного университета, основанного в 2007 г., «Труды кафедры истории Нового и новейшего времени»¹, а доктор исторических наук *Якуб Венглож* посвятил свое выступление методам исторического повествования и раскрытия реалий Второй мировой войны в кинематографе. Оба сюжета получили дальнейшее развитие в выступлениях российских исследователей. В частности, *Д. Лобанова* коснулась присутствия военной тематики на страницах ежегодного издания «Санкт-Петербург и страны Северной Европы: материалы ежегодной научной конференции», издающегося с 1999 г.², а *Ю. Кузнецова* и *А. Ушкова* посвятили свое выступление известным ученым СПбГУ — ветеранам Второй мировой войны. Участники дискуссии обратили внимание собравшихся на то, что долгое время в СПбГУ преподавал известный историк, занимавшийся изучением Польши, участник Второй мировой войны в составе Армии Людова профессор *С. М. Стецкевич* [Шершнева 2011, с. 158–164]. Историографический по своей сути доклад сделала аспирант *Т. Демичева*, проанализировав освещение генезиса мирового конфликта в современных российских исторических трудах.

Тема историографии далее продолжала оставаться для молодых историков главной. В ее развитие прозвучал доклад *Р. Шивкова*, в котором выступавший коснулся боевых действий армии Андерса, сконцентрировав внимание прежде всего

¹ Всего вышло 15 номеров этого издания.

² Последний, 16-й выпуск материалов конференции был опубликован в 2015 г.

на современных их оценках в российской исторической литературе, которые свидетельствуют об остроте ведущихся по этой теме дискуссий. В целом докладчики стремились затрагивать совершенно новые, не поднимавшиеся ранее сюжеты. В частности, с большим интересом был заслушан доклад об отображении Второй мировой войны в советской живописи 1960-х — начала 1970-х годов (*Е. Барышникова*), а также о мемориальных местах Второй мировой войны во Вроцлаве (*К. Карпинский*). В современных условиях продолжают оставаться крайне важными сохранение всех материальных следов прошедшей эпохи, борьба с любыми проявлениями вандализма, и это составляет предмет особенной озабоченности как российских, так и польских историков. На конференции не были обойдены вниманием и вопросы, связанные с особенностями освещения Второй мировой войны в художественном кино (*Н. Николаев, Н. Котрыс*).

Перекличка в темах докладов наблюдалась и относительно культивирования общей памяти о войне в современном обществе. Так, *О. Гордеев* поднял тему изучения Великой Отечественной войны как основного элемента патриотического воспитания в России, а *Д. Горлова* затронула достаточно мало знакомый для польских участников конференции вопрос о так называемых «уроках смелости», которые проводят в средних общеобразовательных школах в России. В какой-то степени в развитие этого сообщения прозвучал доклад *Д. Гордымовой*, посвященный раскрытию новых тенденций в демонстрациях исторической памяти о Второй мировой войне российским гражданским обществом, свидетельством чему явилась беспрецедентная многомиллионная акция «Бессмертный полк» 9 мая 2015 г.

Весьма примечательно, что некоторые доклады, прозвучавшие на октябрьской конференции, были подготовлены в развитие тем, затронутых на предыдущей встрече польских и российских молодых историков. Можно считать определенным продолжением предыдущей конференции доклад о миграционной политике в послевоенной Польше, в частности, о переселении поляков с восточных земель на запад — на берега Одера, во Вроцлав, на территории, оставленные немецким населением (*Е. Кулешова, П. Шафрански*). *А. Зюбер* затронула вопрос восприятия солдат Красной Армии жителями польской Померании. *А. Мальцев* дополнил свое предыдущее выступление рассказом о специфике поискового движения в России, направленного на отыскание останков без вести пропавших солдат и их последующую идентификацию. Не обошли вниманием и тему Холокоста (доклад *И. Хетнар* «Музей Аушвиц-Биркенау и Музей истории польских евреев»). Участники конференции смогли лично ознакомиться со многим из того, о чем ранее говорила *И. Хетнар*, благодаря польским коллегам, сделавшим возможным посещение исторического мемориала «Освенцим» (Аушвиц-Биркенау). Экспозиция этого музея, где представлен нацистский лагерь смерти, в котором с 1941 по 1945 гг. были умерщвлены около 1 400 000 человек, из них 1 100 000 евреев, произвела неизгладимое впечатление. Посещение этого мемориала стало важной составляющей программы пребывания российской студенческой делегации во Вроцлаве.

В целом работа обеих российско-польских научных конференций молодых историков в 2015 г. прошла чрезвычайно плодотворно. Несмотря на наличие крайне болезненных моментов во взаимоотношениях СССР и Польши в период Второй мировой войны, среди которых и советская оккупация Западной Украины и Западной Белоруссии (1939), и разрыв отношений с правительством Польши в изгнании

(1943), и насаждение с помощью Армии Людовы созданного в Москве Польского комитета национального освобождения, и борьба верной правительству в изгнании Армии Крайовой за независимость своей страны против политического влияния СССР, советский и польский народы вместе сражались против нацизма и сообща одержали победу. В связи с этим отраднo, что в ходе петербургских и вроцлавских встреч молодые россияне и поляки зарекомендовали себя как вдумчивые исследователи, способные размышлять о самых спорных проблемах исторического прошлого и распутывать клубок противоречий диаметрально противоположных интерпретаций.

Источники и литература

- Барышников В. Н., Заостровцев Б. П., Филюшкин А. И. Империя, память и «места памяти» // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 2. 2011. Вып. 3. С. 84–89.
- Бодров А. В. Поездка студентов кафедры истории Нового и новейшего времени во Вроцлав (Польша) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2010. № 5. С. 251–253.
- Дмоховский М. Польская подводная лодка “Orzel” на политических картах начала Второй мировой войны // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2010. № 4. С. 201–216.
- Мандела П. Польско-чехословацкие отношения в 1918–1939 гг. // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2011. № 6. С. 97–102.
- Мильчарек М. Битва за Силезию в мемуарах маршала Конева // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2011. № 6. С. 111–115.
- Плонски Ш. Крепость Бреслау // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2008. № 2. С. 264–269.
- Рок Б. Путешествия поляков по Северо-Западу России в XVIII веке // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2013. № 11. С. 214–223.
- Самолик П. Переселение украинского населения во Вроцлавское воеводство в рамках «Операции Висла» // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2009. № 3. С. 182–188.
- Чихорацки П., Домбровски Д. События 1938–1939 гг. в Подкарпатской Руси и последняя польская попытка осуществления идеи «Междуморья» // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2013. № 10. С. 44–58.
- Шершнева С. В. Профессор Станислав Михайлович Стецкевич // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2011. № 6. С. 158–164.
- Шершнева С. В., Гончарова Т. Н. О поездке студентов кафедры во Вроцлав (Польша) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2007. № 1. С. 116–220.

Для цитирования: Борисенко В. Н., Венглож Я., Гончарова Т. Н. Вторая мировая война в исторической памяти русских и поляков: перекрестный взгляд молодых исследователей // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 2. История. 2016. Вып. 2. С. 161–167. DOI: 10.21638/11701/spbu02.2016.214

References

- Baryshnikov V. N., Zaostrovstsev B. P., Filiushkin A. I. Imperia, pamiat' i “mesta pamiatii” [Empire, memory and storage space]. *Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 2*, 2011, issue 3, 2011, pp. 84–89. (in Russian)
- Bodrov A. V. Pоеzdka studentov kafedry Istorii Novogo i noveishego vremeni vo Vrotslav (Pol'sha) [Trip of students of the Department of Modern and Contemporary history to Wroclaw (Poland)]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2010, no. 5, pp. 251–253. (in Russian)
- Dmokhovskii M. Pol'skaia podvodnaia lodka “Orzel” na politicheskikh kartakh nachala Vtoroi mirovoi voiny [Polish submarine “Eagle” on political maps of the Second World War]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2010, no. 4, pp. 201–216. (in Russian)
- Mandela P. Pol'sko-chechoslovatskie otnosheniia v 1918–1939 gg. [Polish-Czechoslovak relations in the years 1918–1939]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2011, no. 6, pp. 97–102. (in Russian)

- Mil'charek M. Bitva za Sileziiu v memuarakh marshala Koneva [Battle for Silesia in the memoirs of Marshal Konev]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2011, no. 6, pp. 111–116. (in Russian)
- Plonski Sh. Krepost' Breslau [Fortress Breslau]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2008, no. 2, pp. 264–269. (in Russian)
- Rok B. Puteshestviia poliakov po Severo-Zapadu Rossii v XVIII veke [Travels of Poles on the north-west Russia in the 18th century]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2013, no. 11, pp. 214–223. (in Russian)
- Samolik P. Pereselenie ukrainskogo naseleniia vo Vrotslavskoe voevodstvo v ramkakh "Operatsii Visla" [Resettlement of the Ukrainian population in the Wroclaw voivodship as part of "Operation Wisla"]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2009, no. 3, pp. 182–188. (in Russian)
- Chikhoratski P., Dombrovski D. Sobytiia 1938–1939 gg. v Podkarpatskoi Rusi i posledniaia pol'skaia popytka osushchestvleniia idei "Mezhdumor'ia" [The events of 1938–1939 in Carpathian Ruthenia and the last polish attempt to implement the idea of "Intermarum"]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2013, no. 10, pp. 44–58. (in Russian)
- Shershneva S.V. Professor Stanislav Mikhailovich Stetskevich [Professor Stanislav Stetskevich]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2011, no. 6, pp. 158–164. (in Russian)
- Shershneva S.V., Goncharova T.N. O poezdke studentov kafedry vo Vrotslav (Pol'sha) [About a trip of students of the Department to Wroclaw (Poland)]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary History]*, 2007, no. 1, pp. 116–120. (in Russian)

For citation: Borisenko V.N., Weglorz J., Goncharova T.N. World War II in the historical memory of Russians and Poles: cross view of young researchers. *Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 2. History*, 2016, issue 2, pp. 161–167. DOI: 10.21638/11701/spbu02.2016.214

Статья поступила в редакцию 9 ноября 2015 г.