



ЛЕНИНГРАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ,
ПРОФКОМА, МЕСТКОМА
И РЕКТОРАТА ЛОЛГУ
ИМ. А. А. ЖДАНОВА

Как готовиться к экзаменам

1.

Успешная сдача экзаменов зависит от того, насколько серьезно и систематически занимался студент в году. Поэтому нельзя дать универсальных рецептов, каким образом в 3—4 дня хорошо подготовиться к экзаменам. Тем не менее нужно знать методику умственного труда, методику организации самостоятельной работы, режима дня для того, чтобы всесторонне использовать, мобилизовать знания, накопленные в году.

Основными недостатками студентов I курса являются беспечное отношение к фактору времени, неумение спланировать работу, привычка заниматься только перед опросом, ссылка на настроение.

Поэтому студенты должны обратить большое внимание на организацию режима в учебном году, а особенно в период подготовки к экзаменам.

2.

Можно предложить примерный хронометраж дня студента во время подготовки к экзаменам. От 8 до 12 часов дня — индивидуальная, самостоятельная работа.

С 12 до 16 часов — коллективная работа (обсуждение с товарищами, консультации с преподавателями), обязательный отдых (предпочтительно на воздухе).

С 16 до 20 часов — самостоятельная индивидуальная работа.

Следовательно, рабочий день достигает 8—9 часов. Работать больше с достаточной интенсивностью студент не может. Не должно быть так, что в один день студент занимается 14—18 часов, а в другой день ничего не делает.

Самым опасным во время подготовки к экзаменам является штурмовщина. Нужно спланировать свой режим дня так, чтобы вечер перед экзаменом был свободным, и ни в коем случае не просиживать за работой ночь.

3.

Как же наиболее плодотворно использовать немногочисленные дни перед экзаменами?

Подготовка к экзаменам включает несколько моментов:

1) Изучение программы по предмету. Нужно выяснить, какие основные разделы программы были освещены в курсе лекций, на что следует обратить внимание в учебнике, какие первоисточники дают конкретный материал по данному вопросу.

Тщательное изучение программы необходимо для систематизации знаний и потому, что по ней составляются вопросы экзаменационных билетов. Но это не одно и то же. В билетах стоят общие вопросы, не включающие подробности программы, поэтому во время экзаменов разрешается пользоваться программами.

2) Наиболее ответственным моментом при подготовке к экзамену является анализ записей по предмету (конспектов лекций, семинарских занятий и первоисточников).

Бесполезно простое перечитывание своих конспектов и механическое их запоминание. Необходимо продумать и выделить главное, схему, каркас ответов по основным вопросам про-

граммы, уяснить правила и законы. Особое внимание нужно обратить на выяснение трудных и непонятных мест, которые должны быть выписаны на отдельный лист и выяснены на консультации у преподавателя.

Подготовка к экзаменам в вузе коренным образом отличается от подготовки к экзаменам в средней школе. Целью подготовки в вузе является не только повторение, подведение итога, но и углубление, систематизация и обобщение материала, почерпнутого из различных источников: лекции, учебники, первоисточники, конспекты, журналы и т. д.

Следовательно, одно из основных отличий заключается в том, что нужно не только готовиться по учебнику или уметь пересказать первоисточник, как это было в средней школе, а уметь обобщить, суммировать весь материал по основным вопросам.

Можно предложить следующий рациональный прием подготовки. Разделить программу на основные узловые части, затем одновременно изучить материал, освещенный и в лекциях, и в учебнике, и в конспектах. Неэкономным и малорезультативным является последовательное перечитывание вначале всех лекций, затем учебника и затем первоисточников. Нерационально также полное конспектирование первоисточников в период подготовки к экзаменам.

Форма конспектирования в экзамену должна отличаться от конспектирования первоисточников в году. Конспект, составленный во время подготовки к экзаменам, должен приближаться к плану по отдельным произведениям, в котором выделяются основные вопросы, опорные пункты и делается самостоятельный вывод. Цитаты выписывать не следует.

4.

Какие же требования предъявляются к ответу студента на экзамене?

Ответ должен быть четким, ясным и кратким. Не думайте, что если вы будете долго говорить на экзамене, то такой ответ заслужит высшей оценки. Но краткость ответа не должна превращаться в схематичность. Нужно приводить примеры, факты, а для этого перед ответом важно тщательно продумать вопросы билета, мобилизовать свои знания из различных источников, обратить внимание на логическую последовательность изложения и культуру речи.

5.

Немалое значение имеет организация экзаменов. Когда в группе обсуждается и составляется расписание экзаменов, первым должен быть поставлен наиболее трудный экзамен, и на его подготовку должно быть отведено наибольшее количество дней.

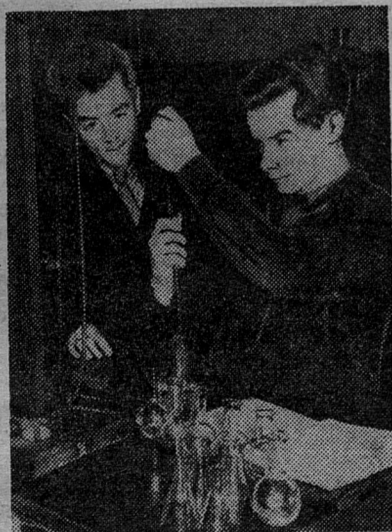
Важной является и организация группы в день экзамена. Необходимо договориться о том, кто в какое время придет сдавать экзамен, чтобы не томиться всем студентам у дверей экзаменационной комнаты по два-три часа.

Экзамены обычно протекают так. После того как студент взял билет, ему дается 20—30 минут на подготовку, во время которой пользоваться учебниками и конспектами не разрешается. На ответ студента отводится примерно 20—25 минут. Нужно предупредить о вреде шпаргалок. Даже если вопросы

Одним из основных экзаменов в зимнюю экзаменационную сессию у студентов IV курса химического факультета будет экзамен по коллоидной химии.

Практические занятия проходят сейчас в лаборатории. На снимке: преподаватель Д. А. Фридрихсберг (слева) наблюдает за опытами студента Бориса Мельникова.

Фото Вас. Дроздова



Летом многие студенты географического факультета были в различных краях страны. Группа физико-географов III курса проходила практику в Тибердинском заповеднике. Сейчас студенты заняты обработкой полевых материалов. Зачет по камеральному практикуму будет у них одним из первых в зимнюю сессию.

НА СНИМКЕ: отличница учебы Мария Столярова и комсорг группы Жанна Калашникова за разборной гербария.

Фото Вас. Дроздова

ПЕРЕД СЕССИЕЙ

ОНИ ЗАБЫЛИ СВОЙ ДОЛГ

Меньше месяца осталось до очередной экзаменационной сессии, которая подведет итоги нашей учебной работы за первый семестр 1956/57 учебного года. В связи с этим надо сказать о тех студентах, которые, забыв свой гражданский долг — хорошо учиться, — имеют академическую задолженность не только за текущий семестр, но и за прошлый год.

На II курсе геологического факультета восемь студентов не закончили лабораторных занятий по качественному и количественному анализу. Все они — В. Будников, С. Пивоваров, В. Руденко, В. Саакян, С. Суриков, К. Иванча, Б. Лялин, В. Лидванов — представляются к исключению из университета. Кроме того, что эти студенты недобросовестно отнеслись к текущим занятиям, несомненно, одной из причин отставания было то обстоятельство, что все они, кроме Сурикова, имели задолженность по одному или двум предметам предыдущей сессии и должны были ее ликвидировать.

Избавившись от старых долгов, они приобрели новые.

На IV курсе, в группе физиков, студенты З. Рассолова, Л. Додонова и Н. Короткина четыре раза безуспешно пытались ликвидировать свой долг по высшей математике за прошлый семестр и в конце концов представлены к исключению. Вероятно, деканат поступил неправильно, много раз отодвигая сроки сдачи экзаменов, выполняя просьбу кафедры и самих студентов об отсрочках. Этой слабостью деканата пользовались нерадивые студенты, ссылаясь на то, что деканат «не требовал» (!) сдачи задолженности. Удивляет равнодушное отношение комсомольской и профсоюзной организации факультета и курса к судьбе своих товарищей. Ни комсорг, ни профорг группы и курса не приходили в деканат и не обсудили в группе и на курсе поведение тех, кто забыл свой основной студенческий долг — учиться.

Е. ВОЛОДИН,
заместитель декана геологического факультета

З. ЕФИМЕНКО,
преподаватель
кафедры педагогики

П. Н. БЕРКОВ

Лет тридцать, как я знаю Павла Наумовича Беркова и слежу за его деятельностью. И вот до сих пор не перестаю удивляться его неиссякаемой энергии и возрастающему разнообразию его трудов.

Двадцать лет назад вышла его книга «Ломоносов и литературная полемика его времени» — его докторская диссертация. И с тех пор Павел Наумович непрерывно изучает Ломоносова и его эпоху. Этим работ было бы достаточно, чтобы создать имя литературоведу-специалисту. Но проходят годы, и появляется обширная книга «История русской журналистики XVIII века» (1952) — уже не персональная монография, а широкое, комплексное, перспективное исследование, охватывающее

целое столетие. Через три года создается новый, монументальный, двухтомный труд «История русской комедии» (к большому огорчению, до сих пор еще не напечатанный).

Исследователь-специалист был бы вправе замкнуться в пределах одного (и богатейшего!) литературного века — восемнадцатого. Но Павел Наумович печатает книгу о Кузьме Пругкове. А в текущем году он издал исследование о А. И. Курпине, переходя из XIX века в двадцатый.

Но и старорусская литература является предметом его постоянного внимания. Сектор древней литературы Пушкинского дома многие годы числит Павла Наумовича своим деятельным сотрудником. И что совсем неожиданно: от

русской литературы — древней, новой и новейшей — П. Н. Берков переходит к изучению братских литератур народов СССР. Ныне он является одним из редких у нас знатоков этой обширной области литературы.

Все возрастающая эрудиция П. Н. Беркова, его огромные познания в археографии, архивоведении, библиографии, библиотечковедении и других вспомогательных научных дисциплинах делают его выдающимся специалистом по книговедению. Не случайно то, что П. Н. Берков является членом ученых советов двух библиотек мирового значения: Государственной Публичной библиотеки имени Салтыкова-Щедрина и библиотеки Академии наук СССР.

Ярким свидетельством этой эрудиции является новая книга Павла Наумовича «Введение в технику литературного исследования. Источниковедение. Библиография. Разыскание» (1955). Эта книга необходима любому литературоведу-исследователю. Она суммирует, обогащает, обобщает то, что каждый литературовед накопил личным опытом. Но книга незаменима для научной молодежи: для аспирантов, для студентов. Это их необходимый спутник.

Павел Наумович — отличный педагог. Он заслуженный воспитатель литературоведческих кадров. Богатейшая книговедческая эрудиция, обширный исследовательский опыт, точная и зрелая технология и техника научной работы дают ему силу в руководстве молодежью. Надо сказать еще о том, что согревает, одушевляет его педагогическую работу: это любовь к преподаванию, это щедрость в затратах забот и труда в нелегком деле воспитания молодежи.

Павел Наумович Берков в расцвете своей научной и педагогической деятельности. Пусть она длится столь же плодотворно долгие годы!

Н. ПИКСАНОВ,
член-корреспондент Академии наук СССР

Плодотворный разговор

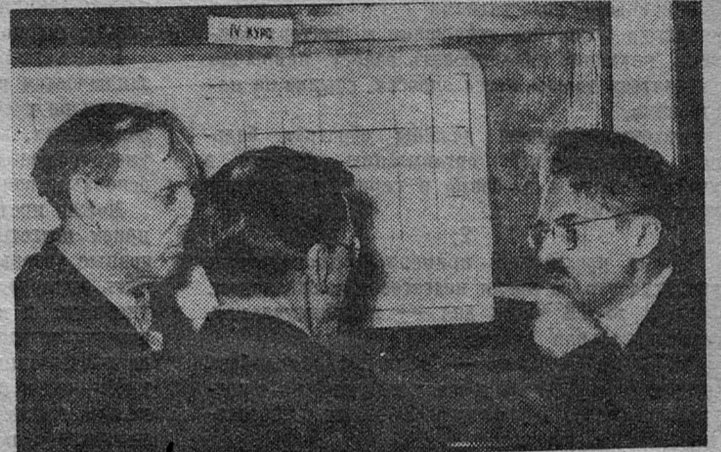
Вечером 3 декабря самая большая аудитория была переполнена. Мест не хватало, и люди стояли у стен. Здесь происходила организованная советом деканата физического факультета дискуссия о свободном расписании, об улучшении учебного плана и о продлении срока обучения на факультете до шести лет. Кроме студентов, собрались преподаватели, лекторы и ректор университета член-корреспондент Академии наук СССР А. Д. Александров.

После краткого информационного сообщения, которое по поручению совета лектория сделал В. Тельников, декан факультета профессор Б. М. Яновский поздравил студентов с содержанием циркулярного письма Министерства высшего образования СССР, по иностранному языку (на IV курсе).

Выступали против требования обязательного представления конспектов первоисточников по общественно-политическим наукам. Они говорили, что успехи должны оцениваться по действительным знаниям, а не по наличию конспектов.

Было обсуждено множество вопросов, высказано немало практических предложений, не был обойден даже вопрос об обеденном перерыве (занятия нередко длятся с 9 до 19 часов).

В заключение выступил А. Д. Александров. Он сказал, что к свободному расписанию надо переходить постепенно. Предложение о шестилетнем сроке обучения заслуживает внимания. Ректор ответил на вопросы и сообщил об отмене двух экзаменов по иностранному языку (на II и IV курсах).



ли очень разнообразный характер, но, несмотря на различие личных мнений, все они были проникнуты мыслью о необходимости улучшения подготовки молодых физиков. Большинство выступавших высказалось за свободное посещение лекций на III, IV и V курсах. Студенты говорили о перегруженности обязательными занятиями (недельная нагрузка доходит до 44 часов), о необходимости увеличить семинары и практические занятия за счет лекций.

Большинство высказывалось за увеличение срока обучения до шести лет, так как это даст возможность выпускать высококачественных специалистов. Многие

Предложения, высказанные на дискуссии, будут представлены Ученому совету факультета. Подготовленный отчет о дискуссии будет опубликован в стенной газете «Физик». Кроме того, на страницах стенограммы будут обсуждаться предложения по изменению учебного плана и программ.

Коллективный корреспондент — газета «Физик»
На снимке: ректор университета профессор А. Д. Александров и декан физического факультета профессор Б. Н. Яновский у расписания IV курса. Они убедились, что недельная нагрузка студента доходит до 44 часов вопреки приказам министра.

Фото Р. Апетаря

100 лет со дня рождения

Г. В. Плеханова

Научная сессия

11 и 12 декабря состоится научная сессия исторического, экономического и философского факультетов и кафедр истории КПСС, посвященная 100-летию со дня рождения Г. В. Плеханова.

11 декабря сделают доклады профессор Б. А. Чагин — «Защита, обоснование и развитие Г. В. Плехановым вопросов исторического материализма» и преподаватель Е. И. Вяткина — «Г. В. Плеханов и история русской экономической мысли».

12 декабря предстанут доклады доцента Н. И. Навлицкой — «Вопросы политической борьбы в ранних произведениях Г. В.

Плеханова», кандидата исторических наук Г. С. Жуйкова — «Ленинский Петербургский Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и плехановская группа «Освобождение труда» в 1895—1900 гг., доцента М. И. Бузьмина — «Г. В. Плеханов и французское рабочее движение».

Откроется книжно-иллюстративная выставка. Там будет представлена фотосерия, показывающая жизнь и деятельность Г. В. Плеханова. Эти фото сделаны в «Доме Плеханова» студентом V курса философского факультета В. Зверевым.
Г. КУШКОВ

Выставка в библиотеке

В научной библиотеке им. Герье открылась выставка, посвященная 100-летию юбилею со дня рождения выдающегося теоретика и пропагандиста марксизма Георгия Валентиновича Плеханова. Экспонированы основные работы Плеханова: «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1885).

Представлены произведения Плеханова, переведенные на

иностранные языки: «Введение в социальную историю России» на французском языке, «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» на румынском языке и другие.

На выставке даны высказывания Маркса и Энгельса о Плеханове и работы В. И. Ленина «Попытное направление в русской социал-демократии», «Марксизм и ревизионизм», «Об авантюризме» и другие.



ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРОПАГАНДИСТ И ТЕОРЕТИК МАРКСИЗМА

Сегодня исполняется 100 лет со дня рождения Георгия Валентиновича Плеханова. Мы отмечаем эту дату потому, что Г. В. Плеханов был одним из самых крупных деятелей русского и международного революционного движения пролетариата. С именем Плеханова связаны политическое пробуждение русского рабочего класса и возникновение Российской социал-демократической партии.

Г. В. Плеханов был выдающимся пропагандистом и теоретиком марксизма. К концу XIX века русское освободительное движение прошло славную и длительную историю. Радищев, декабристы, особенно революционные демократы 60-х годов и революционные народники дали богатый опыт борьбы против

царского деспотизма и антинародного строя старой феодальной и полуфеодальной России. Однако русские революционеры исходили из ошибочных, утопических теорий, опираясь на которые, они не могли осуществить свою мечту об обновлении страны.

Путь исканий правильной революционной теории, продолженный Плехановым, привел его к марксизму. Плеханов был первым среди русских революционеров, кто доказал применимость марксизма к решению задач революционной борьбы в нашей стране. Он поставил освободительное движение под знамя научного социализма. С этого момента русская революция получила качественно новое содержание и направленность и, в конечном счете победила как революция пролетарская, которую предвидели Маркс и Энгельс и которая осуществлялась под руководством Коммунистической партии во главе с великим Лениным.

В течение 1883—1903 гг. Г. В. Плеханов выполнил гро-

матную по своему значению и объему работу в деле пропаганды, защиты и обоснования марксизма. В. И. Ленин говорил, что в эти годы Плеханов дал множество превосходных произведений, направленных против народников, ревизионистов и других врагов марксизма. Плеханов внес ценнейший вклад в философию, историю философии, теорию искусства и литературы, пролетарский атеизм.

В 1883 году Плеханов создал первую русскую марксистскую группу «Освобождение труда», которая развернула большую работу по теоретическому обоснованию социал-демократии в России и критике народнических взглядов.

Эти задачи решались путем перевода на русский язык основных произведений Маркса и Энгельса. Членами группы был написан ряд самостоятельных работ.

В 90-е годы Плеханов продолжал еще более активную работу по обоснованию марксизма и по

защите его от нападков идеологов либерального народничества. Опубликованная в 1895 году книга «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» является лучшим и одним из самых крупных произведений первого русского марксиста. Эта книга выполняла в то время роль учебника по философии марксизма. Недаром В. И. Ленин говорил, что на ней воспиталось целое поколение русских марксистов. Важное место среди работ Плеханова занимает статья «К вопросу о роли личности в истории», которая сохраняет свое теоретическое и практическое политическое значение и теперь. Перечисляя лучшие работы Плеханова, нужно указать еще на книги «Очерки по истории материализма», «Н. Г. Чернышевский», статьи «К шестидесятилетней годовщине смерти Гегеля», «О материалистическом понимании истории» и, наконец, цикл против философского ревизионизма.

Для всех работ Плеханова характерны широкий диапазон выдвигаемых теоретических вопросов, насыщенный огромным, глубоко осмысленным фактическим материалом, убежденность и блестящий стиль, делающий все написанное Плехановым доступным для массового читателя.

Излагая вопросы диалектического и исторического материализма и истории философии, вводя марксизм в эстетику,

Плеханов выступал не только как популяризатор марксизма. В ряде важных вопросов теории он внес новое в учение Маркса и Энгельса. Нужно сказать и о том, что Плехановым были допущены серьезные ошибки и неточности в вопросах теории. Общий недостаток теоретической деятельности Плеханова сводится к тому, что он сосредоточил свое главное внимание на доказательстве применимости марксизма к задачам революционной борьбы в России и упустил другую сторону вопроса, а именно: какой новый вид должны принять формулы марксизма, примененные в конкретно-исторических условиях нашей страны на рубеже XIX и XX столетий?

В. И. Ленин в 1906 году писал, что теоретические работы Плеханова «остаются прочным приобретением с.-д. всей России и никакая «фракционность» не ослепит человека, обладающего хоть какой-нибудь «физической силой ума», до забвения или отрицания важности этих приобретений».

Жестко критикуя политический оппортунизм Плеханова, В. И. Ленин вместе с тем говорил, что нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без изучения всего, что написано Плехановым по философии, ибо это лучше во всей международной литературе марксизма.

А. ГАЛАНТИОНОВ,
кандидат философских наук

Хочется поделиться опытом дискуссии «О свободе творчества в искусстве». Она была организована по инициативе комсомольского бюро философского факультета для студентов пятого курса. В основу обсуждения были положены две статьи: из журнала «Вопросы философии» (№ 5 за 1956 г.) — «К вопросу об оставании драматургии и театра» и из «Коммуниста» № 15 за тот же год — «О свободе художественного творчества».

О дискуссии было объявлено заранее. Участники могли ознакомиться с материалами по теме, продумать свои выступления. И когда собрались, оказалось, что эта тема интересна и волнует не только пятикурсников философского факультета, а и многих других. Приняли студенты экономического, филологического, физического и геологического факультетов. Они были не только желанными гостями, но и активными участниками. Дискуссию заинтересовали и наши старшие друзья — ученые, которые направляли ход обсуждения, стремились помочь правильно разобраться в сложных проблемах.

Тов. Борискин, открывая дискуссию, поставил вопросы, которые, на его взгляд, интересно и полезно рассмотреть. Затем выступили студенты и преподаватели — всего восемнадцать человек.

Основное внимание было уделено таким вопросам: культ личности и преодоление его в литературе и искусстве; вред администрирования и единоличного некомпетентного решения судьбы художественных произведений; восстановление ленинских принципов руководства искусством; огромные возможности, которые открывают решения XX съезда КПСС для дальнейшего расцвета литературы и искусства.

В выступлениях было много содержательного, поучительного, правильно освещенного с позиции марксистско-ленинской теории, но, наряду с положительным и интересным, были высказывания надуманные, не соответствующие фактам.

Студент Самсонов (I курс) сказал много интересного, правильно ставил вопросы, но в горячности неточно формулировал мысли, допускал оговорки, «перехлестывание». Его выступлению не хватало достаточного обоснования и продуманности.

Ни одного слова, непосредственно относящегося к обсуждаемым статьям, не сказал т. Горюнов — студент IV курса заочного отделения.

Теперь о недостатках. Дискуссия выиграла бы, если бы были приглашены квалифицированные товарищи с филологического факультета, которые занимаются вопросами литературы и искусства.

К сожалению, выступавшие преподаватели тт. Эмдин и Астафьев ушли до окончания дискуссии и получили, что другие ораторы, затрагивавшие их высказывания, критиковали отсутствующим.

Наш опыт показал, что дискуссии проводить можно и нужно, но не стихийно. Дискуссию надо организовать, уметь направить, продуманно ею руководить. Такая дискуссия будет поучительной, политически правильно воспитывающей будущих специалистов.

Ф. АРСЕНЬЕВ,
студент философского факультета

Любопытные факты

«Снежный человек»

Недавно состоялось совместное заседание палеонтологического семинара и палеонтологического кружка геологического факультета. Старейший член Географического общества А. В. Королев сделал доклад «Вопрос о «снежном человеке» в Гималаях и на Памире».

У народов, живущих в Гималаях и на Памире, существуют с давних пор легенды о «страшных людях», обитающих высоко в горах. С научной точки зрения к этому вопросу впервые подошли в Калькутте на заседании секции Британского географического общества в 1915 г.

Много научных экспедиций и альпинистов побывало на Гималаях в 1913—1954 гг. Большинство их высказывало уверенность, что такой «человек» действительно существует и в доказательство приводило фотографии следов, как можно предполагать, очень большого двуногого существа.

В 1954 г. на Гималаи подымалась специальная английская экспедиция, руководитель которой впоследствии написал книгу, посвященную этому вопросу. В ней автор высказывает убеждение в существовании «снежного человека».

Многие советские ученые полагают, что существование подобного «человека» на Гималаях и Памире возможно, и он должен представлять собой переходный тип от человекообразной обезьяны к человеку.

В заключение докладчик предложил организовать специальную экспедицию, посвященную этой проблеме.

Доклад вызвал большой интерес у присутствующих.

120 тысяч лет тому назад

В Англии обнаружен череп женщины, жившей примерно 120 тысяч лет тому назад, то есть тогда, когда на земле жили ближайшие предки человека — неандертальцы. Сообщают, что этот череп сохранился гораздо лучше знаменитого черепа, найденного ровно сто лет тому назад (в 1856 г.) в долине Неандерталь близ Дюссельдорфа (откуда и произошло название людей, живших в ту отдаленную эпоху).

Новое в библиографии

Вышел в свет библиографический указатель «Диссертации, защищенные в ЛГУ в 1934—1954 гг.», изданного в 1955 году. Расположение материала в сборнике — систематическое с приложением алфавитного указателя авторов диссертаций.

Н. КИРИКОВА

Состоялась отчетно-выборная конференция клуба университета. С отчетным докладом выступила председатель правления т. Журавлева. С октября 1955 по ноябрь 1956 года, — сказала она, — клуб уделял основное внимание массовому вовлечению студентов, преподавателей и служащих в коллективы художественной самодеятельности, повышению идейного и художественного уровня репертуара, вопросам улучшения качества исполнительского мастерства.

В университетской самодеятельности участвует свыше двух тысяч студентов и сотрудников. Из них только в 17 клубных коллективах занимается около 700 человек. На факультетах созданы свои хоры, драматические и хореографические коллективы. В связи с подготовкой к Всемирному фестивалю молодежи организованы курсы по изучению языка эсперанто. В этом году начал работать студенческий эстрадный коллектив (руководитель Кацман). В конце марта он выступил перед широкой аудиторией с большим обозрением.

Некоторые концерты нашей самодеятельности были плохо организованы: программа часто составлялась наспех. В этом во многом виноват зам. председателя правления клуба т. Баранов, безответственно отнесшийся к этому делу.

Докладчик говорит о факультетской художественной самодеятельности:

— Правление клуба подыскило руководителей для 23 студенческих коллективов. Однако оно не встречает поддержки профкома и комитета ВЛКСМ, утратившихся от руководства факультетскими коллективами, которые работают далеко не в полную силу.

Трудное положение сложилось у студентов-геологов и восточников. Здесь само слово «самодеятельность» предано забвению.

Значительную часть своего доклада т. Журавлева посвятила вопросам творческого уровня клубной самодеятельности.

На художественном совете утверждаются репертуарные планы и планы культурно-воспитательной работы, по которым живут и занимаются все наши коллективы. Об их творческих успехах можно судить по результатам прошедшего в апреле университетского смотра художественной самодеятельности в честь Фестиваля: в одних лишь заключительных концертах выступило свыше 500 человек. Лучшими были математика, филология, экономисты.

Грамотами обкома награждены оркестр народных инструментов и симфонический оркестр, продемонстрировавший высокую культуру исполнительского мастерства. Сейчас после объединения оркестра с музыкантами Политехнического института и создания духовой группы программа его выступлений станет еще более разнообразной.

Наши театральные коллектив и хор являются одними из лучших в городе. Хористы участвовали в студенческом празднике песни в Тарту, выступали в Ленинградской филармонии, дали два отчетных концерта перед университетской аудиторией. К 250-летию нашего города будет возобновлена «Поэма о Ленинграде» Ходжа-Эйнатова, а к фестивалю хор подготовит песни народов мира.

Хореографический коллектив, поставивший в прошлом году сложный III акт балета «Щелкунчик», сейчас работает над интересной танцевальной программой о жизни студенчества.

Приближается фестивальный пора. Но сделано еще очень мало. На некоторых факультетах до сих пор не проведены творческие конкурсы, а ведь уже идет университетский смотр молодых исполнителей. В этом году победители будут определяться по жанрам. Три лучших факультета награждаются ценными подарками.

За отчетный период клубные коллективы дали 160 концертов и спектаклей: в студенческих общежитиях и подшефных колхозах, на предприятиях нашего города. Чаще стали они выступать и в других ленинградских вузах. На концертах побывало свыше 80.000 человек.

Концертная бригада из лучших участников художественной самодеятельности (Миронич, Баранов, Голиков, Шуко, Вовчок и др.) совершила летом поездку по северным и западным районам Сибири, 27 концертов в рыболовецких колхозах и лес-прохозах за месяц, 3.000-километровый путь — вот ее итоги.

— Администрация университета еще, к сожалению, недостаточно внимательно относится к нуждам клуба, — сказала в заключение докладчик,

считая художественную самодеятельность делом второстепенным. Некоторые коллективы продолжают заниматься в тяжелых условиях: ведь вопрос о клубном помещении не сдвинут с мертвой точки и по сей день.

Перед нами стоит большая задача — на «отлично» провести университетский фестиваль.

После отчетного доклада начались прения. Первым взял слово Б. Соколов, рассказавший о работе театрального коллектива:

— Занятия идут в трех группах: младшей, средней и старшей. В этом году возобновлена постановка мольеровского «Тартюфа» — спектакль прошел уже семь раз. В рабочем портфеле — пьесы Киршона — «Чудесный слав» и румынского драматурга Себастьяна — «Безмянная звезда». Старшая группа репетирует первый акт «Романтиков» Ростана, который она покажет в дни фестиваля.

Выступает председатель профбюро факультета иностранных языков Евтеев:

— У нас есть несколько факультетских самодеятельных коллективов. В ближайшее время решено создать три класса роаяля, кружки западных балльных танцев, аккордеонистов и баянистов. Интересная работа ведется в иностранных клубах: английском, немецком и французском. Раз в год проводится совместный вечер с немецким землячеством. Не обходится, правда, и без довольно горьких курьезов: на факультетских складах вот уже 8 лет (!) пылятся пиварино и роаяль... Комендант никак не может понять, что их место не в сарае, а в аудитории.

— Не за горами апрель — месяц фестивальных огней, — сказал т. Баранов. — На празднике песни и танца выступит сводный хор из 500 человек. Намечается организовать и сводный хореографический коллектив. Культработники должны перенимать опыт лучших.

— Больше энтузиазма в работе! — вот основная мысль выступления т. Рагозина (профком). — Несмотря на отдельные достижения, — говорит он, — в ряде коллективов наблюдается застой: медленно обновляется репертуар, не разрабатывается актуальная тематика. Нужно шире практиковать такие формы работы, как междугородный и межвузовский обмен самодеятельностью, шефские поездки по отдаленным районам страны. Мало проводится у нас и тематических вечеров — дальше обещаний и красивой рекламы дело пока не идет.

— Художественные советы часто не считаются с мнением коллектива при обсуждении репертуарных планов, — отметил т. Костенецкий. — Самодеятельность наша — молодежная. Она призвана отвечать на волнующие студентов злободневные вопросы современности.

— Общественным организациям нужно работать согласованно, а не тянуть, как лебедь, рак и щука, каждая в свою сторону, — сказала член парткома т. Морозова. — Художественная самодеятельность должна помогать бороться с безвкусицей и пошлостью, все еще бытующими среди части наших студентов.

И. Хургин высказался за создание комплексных ансамблей из музыкантов, хора и солистов. В прениях выступило 12 человек.

Председатель профкома т. Ефимов вручил почетные грамоты наиболее отличившимся руководителям и активным участникам художественной самодеятельности. Грамоты получили Е. В. Карпова (руководитель театрального коллектива), Г. А. Журавлева (директор клуба), И. Хургин (староста оркестра народных инструментов), члены концертной бригады Шуко, Вовчок и другие.

Состоялись выборы нового правления. В него вошли тт. Архангельский, Афанасьев, Баранов, Журавлева, Марченко, Курченко, Петров В., Сункина, Кретинина, Афанасьева и Нагнибеда.

Р. ИВИН

М. В. Львова

1 декабря умерла член КПСС преподаватель кафедры истории СССР кандидат исторических наук Мария Владимировна Львова.

Она родилась в 1914 году в семье крестьянина с. Купляем Игоровского района Московской области. Свой трудовой путь начала в 1930 году в сельской школе, где проработала до 1933 года. Окончив рабфак в 1934 году, поступила на исторический факультет Ленинградского университета.

С 1945 года М. В. Львова — член коллектива нашего исторического факультета: сначала аспирант, затем ассистент, старший преподаватель кафедры истории СССР. М. В. Львова защитила кандидатскую диссертацию на тему «Революционно-де-

мократический подъем 60-х гг. XIX века и цензура».

Мария Владимировна всегда активно участвовала в общественной работе: она неоднократно избиралась партгрупоргом, членом партбюро, агитатором, членом избирательной комиссии. Это был наш чуткий и благородный товарищ.

Память о М. В. Львовой, верной дочери КПСС, скромном, обаятельном, отзывчивом человеке, будет жить в наших сердцах. Группа товарищей

Ленинградский УНИВЕРСИТЕТ



Туризм в университете

Чудесна и многообразна наша Родина. В любом ее уголке можно встретить много интересного и занимательного.

Туризм — один из любимейших видов спорта студентов и сотрудников нашего университета. Около 750 человек — члены туристской секции. 44 группы туристов ЛГУ совершили в этом году походы первой, второй и третьей категорий трудности.

Более 350 студентов и сотрудников университета участвовало нынче в летних туристских походах. Еще больше туристов приняло участие в походах выходного дня по Ленинградской области.

Интересный поход третьей категории трудности по Кавказу совершила команда под руководством преподавателя А. П. Молчанова. Крутые подъемы и сложные спуски, ледники и снежники, бурные горные реки и много других препятствий преодолели туристы на своем пути. Начав поход в Центральном Кавказе, группа закончила его в красивейшем месте Кавказа — Домбайской поляне.

Команда под руководством Э. Балашовой провела свой поход по Уралу. Туристы поднялись на Денежкин Камень, и, пройдя вдоль Уральского хребта, вышли к Конжаковскому Камню. Этот увлекательный поход завершился спуском на плотах по р. Косью.

Успешно провели свои группы туристы-студенты Р. Лугова, В. Семенов, Л. Москвин, А. Никольский, впервые руководившие походами второй категории трудности.

Характерным для туристов Ленинградского университета является большое количество районов, в которых проводились походы высших категорий трудности. На Байкале и на Кавказе, на Памире и на Урале, в Закарпатье и в Карелии, на Алтае и Кольском полуострове и в ряде других районов участвовали наши туристы в походах второй и третьей категорий трудности.

21 команда студентов-туристов прошла по маршрутам первой категории трудности. Многие участники этих походов являются новичками в туризме. Теперь они получили право на значок «Турист СССР».

Туристская секция университета по массовости развития этого вида спорта и по уровню мастерства ее членов является одной из ведущих туристских секций Ленинграда. Пятерых мастеров спорта СССР по туризму вырстила секция за время своего существования. В 1956 г. секцией подготовлено свыше 70 разрядников.

В конце октября, подводя итоги летнего сезона, туристы университета провели на Карельском перешейке свои традиционные соревнования на первенство ЛГУ по туризму. Эти соревнования, про-

веденные по усложненному по сравнению с предыдущими соревнованиями маршруту, прошли в напряженной борьбе и закончились победой туристов физического факультета. Второе место заняли туристы-химики.

Победа туристов физического и химического факультетов вполне закономерна. Спортивные бюро и комсомольские организации этих факультетов широко популяризируют туризм среди студентов. На факультетах созданы бюро туристских секций, которые проводят свои соревнования, слеты, организуют туристские походы.

Иная картина наблюдается на других факультетах. Если про биолого-почвенный и математико-механический факультеты еще можно сказать, что туризм там в какой-то мере развит, то на геологическом, географическом, историческом и других факультетах туризмом занимаются одиночки. В этом отношении вызывает удивление позиция спортбюро геологического и географического факультетов. Туристские навыки необходимы в практической работе каждого геолога и географа. Между тем спортбюро этих факультетов по-видимому не понимают столь простой истины.

Особенно тревожно положение на юридическом факультете и на факультете иностранных языков. Ни юристы, ни студенты факультета иностранных языков не участвовали ни в одном туристском походе. Не приняли они участия и в туристских соревнованиях на первенство университета.

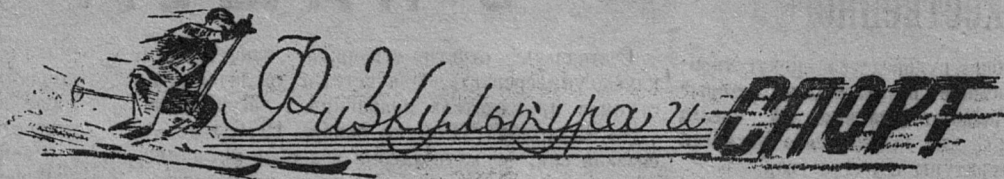
Чем же можно объяснить слабое развитие туризма на ряде факультетов?

Прежде всего это объясняется тем, что спортивные и комсомольские бюро факультетов не помогают работе бюро туристской секции ЛГУ, не пропагандируют туризм у себя на факультетах. Кроме того, многие туристы-разрядники не стремятся передать свой большой опыт новичкам, вся их работа в туристской секции сводится лишь к участию в походах.

Приближаются зимние студенческие каникулы пора зимних туристских походов. Каждый студент и сотрудник университета может принять в них участие. Но для того чтобы они стали действительно массовыми, необходимо, чтобы на всех факультетах спортивные и комсомольские бюро приняли участие в их организации, привлекая для этой цели туристов — разрядников и значкистов.

Туристская секция ЛГУ в настоящее время считается одной из лучших секций в городе. Она может стать самой лучшей, если в своей работе получит действительную поддержку общественных организаций университета.

О. РАСПОНОВ,
мастер спорта СССР



Положение усложнилось

Как это ни странно, но честь здания института иностранных языков с университетом не принесла нашему физкультурному коллективу ничего, кроме неприятностей. Начнем хотя бы с того, что и раньше переполненный спортивный зал теперь настолько густо «населен», что от занятий не получаешь удовольствия, а только устаешь, уходишь совершенно разбитым от различных посторонних шумов, так как в зале одновременно занимается минимум две секции. Зал наполовину перестал существовать для студентов нашего факультета, так как здесь занимаются теперь сборные команды университета.

В зале теперь занимаются с факультета иностранных языков только легкоатлеты и гимнасты. Для волейболистов нашего факультета отведен только один день в неделю, да и то воскресенье.

Но этого спортклубу университета кажется еще мало. Он присылает к нам арендаторов зала из «Нефтяника» и других спортивных организаций. Зал набивают людьми, как бочку седелкой. И, несмотря на то, что в зале сейчас болеелюдно, чем раньше, основная масса наших спортсменов остается вне занятий.

Центральные спортивные секции университета объединяют только разрядников, а что же делать новичкам? Где им учиться? Как готовится смена? Уйдут разрядники, окончив университет, уйдет и команда. Или университет собирается жить только теми разрядниками, которые приходят на кафедру с готовыми разрядами?

Некоторые секции, работавшие раньше при Институте иностранных языков, вынуждены теперь заниматься в помещениях других факультетов, что связано с излительными переездами, тратой времени и т. п. Каждое занятие в общем отнимает не менее четырех часов.

Поражает нас и та волокита, с которой связано получение спортивного инвентаря. Смешно сказать, но для того чтобы получить лыжи, нужно пройти множество инстанций, затратить минимум целый день и, следовательно, потерять весь день для академических занятий. А в ре-

зультате оказывается, что указанной марки лыж на базе уже нет, и Ф. С. Поляков хладнокровно посылает спортсмена проделывать всю эту процедуру сначала. Дойдя в своей педантичности до бюрократизма, он не может изменить указанную в документе марку лыж, поставив взамен выданную.

Все указанные, а также и ряд неупомянутых причин, безусловно, тормозят спортивную работу на факультете иностранных языков.

Л. НЕКРАСОВА,
Ю. ЖУКОВ

Геннадий Шатков — победитель Олимпиады

Зал западного стадиона олимпийского городка в Мельбурне 1 декабря, в день финальных соревнований по боксу, был переполнен.

Советские боксеры, которые на прошлых олимпийских играх завоевали всего лишь три медали, теперь были основными претендентами на первые места. Это все-таки новость! Правда, последнее время поговаривали, что у русских опять появились «стоящие боксеры», но все-таки никто не думал, что В. Сафронов, В. Енгибарян, Г. Шатков, Л. Мухин будут серьезными противниками для английских, итальянских, чилийских и американских боксеров.

Последний день финальных соревнований по боксу. Десять пар, 20 спортсменов, среди них 4 советских.

«Как проведет этот решительный бой Геннадий Шатков?» — этот вопрос волновал и самого Шаткова, и тренера, и многочисленных любителей бокса, и студентов и преподавателей Ленинградского университета, аспирантом которого является Шатков. Его противник — чилийский спортсмен Р. Тапиа. Чилийцу повезло. Тапиа не пришлось драться в полуфинале: заболел его противник, а Шатков дрался с аргентинцем Р. Залазаром. Правда, бой был короткий, всего два раунда. Аргентинец не мог прийти в себя от нокаута. Но все же бой был. Силы потрачены. А Р. Тапиа очень силен.

Уже выиграл бой В. Сафронов, стал победителем В. Енгибарян — скоро его очередь, Шаткова. Непривычно звучит его фамилия, когда диктор объявляет ее. Пора идти. Вот и ринг.

Даже самые искушенные ценители бокса не сразу поняли, что произошло. Совсем недавно начался бой, и вдруг этот русский уже стоит один. А Тапиа, тот самый Тапиа, на которого чилийцы возлагали такие надежды, лежит неподвижно на полу. Судья глухо заканчивает счет коротким «аут» и поднимает перчатку Геннадия Шаткова: он победитель. Так неожиданно решилась судьба золотой медали чемпиона Олимпиады во втором среднем весе по боксу. Три раза звучал Гимн СССР под сводами этого зала. И один раз в честь Геннадия Шаткова — аспиранта юридического факультета нашего университета.



Шахматы

ПРОИГРЫШ

5 ДЕКАБРЯ в актовом зале

Политехнического института имени М. И. Калинина состоялся традиционный шахматный матч на 100 досках между крупнейшими вузовскими коллективами Ленинграда — командами нашего университета и Политехнического института.

На первых досках играли мастер спорта Копылов, перворазрядники Чуриков, Вахрушев, Ковалев, Вайниконис (все из Политехнического института) и другие. В составе университетской команды выступали кандидаты в мастера Ф. Бараш (физический факультет) и О. Дервиз (юридический факультет), 25 шахматистов 1-го разряда — чемпион университета Чистяков и Шадрин (химический факультет), Товстик (математико-механический факультет), Баландин, Ландман и др.

Стрелки контрольных часов замерли на цифре «12», еще не сделано ни одного хода, а доска показателей уже красноречиво говорит о том, что политехники вырвались далеко вперед. Счет матча 16 : 0. Неявка многих наших шахматистов, в том числе членов первой университетской команды Равича (геологический факультет), Мемнонова (физический факультет), Буланина (филологический факультет), по существу предопределила исход встречи...

...13 часов 15 минут. Третьеразрядник Чурушин, одержав победу над Кузнецовым, приносит первое очко команде университета.

Игра продолжается с переменным успехом — 19 : 3... 21 : 6... 42 : 23... Выигрывают свои партии Бараш, перворазрядники Буров, Некрасов, Григорьев. Но это

не может изменить положения в целом. Роковой разрыв не сокращается...

В итоге традиционный шахматный матч, проводившийся 18-й раз, закончился победой Политехнического института с общим счетом 63 : 37.

Таким образом, университетская команда не смогла взять реванш за поражение в прошлом году.

Наши шахматисты начинают сдавать свои позиции: проиграно командное первенство вузов Ленинграда, неудачно выступили они и в нынешнем традиционном матче.

Разговоры о закате шахматной славы Ленинградского университета подтверждаются. Бюро секции (председатель Бараш) должно сделать из этого необходимые выводы.

И. ЧУРИН

Редактор **В. КРЮКОВ**

М-44172 Заказ № 1679
Типография им. Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57
Лениздата