

Ленинградский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Ленинградского Государственного ордена Ленина Университета имени А. А. Жданова

№ 39 (820) | Четверг, 27 ноября 1952 г. | Цена 20 коп. Год издания XXV

Развертывать критику и борьбу мнений в науке

XIX съезд партии, разработавший величественную программу коммунистического строительства, уделил особое внимание вопросам развития советской науки. На съезде подчеркивалось, что в борьбе за дальнейший технический прогресс большое место принадлежит нашей науке, которая своими открытиями помогает советскому народу полнее раскрывать и лучше использовать богатства и силы природы.

Учитывая все возрастающее значение науки в жизни нашего общества, партия проявляет повседневную заботу о ее развитии. Выполняя поставленную товарищем Сталиным задачу — не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны, — советские ученые решают научные проблемы большого народнохозяйственного значения.

В своем классическом труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин указывает: «Общепризнано, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

Жизнь, богатейший опыт развития передовой советской науки ежедневно подтверждают правильность этого основополагающего указания. В результате вмешательства Центрального Комитета партии во многих областях науки были вскрыты чуждые советским людям нравы и традиции, выявлены факты кастовой замкнутости и нетерпимого отношения к критике, разоблачены и разбиты различные проявления буржуазной идеологии и всякого рода вульгаризаторские извращения. Известные дискуссии по философии, биологии, физиологии, языкознанию, политической экономии вскрыли серьезные идеологические промахи в различных областях науки, дали толчок к развертыванию критики и борьбы мнений, сыграли важную роль в деле развития науки. В результате прошедших дискуссий разгромлен аракчеевский режим, существовавший на многих участках научного фронта.

В отчетном докладе о работе Центрального Комитета на XIX съезде партии тов. Г. М. Маленков, говоря о задачах партии в области идеологической работы, подчеркнул необходимость «поднять на более высокий уровень советскую науку, развертывая критику и борьбу мнений в научной работе, памятуя, что только таким путем может выполнить советская наука свою миссию — занять первое место в мировой науке».

Последние годы ознаменовались крупными успехами в развитии науки и техники. Наши научные кадры пополнились большим отрядом молодых ученых. Но в ряде отраслей науки еще полностью не ликвидирована монополия отдельных групп ученых, оттирающих растущие свежие силы, ограждающих себя от критики и пытающихся решать научные вопросы административным путем.

Нельзя, например, считать нормальным положение, сложившееся в физике, где имеются группы ученых, которые уклоняются от дискуссий и игнорируют любые попытки подвергнуть критике идеалистические течения в современной физике. Руководители

некоторых научных учреждений не прислушиваются к критике, идущей снизу, как это имело место в Институте физики Академии наук Украинской ССР. Об отсутствии борьбы мнений, о робости критики в физике можно судить также по недавно вышедшему в свет сборнику «Философские вопросы современной физики», в котором критические замечания относятся главным образом к произведениям давнего времени, а работы последнего периода, страдающие идеалистическими ошибками, не подвергаются глубокому научному анализу и критическому разбору.

Слабое развитие критики дает себя знать в такой важной отрасли естествознания, как почвоведение, призванное решать весьма существенные проблемы, выдвигаемые практикой социалистического земледелия. В течение многих лет в почвоведении передовое, материалистическое направление встречает в самых разнообразных формах сопротивление реакционного, антинаучного направления, ведущего начало от пресловутой «теории убывающего плодородия почвы». Специальный печатный орган этой отрасли науки — журнал «Почвоведение» на деле не содействует развертыванию принципиальной критики, не выступает активно с поддержкой передовых воззрений.

Большие и ответственные задачи выдвигаются перед работниками общественных наук. В ходе дискуссий по философии, языкознанию и политической экономии были разоблачены проявления враждебной марксизму идеологии, определены пути дальнейшего развития науки на основе внедрения марксизма.

Факты показывают, что в некоторых областях общественных наук имеет место серьезное отставание от требований жизни. На XIX съезде партии отмечались, в частности, серьезные недостатки в области юридической науки, которая на протяжении длительного времени не решает ряда насущных вопросов, выдвигаемых практикой социалистического строительства. В неоднократных выступлениях партийной печати указывалось на недочеты и ошибки журнала «Вопросы истории», а также отдельных трудов историков. Смелое развертывание критики поможет работникам исторической науки преодолеть имеющиеся ошибки и недостатки и успешно решать поставленные перед ними задачи.

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану изложена широкая программа в области народного образования. Осуществление задач всеобщего среднего образования, введение политехнического обучения в средней школе предъявляют высокие требования к работникам педагогической науки и психологии. Между тем здесь наблюдается серьезное отставание. Институты Академии педагогических наук и журнал «Советская педагогика» разработку вопросов политехнического обучения и других проблем педагогической науки подменяют декларациями о необходимости разработки этих проблем. Следует отметить, что «Учительская газета» крайне слабо критикует недостатки в области развития педагогической науки.

Всем своим острием критика в научной работе должна быть направлена против всевозможных

В нашем движении вперед по пути к коммунизму ведущей и организующей силой является Коммунистическая партия Советского Союза, боевой союз единомышленников — коммунистов, борющихся за преобразование человеческого общества на основе теории марксизма-ленинизма.



На родине С. М. Кирова

(К 18-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ)

В Уржуме, на улице Свободы, на высоком постаменте — памятник С. М. Кирову. Вдохновением веет от всей его мужественной фигуры. Вскинутая рука — знаковый и дорогой нам жест — зовет вперед, к новым победам.

Здесь же неподалеку стоит небольшая потемневшая от времени домик, в котором родился и рос Сергей Миронович Киров. Сейчас домик превращен в музей.

Многим знаком этот домик на улице Свободы, бывшей Полстоваловской улице. Чтобы побывать в нем, люди специально приезжают в Уржум из различных уголков нашей страны.

Мы входим в дом. На одной половине размещается собственно музей, другая осталась такой, какой она выглядела в те далекие годы, когда жил здесь Сергей Миронович.

Бедная обстановка. Дощатый стол, покрытый старой клеенкой. По бокам — две скамейки. Мелкий начищенный бачок, в котором держали воду.

Проходим на другую половину дома. Здесь на стенах многочисленные фотографии, отражающие различные периоды жизни и деятельности Кирова. Мает баня, в которой Сергей Костриков печатал на гектографе листовки. Большая картина — «Киров и Сталин». В шкафу под стеклом личные вещи Сергея Мироновича.

— Бедность и нищета с самого детства окружали Сережу Кострикова, — рассказывает экскурсовод. — Отец, Мирон Иванович Костриков, отправился искать «счастья» на Урал и пропал без вести. Мать была поленицей, стирала белье уржумских богатей. Она умерла, когда Сергею

было 7 лет. Он с двумя сестрами остался на руках у бабушки.

Уржум считался одним из самых глухих городов России. Сюда царское правительство ссылало революционеров. Молодой Киров познакомился и крепко подружился с политическими ссыльными. У них Сергей Миронович увидел ленинскую «Искру». На гектографе, сделанном собственными руками, Киров отпечатал первую листовку. Это была статья из «Искры».

Сохранилась баня, в которой, скрываясь от полиции, Киров печатал свои первые листовки.

Жители Уржума гордятся своим замечательным земляком. Одна из семилетних школ города носит имя Кирова. За партией, за которой когда-то сидел Сережа Костриков, сидит лучший ученик школы. Районная газета называется «Кировской искрой». Недалеко от города, в поселке Ардуль, расположен судоремонтный завод имени С. М. Кирова.

Сестра Кирова, народная учительница Елизавета Мироновна Кострикова, работает в одной из школ Уржумского района. С большим вниманием слушают ученики ее рассказы о детских годах Сергея Мироновича Кирова.

Выдающийся деятель партии и Советского государства, соратник нашего любимого вождя и учителя И. В. Сталина, Киров жив в сердцах людей.

Многие уржумские юноши и девушки учатся в вузах Ленинграда, где плодотворно работал С. М. Киров. Самым горячим проявлением любви к Кирову являются наш труд, наши успехи в строительстве коммунизма.

В. ФИЛИМОНОВ

(«Правда», 17 ноября 1952 г.)

Все силы на выполнение решений XIX съезда партии

С общеуниверситетского партийного собрания

19 ноября состоялось общеуниверситетское партийное собрание. С докладом «Итоги XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза и задачи партийной организации университета» выступил делегат съезда профессор **А. В. Сторонкин**. Докладчик подробно рассказал о работе съезда, историческом выступлении товарища Сталина, о величайшем значении труда **И. В. Сталина** «Экономические проблемы социализма в СССР», явившегося огромным вкладом в марксистско-ленинскую науку.

— XIX съезд партии, — сказал докладчик, — проходил в обстановке невиданного политического подъема и продемонстрировал несокрушимое единство и сплоченность партии и советского народа вокруг ленинско-сталинского Центрального Комитета, вокруг своего любимого вождя и учителя **И. В. Сталина**.

Теоретической основой исторических решений XIX съезда партии явился выдающийся труд товарища **И. В. Сталина** «Экономические проблемы социализма в СССР». Вооруженный гениальными сталинскими идеями, съезд наметил научно обоснованную конкретную программу коммунистического строительства в СССР и борьбы за укрепление мира во всем мире.

Перейдя к задачам партийной организации в свете решений съезда, докладчик сказал:

— В нашей работе до сих пор есть крупные недостатки. Идеино-теоретический уровень преподавания общественно-экономических дисциплин еще недостаточно высок. Лекции нередко читаются сухо и вяло. В лекционных курсах по естественным наукам слабо разоблачаются реакционные идеалистические теории и попытки протаскивания их в советскую науку. Зачастую отстает от требований жизни и содержания специальных курсов, в которых не учитываются порой достижения передовой советской науки.

На ряде факультетов: экономическом, геологическом, химическом, физическом, восточном слаба еще учебная дисциплина; 18—25 процентов студентов этих факультетов пропускают занятия без уважительных причин. Плохо посещают лекции и семинары по основам марксизма-ленинизма студенты химического и геологического факультетов.

Известно, что качество преподавания определяется прежде всего идеино-теоретической и специальной подготовкой профессорско-преподавательского состава. Однако партийные организации не уделяют в ряде случаев должного внимания повышению идеино-теоретического уровня преподавателей, примиренчески относятся к тем, кто из года в год откладывает работу над диссертацией, не ведет активной научно-исследовательской работы.

Недостатком в постановке научно-исследовательской работы является также раздробленность и распыленность в научной тематике. Несмотря на некоторые успехи в деле приближения ее к запросам жизни и развития сотрудничества ученых университета с производством, есть случаи, когда на факультетах разрабатываются мелкие, не требующие квалифицированного научного труда темы по содружеству. Нетерпимыми являются случаи, когда в результате слабой организации научно-исследовательской работы и отсутствия контроля за ее ходом на ветер выбрасываются государственные средства. Так, в текущем году кафедра земной коры

на физическом факультете (зав. кафедрой проф. Яновский) проводила экспедиционные работы под руководством доц. Очаповского. Эти работы не дали никаких результатов, но обошлись государству в 100 тысяч рублей.

Серьезным недостатком является невыполнение планов научно-исследовательской работы историческим и экономическим факультетами, а также кафедрой марксизма-ленинизма, не подготовившими в течение ряда лет к печати ни одного тома ученых записок.

Никакая наука, учит товарищ Сталин, не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики. Но до настоящего времени в университете больше говорят о пользе критики, чем работают над созданием условий для всестороннего ее развития. Именно это обстоятельство является причиной того, что до сих пор сотрудниками университета опубликовываются в печати работы, содержащие грубые методологические ошибки. Этим следует объяснить появление в печати содержания такого рода ошибки работ проф. Колобовой и проф. Бернштама.

Только нежеланием проф. Волькенштейна подойти серьезно к анализу своих ошибок, выразившихся в защите субъективно-идеалистической «теории резонанса», можно объяснить случаи им для опубликования в «Вестнике Ленинградского университета» порочной статьи «Строение молекул».

XIX съезд партии поставил перед советской наукой и высшей школой огромные задачи, вытекающие из сталинской программы построения коммунизма в нашей стране. Чтобы с честью выполнить эти задачи, партийные организации университета должны возглавить дело перестройки всей учебной, научной и идеино-воспитательной работы в свете исторических решений XIX съезда партии, гениального труда **И. В. Сталина** «Экономические проблемы социализма в СССР».

Первым в прениях взял слово тов. **Комбагир** (факультет народов Севера).

Наш университет готовит культурные и научные кадры для Крайнего Севера. Факультет народов Севера мог бы значительно успешнее выполнять поставленные перед нами задачи, если бы ему было оказано большее внимание. Сейчас этот факультет находится в тяжелом положении. Значительные суммы, ассигнованные на нужды факультета, до сих пор не получены из-за волокиты в канцеляриях университета и в министерстве. Помещения факультета давно нуждаются в ремонте, но тов. Гудков об этом не помышляет. Пом. ректора по кадрам тов. Краснощеков, как и некоторые другие руководители, упорно не желают признавать существование факультета. Все дела, касающиеся факультета народов Севера, отдел кадров оформляет окольными путями, через экономический факультет.

Научные работники и студенты факультета ездят в научные командировки в пункты, весьма удаленные от железных дорог, ездят на оленях, на собаках. Но трудности такого рода полярных путешествий — ничто в сравнении с теми, которые ожидают их в канцеляриях университета по возвращении из научных командировок: здесь не хотят принимать документов: «У вас нет

штампа железнодорожной станции». Ректорат и партком должны изменить свое отношение к факультету.

— Кафедра марксизма-ленинизма, — сказал в своем выступлении тов. **Муравьев**, — пересмотрела тематику диссертаций и дипломных работ в свете новых задач, выдвинутых XIX съездом партии, исторической речью товарища **И. В. Сталина** на съезде, его великим произведением «Экономические проблемы социализма в СССР».

В этом году значительно возрос интерес студенчества к творческому изучению марксизма-ленинизма. Однако на некоторых факультетах деканаты и партийные бюро слабо воспитывают студентов в духе творческого овладения марксистско-ленинской теорией. На химическом факультете 50 студентов первого и второго курсов ни разу не посетили лекций и семинаров по основам марксизма-ленинизма.

XIX съезд партии поставил задачу дальнейшего роста научных кадров через аспирантуру. На кафедре марксизма-ленинизма 43 аспиранта, но значительная часть их не обеспечена руководителями. На кафедре нет ни одного доктора наук, а среди преподавателей — 19 совместителей.

— XIX съезд партии, — сказал тов. **Плотников** (философский факультет), — особо подчеркнул необходимость дальнейшего развития критики и самокритики, но на философском факультете критика и самокритика развиты слабо. Недостатки в научных работах если и критикуются, то перешептываются, с оговоркой, в чем сказывается еще боязнь испортить отношения. Бывали случаи, когда при защите диссертаций совершенно отсутствовала критика, в то время как в результате тайного голосования диссертации «проваливались».

Выступивший затем тов. **Бурдо** (физический факультет) говорил о том, что на физическом факультете разрабатывается и успешно внедряется в практику ряд научных проблем. Все же в научной работе физиков еще много недостатков. На факультете не проведено ни одной хорошей научной дискуссии. Много говорилось об организации молекулярной дискуссии, но дальше разговоров дело не пошло. Не организовано ни одного межфакультетского семинара. С критикой и самокритикой на факультете дело обстоит плохо.

— У нас, — говорит тов. **Бурдо**, — охотно критикуют работу других учреждений, но взаимной критики среди научных работников нет. Порочные теоретические взгляды проф. Волькенштейна стали критиковать лишь тогда, когда его серьезные ошибки были вскрыты за пределами университета.

Тов. **Турбин** подверг в своем выступлении критике работу биолого-почвенного факультета.

— Наш факультет обладает достаточными кадрами квалифицированных специалистов. Среди научных работников кафедр — 42 доктора наук. За последнее время учеными факультета опубликовано в печати свыше 300 научных работ.

Однако, отмечает тов. **Турбин**, в свете новых задач, которые перед нами поставил XIX съезд партии, учеными факультета делается еще далеко не все. Научная работа имеет ряд недостатков. Низок еще общетеоретиче-

ский уровень многих работ, выполненных на кафедре почвоведения. Многие темы по содружеству ученых факультета с колхозами часто мелкие, носят узкоприкладной характер. В целях повышения роли ученых в содружестве людей науки и производства партийному комитету следовало бы заслушать и обдумать на одном из своих заседаний отчеты руководителей бригад содружества.

— Надо критиковать, — говорит тов. **Турбин**, — не только порочные работы, но и работы вялые, повторяющие известное, не приносящие науке ничего свежего, нового. Своевременная и принципиальная критика окажет действительную помощь в улучшении научной работы на факультете.

— Гениальный труд товарища **И. В. Сталина** «Экономические проблемы социализма в СССР», исторические решения XIX съезда партии имеют исключительно важное значение для экономической науки, — сказал в своем выступлении коммунист тов. **Григорьевский** (экономический факультет). — В свете новых задач должна быть перестроена вся наша учебная и научная работа.

Кадры экономического факультета в основном молодые. Мало еще у нас преподавателей с учеными степенями. Есть на факультете такие преподаватели, которые в течение десяти и свыше лет собираются защитить кандидатские диссертации, но до сих пор так и не защитили. (Например, коммунист тов. **Трифонов**).

— XIX съезд партии, — сказал тов. **Борисов** (географический факультет), — уделил большое внимание вопросам науки и подготовке научных кадров. На географическом факультете организовано изучение материалов съезда, нового труда товарища **И. В. Сталина** «Экономические проблемы социализма в СССР». Пересматриваются программы читаемых курсов, тематика курсовых и дипломных работ. Но в работе факультета имеется еще много недостатков. Не на всех кафедрах развернута критика и самокритика. Плохо осуществляется связь науки с производством.

— Многие наши недостатки были бы давно уже устранены, если бы нам побольше внимания уделяли работники ректората, — говорит тов. **Борисов**. — Беда в том, что проректоров университета мы не видим на факультете годами.

Ректор университета член-корреспондент Академии наук СССР тов. **Александров** сказал в своем выступлении, что XIX съезд партии много внимания уделит работе с кадрами. Решающее звено кадров университета — это его профессорский состав. Именно этим кадрам и должно уделяться главное внимание партийной организации. Однако, как показывают факты, на некоторых факультетах слабо занимаются этим важнейшим делом. Совершенно недостаточен рост профессорского состава, например, на математико-механическом факультете. На некоторых факультетах искусственно задерживается рост талантливых молодых ученых. Объясняется это боязливостью, неправильным отношением ко всему новому, широко еще не известному в науке.

Тов. **Александров** отметил далее, что в области подготовки научных кадров решающее зна-

чение имеет идеино-воспитательная работа. Большая роль в этом принадлежит философским семинарам. В этом отношении в университете уже накоплен некоторый положительный опыт. Например, философский семинар на физическом факультете работает шесть лет. Он оказал существенную помощь ученым факультета. Но семинару присущи и значительные недостатки: до сих пор не опубликовано ни одной работы, обсуждавшейся на нем, критика на семинаре в ряде случаев поверхностна.

Боязнь смелой, принципиальной критики приводит подчас к плачевным результатам. Это особенно проявляется в недостатках лекционных курсов в области истории точных наук. Неудовлетворительно читался курс истории математики на математико-механическом факультете. Со стороны же партийной организации факультета замечания преподавателей, читавшему курс, делались в такой обтекаемой форме, что он не понял этой «критики». В итоге — важный курс был скопан.

Секретарь партийного комитета университета тов. **Кузнецов** сказал:

— Гениальный труд товарища **И. В. Сталина** «Экономические проблемы социализма в СССР», его историческая роль в XIX съезде партии, решения XIX съезда поставили перед партийной организацией университета новые важные задачи. Сейчас каждый коммунист обязан не только сам изучить гениальные труды товарища **И. В. Сталина** и материалы съезда, но и стать проводником идей партии в массах.

Всестороннее развитие советской науки, укрепление содружества науки с производством — таковы наши важнейшие задачи. Но развивать науку без борьбы мнений, без критики и самокритики невозможно. Там, где забывают об этом, имеют место досадные срывы. Недавно, например, на юридическом факультете был выпущен автореферат диссертации тов. **Чистякова**, содержащий целый ряд серьезных методологических ошибок. А этого можно было избежать, если бы работники юридического факультета более вдумчиво и принципиально отнеслись к работе диссертанта. Не в почете критика на кафедрах и некоторых других факультетах. Мало было критики на отчетно-выборном собрании кафедры марксизма-ленинизма.

Тов. **Кузнецов** призвал коммунистов обратить серьезное внимание на проверку исполнения всех принимаемых решений. Это поможет партийной организации университета успешнее справиться с возложенными на нее задачами.

В прениях выступили также тт. **Синицын** (геологический факультет), **Каратаева** (филологический факультет), **Степановичев** (исторический факультет).

Собрание горячо одобрило решения XIX съезда партии и в своем решении наметило пути улучшения всей работы университета.

С огромным подъемом принят текст приветственного письма великому вождю коммунизма товарищу Сталину.

Собрание закончилось пением партийного гимна «Интернационал».

Глубоко овладевают знаниями

Студенты II курса математико-механического факультета добросовестно относятся к занятиям, углубляют и совершенствуют свои знания по марксизму-ленинизму и специальным предметам.

На курсе 24 отличника. Большинство студентов аккуратно посещает лекции, семинары, практические занятия, активно участвует в общественной жизни курса.

Студенты 21, 22, 23-й групп творчески относятся к изучению дисциплин, тщательно готовятся к занятиям, внимательно слушают лекции, привлекают дополнительный материал. За каждой получившей студентом пятеркой видна упорная самостоятельная работа. Отличники учебы Р. Петовская, Е. Фроликов, А. Шелулин (21-я группа), О. Лихачева, Е. Никифорова (22-я группа) всегда аккуратно готовятся к занятиям и служат примером всему курсу.

С большой любовью изучают студенты важнейший предмет — основы марксизма-ленинизма. В своих ответах они используют материалы XIX съезда, примеры из практики строительства коммунизма в Советском Союзе, факты из международной жизни. Хорошо продуманные ответы дают студенты 21-й группы В. Судаков, В. Гончарова, 25-й группы — В. Фомина и др.

Основная масса студентов добросовестно относится к изучению основ марксизма-ленинизма, ведет конспекты по этому важнейшему предмету.

Хорошо готовятся студенты 24 и 25-й групп к практическим занятиям по теоретической механике, творчески подходят к изучению теории дифференциальных уравнений.

На II курсе дружный, сплоченный коллектив. Ни один комсомо-

лец никогда не откажется помочь разобраться в трудном материале отстающему товарищу. Когда Мария Тен пришла на факультет, ей было очень трудно заниматься, так как она недостаточно хорошо владела русским языком. Группа чутко отнеслась к девушке. Помогать Марии стала Люся Соколова. Вместе студентки слушали лекции, готовились к практическим занятиям. Весеннюю сессию Тен закончила с отличными и хорошими оценками.

Хорошо работает актив 21-й группы (комсорг Ю. Вантрусев, профорг Л. Воронова, староста Бадейкина), а также комсорги Лида Петренко и Оля Лихачева.

Приближается зимняя экзаменационная сессия. Большинство студентов II курса математико-механического факультета упорно готовятся к ней.

Однако на курсе есть и неуспевающие студенты. Прошедшие контрольные работы показали, что ряд студентов недобросовестно относится к занятиям. Студенты Антипов, Петушин, Осипова, Степаненко, Скачкова запустили учебный материал, следствием чего явились неудовлетворительные оценки. А студентка И. Жукова получила две двойки.

Систематически затягивают сдачу домашнего чтения Осипова, Степаненко.

Валерия Конобева (26-я группа) получила в весеннюю сессию переэкзаменовку. Но это ее ничему не научило. Она и в этом году не записывает лекции, плохо готовится к контрольным работам.

Всем этим товарищам надо серьезно подумать над тем, что страна ждет от нас полноценных, высококвалифицированных специалистов, глубоко овладевших знаниями.

Выше теоретический уровень преподавания

Решения XIX съезда партии нацелили партийные организации на усиление идеологической работы в массах. В связи с этим возросли требования, предъявляемые к читаемым в университете курсам социально-экономических дисциплин. Можно привести много примеров, когда лекции по этим предметам читаются живо и интересно. Их идейное содержание и качество изложения стоят на высоком уровне. Хорошие отзывы поступают от студентов о лекциях преподавателей кафедры марксизма-ленинизма доцентов Г. К. Майковской, А. В. Савельева, кандидата исторических наук М. А. Ковальчук и других.

Однако не все лекции по социально-экономическим дисциплинам читаются на высоком уровне и отвечают тем требованиям, которые к ним предъявляются. Так, не пользуются популярностью среди студентов IV курса филологического факультета лекции доцента Осипова по диалектическому материализму. Читает он сухо и неинтересно. Лекции трудно записывать. На кафедру диалектического и исторического материализма поступали заявления с просьбой улучшить качество читаемых лекций. Но кафедра до сих пор не разобралась в этом вопросе. Зафотографирована одна лишь лекция тов. Осипова, но и та еще не обсуждалась.

И такой факт не единичен. Большие претензии имеют студенты II курса геологического факультета к лекциям по основам марксизма-ленинизма кандидата исторических наук Г. А. Калининского. На лекции он часто

приходит неподготовленным, читает, не отрываясь от конспекта, иногда по газетным статьям. Многие вопросы освещаются им недостаточно полно. Например, некоторые моменты из лекции тов. Калининского о VIII съезде партии остались для студентов не до конца понятными. На секции преподавателей вторых курсов обсуждался текст лекции Г. А. Калининского по работе И. В. Сталина «Об основах ленинизма». При обсуждении оказалось, что они не отвечают тем требованиям, которые к ним предъявлялись. В связи с этим содержание лекции было признано неудовлетворительным.

Студенты жалуются также на плохой стиль изложения материала тов. Калининским. На лекциях он допускает неточности в выражениях. Так, на лекции 22 ноября тов. Калининский постоянно говорил вместо «Германская Демократическая Республика» — просто «Германская республика», вместо «выборы партийных органов» — «выборы партийных организаций» и т. д.

Обо всех этих недостатках знает кафедра марксизма-ленинизма. Для проверки лекций кафедра направила преподавателей Г. К. Майковскую, А. И. Базанову и С. Б. Хаскину. На кафедру они дали о лекциях Г. А. Калининского положительный отзыв, указав на ряд недостатков. Но кафедра еще подробно не обсудила этот вопрос, не сообщила деканату геологического факультета о результатах проверки, между тем заявления относительно качества лекции Г. А. Калининского продолжают поступать.

Настойчиво изучать марксистско-ленинскую науку — первейший долг комсомольца

Положение с изучением основ марксизма-ленинизма на химическом факультете далеко не благополучное. Прежде всего следует сказать о несерьезном и несознательном отношении некоторых студентов к посещению лекций по основам марксизма-ленинизма. Так, на II курсе (секретарь бюро ВЛКСМ тов. Быховцев) из 253 студентов каждый раз отсутствует на лекции около 100 человек. Многие опаздывают. 4 ноября на лекцию по основам марксизма-ленинизма опоздало 13 человек; преподаватель тов. Малаховский был вынужден ждать в течение четырех минут, пока все студенты зайдут в аудиторию и приготовятся к записи лекций. Даже староста курса тов. Забурский опоздал на два часа занятий. Не лучшее положение и на I курсе (секретарь бюро ВЛКСМ тов. Воробьев), где на лекциях по основам марксизма-ленинизма только половина студентов внимательно слушает лектора и записывает лекционный материал.

Семинарские занятия по основам марксизма-ленинизма на I и II курсах также проходят не на должном уровне. В пятой группе II курса (комсорг тов. Бахматев) на семинарах по основам марксизма-ленинизма постоянно отсутствует 5—7 человек.

Студент Корняков из шести занятий не был ни на одном. Студент Луконин три занятия пропустил, а на два опоздал; студент Денисов три занятия пропустил, а на два занятия пришел неподготовленным. Такое же положение у студентов Назарова и Зотова.

3 ноября в группе проходило занятие по теме «Работа товарища Сталина «Об основах ленинизма». Студенты не были подготовлены к нему. На вопрос преподавателя об исторической обстановке написания классической работы товарища И. В. Сталина «Об основах ленинизма» по существу никто не мог ответить. Преподаватель вынужден был сам осветить этот вопрос. На занятиях в группе нет еще живого, конкретного обсуждения поставленных вопросов. Неудивительно поэтому, что 14 человек из группы к середине ноября не имели зачетов по четырем темам курса.

Актив группы не борется с этими недостатками. Да и как могут бороться за ликвидацию недостатков профорг группы тов. Морецев и член факультетского бюро тов. Захаров, если они сами плохо овладевают основами марксизма-ленинизма.

В группе среди некоторых студентов существует нездоровое, вредное мнение о том, что для

химиков основы марксизма-ленинизма — не основная дисциплина, поэтому стоит ли в течение года серьезно заниматься ею, лишь бы получить зачет, а в экзамены можно «поднажать»? Такой точки зрения придерживается, в частности, студент Денисов. Он отказывается отвечать на занятиях по основам марксизма-ленинизма. Курсовое же бюро ВЛКСМ не замечало такого ненормального положения в пятой группе. Хотя секретарь бюро тов. Быховцев является членом этой группы.

Плохо проходят семинарские занятия по основам марксизма-ленинизма и в десятой группе I курса (комсорг тов. Карпова). В группе 29 студентов. Преподаватель тов. Гуцун заявил, что треть студентов группы постоянно отсутствует на семинарах. 10 ноября на первый же час занятий пришли лишь десять, на второй час еще — 11 человек. Студент Громов из 6 занятий был лишь на одном, Теплова и Столярова присутствовали на трех. В группе плохо налажено изучение материалов XIX съезда партии, срываются политинформации. Например, студентки Юрова и Мартынова в течение месяца не могли прочитать и изучить историческую речь товарища Сталина на XIX съезде партии.

Между тем в группе есть с кого взять пример. Студенты Бортышова, Карпова, Долганов хорошо занимаются и активно выступают на семинарах.

Почему недостатки в изучении основ марксизма-ленинизма до настоящего времени имеют место на химическом факультете?

Одной из главных причин такого положения является то, что ряд комсомольцев химического факультета не считает глубокое и систематическое изучение основ марксизма-ленинизма своей первой обязанностью как членов ВЛКСМ, не понимает огромной важности овладения марксистско-ленинской теорией для будущего советского специалиста.

Второй причиной ненормального положения с изучением основ марксизма-ленинизма на химическом факультете является то, что бюро ВЛКСМ факультета за два месяца не сумело по-настоящему направить работу комсомольской организации факультета на ликвидацию серьезных недостатков в деле изучения студентами основ марксизма-ленинизма. Бюро ВЛКСМ факультета I и II курсов два месяца — сентябрь и октябрь — искало методы и формы работы по контролю за изучением студентами факультета ос-

нов марксизма-ленинизма и, наконец, решило в ноябре провести месячную кампанию. И это после того, как комсомольским организациям вузов было дано указание IX пленума ЦК ВЛКСМ, в котором ясно и конкретно говорилось, что всю политико-воспитательную и культурно-массовую работу нужно направлять на улучшение учебной работы студентов, в том числе и на изучение основ марксизма-ленинизма. Комитет ВЛКСМ осудил попытку бюро ВЛКСМ химического факультета подменить постоянную и упорную работу по идейно-политическому воспитанию студентов методом авральных месячных проверок и отчетов. Этот метод привел к тому, что секретарь бюро ВЛКСМ I курса тов. Воробьев и его заместитель тов. Трудова до сих пор не имеют конкретного представления о положении дел с изучением основ марксизма-ленинизма на курсе, а секретарь бюро ВЛКСМ II курса тов. Быховцев вынужден признать, что комсомольская организация II курса не добилась улучшения в изучении этой важнейшей дисциплины.

Бюро ВЛКСМ химического факультета придется много и серьезно поработать, чтобы ликвидировать недостатки в самый кратчайший срок. Для этого бюро ВЛКСМ химического факультета нужно мобилизовать весь комсомольско-профсоюзный актив факультета, особенно обратив внимание на работу с комсоргами.

Повышение знаний студентов университета по основам марксизма-ленинизма имеет особенно большое значение сейчас. В основе работы каждого студента должно быть изучение материалов XIX съезда партии, исторической речи И. В. Сталина на съезде и его гениальной работы «Экономические проблемы социализма в СССР». X пленум ЦК ВЛКСМ призвал все комсомольские организации улучшить пропаганду марксизма-ленинизма, а для того, чтобы пропагандировать, каждый комсомолец должен творчески подходить к изучению марксистско-ленинской теории, упорно и настойчиво овладевать ею.

Нужно, наконец, понять, что без знаний марксистско-ленинской науки невозможно быть специалистом любого дела в нашей стране.

Н. ПАШКОВ,
член комитета ВЛКСМ

★
СЕРЬЕЗНО, настойчиво изучают студенты-дипломанты предметы, знание которых им будет необходимо с первых шагов практической деятельности.
НА СНИМКЕ: студенты - картографы V курса географического факультета на занятиях по курсу «Методы составления и редактирования карт».
Руководит занятиями преподаватель О. С. Стеблин-Каменская.
Фото К. Гудзинского
★



В. ЧЕРВЯКОВ

Художник — реалист

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ
РУССКОГО ХУДОЖНИКА П. А. ФЕДОТОВА



14 ноября 1852 года, 37 лет от роду в Петербургской больнице умер замечательный русский художник Павел Андреевич Федотов.

Ни в одной из газет не появилось ни строчки, посвященной его памяти. Талантливые обличительные картины и рисунки мастера, показавшего неприглядные нравы российских бар, военных, купцов, меццан, сочувственно изображавшего горемычную жизнь обитателей чердаков и подвалов, восстановили против него представителей официальных кругов дворянской России. Он стал опальным, забытым художником.

Вопреки этому заговору молчания лучший представитель русской демократической художественной критики В. В. Стасов уже в прошлом веке сумел определить значение и место Федотова в нашей культуре. Стасов отстаивал приоритет Федотова как родоначальника самостоятельной реалистической школы живописи, развившейся в России вслед за голландской школой в литературе.

«В своей исторически знаменитой речи, произнесенной в 1861 г. на художественном конгрессе в Антверпене, — писал Стасов, — Курбе заявил, что он первый поднял в Европе знамя реализма, что до него ни один художник не осмеливался «категорически провозглашать его».

В Европе? Да, конечно, это так. Но у нас совсем другое дело. У нас то же самое началось в нашем углу неведомо для Европы, без шума и без грохота на весь мир... и, все-таки, без заимствования откуда бы то ни было. Уже Федотов явился у нас реалистом помимо Курбе, Федотов, отроду не слышавший его имени».

Известно, что и до Федотова целый ряд русских художников в XVIII и тем более в XIX веке сопротивлялись упорно насаждаемому академизму и создавали реалистические бытовые картины с характерными национальными типами. Достаточно вспомнить Венецианова, его учеников и последователей. Однако лишь в произведениях Федотова русский зритель увидел такие сцены, которые заставили его не только радоваться сходству с подлинной жизнью, но и задумываться над ней, возмущаться, негодовать.

Выходец из разночинной среды, вынужденный большую часть

жизни пробыть на военной службе, самоучка Федотов, покровительствуемый великим русским художником Брюлловым, явился основоположником критического реализма в нашей живописи. Не случайны сопоставления его с Гоголем, которые мы встретим у многих выдающихся его современников, не случайны связи Федотова с лучшими представителями передовой русской литературы 40-х годов XIX в.

Революционер-демократ Шевченко, мечтая о создании «умной, благородной сатиры в искусстве», «нужной для нашего времени», называл в 1857 г. всего три образца такой сатиры: «Женщина» («Сватовство майора») Федотова, «Свои люди сочтемся» Островского и «Ревизора» Гоголя.

Найденные советскими исследователями документы свидетельствуют о знакомстве и взаимной симпатии Островского и Федотова. Известно, что Федотов был участником некрасовского «Иллюстрированного альманаха», арестованного цензурой, что рисунки его появились в некрасовском «Литературном сборнике». Слова критика-демократа Белинского, приветствовавшего литературу, делающую героями своих произведений «людей низкого звания, мужиков, дворянчиков, извозчиков, описывающую углы, убежища городской нищеты», с полным правом могут быть отнесены и к графике Федотова, к его рисункам «Старость художника», «Мышеловка», «Квартальный и извозчик», «Шарманщик с обезьянкой» и другие.

Постоянным девизом художника была неустанная работа с натуры. «Моего труда в мастерской немного; только десятая доля, — заявлял Федотов. — Главная моя работа на улицах и в чужих домах. Я учусь жизнью. Я тружусь, глядя в оба глаза».

Только благодаря самоотверженному труду в течение немногих лет русскому художнику-реалисту удалось создать ряд законченных, превосходно исполненных картин и портретов («Разборчивая невеста», «Свежий кавалер», «Сватовство майора», «Вдовушка», «Портрет Н. Ждановича» и др.), сотни рисунков, поражающих тонкой наблюдательностью, неистощимым юмором, беспощадной меткостью характеристик. Нарастающий успех правдивых, честных произведений Федотова испугал реакционеров. Его картины перестали допускаться на выставки, их запрещалось воспроизводить.

«Когда Федотов стал слишком живо интересоваться... на него восстали, и он был раздавлен», — писал И. Н. Крамской, раскрывая причину трагической гибели художника. Нищета, преследования преждевременно свели в могилу замечательного мастера реалистического искусства.

Федотов погиб, но его богатейшее наследие живет и до сих пор волнует миллионы зрителей. Только теперь картины и рисунки Федотова, бережно хранимые и изучаемые в советских музеях, стали доступны народу, для которого он жил и творил.

Э. ГОМБЕРГ,
доцент кафедры
истории искусства

Проблемы советской драматургии

Несколько дней назад на филологическом факультете проходила студенческая научная конференция на тему «Проблемы советской драматургии».

Были заслушаны доклады: студентки Громова — «Партия о вопросах драматургии (1946 — 1952 гг.)», Хрилева — «Пьесы Горького», Буртина — «Состояние советской театральной критики и

ее задачи», Кудрявцевой — «Советская комедия на современном этапе» и другие.

С заключительным словом выступил кандидат филологических наук Е. И. Наумов. Он отметил, что конференция прошла на высоком идейно-теоретическом уровне и показала значительный рост знаний студентов-филологов.

С. САМОХИНА

ПЕРСИ ШЕЛЛИ

Людям Англии

Англичане, вы в работе
От заката до заката,
Пашете, куете, ткете —
Гнете спину на богатых.

И зачем от колыбели
До могилы гнуть вам спину,
Если все семь дней недели
Трудитесь на господина.

Англичане, вы, как пчелы,
На поля спешите рано.
Почему же труд тяжелый
Ваш на пользу лишь тиранам?

Где ваш отдых, англичане,
Быт украшенный любовью?
Все отнято богачами
Вместе с вашим потом, кровью.

Сейте хлеб, запасы множа,
Тките сказочные ткани.
Все в свои амбары сложит
Именитый англичанин.

А не лучше ли из ткани,
Что вы ткете так умело,
Мироедам, англичане,
Приготовить саван белый?

Вы ютите в кельях жалких,
А они танцуют в зале.
Цепи вашей же закалки
Вам же кандалами стали.

Отдаете ум и силы:
Пашете, куете, ткете —
Трудитесь, пока могилы
Англию не назовете!

Перевел с английского
Виктор ШАМРО,
студент I курса филологического
факультета

Письмо в редакцию

Нет рабочей комнаты

Общежитие № 9 (здание исторического факультета) существует два месяца. Но здесь до сих пор не созданы нормальные условия для студентов.

Долгое время в общежитии не было рабочей комнаты. Недавно для самостоятельных занятий предоставили читальный зал филологического факультета, но он открыт только до 12 часов вечера, а многие из нас приходят с занятиями в 9 или 11.

В комнатах нет радио. Мы просим ректора университета обратить серьезное внимание на эти неполадки.

Студенты физического факультета: **И. ДУНАЕВ, Г. ЯНЦЕН, Е. КОТОВ, В. КРУТОВ** и другие

„Латинская Америка в борьбе за мир“

Конференция на филологическом факультете состоялась вечер, посвященный борьбе писателей и поэтов Латинской Америки за мир. Вечер открыл преподаватель З. И. Плавский. Студентка V курса Кочетова сделала доклад на тему «Латинская Америка в борьбе за мир».

Выступавшие на вечере студенты отделения испанской филологии рассказали о творчестве латиноамериканских писателей и поэтов.

— Всему миру известно имя чилийского поэта Пабло Неруда, — сказала студентка III курса Яхонтова, — поэта, у которого «и поэзия, и стих — это бомба и знамя». Борцы за мир зовут его «совестью народов Латинской Америки».

Студентка Ленская прочитала стихотворения Пабло Неруда. О другом талантливом представителе народов Латинской Америки, аргентинском писателе Альфредо Варела сделала сообщение студентка II курса Кржижановская.

Тов. Рослякова рассказала о страстном борце за мир и прогресс, кубинском поэте Николасе Гильене. Стихи поэта на испанском языке прочитала студентка V курса Голубева.

В вечере приняли участие и

студенты I курса. Тов. Палехова сделала доклад о лауреате международной Сталинской премии за укрепление мира бразильском писателе Жоржи Амаду, творчество которого хорошо известно советскому читателю.

Все выступавшие отмечали, какой огромной любовью относятся люди Латинской Америки к советскому народу, к знаменосцу мира товарищу Сталину. Прогрессивные писатели всех стран посвящают свои лучшие произведения вождю и учителю всего прогрессивного человечества И. В. Сталину.

«Великий вождь людей! С тобой мы победим
Кровавый ужас дней...», с такими словами обращается к великому вождю известный мексиканский поэт Рауль Гонсалес Тунсон. Поэт верит в победу дела мира, так как во главе борьбы за мир стоит Сталин.

В заключение вечера хор исполнил на испанском языке лирическую мексиканскую, боевую испанскую, аргентинскую и кубинские народные песни. Песнь революционного испанского народа «Мы боремся» пели вместе с хором все присутствующие.

С. КОНДРАТЕНКО, Л. ШИЛОВ

Когда безинициативен студсовет

В начале октября в общежитии № 2 был избран новый состав студенческого совета. Сразу же обнаружилось, что члены студсовета не имеют ни опыта, ни особого желания работать. План секторов на октябрь был набросан второпях.

Политико-воспитательный и культмассовый секторы наметили в октябре провести 5—6 мероприятий. Но самое важное из них — лекция на тему «Работа И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» — крупнейший вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма — не была проведена.

До сего дня не развернул работу оргсектор (ответственный тов. Рубайло).

Слабо работает и физкультурный сектор. В общежитии — одна штанга, нет ни коньков, ни лыж, ни шахмат...

Много недостатков и в деятельности агитаторов. За два месяца проведено только одно инициативное совещание, но и оно не удовлетворило многих агитаторов: даны были лишь «общие» указания.

Агитаторы не знакомы с планом работы студсовета, а студсовет не интересуется их дея-

тельностью. Так, например, председатель студсовета А. Дербенев приходит к агитаторам только тогда, когда его приглашают.

В результате слабой работы культмассового сектора не прошел праздничный вечер, посвященный XXXV годовщине Октября. В этом повинны также партийное и комсомольское бюро филологического факультета, которые не обеспечили явку докладчика.

Стенгазета «Советский студент» не отвечает требованиям, предъявляемым к стенной печати. Ее первый номер не провисел и десяти минут, так как возмущенные студенты потребовали снять газету, потому что в ней было допущено искажение фактов.

Комитету ВЛКСМ университета надо обратить серьезное внимание на общежитие № 2 и оказать помощь студсовету. Секретарям комсомольских организаций факультетов надо чаще бывать в общежитии.

Нельзя снимать вины и с нов студсовета, которые должны приложить все усилия к тому, чтобы наладить работу в общежитии.

И. ДЗГОЕВ



СКЛОНЫ кавголовских гор оделись в белый убор. В воскресенье сюда приехала сборная команда лыжников университета. В этом году в Кавголово оборудована новая лыжная база университета.

Тренировка началась с изучения лыжной техники. Руководит занятиями преподаватель Ю. А. Штак. Среди лыжников — студент факультета народов Севера чемпион ДСО «Наука» 1952 года В. Бельты; неоднократный чем-

пион университета студент географического факультета А. Бельтышев.

Ныче в сборную команду пришло много первокурсников. Большинство из них — лыжники первого разряда, прибывшие из Ярославля, Кирова и других городов.

На трамплине под руководством тренера мастера спорта А. Ингелевича занимаются горнолыжники.

Скоро кавголовские холмы станут местом многочисленных состязаний. Лыжники университета деятельно готовятся к ним.

Г. ГОРЬШИН,
На снимке: лыжники на тренировке в Кавголово.

Фото Вас. Држдова

Редактор **С. СМЕРНОВ**
М-48881 Заказ № 1387
Типография имени Володарского
Ленинград, Фонтанка, 57