

УДК 327.3+001.8

Глобальное научно-исследовательское сообщество по изучению Российской Арктики: состояние и перспективы¹

Н. К. Харлампьева

*Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7–9;
Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт,
199397, Санкт-Петербург, ул. Беринга, д. 38*

Для цитирования: Харлампьева Н. К. Глобальное научно-исследовательское сообщество по изучению Российской Арктики: состояние и перспективы // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 10 / под ред. Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2020. С. 529–548. <https://doi.org/10.21638/11701/26868318.34>

Статья посвящена исследованию формирования научно-технического и политико-правового пространства Арктики, выявлению принципов междисциплинарного научно-практического сотрудничества в данном регионе, определению потенциала образовательных программ по изучению международного взаимодействия в Арктической зоне Российской Федерации.

Ключевые слова: Арктика, глобальное научно-исследовательское сообщество, научно-техническое пространство Арктики, политико-правовое пространство Арктики, арктическая политика, практика международного взаимодействия и социальных инноваций в Арктике.

Положение Арктики конца XX в. — начала XXI в. существенно отличается от положения в предыдущие века двумя процессами: достижениями информационно-коммуникационных технологий и связанными с ними изменениями процессов принятия решений [1].

Полярные окраины, ставшие районами географических открытий, превратились в пространство осуществления комплексных программ научных исследований международным сообществом еще

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00394 «Трансформация экономического поведения коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Арктической зоны Российской Федерации в условиях глобализации».

в XIX в. по инициативе известного австрийского полярного исследователя Карла Вейпрехта (1838–1881). С тех пор основные принципы арктических исследований, разработанные в 1875 г., применялись при организации и проведении Международных полярных годов (1882–1883, 1932–1933, 2007–2008) и Международного геофизического года (1957–1958). Колоссальные результаты во всех направлениях фундаментальной науки стали свидетельством «задела для развития науки и техники в последующие годы» [2, с. 7–17].

Комплексные исследования полярных областей Земли, в том числе Арктики, поднимаются на новый уровень благодаря четвертой научно-технологической революции, сокращающей расстояние перемещения товаров, услуг и людей, времени передачи информации; технологическому совершенству природных и искусственных материалов, вследствие чего измерительные приборы и оборудование совершенствуются, а оперативный процесс принятия решений становится привилегией тех, кто в этом преуспевает.

Несмотря на имеющиеся политические и иные препятствия формирования глобального интеллектуального сообщества, способного предложить эффективное решение ряда сложных вопросов, дальнейшее изучение возможностей Арктики стало объектом такой дисциплины политических наук, как мировая политика и международные отношения. Именно соседство северо-западной части России со скандинавским севером, северо-восточной частью Аляски Соединенных Штатов Америки, а также морские границы Северного Ледовитого океана России, США, Канады Норвегии и Дании позволяют изучать Арктику как район социокультурного пространства коренных малочисленных народов и объект комплексных научных исследований. В современных условиях на этом пространстве формируется международное взаимодействие и политико-правовое пространство.

Основы формирования политико-правового пространства в Арктике. Формирование политико-правового пространства можно отнести к актуальным проблемам современной Арктики, требующим участия и решения в глобальной системе координат. Океанические и морские составляющие исследования Северного Ледовитого океана — отправная точка новых возможностей комплексного изучения Арктики, нацеленного на организацию экспериментальных маршрутов по Северному морскому пути в ходе реализации проектов INSROP (англ. *International Northern Sea Route*

Programme — Международная программа Северного морского пути, ИНСРОП, 1993–1999)² и ARCDEV (англ. *Arctic Demonstration and Exploratory Voyage* — Арктический демонстрационно-исследовательский рейс, АДИР, 1997–1999)³. Тогда как оценка политико-правового и научно-технического состояния морских маршрутов в арктических водах [3] требуется в том числе и для коммерческих целей крупных компаний, имеющих технические и технологические возможности осуществления торгового судоходства в Арктике.

Кроме изучения возможной пользы/ресурса морских транспортных маршрутов, другим направлением является инвестиционная привлекательность освоения природных ресурсов Арктики. В связи с этим главная задача государств и крупных компаний — изучение минерально-сырьевых природных запасов, организация качественной изыскательской деятельности, оценка технических и технологических возможностей освоения лицензионных участков.

Примером современной организации успешного хозяйствующего субъекта в Арктике является Норвегия с историей развития ее нефтегазовой отрасли, влиянием коммерческой составляющей на благополучие страны⁴. Поэтому сведения об уникальной Арктической циркумполярной геодинамической системе, представляющей собой гигантский нефтегазоносный супербассейн, обнаруженные в 1983 г. на Мировом нефтяном конгрессе в Лондоне [4], окончательно закрепили интерес к Арктике как перспективному ресурсному региону мира и были представлены и проанализированы в работах А. А. Геодакяна и др. [5], И. С. Грамберга, О. И. Супруненко [6], в коллективной монографии под руководством Д. А. Додина [7]⁵.

Для сравнения в качестве примера приведем данные табл. о прогнозах извлекаемых запасов углеводородов континентальных окраин океанов. Как видно из таблицы, доля запасов континентальных окраин Северного Ледовитого океана значительно выше запасов Ти-

² International Northern Sea Route Programme. <https://www.fni.no/projects/international-northern-sea-route-programme-insrop-article318-277.html>.

³ Arctic Demonstration and Exploratory Voyage. http://www.cordis.europa.eu/project/rcn/44698_en.html.

⁴ Norway's petroleum history. <https://www.norskoljeoggass.no/en/Facts/Petroleum-history>.

⁵ См. также: Interior U.S. Geological Survey “Circum-Arctic Resource Appraisal: Estimates of Discovered Oil and Gas North of the Arctic Circle”, USGS Fact Sheets 2008–3049. 2008. <https://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf>.

хого и Индийского океанов и не намного — Атлантического океана. По подсчетам И. С. Грамберга и других, «суммарная оценка извлекаемых ресурсов углеводородов континентальных окраин Северного Ледовитого океана (в перерасчете на нефть) около 110 млрд т. у. т.⁶ (в том числе рентабельных более 30 млрд т)» [8, с. 47–58].

Таблица. Начальные и потенциальные извлекаемые ресурсы нефти и газа по океанам (шельф), млрд т. у. т.

Авторы	Тихий океан	Индийский океан	Атлантический океан	Северный Ледовитый океан
Левченко, 1984	9	35,3	44,32	10 (только Северная Америка и Гренландия)
А. А. Геодакян и др. (1988) с дополнениями (Грамберг, Супруненко, 1994)	16,04	57,4	74,36	83,48

Составлено по: [8, с. 139].

Первенство в геологическом исследовании Северного Ледовитого океана позволило российскому правительству представить Планы освоения Арктической зоны Российской Федерации, которые официально были закреплены тремя указами Президента Российской Федерации:

- «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу» (2008)⁷;

⁶ Т.у. т. — тонн условного топлива (единица учета органического топлива, применяемая для сопоставления эффективности различных видов топлива и суммарного учета их. В качестве единицы т. у. т. принимается 1 кг топлива с теплотой сгорания 7000 ккал/кг (29,3 Мдж/кг)).

⁷ Указ Президента РФ «Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу» от 18.09.2008 № 1969 // Российская газета. 2009. 30 марта.

- «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» (2014)⁸ [45];
- «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 “О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации”» (2017)⁹.

Программы и проекты, опирающиеся на указы, активно обсуждаются не только в российском обществе, но и за его пределами. Масштабы экономического хозяйствования и содержания государственной политики в целом преобразовывают всю систему хозяйственной деятельности человека в районе Крайнего Севера и в Арктике.

Методология изучения вопросов современного положения Арктики. Системные изменения в Арктике формируются международными объединениями, коммерческими сообществами, общественными организациями, инициативами государств, требованиями технических и технологических возможностей и др. Совершенствование научно-технической исследовательской деятельности как фактор и показатель готовности государств решать стратегические задачи меняют суть и систему традиционных переговорных процессов. Особенно это заметно в Арктике, где сосредотачивается внимание не только государственных органов, но и хорошо структурированных высокотехнологичных международных организаций по наблюдению за Землей, коммерческих корпоративных объединений, где для ведения переговорных процессов не хватает профессиональных кадров, имеющих техническое образование. Политические дискуссии государств по арктической тематике — лишь видимая часть переходного периода формирования политико-правового пространства в Арктике. Передовое научно-техническое академическое сообщество, имеющее возможность концентрировать и производить передовые идеи и мысли, пока оказывается вне этих политических баталий. Однако не спеша, последовательно занимается узкоспециализированными профессиональными темами, сверяя

⁸ Указ Президента РФ «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» от 02.05.2014 г. № 296. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38377>.

⁹ Указ Президента РФ «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» от 27.06.2017 № 287. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42021>

накопленные знания с современными требованиями. Здесь имеется в виду фундаментальная научно-исследовательская школа Арктики и Антарктики.

Видимую часть политико-правового пространства занимают межгосударственные и межрегиональные объединения парламентариев Северного Совета, Совета министров Северных стран, Постоянного комитета парламентариев Арктики, Арктического Совета, Совета Баренцева/Евроарктического региона, Северного форума, которые решают природоохранные вопросы и вопросы сохранения традиционной жизни коренных народов Арктики через внедрение социальных инициатив в практику взаимодействия государств, региональных властей, общественных отношений.

В целом за прошедшие почти 30 лет много сделано для представления Арктики как исключительной территории:

- 1) для восьми государств, имеющих единую границу на Полярном круге (Исландии, Дании, Канады, Норвегии, России, США, Финляндии и Швеции);
- 2) для пяти государств, имеющих морские пространства в Северном Ледовитом океане (Дании, Канады, Норвегии, России, США).

Тем самым определены и заявлены государства, голос которых может оказаться решающим в вопросах ограничения территориальных претензий на ничейные (не закрепленные за конкретными государствами) морские пространства, а также в дискуссиях по проблемам изменения климата и антропогенных воздействий на экосистему Арктики.

Широкомасштабные процессы, происходящие не только в политической, но и в геофизической системе, предполагают комплексные исследования нового поколения в Арктике. Они весьма сложные и находятся на стыке общественных и естественных наук. До настоящего времени в методологии изучения и исследования арктического направления применялся авторский мирополитический подход, выявляющий особенности международно-правовой согласительной парадигмы по формированию политики в мире в целом и в Арктике в частности [9], включающий изучение:

- основ глобальной политики;
- регионообразующие положения;
- практику международного сотрудничества [10].

В настоящее же время приходит осознание того, что важным остается актуализация современных направлений фундаментальных научных областей, таких как история, география, биология, социология, политология, науки о Земле, математические и технические науки. В этой связи в качестве дополнения в методологию исследования арктической тематики с 2016 г. в образовательную программу введен четкий междисциплинарный подход по выявлению арктических особенностей фундаментальных наук, с которыми должны справиться магистранты не только с углубленным знанием страновых, языковых дисциплин, но и с эмпирико-аналитическими навыками изучения научной литературы различных отраслевых научных школ на разных языках. Первые два года показали высокую эффективность данного подхода, о чем свидетельствуют научные издания технической, естественно-научной направленности с участием студентов.

Объекты особого внимания политико-правовой системы Арктики. Политико-правовые вопросы оказались особенно актуальными для субъектов Арктической зоны Российской Федерации, а также научных институтов, ведущих многолетние непрерывные наблюдения за экосистемой Арктики. Новое поколение законодательных норм предполагает изменение устаревших ГОСТов и руководящих документов.

Экономическая деятельность хозяйствующих субъектов, сохранение здоровой окружающей среды обитания на исконных территориях коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, на территориях проживания постоянного населения в районах Крайнего Севера по-прежнему зависят от многих показателей современных систем наблюдения за атмосферой, воздухом, водой, снегом и льдами. Глобальная научно-технологическая исследовательская инфраструктура, хорошо структурированная, оснащенная и организованная, готова предоставить колоссальные возможности в этом направлении.

Научно-технический прорыв, осуществляемый в хозяйственной деятельности на природно-территориальном комплексе Российской Арктики, носит название «ямальская модель». На основе примеров трансформации промышленно-производственных центров прошлых лет осуществляется восстановление портов Крайнего Севера с участием частных компаний при государственной поддержке. Приведем лишь два примера: российская компания ПАО ГМК «Но-

рильский никель», ведущая деятельность с 1935 г. и поставляющая продукцию в 35 стран мира (2016)¹⁰, и АК «Алроса» (ПАО), работающая на рынке алмазной промышленности с 1957 г., имеющая представительства в десяти странах мира и десяти регионах России (2017)¹¹. Производственные базы расположены на российской площадке арктического супербассейна.

Современное обустройство Ямало-Ненецкого автономного округа, входящего в состав Уральского федерального округа Российской Федерации [11], предполагает глобальное международное экономическое взаимодействие в Арктике. Поэтому событие 8 декабря 2017 г. обратило на себя внимание средств массовой информации мира: за полярным кругом Российской Федерации в п. Сабетта на полуострове Ямал состоялся запуск первой очереди завода ОАО «Ямал СПГ» по производству сжиженного природного газа (СПГ). Реализация проекта оказалась возможной при участии ОАО «Новатэк» (50,1%), концерна TOTAL (20%), Китайской национальной нефтегазовой корпорации (20%) и Фонда Шелкового пути (9,9%). Доказанные и вероятные запасы Южно-Тамбейского газового месторождения по стандартам PRMS¹² составляют 926 млрд куб. м газа. Для обслуживания проекта создается целый ряд технологических прорывов, в том числе строительство арктического танкерного флота, работающего на сжиженном природном газе (СПГ), для транспортировки на рынки ведущих государств мира.

Оказался интересным первый из 15 планируемых газозовов-танкеров ледового класса «Кристоф де Манжери». В СМИ появилась информация о том, что продукт будет доставлен на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона¹³, однако танкер прибыл в порт Ха-

¹⁰ О группе компании ПАО ГКМ «Норильский никель». <http://csr2016.nornik.ru/company>.

¹¹ География АК «Алроса» (ПАО). <http://www.alrosa.ru>.

¹² *Petroleum Resources Management System, PRMS* — система классификации оценки запасов углеводородов и целесообразности их извлечения из недр, разработанная в 1997 г. Обществом инженеров-нефтяников (*Society of Petroleum Engineers, SPE*) в сотрудничестве с Мировым нефтяным конгрессом (*World Petroleum Congress, WPC*) и Американской ассоциацией геологов-нефтяников (*American Association of Petroleum Geologists, AAPG*).

¹³ Лагутина М. Л. Новая роль Франции в Арктике. 7 сентября 2016. <http://rus-siancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/novaya-rol-frantsii-v-arktike>.

ридж (Великобритания)¹⁴, где не оказалось регазифицированного СПГ-терминала. 9 января танкер *Gaselys* французской компании *Engie* с российским газом направился из британского порта Айл-оф-Грейн в американский терминал *Everett*, расположенный возле Бостона (США)¹⁵, затем развернулся обратно, не дойдя до назначенного пункта из-за погодных условий. Коммерческий путь ямальского газа становится показателем не только автономного прорыва ряда участников глобального рынка, но и готовности российской нефтегазовой компании играть существенную роль на глобальном энергетическом рынке. Включенность Арктической зоны Российской Федерации в мирохозяйственные связи предполагает трансформацию процесса принятия решений на разных уровнях при большом разнообразии участников мирового сообщества. Реализация проектов, связанных с нефтегазовыми и другими месторождениями редкоземельных металлов, призвана стать объектом прежде всего технологического прорыва за полярным кругом в XXI в.

Особенность реализации технологически сложных проектов сопровождается государственным правовым обеспечением, координированием деятельности государственных компаний, фондов, частных компаний и иностранных инвесторов при обязательном соблюдении прав человека на здоровую окружающую среду и на благоприятные условия жизнедеятельности человека в Арктике.

У каждого государства свои надежды на механизмы международного взаимодействия. Например, у России — объединение арктических и неарктических компаний в Арктический экономический совет [12], у Норвегии — инновационный план стратегических научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в том числе применительно к использованию результатов разработок в Арктике¹⁶, у бизнес-структур разных стран — использование искусственного интеллекта в дистанционном управлении океаниче-

¹⁴ Танкер-газовоз «Кристоф де Манжери» прибыл в Великобританию с партией российского газа на борту. <https://neftegaz.ru/digest/view/168077-Tanker-gazovoz-Kristof-de-Marzheri-pribyl-v-Velikobritaniyu-s-partiey-rossiyskogo-gaza-na-bortu>.

¹⁵ Эксперт о поставках газа из России в США: неожиданно, но объяснимо. https://ria.ru/radio_brief/20180109/1512278941.html.

¹⁶ Обзор состояния экономики и основных направлений внешнеэкономической деятельности Норвегии за 2016 год. Торговое представительство России в Королевстве Норвегия. Осло, апрель, 2017. 205 с. http://91.206.121.217/TrApi/Upload/d4768a0c-2f46-4897-99c2-7c9a07425ed5/Economics_Norway_2016.pdf.

ской деятельностью как в космосе¹⁷. Очевидно, что стратегические планы научно-исследовательского сообщества и деловых кругов входят в новую эпоху трансформации многих процессов в Арктике. В такой ситуации актуализация арктической тематики во всех направлениях, особенно по отраслям, обеспечивающим социально-экономическую сферу и научно-техническую оснащенность, имеет особую актуальность.

Междисциплинарный подход к изучению процессов принятия решений в современной Арктике. Арктика как предполагаемый новый регион мировой политики исследуется на кафедре мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета с 1997 г. Годы научно-исследовательской, образовательной и научно-практической деятельности можно рассмотреть в рамках трех традиционных процессов изучения эволюции научного направления: а) обоснования и закрепления научного направления; б) разработки образовательных программ и концепций арктической политики; в) внедрения разработок в практику международного взаимодействия и социальных инноваций в Арктике.

Обоснование необходимости изучения актуальных арктических проблем началось с исследования формирующейся международной среды в Арктике — создания и деятельности региональных международных организаций на Севере в 80-х гг. XX в. (Арктический совет, Совет государств Балтийского моря, Совет Баренцева/Евроарктического региона, Совет государств Балтийского моря)¹⁸ и совпало с деятельностью Санкт-Петербургского государственного учреждения «Секретариат Северного форума»¹⁹.

Арктическая тематика закрепились на факультете международных отношений:

¹⁷ Arctic Business Council. <https://www.oceancouncil.org/global-issues-platforms/cross-cutting-issues/regional-ocean-leadership>.

¹⁸ Харлампьева Н. К. Региональные международные организации на Севере: история создания и деятельности в 90-е гг. XX в. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПбГУ, 2001.

¹⁹ Харлампьева Н. К. Участие Санкт-Петербурга в деятельности международной организации «Северный Форум», 2004. 79 с. // Санкт-Петербургское государственное учреждение «Секретариат Северного Форума». Фонд № 8034. Архивная опись № 1–87 дел постоянного хранения за 1992, 1997–2004 гг. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга, 29.03.2005 г.; Кирьянов В. А. Северный форум — международная неправительственная организация: опыт создания и деятельности: 1991–2005 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПбГУ, 2005. 205 с.

- в 2009 г. в бакалаврской программе «Мировая политика» был введен курс по выбору «Арктика: новая среда мировой политики/*The Arctic: a New Sphere of Action in World Politics*»;
- одновременно продолжилась научно-исследовательская работа. Были выполнены гранты № 17.089.2010 «Разработка концепции арктической политики» (Харлампьева Н. К., Лагутина М. Л.), Российского гуманитарного научного фонда № 10-03-00464 «Роль и место России в формировании арктической политики» (Харлампьева Н. К., Маркушина Н. Ю., Церпицкая О. Л.), № 01201154389 «Международный и транснациональный режим Арктики» (Харлампьева Н. К., Лагутина М. Л.), которые показали: влияние доминирующих характеристик глобальной политики на процессы, формируемые в регионе Арктики; тенденции формирования арктической политики в мире, в регионе и на национальном уровне не только государствами, но и международными объединениями, транснациональными корпорациями; изменение содержания и формы международного взаимодействия по решению актуальных вопросов Арктики, возможности изменения инфраструктуры процесса принятия решений.

К основным положениям исследований проявили интерес Сингапур, Китай, Канада, Исландия и др. После ознакомления с результатами исследований в Финляндии и Канаде были получены приглашения в ведущие институты этих стран в качестве «экспертов по международному сотрудничеству в Арктике» в 2009 г. По итогам проведения первого семинара в 2010 г. с участием экспертов из пяти арктических государств, затем конференции 2011 г. с участием представителей восьми арктических государств, Японии, Китая, Кореи и Сингапура вышел сборник «Energy Security and Geopolitics in the Arctic» в издательстве *World Scientific* [13].

В Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ) с 2010 г. началась апробация вариативного курса «Арктика в современной политической системе: межгосударственные отношения и методология исследования»²⁰ магистерской программы «Мировая политика». Выступления с лекциями представителей Арктического

²⁰ Харлампьева Н. К. Арктика в современной политической системе межгосударственных отношений и методология исследования: учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2012. 148 с.

и антарктического научно-исследовательского института (ГНЦ РФ «ААНИИ»), музея Арктики и Антарктики, ВНИИОкеангеологии, АО «Севморгео», генеральных консульств арктических стран, представительств субъектов Арктической зоны Российской Федерации, профессоров из Китая, Франции, Сингапура и др.; экскурсии студентов в Музей Арктики и Антарктики, Президентскую библиотеку, музей Всероссийского научно-исследовательский геологического института; работа в библиотеке ГНЦ РФ «ААНИИ»; практика в постоянных представительствах Республики Саха (Якутия), Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Коми; лекции на Бирже Санкт-Петербурга и др. дают возможность углубить, подкрепить знания и наладить научно-исследовательские контакты будущим специалистам по арктической тематике.

Следующим направлением закрепления арктической тематики является организация научно-методических семинаров при участии учреждений, изучающих региональные особенности Арктической зоны России. Первый методологический семинар состоялся с отделом гидрологии и устьев рек ГНЦ РФ «ААНИИ» по арктическому туризму с участием студентов магистерских программ СПбГУ и Российского государственного гидрометеорологического университета, руководителей постоянных представительств арктических субъектов РФ в Санкт-Петербурге (24 октября, 2016 г.); второй — по межкультурным коммуникациям в Арктике совместно с Арктическим государственным институтом культуры и искусств (АГИКИ), журналом *Arctic Art&Culture* и кафедрой гуманитарных исследований факультета международных отношений СПбГУ (15 декабря 2015 г.); третий — по этнонациональным процессам в Арктике при участии представителей Северного (Арктического) федерального университета и региональных отделений Российской академии наук в рамках Конгресса университетов Арктики (14 сентября 2016 г.); четвертый — по общественным отношениям в Арктике совместно с лабораторией экономики народонаселения и демографии НИИ Региональной экономики Севера Северо-Восточного федерального университета (28 июня 2017 г.).

Практические семинарские занятия, проводимые с 2016 г. на базе постоянного научно-производственного семинара отдела гидрологии устьев рек и водных ресурсов ГНЦ РФ «ААНИИ» стали основой научных изданий «Арктический туризм в России» [14], «Международное научное сотрудничество в Арктике» [15] при непосред-

ственном участии студентов арктического курса магистерской программы совместно со студентами других высших учебных заведений Санкт-Петербурга и Архангельска. Студенты стали авторами и участниками аналитических и экспертных работ международного уровня. Кроме того, они обретают опыт работы в издании научно-популярного журнала Международного арктического центра культуры искусств «Культура и искусство Арктики/*Arctic Art&Culture*»²¹, инициированного Правительством Республики Саха (Якутия) при активном участии АГИКИ.

Глобальность исследуемой темы сверяется с практикой научного сотрудничества, инициированного профессором Го Пейцином (Институт права и политики Океанического университета Китая) и доцентом Н. К. Харлампьевой (кафедра мировой политики факультета международных отношений СПбГУ) по организации ежегодного семинара с 2012 г. (по четным годам в г. Циндао, по нечетным — в Санкт-Петербурге и Москве). Семинар превратился в постоянную площадку встреч российско-китайских экспертов по вопросам взаимодействия в Арктике [16]. Арктическая политика Китая²² как новое направление внешней политики Китая в рамках концепции «пояса и пути» не только тема политического и социально-экономического дискурса, но, прежде всего, процесса принятия решений в сфере морской и океанической деятельности, существенно меняющая глобальную структуру взаимоотношений, правил и норм, с которыми придется считаться, тщательно сверяя национальные и международные принципы сохранения баланса научно-технических интересов.

Актуальность и практическая значимость воздействия глобальной политики на процессы принятия решений по вопросам Арктики расширяет экспертную и научную востребованность представителей петербургской школы международных отношений. Различными аспектами арктической проблематики занимаются преподаватели кафедр: мировой политики СПбГУ — Н. К. Харлампьева, Н. Ю. Маркушина [17]²³, М. Л. Лагутина [18–19], А. С. Матве-

²¹ Культура и искусство Арктики /*Arctic Art&Culture*. <http://agiki.ru/kultura-i-iskusstvo-arktiki>.

²² Full text: China's Arctic Policy. http://www.xinhuanet.com/english/2018-01/26/c_136926498.htm.

²³ Маркушина Н. Ю. Российская внешнеполитическая стратегия в контексте реализации концепции «Новый Север». Автореф. дисс. ... докт. полит. наук. СПб.: СПбГУ, 2012. 46 с.

евская [20], А. В. Сбойчакова [21–22]; теории и истории международных отношений — В. Н. Коньшев, А. А. Сергунин [23], Д. С. Тулупов [24]; гуманитарных связей — Ю. В. Николаева [25], Н. М. Боголюбова [26]; иностранных языков — А. Е. Кузнецова [27]; региональной политики и политической географии — К. Б. Клоков [28], Н. М. Михеева [29] и др. [30]

Несмотря на усилия специалистов гуманитарных наук, стоит обратить внимание на то, что чувствуется нехватка научных изданий по стратегическим вопросам международного научно-технического планирования, а также специалистов данного профиля в системе переговорного процесса, способных занять ведущую роль в научно-техническом сообществе. Пробел в этом направлении возмещается приглашением научно-технических специалистов на ежегодный форум по арктической тематике СПбГУ [31].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Арктика как район социокультурного пространства коренных малочисленных народов и объект комплексных научных исследований в современных условиях становится регионом международного взаимодействия и политико-правового пространства Арктики.
2. Формирование политико-правового пространства обусловлено изменением глобальной системы процесса принятия решений, касающихся морской и океанической деятельности, освоения природно-ресурсных комплексов Российской Арктики, прорыва информационно-коммуникационных технологий, систем и социально-экономических задач наблюдения в Арктике.
3. Актуализация арктической тематики во всех направлениях, особенно по отраслям, обеспечивающим социально-экономическую сферу и научно-техническую оснащенность, проводится с помощью междисциплинарного подхода на кафедре мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета с 1997 г. и продолжает закрепляться путем разработки образовательных программ и концепций арктической политики, а также внедрением разработок в практику международного взаимодействия и социальных инноваций в Арктике (организация научно-методологических, российско-китайских семинаров, издания научных трудов совместно со студентами магистерской программы).

В заключение можно сказать, что глобальная система научно-исследовательского сообщества, формирующая научно-техническое и политико-правовое пространство Арктики, становится не только объектом исследования мировой политики, но и способствует становлению самого сообщества.

Не так много времени прошло с тех пор, как были озвучены результаты первых научных исследований кафедры мировой политики СПбГУ на круглом столе «Арктическая политика в XXI веке» в 2012 г. в рамках международной практической конференции «Арктическая зона Российской Федерации: северо-восточный вектор развития». По мнению профессора В. С. Ягья, «международная научная среда Арктики, формируемая преподавателями факультета международных отношений СПбГУ, обогащает предметы и темы исследования международно-политической науки (международных отношений и мировой политики), а актуальные вопросы, связанные с Арктикой, становятся составной и неотъемлемой частью научных направлений общественных наук» [31].

Литература

1. Харламьева Н. К. Международное научно-исследовательское и образовательное сотрудничество по изучению российской Арктики: методология исследования // Международное научное сотрудничество в Арктике / под ред. Н. К. Харламьевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2017. С. 6–9.
2. Андреев О. А., Дукальская М. В., Фролов С. В. Из истории международного полярного года // Проблемы Арктики и Антарктики. 2007. № 75. С. 7–17.
3. Østreng W. et al. T. Shipping in Arctic Waters: A comparison of the Northeast, Northwest and Trans-Polar Passages. Springer Praxic Books. Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2013. 414 p.
4. Грамберг И. С., Кулаков Ю. Н., Погребницкий Ю. Е., Сороков Д. С. Арктический нефтегазоносный супербассейн // XI Всемирный нефтяной конгресс. Лондон, 1983. С. 93–99.
5. Геодакян А. А., Забанбарк А., Конюхов А. И. Тектонические и литологические проблемы нефтегазоносности континентальных окраин. М.: Наука, 1988. 209 с.
6. Грамберг И. С., Супруненко О. И. Нефтегазовый потенциал осадочного чехла арктических морей России // Труды I международной конф. «Освоение шельфа арктических морей России». М.: Ядерное общество, 1994, С. 95–97.
7. Додин Д. А. Устойчивое развитие Арктики (проблемы и перспективы). СПб.: Наука, 2005. 282 с.
8. Арктика на пороге третьего тысячелетия (ресурсный потенциал и проблемы экологии) / отв. ред. Д. А. Додин. СПб.: Наука, 2000. 247 с.

9. Харлампьева Н. К. Арктическая политика устойчивого развития: международно-правовая парадигма формирования мировой политики // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. Ежегодный альманах. Вып. 6 / под ред. В. С. Ягья, Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. 480 с. С. 212–228.
10. Харлампьева Н. К. Методология исследования основ международного экономического сотрудничества в Арктике // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. Политология. Международные отношения. 2016. Вып. 2. С. 97–109.
11. Сценарные подходы к реализации уральского вектора освоения и развития российской Арктики. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, Изд-во АМБ, 2017. 340 с.
12. Медведев Д. А. Международное экономическое сотрудничество в Арктике. Арктический экономический совет / под ред. В. П. Журавеля. М.: АНО ЦСО-ИП, 2015. 91 с.
13. Energy Security and Geopolitics in the Arctic: Challenges and Opportunities in the 21st Century. Ed. by Nooman Peimani. Singapore, World Scientific, 2013. 322 p.
14. Лукин Ю. Ф., Харлампьева Н. К. Арктический туризм в России. Сев. (Арктич.) федер. ун-т; С.-Петерб. ун-т. Архангельск: САФУ, 2016. 256 с.
15. Международное научное сотрудничество в Арктике / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. 144 с.
16. Ягья В. С. Слово главного редактора // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 8 / под ред. В. С. Ягья, Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2016. С. 9–43.
17. Маркушина Н. Ю., Харлампьева Н. К. Северо-Западный федеральный округ: внешние связи. Монография. Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 259 с.
18. Лагутина М. Л. К стратегии Итальянской Республики в Арктике // Арктика и Север. 2016. № 24. С. 155–165.
19. Васильева Н. А., Ван Ц., Лагутина М. Л. К вопросу о формировании арктической политики Китайской Народной Республики // Арктика: общество, наука и право: сб. материалов Международного форума «Арктика: общество, наука и право». Санкт-Петербург, 23–24 октября 2018 г. / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2020. С. 56–65.
20. Матвеевская А. С. Русская Арктика как перспективная международная туристическая дестинация // Международное научное сотрудничество / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. С. 33–37.
21. Нестерова И. Е., Сбойчакова А. В. Значение Арктики в условиях кризиса водных ресурсов и глобальных климатических изменений // Арктика: общество, наука и право: сб. материалов Международного форума «Арктика: общество, наука и право». Санкт-Петербург, 23–24 октября 2018 г. / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2020. С. 262–269.
22. Ягья В. С., Сбойчакова А. В. Политические аспекты экологической безопасности Российской Арктики // Наука Красноярья. 2016. Т. 5. № 4. С. 104–121.
23. Гутенев М. Ю., Коньшев В. Н., Сергунин А. А. Арктический вектор Норвегии: преемственность и новации // Современная Европа. 2019. № 4 (90). С. 108–119.

24. Тулунов Д. С. Арктическая политика России, Норвегии и Дании в конце XX — начале XXI века / под ред. И. Н. Новиковой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2014. 164 с.
25. Николаева Ю. В. Арктические зимние игры и их роль в региональном культурном сотрудничестве // Международное научное сотрудничество / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2017. С. 62–66.
26. Боголюбова Н. М. Фестивальная палитра Арктики // Международное научное сотрудничество / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2017. С. 67–71.
27. Журавская К. А., Кузнецова А. Е. Трудности перевода статей по арктической тематике с английского на русский и с русского на английский языки // Международное научное сотрудничество / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2017. С. 72–76.
28. Клоков К. Б., Хрущев С. А., Музалёв А. А., Силаева К. В. Этническое поле в этногеографических исследованиях: концептуализация и обоснование нового подхода // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 7. Геология. География. 2016. № 2. С. 76–84.
29. Михеева Н. М. Россия и Китай: приоритеты сотрудничества // Арктика: общество, наука и право: сб. материалов Международного форума «Арктика: общество, наука и право». Санкт-Петербург, 23–24 октября 2018 г. / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2020. С. 101–108.
30. Кукаренко Н. Н., Музалёв А. А., Немчинова Т. С. Российский рынок «арктического» образования в научно-образовательном пространстве Арктики // Арктика: общество, наука и право: сб. материалов Международного форума «Арктика: общество, наука и право». Санкт-Петербург, 23–24 октября 2018 г. / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2020. С. 134–147.
31. Международное научное сотрудничество в Арктике / под ред. Н. К. Харлампьевой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2017. С. 12–15.

Контактная информация:

Харлампьева Надежда Климовна — канд. ист. наук, доц.,
n.kharlampieva@spbu.ru, nkhar@aari.ru

Global research community for the study of the Russian Arctic: state and prospects

Nadezhda K. Kharlampieva

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation;
Arctic and Antarctic Research Institute,
38, Beringa str., Saint Petersburg, 199397, Russian Federation

For citation: Kharlampieva N. K. Global research community for the study of the Russian Arctic: state and prospects. *Digest of World Politics*, vol. 10, ed. by T. S. Nemchinova, St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2020, pp. 529–548. <https://doi.org/10.21638/11701/26868318.34> (In Russian)

The article is devoted to the study of the formation of the scientific, technical and political and legal space of the Arctic, the identification of the principles of interdisciplinary scientific and practical cooperation in this region, the determination of the potential of educational programs for the study of international interaction in the Arctic zone of the Russian Federation.

Keywords: Arctic, global research community, scientific and technical space of the Arctic, political and legal space of the Arctic, Arctic policy, practice of international interaction and social innovation in the Arctic.

References

1. Kharlampieva N. K. International scientific and educational cooperation on study of the Russian Arctic: research methodology. *Mezhdunarodnoe nauchnoe sotrudnichestvo v Arktike*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2017, pp. 6–9. (In Russian)
2. Andreev O. A., Dukalskaya M. V., Frolov S. V. From History of the International Polar Year. *Problemy Arktiki i Antarktiki*, 2007, no. 75, pp. 7–17. (In Russian)
3. W. Østreng et al. *T. Shipping in Arctic Waters: A comparison of the Northeast, Northwest and Trans-Polar Passages*. Springer Praxis Books. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2013. 414 p.
4. Gramberg I. S., Kulakov Ju. N., Pogrebitsky Yu. E., Sorokov D. S. *Arctic Oil and Gas Superbasin*. Proceed. of 11th World Petroleum Congress. London, 1983. P. 93–99.
5. Geodakyan A. A., Zabanbark A., Konyukhov A. I. *Tectonic and lithological problems of oil and gas content of continental margins*. Moscow, Nauka Publ., 1988. 209 p. (In Russian)
6. Gramberg I. S., Suprunenko O. I. Oil and gas potential of the sedimentary cover of the Arctic seas of Russia. *Trudy I mezhdunarodnoi konferentsii «Osvoenie shel'fa arkticheskikh morei»*. Moscow, 1994, pp. 95–98. (In Russian)
7. Dodin D. A. *Sustainable development of the Arctic*. St. Petersburg, Nauka Publ., 2005. 282 p. (In Russian)

8. *The Arctic on the threshold of the third millennium*. Ed. by D. A. Dodin. St. Petersburg, 2000. 247 p. (In Russian)
9. Kharlampieva N. K. The Arctic Policies of Sustainable Development: International Legal Paradigm of the Formation of World Politics. *Aktual'nye problemy mirovoj politiki v XXI veke. Ezhegodnyj al'manax*. Ed. by V. S. Yag'ya, T. S. Nemchinova. Saint Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2013, Iss. 6, 480 p., pp. 212–228. (In Russian)
10. Kharlampieva N. K. Methodology of Research on the Foundations of International Economic Cooperation in the Arctic. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 6. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 2016, vol. 2, pp. 97–109. (In Russian)
11. *Scenario-based Approaches to the Implementation of the Ural Vector of Development of the Russian Arctic*. Ekaterinburg, Institut of economic UrO RAS, AMB Publ., 2017. 340 p. (In Russian)
12. Medvedev D. A. *International Economic Cooperation in the Arctic. The Arctic Economic Council*. Ed. by V. P. Zhuravel'. Moscow, ANO CzSOiP Publ., 2015. 91 p. (In Russian)
13. *Energy Security and Geopolitics in the Arctic: Challenges and Opportunities in the 21st Century*. Ed. by Hooman Peimani. Singapore, World Scientific, 2013. 322 p.
14. Lukin Yu. F., Kharlampieva N. K. Arctic Tourism in Russia. Arkhangelsk, SAFU Press, 2016. 256 p. (In Russian)
15. International Scientific Cooperation in the Arctic. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2017. 144 p. (In Russian)
16. Yagya V. S. Word of the Editor in Chief. *Aktual'nye problemy mirovoj politiki v XXI veke. Ezhegodnyj al'manax*. Ed. by V. S. Yagya, T. S. Nemchinova. Saint Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2016, Iss. 8, pp. 9–43. (In Russian)
17. Markushina N. Yu., Kharlampieva N. K. *North-Western Federal District: External Links*. St. Petersburg State University Press, 2008. 259 p. (In Russian)
18. Lagutina M. L. To the Strategy of the Italian Republic in the Arctic. *Arktika i Sever*, 2016, no. 24, pp. 155–165. (In Russian)
19. Vasilieva N. A., Wang J., Lagutina M. L. To the Question of the Formation of the Arctic Policy of China. Arctic: Society, Science and Law: Collection of Materials of the International Forum “Arctic: Society, Science and Law”. St Petersburg, October 23–24, 2018. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg State University, 2020, pp. 56–65. (In Russian)
20. Matveevskaya A. S. Russian Arctic as a Promising International Tourist Destination. *Mezhdunarodnoe nauchnoe sotrudnichestvo*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2017, pp. 33–37. (In Russian)
21. Nesterova I. E., Sboichakova A. V. Significance of the Arctic in the Conditions of Water Resource Crisis and Global Climate Change. *Arktika: obshchestvo, nauka i pravo: sb. materialov Mezhdunarodnogo foruma «Arktika: obshchestvo, nauka i pravo»*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2020, pp. 262–269. (In Russian)
22. Yagya V. S., Sboichakova A. V. Political Issues of Environmental Security of Russian Arctic. *Nauka Krasnoyarska*. 2016, vol. 5, no. 4, pp. 104–121.

23. Gutenev M. Yu., Konyshov V. N., Sergunin A. A. Norway's Arctic Vector: Continuity and Innovation. *Sovremennaya Evropa*, 2019, no. 4 (90), pp. 108–119. (In Russian)
24. Tulupov D. S. *Arctic Policy of Russia, Norway and Denmark at the End of the XX — beginning of the XXI century*. Ed. by I. N. Novikova. St. Petersburg State University Press, 2014. 164 p. (In Russian)
25. Nikolaeva Y. V. Arctic Winter Games and their Role in Regional Cultural Cooperation. *Mezhdunarodnoe nauchnoe sotrudnichestvo*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2017, pp. 62–66. (In Russian)
26. Bogolyubova N. M. Festival Palette of the Arctic. *Mezhdunarodnoe nauchnoe sotrudnichestvo*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2017, pp. 67–71. (In Russian)
27. Zhuravskaya K. A., Kuznecova A. E. Russian Arctic Articles are Difficult to Translate from English to Russian and from Russian to English. *Mezhdunarodnoe nauchnoe sotrudnichestvo*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg State University Press, 2017, pp. 72–76. (In Russian)
28. Klokov K. B., Khrustchev S. A., Muzalev A. A., Silaeva K. V. Ethnic Field in Ethno-Geographic Studies: New Approach Concept and Background. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 7. Geologiya. Geografiya*, 2016, no. 2, pp. 76–84. (In Russian)
29. Mikheeva N. M. Russia and China: General Issues of Cooperation. *Arktika: obshchestvo, nauka i pravo: sb. materialov Mezhdunarodnogo foruma «Arktika: obshchestvo, nauka i pravo»*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2020, pp. 101–108. (In Russian)
30. Kukarenko N. N., Muzalev A. A., Nemchinova T. S. The Russian Market of the Arctic Education in the Arctic Scientific and Educational Area. *Arktika: obshchestvo, nauka i pravo: sb. materialov Mezhdunarodnogo foruma «Arktika: obshchestvo, nauka i pravo»*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2020, pp. 134–147. (In Russian)
31. *Mezhdunarodnoe nauchnoe sotrudnichestvo v Arktike*. Ed. by N. K. Kharlampieva. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2017, pp. 12–15. (In Russian)

Author information:

Nadezhda K. Kharlampieva — PhD Sci. in History, Associate Professor,
n.kharlampieva@spbu.ru, nkhar@aari.ru