

ЛЕНИНГРАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган Комитета ВКП(б) Ленинградского Государственного Университета им. А. С. БУБНОВА

ГОД ИЗДАНИЯ ВОСЬМОЙ

17 МАЯ

1936 г.

№ 18 (253)

Ленинград, «164», Университет,
Редакция. Телеф. 2-74-53

Вторая годовщина решения Партии и Правительства о преподавании гражданской истории в школах СССР.

16 мая исполнилась вторая годовщина решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о преподавании гражданской истории в школах СССР.

Это решение, принятое по инициативе т. Сталина, явилось одним из крупнейших событий на нашем историческом фронте.

Этим решением была показана вся неудовлетворительность преподавания истории в наших школах.

Тогда же СНК и ЦК ВКП(б) дали точные и ясные указания, как надо строить преподавание истории. «Решающим условием прочного усвоения учащимися курса истории является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении исторических событий с обязательным закреплением в памяти учащихся важных исторических явлений, исторических деятелей, хронологических дат. Только такой курс истории может обеспечить необходимую для учащихся доступность, наглядность и конкретность исторического материала, на основе чего только и возможны правильный разбор и правильное обобщение исторических событий, подводящие учащегося к марксистскому пониманию истории».

Некоторые историки много бились и умствовали впустую о различных схемах построения всеобщей истории. В правительственном решении были установлены следующие основные разделы для преподавания истории:

а) история древнего мира; б) история средних веков; в) новая история; г) история СССР; д) новая история зависимых и колониальных стран.

Чтобы обеспечить в первую очередь нашу среднюю школу учебниками по истории, были созданы пять групп для написания учебников.

И, наконец, было принято решение об организации истфаков при Московском и Ленинградском университетах.

Такова суть правительственного решения от 16 мая 1934 г. Несомненно, это решение послужило поворотным пунктом и в развитии всей нашей исторической науки, и в преподавании истории в нашей школе, начиная от средней и кончая высшей.

Однако, оказалось, что в известной своей части историки не справились с теми задачами, которые были перед ними поставлены. И это наглядно показала вся история с подготовкой учебников для средней школы.

Авторы учебников представили свои конспекты, и что же оказалось? Товарищи Сталин, Киров и Жданов в своих замечаниях по поведению конспектов учебников по «Истории СССР» и по «Новой истории» указали на полную неудовлетворительность этих конспектов.

Несмотря на эти замечания, сделанные еще в августе 1934 г., дело с учебниками оказалось неблагоприятным.

В своем постановлении от 26 января 1936 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) вынуждены были констатировать, что «представленные ныне на рассмотрение СНК и ЦК учебники по истории большей частью неудовлетворительны».

Особенно неудовлетворительными были признаны: учебник по «Истории СССР», представленный группой профессора Ванана, и учебники по элементарному курсу истории СССР для начальной школы, представленные группами Минца и Позинского.

То обстоятельство, что авторы указанных учебников продолжают настаивать на неоднократно уже вскрытых партией и явно несостоятельных исторических определениях и установках, имеющих в своей основе известные ошибки Покровского, Совнарком и ЦК ВКП(б) расценили, как свидетельство того, что «среди некоторой части наших историков, особенно историков СССР, укорени-

Декан исторического ф-та
проф. С. М. Дубровский

лись анти-марксистские, анти-ленинские, по сути дела, ликвидаторские, анти-научные взгляды на историческую науку».

Совнарком и ЦК ВКП(б) подчеркнули, что «эти вредные тенденции и попытки ликвидации истории, как науки, связаны в первую очередь с распространением среди некоторых наших историков ошибочных исторических взглядов, свойственных так называемой «исторической школе Покровского». Совнарком и ЦК ВКП(б) указали, что «задача преодоления этих вредных взглядов является необходимой предпосылкой как для составления учебников по истории, так и для развития марксистско-ленинской исторической науки и подема исторического образования в СССР, имеющих важнейшее значение для дела нашего государства, нашей партии и для обучения подрастающего поколения».

В настоящее время особой правительственной комиссией, под председательством т. А. А. Жданова, объявлен конкурс на составление элементарного учебника по истории СССР, а также ведется работа по переделке и составлению других учебников.

Мы остановились более подробно на всей истории с учебниками именно потому, что неблагоприятное с ними показывает и все неблагоприятное на нашем историческом фронте.

И это неблагоприятное еще и еще раз во всей остроте ставит вопрос о подготовке новых высококвалифицированных кадров историков, которые смогли бы, на основе решения Центрального комитета и на основе многочисленных указаний тов. Сталина, выправить то положение, которое сейчас имеется на историческом фронте.

В конечном счете люди решают все, и недаром в своем историческом постановлении от 16 января 1934 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) из неблагоприятия с делом преподавания истории сделали вывод о необходимости подготовки высококвалифицированных кадров историков и организации для этого специальных исторических факультетов. С созданием истфаков при университетах дело подготовки кадров специалистов в области истории было поставлено на твердую почву.

Ни в одной из буржуазных

стран в высших учебных заведениях нет специальных исторических факультетов. Историки обычно готовят на общих историко-филологических факультетах, вместе со словесниками и проч.

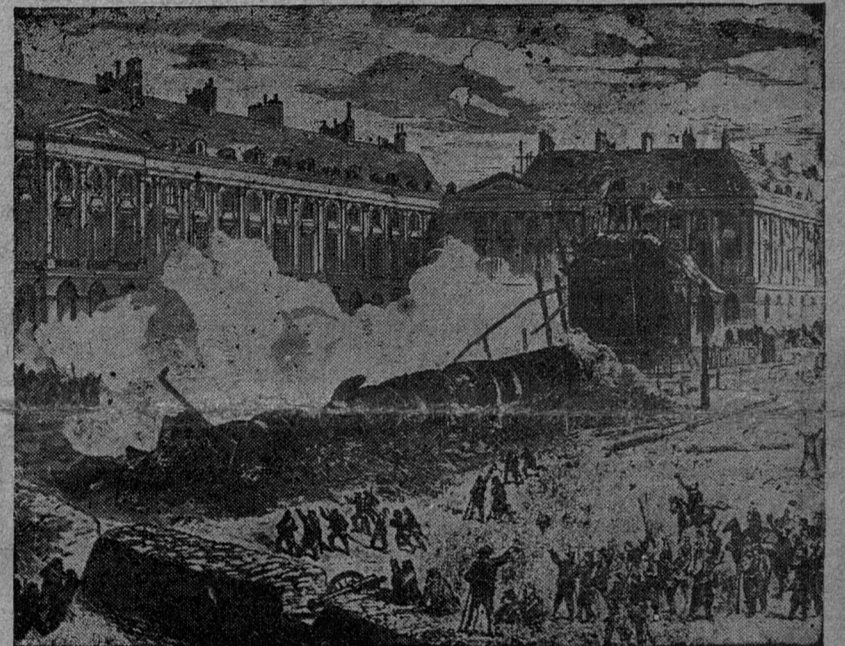
Только в нашей стране — в стране победившего социализма, где партия и советская власть уделяют исключительное внимание и преподаванию, и изучению истории, созданы особые исторические факультеты, и это особенно показательно, когда, например, в фашистской Германии вообще упраздняется исто-

впервые и только в СССР введено преподавание истории зависимых и колониальных стран, народы которых буржуазная наука объявила неисторическими.

Не приходится говорить о том, что только в СССР создается подлинно-объективная марксистско-ленинская историческая наука.

Итак, создание истфаков, несомненно, факт большого научного и политического значения.

Однако, наши истфаки далеко еще не стоят на уровне тех



16 мая 1871 г. Разрушение Вандольской колонны.

рия, как наука, и заменяется народоведением.

В настоящее время в одной РСФСР на истфаках университетов (которые имеют, пока что, только первые два курса), историко-филологических и педагогических институтов и пр. уже имеется около 2.000 студентов и более 200 аспирантов.

Такого количества растущих молодых историков, разумеется, не знает и не может знать ни одна капиталистическая страна.

В условиях массовой безработицы там сокращается, а не увеличивается число квалифицированных специалистов, тем более в области гуманитарных наук.

По существу, по-новому поставлено у нас на истфаках преподавание истории. Ни на одном из исторических отделений в капиталистических странах нет такой стройной системы преподавания всех основных разделов истории, как в СССР. Достаточно указать, что

задач, которые поставлены перед партией и правительством. Это мы можем видеть и на примере нашего исторического факультета.

Основной решающий вопрос — это, конечно, вопрос о кадрах для подготовки кадров, именно о профессорах и преподавателях. Истфак ЛГУ включил в состав своих преподавателей все то лучшее, что имелось в Ленинграде. Даже были привлечены специалисты из других городов. Факультет имеет: академиком — 3, профессоров — 29, доцентов — 31, ассистентов — 13.

Однако, еще и теперь факультат испытывает большие трудности в работе с аспирантами кафедры истории зависимых и колониальных стран. Большой вред приносит крайняя загрузка и большее совместительство многих основных работников факультета.

(Продолжение на 2-й стр.)



14 июля 1789 г. Взятие Бастилии.

«В стране победившего пролетариата история делается мощным оружием гражданского воспитания, потому что это подлинная и правдивая история, потому что пролетариат — единственный из господствующих классов, которому нечего скрывать в своем прошлом, который пришел к власти не путем преступлений, а путем героической борьбы за счастье всех трудящихся».

(Передовая «Правды», 7/III-36 г.)

ВТОРАЯ ГОДОВЩИНА РЕШЕНИЯ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА О ПРЕПОДАВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИСТОРИИ В ШКОЛАХ СССР.

(Продолжение).

Большие трудности имеются и при комплектовании студентов. Сейчас истфак имеет на 1-ом курсе — 163 чел. и на 2-м курсе 139 чел., т. е. всего 302 чел. (из них — членов и кандидатов ВКП(б) — 47, членов ВЛКСМ — 156). Среди них имеется много подлинных энтузиастов своего дела — прекрасных студентов.

Но основным недостатком нашего студенчества является слабая в предыдущем подготовка в области истории. К сожалению, нам приходится расплачиваться за неудовлетворительную постановку истории в средней школе.

Наши учебные планы еще до сих пор были построены так, что они очень мало времени оставляли для самостоятельной работы студентов. Теперь план несколько разгружен. Однако, деканат еще не сумел как следует организовать помощи студентам в самостоятельной работе. Нужно подчеркнуть и недостаток дисциплины среди студентов, а также и части преподавателей.

Большие трудности испытывает истфак по части учебников и учебных пособий. Учебников для высшей исторической школы почти нет, не хватает и книг, необходимых для подготовки к лекциям, к семинарским и к просеминарским занятиям.

Истфак ряд работ уже выпустил, в производстве находятся еще несколько, но пока что это — капля в море.

Неудовлетворительна и материальная база истфака. Несмотря на то, что для него строится отдельное здание, он крайне стеснен в помещении. Асигнования на библиотеку и на кабинеты совершенно недостаточны.

Материально-бытовое обслуживание студентов также заставляет желать много лучшего. Весьма мало мест в общежитиях. Оборудование их в большинстве случаев неудовлетворительно.

Примерно, те же трудности, которые имеются на истфаке со студентами, имеются и с аспирантами. Истфак имеет 18 аспирантов на первом и 23 на втором курсе, всего 41 чел. (из них членов ВКП(б) — 17 и членов ВЛКСМ — 7).

* * *

Как видим, истфак болеет еще многими недостатками. Но эти недостатки переходящи. От нас самих зависят их устранение, и они будут устранены.

Истфаки должны подготовить людей, которые были бы достойны тех задач, которые поставлены перед историками большевистской партией, правительством и великим вождем народов т. Сталиным.

„Народные массы СССР должны знать доподлинную историю человечества, историю порабощения и освобождения трудящихся, должны знать, откуда и куда мы идем, ибо это удесятерит убеждение рабочих и колхозников в немигнуемой победе социализма и даст им знание условий этой победы“.

(Из передовой „Правды“, от 27/1-36 г.).

Лекции профессора С. И. Ковалева

Огромная персидская армия подходит к Геллеспонту. По приказу Ксеркса через Геллеспонт строится пловучий мост. Неумолима водная стихия. Почти готовое сооружение разрушено. Но с еще большим упорством строится второй мост.

Вот уже персы перешли Геллеспонт... Союзный финикийский флот плывет рядом, вдоль берегов.

А в это время в Греции... Аудитория как бы не слышит слов, она уже давно в Греции, следит за движением персов, за приготовлениями персов, за приготовлениями греков к обороне, переживает каждую стратегическую ошибку.

А восстание рабов в Риме? С каким напряжением следят студенты за каждым шагом восставших. Так хочется подсказать правильный путь, помочь...

Мастерски преподнесенный материал, по истории античного общества, профессором Ковалевым превращает его лекции в яркие, образные картины.

Профессор Ковалев, как опытный проводник, ведет студентов по намеченному пути с такой логикой мысли, что если даже на минуту отвлечешься, то в следующую минуту не трудно включиться опять в стройный ход общей мысли. Лекции проф. Ковалева всегда сопровождаются тишиной и вниманием.

— На лекции Ковалева трудно быть невнимательным.

— Как интересна история античного мира! С удовольствием слушал бы еще и еще...

— Прекрасно читает Ковалев, только бы помедленнее несколько...

Такие реплики раздаются постоянно.

Обширна и разнообразна работа профессора Ковалева. Кроме истфака ЛГУ, он читает аналогичный курс в институте им. Герцена, в Военно-политической Академии им. Толмачева, на курсах по переподготовке преподавателей средних школ при ГорОНО.



Сергей Иванович ведет большую научную и научно-административную работу в ГАИМКЕ, в Академии наук. Им сдана в печать первая часть книги: „Курс истории античного общества“, а вторая часть книги будет готова к концу этого года.

По желанию студентов, на истфаке еще в первой половине учебного года был создан кружок истории искусства античного общества, под руководством проф. Ковалева. И Сергей Иванович сам следит за бесперебойной работой этого кружка.

Аккуратность тоже одна из отличительных черт Ковалева. Он никогда не опаздывает и всегда успевает закончить тему или мысль к перерыву, чтобы дать студентам отдохнуть.

Сопоставляя Ковалева с другими профессорами, к сожалению, всегда думаешь, что есть еще профессора, которые не менее интересный курс лекций превращают в скучный и монотонный. Образно и хорошо преподанный курс привлекает студента, вызывает любовь к предмету и заинтересованность.

Ли.

Работа кафедры древней истории

Кафедра объединяет все три отдела древней истории: историю доклассового общества, историю Древнего Востока и историю античного мира (греко-римского общества). Если два последних отдела близки друг к другу с точки зрения изучаемого объекта (различные стадии рабовладельческого общества), и методике научной работы, то первый отдел — история доклассового общества — представляет столько специфических особенностей, что объединение его с двумя другими в одной кафедре имело до сих пор только одно разумное основание: в первые два года существования исторического факультета учебная и научная работа кафедры не могла быть развернута в сколько-нибудь полной степени. В дальнейшем история доклассового общества должна получить свою, совершенно самостоятельную кафедру.

За два истекших года кафедр

ра обслуживала только два первых курса факультета и аспирантов, специализирующихся по истории Древнего Востока и античного общества. Поэтому центр тяжести учебной работы кафедры лежал на организации и проведении общих курсов и просеминариев.

Учебная работа кафедры с аспирантами состояла в проведении ряда исторических и языковых семинариев.

Необходимо также отметить, что кроме исторических дисциплин кафедра обслуживает преподавание древних языков на всем факультете.

Говоря об организации учебного процесса, нужно отметить изменение характера просеминариев. Это изменение состояло в ликвидации на I к. просеминариев старого типа, идущих параллельно с курсом и занимающихся, в основном, проработкой материала, полученного студентами на лекциях. Взамен

История средних веков на истфаке ЛГУ

В составе кафедры истории средних веков имеется пять профессоров, три доцента, шесть аспирантов. Следовательно, это одна из наиболее крупных кафедр истфака, и ее доля в общей работе факультета за истекший учебный год должна быть, хотя бы по этому, значительной. Действительно, известные достижения в работе кафедры имеются. Учебный процесс был, в основном, организован удовлетворительно. Общий курс по истории средневековья читался и стенографировался без перебоев, без единого пропуска. Обеспечение студентов программами, рабочими планами, хронологическими таблицами, учебными картами, иллюстративными материалами кабинета — способствовали лучшему усвоению материала.

Не менее удовлетворительной можно считать работу так называемых альтернативных семинаров по истории средних веков.

Организация консультаций и экскурсий в Эрмитаж давала возможность студентам, интересующимся средними веками, несколько более углубить свои знания.

Научная работа кафедры не была отодвинута текущими задачами учебного процесса на задний план. Почти ни одного заседания кафедры не было без научного доклада. При этом

важно, что большую научную активность, наряду с профессорами, проявляли и аспиранты.

Кафедра проделала заметную работу в связи с издательскими планами истфака. Для I тома „Записок“ истфака членами кафедры были представлены 4 статьи и несколько мелких заметок, рецензий и проч. Работаны и подверглись тщательному обсуждению проспекты и детальные планы трех публикаций источников средневековья для нужд углубленных семинаров и одного большого историко-географического атласа. Подготавливается к печати аннотированная систематическая библиография литературы по истории средневековья, выходящей на русском языке с XVIII ст. (зав. кабинетом т. Арский).

Наконец, особо следует выделить работу с аспирантами. Обеспеченные специальными семинарами, индивидуальным руководством и имея солидную предшествующую подготовку, аспиранты кафедры и при слабом минимуме по специальности (4 отлично, 2 хорошо), и в семинарской работе, и в сообщениях в связи с подготовкой диссертаций — обнаружили степень знаний, которая позволяет видеть в них уже в самом ближайшем будущем законченных работников нашей специальности.

Проф. Вайштейн.



1905 год. Кровавое воскресенье

них мы ввели просеминарии более углубленного типа, с ограниченной тематикой, построенные на изучении, главным образом, источников (в переводах). Эта реформа, проведенная на всем I курсе, имела целью повышение уровня преподавания и, насколько можно судить по опыту Древней истории, себя оправдала.

Кафедра уделяет довольно много времени вопросам наглядности и конкретности преподавания. В связи с этим стоит работа кабинета Древней истории по обслуживанию читаемых курсов картами и иллюстративным материалом. В кабинете ведется также консультационная работа (зав. кабинетом Г. А. Стратановский).

Научно-исследовательская деятельность кафедры, как указано выше, не могла быть за эти два года развернута полностью. Тем не менее на заседаниях кафедры было заслушано и обсуждено несколько ценных докладов. Из них нужно отметить: В. В. Струве — „К во-

просу об египетской хронологии“ и С. Я. Лурье „Движения свободных рабочих в Древней Греции“.

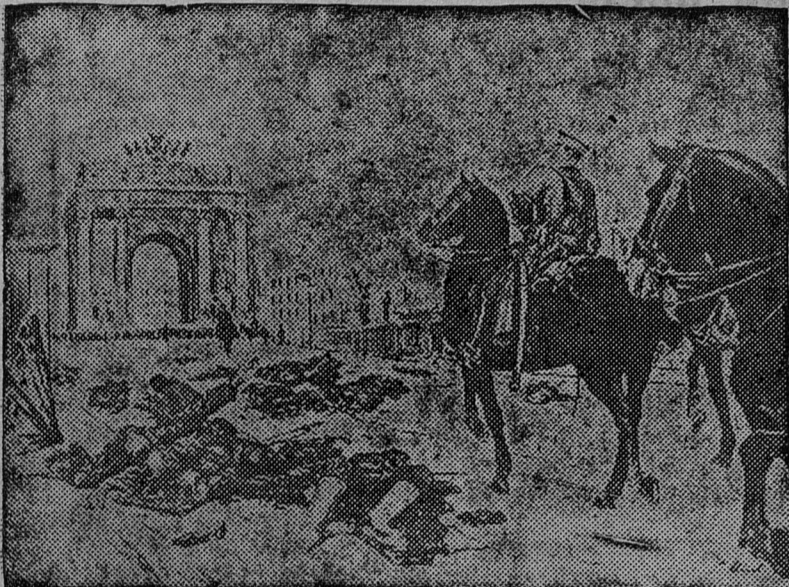
В связи с работой кафедры нельзя не упомянуть о деятельности античного студенческого научного кружка, начавшего функционировать осенью 1936 г. Кружок пользуется большой популярностью у студенчества, и некоторые заседания собирали аудиторию почти в 100 человек (постоянное ядро кружка 30 человек). Этот интерес к кружку и характер студенческих докладов показывают, насколько выросло наше студенчество за последнее время и какую огромную роль сыграло в этом отношении историческое постановление Партии и Правительства, от 16 мая 1936 г.

В день двухлетней годовщины этого постановления мы уверены в том, что огромная работа по поднятию марксистской исторической науки на должную высоту будет выполнена.

Проф. С. Ковалев

„Любить свою великую, свободную родину значит и знать ее, интересоваться ее прошлым, гордиться ее светлыми, героическими страницами и ненавидеть ее угнетателей, мучителей“.

(Передовая „ПРАВДЫ“, от 7/III-36 г.).



1905 г. Расстрел демонстрантов у Нарвских ворот в СПБ

Наша архивная практика

Летом прошлого года мы были посланы деканатом исторического факультета на архивную работу в г. Алма-Ата.

Там мы приняли участие в работе бригады Академии наук по выявлению документов истории казахов.

С интересом читали мы пожелтевшие от времени листы, рассказавшие о героической борьбе казахских трудящихся с царизмом и собственными эксплуататорами—полуфеодалами. Здесь же у нас появилась мысль написать работу о колониальной политике царизма в Казахстане в конце XIX и начале XX вв.

Вернувшись с практики, мы и принялись за осуществление этой мысли. Руководство нашей работой взял на себя проф. С. М. Дубровский.

Трудности были велики: новизна работы над огромным фактическим материалом и необходимость совмещать ее с теку-

щими занятиями, с подготовкой к сессии.

Всю зиму мы работали над темой, теперь работа заканчивается.

О результатах мы можем сказать лишь одно: **работа по самостоятельному отбору исторических документов и дальнейшая работа над ними принесла нам огромнейшую пользу.**

Исправляя неизбежные для первых попыток исследовательской работы ошибки, мы приобрели ряд навыков, необходимых в работе историка-исследователя: умение в гуще архивного материала отличить важное, с точки зрения истории, от неважного, критический подход к данным буржуазной статистики и т. п.

Нам кажется, что наш опыт заслуживает того, чтобы уже по окончании первого курса студентам предоставлялась возможность архивной практики.

Ваганов, Городинский.

НАМ УЖЕ ДВА ГОДА

Мы, будущие историки, не будем строить заводов, не будем создавать Днепростроев и Магнитогорсков. Наша задача—изучить опыт всей многовековой борьбы угнетенного человечества против его угнетателей, чтобы потом передать его миллионам строителей социализма, вооружать их на борьбу за полную победу коммунизма во всем мире. А для этого нам надо прежде всего вооружить, подковать **самих себя.** И наш факультет это делает на каждом шагу, на каждом занятии.

И пусть нам всего только два года, пусть еще многое окутано для нас дымкой неизвестности—все же мы отчетливо знаем теперь, зачем мы учимся, что нам дает история и какие ответственные и почетные задачи ждут нас впереди.

Но нам только еще 2 года, и, как всякий младенец, мы неизбежно подвержены и под-

вергаемся многочисленным детским болезням, но мы их преодолеваем.

Мы преодолели и такую болезнь, как туго натянутое вокруг шеи студента расписание из 6 часов ежедневных уроков, к которым нужно было заучивать п-ное количество страниц.

Мы преодолели некультурность в наших читальнях, научились уважать и свой, и чужой труд. Но здесь еще многое предстоит сделать, и прежде всего, по благоустройству читален: надо прекратить „оккупацию“ читален групповыми занятиями, приспособить, наконец, освещенные к удобной, спокойной работе.

И, наконец, у нас есть еще много детского, нездорового в отношении и к учебе, и к отметке.

Среди нас есть много людей, прекрасно, творчески работающих, ищущих лучших путей к овладению предме-

Аспиранты кафедры истории средних веков

Работа кафедры истории средних веков с аспирантами началась с момента открытия исторического факультета.

Для 4 аспирантов, специализировавшихся в области истории западно-европейского средневековья, были созданы семинарии: проф. И. М. Гревса—„Памятники аграрных отношений раннего Средневековья“, проф. О. А. Добиаш-Рождественская—„Палеография (изучение средневековых рукописей) и вспомогательные исторические дисциплины“.

Одновременно аспиранты начали слушать и специальные курсы—источниковедение и историографию средних веков. Единственная аспирантка кафедры, специализировавшаяся по истории Византии, была прикреплена к проф. В. Н. Бенешевичу; работа ее шла в том же направлении, как и работа аспирантов западно-европейского отделения.

Кроме занятий в семинарах и слушания специальных курсов, все аспиранты кафедры немало уделяли времени изучению иностранных языков—древних и новых.

Весною 1935 г. аспиранты кафедры весьма успешно сдали зачет по так называемому „минимуму“—основной литературе, необходимой в будущем для чтения общих курсов по истории средних веков.

В новом 1935—36 учебном году аспиранты 2 курса продолжали в семинаре по палеографии слушание курсов по источниковедению и историографии и занятия иностранными языками; кроме того, вновь был создан семинар проф. И. М. Гревса—„Итальянский город XIII—XIV веков“ (для чего пришлось организовать для аспирантов занятия по итальянскому языку), а для первого курса, состоявшего, впрочем

всего из одного человека—семинар проф. И. М. Гревса—„Варварские правды“.

Итак, основная научная и учебная работа аспирантов кафедры протекала в семинарах; совместное чтение и изучение первоисточников (законов, хартий, хроник), сопровождаемое привлечением основной научной литературы, сочеталось здесь с докладами отдельных участников, также основанными на первоисточниках.

Высокая научная квалификация руководителей, их неизменно внимательное отношение к семинарским занятиям, напряженная работа аспирантов и неплохое знание иностранных языков—привели к тому, что **семинары эти принесли огромную пользу аспирантам** в деле ознакомления их с методами научного изучения исторических источников. Занятия по палеографии, например, завершили уже самостоятельной работой аспирантов над подлинными средневековыми рукописями в Государственной публичной библиотеке.

Необходимо отметить, однако, что идя по совершенно правильному пути всемерного ознакомления аспирантов с приемами научного исследования в семинарах, неизменно предъявляя им высокие требования во всех областях учебной работы, кафедра не избежала известных увлечений; „минимум“ обязательной к сдаче литературы был чрезмер-

но перегружен. Это, впрочем, признали и сами руководители кафедры—„минимум“ был недавно значительно сокращен. Такая же **перегрузка аспирантов** разнообразными занятиями наблюдалась и в других областях. Все это не давало возможности аспирантам уделить достаточно времени важнейшей работе—подготовке к писанию диссертации. Правда, у всех аспирантов 2 курса уже твердо установлены темы диссертаций, и выполнена известная подготовительная работа, но все же слишком значительная часть работы над диссертацией отложена на будущий год—последний год пребывания в аспирантуре.

Не всегда и руководство факультета в подходе к аспирантам отрешалось от формально-школьных приемов—слишком много было требований регистраций, проверок, отметок, хотя при небольшом количестве аспирантов (всего 6 человек) лицо каждого было достаточно хорошо известно.

Одним словом, несмотря на значительные достижения, еще не все сделано кафедрой для того, чтобы превратить аспирантуру из надстройки над вузом, из „6 курса университета“, в подлинную лабораторию по созданию научно-исследовательских кадров.

В. Холмогоров



1905 г. Поджо барской усадьбы

том. Значение отметки, пятерки, конечно, огромно. Отметка стимулирует, подталкивает, одобряет, награждает. Отметка, как и всякая статистика, конечно, характеризует работу студента. Но отметка имеет не только количественную, но и качественную сторону. Если студент получил свою четверку или даже тройку в результате **самостоятельного творческого труда**, если он в процессе, скажем, перевода иностранного текста вдоволь потрудился, пораскинул мозгами, мобилизовал свои грамматические познания,—его работа прекрасна.

Изучать таких студентов, следить за их работой, ростом, учиться на их примере, ободрять их—важнейшая задача. У нас же, к сожалению, вокруг отметок еще существует иногда очень нездоровое настроение. „Троечник“ смотрит на себя, как на обреченного, падает духом, грустит. Вместо того, чтобы упорно идти по трудному пути творческой самостоятель-

ной работы, он безнадежно заявляет о своей несостоятельности и начинает доискиваться „секрета производства“ отличника. При этом упускается из вида, что нет никаких таких особенных, одинаково пригодных для всех приемов работы. „Секрет производства“ заключается в умении найти более подходящие **для себя формы** работы, в постоянном стремлении работать **еще лучше**, узнать **еще больше**, не останавливаться в своем росте. И этому росту не может и не должно быть предела.

А между тем, опасность окатиться у такого „предела“, застыть, снизить темпы и на-

пряжение работы у нас существует, и существует она как раз для отличника „патентованного“ ибо отношение к пятерке у нас часто бывает также неправильное, как и к тройке.

— Раз отметка у меня отличная, значит больше и стремиться не к чему...

Но вся беда в том, что и отличник еще очень далек от совершенства, ему **не меньше других** надо работать.

Деканат и общественность должны стимулировать такой **постоянный** рост студента.

М. Кунина

Привет новому научно-исследовательскому институту!

Нерешенные проблемы почвоведения

Как известно, нашей народно-хозяйственной жизнью выдвинута ныне на разрешение ответственная и оригинальная проблема — освоение севера, и более частная, вытекающая из нее проблема — «осевание земледелия». Можно, однако, определенно утверждать, что стремление реализовать эту проблему может оказаться «беспочвенным», в прямом и переносном смысле, если мы не сумеем в корне перестроить весь поч-



вообразительный процесс наших северных областей. Основной задачей, стоящей в настоящее время перед почвоведом и агрохимиком, является **изыскание методов обогащения и закрепления в наших северных малогумусных почвах органического вещества**. Такая «гумусная мелиорация» северных почв и является главным мероприятием на пути той реконструкции наших почв, о которой было упомянуто выше. Между тем, одним из самых темных и неразработанных разделов почвоведения являются как раз вопросы, связанные с составом и свойствами органического вещества различных почв и с явлениями поглощения и закрепления последними продуктов разложения этих веществ.

Работа вновь организованного отдела почвоведения Института земной коры и направлена в сторону частичного разрешения некоторых из упомянутых вопросов.

Проф. С. П. Кравков (зав. отделом) — подготовляет большую монографию — «Гумусообразование», в которой будет охвачен данный вопрос в полном объеме;

доцент В. Н. Симаков — ведет исследование сложного вопроса о физико-химических свойствах некоторых органических комплексов почвы;

доцент М. Д. Рыдалевская — изучает химическую структуру гуминовых веществ различных почвенных типов.

Проф. С. Кравков

ОТКРЫТИЕ ИНСТИТУТА ЗЕМНОЙ КОРЫ

13 мая состоялось официальное открытие Института земной коры. В президиуме собрания: ректор ЛГУ — Лазуркин, академики — Ф. Ю. Левинсон-Лессинг, В. Е. Тищенко, профессора — Ю. М. Шокальский, Болдырев, Мицкевич, Земятченский, Эдельштейн, Кулишер и другие.

Во вступительной речи М. С. Лазуркин сказал, что созданием Института земной коры завершается работа по созданию научно-исследовательской базы по отраслям наук, изучаемым в университете. Развитие научно-исследовательской работы в существующих институтах является основным условием для поднятия учебной работы в университете на более высокий уровень, на уровень задач университетского образования.

С докладом о проблемах и методах петрографии выступил директор Института земной коры акад. Ф. Ю. Левинсон-Лессинг. В ярком докладе Ф. Ю. развернул программу работы Института на ближайший период и необходимость совместной работы всех кафедр, связанных с геологическими науками.

Следующим слово для доклада — «Стратиграфия нижнего карбона Ленинградской области» — получает проф. М. Э. Янишевский.

В своем кратком докладе проф. Янишевский рассказал, что уже сделано Институт по изучению каменноугольных отложений Ленинградской области. Задача Института — заявил докладчик — изучать в первую очередь Ленинградскую область.

После официальной части, в дружеской беседе за чашкой чая, профессора университета, руководители Института земной коры и представители других геологических учреждений Ленинграда обменивались мнениями о практических задачах Института и его перспективах. Вся беседа протекала в теплой дружеской атмосфере. Все выступавшие указывали на энергичную деятельность и несомненную заслугу акад. Ф. Ю. Левинсона-Лессинга в деле организации Института земной коры.

Пожелаем же молодому институту и всему коллективу научных сотрудников Института плодотворной работы и успеха!

Мы уверены, что Институт выйдет на широкую дорогу научного творчества, — поручкой этому все руководство Института, во главе с крупнейшими учеными нашей страны — акад. Ф. Ю. Левинсоном-Лессингом, и дружный коллектив научных работников Института.



Проф. Аниселес

Работы по кристаллографии

Задачи отдела кристаллографии в значительной степени выявляются теми работами, которые уже выполнены отделом в течение года, предшествовавшего окончательному оформлению Института.

За этот период сданы в печать: работа из области общей теории структуры кристаллов, работа о внешней форме кристаллов в связи с их структурой, две работы по методам рентгеноанализа кристаллов (одна из них — критического характера), две работы по технике получения и расчета рентгеновских снимков для рентгеноанализа и три работы по другим методам исследования кристаллов и горных пород.

В дальнейшем отдел кристаллографии ставит своей задачей вести более интенсивную работу в тех же направлениях:

изучение структуры кристаллов (эти работы пока несколько тормозятся недостатком еще полным оборудованием организованной год тому назад рентгеновской лаборатории);

изучение зависимости между структурой и геометрическими, физическими и химическими свойствами кристаллов, а также и внедрение этих методов в промышленность.

При всех этих работах отдел имеет в виду как искусственные монокристаллы и поликристаллические тела, так и минералы и горные породы, слагающие земную кору.

Проф. О. Аниселес

Отдел палеонтологии

Отдел палеонтологии Института земной коры состоит из трех подразделов — палеонтологии беспозвоночных, палеонтологии позвоночных и палеоботаники.

Насущная необходимость в организации подразделов особенно остро ощущается в настоящее время в связи с переездом Академии наук из Ленинграда в Москву и, в частности, в связи со свертыванием Палеозоологического музея, когда Ленинград лишился очень ценного учреждения, которое оказывало неоценимые услуги всем лицам, интересующимся палеонтологией, в частности, палеонтологией позвоночных. Институт земной коры может явиться естественной базой для создания учреждения, которое в состоянии будет до известной степени заменить Палеозоологический институт Академии наук.

В связи с выполнением указанной главной задачи перед Институтом ставится другая основная задача — вовлечение в научно-исследовательскую работу молодежи и подготовка научно-образованных

кадров, для которых открыто широкое поле деятельности в области палеонтологии в СССР.

Тематикой работ отдела палеонтологии на ближайшее время является проработка тем палеонтологического характера по палеозою Ленинградской области (кембрий, силур, девон) и разработка тем, связанных с изучением палеоботаники палеозоологического материала из различных районов Урала и Азиатской части СССР. Работы по изучению ископаемых позвоночных будут выполняться в тесном контакте с Палеозоологическим институтом Академии наук.

Подразделы будут возглавляться: подраздел палеонтологии беспозвоночных — проф. М. Е. Янишевским, подраздел палеонтологии позвоночных — проф. Ю. А. Орловым и подраздел палеоботаники — проф. А. Н. Криштофовичем. Деятельное участие в организации отдела палеонтологии беспозвоночных принимают доцент А. Ф. Лесникова и ассистент Д. Л. Степанов.

Проф. М. Янишевский

Задачи отдела петрографии

Общей задачей петрографического отдела является всестороннее изучение горных пород вообще и горных пород СССР, в частности. Эта обширная задача, рассчитанная на много лет, обнимает, с одной стороны, региональную петрографию (в текущем году Мугджарские горы, щелочные породы Минусинского района и Карелии, акортозиты Украины), с другой — проблемы теоретической петрографии: вопросы дифференциации магмы, ассимиляции и др. Кроме

того, должно внимание будет уделено, по мере возможности, экспериментальной петрографии (в текущем году — влияние твердых минерализаторов на кристаллизацию стекол и расплавленных основных пород) и методике петрографических исследований.

Зав. отделом петрографии и директор Института земной коры —

Ф. Ю. Левинсон-Лессинг

Изучение грунтов

Изучение физико-механических свойств грунтов, выяснение важнейших факторов, обуславливающих эти свойства, и нахождение количественных зависимостей между основными и функциональными свойствами грунтов, — вот задачи отдела грунтоведения.

Изучение физико-механических свойств грунтов имеет громадное значение для практики. В настоящее время с несомненностью выяснено, что устойчивость различного рода земляных сооружений — насыпей, плотин, дорожного полотна, оснований сооружений и т. п. — в первую оче-



редь обуславливается физико-механическими свойствами их слагающих грунтов, и потому только при наличии глубоких знаний грунтов можно как правильно запроектировать сооружение, так и избежать ошибок и аварий при возведении сооружений.

В текущем году в работе отдела грунтоведения принимают участие: проф. П. А. Земятченский, проф. В. В. Охотин, доценты: Н. А. Цытович, Н. П. Кузнецова, К. И. Лукашев и П. И. Перегуд, ассистенты Ш. Ф. Путиц, И. М. Шерстобитов и лаборант Г. Г. Тюменев.

Проф. В. Охотин

Отв. редактор: С. УТЧЕНКО

Ленгорлит № 12942.
Время сдачи в набор 12/у-36 г., 1 л.
Подписано к печати 15/у-36 г.
Стат. форм. бум. 62×88. Тир. 2600 эк.
Общее колич. знак. 62.000, Зак. № 504.
Полиграфическая лаборатория ЛГУ.
В. О. Университетская наб., д. 7/9