

ЛЕНИНГРАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орган Комитета ВКП(б) Ленинградского Государственного Университета им. А. С. БУБНОВА

Благодарная и благородная задача

Бесспорны и велики достижения нашей родины по культурному подъему трудящихся. Ликвидация неграмотности, огромный рост начальных, средних и высших школ, создание собственной интеллигенции из рядов рабочего класса и крестьянства, — все эти достижения стали возможными только в нашей социалистической стране, на знамени которой написано — зажиточная и культурная жизнь для всего народа!

Но воистину грандиозны задачи по дальнейшему культурному воспитанию масс. Особенно ответственна задача улучшения качества работы всех существующих в нашей стране начальных и средних школ, в которых обучаются миллионы советских детей — будущих активных, всесторонне развитых строителей коммунизма.

У нас, особенно в деревне, еще немало таких школ, в которых в качестве учителей работают люди с весьма слабой общекультурной и специальной подготовкой, — это является главной причиной слабости воспитательной работы во многих школах.

Для того, чтобы поднять работу всех школ на неизмеримо более высокий уровень, надо добиться прежде всего повышения культурности и квалификации учителей. Именно поэтому сейчас необходимо развернуть самую интенсивную работу по вовлечению всех учителей школ в заочную и, главным образом, в заочную учебу.

Сейчас, после того, как ЦК ВКП(б) и СНК СССР издали ряд исторических постановлений о повышении зарплаты учителям и установлении персональных званий и т. д., каждый учитель получил полную возможность учиться и повышать свою квалификацию.

Получаемые сейчас ЛГЗУ письма от учителей особенно ярко показывают огромную тягу учителей к учебе.

70 проц. состава студентов ЛГЗУ — учителя начальных и средних школ. Эти цифры показательны. Они свидетельствуют о том, что Заочный университет является одним из серьезнейших каналов повышения квалификации учителей. Особенно значительную роль в этом отношении играет подготовительное отделение Заочного университета.

Все это с особой силой подчеркивает исключительное значение заочного обучения в нашей стране. Секретарь ЦК ВКП(б) А. А. Андреев на X Съезде ВЛКСМ сказал:

«Известно, что не все могут получать знания через школы, особенно на селе.

Серьезным средством общего и технического образования может служить и заочное образование, которое у нас недостаточно еще развернуто, но которое должно получить огромный размах для того, чтобы помочь людям получить знания без отрыва от производства».

Ленинградский университет обязан «помочь людям получить знания без отрыва от производства», помочь, в первую очередь, учителям, помочь в полную меру своих сил и возможностей.

Нужно еще шире пропагандировать возможности заочного обучения через ЛГЗУ, нужно больше привлечь заочников. В этом отношении большую роль должны сыграть сами заочники.

Необходимо сделать связь заочников с университетом еще более тесной. Для этого ЛГЗУ нужно серьезно продумать вопрос о немедленной реализации пожеланий заочников. Расширение сети консультационных пунктов, этих своеобразных форпостов заочного обучения, организация установочных сессий, продуманное проведение зачетно-лабораторных сессий, — эти мероприятия, конечно, приблизят студентов-заочников к университету.

С другой стороны, практика работы ЛГЗУ должна быть улучшена. Нужно добиться решительного улучшения качества рецензий.

Грамотная, культурная, любовно сделанная рецензия, — вот чего мы должны добиваться. Это же требование, само собой разумеется, должно относиться и ко всем другим формам заочной работы — к заданиям, консультациям и т. п.

Проявить подлинную заботу о заочнике, действительно помочь ему, — благодарная и благородная задача.

Науку — стахановцам

Заочный университет стремится установить возможно более полную, живую и тесную связь со всеми своими студентами.

В отношении педагогов, обучающихся у нас, дело обстоит благополучно. Мы имеем многочисленные письма и заявления о том, что каждое проработанное задание значительно повышает качество работы учителя в школе. Об этом нам пишут географы, физики, словесники, математики. В добавление к этому мы предлагаем педагогам обращаться к нам за письменной консультацией по всем вопросам педагогической практики, которые вызывают у них затруднения.

Производственникам других категорий, особенно стахановцам, мы предлагаем обращаться к нам со всеми теоретическими вопросами, которые встретятся у них в процессе работы. В практике нашей работы мы имеем уже немало случаев, когда Заочный университет сумел помочь производственникам-студентам в области разрешения научно-технических вопросов, вставших перед ними на производстве.

Стахановцы, воплощая в жизнь учение т. Сталина, являясь людьми с большой инициативой, смело ломающими рутинные нормы, на основе знания техники, на основе культурного отношения к труду, должны больше всего стремиться к рациональному использованию данных науки в области их труда.

Заочный университет приложит все усилия, чтобы помочь им идти в ногу с нашим быстро растущим социалистическим строительством.

Бродянский

Фото В. КУВАЛДИНА



Студенты — заочники на лекции преподавателя Гельмана

О ДАЛЕКОМ И БЛИЗКОМ

Много воли, упорства и энергии должен иметь заочник, чтобы пройти курс заочного обучения. Нередки случаи, что заочник живет в глухом углу нашего необъятного Союза, где в его окружении нет ни одного человека, который мог бы ему помочь в учебе. В руках у заочника только книги и методические письма. В свободные от работы часы днем, зачастую, и ночью просиживает он со своими молчаливыми учителями один. Работа двигается вперед, преграды и трудности, возникающие время от времени, преодолеваются, — помогает учитель-методичка, становится ясным туманное, и вопрос, казавшийся неразрешимым, получает исчерпывающий ответ. Работа продолжается... но вот неожиданная остановка: непонятно. Роется в книгах заочник, перелистывает «методичку», ответа нет... молчат «учителя»... Если кто-нибудь дал бы маленький толчок, навел бы на правильную дорогу, ясно стало бы все, но нет никого... один.

Сомнение в своих силах, упадок энергии... «Нет, не одолею... Придется бросить...».

Скажем в ответ: Вы не один, товарищ заочник. Правда, живете Вы на станции «Далекое», кругом все поля, леса и болота, но от Вас к Ленинграду идут крепкие нити, невидимые связи, и Ленинградский заочный университет видит Вашу фигуру, склоненную над алгеброй Киселева и «методичкой» проф. Хитрина. Он помнит, что нужно послать Вам дополнение к методическому письму № 6 (оно недостаточно удовлетворительно),

нужно послать Вам миллиметровую бумагу (Вы писали, что негде достать), нужно поторопить Вас с приемкой задания № 4 по геометрии, так как иначе не успеете во время проработать литературу; Ваш рецензент по математике, проверяя работу № 4 по геометрии, почувствовал, что Вы не до конца поняли вопрос о равновеликости фигур и пишет Вам отдельное письмо с разъяснениями и образцами решений.

Нет, Вы не один! В наше время, на нашей родине нет одиноких и одиночества. У нас большой, могучий коллектив, и нужно лишь связь нашу с Вами постоянно укреплять, делать ее более постоянной и прочной.

Что надо для этого?

Мы знаем Вашу работу, что может затруднять Вас, какие вопросы следует особенно тщательно проработать в методических письмах (мы непрерывно дополняем, улучшаем наши «методички»), но, возможно, всего не учитываем. И вот Вы должны, со своей стороны, указать нам, какие вопросы в каждом отделе задания неясны Вам, что хотелось бы иметь дополнительно в методических письмах. Пишите об этом, и все ваши пожелания мы учтем.

И еще: пишите вашему рецензенту о тех трудностях и неясностях, которые возникают у Вас в процессе работы; он опытен, знает, что Вам нужно, но все же учесть всего не может.

Преподаватель В. Чикиров



Группа заочников Ленинградского Университета
Фото В. КУВАЛДИНА

За высокое качество рецензий!

О хороших и плохих рецензиях

Основное пособие, которое определяет весь ход работы заочника, это—учебник. За немногими исключениями мы до сих пор еще не имеем специальных учебников для заочного обучения, поэтому нам приходится устранять этот недочет методическими письмами, заданиями и частично рецензиями.

Таким образом, рецензия является одним из важнейших звеньев педагогического процесса заочного обучения.



Новлева Г. Ф. отличница 3 курса химфака ЛГУ

Трудно установить единую форму, единый стиль и содержание рецензии. Рецензия должна приспособляться к учебнику, должна иметь в виду недочеты и пропуски методического письма, а также, не в меньшей степени, всю обстановку и условия учебы и работы заочника.

Во всяком случае, формальная рецензия, ограничивающаяся лишь оценкой работы, не может удовлетворить наших студентов. Часто встречается среди рецензий замаскированный вид формальной рецензии, например: „задание выполнено хорошо, никаких замечаний не имеется“, или: „материал проработан полностью, контрольная работа выполнена очень хорошо“.

Другой недочет рецензирования, весьма близкий к формальной рецензии, это рецензия, критикующая работу заочника, но не показывающая, как следует исправить замеченные рецензентом ошибки и недостатки.

Примером такой рецензии можно дать следующий отзыв: „Надо стараться коротко, ясно и по существу отвечать на поставленные вопросы“. В чем неясность и что сказано не по существу, об этом рецензент умалчивает, предоставляя догадаться самому студенту.

В связи с этим приходится часто слышать от наших преподавателей, что хорошая или отличная работа не требует подробной рецензии. Мы никак не можем согласиться с подобным взглядом.

Рецензия может и должна содействовать углублению работы студента и расширению его научного кругозора. Особенного внимания рецензента заслуживают студенты-отличники, как будущие научно-исследовательские работники.

Л. Бродянский



Отличник 2 кур. ЛГУ Хайтан С. И.

Заметки рецензента

Больше двухсот контрольных работ по текущей политике, написанных студентами-заочниками подготовительного отделения, прошло через мои руки. Некоторые из заочников успели выполнить по 3 задания, и теперь уже можно сделать некоторые выводы.

Прежде всего, несколько статистических данных. Из 120 работ, просмотренных мною за последние полтора месяца, имеют оценку: отлично—18 работ, хорошо—60, посредственно—38, плохо—2.



Отличник 3 курса факультета математики и механики Карпов А. И.

Общие результаты надо признать хорошими, но надо отметить, что за последнее время мы стали обращать внимание не только на содержание работы, но и на ее орфографическую и стилистическую сторону. Здесь нужно отметить характерное явление. Если со стороны политической грамотности большинство работ вполне отвечает требованиям задания, то грамотность и характер выполнения работ стоят на низком уровне.

Большое количество заочников пишет неграмотно и не умеет излагать свои мысли. Одни механически переписывают доклады и резолюции, другие громоздят фразы на целые страницы, не считаясь ни с каким синтаксисом.

В этом отношении характерна работа т. Авдына из г. Кимры. Работа по решениям VII конгресса Коминтерна у него занимает 120 страниц, написанных довольно убористо (это вдвое больше, чем доклад т. Димитрова). Потрачено на эту работу, как он пишет, 30 часов, но я долго думал, прежде чем поставить ему оценку „посредственно“. В первой части работы т. Авцын переписал с небольшими промежутками доклад тов. Пика, а во второй части, где он работал несколько самостоятельно, мне пришлось половину предложенных перечеркнуть, так как в них не было никакого смысла. Такие работы не единичны.

Но есть и хорошие работы. Например, все три работы тов. Горского (из г. Сталино, Донбасс) заслужили оценку—отлично. Написаны они почти без единой ошибки и не потребовали почти ни одного существенного замечания.

Содержательно и грамотно написаны две последние работы т. Аниховского.

Как пример того, что при желании каждый заочник может повысить свою успеваемость, можно привести т. Кроткова из Ивановской области, д. Будовичи. Первая его работа заслужила оценку—„посредственно“, вторая—„отлично“.

Общим недостатком всех работ, написанных по решениям VII конгресса Коминтерна, я считаю отсутствие в них историчности и фактического материала; особенно плохо освещается период между VI и VII конгрессом Коминтерна.

Я жду писем от заочников о том, насколько им помогают рецензии ориентироваться в материале и исправлении своих ошибок.

Ив. Погорельский.



Аржанов А. С. отличник 1 курса физфака ЛГУ

Больше аккуратности

Часто бранят нас заочники за то, что задерживается высылка заданий, пособий, но часто это происходит не по вине секретарей. Часто сами заочники тормозят нашу работу: на каждом факультете есть студенты, не желающие признавать тех элементарных правил, которые для них же пишутся в руководящих письмах, а именно: на присылаемых работах сплошь и рядом не ставят ни своего учебного номера, ни фамилии, ни названия дисциплины, по которой работа прислана и т. д. А что еще хуже—присылают письмо и не подписывают своей фамилии, или она написана настолько неразборчиво, что ни секретарь, ни зав. картотекой не в силах ответить на такое послание (иногда и важное по своему содержанию), и вот лежит это письмо в папке „анонимных“, а заочник недоволен, что на его запрос не шлют ответ.

Секретарь истфака Габрик.

О некоторых типовых недостатках письменных работ заочников по социально-экономическим предметам

При всем разнообразии письменных работ заочников по социально-экономическому циклу (введение в диалектику, политическая экономия, диалектика и др.) есть ряд недостатков, повторяющихся у ряда товарищей, т. е. недостатков как-бы типового порядка. Однако, изжитие их не представляет особо сложной задачи, стоит только обратить на них внимание.

Первым из этих недостатков является неправильное использование цитат. Часть заочников делает чрезвычайно просто: берет тот или иной вопрос контрольной работы и для ответа подбирает соответствующую цитату из работ Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Безусловно, приведение цитат возможно и часто необходимо, но не в порядке ответа на контрольные вопросы задания, а в

порядке подтверждения своего изложения и для углубления изложения и для углубления излагаемого материала. Задачей заочника в части работы по социально-экономическому циклу является не приведение соответствующих цитат, а понимание трудов классиков марксизма—ленинизма. Это понимание может быть раскрыто только в собственном изложении, на что и должно быть сосредоточено внимание. В части пользования цитатами нужно указать еще и тот недостаток, что товарищи цитируют не из первоисточника, а то, что называется, из третьих рук. Так, например, находя яркую цитату в учебнике, приводят ее в своей работе, причем источник не указывается. Ясно, что эта вредная „ученость“ кроме как верхоглядству ничему не учит.

В. Горынин

Вторым типовым недостатком я бы назвал неумение пользоваться иллюстративным—политическим, историческим и естественно-научным—материалом. Существо этого недостатка заключается в том, что заочник, отвечая на тот или иной вопрос задания, привлекает иллюстративный материал. Однако, этот иллюстративный материал превращается в нечто самодовлеющее, т. е. из пособия для раскрытия того или иного теоретического положения превращается в нечто самостоятельное и, даже больше, заслоняющее существо рассматриваемой проблемы. Например, разрешается вопрос о различии между диалектикой и эклектикой. Привлекается материал профсоюзной дискуссии 1921 г. Товарищи раскрывают, и в большинстве случаев правильно, существо троцкистской позиции по вопросу профсоюзов, борьбу тов. Ленина против Троцкого и Бухарина, попытку т. Бухарина соединить кусочек от одной позиции и кусочек от другой. Су-

щество эклектицизма здесь особенно ярко раскрывает Владимир Ильич. Однако, товарищи зачастую не умеют схватить наряду с политической стороной вопроса и его теоретическую сторону, и изложением существа позиций, изложением, конечно, необходимым, ограничивают свой ответ.

Диалектический материализм как философия пролетариата развивался и развивается в ходе классовой борьбы, в борьбе партии против контр-революционного троцкизма, правого оппортунизма и других форм атаки на линию партии, знание конкретно-политического материала поэтому существенно необходимо, однако, нужно уметь в этой борьбе видеть те теоретические основы учения Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, которые и обеспечивают наши победы.

Наконец, третьим недостатком следует назвать чрезмерно обширные работы, достигающие нередко 40 и более страниц. Конечно, написать работу, сжа-

то и полно формулирующую существо проблемы, дело не легкое. Ясно, что длинно написать здесь много легче, чем написать коротко. Однако, стремиться нужно к последнему. Для этого следует предварительно полностью овладеть материалом и только после этого приступать к изложению. Иначе говоря, следует излагать не то учебное пособие, по которому заочник работает, а на основе данного учебного пособия—самостоятельно излагать существо требуемого задания.

Указанные недостатки, характерные в системе заочного обучения, в той или иной мере свойственны и в нашей очной учебной работе, а потому борьба за их ликвидацию—дело не только коллектива работников заочного сектора, но и всех работников соответствующих дисциплин университета. Фиксирование этих недостатков в каждом отдельном случае даст возможность их быстрого изжития.

ПИСЬМА СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ

МОИ ПОЖЕЛАНИЯ

Оканчивая заочное подготовительное отделение при Ленинградском университете, я убедился в большой силе и законности заочного обучения. Оно ни в чем не уступает очной школе и, по моему мнению, имеет даже некоторые преимущества. Во-первых, у студента-заочника в процессе заочной учебы больше развивается самостоятельность — он приучается правильно использовать свое время. Во-вторых, студент-заочник, находясь в колхозе, в цеху, в семье, — там применяет свои знания, и вот здесь-то и чувствуешь свой постепенный теоретический рост, что дает стимул к большей, энергичной работе.

Я дорожу заочным обучением, я чувствую большое пополнение своих знаний. Призываю заочников и советскую общественность чутко относиться к этому методу обучения.

Вот мои некоторые пожелания в дальнейшей работе ЛГЗУ:

Задания должны быть меньше, не больше одной-двух тем учебника. Это даст возможность тщательнее проработать материал, и рецензент точнее определит знания студента, его грамотность, ибо в больших заданиях преподаватель не так точно вникает в отдельные вопросы темы.

Методические письма долж-



Гадаскин А. А.
отличник 3 курса ЛГЗУ

Горжусь своим пребыванием в ЛГЗУ

Я с громадным удовольствием прочитал номер газеты „Лен. университет“, посвященный заочному университету.

Газета сразу ввела меня в курс тех вопросов, которые не всегда попадают в методических письмах.

Я узнал, как работают мои товарищи, какие у них трудности и как они их преодолевают.

Университет наш, можно сказать, набирает все больше и больше стахановских темпов. Я горжусь своим пребыванием в нем и часто показываю товарищам, которые

ны больше содержать материала о **добавлениях и изменениях к учебнику**. Больше должно приводиться решений **типичных задач**, и нужны ответы на все задачи как в задании, так и в учебнике. Вместо цитат из критико-литературных произведений лучше высылать **учебники**. Также необходимы **критические заметки** самого преподавателя.

Необходима хорошая бумага для методических писем, чтобы они представляли как бы маленькие учебники и хранились у заочника в полном порядке.



Курз Ю. И.
заочник 2 курса истфака,
член ВКП(б)

Необходимо ввести в курс **химию** по программе средних учебных заведений.

Расширить программу по **истории**, добавить историю гражданской войны.

Заочнику нужны четкие, грамотные, чернилом написанные **рецензии** с подробным изложением всех недостатков и успехов студента.

Товарищеское чуткое указание рецензента очень помогает заочнику, но еще имеет место некоторая **казенщина**, а ведь необходим особый подход к каждому студенту, нужно знать, чем „дышит“ последний.

Студент-выпускник подготовительного отделения ЛГЗУ — **Зубилин Н. И.**

учатся в других заочных учебных заведениях, свои материалы. Нашу газету „ЛУ“ они читали все.

В высшей степени приятно отметить, что университет отвечает на наши вопросы, контролирует нашу работу без единой задержки.

Жаль только, что так редко выходит газета с материалом о заочниках, она могла бы подтянуть в работе многих заочников. После получения газеты я буквально работаю даже на переменах, между уроками, чтобы выполнить все задания к сроку.

Студент-заочник
Понятов.

Учусь упорно, терпеливо

Дело было осенью 1913 г. Я тогда учился в реальном училище в Люблине (довоенная Австрия). Жил я репетиторством, учебники покупал большей частью старые. Преподаватель французского языка потребовал, чтобы у всех была хрестоматия нового издания, хотя вполне можно было обойтись и старым. Я не послушался. На вопрос, почему у меня нет новой книги, я ответил, что купить не на что.

„Если у вас нет денег, — заявил преподаватель, — вам и учиться нечего. Интеллигентные пролетарии обществу не нужны.“

Недоставало, как видите, только слова — буржуазному.

Теперь я — гражданин такой страны, где выковывается пролетарская интеллигенция. Я хочу быть полноценным пролетарским интеллигентом, и я решил использовать все возможности, открываемые заочным обучением.

Первым условием успеха, конечно, является регулярная работа. Я устроил свои дела так, что ежедневно 2 часа

уделяю курсам по подготовке в ЛГЗУ. Когда можно, уделяю больше, но 2 часа — **броня, от которой не отступаю ни за что**. Работаю всегда сосредоточенно и с учетом указаний методических писем о способах работы. В работе у меня всегда 2—3 предмета, только когда пишу контрольную работу, или меня настаивает срок, сосредотачиваюсь на одном. Если встречается затруднение, останавливаюсь и упорно стараюсь преодолеть его. Если же я все-таки не справился, пишу на курсы, чтобы преподаватели знали, какой материал, несмотря на указания методических писем и упорную работу, усваивается плохо. Надо отдать справедливость методическим письмам: не было со мной случая, чтобы я застрял так, что не мог бы двигаться дальше.

Ф. А. Гребенц (Омск)



Кугушева И. М.
отличница 2 курса истфака



Воронцов В. В.
отличник 1 курса физфака

Люблю университет

Уже тот факт, что я — студент ЛГЗУ делает мою жизнь содержательной, просторной, полной возвышенных стремлений и надежд. Наш университет не только снабжает своих студентов всеобъемлющими научными сведениями, за что его следует лишь глубоко благодарить, но будит, освежает лучшие чувства личности, создает жизнерадостность, что является основой в преодолении всяких трудностей в области учебы и залогом успешного завершения учебы:

У меня нет оснований быть недовольным руководителями ЛГЗУ. Никакие мелкие неполадки, имеющиеся в работе ЛГЗУ, моего отношения к нему не испортят.

Что касается отставания некоторой части студентов-заочников в выполнении программ, то оно, безусловно, есть, но оно лишь временное. ЛГЗУ, конечно, придется еще продолжительное время относиться с повышенным вниманием к обучению своих студентов математике, физике и химии.

Геоботаник 3 курса
Рожнов Н. П.

Не задерживать рецензий

В университет я был принят в 1935 г. на исторический факультет. Учусь с большим желанием и упорством. Задания от ЛГЗУ в начале года получил с большим опозданием, но в последнее время они высылаются аккуратно. Большой недостаток в работе, это порой отсутствие самой необходимой литературы для проработки, а ЛГЗУ ее не высылают. Странно, что ЛГЗУ рекомендует обращаться за учебниками в магазин, прикрепленный к ЛГЗУ. Между тем, магазин не считает нужным даже отвечать на запросы.

За время учебы я получил 10 заданий, из них выполнил 6 заданий и седьмое готовлю, но рецензии получил только на две работы. Такая задержка рецензий отрицательно действует на качество дальнейшей работы.

М. С.

Нужны консультационные пункты

Я считаю необходимым собирать на июльские сессии не только выполнивших задания на 70—80 проц., но и невыполнивших этой цифры. Если заочник не выполняет задания в срок, то, очевидно, у него имеются затруднения, которые он не может преодолеть. В результате материал прорабатывается неглубоко. Все вопросы, возникающие в связи с проработкой задания, письменно выяснить трудно.

Нужно организовать **консультационные пункты** при местных вузах.

Необходимо поставить перед всеми РОНО вопрос о разгрузке от общественной работы педагогов-заочников, не дожидаясь писем от заочников. Особо мало считаются с заочниками директора школ. Мало заботятся и МК.

В. И. Ледовских.



Коронман А. А.
отличник 3 курса факультета
математики и механики

Постараюсь ликвидировать отставание

Я — один из тех, кого статья тов. Бродянского в № 7 „ЛУ“ берет под самый сильный обстрел. Главнейшим моим недостатком является недостаточная подготовка. Среднюю школу я окончил в 1919 г., причем последние 2 года учебные занятия не были нормальными. Спустя 15 лет, я поступил в вуз. Готовился я к поступлению около года, но 15 лет перерыва и плохую постановку педагогической работы в последних классах средней школы, видимо, трудно восполнить годом подготовки. Поэтому я считаю правильным организацию **вспомогательного** курса по математике, крайне необходим такой же курс и по физике.

У меня много „хвостов“, и я полностью признаю свою вину в том, что недостаточно энергично отбивался от всего того, что мешало работе. Получив газету, я решил во что бы то ни стало продолжать учиться. Свое отставание я постараюсь ликвидировать возможно скорее, с честью выполнив все имеющиеся у меня задания.

А. Черкесов.

**ОБРАЗЦОВЫЙ : : :
РЕЦЕНЗЕНТ : : : :**

Известно, что рецензирование контрольных работ заочников — дело нелегкое. Не всегда легко даже внимательно прочесть работу. По неопытности заочник нередко выражает свои мысли неясно, и рецензент вынужден догадываться, что именно он хотел сказать. Находятся и такие заочники, которые не дают себе труда написать работу аккуратно и разборчиво. И надо сознаться, что не все наши рецензенты одинаково хорошо справляются с трудностями своего дела. Не все отдают себе ясный отчет в том, что именно они, непосредственно руководящие работой заочников, являются их главными учителями. Не все полностью сознают, какую это налагает на них ответственность.

Нельзя поэтому не отметить с особым уважением и благодарностью прекрасную, действительно выдающуюся работу такого рецензента, как **Петр Павлович Андронов**. Ведь заочникам — а таких уже было много — которым довелось быть его учениками, хорошо известно, что П. П. менее всего считает своей основной задачей поставить ту или иную отметку. Ведь даже тем заочникам, которые получают у него высокие баллы, П. П. никогда не забывает написать, не скупясь на подробности, в каком отношении их работа могла быть еще улучшена, как можно было бы проще решить ту или иную задачу, как следовало бы выразиться в том или ином случае, чтобы добиться более четкой формулировки своей мысли. Легко понять, насколько это важно, если учесть, что заочник, отделенный от нас иной раз тысячами километров, легко поддается соблазну считать свою работу безупречной, если оценка ее рецензентом ограничивается высоким баллом. Что же касается плохих работ, то предлагая заочникам переделывать их заново, П. П. никогда не ограничивается только этим. Он присоединяет иной раз по много страниц разъяснений и наводящих указаний, имеющих целью облегчить заочнику исправление недостатков. Неудивительно, что после переделки работа в большинстве случаев уже оказывается вполне удовлетворительной.

Петр Павлович Андронов действительно является учителем руководимых им заочников. И о его работе могу сказать без всякого колебания: **„вот как надо писать рецензии“**.

Декан физико-математического факультета ЛГУ — **О. Житомирский**



В университетском коридоре во время перерыва

Фото В. КУВАДИНА

Мой первый зачет

В последних числах марта я сдавал зачеты по курсу анализа и высшей алгебры в опорном пункте ЛГУ — в Ростовском университете. Это был мой первый зачет за все время моего обучения в ЛГУ.

Я живу на одном из небольших каменноугольных рудников Азово-Черноморья, наш районный центр (г. Шахты) и краевой город Ростов находятся на значительном расстоянии от меня. Так как я связан работой в средней школе, то я не имею возможности посещать эти культурные центры, пользоваться их хорошими библиотеками и разрешать те или иные трудности, встреченные мною при самостоятельной проработке.

Единственный период, в который можно осуществить эти желания, — это период зимних, весенних и летних каникул средней школы, и вот именно в период весенних каникул я и прибыл в Ростовский университет для сдачи зачетов.

Благодаря внимательному отношению ко мне заведующего опорным пунктом тов. **Двойченко**, без особого труда были быстро разрешены все „организационные“ вопросы — общежитие, пользование библиотекой, встречи для собеседований.

Принимавшие от меня зачеты — проф. П. С. Попков и доцент А. Н. Двойченко отметили, что я хорошо владею практикой всякого рода математических действий, но обратили мое внимание на некоторое игнорирование мною вопросов теории. Наверное, не только я, но и другие провинциальные заочники не лишены этих пробелов.

В этом отношении колоссальную пользу могли бы оказать возможно чаще созываемые сессии заочников, на которых давались бы установочные лекции, и мы заочники получили бы возможность обобщать всю свою работу, получили бы возмож-

ность разрешать трудные места учебной программы.

Как же осуществить созыв этих сессий?

ЛГУ, объединяющий заочников всех уголков нашей страны, может созывать такие сессии не обязательно в Ленинграде. Вызов в Ленинград несколько раз в год, конечно, трудно осуществить, его можно проводить лишь в летний период. Но почему бы не созывать такие сессии заочников в опорных пунктах? Например, заочники Азово-Черноморского края (а также Крыма и Северо-Кавказского округа) могли бы без значительных затруднений посещать Ростовский университет. Поскольку большинство заочников ЛГУ — работники средних школ, созыв этих сессий можно приурочить к зимним и весенним каникулам. Сроки этих сессий могли бы быть установлены ЛГУ, который знает профессию каждого своего заочника, знает его местожительство.

И. Гусев

Я доволен своей учебой в ЛГУ

Ленинградский заочный университет четкостью в своей работе, своевременной присылкой материалов заочникам, ответами на запросы заочников и правильной организацией всей своей работы заслуживает большого внимания. Разговаривая с заочниками других учебных заведений, я неоднократно слышал жалобы на то, что им плохо высылают материалы, литературу, редко отвечают на вопросы и т. д. Такая постановка работы не удовлетворяет заочника и снижает его интерес.

Я очень доволен своей учебой и трудности надеюсь преодолеть, закончив подготовительное отделение на „хорошо“.

Выношу благодарность всем сотрудникам ЛГУ за хорошую постановку заочного обучения. Одновременно прошу, чтобы при проверке наших контрольных работ всякие исправления, указания и т. п. писались бы более разборчиво.

Заочник подгот. от-ния **Малева Г.**

Организовать установочные сессии

Наибольшее препятствие к проработке заданий — неумение работать. Студент часто затрачивает много времени на второстепенное, упуская главное. Иногда приходится сталкиваться с такими вопросами, которые требуют живой помощи. Этой живой помощи в моих условиях нет. Хотя за 12 км от меня есть средняя школа, но работники ее оказать мне помощь, при всем их желании, не могут. Обращаться в ЛГУ — очень

долго. Письмо идет туда и обратно 14—16 дней, неизвестно сколько уйдет времени, чтобы разрешить интересующий меня вопрос, а время не ждет.

Для устранения таких недостатков желательно, чтобы всех принятых студентов вызвали на **установочную сессию**, на которой профессора и преподаватели дали бы нужные разъяснения.

Охотников И.

О характере зачетно-лабораторной сессии

Тот сравнительно короткий промежуток времени, который заочник проводит в Ленинграде во время зачетно-лабораторной сессии, является единственным в году периодом, когда заочник имеет наиболее тесное общение с профессорско-преподавательским составом.

Организовывать зачетно-лабораторные сессии два раза в год (летом и зимой), что было бы наиболее рациональным, осуществить в настоящее время нельзя, из-за отсутствия в зимнее время общежитий. Поэтому — то необходимо использовать единственную в году летнюю сессию.

В настоящее время зачетно-лабораторная сессия является заключительным звеном проведения зимней зачетной работы. Во время сессии выясняются неясные для заочников вопросы пройденных дисциплин (во время консультаций), подводятся итоги и делаются обобщения по каждому курсу (во время лекций), сдаются устные зачеты и отработываются практикумы.

Но возможно задачи зачетно-лабораторной сессии расширить, сделавши ее также и начальным звеном заочной работы следующего зимнего периода.

Для этого необходимо во время зачетно-лабораторной сессии организовать по 2—3 лекции по каждой дисциплине, которые заочникам предстоит проработать зимой.

В этих лекциях следовало бы делать **краткий обзор содержания курса**, заостряя внимание на наиболее существенных и трудных местах курса; следовало бы дать также и **характеристику учебных пособий** вообще и тех, которые посылаются заочнику, в частности, чтобы он заранее знал, насколько посылаемые пособия действительно исчерпывают содержание курса.

Эти **„вводные лекции“**, мне кажется, будут иметь громадное значение как для заочников, так и для самих преподавателей.

Для заочников это знакомство как с содержанием и объемом курса, так и самим преподавателем уменьшало бы „заочность“ прорабатываемых курсов, вливало бы новую энергию и силы и помогало бы более сознательно подходить к работе над каждым курсом.

И для преподавателей заочники стали бы знакомыми, „реально существующими людьми“, чего достигнуть, знакомясь только с контрольными работами, очень трудно.

Декан биофака **А. Корчагин**

Отв. редактор: С. УТЧЕНКО

Ленгорлит № 12502.
Время сдачи в набор 10/в-36 г., 1 л.
Подписано к печати 11/в-36 г.
Стат. форм. бум. 62×88. Тир. 2600 эк.
Общее колич. знак. 62.000. Зак. № 504
Полиграфическая лаборатория ЛГУ.
В. О. Университетская наб., д. 7/9