

# ЛЕНИНГРАДСКИЙ Университет

Орган Комитета ВКП(б) Ленинградского Государственного Университета им. А. С. БУБНОВА

ГОД ИЗДАНИЯ ВОСЬМОЙ

11 МАРТА

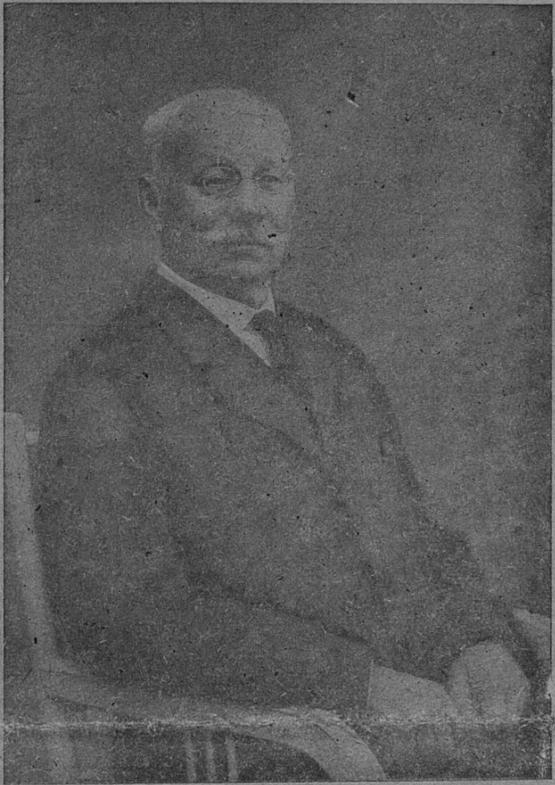
1936 г.

№ 8 (243)

Ленинград, «164», Университет,  
Редакция. Телеф. 2-74-53

## ВETERАН ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ

К 80-летию проф. Ю. М. ШОКАЛЬСКОГО



*Ю. М. Шокальский*

Исполнилось восемьдесят лет жизни и пятьдесят лет научной деятельности профессора Ленинградского государственного университета им. А. С. Бубнова, почетного председателя одного из старейших в мире научных объединений—Государственного географического общества, заслуженного деятеля науки—Юлия Михайловича Шокальского.

Многочисленные и разнообразные научные труды на различных поприщах географических наук—в области океанографии, картографии, гиссометрии, гидрологии, геодезии и метеорологии—создали Юлию Михайловичу заслуженную громкую известность не только среди широких кругов советских ученых, но и далеко за пределами Советского Союза. Ю. М. Шокальский является членом-корреспондентом Академии наук СССР, почетным членом Вашингтонской Академии наук, членом-корреспондентом Парижской Академии наук, почетным членом большинства географических обществ мира.

Огромная работа проделана Ю. М. в географическом обществе, которому он отдал немало своей энергии, своих организаторских дарований.

Ю. М. с давних пор ведет преподавание в высших учебных заведениях, вкладывая в это дело всю свойственную ему энергию, дарование, энтузиазм и добросовестность.

С момента возникновения при нашем университете Географического факультета Ю. М. вошел в состав профессоров ЛГУ. Юлий Михайлович—один из лучших профессоров университета—пользуется заслуженным авторитетом у учащихся, его личное обаяние, внимательное и чуткое отношение к молодежи и простота в общении завоевали Ю. М. живые симпатии студенчества и его товарищей по преподавательской деятельности.

Весь университет празднует юбилей своего выдающегося профессора, старейшего ветерана географической науки. Пожелаем же Юлию Михайловичу доброго здоровья и долгих лет плодотворной деятельности на благо нашей великой родины.

## Главное—контроль и проверка исполнения

К итогам зачетной сессии

А. ХОДЬКОВ

Январская зачетная сессия была первой сессией в университете, которая подытожила работу университета за время, когда в нашей стране развернулось стахановское движение.

Тем более важно, поэтому, на основе изучения итогов сессии, дать анализ учебной работы университета и наметить дальнейшие задачи ее развития.

I.

Положительным фактом, являющимся прямым откликом на стахановское движение, надо считать увеличение количества студентов-отличников. Если в предыдущую сессию мы имели 26 проц. сдавших на „отлично“, то последняя, январская, сессия показала повышение отличных оценок до 30%. Конечно, это весьма незначительное повышение, но оно показывает, что в университете есть много таких студентов, которые, отдавая себе полный отчет в тех обязанностях, которые на них возложены социалистической родиной, добиваются высших показателей в учебе.

Но все остальные цифры зачетной сессии показывают, что почти единично отличников не подхватывает, что партийные и профсоюзные организации, и в особенности, дирекция и деканаты не смогли мобилизовать и организовать, на основе этого почина, всех студентов и профессорско-преподавательский состав на массовое внедрение стахановских методов в учебу. В самом деле, о чем говорит рост „неудов“ с 2,6 проц. в предыдущую зачетную сессию до 6,1 проц.—в январскую? А рост неявишихся на сессию (этих скрытых „неудов“), достигший в последнюю сессию катастрофической цифры—2012 человеко-предметов? А рост так называемых „хвостов“, достигший небывалой цифры—2520 с 1357 носителями их?

Разве эти цифры не говорят о том, что в массе своей мы имеем резкое ухудшение, отставание качества учебы студентов.

Факты—упрямая вещь. А факты говорят, что университет по постановке и результатам учебной работы плетется в хвосте. И тем более позорным является это отставание в великий стахановский год.

Это должно насторожить внимание каждого студента и педагога, каждого коммуниста и беспартийного, не говоря уже о руководящих партийных, профсоюзных и административно-педагогических кадрах университета.

Почему, в самом деле, университет допустил такой прорыв в учебной работе? Необходимость правильного ответа на

этот вопрос вытекает из того, что, во-первых, без ясного ответа на него нельзя наметить правильный путь к исправлению и преодолению всех вскрытых недостатков и прорывов и, во-вторых, потому, что за последнее время в университете завелось немало „мудрецов“, старающихся взвалить вину на кого угодно, лишь бы не искать ее внутри университета.

Чего, например стоит объяснение всех недостатков тем, что до сих пор не издано постановление об изменениях учебного режима в университетах. Как будто, если бы такое постановление было, то все дела сами по себе, стихийно и самоотечком, стали бы улучшаться, а нашим горе-мудрецам, пребывающим в сладких мечтаньях бездейственного забытья, только и оставалось бы пожирать плоды.

Или же, „теория“ о том, что в университете также занялись партийно-массовой и воспитательной работой, настолько переключили на нее внимание, что пострадала учебная работа. Согласно этой глупой и вредной „теории“ оказывается, что большевистское воспитание масс не только не является единственным условием для достижения успехов во всякой производственной, а в наших условиях в учебной работе, но, наоборот, вредит ей.

Очевидно, что такие „объяснения“ ничего кроме вреда принести не могут.

II.

Итак, в чем же главные причины прорыва в учебной работе университета?

Первая причина заключается в том, что в тот момент, когда некоторые студенты и педагоги университета с громадным энтузиазмом и воодушевлением подхватили почин стахановцев промышленности, преломляя их методы в университетской жизни, другие, среди которых немало оказалось руководителей научной и учебной жизни, стали болтать о неприемлимости стахановских методов работы в университете. Они создали свои собственные „теории“ о „необходимости подведения особой базы“ под всю работу университета, на основе чего, по их мнению, только и может когда-нибудь стихийно зародиться совершенно независимо от стахановского движения во всей стране, какое то свое особенное движение за улучшение качества учебы и научно-исследовательской работы. Нечего и говорить о том, насколько низкопробны и глупы эти бытовые представления. Только мещане, не понимающие зако-

номерностей развития нашей страны, могли сочинить и проповедать подобные басенки об островном положении науки и образования в нашей стране. Между тем, они в свое время не получили должного отпора.

Тот факт, что и сейчас многим еще непонятно—можно ли и нужно ли в университете работать по-стахановски,—говорит о том, что и по сие время настоящей разъяснительной работы еще не проведено. Это нужно немедленно исправить.

III.

Вторая причина, тормозящая развитие стахановских методов в учебе, это—недопустимая запущенность учебно-методического руководства. Позорные результаты сессии—следствие позорного руководства.

Кому неизвестно, что одной из главнейших особенностей большевистского стиля работы является проверка исполнения, контроль за работой. Без проверки исполнения, без контроля за работой, не может быть никакого успеха.

Однако, эту простую истину в университете, видимо, не все понимают и, что самое худшее, не понимают многие руководители университетского образования. Они считают, что раз есть университет, раз есть факультеты, деканаты и кафедры со своими штатами, раз есть студенты,—то все уже сделано и все дано для успеха и можно не интересоваться, что и как делают эти многочисленные сотрудники нашего университета. А это приводит к тому, что кое-где появляются отдельные звенья, которые начинают топтаться на месте, а их не замечают, не подталкивают наши руководители из учебного отдела и деканатов.

При такой системе целые звенья университета остаются бесконтрольными, и дело идет самоотечком. Что же тут удивительного, если при таком положении университет очутился в позорном прорыве в постановке учебы.

Разберем для примера работу деканатов.

У нас, в университете, декана факультета можно видеть в факультете 2—3 часа в декаду. Его заместителей и помощников 5—10 часов. Если же посмотреть, чем они занимаются, то оказывается, они по преимуществу заняты „общими вопросами“. Вопросы же учебы и успеваемости отдельных студентов они, как правило, не занимают. Эти функции переданы техническим работникам. Учета работы нет, а если он и ведется, то только для того, чтобы положить его в архив.

(Продолжение на 2 стр.)

## Организовать единое студенческое научное общество математиков

Всем понятно, какое значение имеет для подготовки научных кадров тесная связь студентов с профессорами.

До последнего времени на факультете математики и механики эта связь осуществлялась через МСНО. Но в научных кружках активно работали только студенты специальности математики, студенты же специальности механики почти ничего не делали. Существует, правда, секция механики, но за семестр она провела только одно занятие.

В последнее время дело резко меняется. По инициативе декана факультета т. Сергеева, во всех группах 4 курса выяв-

лены отличники (и не отличники), желающие углубленно изучать специальные вопросы и желающие работать над исследовательскими темами. Эти студенты прикрепляются к профессорам. На 3 курсе проф. Розе, в виде опыта, освободил более сильных студентов от семинарских занятий, взяв их под свое наблюдение. Отметим еще, что группа студентов 3 курса работает в лаборатории „пластических деформаций“, кроме того, организован кружок по „сопротивлению материалов“.

Теперь, таким образом, на специальности механики есть актив студентов, с которыми профессора могут плодотворно работать.

Каковы достижения математиков? Вот уже несколько лет проф. Г. М. Фихтенгольц руководит работой научных кружков 1-го курса. План работы этого кружка тщательно продуман. Каждая тема обоснована педагогическими соображениями.

Теперь Г. М. руководит кружком 2-го курса, но кружок 1-го курса сохранил лучшие традиции своих предшественников, унаследовав многие темы.

На старших курсах работают секции: теории функций, алгебры, теории чисел. Идя навстречу студенческой активности, кафедры и НИИММ организовали на факультете ряд семинаров и факультативных курсов. Так, в этом году работают семинары профессоров—Тартаковского, Фихтенгольца, Канторовича, Венкова, Маркова, Житомирского. Студенты не только посещают эти семинары, но и ставят там доклады. Отдельные студенты прикреплены к профессорам и уже имеют напечатанные и не напечатанные исследовательские работы. Важнейшие работы сделаны Бу-

лихом, Ляпиным, Гавуриным. В последнее время большая группа студентов прикрепилась к проф. Тартаковскому. Он очень внимательно и охотно работает со студентами.

\* \* \*

Теперь у математиков назрела необходимость организации единой секции из наиболее сильных студентов.

Работу по узким специальностям, без ущерба для дела, можно предоставить кафедрам. Общая секция могла бы вести работу над общими проблемами математики, обсуждая на своих заседаниях вопросы, интересующие одновременно всех математиков, и заслушивая доклады о самостоятельных работах членов секции. Начало такой работе кладется серией занятий по вопросам философии математики, которые будут проводиться под руководством преподавателя диамата тов. Поляка. Но есть вопросы и чисто математические, интересующие всех математиков. Пример такого вопроса—работа московского математика Гельфонда. Доклад об этой работе собрал комплексников, алгебраистов, вещественников. Отметим, кстати, что доклад был солиден, строг, но невероятно скучен. Не умеют еще студенты публично выступать. Что-же, надо учиться!

Предлагая организацию общей секции у математиков, мы считаем, что нельзя навязывать единую, окостеневшую форму для СНО. Наряду с такой секцией следует поддерживать все кружки и группы студентов, желающие работать над теми или иными узкими темами, не входящими в план работы кафедр.

Озерский

## СТУДЕНЧЕСКОЕ СПАСИБО

Мы, сейсмологи 5 курса, горячо благодарим дирекцию университета в лице Михаила Семеновича Лазуркина за чуткое, внимательное отношение к нашей специальности.

Мы просили разрешить нам для завершения нашего образования организовать в Сейсмологическом институте (Москва) дополнительный семинар, отпустить средства на оборудование сейсмической

лаборатории, упорядочить наше расписание.

Благодаря быстрым и решительным мероприятиям ректора М. С. Лазуркина проводится организационное и финансовое оформление ликвидации наших нужд.

Благодарим сердечно! Еще с большим энтузиазмом возьмемся за дело овладения наукой.

Сейсмологи 5 курса.

### Малоуспешные занятия

Пять месяцев прошло с тех пор, как наша аспирантская группа начала заниматься немецким языком. Однако за этот период по грамматике пройдено меньше половины ее. Дорогое время убито на заучивание рассказчиков из учебника Иогансона. Действительным изучением грамматики и закреплением полученных знаний путем грамматического разбора текста группа почти не занималась.

Возражения некоторых аспирантов по поводу такого метода изучения языка, преподавательницей группы Л. А. Шлидерман не принимались во внимание.

Аспирант—Л. Номоконов.

### Безмерно утомляем зрение

Аудитории нового помещения ГПР факультета (в помещении истфака) настолько скверно освещены, что занятия по топографии проходят малоуспешно. Мы не столько научаемся хорошо и аккуратно чертить, сколько утомляем свое зрение.

Наши обращения к „властям“ безуспешны, так как одно начальство отсылает к другому, а освещение остается прежним.

Первокурсники.

### История одного заседания

28 февраля профком, совместно с учебным отделом дирекции, собирался проводить совещание отличников учебы. Совещание не состоялось по вине профкома, который не сумел привлечь отличников учебы на совещание.

Заседание профкома 13 февраля также не состоялось из-за неявки членов профкома.

Не пора ли профкому изменить методы своей работы?

### „Планирование“ на биофаке

На биофаке в первом семестре обычно нагрузка минимальная,—вся работа сосредоточена во втором полугодии.

Та же картина наблюдается и в этом году. В первом полугодии мы, 4 курс морфологов-позвоночников, слушали 3 предмета, в сессию вошел всего один предмет.

С 7 февраля количество предметов увеличилось до 6-ти, вводятся семинары по эконом-политике—2 часа в шестидневку, появились „окна“—3 часа в шестидневку.

Такому „планированию“ нужно положить конец!

Конге и Петров.

### Письмо т. Джерманетто

Генеральный секретарь Исполкома МОПР товарищ Джериованни Джерманетто, посетивший 23 февраля с. г. Ленинградский университет и сделавший на конференции МОПР ЛГУ доклад, прислал на имя мопровской организации университета следующее письмо:

Доргие товарищи!

Получил вчера портрет президиума совещания 22 февраля 1936 г. Очень благодарен за подарок, который будет для меня памятью об одном из самых лучших вечеров в моей жизни революционера.

Всем—академикам, профессорам, преподавателям, партийной, профессиональной и особенно мопровской организации ЛГУ, посылаю свою пролетарскую благодарность и комплимент.

Дж. Джерманетто

А. ХОДЬКОВ

## ГЛАВНОЕ—КОНТРОЛЬ и ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ

(Продолжение)

хив. В результате же получаются такие факты, когда студенты доходят до 5 курса, а у них „хвосты“ числятся за 1, 2, 3 и 4 курсы. А ведь такие факты не единичны, они и привели к рекордной цифре—1250 „хвостистов“.

Или, далее: начинается зачетная сессия. Если студент пожелает—он идет сдавать. Кто же не хочет (поленился, не подготовился)—не идет. Деканаты на это внимания не обращают, они этого даже не знают.

Как идет преподавание какого-либо конкретного предмета? Как идет работа по ликвидации академической задолженности? На эти и на многие другие вопросы в большинстве деканатов вы ответа не получите. Не могут дать его и в учебном отделе. А разве это могло бы быть, если бы каждый работник деканата чувствовал на себе ответственность, усиливаемую постоянной проверкой и контролем его работы сверху.

Нам кажется немого было бы студентов с академической задолженностью и невышедших на зачетную сессию, если бы декан

или его помощник чувствовал что за каждого из них он несет ответственность перед директором и общественностью, если бы преподаватели и кафедры чувствовали такую же ответственность перед деканом факультета.

А разве много нашлось бы из студентов охотников не выходить произвольно на сессию, если бы студенты заранее знали, что это повлечет за собой серьезное взыскание и, как правило, неудовлетворительную оценку со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Нет сомнения, что при контроле сверху, тесно сочетающемся с широко развернутой самокритикой снизу, все имеющиеся недостатки и прорывы в ближайший срок могут быть ликвидированы.

Можно слышать отдельные голоса, что существующие в университете „традиции“ не позволяют, якобы, применить систему жесткого контроля над работой профессорско-преподавательского состава, который может это воспринять как прямой нажим. Нам думается, что это неверно. Известно, что для правильной постановки учебного

процесса нужна хорошая организация его, а многие наши профессора, при всей их неоспоримой высокой научной ценности, не являются хорошими организаторами. Несомненно, что все наши профессора и преподаватели понимают это и сами, и они будут только благодарны за повседневную здоровую критику и помощь, ибо все они болеют за университет, за его успехи в учебной работе.

Особенно придется ругать наших деканов факультетов и их помощников, которые до сих пор не являются фактически хозяевами своего дела. Хозяин должен все знать, направлять и руководить. Когда же они, как гости, приходят на 1—2 часа в деканат, какие же это хозяева? Они и знать ничего не могут. А между тем находят же время ректор ЛГУ М. С. Лазуркин для того, чтобы систематически посещать лекции и семинарские занятия в группах,—понятно, что это же самое, в большей мере, обязаны делать деканы и их помощники.

IV.

Итак, для того, чтобы учебная жизнь в университете была ключом, надо шире развернуть работу по большевистскому воспитанию студентов и преподавателей, воодушевить их желанием работать по-стахановски, перестроить всю работу учебного отдела, факультетов и кафедр—

на основе проверки исполнения и жесткого контроля. Каждый хороший руководитель, педагог и студент должен быть своевременно поощрен, а каждый плохой должен быть немедленно разоблачен перед всей общественностью.

Не может быть сомнения, что такая постановка вопроса заставит совсем иначе смотреть на все отдельные „мелочи“, из которых складывается вся наша учебная жизнь. Проверка исполнения поднимет наших людей и вынудит их осуществлять все ценные конкретные предложения, которые ранее были вынесены и до сих пор лежат под спудом, а также заставит искать новые конкретные пути улучшения учебы.

А мало ли хороших предложений лежит под спудом?

Сколько писалось о расписаниях и „окнах“, о перегрузке студентов, о доведении до каждого студента учебного плана и толковой программы по каждой дисциплине. Ведь тут все ясно и надо „только“ делать.

А постановка преподавания иностранных языков, которые студентами, за 5 лет учебы так и невучиваются. Разве неизвестны все рецепты для улучшения этого важнейшего участка образования.

Надо их только выполнять.

А вопрос об организации работы с „отличниками“, о работе

научных кружков. Разве по этому вопросу не вынесен ряд замечательных предложений, которые пока не реализуются. Опять-таки тут меньше всего нужно дискутировать, а надо выполнять.

А борьба с неуспеваемостью (особенно коммунистов!), ликвидация так называемых „хвостов“,—разве тут есть что-либо неясное, дискуссионное?

Есть у нас ряд весьма крупных и малых недостатков и есть ряд весьма хороших резолюций и предложений, указывающих как уничтожить, преодолеть эти недостатки и достигнуть больших успехов. Беда наша в том, что эти резолюции и предложения не выполняются, и недостатки продолжают существовать, так как проверка и контроль выполнения отсутствуют. Отсюда и все беды, и начинать надо с проверки исполнения и жесткого контроля.

Тот партийный, комсомольский, профсоюзный руководитель, тот работник дирекции, деканата и кафедры, который говорит, дает советы, директивы, но не проверяет их выполнения, —не руководитель, а просто—болтун. Таких и у нас пора выявлять и разоблачать, как злейших врагов нашего общего дела, и подальше держать от всякого руководства.

Главное—в проверке и контроле исполнения.

## ПОЧЕТНАЯ И ВАЖНАЯ РАБОТА

Основная задача вневузовской работы наших студентов — помочь рабочим Васильевского острова в повышении их общеобразовательного уровня. В качестве главного метода вневузовской работы мы практикуем проведение бесед лекций на научные темы и индивидуальные консультации по интересующим рабочих общеобразовательным и научным вопросам.

Наша работа встречает со стороны рабочих и предприятий самый радужный прием, — об этом свидетельствует большой спрос на наши беседы и консультации.

Многие студенты, назначенные университетом на почетную и важную, вневузовскую работу проявили большую заинтересованность и преданность делу культурного просвещения рабочих.

Тов. Носков (ГПГ), сумевший хорошо организовать работу на з-де „Кр. Гвоздильщик“, по праву является сейчас лучшим бригадиром вневузовской работы. Раньше на этом заводе работа всегда срывалась из-за плохого подбора бригад. В этом же году тов. Носков, благодаря умелой организации и правильной постановке сил, смог организовать беседы в цехах и общежитии. В шестидневку проводится не менее 5 бесед, а в организованном на заводе

кружке ежедневно проводятся консультации, в Красном уголке проводится культурно-массовая работа.

Бригадой т. Каткова (матмех) при заводской школе среднего образования завода „Севкабель“ организованы систематические консультации. Посещаемость консультаций такая же, как и занятий, и очень часто консультанты заменяют педагогов в их отсутствие.

Следует отметить также хорошую работу т. Аграновской (химфак) — на фабрике имени Урицкого и в клубе им. Яковлева и т. Панкова (биофак) — во второй подшефной школе и на заводе им. Радищева.

Бригада, работающая в библиотеке им. Толстого (бригадир т. Мильнер), не только проводит беседы и консультации, но также заботится и о подборе литературы для читателей, занимающихся самообразованием.

Ведутся консультации и в трудкоммуне НКВД, где систематическую работу ведет т. Юдин (матмех).

Инспектор отдела научно-технической пропаганды  
**Маргулис.**

Вневузовчик профкома  
**Балашев.**

## Раскачается-ли Физфак?

Возмутительно относится к вневузработе профорганизация физфака, которая сорвала вневузработу на заводе им. Казицкого и консультации по физике на всех обслуживаемых нами предприятиях. Тов. Сосинский, студент 3 курса физфака, добровольно изъяснивший желание быть бригадиром, самовольно бросил эту работу.

На второе полугодие все факультеты, за исключением физфака, выделили для вневузработы студентов. Долго ли будет раскачиваться физфак? **Мар.**



**тов. КАТКОВ**  
бригадир вневузовчиков  
мат.меха.

## В ЛАБОРАТОРИИ ЗООЛОГИИ БЕЗПОЗВОНОЧНЫХ

За первый семестр текущего учебного года лаборатория зоологии беспозвоночных имела ряд крупных достижений.

Вышел в свет сборник научных работ студентов и аспирантов лаборатории по вопросам экологической паразитологии. Кроме того, сотрудниками и аспирантами лаборатории закончено и сдано в печать еще несколько научных работ.

Организованы большой и малый семинарии, в работе которых принимают активное участие студенты. Кроме того, часто привлекаются сотрудники других лабораторий ЛГУ и научно-исследовательских учреждений. Иногда количество присутствующих на заседаниях превышает 100 чел.

Начиная с 3 курса, а иногда и со 2-го, студенты начинают заниматься в лаборатории специальным практикумом, приобретая необходимые навыки и изучая новейшую зоологическую методику. К концу 3 курса большинство студентов уже работает над специальной научной темой. Все студенты обеспечены лучшей практикой, дающей возможность им в дальнейшем обрабатывать собранный ими же материал.

За каждым студентом в лаборатории закреплены — особое место, микроскоп, лупа, набор посуды и реактивов. Студенты могут работать кроме часов, отведенных на практикум, в любое свободное время. У некоторых студентов имеются уже научные напечатанные работы (Дубинин, Горбунова, Богатова, подготовлена к печати работа т. Маркова).

Организован для студентов ряд факультативных курсов.

Все достижения лаборатории сделались возможными и были осуществлены только

благодаря исключительному вниманию и заботе о студентах со стороны руководителя лаборатории — проф. В. Д. Догеля.

Несмотря на большую загруженность по деканату, проф. Догель ежедневно находит время для консультации работающим в лаборатории студентам, ежедневно подходит к каждому студенту и спрашивает о ходе его работы. Проф. Догель воздействует на окружающим и своим личным примером, уделяя много времени своей научной работе, которая является образцом тщательности и широкой постановки вопросов. К каждому студенту, при прохождении большого практикума, руководитель подходит индивидуально. Объекты и литература подбираются для каждого персонально, с учетом индивидуальных способностей.

Гаенко



**Тов. Мильнер** — студент IV курс. биофака, бригадир вневузовчиков в библиотеке им. Толстого

## МОЯ РАБОТА

### НА ФАБРИКЕ

Я работаю на фабрике им. Урицкого и в клубе им. Яковлева. Когда я впервые пришла на фабрику, меня в фабрике встретили не очень дружелюбно. Начала работу на фабрике с 10-го октября. За этот период проведено 32 беседы на научно-популярные темы. Беседы проводятся непосредственно в цехах во время



**тов. АГРАНОВСКАЯ**

обеденного перерыва. Рабочие фабрики очень интересуются этими беседами, внимательно слушают и некоторые темы даже просят поставить шире. В клубе им. Яковлева проводятся консультации по математике, физике, химии и русскому языку.

Кроме этого, недавно организованы при фабрике консультации для рабочих по математике и физике.

Бригадир вневузовчиков химфака

Аграновская.

## ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

Наши вневузовские бригады и отдельные вневузовские работники нередко получают замечательные отзывы о своей работе, свидетельствующие о высокой сознательности наших студентов в деле культурного просвещения трудящихся. Так, в отзыве Госкожзавода им. Радищева о работе тов. Панькова и его бригады говорится:

„Необходимо отметить дисциплину студентов, а также внимание бригадира, тов. Панькова, который держал постоянную связь с заводом по проведению бесед. Этим самым была обеспечена плановая работа без всяких срывов“.

Фабком ф-ки им. Урицкого и клуб им. Яковлева неплохо отзываются о работе тов. Аграновской.

„Тов. Аграновская, гово-

### А радио молчит...

В течение двух месяцев в общежитии № 1 сменилось четыре заведующих радиоузла. Однако работа радиоузла не улучшается. За последнее время радио все время молчит.

рится в отзыве, заботливо стремится к предотвращению срыва намеченных мероприятий, внимательно учитывает пожелания и заявки фабкома фабрики и библиотеки клуба и обеспечивает проведение каждой беседы или консультации“.

Большую работу проводят наши студенты в школе № 5 (повышенного типа) при заводе „Севкабель“, — об этом красноречиво говорит отзыв школы:

„Следует отметить особо плодотворную работу т.т. Филиппчука, Огаркова, Вилинского, Гаврилова, Запорожца и Пластинной. Их работа с отстающими слушателями практически сказывалась в последующей учебной успеваемости. Инспектура района, проверявшая работу тов. Филиппчука, отозвала его из школы и перебросила на педагогическую работу в одну из районных школ. Учебная часть школы с чувством огромной признательности отмечает работу бригадира т. Каткова, тесно связанного с нашей школой, систематически наблюдающего за работой студентов. Учебная часть и завком завода отметили хорошую работу студентов и научно-технического сектора ЛГУ на пленуме ЦК нашего союза“.

## С БЛОКНОТОМ

### ПО УНИВЕРСИТЕТУ

Профком решил с 15 марта регулярно закупать билеты в Академические театры для рассылки их на дом отличникам учебы.

В марте месяце будет организован для отличников выездной концерт симфонического оркестра.

К X съезду комсомола Ленинградский университет выпускает 17 парашютистов 1-й ступени и 17 планеристов по 4-му упражнению.

Университетом выполнен план сбора книг для деревни на 130% — всего собрано 9150 книг (ответственный по сбору книг Гавриленко).

Первым выполнил план матмех — 106%. Больше всех собрал книг ГПГ факультет — 1300 книг. Не выполнил плана физфак — 1055 вместо 1900 и химфак — 716 вместо 900.

В связи с утверждением сметы на 1936 год, деканаты всех факультетов приступили к пересмотру стипендий. Пересмотренные стипендии войдут в силу с 15 февраля.

В столовой № 8 в уголке научных работников с 7 марта администрацией столовой организован буфет без прощадца.

В буфете имеется широкий ассортимент товаров. Буфет пользуется большим уважением, и продукты, находящиеся в буфете, расходятся быстро. Организацию такого буфета надо только приветствовать.

12 марта в 12 ч. в спортзале университета начнется соревнование гимнастов вузов и втузов Ленинграда.

После десятилетнего перерыва возобновилось печатание трудов Астрономической обсерватории ЛГУ им. А. С. Бубнова. В феврале 1936 г. вышел шестой том, под редакцией проф. Субботина, в котором опубликованы работы: В. Амбарцумяна, Д. Мохнач, В. Шаронова, Н. Сытинской, В. Домбровского, В. Цесевича, А. Габриелова и В. Орлова.

„Ленинградский Университет“ 3

## ПОЖИВЕМ— УВИДИМ

Впервые Николай Николаевич серьезно задумался после окончания пединститута. Нахмурился, он усиленно размышлял, нервно теребя старые подтяжки: „Быть или не быть?“ „Что лучше, что благороднее для души?“. И, наконец, решил: педагогом не быть, инженером быть,—благороднее и прибыльнее.

\* \* \*

В институте прикладной физики при ЛГУ Николаю Николаевичу живется неплохо. Но если задуматься, то при случае можно зажить и еще лучше. Случай представился, Шулятьев задумался.

В институте предполагается срочная работа по постановке массового производства электротехнических конденсаторов. В числе прочих предложили заняться этой работой и гражданину Шулятьеву.

Придя домой, Николай Николаевич стал размышлять и нервно теребить новые шелковые подтяжки. Во сне Николаю Николаевичу явился отец: „работа срочная, не будь дураком“,—сказал он.

— Отец, отец, что это значит?!—воскликнул Николай Николаевич.

— „На КЗОТ надейся, а сам не плошай“,— услышал он в ответ.

Николай Николаевич лихо радочно схватил стул и придвинул светильник стал писать... заявление.

Через полчаса оно было готово. „Инженер“ Шулятьев прекрасно учел срочность работы и нехватку специалистов. Его заявление содержало десять ультимативных требований и два задумчивых примечания. Его требования:

Оклад 450 рублей.

Рабочий день 7 часов.

Сверхурочная работа оплачи-

вается за первые два часа в полуторном, за последующие — в двойном размере (КЗОТ'у не верит!).

Сдельная работа оплачивается согласно предварительной договоренности с ним.

По окончании работ по подготовке оборудования он получает трехмесячную производственную командировку на радиозавод в Александров.

Со дня его выезда и до возвращения Институт устанавливает ему „двойной оклад — девятьсот рублей за 7-часовой рабочий день“.

Институт оплачивает все расходы по переездам и обеспечивает Николая Николаевича в Александровском благоустроенной комнатой и коммунальными услугами.

По окончании командировки ему выдается премия в размере 800 руб., а в случае перевыполнения плана выпуска конденсаторов премия увеличивается (следуют подробные указания, как и насколько).

Далее, олять-таки не доверяя КЗОТ'у, Николай Николаевич обязывает Институт уплатить ему соответствующие премии в случае „предложения рацпредложения“ или заявки на новизну, а также оказать содействие в соответствующем продвижении и оформлении этих предложений (которых, правда, еще нет, но, чем черт не шутит, вдруг — будут).

И, наконец, „институт обязуется оказать содействие по напечатанию и изданию“ (орфография Н. Н.) научного труда — результатов работ, „одним из основных авторов которого я буду являться“, добавляет Н. Н. Как видите, все расплано с начала до конца. Правда, расплано безграмотно. Но ведь Н. Н. не педагог, а „инженер“.

Но интереснее всего примечания. Первое оповещает, что „оклад 450 руб. является минимумом, который, при увеличении вдвое, является незначительной

компенсацией моих приработков в настоящее время вне ИПФ“. Во втором примечании гражд. Шулятьев любезно предупреждает: „в настоящем заявлении я не могу дать каких-либо обязательств со своей стороны, так как“ и т. д.

Добавлять как будто бы нечего. Задумчивый Николай Николаевич все предусмотрел. Разве только вдруг и на директора ИПФ найдет задучивое настроение: „Быть или не быть“ — Николаю Николаевичу в штатах Института.

Поживем—увидим.

Л. Зарзев

## Не возвращают книги

Студент Беззубенко (I к. ФГ факультета) с 12 октября держит остродефицитную книгу Эренбурга — „Не переводя дыхание“. Это — совершенно несознательное отношение к читателям, так как на эту книгу имеется огромный спрос.

Из экономического кабинета студентами взят целый ряд остродефицитных книг, которые до сих не возвращаются, несмотря на неоднократные напоминания: Фарищева (химик IV к.) книгу — „Этапы экономической политики“ — держит 4 месяца; Симкина (химфак) книгу — „К вопросам аграрной политики“ — держит 3 месяца.

Также не возвращают в кабинет иностранных языков давно взятые книги студентами: Штокельберг (биофак, II к.), Орлова (IV к. биофак).

Воронцов.

## ЖДЕМ ОТВЕТ

По следам заметок

Еще 15 января в газете „ЛУ“ (№ 4) было напечатано несколько статей, поднимающих ряд важных вопросов нашей университетской научно-учебной жизни.

Письмо аспиранта Ульмана напоминает нам воззвание Надежды Константиновны Крупской к студентам, аспирантуре и научным работникам о создании научно-популярной литературы.

Доцент Мюллер делится опытом организации семинаров по текущей научной литературе и предлагает распространить опыт на остальные факультеты и специальности.

Тов. Крылов вносит очень интересное предложение о переиздании у нас наиболее ценной научно-иностранной литературы, могущей сильно облегчить глубокое освоение

студентами иностранных языков.

Носмотря на то, что все эти предложения очень важны и, несомненно, вполне осуществимы в наших условиях и несмотря на то, что газета неоднократно обращалась в научно-учебный отдел ЛГУ с просьбой принять какие-либо меры по вопросам, поднятым в этих статьях, единственным ответом научно-учебного отдела (Айрапетьянц), полученным редакцией за месяц, прошедший с момента опубликования статей, было: научно-учебному отделу некогда заниматься такими „мелочами“.

Мы считаем, что подобное отношение т. Айрапетьянц к вопросам, поднятым общественностью, является недопустимым и надеемся, что т. Айрапетьянц все же даст ответ на эти вопросы.

## В лабораториях физфака

В ответ на заметку — „Устаревшие приборы“, сообщаем, что:

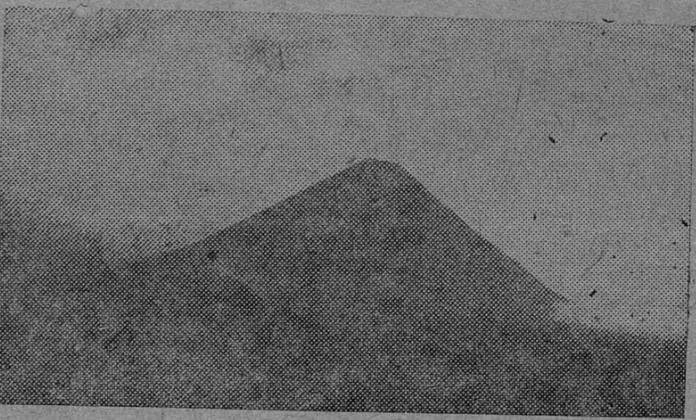
1. В лабораториях физического факультета действительно имеются устаревшие приборы, и факультет систематически принимает меры к обновлению лабораторий. В частности, в 1-й физической лаборатории за последние два года поставлено около 30 новых работ, вполне оригинальных, современных и интересных.

2. Работа „модуль Юнга“ действительно инвентаризована в 1905 г., но проволока менялась много раз. Во всяком случае, факультет одновременно отдает распоряжение просмотреть прибор и, если нужно, еще раз заменить проволоку.

3. Более быстрое обновление лабораторий есть вопрос капиталовложения. В настоящее время факультет непрерывно обновляет 1, 2 и 3 лаборатории. Кроме того, создается 4-я лаборатория — дипломных работ, не существовавшая до сих пор и совершенно необходимая.

Зам. декана физфака Баумгарт

Фото ТРОИЦКОЙ



Вид на Ключевскую сопку

чуть южнее поднимается гигантский, вытянутый с запада на восток, конус Жупановского вулкана, Корякская сопка сияет далеко на юге и ее едва видно в кольяхающемся мареве теплого, горного воздуха.

Над некоторыми из сопкок поднимаются клубы вулканических паров, — доказательство их жизнедеятельности.

Особенно сильно проявляет свою вулканическую деятельность Березовская сопка, расположенная на левом берегу р. Жупановой, в среднем ее течении.

Гигантские пары вулканических паров заволакивают ее вершину. В бинокль видно, как пары с силой выходят не только из самого кратера, но и из многочисленных трещин, рас-

положенных по склону, вулкана у самой вершины. Местные камчадалы говорят, что она часто „гремит“ и „трясет“, и небо тогда над ней зажигается зловещим огнем. Последнее извержение Березовой сопки было год назад, сопровождалось оно сильным подземным гулом и толчками, но лава как будто-бы не показывалась, за то вся местность на многие километры вокруг была засыпана мелким вулканическим пеплом и небольшими вулканическими бомбочками — „ляпилами“.

Березовая сопка служит для местного населения своеобразным барометром. К непогоде, когда атмосферное давление понижается, она курится особенно сильно, так как сопротивление столба воздуха над катером

## МЕРОПРИЯТИЯ

### комсомоорганизации биофака

Помещенная в газете „Ленинградский университет“ заметка парторга факультета тов. Дадикьяна о том, что звание комсомольца никак нельзя совместить с низкими академическими показателями, по существу верна и с ней нельзя не согласиться. Для ликвидации плохих результатов зачетной сессии и для лучшей подготовки к весенней сессии комсомолоорганизацией биофака намечено сделать следующее:

1. Организовать на I курсе группы по неорганической химии и прикрепить к ней академически сильных товарищей со II и III курсов.
2. Взять на особый учет студентов-комсомольцев, нуждающихся в помощи, и помочь им.
3. В отдельных случаях, где это необходимо, прикрепить к отстающим студентам преподавателей.
4. Через месяц поставить на комсгруппах самоотчеты студентов, снизивших оценки без уважительных к тому причин.
5. Созвать специальное совещание комсгрупп для детального обсуждения мероприятий к подготовке весенней зачетной сессии.

Комсорг биофака: Фельдштейн

уменьшается. В ясные безоблачные дни сопка, наоборот, резко понижает свою активность.

Напротив Березовой сопки, на правом берегу р. Жупановой, возвышается, пригупленный взрывом, конус Жупановского вулкана, который поражает своими гигантскими размерами. Сейчас он находится в сольфатарной стадии — время, когда он активно действовал, давно миновало. Это вулкан-старик, бывший в свое время одним из величайших и грозных камчатских вулканов.

У самого берега Тихого океана беспрерывно курится вулкан Малый Семячик, соперничая по густоте и количеству выделенных паров с Березовой сопкой. Изумительную и незабываемую картину представляют собой эти вулканические сопки, составляющие восточную группу камчатских вулканов.

Александр Морозов

Отв. редактор: С. УТЧЕНКО

Ленгорлит № 7042.  
Время сдачи в набор 9/III-36 г., 1 л.  
Подписано к печати 10/III-36 г.  
Стат. форм. бум. 62x88. Тир. 2600 эк.  
Общее колич. знаков. 62.000. Зак. № 245.  
Полиграфическая лаборатория ЛГУ.  
В. О., Университетская наб., д.7/9.

## СТРАНА ВУЛКАНОВ

Камчатка является единственной областью в нашем Союзе, где существуют активно действующие вулканы. На площади этого полуострова, равного примерно 200000 кв. километров, расположено 127 вулканических форм, из которых 16 являются действующими вулканами. Здесь, на этой отдаленнейшей окраине нашего Союза, возвышается такой гигант, как Ключевская сопка, являющаяся высочайшим в мире действующим вулканом.

Камчатскими вулканами заканчивается последнее звено гигантской тихоокеанской вулканической цепи, которая по интенсивности вулканизма заслуженно считается самой мощной и самой активной на земном шаре.

Основной вулканической провинцией Камчатки является восточный берег, на котором сосредоточены все действующие в настоящий момент вулканы. Территориально их можно разбить на две ясно выраженные группы: северную и восточную, примерно равноценные по своей активности.

Принимая участие в работах Камчатской комплексной экспе-

диции Академии наук СССР в 1935 году, мне удалось посетить восточную группу вулканов, расположенную почти на самом берегу Тихого океана.

Незабываемую и величественную картину представляет эта вулканическая группа, полукольцом охватывающая самое большое и самое красивое камчатское озеро — Кроноцкое.

Изумительно правильный конус Кроноцкой сопки, сходящийся почти в одной точке, покрыт белоснежной шапкой никогда не таящего снега. На фоне других сопкок этой группы Унана, Тауниши, Узон, Малого и Большого Семячика, конуса которых не представляют правильной формы, она выделяется особенно сильно и, несмотря на то, что расстояние до нее больше, чем до них, ее прекрасно видно.

Цепь этих вулканических сопкок, их белоснежные вершины и величественные конуса, высоко уходящие в голубую высь, надолго останутся в памяти у каждого, хотя бы раз увидевшего их.

Далеко на Востоке чуть сияют горы Шипунского мыса,