Проект Административного регламента оказания государственной услуги Министерством просвещения Российской Федерации

**04 сентября 2020 года**

**Проект Административного регламента предоставления Министерством просвещения Российской Федерации государственной услуги по предоставлению гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, для передачи их на воспитание в семьи граждан, выдаче предварительных разрешений на усыновление (удочерение) детей в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации**

1. Пункт 14 Проекта устанавливает, что предоставление государственной услуги в части предоставления гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях для передачи их на воспитание в семьи граждан приостанавливается в случае, если гражданин, дважды получив уведомление о результатах поиска ребенка, оставшегося без попечения родителей, не явился для ознакомления с новой анкетой ребенка, оставшегося без попечения родителей.

В предложенной редакции не учитываются причины, по которым гражданин не явился для ознакомления с анкетой.

Предлагаю изложить в следующей редакции: предоставление государственной услуги в части предоставления гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях для передачи их на воспитание в семьи граждан приостанавливается в случае, если гражданин, дважды получив уведомление о результатах поиска ребенка, оставшегося без попечения родителей, *без уважительной причины* не явился для ознакомления с новой анкетой ребенка, оставшегося без попечения родителей.

2. Пункт 18 проекта устанавливает перечень документов, в числе которых

о) копию свидетельства или иного документа о прохождении подготовки кандидатов в усыновители (удочерители), оформленного в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством иностранного государства к подобным документам; п) копию программы, утвержденной в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством иностранного государства, по которой проводилась подготовка кандидатов в усыновители (удочерители).

Вместе с тем пункт 27 проекта к основаниям для отказа в предоставлении государственной услуги в части предоставления гражданам информации о детях, оставшихся без попечения родителей, из федерального банка данных о детях для передачи их на воспитание в семьи граждан относит отсутствие среди представленных заявителем - иностранным гражданином *хотя бы одного* из документов, предусмотренных пунктом 18 Регламента.

Предложенная редакция лишает иностранного гражданина возможности получить услугу в том случае, если законодательством иностранного государства соответствующие требования не установлены.

3. В соответствии с положениями проекта прием документов и предоставление услуги в электронной форме не предусмотрен. Относительно приема документов для исключения электронной формы взаимодействия с заявителем нет объективных препятствий.

В соответствии с положениями статьи 4 предоставления государственных и муниципальных услуг является возможность получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, *если это не запрещено законом*, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, *по выбору заявителя*.

4. Пункт 38 проекта устанавливает, что *качество****г***осударственной услуги характеризуется: полнотой ответов на все поставленные в обращении вопросы и принятием необходимых мер, направленных на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод или законных интересов граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации; достоверностью, предоставляемой гражданам информации о ходе рассмотрения обращения***;****удобством* и доступностью получения заявителями информации о порядке предоставления государственной услуги; соблюдением сроков предоставления государственной услуги; *отсутствием жалоб* на неправомерные решения и действия (бездействие) специалистов Минпросвещения России, предоставляющих государственную услугу.

«Удобство» предполагает субъективную оценку заявителя и не должно использоваться  в качестве критерия оценки качества услуги. Количество жалоб также не позволяет оценить качество услуги. Предлагаем скорректировать формулировку «*жалоб, по результатам рассмотрения которых, принято решение об удовлетворении*». Пункт 103 Проекта устанавливает, что по результатам рассмотрения жалобы принимается одно из следующих решений: 1) удовлетворить жалобу; 2) отказать в удовлетворении жалобы.