

ПЛАМЕННЫЙ ПРИВЕТ!

РАПОРТ КОММУНИСТОВ УНИВЕРСИТЕТА РАЙОННОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

К XV-ой районной партийной конференции, Лен. Гос. Ун-т приходит со значительными достижениями, полученными в результате правильного ЛЕНИНСКОГО руководства со стороны парторганизации ЛГУ, районного партийного комитета и высших партийных органов.

В борьбе с правыми и „левыми“ отклонениями от линии партии, определено новое лицо Университета, как центра по подготовке пролетарских научно-исследовательских кадров. Достигнут поворот Ун-та лицом к практическому участию в социалистическом строительстве, проведена внутренняя реорганизация Ун-та, пересмотрены учебные планы и программы, выработаны профили специалистов, выпускаемых Ун-том и т. д.

Число студентов Ун-та с 1600 чел. выросло до 3000 чел. Значительно увеличилось пролетарское ядро студенчества — 38% в старом составе, 60% в новом приеме. Увеличилась так же партийно-комсомольская прослойка — 10,8% партийцев и 34,5% комсомольцев в старом составе и 17,6% партийцев и 41,2% комсомольцев в новом приеме.

Среди научных работников значительно усилился сдвиг в сторону приближения к политике партии. 70% членов СНР объявило себя ударниками. Создано 29 ударных бригад из научных работников, 27% членов СНР участвовало в политической и методологической учебе, 66% членов СНР участвует в общественной работе.

Значительно расширена работа по подготовке научной смены. Число аспирантов на 1 сентября 1931 г. доведено до 141 чел., из них рабоче-крестьянское ядро — 75%, парт-комсомольская прослойка 61%.

Расширена и поставлена на новые рельсы научная работа Ун-та. Реорганизованы и вновь созданы ряд научно-исследовательских институтов (биологический, физический, механико-математический и др.).

Начата практическая работа в помощь хозяйственному строительству, по связыванию теории с практикой. Установлена связь с Уралом-Кузбасским комбинатом.

Ун-том развернута большая работа по обслуживанию УЗК научно-исследовательскими и кадрами специалистов. Заключено 6 договоров с разными хозяйственными объединениями на проведение для них научно-исследовательских работ на различные практические темы.

В осуществление решения партии о технической пропаганде, Ун-том развернута большая работа по продвижению науки и техники в массы.

В составе ЛГУ создан массовый сектор, организующий лекции и доклады на научно-технические темы для рабочих, а также экскурсии рабочих в лаборатории Ун-та.

Созданы вечерний политехникум для рабочих изобретателей, Химический комбинат, Курсы практиков (уже произвели выпуск).

В целях дачи теоретической квалификации, без отрыва от производства создан Заочный сектор Университета организован институт экстернов.

Основная учебная работа студенчества протекала на основе широко развернутого социалистического соревнования и ударничества, охватившего 98% всех студентов — (283 ударных бригады). В результате, успеваемость за истекший год поднялась с 84% до 94%, прогулы и опоздания снизились с 7% до 0,5%.

В настоящее время учебная работа в Университете переведена на лабораторно-бригадный метод.

Широко проводилась работа по общественно-политическому воспитанию студенчества. Все 100% студенчества были охвачены общественной работой, из них 30% внеузовской.

Помимо общественных дисциплин, в учебном плане, была развернута кружковая политехника, охватившая свыше 80% студентов.



Отсекр Комитета ВКП(б) ЛГУ
т. Ю Ш И Х И Н

Университет активно участвовал в общественно-политических кампаниях. Контрольное задание по подписке на заем 3-го решающего года Пятилетки выполнено на 215%.

Университетский комсомол был застрельщиком ряда политических кампаний, ведя большую работу по организации борьбы за качество учебы, за общественно-политическое воспитание, за военную подготовку студенчества. По инициативе комсомола, ЛГУ был объявлен ударным.

Создан комсомольский полк.

С новым приемом, с присоединением к ЛГУ Рабфака, Комсомольская организация ЛГУ выросла до 1500 чел. Партийная организация ЛГУ, руководившая всей работой Университета на основе проведения генеральной линии партии, выросла за истекший период с 191 до 480 чел., а с присоединением Рабфака до 658 чел. В связи с ростом создан Партийный Комитет.

Партийная Организация Университета вела ожесточенную борьбу с чуждыми, за марксистско-ленинскую идеологию, за партийность в науке, против всяких буржуазных и оппортунистических искривлений.

Большую роль в этом играла печатная газета „Ленинградский Универси-

тет“, сумевшая поставить на политическую высоту ряд дел, а также постоянно уделявшая большое место вопросам диалектической методологии в специальных науках.

Газета Университета перешла в настоящее время на пятидневный выпуск, доведя тираж до 4000 экз.

ЛГУ принял решительные меры для перестройки своей работы на основе 6-ти условий т. Сталина.

В целях организованного укомплектования Ун-та студентами-рабочими, развернута сеть филиалов Рабфака ЛГУ, организованы курсы по подготовке рабочих в ЛГУ на 800 чел.

В целях планового обслуживания специальностями отраслей народного хозяйства, заключено 18 договоров с хозяйственными и научными организациями на подготовку кадров для них.

В целях борьбы с обезличкой установлена индивидуальная ответственность студента за качество своей работы, в системе бригадно-лабораторного метода работы, введен момент индивидуального зачета по каждому заданию.

Введена ответственность преподавателя за качество проработки его предмета. Выделено лицо ответственное за академическую работу отдельной учебной группы.

В борьбе с увальняшкой и за поднятие качества работы установлена зависимость выплачиваемой стипендии от выполнения учебного плана. Приняты меры к переходу на сделанный рабочих и служащих Ун-та. Сектора и подсобные учреждения ЛГУ переведены на хозрасчет.

Под руководством районного и областного Комитета, Парторганизация ЛГУ поведет Университет к дальнейшим победам в борьбе за пролетарского ученого, за внедрение диалектического материализма в естествознание.

Усилим борьбу за партийность в науке. Добьемся практического участия науки в социалистическом строительстве. Осуществим решения ЦК о продвижении науки и техники в массы.

Под руководством Ленинского Ц. К., в борьбе со всеми отклонениями от партийной линии — вперед к окончательному завершению социалистического строительства, к победе мировой пролетарской революции

ДА ЗДРАВСТВУЕТ Ц. К. И ВОЖДЬ ПАРТИИ т. СТАЛИН.

Бюро Парткома ЛГУ.

Цена 10 коп.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛЕНИН ГРАДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПЯТИДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

студентов, научных работников и сотрудников ударного ЛГУ
РЕДАКЦИЯ: Ленинград, „1“, Вас. О., Лен. Гос. Ун-т. Телф.—2-74-53
№ 14 (69) 8 декабря 1931 г. Год изд. V

ПЕРВЫЙ ПЛЕНУМ ПАРТКОМА

Пленум Парткома собрался накануне XV конференции Василеостровских большевиков. На повестке дня — доклад Дирекции ЛГУ о состоянии Университета.

Ответственность вопроса заключается в том, что пленум должен дать большевистский анализ проделанной работе по реорганизации всей системы ЛГУ, на основе решения коллегии Наркомпроса и наметить очередные задачи дальнейшей работы по укреплению Университета.

Если в прошлом учебном году Университет охватывал 2.000 студентов и аспирантов, то в этом учебном году число охваченных различными формами учебы в системе ЛГУ возросло до 6.000 человек.

Институт аспирантов вырос до 218 человек при 50% партийно-комсомольском составе.

Освоить этот мощный поток на основе рационализации как в области методов учебной работы, так и в искльзовании научных сил Университета, расширить материальную базу — лабораторное оборудование, пособия, условия жизни — таковы актуальные задачи.

В условиях трудности роста, под руководством бюро комитета, дирекция одержала ряд крупных побед по реорганизации Университета в мощную базу большевистских научных кадров.

Университет разрешает научные проблемы, поставленные новостройками. Разработаны профили специальных институтов, лабораторий, а также запросов Коммунистической Академии. Укрупнены специальности. Организацией методруководителей и группосоветов наносится удар обезличке в руководстве учебной жизнью.

На один только нужды оборудования и пособий за истекший квартал израсходовано 120.000 руб., что поставило на реальную почву проведение лабораторного плана, при неуклонном внимании дальнейшему росту его базы.

Системой секторов и специальностей улучшилось руководство учебной группой (уничтожение „окон“ расписаний, четкость заданий по проходимым предметам, улучшение дисциплины среди преподавателей).

Пленум отметил, что новая структура системы учебно-методического руководства ЛГУ на практике доказала свое преимущество перед старой — факультетской.

Отметив значительный сдвиг в работе руководства ЛГУ, пленум по-большевистски отмечает ряд упущений и недостатков в проведении очередных задач.

Проведение политехнизации Рабфака ЛГУ не встретило должного участия и руководства со стороны Университета. Учебные программы Рабфака не увязаны с теми специальностями ЛГУ, на которые готовятся рабфаковцы.

На курсах аспирантов наименее плохо поставлено преподавание основных дисциплин (физика, математика), что уменьшает значение важнейшего мероприятия.

Целый ряд учебных программ по ЛГУ страдает методологической невыдержанностью.

Первейшей задачей руководства ЛГУ является — повышение качества учебно-производственного процесса (программа, НПП, лабораторный план, качественный учет). Неуклонное расширение лабораторной базы ЛГУ, обратив особое внимание на учебу аспирантов. Улучшение материально-бытового положения студенчества (столовой, буфетов), обратив особое внимание на своевременное окончание ремонта общежитий.

Таковы текущие задачи.

К столетию со дня смерти Г. В. Ф. Гегеля

ВЕЛИКИЙ ЮБИЛЯР

Я стараюсь читать Гегеля, материалистически, т.-е. я выкидываю большую часть боженьку, абсолюта, чистую идею.

ЛЕНИН.

Пожалуй, худшим видом неуважения Гегеля было бы некритическое хвалебное слово над его надгробным камнем.

Гегель требовал от философии *быть наукой* и только наукой (ирония жизни в том, что достигнуть ему этого не удалось, хотя общий путь был им угадан. Класс всегда диктует отдельному человеку свои условия).

Девизом Гегеля в его грандиозной борьбе за истину было учение о том, что *истина всегда конкретна*. Соответственно этому и воспоминания о Гегеле должны быть конкретны и научны. Это всегда будет служить лучшим о нем воспоминанием.

Суть Гегелевской эпохи и его учения вскрыты и определены в их значении до конца дальнейшего развитием материальной истории человека и наиболее верными выразителями ее — Марксом — Энгельсом — Лениным. Однако, последние, раскрыв суть «гегельянщины», не изложили ее критики в своих философских работах популярно (экзотерически). Ближайшее будущее должно будет сделать достоянием всех эту критику. Это будет сделано, так как над этим работают в СССР тысячи их учеников.

Маркс в «Капитале» и своих философских работах шаг за шагом дает развернутую картину конкретного преодоления учения «великого старика», глубоко вскрывая и перетряхивая его систему до самого основания.

Гегель, несомненно, последний оплот буржуазных форм мышления. В нем буржуазия до конца исчерпала все свои силы и возможности. Дальше она пойти не могла. Дальше перед ней раскрывалась бы чуждая и враждебная, прямо противоположная ей и отрицающая ее действительность.

Дальше шел марксизм, пролетарская действительность. Поэтому *продолжение столбового пути развития человеческой мысли шло через Гегеля к Марксу*.

Почти все после-гегелевские философские системы буржуазии были лишь шелухой, поворотом вспять, топтанием на месте.

В то же время жизнь, природа, материальная действительность, не ожидая, раскрывала человеку новые свои качества, существенные свойства, раскрывала себя в процессе труда, практики в новых формах общественной деятельности, становясь действительностью человека, оставаясь вместе с самим человеком все той же материальной природой в ее особой специфической общественной форме.

Но эти вновь зарождающиеся формы, были формами, отрицающими основы капиталистического общества, разрешающими его противоречия, уничтожающими его формы бытия мышления, раскрывающими всю ограниченность и все противоречия всей предшествующей философии.

Расширяющаяся для человека в его практике действительность, новая его действительность, производила внутренние изменения в формах его существования, а следовательно и мышления.

Частная форма собственности, метафизические, индивидуалистические формы мышления (механистическое естествознание, атомистика, робинзонады, идеализм), становятся все менее способными включать в себя истину, отображать действительность, управлять ею, господствовать над нею. Форма труда, все более противоречит материальному содержанию труда «мертвый труд живому», капиталист рабочему и трудящемуся. Иначе: все шире и глубже, ожесточеннее разветвляется классовая борьба.

Вырастает новое содержание жизни, новый класс, как его носитель, новое отражение более развитой промышленности, т.е. новое естествознание, новое мышление, новая логика, растет на смену, в общем самой дальнейшей буржуазной системе — гегельянству — марксизму, как идеология рабочего класса.

Исходным пунктом марксизма являлась социально-историческая практика определенной эпохи.

Марксизм есть социально-историческое преодоление гегельянства, т.е. преодоление буржуазных форм мышления в их наиболее глубокой и развитой форме.

Величие Гегеля, говорит Маркс, заключается в том, что он рассматривает историю человека, как самопорождение человека, как процесс; рассматривает опредмечивание, как распределение; он усматривает сущность труда и понимает предметного человека, истинного, действительного человека, как результат собственного труда человека. Гегель стоит (Маркс) на точке зрения современной политической экономии.

Маркс всюду раскрывает нашу историю, как историю природы в ее общественной форме. Поэтому он нигде не отделяет человека от окружающей его природы и, наоборот, — природу от человека. *Движение природы в процессе труда есть наша история*.

Эта постановка вопроса принадлежит Гегелю; за нее Маркс так высоко ценит последнего. Но у Гегеля нет собственно «постановки» этого вопроса. У него лишь намек на нее, он ее лишь гениально угадал, не больше — (Ленин).

И на самом деле. Как только Маркс формулировал соответствующим образом в своих подготовительных работах к «Святому семейству» эту задачу, — он сейчас же вскрыл и все внутреннее противоречие гегелевской системы, ее неспособность научно поставить эту проблему, он сейчас же увидел, всю пропасть, разделяющую марксизм от гегельянства. *Гегелевская система и метод в их конкретном целом, а следовательно и в каждой своей части, в каждой категории, каждом переходе, оказались принципиально иными, чем система и метод Маркса*. Величие Гегеля в том же самом, в чем и его несостоятельность. Величие Гегеля в его диалектике, а диалектика его

неполная и страдает, метафизичностью (в самой, притом, основе).

Собственно проблемы, стоявшие перед Марксом и Гегелем — различны.

Маркс, как выразитель интересов рабочего класса (в труде своем проникающего в действительность и раскрывающего реальные связи ее), ставит перед собою задачу утвердить материализм и изменить действительность практически. Гегель же ставит задачу *понять* действительность буржуа, оторвавшегося от материального труда, понять, как буржуа «создает» в своем абстрактном мышлении действительность, утвердить на самой широкой (и потому последней) основе идеализм. При чем изменение понимает лишь как изменение действительности в мышлении.

Заслуга Гегеля в том, что он рассмотрел наше познание в его историческом целом, увидел его всеобщую связь, взаимозависимость, переходы, подвижность, развитие, объективность; понял познание, как общественный, исторический процесс.

Но он понял это познание оторванно от материальной действительности, как самодовлеющий процесс движения понятий, как идеальный процесс, превратив таким образом познание в самостоятельное существование и сущность, а практику в работу головы, мышление. Свойство, действие материи, он понял, как мир самостоятельного идеального существования, как абсолютный дух, абсолютную идею, бога. Познание для Гегеля само в себе есть объективное существование, а не отражение реальных отношений, не действие или свойство материи. Согласно буржуазным формам мышления, природа, действительность выступала, как мертвая, «неспособная к развитию». Гегель не допускал развития реальных предметов, не допускал происхождения видов, возражал против него.

Лишь в мышлении, в понятии, которое Гегелем понималось в форме фихтевского «Я», понималось как процесс, возможно по Гегелю единство единичных, единство реального, эмпирического мира, развитие всего; лишь в мышлении допускалось развитие.

Процесс развития новых форм бытия есть ничто иное, как историческое разветвление понятия из себя самого своих внутренних форм. История была для Гегеля ничем иным, как социально-исторической практикой, трудом, взятым в своей абстрактной форме, понятии лишь как процесс мышления. История природы и общества для Гегеля есть, таким образом, только движение мысли и при том в форме «Я». Абсолютный дух, в форме абсолютной идеи (просто понятие) раскрывает в своем движении свои новые формы. Но не только раскрывает, но и познает их. Понятие противопоставляет себя самому себе и видит себя в определенных предметных единичных формах, т.-е. опредмеченным. Вскрывая в последних их связи, оно приходит к их всеобщему, которое есть их (природы) сущность, есть по суще-

ству своему мысль. Таким образом обнаруживается, что предмет, природа есть лишь форма самого понятия, не истинное бытие, кажимость, оболочка. Таким образом, снимается предметная форма отчуждения понятия себя от самого себя и оно возвращается к себе самому (распредмечивается), таким образом отчуждение снимается. Природа оказывается мышлением. Объект оказывается субъектом, и в этом тождестве достигается единство их. Процесс опредмечивания есть процесс самоотчуждения понятия себя от самого себя.

Причем все движение понятия хотя и совершается независимо от человека, но этот процесс Гегелем понимается в той же форме, что и мышление индивидуального «Я», т.-е. в буржуазно-субъективистской форме. Синтез (развитие) понимается в форме деятельности, мышления «Я».

Отсюда ряд выводов;

1. *Гегель утверждает полное тождество бытия и мышления*. Границы природы для него есть границы нашего познания. Природа дана мышлению целиком.

2. *Гегель не умеет объяснить единство субъекта и объекта, теории и практики, бытия и мышления, реального и идеального, принимая их метафизическое тождество*. Бытие и мышление (субстанция и субъект), для него едины лишь в понятии лишь потому, что вполне, адекватно тождественны, только в случае, если бытие есть мышление, так как оба — суть одно и то же понятие. Из «единства» выпадает различие, остается только одно тождество, «единство», тождество себя с самим собою. Противоречие, диалектика уничтожены!

3. *Снятие отчуждения есть лишь снятие предметной формы, а не реальное изменение*. Следовательно, нет реального уничтожения форм природы и общества, нет и реального их возникновения. Все формы сохраняются и примиряются. «Снимается» лишь их предметная форма, но как понятия они вечны, а понятия для Гегеля есть действительность. *Собственность частная и коммунистическая друг друга не уничтожают, а остаются вместе в единстве, как формы понятия в примиряющем их понятии* (в юнкерской Германии, компромисс буржуа с феодалами, это значит утверждение права государства, когда это нужно, ограничивать частную собственность буржуа). Также, как у Спинозы напр., вода, как она дана в представлении — делима, изменчива, но как субстанция — вечно и не делима — так и у Гегеля (по необходимости, если признать, что бытие есть понятие), все сохраняется в понятии (феодалное государство уничтожено, как реальная предметная форма, но как понятие оно вечно), а так как последнее есть истинная действительность, то следовательно, оно сохранено в действительности, как одна сторона, момент понятия государства вообще, в современной его форме, но лишь не как целое, а именно, как отдельный момент.

Тем самым *Гегель не мог диалектически разрешить борьбы противоположностей* (основного закона диалектики) прими-

Гегель гениально угадал диалектику вещей в диалектике понятий... именно угадал не больше.

ЛЕНИН.

рая их метафизически, устраняя даже историческое развитие природы и общества.

Этим Гегель утверждая диалектику в пределах буржуазных форм мышления и бытия, утверждает их вечность и абсолютность в целом.

Поэтому у Гегеля никакого действительного «снятия» не получается, как нет у него действительного процесса опредмечивания, отчуждения, т.-е. нет действительного развития, труда и т. д.

Гегель остается всегда в пределах мышления, философии, в пределах субъекта. И поэтому он не знает настоящей субстанции, настоящей действительности, которая им выброшена за пределы субъекта.

4. Таким образом, *Гегель до конца не справился с индивидуализмом и субъективизмом буржуазного мышления*. Наоборот, сущностью его учения остается несостоятельный субъективизм буржуазный индивидуализм, метафизика (спинозовская субстанция плюс фихтевское «Я», говорит Маркс). Гегель не понимает настоящей противоположности между миром в себе, отступающим и — наступающим миром — явление, говорит Ленин. Противоположность этих миров существует и разрешается в диалектике и единстве «Я», фихтевского «Я», в буржуазном «Я», хотя и названном объективным. Природа вся дана в познании, мышлении, ограничена им, а это путь к личной эмпирии и современному позитивизму, упрекает Маркс Гегеля.

5. *Гегель нигде и ни в чем не выходит за пределы буржуазной идеологии*. Отсюда несомненная возможность и законность современных буржуазных реставраций Гегеля, в силу исторических условий, конечно, извращающих его. Отсюда же и прямое приятие Дебориным диалектики Гегеля ведет к реакционным выводам меньшевистствующего идеализма, (примирение противоположностей, зародыши позитивизма, устранение настоящей практики и т. д.). Наоборот, на примере движения каждой категории Гегеля можно показать, его противоположность истинной материалистической диалектики. Величие Гегеля заключается в том, что на движение всякой категории Гегеля можно показывать его исчерпывающее исследование до конца буржуазных форм мышления.

6. *Поэтому Гегель не преодолевает Канта до конца*. В самой его основе у него тот же субъективизм и индивидуализм.

Поэтому Ленин и утверждает что Гегель хвалит Канта за его учение об априорном «Я», ругая Канта лишь за психологическое понимание этого априорного «Я». Поэтому Ленин (там же) и утверждает, что *Гегель лишь угадал, именно только угадал, а не понял диалектику реального мира в диалектике понятий*.

УЧЕТ ОСНОВНОЕ В БОРЬБЕ ЗА БОЛЬШЕВИСТСКОЕ КАЧЕСТВО

ПЕРЕРЫВ — ударная декада ликвидации „хвостов“

ШТУРМОВАЯ ДЕКАДА

В целях мобилизации студенчества на выполнение решения Парткома о ликвидации академических „хвостов“ к 1 января 1932 г., Президиум Профкома ЛГУ, совместно с председателями и академработниками Профбюро, постановили:

Развернуть в течение предстоящего декадного периода (с 10/XII по 20/XII с. л., работу по ликвидации „хвостов“, а также всей академической задолженности студенчества (лучшая качественная проработка и сдача пройденных по программе заданий, доработка всех невыясненных вопросов, углубление материала и т. д.).

Предложить всем профбюро и профуполномоченным провести перед перерывом групповые собрания и дать студентам, имеющим хвосты и академическую задолженность, персональные задания, проверяя их выполнение.

Ликвидировать обезличку в учете

Президиум Профкома, заслушав сообщение об учете работы по эстафете, постановил вынести выговор за халатное отношение к учету председателям следующих Профбюро: 1) математики — Василеву, 2) электрофизики — Режику, 3) механики — Клошникову, 4) оптики — Винокурову, 5) астрономо-геодезии — Григорьеву, 6) гидрологии — Кельху. Вместе с этим президиум предложил:

Немедленно проработать на всех группах и бригадах, на ближайших групп-предсоветах решения парткома о качественном учете и перестроить всю систе-

Немедленно учесть и представить в сектора (через Профком) заявки на лаборатории и кабинеты, необходимые для указанной цели студентам, с указанием дней и часов.

Расширить существующую консультацию и академическую взаимопомощь, вовлекая в это дело профессорско-преподавательский состав. К студентам, имеющим большую академическую задолженность, провести персональное прикрепление аспирантов и академически-сильных студентов.

Развернуть индивидуальное социальное соревнование по ликвидации „хвостов“ и задолженности, по лучшей качественной проработке материала.

После 20-го декабря выполнение настоящего решения проверить по всем профбюро, группам и бригадам.

ЖДУТ ПРИКАЗА

Посмотрим, что сделано по организации учета на курсе механики. Студенты (большинство производственников) занимаются уже два месяца. Пройден достаточно большой курс. Естественно возникает вопрос о том, как учатся наши товарищи, какие показатели имеют они.

Но, увы, до сих пор в группах нет учета успеваемости студентов, в частности, по таким важным предметам, как математика, анализ и аналитическая геометрия. Когда в группе соприкосновения материалов студенты обратились с вопросом к преподавателю анализа о том, что скоро ли будет сдача заданий, то он ответил, что сектор не выработал еще форму учета, так что он в этом отношении ничего не может сделать. Время шло, а из сектора и по сей день нет никаких „директив“ по проверке учета.

Казалось бы можно и не ждать, так как вопрос вполне ясен, необходимо лишь инициативу учета работы преподавателям взять на себя. Группы тройка должна принять в этом деле самое активное участие.

Контр. пост.

Бригады бездействуют

II курс специальности генетики животных достиг значительных успехов в деле проведения лабораторного плана и повышения успеваемости и ликвидации „хвостов“. На курсе имеются „хвосты“ текущего года только по лаборатории качественного анализа. Но наряду с успехами имеются и существенные недостатки.

До сего времени на курсе не видно бригадной работы. В лучшем случае проводится четка бригадой вслух нового материала, сдача заданий и занятия тех, кто не сдал задания в первый раз.

Вследствие ненадежности работы бригад получается, что члены бригады посылные сдают задания своевременно, а слабые затягивают сдачу заданий на неопределенное время.

Учет работы отдельных бригад тоже чрезвычайно плох. В лучшем случае записывается в дневник часы занятий бригады и чем занимались. У большинства бригад учета совершенно не ведется.

Студкоровский пост.

У ОПТИКОВ ПО СТАРИНКЕ

Положение с качественным учетом академической успеваемости у оптиков совсем плохо.

Зав. специальностью т. Чулановский, когда к нему обратились с просьбой дать статью о том, как на специальности выполняется постановление Парткома об учете, ответил: „этот вопрос сейчас прорабатывается, я ничего не напишу вам об этом, так как боюсь наговорить глупостей“.

Отсюда и все качества. Каждый преподаватель ведет учет так, как он считает это нужным. На 1-ом курсе (во всех трех группах) закономерным и неизменным остается „метод“, заключающийся в вызове студента к доске перед всей группой.

На 2 курсе (2 группы) и на 1 группе апрельского набора 1 курса (кстати, эти три группы перешли на полужесткое расписание), учет знаний ведется по-

бригадно, причем выявляются знания каждого студента в отдельности. Казалось бы все в порядке. Но на самом деле: форма учета принята новая, а требования преподавателей к сдающим задания бригадам остаются по-прежнему недостаточными. Оценка знаний имеет столько же различных форм, сколько преподавателей.

Преподаватель Шошин оценивает наши знания по пятибалльной системе. Но и она оказалась недостаточной.

Ему пришлось ввести еще один балл— $\frac{2}{3}$, что означает больше, чем на 2, но меньше чем на 3.

Наконец, ни в одной группе оптиков не организованы до сих пор групппредсоветы.

Мы требуем немедленной организации методического руководства в группах, организации точного и определенного учета.

Оптик.

ПЕРЕШЛИ НА ТРЕХБАЛЬНУЮ СИСТЕМУ

На биохимической специальности предсоветы организованы на всех группах, но начала работу только три.

Были проведены заседания, на которых присутствовали почти все преподаватели, и каждому студенту была дана соответствующая оценка качества его работы.

Совершенно отсутствовали формальные „да“ или „нет“. Его заменила трехбалльная система оценки индивидуальной работы.

Работа этих предсоветов показала исключительно серьезное отношение преподавателей к вопросу учета качества работы. Доводительством этого является: 1. Почти полное сходство оценки со стороны отдельных преподавателей. Подробная, глубокая характеристика работы каждого студента. Преподаватели учитывают ака-

демическую активность в процессе всей работы студента, консультации и бригадных сдач заданий.

Совершенно не наблюдалось случаев огульной оценки всей бригады, без учета индивидуальной работы.

Ведется учет и в дневнике бригады, но этот учет не согласовывается с преподавателем, ведется по личному мнению бригадира и, главное, совершенно не отражается на досках социальное соревнование. Здесь мы имеем только % выполнения задания, но совершенно отсутствует учет качества выполнения.

Плохо обстоит дело на III-ем курсе. Предсовет хотя и организован, но до сих пор не начал работать. Не все преподаватели ведут учет во время сдачи заданий.

Студкоровский пост Биохимиков.

ЛАБОРАТОРНЫЙ — у математиков под угрозой

Проведение лабораторного плана по математической специальности сопряжено с целым рядом трудностей. Недостает и непригодна литература (I к. сплошной среды, по физике — III к.), что не обеспечивает индивидуальную проработку материала и регулярную работу бригад, а дает отставание в выполнении учебного плана, что и имеется на I к. сплошной среды и по физике на III к.

Только в последнее время предсоветы курсов, за исключением III к., приступили к выявлению академического лица каждого студента. Нужно отметить, что участие преподавателей в группах недостаточное, так на заседании предсовета II к. участвовало лишь 3 чел. из 7.

Нет качественного учета занятий на III курсе по физике.

Индивидуальная сдача заданий по бригадам проводится только по некоторым предметам.

Нужно отметить падение труддисциплины на математической специальности. Все курсы имеют прогулы, особенно I курс механ. сплошной среды — 40 человеко-часов и II курс — 35 человеко-часов с 20 по 30 ноября.

Профбюро ничего не сделало для ликвидации прогулов и совершенно не ведет учета прогулов. Не организована доска социальное соревнование по основным показателям общественной и научно-производственной жизни, нет черной и красной доски.

Профбюро мат. специальности не стимулирует проведение лабораторного плана, поднятия качества учебы и общественной работы, не интересуется работой бригад.

Пора покончить с безответственностью и инертностью.

Контр. пост математиков.

ПРОЛЕТАРСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ДОЛЖНА ОТОБРАЗИТЬ ГЕРОИЗМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СТРОЙКИ

Заказ комсомолу пролетарского ВУЗ'а РАПП'у

Художественная литература, один из важнейших участков культурного фронта, имеет свою значимость в процессе стройки наших дней, как могучее средство отображения происходящих сдвигов, как одно из активных, действенных средств воспитания масс и формирования нового человека.

„Развертывание культурной революции“, говорится в постановлении ЦК ВКП(б) от 15/VIII 1931 г., „вызывает воспитательную роль художественной литературы“.

Особенно значительна роль художественной литературы в воспитании молодого поколения. „Рост и активное участие в политической жизни рабочей и колхозной молодежи требуют исключительного внимания к делу издания литературы для молодежи.“ (Из того же постановления).

Отсюда вполне закономерно и понятно все то внимание, которое уделяет партия и ленинский комсомол вопросам литературы.

В последнее время с особой остротой на страницах ЦО „Правды“ и „Комсомольской правды“ всплыли вопросы о путях перестройки РАПП, являющегося „основным ведущим объединением пролетарской литературы, проводящим линию партии в вопросах художественной литературы“ („Правда“).

Терьерки». Отсюда же интеллигентский упадочный „Сумасшедший корабль“ Ольги Форш. Окончательный разгром этих проявлений буржуазных влияний может быть достигнут только при условии боевой консолидации всех сил пролетарской литературы.

Несомненных и значительных успехов добился РАПП в борьбе с различными видами буржуазной литературы. РАПП провел решительную борьбу с троцкизмом, бухаринской школой, богдановщиной и пролеткультовщиной в вопросах литературы. РАППом разгромлена воронщина и переверзевские, литфронтские установки, представляющие собой ни что иное, как эклектическую смесь механицизма и идеализма, с приспосабливаемыми отсюда схематизмом, примитивным рационализмом, упрощенством, игнорированием противоречивой сложности и многогранности действительности.

Призывом ударников в литературу, выдвинутым весьма кардинальных задач пролетарское литературное движение вступило в новый этап своего развития.

Однако руководство РАПП'а само допустило целый ряд весьма важных ошибок: зажим самкритики, элемент групповщины и кружковщины, ряд ошибок методологического порядка, отразивших влияние меньшевистского идеализма дебординской школы; объявление метода психологического реализма — столбовой дорогой пролетарской литературы, некритическое отношение к классикам, некритическое отношение к теории непосредственных впечатлений, биологизация эстетических чувств, некритическое отношение к плехановскому наследству, канонизация творческих методов

определенных писателей, лозунг „Одемянивания“ пролетарской литературы, лозунг, ставивший определенный лимит творческому росту пролетарских писателей, тем более, что само творчество Демьяна Бедного не лишено ряда весьма существенных ошибок.

Решительное преодоление путем большевистской самокритики всех ошибок, овладение методом диалектического материализма, большевистское воспитание ударников, призванных в литературу, выковка из них писателей и поэтов рабочего класса таких, как этот писатель, поэт, не был-бы, как говорит Энгельс, как какая-то „баснословно-куртузая, лскомы-мысленно-топорщающаяся фигура“, а был бы, как „активное существо стоящее посреди действительного общества“ (соч. V, 131), — все это обеспечит выполнение колоссальной важности задач, стоящих перед пролетарской художественной литературой.

Эти задачи могут быть сформулированы в общем, как задачи преодоления отставания литературы от темпов реконструктивного периода. Это преодоление должно идти прежде всего по линии отображения и показа социального строительства и его героическо-ударников стилистики. Но не пассивный показ со стороны, а активное описание, мобилизующее силы рабочего класса.

„Пролетарская литература должна создать собирательные типы героев социалистической стройки и классовой борьбы, которые владели-бы умами миллионов молодых трудящихся, с которых они могли-бы брать пример.“ (Косарев).

Литература нашей эпохи должна быть достойна своего времени. Так встает перед нами задача борьбы за

большое искусство большевизма, основанное на твердом, марксистско-ленинском мировоззрении писателя, вооруженное высоким тематическим и формальным качествами.

Ленинский комсомол предъявляет к пролетарской литературе свой счет — показ героя — молодого ударника на фронте социалистической стройки и классовой борьбы. Добавим от себя необходимость показа той действительно героической работы молодого поколения трудящихся по овладению высотами науки и техники.

Наша комсомольская организация должна сделать решительные шаги по развертыванию литературного движения в Университете по обеспечению руководства этим движением. Организация должна возглавить работу начинающей литгруппы, укрепить ее и обеспечить широкий приток ударников-студентов. Наша организация не на словах, а на деле должна вплотную подойти к вопросам литературы. Своим активным участием комсомольская организация ЛГУ и Рабфака внесет свою долю в дело выполнения задач, стоящих перед пролетарской художественной литературой.

В заключение мы приведем выдержку из, уже цитированного нами, постановления ЦК, выдержку с достаточной ясностью формулирующую задачи литературы:

„Художественная литература, играющая громадную воспитательную роль должна гораздо более глубоко и полно отобразить героизм социалистической стройки и классовой борьбы, переделку общественных отношений и рост новых людей-героев социалистической стройки“.

Кропотов, Ивановский, Сирвинт.

БЪЕМ ТРЕВОГУ!

НА КУРСАХ АСПИРАНТОВ БЮРОКРАТИЗМ И НЕРАЗБЕРИХА

Курсы по подготовке в аспиранты из нацмен начали заниматься с 13 октября, а укомплектование было закончено лишь на 5 ноября (со слов зав. курсами). Почти в течение месяца группы пополнялись новыми людьми.

Подготавливаемые должны пройти Университетский курс в 2 года. Срок подготовки безусловно требует больших темпов в работе. Для успешной работы курсов, для студентов должны быть созданы соответствующие условия. Должна быть строжайшая плановость в учебе.

Но посмотрим как создаются эти условия. Начнем с расписания занятий: расписание меняется не только подекадно, но зачастую и в декаду несколько раз.

У группы механиков до сего дня нет твердого расписания, оно дается не больше, как на 3 дня.

У группы физиков дело обстоит еще хуже. Там студенты не знают совершенно, чем они будут заниматься завтра. Имеются «окна» в расписании занятий по 5 и 10 дням декады этого месяца.

Рабочий день также не уплотнен. Много академических часов бесцельно пропадает. Не редки случаи, когда занятия начинаются только с 11 час. Так напр., в группе физиков.

2-й день декады занимают лишь 4 часа.

5-й день декады занимают 4 часа

7-й день декады занимают 2 часа

9-й день декады занимают 4 часа

В другие же дни загруженность получается больше нормальной.

Всего в декаду, из положенных 48 часов, занимают только 42 часа. В группе механиков, также занимают только 2 часа в декаду, (6 часов пропадает безрезультатно).

Из-за отсутствия преподавателя, у механиков нет совсем занятий по черчению.

По физике налицо имеется прорыв. До 28 октября занятий не было совсем, а после проработали одно задание, да и по тому еще не сдано студентами зачетов.

Физика преподносится сухо, без каких либо опытов.

До сих пор не улажен вопрос с аудиториями. Студенты собираются на занятия в главном коридоре около часов, а затем всей группой начинаются поиски «своей» аудитории. В декаду приходится заниматься в 8 различных аудиториях.

Помещения в которых происходят занятия не соответствуют нормальным условиям (теснота, маленькие доски).

Много было случаев, когда в расписании указывались аудитории, которые были заняты другими группами. Происходили столкновения с группой геоморфологов (115 ауд.) 2 раза и с зоологами (162 ауд.). Дело доходило чуть-ли не до драки.

А как дело обстоит с преподавателями? Преподавательский состав укомплектован такой, что в большинстве случаев не соответствует своему назначению.

Например: преподаватель физики Жуков не знает конкретного материала и не имеет преподавательского навыка (переписывает на доску конспект почти дословно, составленный по элементарному учебнику Михельсона).

Преподаватель высшей математики Старцев постоянно опаздывает, на занятия приходит неподготовленным. (29 ноября 3 часа выводил формулу умножения определителей и результат оказался не верным).

У преподавателя Смирнова бывает пропуск занятий (у математиков 4 часа, у физиков 3 часа, у механиков 2 часа). Демьянов (препод по истмату), тоже пропускает занятия и кроме того занимается упрощенным проблем: «не надо серьезно смотреть на вещи» — говорит он.

Дирекцией ЛГУ было дано обещание Народному Комиссариату Просвещения, об обеспечении курсов высоко-квалифицированным преподавательским составом, на деле это так обещанием и осталось.

Первый зав. курсами Василенко не поставил своевременно вопрос

перед дирекцией. Да и неудивительно поскольку рассуждения т. Василенко были таковы: «зачем торопиться, перед вами еще пять лет» для него качество подготовки кадров аспирантуры безразлично.

Второй зав. курсами Демьянов — не лучше первого, его приходило группам все время расквашивать, иначе от него ничего не добьются.

На просьбу студентов курсов дать им лучших преподавателей зав. Демьянов отвечает: «хороших преподавателей вам дать нельзя, у вас еще не определившиеся мировоззрения (?)».

Для того чтобы найти преподавателя по физике, Демьянов поручает это дело группе (в частности т. Улубневу).

Группа должна искать преподавателя, а зав. курсами, спрашивается, что же должен делать? Или это не его дело?

На все ненормальности и трудности, которые мешают планомерным занятиям и о которых заявляют студенты заведующему, он отвечает: «трудно — это буржуазное слово» и на этом успокаивается.

К Демьянову, не раз обращались секретарь партийной и комсомольской ячейки по вопросам существующих ненормальностей, но дальше обещаний дело не шло.

На последнем партийно-комсомольском собрании стояла информация т. Демьянова, о состоянии работы на курсах, где он заявил, что: «на сегодняшний день мы имеем положительное благоприятное». Очевидно у зав. курсами немного странное понятие о благополучии.

Все эти факты говорят за то, что в дальнейшем курсы по подготовке аспирантов оставаться в таком состоянии не могут.

Необходимо выкорчевать провектающее оловотяпство.

Партийному и комсомольскому комитетам нужно немедленно заняться проверкой работы курсов и привлечь носителей творимых безобразий к ответственности.

Маф.

РАБФАКОВЦЫ АТАКУЮТ ПРОРЫВ

Первыми по прорыву идут группы 46 и 47. Не на должной высоте стоят также и остальные группы курса. Главное в прорыве — русский язык, математика, физика и, в особенности в 47 группе — политэкономия, о которой, не говоря уже о качестве, а даже количественно план не выполняется (из отчета профкома).

В борьбе по ликвидации прорыва мобилизованы все силы курса. Во всех группах курса созданы сквозные бригады из сильных студентов на помощь отстающим. Призваны 15 студентов ЛГУ и распределены по группам.

Брошены силы 40-й группы в 47-ю на ликвидацию отставаний по русскому языку.

Ликвидацией прорыва руководит штаб, созданный при академическом курсбюро, а также распределены и прикреплены к группам члены академического бюро для практического и жилого руководства и наблюдения в группах.

Все сведения о прорыве, как всем известно, исходят из предварительной оценки количественной и качественной успеваемости студентов, которая показала плачевные результаты нашей успеваемости.

Сейчас некоторые профуполномоченные, в своих отчетах на курсбюро, с большой уверенностью заверяют, что группа не отстает уже с той оценкой, что в группе имеются сдвиги в области успеваемости.

Курсовое бюро призывает все группы курса, как можно больше и лучше использовать, как внутрigrупповые, так и внегрупповые силы, которые только представляются возможным, ибо текущий триместр на исходе.

Профбюро II курса Рабфака.

Науку на службу массам

25 ноября состоялась первая лекция, проводимая сектором массовых мероприятий ЛГУ для заводов им. Казинского и Электроаппарата.

Лекция не вызвала большого притока рабочих слушателей. Отдаленность Университета, неуверенность заводской общественности в ценности этого мероприятия и недооценка его профорганизациями на местах — вот комплекс причин, объясняющих немногочисленность аудитории.

Лектор, тов. Вейнеров, набросал перед слушателями ряд новейших достижений в области Физики; атомные и электронные теории, лучи Витгена, токи высокой частоты и т. д. Ряд эффективных опытов сопровождал лекцию. Аудитория проявила максимум интереса и внимания. По окончании лекции задавались вопросы и высказывались пожелания дальнейшей аналогичной работы. Наряду с этим, были отмечены и недостатки в проводимой совместной работе ЛГУ и заводской общественности.

Задачи научно-технической пропаганды возрастают, в условиях реконструктивного периода, в задачи громадной важности решающего значения.

Науку и технику на службу Техпрофинплану — этот лозунг не должен ускользнуть из поля внимания заводских работников. К сожалению оппортунистическая недооценка этого лозунга еще встречается.

Бесспорный успех нашей первой лекции, поставленный в плане культурных заводов в ЛГУ, является фактом, который послужит дальнейшему развитию и углублению этого дела.

Инструктор сектора массов. меропр. Цылин.

ФИНЭСТАФЕТОЙ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИТЬ ФИМПЛАН

Финансовая работа на данном этапе социалистического строительства является одной из узловых задач, стоящих перед советской властью и Коммунистической партией.

Президиум Ленинградского Совета своим постановлением от 12 ноября с. г. объявил финансовую эстафету, которая ставит своей целью досрочное выполнение финансового плана.

1. К финишу эстафеты мы, пролетарское студенчество, должны рапортовать 100% коллективным страхованием.

2. Добиться 100% охвата сту-

дентов стипендиатов вкладчиками на сберкнижку.

3. Выявить неподписавшихся на заем 3-го решающего и охватить подпиской таковых.

4. Погасить задолженность студентов нестипендиатов за заем и за страхование.

Только сознательное отношение каждого студента в отдельности и соответствующих организаций в заострении данного вопроса студенческий коллектив ЛГУ может смело ответить, что он и на финансовом фронте, как и на всех участках социалистического строительства — герой.

Комсод Лебедев.

ВНИМАНИЮ СТУДКОРОВ

В декабре начался массовый выход специальности на НПП. Необходимо систематически освещать ход практики и подготовки к ней на страницах «Лен. Ун-та».

Задача каждого студкора систематически и часто (один раз в пятидневку) представлять материалы о ходе практики на своей специальности или секторе. Комсоори, академработники и студкору должны взять под свою инициативу организацию студкорских баз в каждом очае практике.

Пишите по следующим вопросам:

Подготовка НПП. (Подготовлены ли места. Обсуждались ли места на группе, на производственных, подготовлены ли программы. Выделены ли академруководители. Ясно ли вообще студентам содержание и целеустановка предстоящей ему практики).

Ход самой практики. (Пригодна ли база для НПП. Соответствует ли она пройденному теоретическому курсу и профилю специальности).

Руководство и отношение администрации и ИТР к практикантам.

Эффективность практики в смысле углубления и да гнейшей проработки теоретического курса.

Какие по мнению практикантов должны быть внесены изменения в теоретических программах с точки зрения потребности производства — заранее обсудив об этом на группе.

Руководство со стороны ЛГУ практикой.

Общественная работа студентов на НПП.

Сектор НПП.

10 декабря в 6 час. в помещении редакции созывается совещание по вопросу проведения конференции о дискуссии РАПП'а с Комсомолом

Явка для культпроепов яч. ВКП (б) и ВЛКСМ и членов литгруппы обязательна

Комитет ВЛКСМ и Редакция «Л. У.»

16 декабря в 6 1/2 часов в актовом зале созывается Конференция о итогах дискуссии РАПП'а с комсомолом

Порядок дня: 1) Итоги дискуссии доклад Ю. Лебединского. 2) Выступления Жошенко и др. 3) Заказ студенчества РАПП'у

Комитет ВЛКСМ и Редакция «Лен. Ун-вер»

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ПОЛКУ

Основной причиной тормозящей работу полка является острый недостаток помещений для занятий. Это обстоятельство вынудило отказаться от единого дня занятий полка и перенести арддивизиона на первые дни декады, вместо девятых. В связи с отсутствием помещений полк принужден, вместо программных занятий, ограничиваться строевой подготовкой,

Кроме того и военный день по календарному плану, т. е. в девятый день декады, аудитории военной кафедры занимаются аспирантами Академии Наук, в то время, как своим студентам негде заниматься.

Дирекция ЛГУ надлежит изжить этот дефект и, кроме того, закрепить за полком зал Советов и соседние аудитории для установки радиоаппаратуры, с целью подготовки из числа девушек радиотелеграфисток.

Администрация секторов необходимо пойти навстречу командованию полка и закрепить, в указанные дни, за полком ряд аудиторий. Рост полка и серьезная сложная программа со всей необходимостью выдвигают эти мероприятия. Организационную работу можно считать законченной лишь по второму батальону (бывш. биофак и почвоведы), где добились 100% охвата студенчества. В смысле дисциплинированности и % явки на занятия 2 батальонов, также стоит на первом месте по полку.

По работа все-же тормозится ввиду громадной загруженности командира батальона тов. Овчинникова, который

имеет 5 нагрузок и все-же не оставляет работы в полку. Несмотря на мои неоднократные заявления в профбюро физиологов о необходимости разгрузить тов. Овчинникова, как ценного работника по полку, до сих пор ничего в этом направлении не сделано.

Это доказывает недопустимо халатное отношение к работе полка со стороны наших организаций.

По 1-му батальону (географический сектор) работа разворачивается не плохо, но все-же команду батальона т. Мелехину и нач. штаба т. Шевченко нужно многое сделать для того, чтобы добиться 100% охвата сектора батальоном и поднять на должную высоту дисциплину.

Арддивизион в прошлом году шедший первым по полку, недопустимо заваливает работу. Никуда не годится, как дисциплинированность так и явка на занятия. Начсоставу дивизиона надлежит проделать решительный перелом в работе, чтобы догнать темпы прошлого года. Комсоорганизациям секторов надо провести кампанию, чтобы вновь добиться упущенного по халатности первенства.

Дело с организацией III-го батальона (Рабфака) обстоит из рук вон плохо. Там комсомольская организация до сих пор не развернула формирования батальона.

Ком. полка Корочкин.

С 14 числа в помещении Паркома ВКП (б) ЛГУ устанавливается дежурство МЕСТНОГО БЮРО РАБ. КРЕСТ. ИНСПЕКЦИИ

в следующие дни декады: 1, 4 и 9 время с 17 до 18 часов Прием заявлений, жалоб и т.д. производится в указанные дни и часы.

Состав МБ Раб. Крест. Инсп. Председатель — Гуцевоч С. А. Секретарь — Шалов Ф. С.

Члены: Тарасов В. И., Быстров И. И., Карпов Ф. А. Мангайт И. С.

Подтянитесь, отстающие

Лучшим отделением по распространению противогазов является краснознаменное отделение Биохимиков.

ПЕРЕДОВИКИ:

Развер- стка.	Выпол- нено.	в штуках
Биохимики	45	90
Гидрологи, климатологи	85	160

ПЛЕГУТСЯ В ХВОСТЕ:

Механики	55	34
Геофизики	60	30
Электрофизики	55	—
Оптики	70	—
Теор. физика, радиолог.	20	—
Математики	25	—
Астро-геодезисты	45	—
Экон. географы	35	—
Геоморфологи, геологи и картографы	50	—
Почвоведы-грунтовики	55	—
Геоботаники	30	—
Физиологи - растений и генетики	20	—
Биохимики	45	—
Физиологи - животных и физиологии труда	55	—
Химики	60	—
Зоологи	70	—
Рабфак: 1 курс	85	—
« 2 курс	150	—
« 3 курс	110	—
Рабоч. и служ. ЛГУ	15	—

Все сведения о ходе по подписке на противогазы с указанием фамилий, имени и отчества, специальности, курса, стипендиат или нет, партийности, сдавать воен. сент. комитета ВЛКСМ тов. Туболкину в дни дежурства 4, 8, 9 день декады с 4 до 5 час вечера в Комитете ВЛКСМ.

Предлагается всем секретарям ячеек ВЛКСМ, под их личную ответственность, вызвать на Бюро всех комсомольцев, не имеющих личных дел и комсомольских билетов.

Весь материал передать в МКК комитета Комсомола не позднее 9 декабря в 5 час. вечера.

М. К. К.

Профбюро физиологов растений выносит выговор тов. Шифрин (IV к.) за опоздания.

Тов. Шифрин уже была на черной доске и вторично за опоздания получила выговор.

Профбюро.

ВСЕ СТУДЕНТЫ,

занятые на рабочих курсах при ЛГУ (преподаватели и др.) считаются на время каникул (с 10 по 20 декабря)

мобилизованными парткомсо и профорганизациями ЛГУ и работают на курсах все время каникул по нормальному расписанию.

Партком ВКП (б) Комитет ВЛКСМ Профком

Общее количество знаков — 97.680. Ленингр. Област. № 29532 — Зак. № 523.

Время сдачи в набор — 4 декабря

Количество листов — 1/2. Полиграфическая лаборатория ЛГУ. — Тираж 4.000

Подписано к печати 7 декабря

Станд. формат бумаги 62x88. Издатель ЛГУ. Редактор — редколлегия