

# ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ:

ЭКОНОМИКА, ПРАВО, ПОЛИТИКА

Международный научно-аналитический журнал

№ 1 (17) • 2015

Санкт-Петербург

Журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

*(Решение Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 февраля 2010 года № 6/6)*

## РЕДАКЦИОННЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ

**АЛИМБЕКОВ Мусабек Тургынбекович**, доктор юридических наук  
**ГРИНБЕРГ Руслан Семенович**, директор Института экономики Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук  
**ИСКАКОВ Ирлан Жангазыевич**, ректор Межрегионального института экономики и права (Санкт-Петербург), кандидат юридических наук  
**КЛИМОВ Сергей Михайлович**, ректор Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права, доктор экономических наук  
**КОКОШИН Андрей Афанасьевич**, Председатель Правления Российской ассоциации инновационного развития, академик Российской академии наук, доктор исторических наук  
**МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич**, ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук  
**СВЯТОВ Серик Аманжолович**, ректор Казахского экономического университета имени Т. Рыскулова, доктор экономических наук  
**РАХИМОВ Фарход Кодирович**, президент Академии наук Республики Таджикистан, доктор физико-математических наук  
**СЕРГЕЕВ Алексей Иванович**, Генеральный секретарь Совета МПА СНГ — руководитель Секретариата Совета МПА СНГ, кандидат экономических наук

**СЛУЦКИЙ Леонид Эдуардович**, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, доктор экономических наук  
**СУЛТАНОВ Куаныш Султанович**, член Комитета Мажлиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности  
**СУТЫРИН Сергей Феликсович**, заведующий кафедрой мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета, доктор экономических наук  
**ХУДОЛЕЙ Константин Константинович**, заведующий кафедрой европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук  
**ЦЫГАНКОВ Павел Афанасьевич**, профессор факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор философских наук  
**ШАМАХОВ Владимир Александрович**, директор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор экономических наук  
**ЭРКЕБАЕВ Абдыганы Эркебаевич**, президент Национальной академии наук Кыргызской Республики, академик (кыргызская литература)

### Главный редактор

**ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич**, советник Президента Российской Федерации, академик Российской академии наук, доктор экономических наук

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**БАКЕНОВ Халель Закарьевич**, представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, ПА ОДКБ, кандидат технических наук  
**ДЯТЛОВ Сергей Алексеевич**, редактор раздела «Экономика», профессор Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук  
**КОГУТ Виктор Григорьевич**, представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ, ПА ОДКБ  
**КОСОВ Юрий Васильевич**, редактор раздела «Политика», заместитель директора Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук  
**ЛИБЕРОВСКИЙ Алексей Алексеевич**, редактор раздела «Право», научный руководитель юридического факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета, заведующий кафедрой конституционного права, доктор юридических наук

**МАЙОРОВ Валентин Викторович**, редактор Секретариата Совета МПА СНГ  
**РЯБУХИН Петр Павлович**, Ответственный секретарь ПА ОДКБ, представитель Федерального Собрания Российской Федерации в МПА СНГ  
**САТВАЛДИЕВ Нурбек Абдрашитович**, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ, ПА ОДКБ  
**СЛУЧЕВСКИЙ Вячеслав Владимирович**, кандидат исторических наук  
**СУРЫГИН Александр Игоревич**, начальник экспертно-аналитического управления Секретариата Совета МПА СНГ, доктор педагогических наук  
**ТОРОПЫГИН Андрей Владимирович**, доктор политических наук

## УЧРЕДИТЕЛИ

Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств  
Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права

## ПАРТНЕРЫ ИЗДАНИЯ

Санкт-Петербургский государственный экономический университет  
Межрегиональный институт экономики и права (Санкт-Петербург)

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

Межгосударственная телерадиокомпания «Мир»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия Российской Федерации. Регистрационное свидетельство ПИ №ФС77-60516 от 30 декабря 2014 г.

## ГЛАВНОЕ

- И. Н. Новикова, В. Г. Бурков, К. Е. Мещеряков**  
20 лет Евразийской экономической интеграции. . . . . 7

## ЭКОНОМИКА

- А. Е. Дайнеко, Д. В. Береснев**  
Совершенствование интеграционных процессов в рамках Евразийского  
экономического союза . . . . . 19
- М. Е. Гулиев**  
Диверсификация как способ повышения устойчивости  
экономики Азербайджана . . . . . 28
- К. А. Панцеров**  
Россия и Китай: к вопросу установления глобального лидерства . . . . . 35
- Г. У. Макенова, А. К. Саурукова**  
Инновационная экономика и человеческий капитал Республики Казахстан . . . . . 43
- И. Г. Дашевская**  
Новые проекты в сфере культурного туризма . . . . . 48
- В. В. Килин**  
Особенности внешнеторговой деятельности России в условиях  
Евразийского экономического союза . . . . . 55
- С. А. Владимиров**  
О макроэкономической сущности целей стратегического развития  
эффективных сбалансированных макроэкономических систем . . . . . 63

## ПРАВО

- Н. П. Маюров, Т. А. Трофимова**  
Взаимосвязь нравственных и правовых основ служебной деятельности  
государственного служащего как европейская традиция . . . . . 71
- Ч. А. Айдаренко**  
Проблемы предмета и объекта преступного нападения на лиц или  
учреждения, которые пользуются международной защитой, по Уголовному  
кодексу Кыргызской Республики . . . . . 77
- А. В. Осипцов**  
Культурные детерминанты современного образования и воспитание  
общечеловеческих ценностей обучающейся молодежи . . . . . 83
- Г. А. Примаченок, А. А. Примаченок**  
Совершенствование действующего законодательства в связи с изменениями  
в составе субъектов семейных отношений . . . . . 88
- И. Ж. Искаков**  
Из истории формирования юридической науки в Казахстане . . . . . 95
- А. В. Крылова**  
Процессный подход в управлении организацией: теоретический аспект . . . . . 101

## СОДЕРЖАНИЕ

- В. В. Вышкварцев**  
Формирование института медиации в странах евразийского пространства ..... 105
- З. А. Кашаров**  
Особенности корпоративных отношений ..... 115

## ПОЛИТИКА

- А. В. Торопыгин, А. А. Никулина**  
Основные направления сотрудничества России и Казахстана в контексте евразийских интеграционных процессов ..... 122
- В. А. Ачкасова, А. С. Смолярова**  
Масс-медиа и консолидация «Русского мира» ..... 127
- Е. С. Арляпова**  
ЕАЭС: человеческое измерение ..... 133
- З. З. Бахтуридзе**  
Грузия после смены власти: выбор пути и взаимоотношения с Россией ..... 140
- Н. А. Васильева, Ю. В. Косов**  
Евразийский регион: диалектика современного развития ..... 149
- С. А. Ланцов**  
Геополитические факторы освоения евразийского пространства в процессе становления и развития российской государственности ..... 155
- М. М. Лебедева**  
Социально-гуманитарный ресурс развития интеграционных процессов на евразийском пространстве ..... 161
- М. А. Рахимова**  
К вопросу необходимости исследований процесса регионализма ..... 168

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

- А. Л. Протопопов**  
В условиях неочевидности ..... 175

## MAIN

- I. Novikova, V. Burkov, K. Mescheryakov**  
20 Years of the Eurasian Economic Integration . . . . . 7

## ECONOMICS

- A. Daineko, D. Beresnev**  
Improving the Integration Processes within the Framework of the Eurasian Economic Union . . . 19
- M. Guliyev**  
Diversification as a Way of Increasing the Sustainability of the Azerbaijan Economy . . . 28
- K. Pantserov**  
Russia and China: Understanding Global Leadership . . . . . 35
- G. Makenova, A. Saurukova**  
Innovative Economy and Human Capital in the Republic of Kazakhstan . . . . . 43
- I. Dashevskaya**  
New Projects in the Field of Cultural Tourism . . . . . 48
- V. Kilin**  
Features of Foreign Trade Activities of Russia in the Framework of the Eurasian  
Economic Union . . . . . 55
- S. Vladimirov**  
About Macroeconomic Purpose of the Strategic Development of Effective Balanced  
Macroeconomic Systems. . . . . 63

## LAW

- N. Mayurov, T. Trofimova**  
Integrity and Legal Framework of Public Service. A European Case Study . . . . . 71
- Ch. Aidarbekov**  
Problems of a Subject and Object of Criminal Attack on Persons or Establishments  
that are under the International Protection by the Criminal Code of the Kyrgyz  
Republic. . . . . 77
- A. Osiptsov**  
Cultural Determinants of Modern Education and Inculcation of Universal Values in  
Students . . . . . 83
- G. Primachenok, A. Primachenok**  
Improvement of the Existing Legislation in Relation to Changes in the Composition  
of the Subjects of Family Relations . . . . . 88
- I. Iskakov**  
Some Aspects of the History of Law in Kazakhstan . . . . . 95
- A. Krylova**  
Process Approach in the Management of the Organization: Theoretical Aspect . . . . . 101
- V. Vyshkvartsev**  
Formation of the Institution of Mediation in the Eurasian Countries . . . . . 105
- Z. Kasharov**  
Special Aspects of Corporate Relations . . . . . 115

## CONTENTS

### POLITICS

- A. Toropygin, A. Nikulina**  
The Main Cooperation Directions between Russia and Kazakhstan in the Context of the Eurasian Integration ..... 122
- V. Achkasova, A. Smoliarova**  
Mass Media and «Russian World» Consolidation..... 127
- E. Arliapova**  
EAEU: the Human Dimension ..... 133
- Z. Bakhturidze**  
Georgia after the Change of Power: the Path Selection and Relations with Russia ..... 140
- N. Vasilieva, Y. Kosov**  
The Eurasian Region: Dialectics of Modern Development ..... 149
- S. Lantsov**  
Geopolitical Factors of Development of the Eurasian Space in the Process of Formation and Development of Russian Statehood ..... 155
- M. Lebedeva**  
Social and Humanitarian Resource of the Development of the Integrational Processes in the Eurasian Space..... 161
- M. Rakhimova**  
To the Question of the Necessity of Studying the Process of Regionalism ..... 168

### SCIENTIFIC REPORTS AND INFORMATION

- A. Protopopov**  
In the Context of non-Obviousness (review of study «Theoretical and Practical Aspects of Investigation of Murders with Offender's Further Suicide») ..... 175

В. А. Ачкасова, А. С. Смолярова

# Масс-медиа и консолидация «Русского мира»

Mass Media and «Russian World» Consolidation

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы функционирования русскоязычных масс-медиа в государствах постсоветского пространства. Основное внимание уделяется той роли, которую могли бы сыграть русскоязычные СМИ в процессе консолидации «Русского мира» и поддержке русской диаспоры.

**Summary:** The article deals with Russian-language media functioning in the post-Soviet states. The author focuses on the role that could be played by Russian-language media in the process of consolidation of the "Russian World" and support of Russian diaspora.

**Ключевые слова:** Русскоязычные масс-медиа; постсоветское пространство; «Русский мир»; диаспора; консолидация соотечественников.

**Keywords:** Russian-language mass media; post-Soviet space; "Russian World"; diaspora; consolidation of compatriots.

**Ачкасова Вера Алексеевна**  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Заведующая кафедрой Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета, доктор политических наук, профессор  
v.achkasova@gmail.com

**Vera Achkasova**  
St. Petersburg, Russian Federation  
Head of Journalism and Mass Communications Department St. Petersburg State University, Doctor of Political Sciences, professor  
v.achkasova@gmail.com

**Смолярова Анна Сергеевна**  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
Старший преподаватель кафедры международной журналистики Санкт-Петербургского государственного университета  
anna.smolyarova@gmail.com

**Anna Smoliarova**  
St. Petersburg, Russian Federation  
Senior lecturer, Department of International Journalism St. Petersburg State University  
anna.smolyarova@gmail.com

Феномен «Русского мира» стал в последнее время (особенно в связи с украинскими событиями и прежде всего Крымской кампанией) предметом активного дискурса и пристального внимания политической элиты и профессионального сообщества государств как ближнего, так и дальнего зарубежья. Возникшая в экспертной среде концепция «Русского мира» оказалась востребована российским государством, ищущим новые подходы к работе с соотечественниками за рубежом. В широком смысле это понятие означает «глобальный культурно-цивилизационный феномен, состоящий из России как материнского государства и русского зарубежья, объединяющий людей, которые независимо от национальности ощущают себя русскими, являются носителями русской культуры и русского языка, духовно связаны с Россией и неравнодушны к ее делам и судьбе» [Свободная русская энциклопедия «Традиция»]. Далеко не всем странам, пишет В. А. Тишков, удастся породить феномен такого масштаба, который можно было бы назвать «миром» [Тишков 2008].

По сути «Русский мир» — это совокупность форм культурного поведения, идентичность, ощущение лояльности и избранного

служения, которые позволяют мигрантам за рубежом чувствовать свою причастность России. Ощущение такой связи с Родиной передается прежде всего через язык и русскоязычную культуру.

Члены диаспоры поддерживают связь с родной страной или мифической родиной разными путями. Чем дальше в прошлое уходит точка эмиграции или становления этнической общины, тем большую роль в коммуникации со страной исхода играют средства массовой информации: интерес к этой стране сохраняется или возобновляется, в то время как социальные связи с «исторической родиной» постепенно утрачиваются и их становится недостаточно, чтобы получать информацию от знакомых и родственников.

Взаимодействие этнокультурных СМИ со страной исхода предполагает различные виды, которые можно сгруппировать по трем типам: формы собственности, политика редакции и кадровая политика.

### Формы собственности

Этнокультурные СМИ в случае многочисленной и разнообразной диаспоры нередко представляют собой дифференцированный медиарынок. Выходящие на территории страны проживания этнокультурные СМИ могут принадлежать медиаорганизациям, головной офис которых находится в стране исхода. Примером может служить, например, медиахолдинг «Московский комсомолец — Германия» который на данный момент уже выкуплен проживающими в Германии менеджерами, является независимой медиаорганизацией, но имеет право на сохранение бренда. СМИ могут существовать при поддержке или в рамках тесного сотрудничества с правительственными или негосударственными организациями страны исхода.

### Редакционная политика

Освещение событий в родной стране иммигрантов или на мифической родине диаспор и этнических меньшинств является

неотъемлемой составляющей содержания этнокультурных СМИ. Приоритет сообщений такого рода нередко выступает объектом критики, за которой стоят опасения дезинтегрирующего воздействия медиа, адресованных иммигрантам или этнокультурным сообществам. Несмотря на возросшую конкуренцию со стороны спутникового и кабельного телевидения, а также онлайн-СМИ на родном языке иммигрантов, этнокультурные СМИ крайне редко отказываются от информационно-аналитического освещения жизни в стране исхода. В зависимости от кадровых возможностей, понимания потребностей аудитории и взаимодействия с рекламодателями редакции могут по-разному делить медийные площади и эфирное время (общий объем делится между новостями страны проживания, страны исхода, общины в стране проживания, диаспоры в мире, наконец, общемировыми новостями). Кроме того, редакция строит собственную шкалу новостных приоритетов: выбор, как правило, находится между политическими темами и освещением культурных и исторических вопросов.

Освещение событий в стране исхода происходит в рамках следующих моделей.

*Договорные отношения с национальными СМИ страны исхода.* Например, в газете «Русская Германия» вкладка «Одна шестая» полностью обеспечивается перепечаткой материалов из ведущих российских СМИ, на которые редакция приобрела права. В онлайн-версии данные материалы не выкладываются.

*Конкуренция в информационно-аналитической сфере.* Примером успешного медиа может служить израильский русскоязычный информационный портал Newsru.com, который занимает в рейтингах четвертое место по цитируемости в других массмедиа и является достаточно популярным новостным источником у жителей России и русскоязычных граждан в других странах мира.

*Акцентирование внимания редакции на аналитических и публицистических аспектах.* СМИ предлагают читателю или зрителю авторский или редакционный взгляд на события, происходящие на «исторической родине». С точки зрения редакторов, аудитория нуждается в более глубоком или



широком освещении событий в стране исхода по сравнению с национальными СМИ страны проживания либо более независимой интерпретации, чем доступна в национальных изданиях страны исхода. В газете «МК-Германия» постсоветскому пространству посвящена примерно половина содержания, Германии — около трети. Редактор издательского дома, под эгидой которого выходит издание, Ольга Вильмс так аргументирует эту позицию: необходимо освещать «специфику жизни России и бывшего СССР, которой нет в немецкой прессе»<sup>1</sup>. Редактор ежемесячной газеты «Закон и люди» Олег Сандлер считает, что «российская пресса не выражает то, что происходит сегодня в России», и газета предоставляет собственный, «европейский взгляд»<sup>2</sup>.

*Политизация редакционной позиции* также может быть эффективным инструментом привлечения аудитории, ее максимизации или роста лояльности. Эмиграция и даже успешная интеграция не всегда означает отсутствие эмоционального отношения к происходящему на родине. В то же время эмигрант или член этнокультурной общины уже не может полностью идентифицировать себя с аудиторией национальных СМИ, которые выходят на «исторической родине»: расходуется опыт, на основе которого возможно возникновение чувства общности и единства в политических переживаниях и оценочных суждениях. Это и есть ниша, которую могут занять политизированные этнокультурные СМИ. Примером редакционной позиции, основанной на неприятии политики нынешнего российского правительства, выступала газета «Европа-Экспресс», издаваемая в Германии медиахолдингом WernerMedia.

Нередко этнокультурные СМИ уделяют значительное внимание освещению международных отношений, в которые вовлечены как страна проживания, так и страна исхода. Они могут выступать инструментами формирования имиджа страны исхода (особенно если речь идет о хорошо интегрированных

в общество страны проживания членах этнокультурного сообщества). Примером работы в данном направлении может выступать организация семинаров и форумов для русскоязычных журналистов в разных странах мира, например, форум «Соотечественники», проводимый ежегодно в Санкт-Петербурге.

## Кадровая политика

Этнокультурные СМИ могут представлять собой разветвленные редакции, входящие в крупные медиахолдинги, мало чем отличающиеся от национальных СМИ страны проживания (пример — испаноязычное ТВ в США). Для русскоязычных медиа более распространенной моделью является радикальная структура: редакция-ядро, которая развивается за счет привлечения внештатных авторов, нередко работающих без гонораров или за маленькие гонорары. Такие медиа могут служить стартовой площадкой для молодых авторов, но, как правило, работа в этнокультурном СМИ (как и в национальном СМИ, мало известном в другой стране) не является сильным конкурентным преимуществом. В то же время формат этнокультурных изданий нередко открывает дорогу тем авторам, аналитику и публицистику которых редакция сочтет достойными своего уровня или отвечающими идеям главного редактора. В некоторых случаях это может быть блестящее сотрудничество с крупными авторами или журналистами (например, журнал «Партнер», выходящий в Германии, публикует тексты обозревателей «Немецкой волны» или таких ученых и писателей, как Грета Ионкис). Однако в отношении новостей основная работа в таких редакциях направлена на переработку и интерпретацию информации из открытых источников.

Альтернативной моделью выступают русскоязычные СМИ в Прибалтике, где русскоязычные новостные порталы могут входить в национальные холдинги (группа DELPHI) и поставлять оригинальные новости. Приведенный выше пример портала Newsru.com показывает, как этот и подобные ему информационные ресурсы могут стать источниками для российских СМИ.

<sup>1</sup> Интервью с редактором журнала Life In Ольгой Вильмс, август 2012 года (из личного архива авторов).

<sup>2</sup> Интервью с редактором журнала «Закон и люди» Олегом Сандлером, июль 2012 года (из личного архива авторов).

Как уже отмечалось, в освещении событий на «исторической родине» этнокультурные СМИ сталкиваются с серьезной конкуренцией. К конкурентам русскоязычных СМИ относятся российские СМИ (и СМИ других стран — бывших советских республик); русскоязычные СМИ, выходящие как в стране проживания аудитории, так и в других странах, доступные через Интернет (Newsru.com); иновещание страны проживания и других стран на русском языке («Немецкая волна», «Би-би-си» и т. д.).

Особого внимания заслуживает положение русскоязычной прессы и в целом СМИ в странах постсоветского пространства. Такое внимание обусловлено существованием значительной русскоязычной диаспоры на территории региона и наличием относительно устойчивых связей с «исторической родиной». В этом отношении русскоязычные средства массовой информации являются одним из наиболее действенных механизмов, способствующих продвижению образа России как консолидирующего начала.

Следует отметить, что статус российских и русскоязычных СМИ в постсоветских государствах определяется целым комплексом факторов, два из которых являются определяющими.

Речь идет, прежде всего, об уровне политических отношений этих государств с современной Россией. Вторым определяющим фактором является социально-экономическая ситуация, складывающаяся в странах постсоветского пространства, которая может накладывать весьма серьезные ограничения на деятельность средств массовой информации. Так, хотя в дружественных РФ Белоруссии, Армении, Киргизии и Таджикистане открытого давления на русскоязычные СМИ не было, вместе с тем экономические трудности распространения информационных изданий фактически запустили процесс их резкого сокращения. В Армении, например, стоимость месячной подписки на газету «Известия» фактически равна среднемесячной зарплате. В Таджикистане в розницу российские газеты и журналы практически не продаются, а объявленные в Душанбе подписные цены на ряд газет на полгода такие, что широкие слои населения

просто не имеют возможности на них подписаться [Панарин 2011].

Совершенно иначе складывается ситуация в постсоветских странах, которые явно ориентированы на сотрудничество с Западом и в своей политике намеренно дистанцируются от России. Указанная ситуация сказывается как на положении местных русскоязычных СМИ, так и в целом на влиянии российских массмедиа в этих государствах. При этом, например в странах Балтии, русскоязычная община в каждом из этих государств весьма неоднородна в национальном, социально-политическом, экономическом плане. Кроме того, разные условия выдвигают на авансцену различные политические приоритеты в отношениях с массмедиа.

Так, в силу наличия значительной русской диаспоры в Латвии, русскоязычные медиа представлены довольно широко, однако существует проблема старения их аудитории. У всех СМИ (и в первую очередь у прессы) в последние годы обострилась проблема с молодыми кадрами — молодежь не хочет работать в этой сфере, что связано либо с материальными соображениями, либо с утратой должного владения русским языком. В то же время, как отмечают эксперты, в Латвии ведутся постоянные и достаточно эффективные поиски решения проблемы финансирования печати — в результате русская пресса смогла стать весьма действенным инструментом, защищающим интересы своей диаспоры. Потому-то внимание к русскоязычным изданиям со стороны населения продолжает оставаться достаточно высоким. Более того, представители русскоязычных СМИ выступили с рядом инициатив, способных в перспективе укрепить статус массмедиа, предложив, например, предоставить возможность латвийским авторам на достаточно регулярной основе публиковаться в российских средствах массовой информации.

В Литве же практически все, что публикуется или транслируется на русском языке, представляет собой либо переводы с литовского, либо заимствования из российских средств массовой информации. На русском языке в последнее десятилетие выходили всего две ежедневные газеты, которые являлись переводами основных литовских

изданий: «Республика» и «Клайпеда» (недавно русскоязычный вариант последней был закрыт «по экономическим причинам»). Издаются, правда, несколько еженедельников на русском языке, но в целом приходится констатировать: для самостоятельного творчества местных русскоязычных журналистов свободного пространства почти не остается. Кроме того, литовским массмедиа щедро помогало государство, а изданиям на польском языке — Польша и спонсоры из числа соотечественников, русские же СМИ лишены такой поддержки. В то же время в Литве есть уникальный институт, заимствованный из стран Северной Европы — «омбудсмен по прессе», который мог бы оказывать помощь русскоязычным СМИ в случае возникновения разного рода сложностей и конфликтов. Однако пока его функционирование в этом отношении нельзя назвать действенным.

Аналогично в Эстонии — хуже всего обстоят дела с ежедневной русскоязычной прессой и с телевещанием на русском языке. Существуют, правда, несколько локальных кабельных каналов и небольшой блок русскоязычных передач на эстонском телевидении. В значительной степени развитию русскоязычного телевещания препятствует действующий с 1995 года Закон о языке, предписывающий, что все передачи должны переводиться на эстонский язык или снабжаться эстонскими субтитрами, что сильно осложняет процесс производства и делает его более дорогим. Что касается ежедневной русскоязычной прессы, то события последних лет оставили на рынке только одного игрока — газету «Postimees на русском языке». Между тем исследования социологов показывают, что русскоязычные массмедиа остро востребованы, издания чаще передают из рук в руки, и один номер газеты читают больше людей, чем в случае с эстонской прессой [Современные русскоязычные СМИ Эстонии 2014].

Стоит отметить: в Балтийских государствах очевиднее, чем где бы то ни было, проявляется действие социокультурного фактора, в результате которого популярность русскоязычных СМИ снижается даже у русскоязычного населения — здесь неизбежно и достаточно быстро трансформируется

общественное сознание представителей русской диаспоры. На первый план сегодня выдвигаются проблемы не столько жесткой самоидентификации и национального противостояния, сколько экономические и общекультурные вопросы.

Еще сложнее ситуация на Украине: если в начале 2000-х гг. более половины выходивших украинских изданий были зарегистрированы как двуязычные — на украинском и русском языках, что в целом отражало языковую ситуацию в социуме, то сегодня Госкомтелерадио Украины и Государственная регистрационная служба лишили свидетельств о регистрации более 10 украинских печатных изданий с «пророссийским содержанием». Нарушителями закона «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине» признаны газеты «Новороссийский курьер», «Русский мир Украины», «Русская культура Украины», «Русский блок. Украина», «Красная звезда», журналы «Русский язык и литература в учебных заведениях», «Русский язык, литература, культура в школе и вузе», «Русский профиль», «Русский рок» и ряд других СМИ. Одновременно в стране было запрещено вещание пятнадцати российских телеканалов. Местное население, особенно русскоязычная община, практически лишилось наиболее массового и социально значимого источника информации о происходящих в России и мире событиях. Чтобы хоть как-то утолить информационный голод, местные умельцы научились разводить сигнал от одного ресивера большому количеству домохозяйств, и в результате на Украине значительное количество граждан стали смотреть НТВ+ бесплатно. Можно ожидать, что подобное «пиратство» — бесплатное подключение к спутниковому ТВ (НТВ+, Триколор и другим спутниковым компаниям) позволит значительно расширить лояльную России аудиторию.

Положение осложняется тем, что в условиях кризиса и энтропии в ряде стран постсоветского пространства растет недоверие аудитории как к российским СМИ, так и к зарубежным медиаисточникам. Данную ситуацию могли бы использовать зарубежные русскоязычные СМИ для расширения

аудитории за счет российских читателей. Во всяком случае, такие попытки делаются, и одним из первых проектов, который планирует занять эту нишу, может стать «Спектр», запущенный в августе 2014 года прибалтийским информационным агентством *DELFI*. Редактор проекта Антон Лысенков объясняет, что «цель «Спектра» — поставить во главу угла качественную работу журналиста и качество журналистского материала» в условиях закрытия многих СМИ, что сделало «информационное пространство в России разреженным» [Лысенков 2014]. Отчасти данную модель можно сопоставить с дореволюционной, когда именно зарубежные русскоязычные издания, выпускаемые эмигрантами, поставляли независимую информацию для жителей России. Проект «Спектр» планирует совмещать модель конкуренции в информационно-аналитической сфере и модель аналитико-публицистическую.

Безусловно, значительную роль в консолидации «Русского мира» способен сыграть и институциональный медиафактор. Так, 15 лет назад была создана Всемирная ассоциация русской прессы /ВАРП/, главная цель которой — «настойчиво и кропотливо создавать общее русскоязычное пространство с помощью СМИ». Авторами идеи, организаторами и учредителями стали Российское информационное агентство ИТАР-ТАСС, Российский институт прессы, газеты «Новое русское слово» (США) и «Русская мысль» (Франция). XVI конгресс ВАРП прошел в мае 2014 г. в Китае. На конгрессе впервые о себе заявили русские издания Хорватии и Иордании, что свидетельствует о поступательном процессе в развитии русскоязычных СМИ. Так, на сегодняшний день количество стран-участниц ВАРП возросло с 22 до 80. В этих государствах выходит более тысячи изданий, охватывающих читательскую аудиторию в 300 млн человек.

Как уже отмечалось, представители ряда русскоязычных изданий за границей считают, что российское государство должно всемерно поддерживать лояльные СМИ. После прошедшего в Санкт-Петербурге в октябре 2014 г. Всемирного конгресса соотечественников на этот вызов откликнулся президент РФ В. Путин, который поручил

правительству разработать механизмы помощи зарубежным русскоязычным СМИ.

В сегодняшней ситуации, отмечают эксперты, необходимо создать аналог американского Совета по управлению международным вещанием, подключить все возможные ресурсы, реанимировать старые русские газеты за рубежом, создать новые газеты, придумать новые варианты их распространения вплоть до бесплатной раздачи [Васильев 2014]. Особая, координирующая роль в этой деятельности отводится агентству «Роспечать», поскольку именно оно стимулирует государственные информагентства предоставлять русскоязычным СМИ за рубежом право бесплатного доступа к их фотографиям, инфографике и другим материалам.

Отметим в заключение: массмедиа реально способны не только играть консолидирующую роль в «Русском мире», поскольку подпитывают в эмигрантской среде ощущения причастности России, неразрывности с ее культурной средой. Более того, деятельность русскоязычных СМИ за рубежом является неотъемлемой частью плана по выправлению имиджа России.

### Использованная литература:

1. Васильев Н. Информационная война. Русские СМИ за рубежом // Трибуна [Электронный ресурс]. URL: <http://tribuna.ru/news/2014/04/01/42239> (дата обращения: 23.10.2014).
2. Лысенков А. За границей делать медиа для России будет проще // Colta.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://www.colta.ru/articles/media/4128> (дата обращения: 05.09.2014).
3. Панарин И. Положение российских СМИ в СНГ // Официальный сайт И. Н. Панарина. URL: <http://www.panarin.com/doc/64> (дата обращения: 23.10.2014).
4. Современные русскоязычные СМИ Эстонии. // Estonica. Энциклопедия об Эстонии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.estonica.org/ru> (дата обращения: 29.11.2014).
5. Традиция. Русская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <http://traditio-ru.org/wiki> (дата обращения: 11.09.2014).
6. Тишков В. А. Этническое и религиозное многообразие — основа стабильности и развития российского общества. Статьи и интервью. М.: Московское бюро по правам человека; «Academia», 2008. 230 с.