

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИЗУЧЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ:

Учебно-методическое пособие для семинарских занятий
и самостоятельной работы студентов бакалавриата



Санкт-Петербург
2014

ББК С5р(2)3я7
ИЗ9

*Рекомендовано редакционно-издательским советом
факультета социологии СПбГУ.*

Рецензенты: доктор социологических наук профессор *С.Н. Малявин*
(Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена),
доктор социологических наук профессор *В.Г. Овсянников*
(Санкт-Петербургский государственный университет).

ИЗ9 Изучение теоретической социологии: учебно-методическое пособие для семинарских занятий и самостоятельной работы студентов бакалавриата / Под ред. Н.А. Головина. Ф-т социологии СПбГУ. — СПб.: Скифия-принт, 2014. — 128 с.
ISBN 978-5-98620-124-5

Компетентностно-ориентированное учебно-методическое пособие содержит общие рекомендации студентам бакалавриата по организации самостоятельной работы над учебным материалом по дисциплинам теоретической социологии и конкретные советы по подготовке к семинарским занятиям и самоподготовке по предметам: «Основы социологии»; «Социологическая теория»; «Методология социологии»; «Социальные проблемы». На примере методологии социологии даются подробные рекомендации по подготовке к экзаменам и зачетам по вышеназванным дисциплинам.

Издание адресовано студентам всех семестров, обучающимся в СПбГУ по компетентностно-ориентированному учебному плану (КОУП) «040100 — социология», бакалавриат, профили: общая социология, социальная антропология, экономическая социология, социология молодежи и молодежной политики, прикладная информатика в социологии, и по КОУП «040400 — социальная работа», бакалавриат, по дисциплине «Социологическая теория».

ББК С5р(2)3я7

ISBN 978-5-98620-124-5

© Авторы, 2014.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2014.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ (<i>Е.А. Островская</i>)	9
1.1. Методы подготовки к семинарам: искусство освоения информации и создания текста	10
1.2. Интерактивные формы СРС: методы и техники интерактивного участия в научном дискурсе	18
1.3. Внеаудиторная СРС по письменным заданиям: подготовка к аттестации по дисциплине	25
1.4. СРС по подготовке к промежуточной аттестации: зачет или экзамен на носу	28
2. ПОДГОТОВКА К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ»	30
2.1. Общие рекомендации (<i>Е.С. Богомякова</i>)	31
2.2. Глоссарий (<i>Г.В. Зорин</i>)	33
2.3. Планы семинарских занятий (<i>Е.С. Богомякова</i>)	35
3. ПОДГОТОВКА К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ» (<i>Е.А. Орех</i>)	51
3.1. Общие рекомендации	52
3.2. Глоссарий	54
3.3. Планы семинарских занятий	55

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ И К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ»	74
4.1. Общие рекомендации к семинарским занятиям (Д.В. Миронов)	75
4.2. Глоссарий (О.И. Иванов)	78
4.3. Планы семинарских занятий (Д.В. Миронов)	79
4.4. Подготовка к экзамену (О.И. Иванов)	95
5. САМОПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ»	106
5.1. Общие рекомендации (Е.С. Богомякова)	107
5.2. Глоссарий (О.И. Иванов)	109
5.3. Содержание самостоятельной работы (Е.С. Богомякова) ..	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	125
ЛИТЕРАТУРА	126

ВВЕДЕНИЕ

Переход от дисциплинарно-ориентированного к компетентностно-ориентированному учебному плану (КОУП) подготовки социологов требует от преподавателей и студентов использования активных форм обучения для прочного освоения обучающимися профессиональных и общекультурных компетенций социолога, содержащихся в стандарте СПбГУ по направлению «Социология». При этом первостепенную роль приобретает самостоятельная подготовка студентов.

Еще в XIX веке, когда не было систематической подготовки социологов, в России сложилась традиция самообучения этой специальности путем чтения профессиональной литературы и участия в интернациональной научной дискуссии, которая подтвердила свою эффективность тем, что подготовила много социологов мирового уровня.

Несмотря на то что система образования XXI века представляет собой глобальный, сложный и высокодифференцированный социальный институт, осуществляющий обучение и профессиональную подготовку по четко сформулированному учебному плану, располагающий высококвалифицированными преподавателями, самостоятельная работа студента была и остается основой его образования. Необходимость переосмысления этой истины в форме данных рекомендаций студентам вызвано тремя факторами.

Во-первых, это дальнейшая дифференциация системы образования, а именно: вместе с вступлением в силу закона «Об образовании в РФ» 1 сентября 2013 года завершилась дифференциация высшего образования на 3 уровня: бакалавриат, магистратуру и аспирантуру, которая охватывает направление «Социология» и требует соответствующей дифференциации профессиональных знаний и навыков по уровням.

Во-вторых, переход системы высшего образования в 2009 году на новые образовательные стандарты, в том числе внедрение в СПбГУ своих стандартов

подготовки на основе КОУП наряду с дифференциацией уровней (бакалавриат и магистратура), требует увеличения доли активных форм обучения, так как знания, навыки и компетенции, приобретенные своим трудом под руководством преподавателя, являются наиболее прочными.

В-третьих, в результате интенсивного развития информационных технологий и связанного с ним общенаучного движения открытого доступа к публикациям (Open access) с начала 2000-х годов существенно изменилась техника научной работы и возможности самостоятельной учебной подготовки, прежде всего поиск и подбор тематической литературы независимо от времени суток и местонахождения студента и преподавателя. Теперь любому интересующемуся доступны не только журналы и журнальные статьи в классическом бумажном издании, но и их электронные копии, цифровые образовательные и исследовательские ресурсы: банки данных, электронные библиотеки ведущих университетов мира, начиная с первого научного журнала, вышедшего во Франции в XVII веке, в том числе и Научной библиотеки СПбГУ им. М. Горького. Использование таких возможностей требует не только соответствующих технических и профессиональных навыков, но и образовательных ориентаций, которые следует приобрести в бакалавриате на начальном этапе обучения с использованием данного пособия.

Таким образом, вступление в силу в 2013/14 учебном году нового закона об образовании, переход в 2000–2013 годы на трехуровневую подготовку социологов в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре, переход СПбГУ на свои образовательные стандарты, дальнейшая глобализация науки и образования на основе новых информационных технологий требуют соответствующего развития навыков самостоятельной работы, в первую очередь у студентов бакалавриата.

Пособие направлено на реализацию этих задач при изучении предметов КОУП, составляющих теоретическую социологию. Прежде всего, дается обзор общих, универсальных форм, методов и техник самостоятельной работы, начиная с методик профессионального чтения и реферирования книг и статей по социологии, включая рекомендации по подготовке студента к семинарским занятиям и советами по написанию курсовых работ. Затем следуют тематические содержательные рекомендации по освоению дисциплин с учетом соотношения часов лекций, семинаров, практических занятий и самостоятельной подготовки.

Предмет «Основы социологии» является первым знакомством студента с социологической специальностью. Самостоятельная работа здесь включает как подготовку к семинарским занятиям по темам, так и небольшой письменной работы по данной дисциплине. Поэтому для студента важны не только

конкретные рекомендации по предмету, но и общие советы по самостоятельной работе, которые здесь реализуются.

Самостоятельная работа по предметам «Социологическая теория» и «Методология социологии» ориентирована, прежде всего, на подготовку к семинарским занятиям: каждая тема соответствующих разделов пособия снабжена подробным изложением цели и основного содержания занятия, включает небольшой объем рекомендованных текстов, который реально может и должен быть освоен студентом при существующем недельном цикле аудиторных занятий. В рамках «Методологии социологии» даются подробные рекомендации студентам по подготовке к экзамену (промежуточная аттестация), основанные на обобщении продолжительного опыта контроля знаний студентов. Студенты могут и должны воспользоваться этими советами при подготовке к зачетам экзаменам по всем предметам теоретической социологии.

Дисциплина «Социальные проблемы» отличается тем, что в ней не предусмотрены семинарские занятия, поэтому роль самостоятельной работы студентов при ее изучении выше. К тому же социология социальных проблем — это новый предмет отечественной науки, и «базовых» текстов, учебников и учебных пособий по ней пока не хватает. Подходящие учебные материалы собраны в данном издании буквально по крупицам и обеспечивают комплексное изучение социальных проблем в широком общественном контексте.

Все предметные разделы пособия имеют единую структуру: прежде всего акцентируется внимание студентов на общекультурных и профессиональных компетенциях — они являются целью освоения дисциплины. Дальнейшие рекомендации носят конкретный характер. Они структурированы по темам дисциплины, их следует рассматривать как средство для достижения цели.

Таким образом, пособие охватывает совокупность теоретико-методологических дисциплин КОУП по направлению «040100 — социология» (бакалавриат), профили: общая социология, социальная антропология, экономическая социология, социология молодежи и молодежной политики, прикладная информатика в социологии, и по КОУП «040400 — социальная работа», бакалавриат, по дисциплине «Социологическая теория». При его подготовке использованы рабочие программы дисциплин: программа «Основы социологии», подготовленная проф. А.О. Бороноевым и асс. Г.В. Зориним, программа «Социологическая теория» (составитель проф. Н.А. Головин) и программы дисциплин «Методология социологии» и «Социальные проблемы», составленные проф. О.И. Ивановым.

Пособие подготовили преподаватели кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета: доктор социологических наук профессор Е.А. Островская; кандидат социологических наук

старший преподаватель Е.С. Богомякова, кандидат социологических наук ассистент Г.В. Зорин, кандидат социологических наук доцент Д.В. Миронов; доктор философских наук профессор О.И. Иванов, кандидат социологических наук доцент Е.А. Орех; доктор социологических наук профессор Н.А. Головин («Введение» и «Заключение»).

1. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов (СРС) — это неотъемлемая составляющая университетского образования. Специфика вузовского образовательного процесса состоит в том, что пятьдесят процентов информации студент получает в рамках лекционных занятий, а пятьдесят процентов — в ходе самостоятельной работы по закреплению лекционного материала, самоподготовке к семинарам и расширению собственной дисциплинарной эрудиции, формированию навыков творческой академической деятельности.

Насколько интересным и познавательным окажется это путешествие в мир науки, полностью зависит от студента, мотивированности к получению нового знания, самодисциплины и креативности. Вовлечься в этот процесс и превратить его в весьма захватывающее мероприятие помогут разнообразные виды и методы самоподготовки, как к созданию нового текста, так и к участию в интерактивных семинарских занятиях.

СРС, нацеленная на выполнение заданий, предложенных для семинаров, способствует развитию познавательных способностей, стимулирует формирование таких качеств, как организованность, инициативность, активность в решении поставленных задач, сосредоточенность. Прилежание, характер участия в семинарах и качество выполнения заданий учитываются при допуске студента к квалификационному экзамену/зачету, влияют на оценку и рейтинг его знаний в рамках промежуточной аттестации. На каждом этапе процесса самоподготовки ставятся новые конкретные задачи, без решения которых приобретение необходимых знаний, умений и навыков, а также компетенций попросту невозможно. В силу этого подготовленное участие в лекционных

и семинарских форм обучения является обязательным условием освоения дисциплины.

СРС контролируется преподавателями в соответствии с заранее оговоренным графиком. СРС признается выполненной при условии решения поставленных задач в срок и в требуемой форме. Результаты СРС оформляются письменно и формируются в отдельную папку, предоставляются для проверки преподавателю до проведения семинара по соответствующей теме и могут быть предложены для публичной демонстрации перед другими студентами на семинарском занятии. Студент свободен в выборе методик подготовки к семинарам, решения вопросов и выполнения заданий для семинаров и СРС. Однако выбранная им методика должна обеспечить достижение целей семинаров и соблюдение форм обучения, установленных в учебном плане, рабочей программе учебной дисциплины и в настоящих методических указаниях.

1.1. Методы подготовки к семинарам: искусство освоения информации и создания текста

Семинарские занятия с преподавателем представляют собой работу уже с результатами длительной самостоятельной подготовки студента. Каждый из рассматриваемых ниже видов научно-исследовательской деятельности требует кропотливого и вдумчивого изучения, но в итоге, будучи усвоенным, составляет пул навыков и умений, необходимых и востребованных в академическом поле науки. СРС по подготовке письменных работ для участия в семинаре станет в дальнейшем индивидуальной «творческой мастерской», где будут создаваться новые проекты, статьи, рождаться идеи и их последующая артикуляция. Подготовительная работа по каждому из вопросов и заданий для семинаров включает несколько последовательных этапов: сбор материалов; анализ и классификация отобранных материалов; тезисное формулирование выводов; создание конспекта ответов по вопросам; конспектирование и реферирование источников, эссе и презентации для публичного выступления. Рассмотрим каждый из них подробно.

Сбор материалов включает в себя определение круга источников, необходимых для исчерпывающего ответа на вопрос. Отбор источников осуществляется по названию, аннотации и содержанию работ (монографий, статей, выступлений, банков данных и др.). К обязательным источникам относятся:

- 1) статьи и разделы монографий, указанные в списках обязательной литературы в рабочих программах по дисциплинам;

- 2) учебная и монографическая литература (учебники и учебно-методические пособия, сборники научных трудов, монографии, авторефераты диссертаций, диссертации);
- 3) научные статьи, опубликованные в социологических журналах, остро-полюемические или тематические публикации в газетах;
- 4) онлайн-дискуссии по обозначенной теме/проблеме;
- 5) статистические данные, банки данных;
- 6) справочная литература.

Каждый из источников имеет свое значение. Первоисточники и исследовательские труды составляют содержательную и методологическую основу формулирования ответов на вопросы к семинарам. Учебные пособия и исследовательские статьи по теме позволяют уяснить отдельные теоретические положения по вопросу, расширить свой познавательный горизонт. Онлайн-дискуссии и материалы различных интернет-ресурсов выступают хорошим подспорьем в актуализации собственных познаний в той или иной сфере жизнедеятельности общества, позволяют быстро собрать информацию о современном срезе темы/проблемы.

В ходе СРС следует уделять отдельное внимание приобретению навыка работы со справочной литературой, содержащей краткие определения понятий и рассмотрение концепций, данные и материалы по теме, и др. Например, в повседневный обиход самообучения должна войти практика пользования социологическими, философскими, этимологическими словарями, словарями иностранных слов и т. п. Умение пользоваться справочной литературой — это простой путь к накоплению университетской эрудиции.

При выборе источника для реферирования или написания курсовой работы по дисциплине в первую очередь следует уделить внимание изданиям последних десяти лет, основанным на анализе актуальных достижений науки и отражающих современное состояние изученности темы/проблемы в отечественной и западной социологии. Отбор более ранних изданий должен производиться с учетом следующих критериев: труды, причисляемые к социологической классике, образцовые исследования по различным направлениям отраслевых социологий. Наряду с монографиями и коллективными научными сборниками необходимо сделать подборку статей из ведущих отечественных и зарубежных социологических журналов.

Важной составляющей СРС выступает приучение себя к мониторингу актуальной журнальной дискуссии по различным темам, ракурсам и направлениям исследования общества. Одна из базовых характеристик университетского образования — это выработка навыка реферирования научно-исследовательской литературы.

Объем собранных источников зависит от содержания вопроса и количества времени, установленного для СРС, регулируется преподавателем путем указания на обязательные к изучению конкретные материалы.

Изучение собранных материалов

Отдельное внимание следует уделить овладению навыком работы с источниками. Такая работа осуществляется в несколько последовательных этапов: первичное избирательное знакомство с текстом, источником; аннотирование; выделение ключевых тематических блоков; прочтение с расстановкой вопросов и создание конспекта. Рассмотрим каждый из этапов.

Первичное знакомство с текстом предполагает просмотр или поверхностное прочтение текста, нацеленное на создание ознакомительной разметки. Здесь можно использовать такие техники, как работа с индексом (**Index**), изучение аннотаций и подзаголовков внутри текста, поиск ключевых слов. Если используемое издание содержит Index, то надо обратиться непосредственно к его изучению. Сориентироваться в нем помогут вопросы, предложенные к семинару, поскольку в них есть названия ключевых понятий и концепций. Именно эти названия и следует в первую очередь искать по индексу, выписать номера страниц, указанных напротив искомого слова, и далее просмотреть текст, расположенный на этих страницах. Данная техника весьма удобна при работе с монографиями и коллективными сборниками.

Техника изучения авторских аннотаций и подзаголовков наиболее продуктивна в контексте освоения содержания статейных материалов. В аннотации автор/авторы сами формулируют центральную тему своего рассмотрения, а зачастую и главный тезис. Кроме того, большинство аннотаций содержит ключевые слова, с помощью которых может быть значительно ускорена работа. В ситуации, когда ставится задача самостоятельного поиска и отбора литературы по теме/проблеме, выносимой на семинарское обсуждение, изучение аннотаций помогает произвести ротацию статей на те, которые подлежат изучению в первую очередь, и те, которые второстепенны или весьма удалены от рассматриваемой темы.

Если статья содержит авторскую разбивку материала, обозначенную в подзаголовках, то рекомендуется начать чтение именно с них, стараясь осмыслить логику такой организации текста. Подзаголовки помогают понять авторский способ препарирования проблемы и аргументации собственных тезисов. Кроме того, имеющиеся в тексте названия подзаголовков могут оказаться весьма полезными в работе по составлению конспекта.

В результате первичного поверхностного знакомства с текстом должно сложиться общее представление о содержании раздела рекомендованной

монографии или о содержании статьи в целом. В самом тексте (распечатке или файле) желательно произвести предварительную разметку, объектом которой выступают ключевые термины и понятия. В бумажной версии текста разметку можно сделать карандашом или с использованием бумажных стикеров. Если работа над текстом проводится в электронном формате, то следует использовать режим редактирования.

Аннотирование — составление собственной аннотации к изучаемому источнику. *Аннотация* (от лат. *annotatio* — замечание) представляет собой краткую характеристику текста, статьи или книги в аспекте соответствия задачам исследования. Структура аннотации состоит из двух частей: библиографическое описание и характеристика по теме/проблеме, которой посвящен текст. Библиографическое описание включает в себя указание фамилии и инициалов автора, название источника, место и время публикации. Краткая характеристика текста (2–3 предложения) состоит из предельно сжатой информации об основном содержании источника, перечня обсуждаемых проблем, указания целевой аудитории. Аннотирование источника должно производиться в перспективе его использования для подготовки к семинару либо отбора источников для реферирования.

Выделение ключевых тематических блоков — это следующий этап работы, нацеленный на глубокое вдумчивое прочтение текста. Этот уровень прочтения текста предполагает отбор и ротацию материала/информации по степени приближенности или удаленности к решению вопросов семинарского занятия. Зачастую такая ротация осуществляется уже на стадии аннотирования источников. Здесь производится анализ информации в аспекте ее соответствия сути рассматриваемого вопроса и достаточности для ответа на него. Критерием отбора выступает заранее разработанный алгоритм выполнения задания. Как правило, алгоритм выполнения задания разъясняется преподавателем непосредственно на семинарском занятии.

При выполнении заданий, предложенных для СРС, алгоритм может быть установлен самостоятельно. Рекомендуются аналитический отбор материала, исключающий информацию (примеры, разъяснения, повторы, длительные отступления от темы и т. п.), не относящуюся к сути вопроса или излишнюю.

Обработка материала/информации может быть произведена различными способами и зависит от используемых средств. В полученных в библиотеке источниках зачеркивание, пометки, иные записи строго запрещены, поэтому следует использовать ксерокопии изучаемых текстов (глав, параграфов, статей), в которых можно делать необходимые пометки, записи и подчеркивания. Наиболее удобными для отбора являются электронные ресурсы, информация из которых копируется в файлы. Работа с файловыми текстами осуществляется с использованием средств правки: вырезание, выделение жирным шрифтом,

курсивом, цветом и т. д. В результате отбора информации создается краткий текст, состоящий только из той информации, которая необходима для ответа на вопрос.

В полученном тексте следует обозначить основные смысловые блоки, группируемые по аспектам рассмотрения проблемы либо по вопросам, предложенным для анализа.

Прочтение с расстановкой вопросов и создание конспекта. Полученная выжимка из текста и разметка по тематическим блокам помогают перейти к формулировке ответов на вопросы к семинару, или выводов. Выводы следует выражать в развернутых предложениях, используя понятийно-терминологический аппарат социологии, а также правила логики, лексики и синтаксиса русского языка. Выводы должны быть четкими, ясными и исчерпывающими. Оформление результатов работы необходимо соотносить с требованиями о форме, установленной для каждого типа заданий. Выделяются следующие типы заданий: конспект ответа на вопрос, конспект источника, реферат, эссе. Наряду с перечисленными письменными работами в интерактивных формах СРС могут быть такие задания, как подготовка презентации доклада; создание классификационных схем; обработка материала в форме таблиц и диаграмм, разработка и демонстрация проекта.

Конспектирование

Необходимо помнить, что конспектирование представляет собой сложный вид речевой деятельности, сочетающий осмысление текста и его письменную фиксацию. Следует различать конспектирование устной речи и источника. В ходе лекционных занятий СРС состоит в письменной фиксации устной речи преподавателя и визуальных материалов (содержания флипчарта и интерактивных панелей, презентаций, аудио- и видеодокументов), предлагаемых в качестве иллюстрации. СРС по конспектированию текстов, предложенных для закрепления лекционного материала или к семинару, — это письменная переработка печатной информации. Оба вида конспектирования включают в себя четыре этапа: получение информации, ее отбор, переформулировку и фиксацию. В процессе конспектирования опубликованных текстов эти этапы могут отстоять друг от друга во времени. В ходе лекций идет непрерывная передача информации, в силу чего не всегда удастся точно зафиксировать фразеологию и тезисы устного текста. Рекомендуется пользоваться сокращениями при письменной фиксации материала, вводить аббревиатуры, задавать вопросы в конце лекции, просить преподавателя повторить определение или тезис. Развитие навыка конспектирования устного текста является неотъемлемой составляющей образовательного процесса. В дальнейшем этот навык

окажется весьма полезным для извлечения информации из аудио- и видеодокументов, анализа выступлений на конференциях, научных и практических семинарах и проч.

Конспект ответа на вопрос — это краткое письменное изложение ответа на вопрос своими словами, свидетельствующими о понимании сути проблемы и знании основных подходов к ее решению либо о знании первоисточника. Конспект ответа на вопрос может содержать краткий пересказ теоретического или методологического тезиса того или иного автора и лаконичное воспроизведение предложенной аргументации. Если в фокусе внимания обсуждение какого-либо феномена современной социокультурной реальности или актуальная социальная проблема, то конспект будет состоять из нескольких блоков — описание сути проблемы, определение феномена, краткое изложение подходов к изучению этой проблемы, выводы.

Конспект источника — это результирующий этап анализа материала, предполагающий письменную фиксацию достигнутого уровня понимания темы, проблемы. Как уже говорилось выше, к написанию конспекта следует приступать только после сбора и анализа материала либо после детальной глубокой проработки источников. Значительным подспорьем выступит предварительно составленный план тематических блоков, которые необходимо рассмотреть. Ни в коем случае конспект не должен быть нудным буквальным переписыванием или перепечатыванием текста, предложенного преподавателем для анализа. Сплошное переписывание текста следует заменить ксерокопированием материала с бумажного носителя либо распечатыванием файла. Переписывать имеет смысл лишь то, что в логике вашего ответа на семинаре может послужить в качестве прямой цитаты. Буквальному воспроизведению в конспекте подлежат лишь следующие пункты: библиографическое описание источника, материала, адрес электронного ресурса, некоторые фразы или абзацы, в которых автор текста сформулировал определение понятия, термина, свои центральные тезисы или выводы, статистические данные, цифры и т. п.

Конспект источника есть не что иное, как краткое изложение содержания в соответствии с теми аспектами рассмотрения темы/проблемы, которые наметил автор текста. Если для СРС предложен раздел монографии или несколько статей, рассматривающих одни и те же понятия, изложение следует самостоятельно разбить на смысловые блоки, включающие определения понятий, общее и различное в имеющихся подходах к их рассмотрению.

Реферирование

Реферирование представляет собой самый сложный вид самостоятельной работы, сопряженный с глубоким осмыслением источника, аналитическим

преобразованием информации, ее перераспределением и созданием нового текста. Реферирование помогает освоить тезаурус (специальную терминологию, свод понятий) и фразеологию академической письменной речи. Умение составлять реферат, реферировать — это залог будущего профессионализма, основа научного ремесла.

Реферат (от лат. *referre* — докладывать, сообщать) — развернутое изложение содержания научной работы, книги, статьи. В отличие от конспекта, представляющего лишь фрагменты источника, реферат должен давать полное представление о содержании источника, причем в творчески переработанном виде. В реферативном изложении необходимо осветить предмет, объект, цель, методы анализируемого исследования. Он должен быть корректен в оценках, объективно и без искажений фиксировать положения источника, констатировать аспекты его новизны. Реферат может содержать элементы оценки материала, маркируемые академически принятой фразеологией: «заслуживает внимания тезис автора о», «следует согласиться с», «по сравнению с предшественниками...», и проч. Реферат должен быть настолько информативен, чтобы не приходилось заново обращаться к источнику. Структура реферата включает вступление, главную часть и заключение. В конце реферата приводится список источников, подвергнутых анализу, перечень использованных аббревиатур. В дальнейшем при написании курсовой работы по дисциплине или специальности текст реферата может составить отдельные параграфы либо использоваться для выработки стратегии собственного исследования, формулировки различных аспектов введения.

Реферат как жанр научно-исследовательской продукции имеет несколько видов: реферат-конспект, реферат-резюме, аналитический реферат. Однако любому виду реферирования предшествуют сбор информации, отбор и аннотирование источников, конспектирование.

Реферат-конспект нацелен на развернутую презентацию источника, в обобщенном виде содержит всю полноту его положений. Структурными компонентами реферата-конспекта выступают основные положения документа, их аргументация, методы или подходы, использованные автором источника, иллюстрации. Текст реферата-конспекта составляют таким образом, чтобы в дальнейшем полностью или частично использовать его в курсовой/дипломной работе.

Реферат-резюме — предельно краткое изложение выводов и результатов, представленных в источнике. Сходство с аннотацией этого вида реферата состоит в том, что информация должна быть подана в максимально сжатой форме и в перспективе дальнейшего использования источника. Однако в отличие от аннотации здесь необходимо сделать акцент на изложении проблемной информации и выводах, содержащихся в источнике.

Аналитический реферат — обобщенное изложение содержания темы/проблемы через сравнительный обзор нескольких источников. Этот вид реферирования включает в себя в качестве структурных элементов реферат-конспект и реферат-резюме. Аналитическое реферирование нацелено на создание собственного проблемно заостренного текста, основное содержание которого составляет анализ источников, их классификация по подходам, темам или рассматриваемым аспектам проблемы. В таком реферате необходимо представить результаты собственного осмысления темы или проблемы путем препарирования источников по заранее продуманному плану изложения.

План изложения — это заключительный этап в самоподготовке к написанию аналитического реферата. Подойти к разработке плана возможно только после тщательной реферативной обработки источников: их аннотирования и группировки, изложения содержания каждого либо в виде реферата-резюме, либо в виде реферата-конспекта. План представляет собой развернутый проспект архитектоники и внутренней логики текста. Весьма желательно продумать архитектуру и внутреннюю логику текста заранее, а не создавать их уже в процессе написания. Архитектура текста — это соотношение частей текста, их соразмерность в целом и взаимосвязь. Внутренняя логика текста задает четкость и ясность структуры, последовательность изложения материала. Если автор заранее не продумал архитектуру и внутреннюю логику своего изложения, то текст будет изобиловать несвязанными друг с другом обрывками конспектов, выводами, не проистекающими из изложения. Разбивка на абзацы, предложения-связки между тематическими блоками рассмотрения, последовательность подачи материала — все это результат продуманной логики текста.

Пункты плана выстраивают архитектуру и внутреннюю логику собственного изложения. Прежде чем станет возможным составить план изложения, необходимо ответить на следующие вопросы.

- Какой теме/проблеме посвящен аналитический реферат?
- Какие вопросы или ракурсы темы будут представлены в реферате и почему?
- Как обосновать актуальность и социологическую/дисциплинарную потребность в рассмотрении вопросов, которые автор реферата планирует анализировать?
- Как сгруппировать источники в самом изложении для поэтапного раскрытия темы?
- Какие из источников следует изложить подробно, а какие просто упомянуть?
- В каком виде и где в тексте будут представлены иллюстрации, статистические данные, примеры, цифры и т. п.?

- К каким выводам пришел сам автор будущего аналитического реферата, изучая источники?

Наряду с указанными выше составляющими аналитического реферирования необходимо также четко обозначить для самого себя целевую аудиторию, которой будет адресован текст.

Эссе — самостоятельная, авторская, письменная работа студента, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе должно содержать четкое и лаконичное изложение поставленной проблемы, включать самостоятельный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, изучаемого в рамках дисциплины; выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Форма и структура эссе аналогичны форме реферата. Объем эссе — не более двух страниц.

Презентация (мультимедиа-презентация, мультимедийная презентация) — сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду. Презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является ее интерактивность — компоненты презентации делают возможным взаимодействие через элементы управления. Подготовка презентации осуществляется в приложении для персонального компьютера MS PowerPoint. Объем презентационного проекта (количество слайдов и устных комментариев) должен быть рассчитан на публичную презентацию перед аудиторией продолжительностью не более 15 минут. Форма презентации — электронная, при необходимости допускается распечатка слайдов на листах формата А4. Мультимедийная презентация выступает обязательной составляющей в интерактивной СРС по подготовке доклада и проектных заданий.

1.2. Интерактивные формы СРС: методы и техники интерактивного участия в научном дискурсе

Интерактивное обучение на семинаре — процесс получения знаний, формирования познавательных и профессиональных умений и навыков в условиях постоянного, активного взаимодействия студентов между собой и с преподавателем. Семинары проводятся в различных формах: коллоквиум, драматургическая дискуссия, круглый стол, мини-конференция, кейс-метод, презентация проекта и др. Форму семинарского взаимодействия выбирает пре-

подаватель и заблаговременно уведомляет о ней студентов непосредственно на занятии либо в электронном виде на почту соответствующих групп. Тема предстоящего семинара обуславливает выбор средств и методов СРС, а также драматургию взаимодействия студентов и преподавателя на семинаре. Вопросы и задания для семинаров, график выполнения заданий для самоподготовки студентов являются составной частью рабочей программы по дисциплине.

Использование интерактивных форм обучения предусматривает моделирование академической ситуации научной дискуссии, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Интерактивный процесс обучения требует от студента собственной активной вовлеченности в процесс освоения информации и знаний. В семинарах, организуемых на интерактивной основе, ядро составляют индивидуальный, парный и групповой виды работ. Кроме того, студентам необходимо освоить навыки работы с документами и различными источниками информации, проектирование, методы мозгового штурма и «драматургической дискуссии». Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия участников групп, активности обучаемых, обязательной обратной связи. Благодаря интерактивному характеру семинарских занятий возникает единое пространство образовательного общения, характеризующееся равноправным взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Интерактивные формы СРС способствуют овладению такими важными академическими навыками, как:

- работа в группах «здесь и сейчас» и взаимодействие через электронные средства связи;
- рефлексия о тезисах, идеях и репликах оппонента;
- развитие коммуникативных компетенций и умения слушать и слышать точку зрения участников дискуссии;
- умение сосредоточиться на конкретном вопросе и быстро сформулировать тезис-ответ;
- аргументированная демонстрация своей позиции;
- апробация на практике правил и форм академического взаимодействия в условиях диалога;
- ведение дискуссии в формате сотрудничества, сотворчества;
- реагирование на черную риторику оппонента;
- владение современными электронными средствами и технологиями обработки информации.
- Основные методические принципы СРС в процессе интерактивного обучения:
- тщательное изучение терминов, понятий, концепций, а также профессиональной лексики;

- активное использование технических учебных средств, в том числе таблиц, слайдов, фильмов, роликов, видеоклипов, с помощью которых иллюстрируется учебный материал;
- домашние задания самодиагностического или творческого характера;
- развитие индивидуальных способностей в групповых занятиях;
- организация «игрового пространства», которое способствует раскрепощению внутри команд или межгрупповой дискуссии.

Интерактивная СРС предполагает использование различных интерактивных средств и методов. Они способствуют оптимальному сочетанию зрительных, слуховых и вербальных способов усвоения информации. В ходе такого взаимодействия студенты получают возможность продемонстрировать результаты собственного исследования или рефлексии о проблеме/теме, принять активное участие в диалоге с преподавателем. Средствами интерактивной СРС выступают мультимедиа-проектор, компьютеры, интерактивная доска, флипчарт и проч. Самоподготовка к семинарам предполагает активное освоение перечисленных средств, задействуемых и в ходе самого семинара.

Рассмотрим теперь подробно формы и содержание интерактивной СРС, проводимой по следующим моделям: публичная презентация доклада или проекта, «драматургическая дискуссия», коллоквиум, круглый стол, мини-конференция, кейс-метод.

Публичная презентация доклада или проекта — устное выступление по заранее заданной или выбранной теме с использованием мультимедийных средств подачи материала перед аудиторией студентов и преподавателя. Публичная презентация доклада или проекта по курсу нацелена на демонстрацию способностей творчески перерабатывать информацию и навыков преподавания ее аудитории. Она выявляет объем полученных знаний, владение понятийно-терминологическим аппаратом и границы понимания. Отдельное преимущество этого вида СРС состоит в развитии умений заинтересовать слушателей, удерживать их внимание и вовлекать в дискуссию по теме презентации. Подготовка презентаций осуществляется во внеаудиторное время СРС. Общая продолжительность отдельной презентации доклада или проекта не должна превышать 15 минут.

Подготовка презентации включает в себя несколько этапов:

1. Сбор материала по выбранной студентом теме либо аналитическое реферирование отобранных для проекта материалов, данных, исследовательских статей.
2. Разработка плана презентации, в котором будет разработан алгоритм изложения и схема сочетания текстового и иллюстративного материалов.

3. Создание слайдов в приложении MS PowerPoint: здесь необходимо соблюсти баланс между текстом и иллюстративным материалом. Понятия, определения и тезисы могут составлять содержание отдельных слайдов. Иллюстративный материал следует подбирать и компоновать в логической последовательности с содержанием текстовых слайдов. К иллюстративным слайдам (фотографии, таблицы, диаграммы, анимация и т. д.) рекомендуется подготовить тезисный конспект комментария.
4. Репетиция публичной презентации во внеаудиторный период СРС.

Коллоквиум (от лат. *colloquium* — разговор, беседа) — групповое обсуждение вопросов в различных формах — дискуссии, состязания, дебатов в режиме «здесь и сейчас». Цель коллоквиума — закрепление и усвоение лекционного материала, проработка узловых моментов, обогащение знаний по лекционным темам через разбор примеров, статистических данных, отдельных понятий, концепций и проч. Вопросы для коллоквиума предлагаются преподавателем непосредственно на семинаре. Способ взаимодействия между студентами — состязание: каждому предоставляется возможность высказать и защитить свою точку зрения, выдвинуть возражения против другого мнения; по отношению друг к другу все являются оппонентами.

Методы работы студентов на коллоквиуме: индивидуальная работа, демонстрация глубины собственных знаний и понимания. Все участники получают равную возможность высказать свое мнение по поводу обсуждаемого вопроса и возразить против другой точки зрения. По результатам коллоквиума подводятся итоги: преподаватель отбирает идеи и предложения, в наибольшей степени приближающие группу к решению вопроса, и предлагает студентам их верифицировать (проверить на действительность, логичность). Коллоквиум может также представлять собой и интерактивную форму промежуточной аттестации студентов.

Порядок подготовки

1. Изучение конспекта лекционных занятий, повторение материала и выяснение лагун в усвоении пройденного материала.
2. Изучение источников, предложенных преподавателем для грядущего коллоквиума.
3. Уяснение ключевых точек зрения, сформировавшихся в современной социологической дискуссии по проблеме.
4. Создание краткого конспекта научных мнений по узловым моментам существующей дискуссии.
5. Подбор иллюстративного материала (2–3 примера).

6. Формулировка тезисов или краткого эссе собственной точки зрения, мнения.

Подготовка к коллоквиуму может включать написание реферата-конспекта и реферата-резюме.

Драматургическая дискуссия (от др.-греч. *δραματούργια* — драматургия — «сочинение или постановка драматических произведений»); **дискуссия** (от лат. *discussio* — дискуссия — «рассмотрение, исследование») — постановочная ролевая презентация позиций сторон, групповое аргументированное исследование проблемы. Эта разновидность интерактивной СРС отличается от обычной дискуссии тем, что ее сценарий прорабатывается заблаговременно по четырем позициям, а в ходе процедуры происходит столкновение мнений сторон. Все участвующие стороны получают равную возможность высказать свою позицию, задать оппонентам вопросы и выступить с репликой. Драматургическая дискуссия подчиняется строгому регламенту, устанавливаемому до ее начала. За соблюдением регламента следит преподаватель. Состав сторон, активных участников дискуссии, зависит от темы занятия. Расширенный состав для проведения драматургической дискуссии предполагает четыре стороны: две стороны, оппонирующие друг другу, одна сторона — арбитры, одна сторона — наблюдатели. Однако такой состав возможен только при условии многочисленности аудитории. В условиях небольших студенческих групп состав будет ограничен тремя группами: две группы-оппоненты, группа-арбитры. По результатам дискуссии подводятся итоги с участием арбитров и преподавателя.

На самом семинаре ролевое взаимодействие групп осуществляется под руководством преподавателя. Способ взаимодействия между группами — состязание, внутригрупповое сотрудничество и взаимопомощь: каждой группе студентов (стороне) предоставляется возможность высказать и защитить свою точку зрения, задать оппонентам вопросы, выступить с репликой; по отношению друг к другу стороны являются оппонентами.

Порядок подготовки

1. Тема, выносимая на обсуждение, предлагается преподавателем для самостоятельной проработки до семинара.
2. Для участия в дискуссии студентам необходимоделиться на группы-оппоненты, представляющие две или три различные точки зрения (подходы) к решению проблемы или освещению темы.
3. Группы-оппоненты формируют свои позиции, разрабатывают формы ее презентации, создают тезисный план выступления.

4. Группа-арбитры заблаговременно знакомится с тезисами, презентующими позиции сторон, и разрабатывает предварительную экспертизу и набросок сценария-реагирования.

Методы СРС для драматургической дискуссии: групповая работа в часы, отведенные для самоподготовки; письменная форма разработки сценария презентации темы/проблемы; обмен сценариями и репликами между участниками групп-оппонентов в электронной форме, скайп-сессии.

Порядок подготовки

1. Постановка преподавателем проблемы и задач для каждой из групп-оппонентов. Приветствуется инициатива студентов по уточнению и спецификации темы/проблемы, выносимой на дискуссию.
2. Предварительное разделение на группы, в каждой из которых должно быть от двух до шести участников, желательно провести в аудиторном формате и при содействии преподавателя. Приветствуется объединение в группы по принципу ролевого участия — генераторы идей, скептики, спикеры.
3. Внеаудиторные обсуждения проблемы внутри каждой из групп с целью подготовки презентации проблемы/темы, ее раскрытия и выдвижения основных тезисов с аргументацией позиции. Каждая из групп производит отбор, аннотирование, конспектирование источников, материалов для презентации своей позиции.
4. Формулировка и представление сторонами своей позиции по проблеме в форме тезисов и рефератов-резюме; создание пула вопросов оппонентам, домашние заготовки реплик.
5. Каждая из групп высылает оппонентам краткий тезисный план своей развертки темы/проблемы — тезисное изложение сценария презентации проблемы/темы.
6. Обмен мнениями по электронной почте, обсуждение в скайп-сессиях полученных сценариев, замечаний, ремарок.
7. Арбитры должны заблаговременно подготовиться по проблемам и задачам каждой из групп-оппонентов, выработать собственную позицию, подготовить собственные рефераты-конспекты, подробно изучить присланные тексты сценариев.

СРС по подготовке и участию в драматургической дискуссии позволяет студентам в максимально короткий срок освоить такие принятые в академическом поле роли, как докладчик, оппонент, проponent, рецензент. Каждая из этих ролей выстраивается в соответствии с набором правил и норм, регулирующих научное взаимодействие.

Круглый стол — совместное обсуждение темы, проблемы либо вопросов с целью выработки единого решения. Участниками круглого стола являются студенты и преподаватель. Способ взаимодействия — координация: по отношению друг к другу все выступают проponentами, то есть высказывают собственную точку зрения, а не реакцию на мнение оппонента. В формате дискуссии круглый стол никто не навязывает свое мнение путем узурпации большего времени. Обсуждение координирует рефери, заблаговременно избираемый до семинара.

Методы СРС для участия в работе круглого стола: индивидуальное внеаудиторное изучение проблемы/темы, коллективное обсуждение и обмен мнениями.

Порядок подготовки

1. Предварительная подготовка каждого из участников, заключающаяся в детальном знакомстве с литературой, рекомендованной для подготовки к семинару.
2. Разработка тематических блоков. Участники круглого стола, ознакомившись с литературой и источниками, создают и распределяют между собой тематические блоки для обсуждения.
3. Каждый из участников подбирает собственные примеры, материалы, данные для иллюстрации тезисов, выработанных им по тематическим блокам.

Мини-конференция (от лат. *confero* — «собираю в одном месте») — ролевая игра, воспроизводящая ситуацию научного собрания для обсуждения заранее обозначенной темы. В реальности академических взаимодействий конференция — это форма организации научной дискуссии, при которой участники собираются вместе в специально отведенной аудитории/зале для представления и обсуждения своих работ и результатов исследований по заранее обозначенной теме. По содержанию конференция занимает промежуточное место между семинаром и конгрессом.

Мини-конференция как обучающая ролевая образовательная игра состоит из нескольких сетов. Каждый из таких сетов занимает по одному семинару, что позволяет выступить всем студентам. Каждый сет разворачивается по сценарию секции на конференции. Участниками сета становятся заранее оговоренные докладчики, на роль ведущего/модератора выбирают одного из докладчиков, за регламентом следит председательствующий, роль которого исполняет преподаватель.

Методы СРС для участия в работе сетов мини-конференции: внеаудиторная индивидуальная самоподготовка, нацеленная на сбор материалов по теме, конспектирование, создание реферата-конспекта для доклада.

Порядок подготовки

1. Коллективное обсуждение общей темы для мини-конференции и направлений для ее обсуждения (названия сетов/секций).
2. Разработка индивидуальных проектов «Информационного письма», в котором сообщается название темы, обозначены секции, график проведения сетов.
3. Коллективное аудиторное обсуждение проектов «Информационного письма» и подготовка окончательного варианта этого документа.
4. Студенты выбирают направление развертки темы и сообщают об этом преподавателю, на занятии разрабатывается график сетов и их контент.

Кейс-метод — индивидуально-групповое изучение, анализ ситуации (конкретного кейса) на основе количественной и качественной информации. Основная цель работы — используя теоретические знания либо данные статистики, материалы и проч., выявить и разрешить проблему применительно к обозначенной ситуации. Участниками работы в режиме кейс-метода выступают студенты, разбившиеся на группы, и преподаватель. Способ взаимодействия — общая дискуссия в форме переговоров. Исключаются соперничество и состязание, группы обмениваются своими мнениями и задают друг другу вопросы. Допускаются возражения, которые выносятся на обсуждение. По результатам дискуссии принимают общее решение по кейсу.

Методы СРС для участия в работе по кейс-методу: индивидуальное внеаудиторное изучение кейса, коллективное обсуждение и обмен мнениями.

Порядок подготовки

1. Индивидуальная СРС по изучению и анализу кейса/реальной проблемы, конспектирование источников, в которых это обсуждается. В результате последующего осмысления необходимо предложить индивидуальный вариант решения.
2. Разделение на группы, обсуждение тезисов или резюме индивидуальных решений в группах, выбор наиболее приемлемого решения или формулировка нового через синтез разных предложений; в каждой группе назначается «спикер».
3. Презентация «спикерами» решений и общая дискуссия.

1.3. Внеаудиторная СРС по письменным заданиям: подготовка к аттестации по дисциплине

Курсовая работа по дисциплине — это развернутый аналитический реферат, демонстрирующий знание понятийно-концептуального инструмен-

тария дисциплины, уровень владения навыком препарирования информации, источников и литературы по теме. Творческая компонента состоит здесь в отборе источников для реферирования, их оценке, переработке информации в новые выводы.

Студент может выбирать любую из рекомендуемых тем, согласовав ее с преподавателем, ведущим лекции или семинары по курсу. План курсовой работы студент составляет самостоятельно и согласовывает его с преподавателем. Курсовая работа включает такие разделы, как введение, основная часть, заключение.

Во **введении** необходимо кратко осветить следующие аспекты:

- актуальность темы курсовой работы, в частности, показать значимость рассматриваемой проблемы в рамках дисциплины либо для понимания того или иного феномена социальной реальности;
- осветить степень изученности проблемы в отечественной и западной социологии, показав основные направления рассмотрения темы;
- раскрыть цель и задачи курсовой работы по теме;
- объяснить выбор подхода или методов, используемых в курсовой работе.

Основная часть содержит решение поставленных задач на конкретном теоретическом или практическом материале. Необходимо продумать архитектуру работы, которая служит основанием разбивки по главам и параграфам.

Заключение представляет собой обобщенное изложение тех выводов, к которым пришел автор курсовой работы в ходе исследования. Для написания заключения необходимо в конце каждого параграфа формулировать выводы по решенной в нем задаче. Если курсовая работа имеет разбивку по главам, частью которых и выступают соответствующие параграфы, то каждая из глав также должна увенчиваться лаконично сформулированными выводами. Таким образом, заключение будет состоять из выводов, содержащихся в различных разделах работы, но изложенных в тезисной форме уже без иллюстраций и повторений аргументации.

Успешному написанию курсовой работы способствует обстоятельное и творческое изучение источников, работ отечественных и зарубежных авторов, статистических данных, интернет-ресурсов, справочных материалов. Большую помощь в написании работы могут оказать материалы, опубликованные в специализированных социологических журналах. Из научно-исследовательской литературы вопроса преимущество следует отдать той, которая освещает и теорию, и основные направления дискуссии по избранной теме. Предпочтительно использовать издания последних лет, так как в них наиболее полно отражена актуальная сетка понятий, магистральные теоретико-методологические подходы, современный срез социологического дискурса по различным

темам/проблемам. Список литературы по теме курсовой работы должен быть согласован с преподавателем.

Текст курсовой работы излагается от третьего лица, без использования местоимений «я» и «мы». Необходимо воздерживаться от таких речевых оборотов, как «в настоящее время», «в этом году», «в прошлом году». Предпочтительно указывать конкретно год и месяц. Века пишутся в латинском шрифте, например «XX в.», годы — арабскими цифрами полностью, например «в 1990-х гг.», или «в конце 1980-х гг.».

Следует избегать общих фраз и ничем не подкрепленных утверждений. Например, таких сомнительных фразеологизмов, как «принято считать, что», «многие социологи/ученые сходятся во мнении», «как всем нам известно», «мировое сообщество озабочено тем, что», «неожиданно в полный рост встала проблема...» и проч. Все данные, цифры, цитаты, материалы должны сопровождаться ссылками на источник, из которого они почерпнуты. Необходимо тщательно выверять ссылочный аппарат собственной курсовой работы, избегая дублирования ссылок из чужих работ. Нужно внимательно ознакомиться с правилами оформления ссылок и списка литературы, например, по ГОСТ 7.0.11–2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». (М.: Стандартинформ, 2012. — 12 с. URL: <http://protect.gos.ru/document.aspx?control=7&id179927>) и использовать их в работе. Допускается использовать правила оформления научного аппарата, принятые в научном журнале по социологии или в издательстве. Правила могут изменяться, поэтому следует регулярно отслеживать их и вносить соответствующую поправку в свои знания о них.

Не приветствуются сокращения слов и наименований. Если автор курсовой работы использует аббревиатуру для обозначения какой-либо организации, или движения, или понятия, то в тексте при первом упоминании должен быть представлен полный вариант названия, а в скобках дана аббревиатура. Предпочтительно использовать уже введенные аббревиатуры. При создании новых сокращений следует обосновать необходимость введения в текст аббревиатуры или краткого названия обсуждаемого движения, организации, явления и т. д.

Приводимые в тексте фамилии и имена теоретиков, ученых, авторов монографий или статей пишутся также по определенным правилам. При первичном упоминании в тексте пишутся инициалы и фамилия, в дальнейшем — только фамилия. Например, сначала Н. Луман, а далее по тексту только фамилия.

Не рекомендуется перенасыщение текста курсовой работы специальными терминами, затрудняющими ее чтение. Все те понятия, термины, концепции, которые уже введены в научный оборот социологического дискурса,

должны быть использованы в курсовой работе в своем русском понятийно-терминологическом аналоге.

Особое внимание надлежит уделить иллюстрациям, прилагаемым к работе. Их количество и качество свидетельствуют, во-первых, о том, насколько глубоко студент изучил теоретические и практические материалы по избранной теме; во-вторых, показывают тщательность подбора этих материалов и их сопоставимость; в-третьих, что самое главное, они являются подтверждением обоснованности выводов и рекомендаций, содержащихся в курсовой работе.

За содержание курсовой работы, правильность всех данных отвечает ее автор — студент.

Плагиат и интеллектуальная собственность

Все виды письменных работ: эссе, конспекты, рефераты, курсовые работы и т. д., сопряжены с использованием материалов, источников, данных, интернет-ресурсов, а потому с необходимостью подвергаются проверке на **антиплагиат**. Качество профессиональной подготовки и самоподготовки студентов измеряется наряду с прочими вводными еще и знанием об авторском праве, осведомленности относительно таких понятий, как плагиат, репликация и компиляция. Присвоение чужих идей, чужой информации, материалов, иллюстраций, тезисов и проч. оценивается резко негативно вплоть до недопуска к аттестации по курсу. Категорически не приветствуются рефераты, скачанные с интернета, что легко устанавливается как по содержанию текста и его оформлению, так и с помощью специализированных программ проверки на антиплагиат.

1.4. СРС по подготовке к промежуточной аттестации: зачет или экзамен на носу

Промежуточная аттестация — это финальная процедура, проводимая с целью оценки качества освоения части и всего объема учебной дисциплины после завершения ее изучения. В рабочих программах соответствующих дисциплин, как правило, содержится информация о форме промежуточной аттестации по дисциплине: зачет, экзамен в устной или письменной форме. Предварительными условиями для получения допуска к промежуточной аттестации могут выступать доклад-презентация по теме, эссе, курсовая работа по дисциплине, выполнение заданий к интерактивным семинарам.

СРС в целях подготовки к процедурам промежуточной аттестации включает в себя несколько этапов:

1. Регулярная подготовка к лекциям и семинарам путем закрепления пройденного материала через изучение конспекта лекций и конспектирование источников из списка обязательной литературы.
2. Самоподготовка к семинарам (см. предшествующие разделы).
3. Заблаговременное получение списка вопросов к зачету или экзамену, причем желательно в начале семестра (в первые несколько занятий). Это позволит распределить внеаудиторное время, необходимое на создание конспектов ответов на вопросы к зачету/экзамену.
4. Составление конспектов и рефератов-конспектов источников, которые войдут в материал, выносимый на проверку в ходе промежуточной аттестации.
5. Консультации с преподавателем по тем вопросам, ответы на которые не вполне понятны в перспективе составления конспектов-ответов.
6. Повторение всего массива информации по конспектам лекций и заблаговременно составленным рефератам-конспектам.

Следует по возможности заранее профилактировать ситуацию изучения материала в формате «кавалеристский наскок», или «форс-мажор». Такой стиль самоподготовки заставляет мозг работать в режиме кратковременного запоминания, в силу чего материал, выученный в ночь перед зачетом/экзаменом, стирается из памяти уже в последующие 48 часов. Кроме того, стресс и цейтнот, в которые погружает себя студент, манкировавший самоподготовкой в течение семестра, наносят ущерб здоровью и формируют негативную установку по отношению к научной и образовательной деятельности. Заблаговременная СРС по подготовке к промежуточной аттестации позволяет усваивать материал в максимально благоприятном режиме и для работы мозга в целом, и для использования долговременной памяти. Растянутое во времени освоение массива знаний по дисциплине превращает саму финальную процедуру в комфортное научное мероприятие, проводимое в формате приятного собеседования по теме.

2. ПОДГОТОВКА К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ»

ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурные компетенции

- Способен осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности.
- Готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе, способен к критическому переосмыслению своего опыта, к адаптации к различным ситуациям и к проявлению творческого подхода, инициативы и настойчивости в достижении целей профессиональной деятельности.

Профессиональные компетенции

- Готов применять знания по теории и методологии социологии для выявления социально значимой проблемной ситуации, определения стратегий ее изучения.
- Готов к использованию теоретических знаний, навыков прикладных социологических исследований, методов анализа социологической информации для изучения актуальных социальных проблем.

2.1. Общие рекомендации

Дисциплина «Основы социологии» читается студентам первого курса направления «Социология» и является своеобразным введением в изучение социологии в широком смысле слова. Во время освоения данной дисциплины студенты знакомятся с предметным полем и понятийным аппаратом социологии, формируют представление о структуре социологического знания, основных современных парадигмах и их представителях, овладевают навыками чтения социологических текстов (на примере отрывков из произведений российских и мировых классиков социологии). Также студенты знакомятся с основными проблемами и темами социологии, формируют первичное представление о методологии и методике проведения социологических исследований.

Поскольку курс «Основы социологии» выступает введением в мир социологии, особенно важно пробудить у студентов интерес к этой науке, желание познавать новое, активно участвовать в групповых дискуссиях и обсуждениях. В этом смысле семинарские занятия обладают особым значением, т. к. именно здесь осуществляется наиболее интенсивная коммуникация между преподавателем и студентами, которая может определить дальнейшую карьеру студента.

Цель семинарских занятий — с помощью анализа рекомендованной литературы осветить наиболее значимые в контексте рассматриваемой тематики аспекты и проблемы. В ходе подготовки к семинарским занятиям студенты осваивают социологический язык как систему понятий и учатся высказываться, строить аргументацию на нем, учатся вписывать возникновение и развитие социологических идей в более широкий социокультурный контекст, знакомятся с биографиями крупнейших представителей мировой и российской социологии, приобретают навыки работы с социологическими текстами. Можно сказать, что работа по курсу «Основы социологии» способствует формированию социологического воображения студентов. Домашняя работа по подготовке к семинарскому занятию представляет собой чтение и краткое реферирование предложенной литературы (как отрывков из классических и современных произведений, так и актуальных статей в периодических изданиях) с ориентацией на предложенные темы и вопросы. Студент может формулировать возникшие при подготовке вопросы, выписывать основные термины и важные тезисы.

Семинарские занятия проходят в форме групповой дискуссии по предложенным для самоподготовки вопросам. Преподаватель выступает модератором такого обсуждения с помощью уточняющих и проблемных вопросов. В ходе такого коллективного обсуждения формируются наиболее устойчивые знания

и навыки теоретической аргументации. Именно межличностная коммуникация является основным каналом по формированию и изменению установок, знаний, поведения. Такая форма занятия предполагает вовлечение в обсуждение максимально широкого круга студентов и позволяет высказаться каждому желающему. Кроме того, в процессе дискуссии могут возникнуть новые неожиданные вопросы и темы, которые не были предусмотрены изначально, но вызвали интерес студентов и высвечивают новые аспекты рассматриваемой проблематики.

В ходе семинарского занятия студент должен продемонстрировать знание рекомендованной литературы, владение понятийным аппаратом социологии, умение высказывать и отстаивать свою позицию, находить связи между идеями классиков социологии и понятиями и теориями современной социологии, выражать свое отношение к идеям того или иного автора и аргументировать свою позицию.

Систематическая подготовка к семинарским занятиям позволит студенту успешно пройти промежуточную и итоговую аттестацию.

Учебники и учебные пособия

1. *Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С.* Социологический словарь. М.: Экономика, 2004. 620 с.
2. *Асп Э.К.* Введение в социологию М.: Алетей, 2000. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/asp/
3. *Гидденс Э.* Социология. 2-е изд. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
4. *Девятко И.Ф.* Методы социологического исследования. М.: Книжный дом «Университет», 2010. 296 с.
5. *Иванов Д.В.* Социология: теория и история. СПб.: Питер, 2006. 160 с.
6. *Кареев Н.И.* Введение в изучение социологии. М.: Изд-во Русской Христианской гуманитар. академии, 2007. 818 с.
7. *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. 688 с.
8. *Смелзер Н.* Социология / пер. с англ. М.: Феникс, 1998. 688 с.
9. Социология: Учебник / под ред. Н.Г. Скворцова. 2-е изд. М.: Проспект, 2011. 352 с.
10. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. 3-е изд. М.: Омега-Л, 2007. 567 с.

Хрестоматии и монографии

1. Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В.И. Добренкова. М.: Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1996. 560 с.
2. Западноевропейская социология XIX века: тексты / под ред. В.И. Добренкова. М.: Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1996. 352 с.

3. Западноевропейская социология XIX — начала XX века: тексты / под ред. В.И. Добренькова. М.: Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1996. 520 с.

Электронные ресурсы

1. Журнал «Социс». Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
2. Журнал исследований социальной политики. Режим доступа: <http://www.jsps.ru>
3. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru>
4. Журнал социологии и социальной антропологии (ЖССА). Режим доступа: <http://www.jourssa.ru>
5. Научная электронная библиотека e-library. Режим доступа: <http://elibrary.ru>

2.2. Глоссарий

История социологии — социологическая дисциплина, занимающаяся анализом и систематизацией учений представителей социологической науки, выявлением взаимосвязи и различий этих учений, их значением для формирования предмета, основных понятий и проблем социологии.

Категории социальной организации (институциональный ряд) — понятия, описывающие постоянно повторяющиеся и воспроизводящиеся отношения людей (например, институт семьи, институты государственного администрирования), как устойчивые совокупности людей, групп, учреждений, выполняющих конкретные функции для удовлетворения соответствующих потребностей; эта деятельность строится на основе определенных норм, правил.

Категории социальной структуры — понятия, описывающие структуру общества, то есть всю совокупность общностей — относительно устойчивых совокупностей людей, отличающихся сходными условиями и образом жизни, сходными интересами (например, социальный класс, страта, этнос, территориально-региональная общность, социально-демографические группы).

Категории социальных изменений (процессов) — понятия, описывающие изменения и процессы, происходящие в обществе, фиксирующие определенные этапы и характеристики эволюции общества в целом и его отдельных институтов (например, общественная формация, цивилизация, культурно-исторический тип, социальное пространство, социальное время).

Категории сущности — категории, описывающие наиболее фундаментальные явления общественной жизни (например, общество, социальное, социальная реальность, личность, социальная система, культура, деятельность, общественное сознание).

Методы социологического исследования — средства и способы познания явлений и процессов общественной жизни. Социология использует качественные и количественные методы. Качественные основаны на микро-социологических концепциях и используют для получения информации понимание и интерпретацию. Количественные — это статистические и математические методы. Наиболее распространенными методами сбора данных в социологическом исследовании являются эксперимент, опрос и интервью, наблюдение, а также использование статистики и документов.

Общество — объединение людей, основанное на деятельностном взаимодействии. В основе определения общества лежит деятельностная связь как непереносимое условие самосохранения общества и, тем самым, его отличительный признак. Общество есть фундаментальное понятие социологии.

Предмет социологии — законы и закономерности функционирования и развития личности, социальных групп, общности и общества в целом, а также социальная жизнь общества (взаимодействия социальных субъектов по проблемам, связанным с социальным статусом, ролью, социализацией).

Структура социологического знания — понятие, отражающее неоднородность социологической науки, ее сложную, многоуровневую структуру, обусловленную различием точек зрения и уровней изучения социальных явлений и процессов. Социология исследует эти явления и процессы и на уровне общества, других социальных общностей и их взаимодействий, личности и межличностных контактов. Это дает основание для выделения в социологии следующих уровней (составных частей): теоретическая социология, теории среднего уровня, отрасли социологии, эмпирическая социология.

Теоретическая социология — уровень социологического знания, на котором разрабатываются глубинные объяснения причин социальных явлений и процессов. Социологическая теория отражает сущность рассматриваемого объекта, формирует определенную картину мира у исследователя, объясняет поведение индивида и группы, обусловленное, прежде всего, влиянием окружающего мира, социальных ожиданий и социальной структуры, обеспечивает прогнозирование состояния общества в целом и ожидаемых социальных событий.

Теории среднего уровня — уровень социологического знания, ориентированный на изучение закономерностей действия и взаимодействия отдельных структурных частей социальной системы (например, теория ролей, теория девиантного поведения, теория относительной депривации). Эти теории строятся в соответствии с эмпирическими исследованиями, проверяются на практике,

опосредуют теоретический и эмпирический уровни социологии. Понятие введено американским социологом Р. Мертоном в 1947 г.

Эмпирическая социология — совокупность методических и технических приемов для сбора первичной социологической информации. В отличие от теоретической социологии носит преимущественно описательный характер. Основная ее функция — изучение конкретных социальных процессов, описание отдельных явлений, а также общественного мнения о них. Выделяются четыре основных метода эмпирического социологического исследования: анализ документов, наблюдение, опрос и социальный эксперимент, разделяющиеся в зависимости от состояния фактов сознания, а также способа их фиксации.

2.3. Планы семинарских занятий

ТЕМА 1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ

ЗАНЯТИЕ 1

Цель семинарского занятия: сформировать первое представление о сущности социологии как науки, ее объекте и предмете, месте социологии среди других дисциплин социогуманитарного профиля.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Опишите социологию как науку, как учебную дисциплину и как профессию. В чем общее и особенное между этими аспектами?
2. Сформулируйте основные представления об объекте и предмете социологии. Что такое социальная обусловленность явлений? Что такое социологическое воображение? Может ли оно возникнуть у обывателя? Аргументируйте свою точку зрения.
3. Опишите место социологии среди других общественных и гуманитарных наук. В чем отличие предметной области социологии от экономики, социальной антропологии, философии и психологии? В каком виде в социологии используются естественнонаучный и гуманитарный подходы к познанию?

Основная литература

1. Джиллардони Г. Размышления о пользе интеграции социологии и истории // Социс. 2012. № 11. С. 116–124.

2. *Доган М.* Социология среди социальных наук // Социс. 2010. № 10. С. 3–14.
3. *Кошелев А.В.* Эволюция представлений о социальном — важное условие уточнения предмета социологии // Социс. 2009. № 8. С. 134–139.
4. *Миллс Ч.Р.* Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко; под общ. ред. и с предисл. Г.С. Батыгина. М.: Издат. дом NOTA BENE, 2001. 264 с.

Дополнительная литература

1. *Бачинин В.А.* Похвальное слово социологическому воображению // Социс. 2013. № 8. С. 117–125.
2. *Бородкин Ф.М.* Взаимодействие социологических и экономических наук. Что впереди? // Социс. 2005. № 12. С. 113–115.
3. *Здравомыслов А.Г.* К вопросу о культуре социологического мышления // Социс. 2008. № 5. С. 4–16.
4. *Попов Е.А.* Культурология и современная социология // Социс. 2006. № 12. С. 64–71.
5. *Штолпка П.* Формирование социологического воображения. Значение теории // Социс. 2005. № 10. С. 64–72.

ЗАНЯТИЕ 2

Цель семинарского занятия: сформировать у студентов представление о роли внутринаучных и внеаучных факторов развития социологии, знание об основных познавательных функциях социологии, понимание места социологии в современном обществе.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Что такое внутринаучные и внеаучные факторы развития социологического знания? Приведите примеры их влияния на развитие социологии, на появление новых предметов исследования и теорий.
2. Опишите четыре функции социологии как науки: описание, объяснение, предсказание социальных процессов, разработка социальных технологий. В чем их особенности? Приведите примеры.
3. Какова роль социологии в современном обществе? В каких ролях может выступать современный социолог (исследователь, социальный инженер, участник процесса социальных изменений и т. д.)? Приведите примеры. Перечислите основные положения профессиональной этики социолога. Какими ценностями он должен руководствоваться в работе? Приведите примеры ценностного конфликта в деятельности социолога.

Основная литература

1. Профессиональный кодекс социолога // Российское общество социологов (РОС). [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=73.

1. *Иванов Д.В.* Этапы эволюции социологии и доминантные типы теоретизирования // Социс. 2013. № 9. С. 3–13.
3. *Максимов Б.И.* Четыре ступени развития социологии, или Нужны ли социальные инженеры // Социс. 2008. № 10. С. 147–152.
4. *Ядов В.А.* Каким мне видится будущее социологии // Социс. 2012. № 4. С. 3–8.
5. *Романовский Н.В.* Социология сегодня и завтра // Социс. 2012. № 10. С. 122–131.
6. *Щербина В.В.* Существует ли сегодня наука социология? // Социс. 2012. № 8. С. 31–41.

Дополнительная литература

1. *Гидденс Э.* К социологическому сообществу! // Социс. 2007. № 9. С. 4–5.
2. *Маркс Г.Т.* О профессиональной деятельности социолога — 37 моральных императивов // Социс. 2008. № 1. С. 129–137.

ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

ЗАНЯТИЕ 1

Цель семинарского занятия: формирование знаний о способах периодизации и критериях выделения периодов развития социологии, о соотношении истории социологии и социологической теории, а также об особенностях и основных представителях позитивистского этапа социологии.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое история социологии? Каковы основания периодизации истории социологии? В чем заключаются основные проблемы выбора критериев периодизации?
2. Перечислите основные положения социологических воззрений О. Конта. Что такое позитивная наука? В чем смысл рассмотрения социологии как позитивной науки об обществе? Какие этапы развития общества выделяет Конт? Что выступает критерием такой периодизации? Охарактеризуйте классификацию наук Конта. Перечислите его основные работы.
3. Перечислите основные положения социологических воззрений Г. Спенсера. Как он рассматривал общество? Что такое функция? Что такое социальный институт по Спенсеру? Опишите взаимосвязь между процессами дифференциации и интеграции в обществе. Почему Спенсер является позитивистом? Перечислите его основные труды.
4. Сформулируйте основные характеристики позитивистского объяснения социальной реальности.

Обязательная литература и первоисточники

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / общ. ред. и предисл. П.С. Гуревича. М.: Издат. группа «Прогресс — Политика», 1993. С. 86–132.
2. Данилов А.Н., Елсуков А.Н. Методологические проблемы периодизации истории социологии // Социс. 2010. № 10. С. 114–121.
3. Коломийцев В.Ф. Социология Герберта Спенсера // Социс. 2004. № 1. С. 37–44.
4. Конт О. Дух позитивной философии // Западноевропейская социология XIX века: Тексты... С. 7–94.
5. Романовский Н.В. Эволюция теоретической мысли в социологии. Комментарий к проблеме // Социс. 2013. № 8. С. 3–13.
6. Спенсер Г. Основания социологии // Западноевропейская социология XIX века: Тексты... С. 279–322.
7. Спенсер Г. Социология как предмет изучения // Там же. С. 322–342.

Дополнительная литература

1. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии: учебн. пособие. 5-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2001. 216 с.
2. Миронов Б.Н. Социология и историческая социология: взгляд историка // Социс. 2004. № 10. С. 55–63.
3. Подвойский Д.Г. О предпосылках и истоках рождения социологической науки // Социс. 2005. № 7. С. 3–13.

ЗАНЯТИЕ 2

Цель семинарского занятия: формирование у студентов знаний об альтернативных позитивизму способах объяснения социальной реальности на примере воззрений К. Маркса, а также об особенностях теоретизирования и основных представителях классического периода развития социологии — Э. Дюркгейма и М. Вебера.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Каким образом К. Маркс рассматривал общество? В чем, по его мнению, заключается источник развития общества? Почему его концепция называется историческим материализмом? Что такое общественно-экономическая формация? Какие формации выделял К. Маркс? Каким образом он интерпретировал развитие общества? Перечислите важнейшие социологические идеи К. Маркса. Какие его работы являются социологическими?
2. Что такое социологизм Э. Дюркгейма? Что, по его мнению, является предметом социологии? Что такое социальный факт? Какими характеристиками обладают социальные факты? Каким образом социолог

должен исследовать социальные факты? Сравните механическую и органическую солидарность по Дюркгейму. Что выступает основным механизмом органической солидарности? Что такое аномия? Приведите примеры из истории. Какие типы самоубийств выделял Дюркгейм в работе «Самоубийство»? Перечислите другие основные работы Э. Дюркгейма.

3. Что, по мнению М. Вебера, выступает предметом социологии? Что такое социальное действие? Приведите примеры. Что такое идеальный тип? Какие идеальные типы действия выделял Вебер? Каков критерий выделения? Приведите примеры действий каждого типа. Какие идеальные типы господства сформулировал Вебер? Приведите примеры господства каждого типа. Перечислите основные идеи работы Вебера «Протестантская этика и дух капитализма». Почему его социология является антипозитивистской? Назовите основные работы Вебера.
4. Сравните понятия общества, предмет и метод социологии Э. Дюркгейма и М. Вебера. Что такое номинализм и реализм в социологии?

Основная литература

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли... С. 152–213, 315–398, 489–572.
2. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии / Западноевропейская социология XIX — начала XX века: Тексты... С. 491–507.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / подгот. и авт. послесл. Вал. А. Луков. СПб.: Союз, 1998. 494 с.
4. Громов И.А., Лукьянов В.Т. Методология научного познания и теория ценностей Э. Дюркгейма // Социс. 2010. № 8. С. 123–132.
5. Кодзима С. Восприятие работ М. Вебера в России начала XX века и «веберовский ренессанс» конца XX века // Социс. 2009. № 6. С. 121–131.

Дополнительная литература

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.
2. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / пер. с фр., составление, послесл. и прим. А.Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.
3. Маркс К. Социология: Сборник / пер. с нем., вступ ст. Ю.Н. Давыдова. М.: Канон-пресс-Ц, Кучково поле, 2000. 432 с.
4. Макс Вебер и современная социология: Памяти Р.П. Шпаковой / под общ. ред. А.О. Бороноева, Н.Г. Скворцова. СПб.: Издат. дом С.-Петербург. ун-та, 2008. 235 с.

ЗАНЯТИЕ 3

Цель семинарского занятия: формирование у студентов представлений об основных особенностях развития социологии в первой половине XX века на примере теорий П. Сорокина и Т. Парсонса, об особенностях развития теоретической и эмпирической социологии в этот период.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Чикагская школа как пример развития эмпирической социологии. Опишите основную проблематику исследований Чикагской школы, перечислите основных представителей. В чем заключается вклад представителей Чикагской школы в предметное поле социологии, в методологию социологии? Чикагская школа как пример взаимодействия социологов с обществом, с органами государственной и муниципальной власти.
2. Охарактеризуйте российский и американский периоды творчества П.А. Сорокина. Что такое интегрализм Сорокина? Каким образом Сорокин видит синтез теоретической и эмпирической социологии? Перечислите основные идеи его теории социальной стратификации и мобильности. Какие три критерия стратификации выделяет он? Приведите примеры. Что такое социальное пространство? Охарактеризуйте теорию общественного развития Сорокина. Какие типы социокультурных систем выделяет социолог? Приведите примеры. Перечислите основные работы П.А. Сорокина.
3. Что такое система социального действия по Т. Парсонсу? Какие подсистемы социального действия он выделяет? Какие четыре функции должны выполняться в любой системе? В чем суть структурно-функционального анализа Парсонса? Приведите примеры. Перечислите основные работы Т. Парсонса.

Основная литература

1. *Знаецкий Ф.* Исходные данные социологии // Американская социологическая мысль: Тексты... С. 60–76.
2. *Парсонс Т.* Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Там же. С. 462–478.
3. *Сорокин П.А.* Социокультурная динамика и эволюционизм // Там же. С. 372–393.
4. *Томас У., Знаецкий Ф.* Методологические заметки // Там же. С. 333–356.

Дополнительная литература

1. *Ломоносова М.В.* Питирим Сорокин в политике России и о политике в Америке // ЖССА. 2006. Т. IX, № 1 (34). С. 45–60.

2. *Сорокин П.А., Мертон Р.К.* Социальное время: опыт методологического и функционального анализа // Социс. 2004. № 6. С. 112–119.

ЗАНЯТИЕ 4

Цель семинарского занятия — анализ современного периода развития социологии как мультипарадигмального, формирование у студентов представлений об основных парадигмах социологии.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Что такое парадигма? Дайте определение этому понятию.
2. Охарактеризуйте мультипарадигмальность современной социологии. Какие классификации парадигм в современной социологии Вы знаете? Приведите примеры. Какая из предложенных классификаций является наиболее адекватной? Аргументируйте свой ответ.

Основная литература

1. *Головин Н.А.* О мультипарадигмальности и основаниях единства теоретической социологии // Макс Вебер и современная социология / под ред. А.О. Боронова и др. СПб.: 2008. С. 46–56.
2. *Качанов Ю.Л.* Полипарадигмальный подход, логика и социологические понятия // Социс. 2010. № 8. С. 12–19.
3. *Тоценко Ж.Т.* Парадигмы, структура и уровни социологического анализа // Социс. 2007. № 9. С. 5–16.

Дополнительная литература

1. *Романовский Н.В.* Мультипарадигмальная социология — auf Wiedersehen? // Социс. 2005. № 12. С. 23–32.
2. *Тоценко Ж.Т., Романовский Н.В.* О тенденциях развития социологии в современном мире // Социс. 2007. № 6. С. 3–12.
3. *Штопка П.* В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии // Социс. 2009. № 8. С. 3–13.

ТЕМА 3. СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ЭМПИРИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Цель семинарского занятия: формирование у студентов знаний о структуре социологической науки, основных принципах дифференциации социологии, соотношении ее уровней, знакомство с различными подходами к определению структуры социологии, умение использовать основания и критерии при изучении концепций структурирования социологии.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Каковы критерии и принципы выделения уровней социологического знания? Каково методологическое значение этого различия? Сформулируйте понятия макро- и микросоциологии. Опишите основные трудности дисциплинарной интеграции социологии.
2. Рассмотрите методологическую дифференциацию социологии. Сравните теоретическую и эмпирическую социологию. Охарактеризуйте современное состояние теоретической социологии. Рассмотрите теоретическую социологию как фундаментальный уровень социологического знания. Сравните методологическую дифференциацию (эмпирическая и теоретическая социология) и прагматическую дифференциацию (фундаментальная и прикладная социология).
3. Что такое социологические теории среднего уровня? Проследите аргументы выделения этого уровня Р.К. Мертоном. Приведите примеры теорий среднего уровня, используя подход Мертона. Рассмотрите предметную дифференциацию современной социологии. Что такое отраслевые социологии? Сравните отраслевые социологии и теории среднего уровня — в чем заключается их сходство и различия?

Основная литература

1. Дудина В.И. Эпистемические матрицы социологического знания. СПб.: Издат. дом Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2013. 224 с.
2. Девятко И.Ф. Комментарий к статье В.А. Ядова «К вопросу о макро-микро дилемме в социологии» // Социологический журнал. 2009. № 1. С. 156–161.
3. Зборовский Г.Е. Теоретическая социология: quo vadis? // Социс. 2013. № 9. С. 14–23.
4. Романовский Н.В. Структура и уровни социологического знания // Социс. 2004. № 2. С. 145–147.
5. Шереги Ф.Э. Прикладная социология: стимулы и гносеологические барьеры // Социс. 2009. № 4. С. 30–37.

Дополнительная литература

1. Радаев В.В. Еще раз о предмете экономической социологии // Социс. 2002. № 7. С. 3–10.
2. Качанов Ю.Л. Что такое социологическая теория? // Социс. 2002. № 12. С. 15–23.

ТЕМА 4. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ (ЯЗЫК) СОЦИОЛОГИИ

ЗАНЯТИЕ 1

Цель семинарского занятия: формирование у студентов знаний об особенностях языка социологии, развитие навыков анализа оснований систематизации социологических понятий, выявления оснований и критериев таких классификаций.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Каковы особенности профессионального языка социологии? Сформулируйте важнейшие понятия общей социологии, дайте их классификацию.
2. Дайте определение понятиям «общество», «социальная реальность», «социальное». Опишите основные подходы к интерпретации данных категорий в социологии.

Основная литература

1. Попов Е.А. Язык социальности — конструкт эпохи или науки? // Социс. 2013. № 5. С. 13–19.
2. Демиденко С.Ю. На каком языке говорить социологу? // Социс. 2013. № 7. С. 149–150.
3. Кошелев А.В. Состояние понятийного аппарата социологии (общесоциологический уровень) // Социс. 2010. № 5. С. 22–25.
4. Романовский Н.В. Понятийные проблемы социологии: поиск адекватной интерпретации // Социс. 2010. № 4. С. 13–22.

Дополнительная литература

1. Бороноев А.О., Смирнов П.И. О понятиях «общество» и «социальное» // Социс. 2003. № 8. С. 3–11.
2. Подвойский Д.Г. Языки социологии: многословие или какофония? // Социс. 2011. № 5. С. 3–9.

ЗАНЯТИЕ 2

Цель семинарского занятия: формирование у студентов знаний о совокупности понятий, охватывающих социальную структуру, социальную стратификацию, социальную мобильность; навыков использования критериев социальной стратификации.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Что такое социальная структура и стратификация? Опишите подходы К. Маркса, М. Вебера, П. Сорокина. Сравните понятия общественного класса и страты. Что такое социальная мобильность, каковы ее виды? Приведите примеры.
2. Охарактеризуйте основные позиции в социологической полемике о среднем классе.
3. Дайте определение понятиям «этнос», «территориально-региональная общность», «социально-демографические группы».

Основная литература

1. *Асп Э.К.* Введение в социологию. М.: Алетей, 2000. С. 30–57.
2. *Глотов М.Б.* Концепции социальной стратификации в отечественной социологии // Социс. 2013. № 8. С. 53–59.
3. *Колбановский В.В.* Средний класс — социальная реальность, «класс на бумаге» или «обман трудящихся»? // Социс. 2013. № 2. С. 42–57.
4. *Сорокин П.А.* Социальная стратификация и мобильность / Питирим Сорокин. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов; пер. с англ. — М.: Политиздат, 1992. С. 302–373.

Дополнительная литература

1. *Кармадонов О.А.* Социальная стратификация в дискурсивно-символическом аспекте // Социс. 2010. № 6. С. 3–13.
2. Социально-профессиональный портрет и квалификационные характеристики среднего класса // Средний класс в современной России / отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова; Ин-т социологии РАН. М., 2008. С. 25–31.
3. *Шкаратан О.И.* Социология неравенства. Теория и реальность. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. 526 с.

ЗАНЯТИЕ 3

Цель семинарского занятия: формирование знаний о понятийном аппарате изучения социальной организации, об основных подходах к определению социальных институтов, общих и специфических функциях социальных институтов.

Вопросы для подготовки

1. Дайте определение понятию «социальный институт». Опишите основные функции социальных институтов. Что такое их дисфункция? Приведите примеры.

2. Опишите специфические функции основных социальных институтов: государство, семья, политическая партия, религия, политика, власть, институт образования.

Основная литература

1. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: тексты... С. 393–462.
2. Шмерлина И.А. Понятие «социальный институт»: анализ исследовательских подходов // Социологический журнал. 2008. № 4. С. 53–69.
3. Полтавская Е.И. О понятии «социальный институт» // Социс. 2009. № 3. С. 68–71.
4. Глобализация и социальные институты: социологический подход / сост. и отв. ред. И.Ф. Девятко, В.Н. Фомина. Ин-т социологии РАН. М.: Наука, 2010. 335 с.

Дополнительная литература

1. Глотов М.Б. Социальный институт: определение, структура, классификация // Социс. 2003. № 10. С. 13–19.

ЗАНЯТИЕ 4

Цель семинарского занятия: формирование знаний о понятийном аппарате социологии для изучения социальных процессов, об основных подходах к проблематике социального развития.

Вопросы для подготовки

1. Сформулируйте основные теоретические положения концепций социального развития. Сравните теории развития общества К. Маркса, П.А. Сорокина, Н.Я. Данилевского, А. Тойнби.
2. Дайте определение понятиям общественной формации, цивилизации, культурно-исторического типа.
3. Дайте определение понятиям «социальное пространство» и «социальное время».

Основная литература

1. Иванов Д.В. Исторический материализм Карла Маркса // Немецкая социология / отв. ред. Р.П. Шпакова. СПб.: Наука, 2003. С. 83–106.
2. Иванов О.И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // ЖССА. 2013. № 2. С. 49–64.
3. Иконникова С.Н. История культурологических теорий. СПб.: Питер, 2005. 474 с.

Дополнительная литература

1. *Сорокин П.А.* Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений: пер. с англ. / П. Сорокин. Ин-т социологии Рос. акад. наук. СПб.: РХГИ, 2000. 1056 с.
2. *Тойнби А.Дж.* Постыжение истории: пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. 736 с.
3. *Филиппов А.Ф.* Социальное пространство. СПб.: Владимир Даль, 2008. 285 с.
4. *Девятко И.Ф.* Стадии эволюции и проблема классификации исторических типов общества // В кн.: Россия реформирующаяся. Ежегодник — 2008 / отв. ред.: М.К. Горшков. Вып. 7. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 23–39.

ЗАНЯТИЕ 5

Цель семинарского занятия: формирование знаний о процессе социализации, основных подходах к его изучению, в частности таким аспектам, как формирование личности, усвоение социальных ролей, вклад культурного контекста.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Охарактеризуйте фазы социализации. Сравните теории социализации Дж.Г. Мида и Т. Парсонса.
2. Раскройте основные подходы к понятию культура. Сравните понятия аккультурации и социализации.
3. Что такое девиантное поведение? Опишите структуру девиантного поведения. Перечислите основные теории девиантного поведения.

Основная литература

1. *Кравченко Е.И.* Научные воззрения Дж.Г. Мида в курсе истории и теории социологии // Социс. 2010. № 10. С. 131–140.
2. *Гилинский Я.И.* Социология девиантности (новеллы и перспективы) // Социс. 2009. № 8. С. 70–73.
3. *Шипунова Т.В.* Девиантология: современные теоретико-методологические проблемы. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2012. 245 с.
4. *Смирнов П.И., Бороноев А.О., Письмак Ю.М.* Социология личности: учебн. пособие. Изд. 2-е. СПб.: СПбГИПСР, 2007. 472 с.

Дополнительная литература

1. *Йоас Х.* Действие — это состояние, в котором существуют люди в мире // Социс. 2010. № 8. С. 112–122.
2. *Ионин Л.Г.* Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. пособие. 4-е изд. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 427 с.

3. Межкультурная коммуникация и проблемы аккультурации в крупном городе / отв. ред. Р.К. Тангалычева, Н.А. Головин и М.С. Куропятник. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2010. 237 с.
4. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации // СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. С. 11–19.

ТЕМА 5. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЗАНЯТИЕ 1

Цель семинарского занятия — формирование у студентов знаний об особенностях социологической методологии и методах эмпирических исследований, выработка у них ориентации в методах эмпирических исследований, формирование знания структуры программы социологического исследования и этапов ее реализации.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Определите место эмпирических исследований в структуре социологического знания. Опишите основную тематику современных эмпирических исследований. Каково соотношение эмпирической и прикладной социологии?
2. Дайте определение понятий метода и методологии в социологии. Назовите основные методы теоретических и эмпирических исследований и охарактеризуйте их. Что такое количественная и качественная социология? Сравните данные методологические перспективы. Приведите примеры количественных и качественных исследований.
3. Что такое программа социологического исследования? Какова ее структура? Каковы этапы ее реализации? Может ли социологическое исследование проводиться без программы? Аргументируйте свою точку зрения.

Основная литература

1. Аbruков В.С., Николаева Я.Г. Количественные и качественные методы: соединяем и властвуем! // Социс. 2010. № 1. С. 142–145.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: Книжный дом «Университет», 2010. 296 с.
3. Каныгин Г.В. Ненаблюдаемость социальных феноменов // Социс. 2010. № 5. С. 156–163.

4. *Ондрейкович П.* Интерпретация и объяснение в исследованиях социологов // Социс. 2008. № 12. С. 36–46.
5. *Толстова Ю.Н.* Возросла ли эффективность методов социологических исследований в России за последние 100 лет? // Социс. 2013. № 7. С. 59–69.
6. *Толстова Ю.Н.* История методов исследования как отражение эволюции теоретической мысли в социологии // Социс. 2013. № 8. С. 13–23.

Дополнительная литература

1. *Колесников А.К., Лебедева И.П.* Взаимодействие социологии и математики: эпистемологические перспективы // Социс. 2013. № 7. С. 69–78.
2. *Лаба Л.Я.* Способы интеграции качественных и количественных методов // Социс. 2004. № 2. С. 124–130.
3. *Полухина Е.В.* Этнографический метод в отечественных социологических исследованиях // Социс. 2010. № 7. С. 143–147.
4. *Ядов В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. 3-е изд. М.: Омега-Л, 2007. 567 с.

ТЕМА 6. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИИ В РОССИИ

ЗАНЯТИЕ 1

Цель занятия: формирование у студента представлений о становлении и развитии социологии в России в XIX — начале XX века, ее родоначальниках, основных идеях и концепциях того периода.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Какие основные этапы развития социологии в России можно выделить? Аргументируйте свою позицию. Опишите основные направления социологической науки в России начального периода.
2. Охарактеризуйте идеи основных представителей «субъективной школы» русской социологии. В чем заключается оригинальность воззрений этой школы?
3. Охарактеризуйте основных представителей позитивистского направления русской социологии второй половины XIX — начала XX века и их идеи. Сравните их концепции с представителями позитивизма за рубежом.
4. Охарактеризуйте марксистское направление русской социологии того же периода, основные идейные течения в нем.

Основная литература

1. *Бороноев А.О.* Опыт и проблемы изучения истории российской социологии // Социс. 2007. № 7. С. 107–115.
2. *Осинов Г.В.* Отечественная социология: история и современность // Социс. 2009. № 3. С. 8–15.

Дополнительная литература

1. *Воронцов А.В., Громов И.А.* История социологии. XIX — начало XX вв.: в 2 ч. Ч. 2. Русская социология: учеб. для вузов. М.: Владос, 2005. 447 с.
2. *Кареев Н.И.* Введение в изучение социологии. М.: РХГА, 2007. 818 с.
3. *Москвичев Л.Н.* Этапы институционализации российской социологии // Социс. 2006. № 7. С. 3–12.

ЗАНЯТИЕ 2

Цель занятия: формирование у студентов знания о периодах развития социологии в России в XX–XXI вв., **проблемах и перспективах, основных направлениях исследований**, в том числе истории социологии в Санкт-Петербургском университете.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Опишите особенности социологии в России в XX веке, дайте ее периодизацию. Что обусловило ренессанс социологии в 1950–1960-е гг.? Почему в те десятилетия преобладала эмпирическая социология в ущерб теоретической? Охарактеризуйте основные школы советской социологии.
2. Охарактеризуйте современное состояние российской социологии. Перечислите ее наиболее ярких представителей. Какие социологические объединения Вы знаете? Каковы особенности институционализации социологии в настоящее время? Согласны ли Вы с утверждением, что российская социология находится в кризисе? Аргументируйте свою позицию.
3. Опишите становление и развитие социологии в Санкт-Петербургском университете. Перечислите основных представителей и основные направления исследований петербургской (ленинградской) социологической школы.

Основная литература

1. *Кукушкина Е.И., Буланова М.Б.* Возвращение наследия русской социологической школы: опыт Санкт-Петербурга // Социс. 2013. № 5. С. 73–78.

2. *Попов Е.А.* Современная социология в перекрестье междисциплинарности // Социс. 2013. № 8. С. 23–29.
3. *Бороноев А.О.* Социологические исследования в Ленинграде — Санкт-Петербурге (1960–1990-е годы) // Социс. 2008. № 6. С. 64–69.
4. *Осинов Г.В.* Возрождение социологии в России. Как это было на самом деле // Социс. 2008. № 6. С. 5–21; № 7. С. 4–18.
5. *Радаев В.В.* Российская социология в поисках своей идентичности // Социс. 2013. № 7. С. 3–17.
6. *Соколов М.М.* Российские социологи на международном и национальном рынке идей (наукометрический анализ) // Социс. 2009. № 1. С. 144–152.

Дополнительная литература

1. *Бушенко И.А.* К истории создания первой социологической ассоциации // Социс. 2008. № 6. С. 52–58.
2. *Тихонов А.В.* Посткризисный синдром отечественной социологии и ее проблемы // Социс. 2008. № 7. С. 34–46.

3. ПОДГОТОВКА К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»

ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурные компетенции

- Способен аргументированно, логически верно и содержательно ясно строить устную и письменную речь, способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.
- Способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе и политической организации общества, использовать знания о современной естественнонаучной картине мира в процессе обучения и в профессиональной деятельности.

Профессиональные компетенции

- Готов применять знания по теории и методологии социологии для выявления социально значимой проблемной ситуации, определения стратегий ее изучения.
- Готов к использованию теоретических знаний, навыков прикладных социологических исследований, методов анализа социологической информации для изучения актуальных социальных проблем.
- Готов использовать основные социологические подходы, концепции и теории для описания и анализа социальной реальности.

- Способен применять знания о функционировании и развитии социальных систем общества для определения основных тенденций общественного развития.

3.1. Общие рекомендации

Цель семинарских занятий по курсу «Социологическая теория» — формирование систематических знаний об основных направлениях социологического теоретизирования, об имеющихся между ними сходствах и принципиальных различиях в понимании социальной реальности и места человека в ней, о возможностях и ограничениях социологических теорий в объяснении социальной реальности. Реализация данной цели возможна при последовательном изучении содержания классических и современных текстов крупнейших мировых социологов о предмете и объекте социологии, основных социологических понятиях и методологии исследований.

Для осуществления цели необходимо обозначить ряд задач. Учитывая традиционную сложность понимания студентами того, как излагаются идеи в текстах, посвященных вопросам теории и методологии, одной из задач будет формирование у студентов навыков работы с научными текстами. В рамках изучения социологической научной литературы важной задачей будет выявление особенностей языка конкретного направления социологического теоретизирования, определение содержания системы социологических понятий, присущих направлению (парадигме) в целом. Большое значение имеет определение сферы применимости рассматриваемой социологической теории, ее объяснительных возможностей и ограничений.

Домашнее задание к семинарскому занятию представляет собой чтение первоисточников из списка обязательной литературы к семинару и другие формы работы, о которых шла речь ранее. Для лучшего усвоения материала рекомендуется отреферировать текст. Литература, указанная как дополнительная, читается по желанию обучающихся.

Готовясь к семинару, студент формулирует вопросы, возникающие при чтении текста, выписывает новые понятия и термины, изучает их содержание и значение.

Семинарское занятие представляет собой групповую дискуссию на основании прочтения текстов первоисточников, предложенных к занятию. В начале занятия происходит общее обсуждение всех вопросов, возникших у студентов при домашнем чтении первоисточника. Список вопросов для обсуждения текста первоисточника, представленных в этом пособии, является ориентировочным; последовательность и содержание вопросов уточняются

преподавателем непосредственно в ходе проведения групповой дискуссии. Критерии оценки домашней работы над текстом — наличие вопросов к тексту, адекватность изложения имеющихся в тексте идей, способность ориентироваться в прочитанном тексте, формулировать вопросы и давать на них научные ответы на основе содержания первоисточника.

Дискуссия формирует навыки публичной речи, способствует развитию логического мышления, тренирует умение аргументированно излагать научную точку зрения. Кроме того, дискуссия направлена на уяснение моментов, имеющих принципиальное значение для понимания конкретной темы.

Тексты первоисточников, предлагаемые студентам для прочтения, представляют собой образцы теоретического исследования в социологии. Поскольку целью курса является формирование системы знаний о направлениях социологического теоретизирования, то критериями отбора первоисточников выступало стремление, во-первых, репрезентировать основные теоретико-методологические подходы, существующие в социологической мысли, во-вторых, проблематизировать содержание наиболее общепотребимых социологических понятий — таких как «общество», «социальный институт», «социальная стратификация», «социальное взаимодействие», представив взгляды альтернативных теорий по этому вопросу. Для ознакомления с сущностью социологических парадигм выбирались тексты, которые могут быть однозначно отнесены к конкретной школе или традиции. Для уяснения вариантов содержательного наполнения социологических понятий выбирались тексты авторов, которые предлагали альтернативный вариант трактовки по сравнению с вариантами «классической» интерпретации понятия, создав тем самым новые перспективы в развитии социологической теории.

Логическая последовательность тем семинарских занятий соотнесена с последовательностью параллельно читаемого курса лекций и заключается в первоочередном рассмотрении содержания важнейших понятий теоретической социологии, после чего предполагается знакомство непосредственно с социологическими теориями. При этом семинарские занятия, посвященные содержанию важнейших социологических понятий в рамках теоретических идей «новых классиков» и современных авторов, задуманы как дополнительный теоретический материал к семинарам, ориентированным на рассмотрение основных социологических парадигм, и вносят существенный вклад в освоение студентами содержания теоретических направлений в социологии.

Учебники, учебные пособия

1. *Девятко И.Ф.* Социологические теории деятельности и практической рациональности. М.: Аванти-плюс, 2003. 336 с.

2. История теоретической социологии: учебн. пособие: в 5 т. / под ред. Ю.Н. Давыдова. Изд. 3-е. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2010.
3. *Кравченко С.А.* Социология в 2 т. Том 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014. 636 с.
4. *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002. 688 с.
5. Социологическая теория: история, современность, перспективы. Альманах журнала «Социологическое обозрение» / гл. ред. А.Ф. Филиппов. СПб.: Владимир Даль, 2008. 831 с.
6. Социология: учебник / под ред. Н.Г. Скворцова. 2-е изд.. М.: Проспект, 2011. 352 с.

Периодические издания

1. Проблемы теоретической социологии / под ред. А.О. Бороноева. СПб.: Астерион, Изд-во С.-Петерб. ун-та, Скифия-принт. Вып. 1–9. 1994–2012.

Электронные ресурсы

1. Журнал социологии и социальной антропологии (ЖССА). Режим доступа: <http://www.jourssa.ru>
2. Научная электронная библиотека e-library. Режим доступа: <http://elibrary.ru>
3. Социологические исследования (Социс). Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
4. Социологический журнал. Режим доступа: <http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html>
5. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/>

3.2. Глоссарий

Системно-теоретическое направление — направление в теоретической социологии, разрабатывающее теорию общества и других социальных систем на основе достижений общенаучной системной теории и методологии. Его представителями являются Т. Парсонс и Н. Луман.

Франкфуртская школа в социологии — направление в теоретической социологии, разрабатывающее так называемую критическую теорию общества на основе синтеза идей марксизма, фрейдизма и веберизма. Школа основана в Институте социальных исследователей во Франкфурте-на-Майне в 1930 году, ее представителями являются Г. Маркузе, Т. Адорно, М. Хоркхаймер и Ю. Хабермас.

Теория социального действия — направление в теоретической социологии, нацеленное на объяснение рациональных поступков человека по

отношению к социальному окружению. Основы теории заложены немецким социологом Максом Вебером, в настоящее время она охватывает феноменологическую социологию, символический интеракционизм, этнометодологию и теорию рационального выбора.

Теоретико-поведенческая социология — направление в теоретической социологии, в рамках которого человеческое поведение рассматривается в качестве реакции на стимулы со стороны социального окружения. Его представителями являются Б. Скиннер, Дж. Хоманс, А. Бандура.

Символический интеракционизм — направление социологической теории, акцентирующее рассмотрение взаимодействия индивидов как реакции на символы, посылаемые контактирующими партнерами по взаимодействию друг другу, результатом чего является согласование действий партнеров. Представителями направления являются Дж.Г. Мид, Г. Блумер, И. Гофман.

Феноменологическая социология — направление социологической теории, в рамках которого взаимодействие индивидов рассматривается как результат интерпретации действий другого человека в рамках субъективного опыта, который существует в виде типичных конструктов. Представителями направления являются А. Шюц, П. Бергер и Т. Лукман, Г. Гарфинкель.

Этнометодология — родственное феноменологической социологии направление в социологии, изучающее типичные конструкты и практики повседневного мышления (правила, смыслы), используемые в рамках рутинного социального взаимодействия. Основоположником направления и автором термина является Г. Гарфинкель.

3.3. Планы семинарских занятий

ТЕМА 1. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ТЕОРЕТИЗИРОВАНИЯ

Цель занятия — оценка современного состояния, обозначение проблем и определение перспектив современной российской социологии в целом и социологического теоретизирования в частности в рамках мировой социологической науки.

Содержание занятия

В ходе дискуссии по теме первого семинара рассматриваются несколько точек зрения, принадлежащих представителям российского социологического сообщества, по поводу состояния и перспектив развития теоретической социологии в нашей стране. Анализ подчас конфликтующих позиций современных российских социологов по данному вопросу, а также моментов, по которым между ними есть консенсус, дает возможность широты и глубины охвата обозначенной проблематики. Этому же способствует рассмотрение «диагностики» состояния российской социологии (и социологического теоретизирования в частности) в динамике: для дискуссии студентам предлагается прочитать статьи 2000–2009-х годов, в том числе, указанные в списке дополнительной литературы. В результате студенты получают возможность проанализировать и сопоставить мнения «изнутри» социологического сообщества о наличии проблем и их причинах, о возможных путях решения проблем, а также оценить эти мнения со стороны, определившись с тем, какие проблемы и какие из предлагаемых путей их решения следует считать наиболее актуальными на сегодняшний момент.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Определите круг проблем современной российской социологии, дискутируемых в рекомендованных статьях.
2. Назовите содержащиеся в них аргументы «за» и «против» возможности описать (объяснить) российскую действительность с помощью концептов западной социологической теории. Чьи аргументы весомее? Обоснуйте свою точку зрения:
3. Обозначьте основные проблемы современного российского социологического сообщества. Какие пути преодоления имеющихся проблем предлагают авторы статей?
4. Обоснуйте свое мнение: почему российскому сообществу социологов не удалось (пока?) основать яркую теоретическую традицию?

Основная литература

1. Радаев В.В. Возможна ли позитивная программа для российской социологии // Социс. 2008. № 7. С. 24–33.
2. Ядов В.А. Для чего нужна сегодня национальная русская социология? [Электронный ресурс] // Сайт «Полит.ру». Режим доступа: <http://www.polit.ru/analytics/2007/10/02/sociology.html>.

Дополнительная литература

1. *Девятко И. Ф.* Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России // Социс. 2007. № 9. С. 35–37.
2. *Заглубский С. А.* Что важнее: процесс теоретизирования или его результат? // Социс. 2009. № 1. С. 131–135.
3. *Козловский В. В.* Государство и социология в России // ЖССА. 2007. № 1. С. 6–13.
4. *Филиппов А. Ф.* Познание действительности и теоретическая коммуникация // Pro et contra. Т. 5. № 4. 2000. С. 203–209.

ТЕМА 2. ПАРАДИГМЫ В СОЦИОЛОГИИ

Цель занятия — обозначить логику, согласно которой вся совокупность социологических теорий может быть систематизирована по нескольким направлениям теоретизирования или социологическим парадигмам; определить основные характерные черты имеющихся в социологии парадигм.

Содержание занятия

Для реализации цели необходимо прояснить суть понятия «парадигма», а также содержание основных аналитических оппозиций в социологической теории: индивидуализм — холизм, волюнтаризм — детерминизм, инструментализм — нормативизм и т. п. Социологические парадигмы могут быть охарактеризованы с точки зрения того, что в их рамках является основным объяснительным принципом. В зависимости от этого в рамках парадигмы один ряд вопросов подлежит объяснению, а другой — даже не рассматривается. Необходимо проявить логику объяснений каждой из парадигм, а также отметить, что ряд исходных предположений о социальной реальности и месте человека в ней, объединяющих теории под началом одной из парадигм — это не предмет анализа данной парадигмы, а исходная точка всех дальнейших рассуждений. В ходе дискуссии на семинарском занятии предлагается рассмотреть текст И. Ф. Девятко, посвященный проблемам современного социологического теоретизирования, вытекающим из разнообразия имеющихся в социологии моделей объяснения. Текст представляет собой рефлексию на тему сосуществования множества социологических парадигм, в нем обозначены нерешенные вопросы, с которыми сталкиваются представители той или иной парадигмы. Предлагается последовательное (от абзаца к абзацу) обсуждение всех вопросов, которые ставит перед читателем автор текста от абзаца к абзацу, а также ответов, которые на эти вопросы даются. В результате семинарского занятия у студентов должно сформироваться представление о возможностях классификации социологических теорий «по парадигмам», а

также о совокупности объясняющих идей, положенных в основу интерпретативной, структурной, системной, натуралистской парадигм.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Охарактеризуйте ситуацию в социологической теории 1990-х годов. Каковы причины возросшего интереса к анализу оснований социологической теории?
2. Объясните на примерах содержательные и формально-логические трудности индивидуалистской и холистской перспектив теоретизирования.
3. Обозначьте сложности, с которыми сталкиваются объяснения, основанные на предположениях о свободе воли человека или, напротив, о детерминированности его действий извне.
4. Каковы, согласно мнению автора статьи, перспективы выхода из создавшейся ситуации в теоретической социологии?

Основная литература

1. *Девятко И.Ф.* Критика старых и поиск новых моделей объяснения в посткризисной социологической теории // История теоретической социологии: в 4 т. Т. 4 / под ред. Ю.Н. Давыдова. СПб.: РХГИ, 2000. С. 423–436.

Дополнительная литература

1. *Девятко И.Ф.* Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИСО РЦГО-TEMPUS/TACIS, 1996. С. 129–157.
2. *Терборн Г.* Принадлежность к культуре, местоположение в структуре и человеческое действие: Объяснение в социологии и социальной науке // Теория общества: Фундаментальные проблемы: сб. статей / под ред. А.Ф. Филиппова. М.: КАНОН-ПРЕСС-Ц. Кучково поле, 1999. С. 73–102.

ТЕМА 3. СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Цель занятия — формирование представлений обучающихся о содержательном разнообразии теоретических подходов к стратификации общества на примере представлений о социальном пространстве и его воспроизводстве Пьера Бурдьё. Подход Бурдьё может быть охарактеризован как попытка найти компромисс, синтезировав некоторые идеи приверженцев марксистской и веберовской традиций в рассмотрении социальной стратификации.

Содержание занятия

Основой для дискуссии по теме семинара будут являться два текста Пьера Бурдьё, посвященных содержанию важнейших понятий его теории, в рамках которой автор стремится синтезировать структурализм и конструктивизм. Особое внимание планируется уделить содержанию понятия «габитус» и первому из предложенных для рассмотрения текстов, поскольку содержание второго текста воспринимается сравнительно легко. Понятие габитуса важно для нас в контексте объяснения механизмов воспроизводства и изменения социальной структуры: классовых позиций людей в рамках социального пространства. Для уяснения значения данного понятия необходимо выполнение задания: предложить придумать аналогию, объясняющую функционирование габитуса, а затем предложить привести пример, демонстрирующий, как функционирует и воспроизводится система предрасположенностей (диспозиций), как эта система продуцирует конкретные социальные практики индивидов. Необходимо провести параллели и обнаружить содержательные отличия в том, как «работает» габитус, с тем, как происходит социализация, как человек действует по привычке. Также стоит обратить внимание на взаимосвязь понятий «габитус», «класс», «социальное пространство». Здесь в дискуссию подключается второй текст. Важно обратить внимание на различия в определениях класса у Маркса и Бурдьё, суммировав их из второго текста. Итогом занятия станет объяснение, в чем Бурдьё видит основания социальной стратификации, как происходит воспроизводство социального неравенства, а также чем концепция Бурдьё отличается от марксистской и веберовской традиций трактовки социального неравенства.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Каковы существующие подходы к определению понятий «социальное неравенство» и «социальная стратификация»?
2. Что такое габитус? Каково его предназначение? Откуда он берется? Как он функционирует?
3. Как связаны габитус и положение индивида в социальном пространстве?
4. Как Бурдьё пытается преодолеть дихотомию «детерминизм — свобода воли»? Какие традиции социологического теоретизирования можно увидеть в его концепции?
5. Дайте собственную оценку попытке Бурдьё синтезировать в рамках одной теории структурализм и конструкционизм. Оцените возможности практического применения теории.

Основная литература

1. Бурдые П. Структура, габитус, практика // ЖССА. Т. I. 1998. № 2. С. 40–58.
2. Бурдые П. Социальное пространство и генезис «классов» // Социология социального пространства / пер. с фр., отв. ред. перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии. СПб.: Алетейя, 2007. С. 14–48.

Дополнительная литература

1. Бурдые П. О символической власти // Бурдые П. Социология социального пространства / пер. с фр., отв. ред. перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии. СПб.: Алетейя, 2007. С. 87–96.
2. Иванова Н.А. Понятия «габитус» и «хабитуализация» в контексте социологических теорий // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 1. С. 115–129.
3. Шматко Н.А. «Габитус» в структуре социологической теории // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. I. 1998. № 2. С. 59–69.

ТЕМА 4. ПОНЯТИЕ СТРУКТУРЫ В СТРУКТУРАЛИСТСКОМ ТЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ МЫСЛИ

Цель занятия — уяснение содержательного разнообразия понятия «структура» в социологической теории с акцентом на особенностях его трактовки в рамках структуралистского направления теоретизирования.

Содержание занятия

Рассмотрение в качестве основного первоисточника текста Ролана Барта «Миф сегодня» преследует цель продемонстрировать на ряде предлагаемых автором текста примеров, каким образом «работают» и оказывают влияние на человека скрытые структурные факторы. Речь идет об анализе ситуаций возникновения «мифа», то есть таких ситуаций, когда благодаря неочевидному влиянию коннотативных значений языковых единиц некое слово или высказывание в определенном контексте приобретает второй смысл и прочитывается получателем языкового сообщения двояко. Последствия такого двойного прочтения не просто обычно не осознаются, но и влияют на восприятие и оценивание человеком окружающей действительности. Коннотативные означаемые, «всплывающие» в сознании человека, образуют латентный идеологический уровень дискурса и, тем самым, становятся механизмом осуществления власти. Рассматриваемые на примере текста первоисточника языковые детерминанты и возникновение мифа представляют собой структуры

в специфически структуралистском понимании этой категории — как совокупность инвариантных отношений между элементами. Основное внимание в ходе семинарского занятия уделяется понятию мифа, а также анализу того, как именно он действует. Определение структуры, принятое в структурализме, студенты выводят сами, опираясь на анализируемый текст. Также обсуждаются альтернативные значения слова «структура», известные студентам, и суммируются особенности структуралистских объяснений в социологической теории.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Ролан Барт предлагает в тексте несколько вариантов определения того, что является мифом (а также чем миф не является). Сформулируйте определение, отражающее, с Вашей точки зрения, наиболее сущностную черту этого понятия.
2. Объясните, почему миф является вторичной семиологической системой. Объяснение изобразите, пожалуйста, схематично.
3. Прокомментируйте фразу: «Означающее мифа двулико: оно является одновременно и смыслом и формой, заполненным и в то же время пустым».
4. Разграничьте понятия «коннотации» и «мифа».
5. Придумайте свой пример «мифа», объясните примером, как «работают» структуралистские объяснения в социологии.
6. Покажите на примере текста Барта, как понимается термин «структура» в рамках структуралистской парадигмы.

Основная литература

Барт Р. Миф сегодня // Мифологии / пер. С.Н. Зенкина. М.: Академический проект, 2008. С. 265–298.

Дополнительная литература

1. *Барт Р.* Нулевая степень письма // Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму / пер. с франц. Г.К. Косикова. М.: ИГ Прогресс, 2000. С. 50–96.
2. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб.: Symposium, 2006. 540 с.

ТЕМА 5. ПОНЯТИЕ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Цель занятия — формирование общих представлений о значении понятия «социальный институт», о концепциях происхождения и функционирования социальных институтов.

Содержание занятия

Для дискуссии на семинарском занятии студентам предлагается предварительно прочитать два отрывка из текстов Э. Дюркгейма и П. Бергера/Т. Лукмана, посвященных заявленной теме. В текстах представлены две концепции, предполагающие разные перспективы видения проблемы формирования и воспроизводства социальных институтов. Каждая из предложенных для рассмотрения концепций имеет свои достоинства и ограничения: отвечая на одни вопросы, оставляет без ответа другие, не менее важные. Так, если дюркгеймовская трактовка понятия «институт» не может объяснить социальных изменений, то трактовка Бергера и Лукмана не дает возможности объяснить стабильность социального порядка и сравнительно небольшое число социальных институтов. Предполагается обсудить, что понимают под социальным институтом указанные авторы, каковы свойства социальных институтов, чем позиции представленных авторов отличаются друг от друга, а также потренироваться в объяснении на конкретных примерах, что представляют собой современные социальные институты, каковы изменения последних лет, повлиявшие на их существование.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Сформулируйте определения понятия «социальный институт», основываясь на текстах Дюркгейма и Бергера/Лукмана. Сопоставьте получившиеся определения, обозначьте сходства и различия.
2. Определите, в рамках каких парадигм данные представления о социальном институте будут «работать», в рамках каких моделей объяснения эти понятия неприменимы.
3. Определите проблемы, которые остаются за пределами решения с помощью первого и второго определения «социального института».
4. Сформулируйте логику изменений института по тексту Бергера и Лукмана, логику воспроизводства социального порядка по тексту Дюркгейма.

Основная литература

1. *Дюркгейм Э.* Социология. Ее предмет, метод и назначение / пер. с фр. А.Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. Гл. 1: Что такое социальный факт? С. 29–39.
2. *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. Гл. 2: Общество как объективная реальность. Ч. 1. Институционализация. С. 80–151.

Дополнительная литература

1. *Макеев С.* Социальные институты: классические трактовки и современные подходы к изучению // Социология: теория, методы, маркетинг. 2003. № 4. С. 5–20.
2. *Руткевич А.М.* Теория институтов А. Гелена // Социологическая теория: история, современность, перспективы. Альманах журнала «Социологическое обозрение» / гл. ред. А.Ф. Филиппов. СПб.: Владимир Даль, 2008. С. 424–454.

ТЕМА 6. АКТАНТЫ И СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ В РАМКАХ АКТОРНО-СЕТЕВОЙ ТЕОРИИ БРУНО ЛАТУРА

Цель занятия — рассмотрение существующего в рамках акторно-сетевой теории определения объекта и предмета социологии, альтернативного сложившимся в социологии представлениям о природе социальных процессов; определение эвристического потенциала и особенностей приложения данной теории.

Содержание занятия

Рассмотрение общих положений акторно-сетевой теории (АСТ) Бруно Латура в контексте разговора о социальном действии и взаимодействии дает возможность уяснить суть классического и альтернативного понимания социального действия в социологическом теоретизировании. Вопрос о том, что считать объектом и предметом социологии, приобретает в работах Латура новое звучание. Поскольку принципиальное значение имеет понимание того, что наши действия могут быть детерминированы «поведением нечеловеков» (неживых объектов окружающего мира), автор предлагает нам отказаться от привычных представлений о социальном как результате действий исключительно со стороны субъектов (людей). Он вводит понятие актанта как предмета или существа, совершающего действие или подвергающегося действию, главное — участвующего в процессе функционирования сети. В этой связи социальным, по Латуре, будет являться взаимодействие актантов сети, состоящей из людей и нечеловеков. Важно сопоставить логику АСТ с распространенными в социологической теории моделями объяснения, чтобы понять ее место и потенциал для исследователя. Обратим внимание на то, что понятие «сеть» является одной из аксиом, присущих данной теории; то есть задачей исследователя не является доказать, что нечто представляет собой сеть или работает как сеть. Акцент стоит делать на составляющих сети — актантах, без которых (даже одного) сеть прекращает работать, а также на выяснении того, как именно (благодаря каким действиям) актанты связываются в единую сеть.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. В чем суть и в чем проблема традиционного способа «социальной интерпретации»?
2. Каким образом вещи должны включаться исследователем в социальный анализ?
3. Дайте определение объекта социологической науки по Латуру.
4. Сформулируйте, для решения каких исследовательских вопросов предназначена акторно-сетевая теория.
5. Позиционируйте АСТ среди распространенных социологических парадигм.
6. Поясните утверждение Латура: «Теория акторских сетей — это метод, и, прежде всего, негативный: она ничего не говорит о чертах того, что описывается с ее помощью».

Обязательная литература

1. *Латур Б.* Где недостающая масса? Социология одной двери // Социология вещей. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. С. 199–223.
2. *Латур Б.* Диалог о теории акторских сетей. Введение в АНТ в форме диалога между Студентом и (слегка) сократическим Профессором / пер. с англ. А.В. Шкурко по статье: Latour B. A Dialogue on actor-network theory... [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://vk.com/doc9046581_114363945?hash=745143f486e9b099c2&dl=bca2ac37c2e8c3a957.

Дополнительная литература

1. *Вахитайн В.* Возвращение материального. «Пространства», «сети», «потoki» в акторно-сетевой теории // Социологическое обозрение. 2005. Т. 4. № 1. С. 94–115.
2. *Кузнецов А.Г.* «Парадигма Латура»: история одного предательства социального конструктивизма в исследовании науки и технологий // Векторы развития современной России: «границы» в социальных науках: Материалы XI Международной научно-практической конференции. М.: МВШСЭН, 2013. С. 62–74.
3. *Латур Б.* Когда вещи дают отпор: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки // Социология вещей. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. С. 342–362.

ТЕМА 7.

КОНЦЕПЦИЯ СТРУКТУРНОГО ФУНКЦИОНАЛИЗМА

Цель занятия — введение в теорию структурного функционализма Толкотта Парсонса: уяснение значений основных терминов, определение положений теории, ее объяснительных возможностей, а также знакомство с критическим анализом теории, представленным коллегами Парсонса.

Содержание занятия

Основная идея семинара — представить в структурированном виде концепцию анализа социального взаимодействия и социальных систем, разработанную Т. Парсонсом. Для понимания его аналитических построений необходимо остановиться на терминологии, определить понятия социального действия, взаимодействия, двойной контингенции, ценностных ориентаций, ролей и институтов, социальной системы и других. Обратим внимание, что исходный пункт теоретизирования Парсонса — социальное действие; в связи с этим в качестве критикуемого «проблемного места» его рассуждений надо обозначить стремление наделить социальное действие определенной степенью волонтаризма. Необходимо очертить стратегии структурно-функционального анализа, предложенные Парсонсом и его учеником Робертом Мертоном, обозначить разницу этих стратегий. Текст Мертона представлен для уяснения направлений развития структурно-функционального анализа; в связи с этим необходимо поставить вопрос о том, как Мертон «отбивает» нападки критиков на парсонсовскую версию теории. Тексты Ч.Р. Миллса и Дж. Хоманса даны для формирования представлений о критике теории и посвящены анализу как сути теоретических построений, так и недостаткам парсонсовского теоретизирования.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Что представляет собой система действия?
2. В чем суть проблемы социального порядка (интеграции социальных систем)? Каким образом Парсонс пытается ее решить?
3. Что остается необъясненным в парсонсовской теории социальной системы?
4. Попробуйте сформулировать задачи, стоящие перед социологией, в духе рассуждений Толкотта Парсонса. Какие проблемы не ставятся им в рамках теории общества?
5. Каким требованиям должно соответствовать описание ситуации для функционального анализа?
6. Насколько правилен «перевод» парсонсовского текста, выполненный Миллсом?

Обязательная литература

Парсонс Т. К общей теории действия. Теоретические основания социальных наук / О структуре социального действия. Изд. 2-е. М.: Академический проект, 2002. Ч. I. Общая теория действия. Некоторые основные категории теории действия. Общие положения. С. 415–457.

Дополнительная литература

1. Мертон Р.К. Явные и латентные функции // Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, АСТ МОСКВА, ХРАНИТЕЛЬ, 2006. С. 105–187.
2. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / пер. с англ. О.А. Оберемко. М.: Издательский дом NOTA BENE, 2001. Гл. 2. Высокая теория. С. 31–61.
3. Хоманс Дж. Возвращение к человеку // Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В.И. Добренкова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 24–32.

ТЕМА 8. СИСТЕМНАЯ ТЕОРИЯ НИКЛАСА ЛУМАНА

Цель занятия — введение в системную теорию в версии, представленной Никласом Луманом: обозначение идейной преемственности и новаторства в основных положениях теории, определение ее специфики, объяснительного потенциала, сферы применения и ограничений.

Содержание занятия

Для знакомства с теорией систем Никласа Лумана необходимо подробно остановиться на используемой им терминологии (особенно на тех терминах, которые заимствованы им из биологии и адаптированы к анализу социального — «аутопойезис», «аутопраксис», «энтропия» и «негэнтропия», «самореференция» и т. д.). Стоит предварить совместное со студентами прочтение текста «Понятие общества» обсуждением некоторых вопросов, которые неизбежно возникнут при стремлении понять суть его теории. Так, желательно объяснить на примерах, что понимается Луманом под «системой» и каковы отличия этого варианта трактовки от традиционного взгляда на систему; что такое открытые и закрытые системы, какова роль структурного соединения; продолжателем какой традиции в социологическом теоретизировании является Луман в трактовке общества; в чем состоит новаторство Лумана в определении коммуникации. В этом случае совместное чтение текста не вызовет больших затруднений и позволит останавливаться на вопросах о том, каким образом Луман аргументирует свои идеи, за что критикует распространенные в социологии определения понятий «общество», «социальное действие». Следует провести параллели творчества Лумана и Парсонса, учеником которого Луман был в 1960–1961-х годах, в частности на те вопросы, где оба приверженца системного рассмотрения общества расходятся во мнениях, например, обратить внимание на лумановское решение проблемы двойной контингенции, возникающей в ситуации коммуникации.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Объясните, пожалуйста, разницу в понимании системы Н. Луманом и Т. Парсонсом.
2. Каковы теоретические последствия тезиса о том, что общество является самореферентной системой?
3. От какого представления о коммуникации отказывается Луман?
4. Какое значение приобретает слово «смысл» в рамках концепции Лумана?
5. Как Луман решает проблему двойной контингенции?
6. Какой в рамках лумановской теории систем предстает эволюция общества? Почему в процессе эволюции шансы успешной коммуникации увеличиваются?

Основная литература

1. *Луман Н.* Понятие общества // Проблемы теоретической социологии / под ред. А.О. Бороноева. Вып. 1. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. С. 25–42.
2. *Луман Н.* Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. № 3. С. 114–125.
3. *Головин Н.А.* Социология Н. Лумана — этап развития общей теории социальных систем // Социс. 2014. № 2. С. 86–94.

Дополнительная литература

1. *Луман Н.* Социальные системы. Очерк общей теории. СПб.: Наука, 2007. Гл. 5. Система и окружающий мир.
2. *Луман Н.* Невероятность коммуникации / пер. с нем. А.М. Ложеницина, под ред. Н.А. Головина // Проблемы теоретической социологии / отв. ред. А.О. Бороноев. Вып. 3. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2000. С. 43–54.
3. *Литвинова О.А.* Система и окружающая среда социологии Никласа Лумана. М.: Альфа-М, 2007. 182 с.

ТЕМА 9. МАРКСИСТСКАЯ И НЕОМАРКСИСТСКАЯ ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВА

Цель занятия — рассмотрение марксистской и неомарксистской перспективы теоретизирования в рамках структуралистской модели объяснения в социологии; обозначение преемственности и разрыва марксизма и неомарксизма, определение объяснительных возможностей теорий.

Содержание занятия

На занятии предполагается рассмотреть основные тезисы марксистской теории общественного развития, а также обозначить дальнейшее развитие и преемственность марксистских идей в концептуальных построениях представителей Франкфуртской школы, в частности, в работе Герберта Маркузе. Работа с первой главой текста Маркса и Энгельса «Немецкая идеология» посвящена определению основ исторического материализма, этому же посвящены первый и второй тексты дополнительной литературы. Необходимо обратить внимание в тексте на пассажи, посвященные движущим силам социальных изменений, и обозначить, что, в конечном счете, деятельность людей в обществе подчинена внутренним общим законам. Переходя к критической теории представителей франкфуртской школы, важно провести параллели с классическим марксизмом, рассмотрев, какую трактовку получает идея об угнетении и классовой борьбе. Текст Маркузе рассматривается с точки зрения основных положений концепции «одномерности» общества, в связи с ним обсуждается механизм закрепощения человека, новые формы контроля, перспектив развития общества. В качестве итога стоит проговорить, какие именно скрытые структурные факторы оказывают влияние на человека в марксистской и неомарксистской теориях.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Каковы основные предпосылки материалистического понимания истории? Кратко суммируйте основные положения исторического материализма.
2. Аргументируйте, является ли марксистская теория классовой борьбы структуралистским объяснением?
3. Как изменилась роль культуры и искусства в одномерном обществе?
4. Что является источником «одномерного» мышления?
5. Что понимается Маркузе под «Великим Отказом» и какова его роль?
6. Проведите параллели между марксизмом и неомарксизмом франкфуртской школы.

Основная литература

1. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Избранные сочинения в 9 т. Т. 2. М.: Политиздат, 1985. Т. 1. Критика новейшей немецкой философии. Гл. 1. Фейербах.
2. Маркузе Г. Одномерный человек / пер. с англ. А. Юдина. М.: АСТ, 2009. Ч. I. Одномерное общество. Гл. 1. Новые формы контроля. С. 34–61.

Дополнительная литература

1. Давыдов Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М.: Наука, 1977. 319 с.
2. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2. Т. 42. С. 41–174.
3. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Там же. Т. 3. С. 1–4.
4. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Там же. Т. 21. С. 269–317.

ТЕМА 10. ПРЕДМЕТ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Цель занятия — рассмотрение феноменологической перспективы социологического теоретизирования в лице ее основоположника Альфреда Шюца, определение особенностей, объяснительных возможностей, ограничений данной версии теории в рамках интерпретативной парадигмы и социологической теории в целом.

Содержание занятия

В ходе семинарского занятия предполагается подробно рассмотреть текст Альфреда Шюца, посвященный определению методологических основ понимающей социологии.

Переопределение Шюцем предмета социологии, акцентирование внимания не на окружающем нас внешнем мире, а на опыте обыденного сознания, способности человека осмысливать окружающие события имеет принципиальное значение для понимания этой перспективы теоретизирования. Подробное внимание в рамках текста стоит уделить преамбуле рассуждений о феноменологической социологии, а именно: заочному спору между позитивистами и Максом Вебером, арбитром в котором выступает сам Шюц. В рамках этой преамбулы суммируются основные положения разнонаправленных теоретических установок. Необходимо дать определения интересубъективного мира, Verstehen, биографически детерминированной ситуации, сформулировать предмет феноменологической социологии. В дополнительной литературе указаны сочинения последователей Шюца. В связи с кризисными экспериментами Гарольда Гарфинкеля уместно обсудить вопрос об их целесообразности и результатах. Конструкционистская версия Питера Бергера и Томаса Лукмана интересна с точки зрения стремления объяснить существование субъективных представлений об объективном мире.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Обозначьте разницу между «пониманием» и «объяснением» в социальных науках.
2. Какова исследовательская задача, которую ставит перед социологами Шюц?
3. Сформулируйте, что такое *Verstehen*.
4. Как существует и как изменяется intersubjective мир?
5. Каким образом мы понимаем другого человека, предсказываем его поведение?
6. Что показали кризисные эксперименты Гарфинкеля?

Основная литература

1. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Избранное: мир, светящийся смыслом / пер. с нем. и англ.: В.Г. Николаев и др. М.: РОССПЭН, 2004. С. 51–68.
2. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социс. 1993. № 2. С. 129–137.

Дополнительная литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
2. Гарфинкель Г. Исследование привычных оснований повседневных действий // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 1. С. 42–70.
3. Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом / пер. с нем. и англ.: В.Г. Николаев и др. М.: РОССПЭН, 2004. 1056 с.

ТЕМА 11. ДРАМАТУРГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ИРВИНГА ГОФМАНА

Цель занятия — формирование представлений о символическом интеракционизме как направлении в рамках интерпретативной парадигмы; о его развитии в работах Ирвинга Гофмана, о возможностях анализа социальной реальности, которые предоставляет эта теоретическая перспектива.

Содержание занятия

В качестве обязательной литературы для подготовки к семинарскому занятию указаны две работы Гофмана. «Стигма» дает возможность проникнуть непосредственно в интеракционистские перспективы социологического анализа, понять идею, заложенную в этом теоретическом направлении: рассмотрение социального взаимодействия как процесса взаимного согласования людей

ми своих действий с мнениями и поступками окружающих. Сформулировав понятие стигмы в социологическом измерении, стоит обратить внимание на обнаружение причин, вследствие которых создается стигма, и гипотетически возможные способы преодоления ситуации стигматизации. «Анализ фреймов» — работа, отсылающая как к идеям символического интеракционизма, так и к структуралистским идеям в социологическом теоретизировании (хотя важно подчеркнуть, что это — микросоциологическая перспектива анализа социальной реальности). Гофман расходится с классическими представлениями символического интеракционизма, который во многом основан на представлениях, сформулированных теоремой Томаса. Автор анализа фреймов придерживается той точки зрения, что ситуация сама предполагает конкретное определение. Уяснение двоякой субъективно-объективной специфики содержания понятия «фрейм» является одной из задач занятия.

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Что понимается под «определением ситуации»? Кем оно создается?
2. Что такое стигма и откуда она берется?
3. Какие выводы о возможностях преодоления стигмы мы могли бы сделать на основе текста Гофмана?
4. В чем в теоретическом плане «Анализ фреймов» (1974) отличается от «Стигмы» (1963)?
5. Определите специфичность понятия «фрейм». Объясните, пожалуйста, на примерах.
6. Какой предмет социологического анализа предлагает Гофман? Проведите параллели с творчеством Шюца.

Основная литература

1. *Гофман И.* Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью / перевод с англ. М.С. Добряковой. [Электронный ресурс] // Социологический форум. 2001. № 1. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/17687311>.
2. *Гофман И.* Анализ фреймов: Эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2004. Ч. 2. Первичные системы фреймов. С. 81–100.

Дополнительная литература

1. *Вахитайн В.С.* «Практика» vs. «фрейм»: альтернативные проекты исследования повседневного мира // Социологическое обозрение. 2008. № 1. Том 7. С. 65–95.

2. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2000. 124 с.

ТЕМА 12.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В СВЕТЕ БИХЕВИОРИСТСКОЙ МОДЕЛИ ОБЪЯСНЕНИЯ

Цель занятия — формирование представлений о бихевиористской программе объяснения человеческого поведения, определение ее специфики, объяснительного потенциала, сферы применения и ограничений.

Содержание занятия

В ходе семинарского занятия предполагается сделать акцент на тексте Берреса Скиннера. Скиннер обозначает человеческое поведение (включая исходные условия поведения и его последствия) в качестве объекта изучения социальных наук. Для реализации цели семинара важно уяснить, в чем Скиннер видит сущность донаучного и, соответственно, научного подходов к исследованию поведения, а также каковы, по его мнению, препятствия перехода к научному методу. Отдельное внимание уделим скиннеровской критике менталистских объяснений, стремлений выявлять и анализировать мнения, мотивы, цели действующих индивидов. Несколько иная версия бихевиористского объяснения представлена в тексте Джона Хоманса. Единицей анализа в его теории выступает социальное отношение: теория позволяет вывести некоторые закономерности межличностного и межгруппового взаимодействия. Кроме того, Хоманс не отказывается от объяснений, столь критикуемых Скиннером: он предполагает, что в основе человеческих действий лежит следование принципу максимизации полезности, то есть экономическая мотивация индивида. Текст экономиста Гэри Беккера, указанный в дополнительной литературе, дается студентам для уяснения разницы между бихевиористской и интенционалистскими моделями объяснения в социологии: он содержит в своей основе предпосылки о рационально действующем индивиде и в этом смысле позволяет провести параллели с теорией обмена; в то же время логика объяснения Беккера далека от бихевиористской схемы «стимул-реакция».

Вопросы для дискуссии и самоподготовки

1. Каковы, согласно Скиннеру, критерии, по которым мы сможем отличить научный анализ человеческого поведения от ненаучного анализа?

2. Сформулируйте основную идею, из которой исходит научное объяснение в бихевиоризме.
3. Объясните, пожалуйста, смысл фразы: «...окружение не только тычет и хлещет; оно отбирает».
4. Каковы, по мнению Скиннера, причины неудач научного подхода к объяснению человеческого поведения?
5. Приведите пример реальной (или гипотетической) ситуации, которая могла бы быть объяснена с помощью выводов Дж. Хоманса.
6. Сопоставьте теоретические модели Скиннера и Хоманса.

Основная литература

1. *Скиннер Б.Ф.* Технология поведения // Американская социологическая мысль: тексты / Под ред. В.И. Добренкова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 16–24.
2. *Хоманс Дж.* Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. М.: Изд-во МГУ, 1984. С. 82–91.

Дополнительная литература

1. *Беккер Г.С.* Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. 1993. Вып. 1. С. 24–40.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ И К ЭКЗАМЕНУ ПО «МЕТОДОЛОГИИ СОЦИОЛОГИИ»

ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Общекультурные компетенции

- Владеет культурой мышления, способен к восприятию, анализу и обобщению информации, к постановке цели и выбору путей ее достижения, способен анализировать философские, мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы.
- Владеет основами методологии научного исследования, готов применять полученные знания и навыки для решения практических задач в процессе обучения и в профессиональной и социальной деятельности.

Профессиональные компетенции

- Готов применять знания по теории и методологии социологии для выявления социально значимой проблемной ситуации, определения стратегий ее изучения.
- Способен самостоятельно и/или в рамках рабочей группы определять объект и предмет исследования, формулировать его цели и задачи, контуры гипотезы исследования.
- Способен самостоятельно разработать программу социологического исследования, ее календарный план, методику и технику реализации,

определить необходимые человеческие и материальные ресурсы для осуществления научного проекта.

- Готов представлять результаты исследования заказчику (в форме отчета, аналитической записки) или научной общественности (в форме публикации) в соответствии с научными и формальными требованиями презентации.
- Готов оформлять и представлять результаты научно-исследовательской работы в соответствии с российскими, международными нормативными документами и стандартами.
- Способен проводить предварительную экспертизу проблемной ситуации на предприятии, в организации или в социальной группе, определять потенциал ее влияния на производственную деятельность или жизнь коллектива.
- Готов к использованию теоретических знаний, навыков прикладных социологических исследований, методов анализа социологической информации для изучения актуальных социальных проблем.
- Способен выявлять потребности и интересы социальных, этнических и культурных групп населения на основе научных методов познания.

4.1. Общие рекомендации к семинарским занятиям

Основной целью изучения дисциплины является формирование методологической культуры, умения грамотно использовать разные виды методологического анализа для эффективной организации собственного научного поиска и для критического рассмотрения исследовательского опыта предшественников и современников. В результате изучения дисциплины обучающиеся получают систематическое знание о принципах, парадигмах, подходах, методах, используемых в социологии, их месте в структуре социологического знания, осваивают логику социологического исследования.

На семинарских занятиях студент должен освоить предлагаемые для обсуждения работы авторов — крупных специалистов по методологии социологии. Семинарские занятия являются продолжением лекционного курса, их главное предназначение состоит в работе с учебным материалом в форме дискуссии между студентами, которая модерировается руководителем семинара. Тем самым происходит активное освоение знания.

Классические и современные тексты рассматриваются на семинарских занятиях не как канонические тексты, подлежащие детальному разбору с заучиванием основных методологических принципов и определений понятий, а как идейный источник развития методологии социологии. Студент, таким

образом, должен вычленить основную идею из прочитанного материала, изложить ее в ходе семинарского занятия. При этом поощряется критический анализ идей и положений определенных авторов, что дает импульс для обсуждения высказанной точки зрения с другими участниками семинара. В итоге семинарских занятий студент должен приобрести навыки применения общих теоретических и методологических положений к своим исследовательским проектам.

Таким образом, можно определить несколько приоритетных задач, которые должны быть реализованы в ходе семинарских занятий:

1. Рассмотрение понятия методологии, ее уровней и функций в осуществлении социологического познания; вида методологического анализа; онтологических ориентаций в социологии; основных парадигм развития социологического знания.
2. Анализ особенностей использования в социологии основных научных подходов (исторического, сравнительного, диалектического, комплексного и системного подходов, структурно-функционального анализа).
3. Рассмотрение структуры и динамики социологического знания.
4. Выявление логики социологического исследования (описание, объяснение и прогнозирование).
5. Определение порядка разработки теоретических и методологических основ социологического исследования.

При подготовке данных методических рекомендаций использовалась рабочая программа к курсу «Основы методологии социологии», разработанная д.ф.н., проф. О.И. Ивановым.

Учебники, учебные пособия, общая литература

1. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие. М.: Альфа-М, Инфра-М, 2009. 416 с.
2. Иванов О.И. Методология социологии: учебно-методич. пособие. СПб.: Социол. об-во им. М.М. Ковалевского, 2003. 64 с.
3. Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2004. 368 с.
4. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / отв. ред. акад. РАН В.А. Лекторский. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2009. 368 с.
5. Методология: вчера, сегодня, завтра. В 3 т. / ред.-сост. Г.Г. Копылов, М.С. Хромченко. М.: Школа Культурной Политики, 2005. Т. 1. 472 с. Т. 2. 504 с. Т. 3. 488 с.
6. Лебедев С.А. Философия науки. Краткая энциклопедия. М.: Юрайт, 2008. 692 с.
7. Социальная эпистемология. Фундаментальные и прикладные проблемы / ред. И.Т. Касавин. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2010. 711 с.

8. Тезаурус социологии: тематический словарь-справочник. Кн. 2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ, 2013. 415 с.
9. Тихонова Е.В. Методология и методы социологического исследования. М.: Академия, 2012. 368 с.
10. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с.

Дополнительная литература

1. Бурдые П. Опыт рефлексивной социологии // Теоретическая социология. Антология: в 2 частях. Ч. 2 / под ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002.
2. Девятко И. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИС РосАН-TEMPUS/TASIS, 1996. 86 с.
3. Иванов О.И. К вопросу о «социологической истине» // Четвертые Ковалевские чтения. Мат-лы научно-практич. конф. Т. 1. СПб.: Ф-т социологии СПбГУ, 2009.
4. Иванов О.И. На пути к объяснительной социологии // Санкт-Петербургский социологический ежегодник / отв. ред.: А.О. Бороноев, Н.Г. Скворцов. СПб., 2009.
5. Иванов О.И. От комплексной социальной онтологии к комплексному социальному знанию // Мат-лы Вторых Ковалевских чтений. СПб.: Ф-т социологии СПбГУ, 2007.
6. Иванов О.И. Проблемы научного объяснения социальных явлений в современной социологии // Проблемы теоретической социологии. Вып. 7 / под ред. А.О. Бороноева. СПб., 2009.
7. Иванов О.И. Социологическая эпистемология и (или) методология // Социологическая эпистемология и методология в XXI веке. Мат-лы Первых Ковалевских чтений. СПб., 2006.
8. Иванов О.И. Творчество П. Сорокина и основные задачи развития социологии // П. Сорокин и современные проблемы социологии. Мат-лы Первых Санкт-Петербургских социологич. чтений. Т. 1. СПб., 2009.
9. Розин В.М. От панметодологии к методологии с ограниченной ответственностью // Методология науки: проблемы и история. М., 2003. 820 с.
10. Иванов О.И. Современный статус социологической методологии // Проблемы теоретической социологии. Вып. 6. Под ред. А.О. Бороноева. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2007. С. 9–27.
11. Сальникова В.П. Философия и методология познания: учебник для магистрантов и аспирантов. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. 560 с.

Электронные ресурсы

1. Журнал «Социология: методология, методы и математическое моделирование» (Социология: 4М). Режим доступа: <http://www.isras.ru/4M.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» (Социс). Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
3. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru>.

4.2. Глоссарий

Логика социологического исследования — последовательность и взаимосвязь познавательных процедур, используя которые социолог может получить новые знания об изучаемых социальных явлениях. К основным исследовательским процедурам (приемам) обычно относят описание, объяснение, понимание и прогнозирование.

Методологические ориентации — приверженность социолога к использованию в научном поиске определенных принципов, подходов, методов, идеалов и критериев научности.

Методологический анализ — определение возможности и необходимости использования в конкретном научном исследовании принципов, подходов, методов, логики исследования, типов знания, критериев достоверности и обоснованности знания.

Научный подход — особая стратегия исследовательской деятельности, опирающаяся на специальные принципы и особые методологические ориентации. У каждого подхода свои принципы и ориентации.

Онтологические ориентации — явные и (или) неявные предположения социолога о природе социальных явлений и формах их существования.

Парадигма развития социологического знания — форма научной работы, некоторый образец такой работы. Парадигма включает совокупность исходных принципов познания, совокупность подходов и методов изучения реальности, определенные представления о предмете и определенные нормы организации взаимодействия исследователей друг с другом на основе образующих данную парадигму идей. Можно выделить **три основные парадигмы развития социологического знания**: 1) естественно-историческая, 2) деятельностьная, 3) гуманитарно-личностная.

Принципы социологического познания — основополагающие идеи о природе социальных явлений и способах их научного изучения (например, принципы объективности, историзма, развития).

Социологическая методология — учение о системе онтологических предпосылок, принципов, подходов, методов, объясняющих структуру социологического знания, способы его получения, его приращение, развитие и применение.

Структура социологического знания — существующие и развивающиеся отношения между теоретическим и эмпирическим уровнями знания и отношения между компонентами знания внутри каждого из этих уровней.

4.3. Планы семинарских занятий

ТЕМА 1. МЕТОДОЛОГИЯ, ЕЕ УРОВНИ И ФУНКЦИИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ

Цель занятия: Сформировать представление о месте и роли методологии в структуре социологического знания, с указанием на то обстоятельство, что методология влияет на определение объекта и предмета социологии как самостоятельной научной дисциплины и формирование идентичности социологического сообщества.

Содержание занятия

В ходе дискуссии обращается внимание на соотношение понятий «гносеология», «методология» и «эпистемология». При этом учитывается международный и российский опыт трактовки указанных понятий. Студентам на основании прочитанной литературы предлагается сравнить эти трактовки и определить их специфику, схожие и отличительные моменты. Таким образом, в итоге проясняются основные значения понятия «методология». Работа по концептуализации указанных понятий подводит к определению уровней методологии, среди которых выделяются такие, как общефилософская и общенаучная методология, специально-научная методология, методика и техника социологического исследования. На данном этапе обсуждения студенты должны понять, что методология социологии, будучи специально-научной методологией, является элементом системы общей научной методологии. В ходе обсуждения студенты анализируют этапы развития социологической методологии с учетом ее взаимосвязи с другими науками. Результатом занятия должно стать устойчивое знание о том, что социологические дискуссии по поводу методологических вопросов прямо или косвенно ощущают на себе влияние общенаучных дискуссий, сохраняя при этом свою специфику, что в итоге приводит к относительной методологической автономии социологии и, как следствие, уникальности этого сообщества.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Можно ли рассматривать социологическую методологию как специальную область социологического знания?
2. Влияние социологической методологии на методологический дискурс в отдельные периоды развития социального знания.

3. Основные компоненты структуры социологической методологии и их функции.
4. В чем выражается практическая направленность социологической методологии?
5. Назовите три группы понятий методологии.

Основная литература

1. *Иванов О.И.* Современный статус социологической методологии // Проблемы теоретической социологии. Вып. 6 / отв. ред. А.О. Бороноев. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2007. С. 9–28.
2. *Качанов Ю.* Эпистемология социальной науки. СПб.: Алетейя, 2007. 232 с.

Дополнительная литература

1. *Лазарфельд М.* Методологические проблемы социологии // Социология сегодня: проблемы и перспективы. М.: Прогресс, 1965. С. 68–16.
2. *Розов Н.С.* Спор о методе, школа «Анналов» и перспективы социально-исторического познания // Общественные науки и современность. 2008. № 1. С. 145–155.
3. Теория и методология в практиках российских социологов: постсоветские трансформации / под ред. Н. Мазлумяновой, И. Шмерлиной, Л. Козловой. М.: Научный мир, 2010. 475 с.
4. Философия и методология познания: учебник для магистрантов и аспирантов / под общ. и науч. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Фонд «Университет», 2003. 559 с.

ТЕМА 2. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА. СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Цель занятия: 1. Сформировать у студентов устойчивое представление о том, что проведение методологического анализа является неотъемлемым условием осуществления всякого социологического исследования, как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне. 2. Обозначить круг проблем современной социологии, возникающих в связи с традиционным делением социологического знания на теоретическое и эмпирическое, и проанализировать представленные в литературе различные варианты их решения.

Содержание занятия

Во-первых, определяются виды методологического анализа, а именно, анализ а) онтологических ориентаций, б) принципов социологического познания; в) научных подходов и методов, теоретических и эмпирических аспектов познания; г) понятий, научных проблем и познавательных задач. В ходе

обсуждения определяется значимость отдельных видов методологического анализа в социологическом исследовании, уясняется познавательная эффективность определенного вида анализа на различных этапах исследования. При этом делается акцент на том, что научное исследование в социологии всегда соотносится с одной из основных онтологических ориентаций в социологии (социологический реализм и номинализм). В ходе дискуссии разбираются классические исследовательские проекты, в которых эта установка обнаруживается, далее предлагается обсудить проблемы, которые могут возникнуть в случае эклектичной позиции, когда природа изучаемой реальности недостаточно осмыслена исследователем. В заключение обсуждаются такие категории, как методологический индивидуализм и холизм, а также роль метода в социологическом познании.

Во-вторых, в свете уже обсужденных вопросов студенты должны понять, откуда берет начало традиция представления структуры социологического знания в виде бинарной оппозиции «теория — эмпирия», как в ходе развития социологии эта структура трансформировалась. При этом раскрывается генетическая связь метафоры и теории в социологическом исследовании и ее влияние на уровне эмпирического социологического знания. Итогом этой дискуссии должно стать освоение тезиса о единстве теоретического и эмпирического уровней в социологическом познании, при этом студенты должны понимать, что указанная бинарная оппозиция, несмотря на ее схематизм, влияла и будет влиять на реализацию научно-исследовательского потенциала социологии.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Раскройте смысл понятий «методологический холизм» и «методологический индивидуализм», их связь с основными онтологическими ориентациями.
2. Сравните онтологические и методологические позиции Э. Дюркгейма и М. Вебера.
3. Раскройте внутринаучные и внеаучные факторы, повлиявшие на связь социологической теории и эмпирического знания на разных этапах развития социологии.
4. Назовите и опишите основные формы теоретизирования.
5. Определите элементы структуры эмпирического знания.

Основная литература

1. Аутвейт У. Реализм и социальная наука // Социо-Логос. М.: Прогресс, 1991. С. 141–159.
2. Качанов Ю. Социология социологии: антитезисы. СПб.: Алетейя, 2001. 185 с.

3. Коллинз Р. Социология: наука или антинаука // Теоретическая социология. Антология: В 2 ч. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 2. С. 245–280.

Дополнительная литература

1. Арчер М. Реализм и морфогенез // Теория общества. М.: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 1999. С. 63–78.
2. Головин Н.А. Социология как часть современной социальной системы (Вступительная статья) // Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории / пер. с нем. И.Д. Газиева под общ. ред. Н.А. Головина. СПб.: Наука, 2007. С. 5–14.
3. Давидюк Г.Л. Социологические законы // Социс. 2001. № 6. С. 96–103.
4. Левада Ю.А. Сочинения. Лекции по социологии. М.: Издатель Карпова Е.А., 2011. 415 с.
5. Метод социологии // Дюркгейм Э. Социология. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2006. С. 5–164.
6. Франк С.Л. Духовные основы общества. Введение в социальную философию // Русское зарубежье: Из истории социальной и правовой мысли. Л.: Лениздат, 1991. 440 с.
7. Gerring, John. Social science methodology: a unified framework. Cambridge University Press, 2012. 496 p.

ТЕМА 3. ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Цель семинара: Ориентируясь на историко-методологические разработки вопросов развития науки в целом, показать логику развития и формы существования социологического научного знания.

Содержание занятия

В начале занятия на основании прочитанной литературы обсуждаются различные точки зрения по поводу развития науки, как в когнитивном, так и в социальном аспекте. Акцентируется, что разделение этих, на первый взгляд, разных ипостасей науки ведет к формированию различных трактовок логики развития научного знания. Таким образом, становится очевидным, что эта тема касается не столько непосредственно этапов развития науки, а сколько вопросов истинности и универсальности научного знания, воплощенного в методологических разработках, теории и результатах эмпирических исследований. В ходе дискуссий акцент намеренно делается на наиболее резонансных философских концепциях развития науки, которые соотносятся с конвенциональной теорией научной истины, поскольку «традиционный» взгляд формируется уже в результате общего среднего образования. Речь здесь, прежде

всего, идет о парадигмальном подходе в интерпретации истории развития науки и возникшем на волне его критики подходе, который обозначается как «методология исследовательских программ». Студентам предлагается, с учетом уже усвоенных дисциплин модуля «Теоретическая социология», обсудить вопрос применимости парадигмального подхода Т. Куна и методологии исследовательских программ И. Лакатоса в качестве возможных схем трактовки развития социологического знания. Главная задача здесь заключается в уяснении студентами того обстоятельства, что схемы объяснения развития науки, разработанные, прежде всего, для естествознания, не могут быть полностью перенесены на социальные науки в целом и социологию в частности, и почему не могут. Отсюда переход к анализу концепции мультипарадигмальности в социологии и основным парадигмам развития социологического знания: естественно-исторической, деятельностной, гуманитарно-личностной.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Поясните суть концепции парадигмального развития научного знания Т. Куна.
2. Выделите основные идеи методологии исследовательских программ И. Лакатоса.
3. Каково теоретическое содержание естественно-исторической парадигмы?
4. Обозначьте основные этапы формирования деятельностной парадигмы в социологии.
5. Определите теоретико-методологические основания гуманитарно-личностной парадигмы.

Основная литература

1. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, АСТ Москва, 2009. 320 с.
2. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // Избранные произведения по философии и методологии науки. М.: Академический проект, Триеста, 2008. С. 281–475.
3. Социологические метатеории и метатеоретическая схема анализа социологической теории // Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002. С. 562–581.

Дополнительная литература

1. Бергер П., Бергер Б. Социология: биографический метод // Личностно-ориентированная социология. М.: Академический проект, 2004. 608 с.
2. Дарендорф Р. Тропы из утопии. М.: Праксис, 2002. 536 с.

3. Иванов Д.В. Актуальная социология: веселая наука в поисках злых истин // Журнал социологии и социальной антропологии (ЖССА). 2010. № 2. С. 21–51; № 3. С. 51–65.
4. Качанов Ю.Л. Полипарадигмальный подход, логика и социологические понятия // Социс. 2010. № 8. С. 12–19.
5. Кимелев Ю.А. Методология социальных наук (современные дискуссии): аналитический обзор. М.: РАН ИНИОН, 2011. 96 с.
6. Коллинз Р. Четыре социологических традиции. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009. 318 с.
7. Малинкин А.Н. Полипарадигмальный подход и ситуация в российской социологии // Социс. 2006. № 1. С. 114–123.
8. Мионов Д.В. Современные проблемы социологии: опыт осмысления и преподавания // Современная социологическая методология — от теории к практике: сборник статей по итогам II Ежегодной Социологической школы / под ред. А.О. Боронова. СПб.: ООО «Северная Нива», 2012. С. 132–147.
9. Ситнова И.В. Активистско-деятельностная методология в моделировании процесса «институциональных изменений» (опыт анализа зарубежных концепций) // Социс. 2012. № 7. С. 37–42.
10. Ядов В.А. Возможность совмещения теоретических подходов // Социологический журнал. 2003. № 3. С. 5–19.

ТЕМА 4. ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ В СОЦИОЛОГИИ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ И СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ

Цель занятия: Сформировать у студентов понимание подхода как особой формы стратегии научно-исследовательской деятельности, сравнить диалектический, исторический, сравнительный и сравнительно-исторический подходы в социологии.

Содержание занятия

Перед обсуждением подходов, о которых идет речь выше, студентам предлагается сопоставить такие понятия, как «парадигма», «метод», «концепция», «теория», «подход» с тем, чтобы прояснить их отличительные черты и указать на невозможность их смешения в теоретико-методологическом дискурсе. Таким образом, студенты должны уяснить, что подход — это предпосылка к научно-исследовательской деятельности с особыми принципами и методологическими ориентациями, в отличие от метода, который представляет собой уже непосредственно сами познавательные действия. Для иллюстрации данного положения сначала рассматривается диалектика как метод научного познания, а затем как особый подход. При этом также предлагается обсудить

основные законы диалектики и поразмышлять на предмет того, как их можно использовать в социологическом исследовании. Далее дискуссия переходит к принципам историзма и историческому подходу в социологии. Предлагается обсудить роль историзма и эволюционизма в формировании социального знания. С целью критического обзора диалектического и исторического подхода рассматриваются положения К. Поппера, высказанные им на волне критики историцизма, поднявшейся в пору усиления либеральной идеологии в рамках социальных наук. В завершении этой части семинара студентам предлагается для дальнейшей самостоятельной проработки вопрос соотношения социологии и исторической социологии.

Вторая часть семинарского занятия посвящена сравнительному подходу в социологии. Основное внимание обращается на особенности сравнения как познавательной процедуры, с акцентом на проблеме выбора критериев сравнения и определения цели сравнения. Студенты должны уяснить, что без корректного решения этой проблемы невозможно провести достоверного сравнительного исследования. Для иллюстрации важности этого вопроса разбирается «проблема Гэлтона», проводится анализ практики проведения сравнительных исследований в XIX–XXI вв.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Три закона диалектики, их смысл в контексте социологического знания.
2. Взгляды Ж. Гурвича на место диалектики в организации социологического познания.
3. Влияние идей социального прогресса на формирование исторического подхода в социологии.
4. Смысл понятий «архаизация» и «модернизация» в контексте исторического подхода.
5. Назовите основные этапы сравнительного социологического исследования.
6. Определите формы реализации сравнительно-исторического метода в социологии.

Основная литература

1. Гурвич Ж. Диалектика и социология. Краснодар: КубГУ, 2001. 294 с.
2. Кортаев А.В. «Проблема Гэлтона» // Мердок Дж.П. Социальная структура. М.: ОГИ, 2003. С. 556–566.
3. Понпер К. Нищета историцизма. М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. 188 с.

Дополнительная литература

1. Диалектическая социология Ж. Гурвича // История социологии в Западной Европе и США : учебник / отв. ред. акад. Г.В. Осипов. М.: НОРМА, 2001. 576 с.
2. Компаративистика. Альманах сравнительных социогуманитарных исследований. СПб., 2001, 2002, 2003.
3. *Корицунов А.М., Мантанов В.В.* Диалектика социального познания. М.: Политиздат, 1988. 383 с.
4. *Поннер К.* Открытое общество и его враги. Т. 1. Чары Платона; Т. 2. Время лже-пророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. М.: Ника-Центр, 2005. 800 с.
5. *Рикер П.* История и истина. СПб.: Алетейя, 2002. 400 с.
6. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сad, 1994. 408 с.
7. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: К. Поппер и его критики. Антология / сост. В. Финн, В. Садовский, Д. Лахути. М.: Едиториал УРСС, 2008. 462 с.

ТЕМА 5. СИСТЕМНЫЙ И КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ. СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД

Цель занятия: Сформировать методологическое знание системного и комплексного подхода, их различия, изучить область применения структурно-функционального анализа как метода социального познания.

Содержание занятия

Дискуссия начинается с рассмотрения гносеологической и эпистемологической ситуации, сложившейся в сфере применения системного и комплексного подхода в социологии. Студентам необходимо усвоить взаимосвязь развития социологической методологии в этом ракурсе с общенаучной методологической дискуссией и ситуацией в социальных науках. Для уяснения различия между системным и комплексным подходом сначала рассматриваются основные понятия системного подхода, возможности и границы его использования в социологическом познании, с использованием примеров из рекомендованной литературы, в том числе системно-теоретических концепций общества. В завершение анализа системного подхода обсуждаются пути его дальнейшего развития, в частности рассматривается эвристический потенциал методологии «мягкой» системности.

При изучении основных принципов комплексного подхода обсуждаются проблемы, связанные с междисциплинарным движением в современной науке, с акцентом на его влияние на стратегию социологических исследований. С привлечением конкретных примеров студенты должны показать, насколько

они уяснили для себя место и роль социологии в организации комплексного исследования социальных явлений.

Далее изучаются две области использования структурно-функционального анализа в социологии. С одной стороны, это содержательная теория, основанная на понятиях структуры и функции в социологии, с другой, структурно-функциональный анализ — это особый методологический подход к изучению социальных явлений, что позволяет понять, каков эвристический потенциал применения структурно-функционального анализа в социологии и каковы его пределы. Анализируя и сравнивая методологические стратегии применения этого анализа Т. Парсонсом и Р. Мертоном, студенты должны понять многогранность данного подхода. В заключение дискуссии делается обзор дискуссии в современной социологии о познавательных возможностях структурно-функционального анализа.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Проблема соотношения системного и комплексного подхода в социологическом исследовании.
2. Эвристический потенциал методологии «мягкой» системности в социологическом познании.
3. Соотношение понятий «комплексного подхода» и «триангуляции» в социологии.
4. Междисциплинарные исследования и развитие комплексного подхода в современной социологии.
5. Основные этапы развития структурно-функционального анализа.
6. Т. Парсонс и Р. Мертон о структурно-функциональном анализе: сходство и различие позиций.

Основная литература

1. *Иванов О.И.* Вызов Алвина Гоулднера академической социологии и марксизму // Гоулднер А.У. Наступающий кризис западной социологии. СПб.: Наука, 2003. С. 5–27.
2. *Иванов О.И.* Междисциплинарные области научных исследований в социальных науках (современное состояние и перспективы их развития) // Проблемы теоретической социологии. Выпуск 8. СПб.: Скифия-Принт, 2011. С. 26–38.
3. *Роуз Дж.* Методология «мягкой» системности как исследовательский инструмент в общественных науках // Наукоедение: реферативный журнал. 1998. № 3. С. 44–49.

Дополнительная литература

1. *Александров Ю.И., Кирдина С.Г.* Типы ментальности и институциональные матрицы: мультидисциплинарный подход // Социс. 2012. № 8. С. 3–13.

2. *Иванов О.И.* Принципы комплексного подхода в социально-экономических исследованиях. Л.: Наука, 1981. 158 с.
3. *Козер Л.А.* Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. 208 с.
4. *Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. М.: Хранитель, 2006. 873 с.
5. *Попов Е.А.* Современная социология в перекрестье междисциплинарности // Социс. 2013. № 8. С. 23–29.
6. *Резник Ю.М.* Введение в социальную теорию: Социальная системология. М., 2003. 528 с.
7. *Яницкий О.Н.* Экологические катастрофы: структурно-функциональный анализ / Институт социологии РАН. М.: 2013. 258 с. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ИС РАН. Режим доступа: <http://www.isras.ru/publ.html?id=2794>.

ТЕМА 6. ГУМАНИТАРНО-ЛИЧНОСТНАЯ ПАРАДИГМА

Цель занятия: Объяснить причины возникновения гуманитарно-личностной парадигмы, указать на последствия ее укоренения в рамках социологии касательно развития ее теории и методологии.

Содержание занятия

Дискуссия начинается с обсуждения социологической дилеммы «структура или действие», возникшей в связи с распространением в социологии естественно-исторической и гуманитарно-личностной парадигм. Студенты должны представить на основании изученной литературы различные точки зрения на споры и контакты между сторонниками обеих парадигм, попытаться найти ответ на вопрос, являются ли данные парадигмы фактически воплощением двух «разных» социологий из-за отсутствия единой точки зрения на природу изучаемых социальных явлений (здесь необходимо вернуться к вопросу об онтологических ориентациях в социологии), или нужно исходить не из противопоставления, а из диалектики объективного и субъективного в развитии общества. Таким образом, происходит переход к анализу двух типов знания в социологии: «объективного» и «субъективного», объяснению целей классификации методов на номотетические и идеографические. В завершение занятия более подробно рассматриваются этапы формирования субъективного метода в социологии, которые воплотились в методологических ориентациях понимающей социологии, символического интеракционизма, феноменологической социологии, этнометодологии, конструкционизма.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Субъективное направление в российской социологии.

2. Роль гуманитарно-личностной парадигмы в формировании методологических ориентаций современной социологии.
3. Влияние других социальных наук на становление гуманитарно-личностного подхода и теорий в рамках него.
4. Сфера применения методологических оснований гуманитарно-личностного подхода в решении социальных проблем современного общества.

Основная литература

1. Вебер М. О некоторых категориях «понимающей социологии» // Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. С. 377–415.
2. Гарфинкель Г. Что такое этнометодология // Исследования по этнометодологии. СПб.: Питер, 2007. С. 9–46.
3. Шютц А. Аспекты социального мира // Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2003. С. 114–163.

Дополнительная литература

1. Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. СПб.: Алетейя, 2000. 272 с.
2. Добренъков В.И. Ценностно-ориентированная социология: проблемное поле постнеклассической методологии. М.: Академический проект, 2011. 558 с.
3. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / отв. ред. акад. В.А. Лекторский. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2009. 368 с.
4. Кравченко С.А. Востребованность гуманистического поворота в социологии // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 1. С. 12–24.
5. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Академический проект, 2008. 704 с.
6. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий. Логическое введение в исторические науки. СПб.: Наука, 1997. 536 с.
7. Сорокин П. Субъективный и объективный методы изучения психических явлений. Спор «субъективистов» и «объективистов» в психологии и социологии. Решение спора // Система социологии. М.: Астрель, 2008. 1008 с.
8. Южаков С.Ю. Субъективный метод в социологии // Антология русской классической социологии. М.: Издательство МГУ, 1995. 240 с.

ТЕМА 7. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ВИДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Цель занятия: Сформировать у студентов знание особенностей организации социологического исследования, закрепить установку о зависимости эффективности научного исследования от его методологической организации.

Содержание занятия

Дискуссия начинается с обсуждения проблемы взаимодействия двух сторон существования науки: с одной стороны, наука как интеллектуальная деятельность, с другой стороны, ее институциональное и инфраструктурное оформление. Студенты должны понять, что на конечный научный результат оказывает непосредственное влияние форма организации научного поиска. Для иллюстрации этого момента проводится разграничение между понятиями «методологическая» и «социальная» организации социологического исследования, в ходе обсуждения обнаруживается взаимосвязь методологической и социальной организаций исследования. На основании уже усвоенного материала предлагается обсудить, какие исследования могут быть эффективными и успешными, а какие нет. В итоге будут обнаружены трудности и типичные ошибки, возникающие в ходе методологической и социальной подготовки социологического исследования, пути их минимизации.

Для закрепления результатов дискуссии первой части занятия далее необходимо перейти к обсуждению основных видов социологических исследований: фундаментальные, прикладные, оценочные. Студенты должны понимать специфику каждого из этих видов социологических исследований и, как следствие, прийти к заключению о том, как эта специфика влияет и на методологическую, и на социальную организацию исследования. С этой позиции целесообразно сопоставить особенности организации фундаментальных, прикладных и оценочных исследований.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Основные компоненты социологического исследования.
2. Взаимосвязь фундаментальных и прикладных исследований.
3. Проблемы организации социологического исследования на теоретико-методологическом и институциональном уровнях.
4. Соотношение фундаментальных, прикладных и оценочных исследований в работе современных социологов.

Основная литература

1. Ильин В.И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006. 256 с.
2. Страус А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 256 с.
3. Татарова Г.Г. Методология эмпирической социологии: амбивалентность факторов развития // Социология: 4М. 2008. № 27. С. 5–29.

Дополнительная литература

1. Александер Дж., Рид А. Социальная наука как чтение и перформанс: культурно-социологическое понимание эпистемологии // Социс. 2011. № 8. С. 3–17.
2. Беляева Л.А., Давыдов А.А., Ядов В.А. и др. Судьбы и перспективы эмпирической социологии // Социс. 2005. № 10. С. 3–21.
3. Воронков В. и др. Уйти, чтобы остаться. Социолог в поле. СПб.: Алетейя, 2009. 144 с.
4. Горшков М., Шереги Ф. Прикладная социология: учебн. пособие. М.: Альфа-М, Инфра-М, 2009. 416 с.
5. Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии. М.: ГУ ВШЭ, 2004. 365 с.
6. Наука глазами гуманитария / отв. ред. В.А. Лекторский. М.: Прогресс-Традиция, 2005. 688 с.
7. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Омега-Л, 2011. 574 с.

ТЕМА 8.

РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель занятия: Сформулировать цели и задачи теоретико-методологического обоснования социологического исследования, раскрыть поэтапное содержание теоретико-методологического исследования.

Содержание занятия

Дискуссия начинается с обсуждения сложностей, возникающих у студента-социолога при разработке теоретико-методологических основ курсовой работы. Далее обсуждение этого вопроса переходит на более высокий уровень, когда речь заходит уже о месте, целях и задачах теоретико-методологических основ «настоящего» социологического исследования. При этом обращается внимание на важность корректного, избавленного от эклектичных нагромождений выбора релевантных проблеме исследования научных концепций и теорий. Студенты усваивают, что в ходе этого процесса производится оценка

имеющихся концепций и теорий на предмет их обоснованности и достоверности, параллельно с которой формируется система ключевых понятий и система базовых научных высказываний. Таким образом, у студентов закрепляется представление о том, что без проведения подобной работы невозможно вывести обоснованные гипотезы об объекте изучения. В завершение занятия особый акцент делается на этапе определения онтологических и гносеологических оснований исследований, которые в итоге помогают определиться с природой изучаемого социального исследования.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Проблемы функционирования концептуального аппарата в современной социологии.
2. Проблема выбора для исследователя онтологической ориентации при разработке теоретико-методологических основ исследования.
3. Место и роль теории в организации и проведении эмпирического исследования.
4. Роль субъективного интереса исследователя в трактовке объекта и предмета социологии.

Основная литература

1. Головин Н.А. Методологические проблемы изучения политической социализации в меняющемся обществе // Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. С. 77–119.
2. Романовский Н.В. Понятийные проблемы социологии: поиск адекватной интерпретации // Социс. 2010. № 4. С. 13–23.
3. Хабермас Ю. Познание и интерес // Техника и наука как «идеология». М.: Праксис, 2007. С. 167–191.

Дополнительная литература

1. Григорьев С.И. Соотношение формального словесно-логического и идейно-образного видов мышления в деятельности социологов // Социс. 2012. № 1. С. 27–37.
2. Здравомыслов А.Г. Социология: теория, история, практика. М.: Наука, 2008. 382 с.
3. Иванов О.И. Современный статус социологической методологии // Проблемы теоретической социологии. Вып. 6 / отв. ред. А.О. Бороноев. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. С. 9–28.
4. Кошелев А.В. Состояние понятийного аппарата социологии (Общесоциологический уровень) // Социс. 2010. № 5. С. 22–26.
5. Подвойский Д.Г. Языки социологии: многословие или какофония? // Социс. 2011. № 5. С. 3–10.

6. *Шляпентох В.Э.* Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. М.: Центр социального прогнозирования, 2006. 661 с.

ТЕМА 9. ЛОГИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ОПИСАНИЕ, ОБЪЯСНЕНИЕ, ПРЕДВИДЕНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Цель занятия: Сформировать знание последовательности познавательных процедур социологического исследования, заложить навык нахождения взаимосвязей между ними, раскрыть сущность и назначение описания, объяснения, прогнозирования в социологическом исследовании.

Содержание занятия

В начале дискуссии обсуждаются общие вопросы организации социологического исследования с учетом ранее изученного материала по дисциплине (методологический и социальный аспект — см. выше тему 7 «Методологическая и социальная организация социологического исследования. Виды социологических исследований»), рассматривается понятие логики научного исследования. Таким образом, студент должен усвоить, что без последовательных, упорядоченных и взаимосвязанных познавательных процедур невозможно выполнить социологическое исследование. В дискуссию целесообразно включить также рассмотрение основных познавательных задач социолога, что позволит понять, чем социологическое исследование отличается от исследований в других социальных науках. В этой связи рассматривается специфика качественного и количественного анализа социальных явлений, роль социальных показателей в их изучении. Таким образом, в ходе обсуждения формируется представление о необходимости придерживаться логики социологического исследования, обеспечивающей научную идентичность этой дисциплины.

Вторая часть занятия посвящена обсуждению основных исследовательских процедур, к числу которых относится описание, объяснение, предвидение и прогнозирование. Перед обсуждением специфики их использования в социологии студентам необходимо уяснить общенаучные критерии их применения. Особое внимание должно быть уделено объяснению, поскольку от реализации именно этой процедуры в ходе социологического исследования можно судить о степени реализации потенциала социологической методологии и теории. В связи с этим раскрывается понятие объяснения, его логическая структура, приводятся важнейшие виды и типы объяснения: модель объяснения Гемпеля-

Оппенгейма, модель рационального объяснения (модель Дрея), реалистского объяснения в социальных науках. При этом студенты должны иметь представление об альтернативных взглядах на этот вопрос и темы, связанные с ним, для этого, например, прорабатывается позиция П. Фейерабенда.

В заключение занятия поднимается проблема соотношения предвидения и прогнозирования в социологии, а также вопрос о степени осуществления социологического прогноза. С этой целью обсуждаются виды прогнозирования, такие как индуктивное и дедуктивное (номологическое и теоретическое) прогнозирование, поисковое и целевое прогнозирование, и типы прогнозов.

Вопросы для самоподготовки и дискуссии

1. Соотношение качественного и количественного анализа социальных явлений на различных этапах развития социологии.
2. Причинные и функциональные объяснения в социологии.
3. Значение и смысл описательных исследований в социологии.
4. Проблема достоверности социологических прогнозов и взаимоотношение социологии и общества.

Основная литература

1. *Аутвейт У.* Законы и объяснения в социологии // Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: Институт социологии РАН, 1996. С. 129–157.
2. Логика социологического исследования / отв. ред. Г.В. Осипов. М. : Наука, 1987. 184 с.
3. *Фейерабэнд П.* Против метода. Очерк анархической теории познания. М.: АСТ и др., 2007. 413 с.

Дополнительная литература

1. *Боков М.Б.* Специфика и процедуры получения прогнозного знания в форсайте // Социс. 2013. № 3. С. 74–84.
2. *Готлиб А.С.* Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы: Методология. Исследовательские практики: учеб. пособие. М.: Флинта; МПСИ, 2005. 384 с.
3. *Девятко И.Ф.* Методы социологического исследования. М.: Книжный дом «Университет», 2010. 296 с.
4. Прогнозирование в социологических исследованиях. М. : Мысль, 1978. 272 с.
5. *Рассел Б.* Человеческое познание: его сфера и границы. Киев: Ника-Центр, 2001. 560 с.

6. Шубина Л.В. Общественное мнение об опросах общественного мнения // Социс. 2005. № 11. С. 138–141.

4.4. Подготовка к экзамену

Методологию социологии как специальную научную дисциплину нельзя отнести к числу тех дисциплин, которые даются студентам без особых трудностей. Напротив, изучение этой дисциплины требует от студента значительных усилий и сосредоточенности, постепенного «погружения» в ее понятийный аппарат и основную проблематику. Поэтому студентам рекомендуется регулярно слушать лекции и участвовать в семинарских занятиях. Для студентов, посещающих лекции и семинары, подготовка к экзамену по дисциплине не представляет особого и напряженного труда. Главное в изучении этой дисциплины и в подготовке к экзамену по ней: четкое понимание практической значимости методологических знаний, понимание того, что эти знания обеспечат более успешное продвижение вперед в дальнейшей учебе, в познавательной деятельности. В результате изучения дисциплины каждый студент может сформировать основы своего методологического потенциала.

Методологический потенциал исследователя — его потребность, способность и готовность в конкретной познавательной ситуации грамотно проводить методологический анализ, суть которого состоит в том, чтобы правильно определить исходные основания познавательной деятельности, правильно организовать исследовательский процесс, определить желаемые научные результаты и получить их. Общая задача изучения методологии социологии: сформировать основы собственного методологического потенциала, то есть развитой потребности, способности и готовности в конкретной познавательной ситуации верно определить предпосылки своей познавательной деятельности, правильно организовать исследовательский процесс, определить конечные научные результаты и получить их. Другая общая задача: научиться на основе осознанного выбора необходимых познавательных средств создавать **матрицы собственной познавательной деятельности**.

Одна из практических задач — на основе использования методологических знаний овладеть навыками разработки теоретических и методологических основ *собственных исследований*, написания курсовых и дипломных работ, где в качестве важнейшей части выступают именно теоретические и методологические основы исследования.

Приступая к изучению материала, необходимо четко представлять, какие знания от Вас потребуют. Вы должны задуматься над вопросом, что я должен

знать? Что я должен уметь, и какие навыки мне необходимо формировать и развивать?

В результате изучения данной дисциплины студенты должны

Знать:

- Основное содержание и структуру методологического знания в современной социологии.
- Основные принципы научного познания и основные научные подходы.
- Достоинства и недостатки методологических ориентаций различных социологических школ и направлений (эволюционизм, позитивизм, структурализм, психологическая школа, понимающая и феноменологическая социология, этнометодология, субъективное направление в российской социологии, марксизм и другие).
- Возможности и границы изучения социальной действительности на основе использования различных онтологических и методологических ориентаций.
- Логику социологического исследования.

Уметь:

- Грамотно использовать основные понятия социологической методологии.
- Применять различные виды методологического анализа.
- Понимать особенности отдельных видов социологических исследований и анализировать их во взаимосвязи.
- Критически анализировать сформированное социологическое знание.
- Обосновать пути развития и приращения нового социологического знания.

Владеть навыками:

- Разработки теоретических и методологических основ социологического исследования.
- Определения цели и задач научного исследования, его объекта и предмета.
- Обоснования логики своего исследования, в том числе курсовых работ.
- Применения процедур описания, объяснения, понимания и прогнозирования социальных явлений.

Для подготовки к экзамену необходимо обращаться к конспектам лекций, словарям, учебным пособиям и основной литературе. В учебном пособии по

методологии социологии и в программе ее изучения указаны основная и дополнительная литература.

План подготовки

Следует начать с установления **содержания понятий «гносеология», «эпистемология» и «методология».**

Прежде всего, необходимо **понять объект и предмет методологии.** Объектом методологии является не сам социальный мир, а научная деятельность социолога, цель которой изучение, отображение социального мира во всем его многообразии.

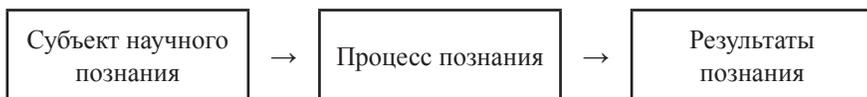


Рис. 1. Объект социологической методологии

Предмет методологии — вопросы методологической и социальной организации познавательной деятельности социолога.

Студент должен **осознать себя познающим субъектом** и понять, каким может и должен быть **личный путь познания**, его предпосылки, сам процесс познания и его основные этапы, а также желаемые результаты познания. Для осознания себя познающим субъектом необходимо уяснить два важных понятия: методологическая организация собственного исследования и его социальная организация. Без методологической и социальной организации собственного исследования невозможно создать условия для правильной и эффективной реализации его идейного замысла.

Методологическая организация собственного исследования — это организация идей, а **социальная** — это организация и (или) самоорганизация людей, каждый из которых обладает уникальным опытом своей профессиональной деятельности.

Главная проблема методологической организации собственного исследования — это **проблема выбора из многообразных (имеющихся и используемых в социологическом познании) познавательных средств и инструментов, тех, которые** потребуются и необходимы в вашем конкретном исследовании. Социальная организация собственного исследования опирается на проведенную ранее методологическую организацию. Именно для правильной организации своего исследования, своей мыслительной деятельности и необходимы методологические знания.

Вы должны знать основное содержание программы дисциплины. В ней представлено **три модуля**: *назначение методологии социологии; основные научные подходы в социологии; логика социологического исследования.*

Структура социологической методологии состоит из семи основных разделов:

1. Онтологические и гносеологические основания и предпосылки социологического познания.
2. Принципы социологического познания.
3. Основные способы понимания и объяснения социальной действительности, т. е. основные парадигмы развития социологического знания.
4. Основные подходы и методы, используемые в социологическом познании.
5. Структура социологического знания, виды социологических знаний.
6. Логика социологических исследований, последовательность и взаимосвязь процедур получения социальных знаний.
7. Проблемы использования знаний в общественной практике.

Активная подготовка к экзамену начинается с освоения ключевых понятий. Без овладения значением ключевых понятий дальнейшая работа будет неэффективной.

Различаются **три группы понятий методологии.**

1. Понятия, фиксирующие результаты познавательной деятельности, — идея, концепция, гипотеза, теория, факт и др.
2. Понятия, фиксирующие исходные предпосылки сознания познающего субъекта, — картина мира, образ социальной действительности, онтологические представления, научный подход и др.
3. Понятия, описывающие познавательную деятельность исследователя, ее отдельные аспекты — парадигма, метод, эксперимент, описание, объяснение, понимание, прогнозирование и др.

Необходимо рассмотреть следующие **базовые понятия**: методология социологии, ее уровни и функции в осуществлении социологического познания; виды методологического анализа; онтологические и методологические ориентации в социологии; основные парадигмы развития социологического знания (естественно-историческая, деятельностьная, гуманитарно-личностная); научный подход и научный метод; основные научные подходы (исторический, сравнительный, диалектический, комплексный, системный, структурно-функционального анализа); назначение и особенности использования в социологии основных научных подходов; структура и динамика социологического знания; логика социологического исследования (описание, объяснение, понимание и

прогнозирование); использование социологических знаний в общественной практике. Их определения даны выше, в глоссарии (см. п. 4.2).

Основные виды методологического анализа

1. Анализ онтологических представлений о социальной действительности и вытекающих из них гносеологических основ.
2. **Анализ принципов познания**, главными из которых являются: объективность, всесторонность, причинность, историзм, развитие, системность, комплексность.

В качестве примера рассмотрим принцип объективности. У него есть две стороны, одна сторона — *онтологическая*. Она связана с утверждением о том, что социальный мир и все социальные явления существуют объективно и, как правило, возникают и изменяются независимо от воли и желания социальных акторов. Вторая сторона — *гносеологическая* — означает, что познание объективно существующего социального явления возможно, но при этом социальный ученый должен использовать объективные методы.

Для обоснования истинности наших теоретических высказываний используются три основных внутринаучных процедуры; верификация, фальсификация, репликация. Необходимо разобраться с особенностями этих процедур.

Кроме внутринаучных способов обоснования истинности научных результатов, существуют еще и вненаучные. Последний и основной критерий установления истинности научных высказываний — общественная практика.

3. Анализ подходов и методов, которые используются в практике социологического исследования.
4. Анализ применимости в социологических исследованиях общенаучных методов и понятий (вещь, свойство, отношение и т. д.).
5. Анализ отдельных специфических для предметной области социологии понятий, теоретических схем и научных теорий, а также фактов.
6. Логика научного исследования, анализ познавательного процесса.
7. Анализ отношений исследователей при организации коллективного научного поиска.
8. Анализ различных типов отношений между социологом и различными видами общественной практики.

Как отмечалось выше, **методологический анализ** должен проводиться для определения возможности и необходимости использования в конкретном научном исследовании (**в вашем исследовании или курсовой и дипломной**

работе) принципов, подходов, методов, определенной логики исследования, типов знания, критериев достоверности и обоснованности знания.

К числу **ключевых вопросов дисциплины** относятся вопросы о порядке (последовательности) разработки методологических и теоретических основ исследования. Студент, не усвоивший этот порядок, не может рассчитывать на положительную оценку на экзамене по дисциплине. Поскольку в имеющихся учебных пособиях этот вопрос не обсуждался, мы здесь приводим последовательность действий (шагов) по разработке методологических и теоретических основ исследования. Хотя разработка этих основ обычно ведется параллельно-последовательно, целесообразно рассмотреть эти два вида методологической работы отдельно друг от друга.

Порядок разработки методологических основ исследования

Как отмечалось, методология предоставляет нам большое количество исследовательских средств, из которых можно и нужно выбрать только те, без которых мы не реализуем свой идейный замысел. Формировать необходимую совокупность этих средств рекомендуем в следующей последовательности:

1. Определить объект исследования и выбрать картину социального мира, в которой и будет далее рассматриваться объект. Следует иметь в виду, что в социологии не создана (по крайней мере, до сих пор) единая научная картина социального мира. Поэтому приходится осознанно или неосознанно (следуя традициям, школам, направлениям в социологии) выбирать одну или даже несколько таких картин.
2. Выбрать онтологические представления о нашем объекте исследования.
3. Выбрать необходимые нам принципы научного исследования.
4. Выбрать научный подход или несколько научных подходов. Обозначенная совокупность познавательных действий характеризует предпосылки и основания познавательной деятельности. *Здесь еще нет процесса познания, только его подготовка.*
5. Уточнить объект и создать предмет своего исследования.
6. Далее мы определяем цель и задачи исследования.
7. Приступаем к обоснованию логики социологического исследования. Понятие «логика социологического исследования» характеризует путь и процесс научного исследования. Обосновывая логику своего исследования, мы в общем виде ставим главные познавательные задачи, а именно: описание, объяснение, понимание и прогнозирование социального явления.
8. Далее мы определяем методы, которые целесообразно использовать в своем исследовании. Это методы решения задач (методы описания,

- объяснения, понимания и прогнозирования) и методы эмпирических исследований (наблюдение, эксперимент, опросы и другие).
9. В рамках одной общей задачи описания или объяснения и других мы можем и должны создавать совокупность конкретных частных задач исследования.
 10. Когда мы определили основные познавательные задачи, мы должны установить порядок (последовательность) решения поставленных нами задач, то есть мы должны установить необходимые познавательные действия, шаги (когда и что решаем, в какой последовательности). Определяя последовательность решения познавательных задач, мы создаем матрицу своей собственной деятельности.
 11. Мы завершаем разработку методологических основ исследования характеристикой ожидаемых научных результатов. Получаемые результаты могут быть теоретическими и эмпирическими. Если работа теоретическая, то нужно определить, какую форму теоретического знания мы получим или к какой будем стремиться. То же и с эмпирическими результатами — определяем, какие конкретно социальные факты мы получим.

Структура социологического знания

Социологическое знание расчленяется на два уровня: теоретический и эмпирический. Эти уровни существуют относительно независимо друг от друга, но могут и взаимодействовать. Вопрос о структуре социологического знания студент обязан знать в полном объеме. Нельзя стать профессионалом без четкого представления о продуктах познавательной деятельности научного социологического сообщества.

Перед уяснением порядка разработки теоретических основ исследования необходимо рассмотреть формы теоретизирования в социологии. В социологии существуют разные формы теоретизирования. Применение каждой из них приводит к разным результатам (продуктам) теоретизирования. Важно уяснить эти продукты. Элементарная единица теоретического знания — понятие. Далеко не все студенты знают это. Рис. 2 отображает движение одних продуктов теоретизирования к другим.

Студент также должен получить четкие представления и о структуре эмпирического знания, элементарной единицей которого является единичный социальный факт.

Порядок разработки теоретических основ исследования

1. Предпосылкой создания теоретических основ исследования является выявление и идентификация имеющихся разработанных социологи-



Рис. 2. Продукты теоретизирования (типы теоретического знания)

ческих теорий, релевантных нашему объекту исследования. Ищем не авторов, а теории, потому что у одной теории может быть несколько авторов.

2. Производим оценку найденных социологических теорий на предмет обоснованности и истинности их теоретических положений. Эту оценку можно взять из литературы или сделать самостоятельно.

3. Как правило, об одном социальном явлении создано более одной теории. Мы должны выбрать базовую теорию для своего исследования, которую будем использовать и в необходимых случаях уточнять и развивать. Например, мы изучаем конкретный вид девиантного поведения. В социальных науках девиантные поступки объясняют на основе разных теорий (биологических, социально-психологических, психологических, политологических, социологических, культурологических, экономических и других). Например, для изучения коррупции необходимо выбрать одну, основную, теорию и принять ее в качестве базовой для своего исследования.
4. На основе выбранной базовой теории необходимо создать систему ключевых понятий для анализа социального явления.
5. Следующий шаг — создание глоссария. Основная задача — определение и содержательная характеристика ключевых понятий.
6. Далее нужно создать совокупность базовых научных высказываний о социальном явлении.
7. Совокупности научных высказываний мы делим на две группы: группа суждений существования и гипотетических суждений.
8. Гипотетические суждения необходимо подвергнуть испытанию, прежде всего на их логическую согласованность с суждениями существования.
9. При необходимости произвести переоценку основного содержания ранее выбранной базовой теории.
10. Последний этап — дополнение базовой теории новыми высказываниями.

Результатом вышеперечисленных действий и будут теоретические основы нашего исследования. В ходе научного поиска и по его завершении теоретические основы могут быть пересмотрены.

Научные подходы

Часто подход отождествляется с методом, однако их необходимо различать. Подход — это особая форма стратегии научно-исследовательской деятельности, он включает специальные принципы, характерные для данного подхода. Одновременно в подход включаются методологические ориентации. **Подход** — это **предпосылка деятельности, а метод** — **познавательные действия, которые совершаются по определенному алгоритму, в определенной последовательности, обусловленной особенностями конкретного метода.** Конкретный подход может опираться на один метод или на их совокупность. Понятие подхода более широкое, чем понятие метода. Следует установить

особенности каждого из основных подходов. Среди них: **исторический, диалектический, сравнительный и сравнительно-исторический, системный и комплексный подходы, структурно-функциональный анализ в социологии.**

Логика социологического исследования

Логика социологического исследования — последовательность и взаимосвязь познавательных процедур, используя которые социолог может получить научные знания об изучаемых социальных явлениях. К основным исследовательским процедурам (приемам) обычно относят описание, объяснение, понимание и прогнозирование. Необходимо рассмотреть **особенности и специфические методы** описания, объяснения, понимания и предвидения.

Экзаменационные вопросы

1. Методология, ее уровни и функции в осуществлении и организации социологического познания.
2. **Основные виды методологического анализа в социологии.**
3. Методологические ориентации в социальном познании.
4. Онтологические ориентации в социальном познании.
5. **Взаимосвязь онтологических и методологических ориентаций.**
6. **Эволюция структуры социального знания.**
7. **Общая структура социологического знания.**
8. **Структура теоретического знания в социологии.**
9. **Структура теорий эмпирико-дедуктивного типа.**
10. **Структура эмпирического знания в социологии.**
11. **Основные парадигмы развития социологического знания.**
12. Исторический подход в социологии.
13. Диалектический подход в социологии.
14. Сравнительный и сравнительно-исторический подходы.
15. Системный подход в социологическом исследовании.
16. Возможности применения комплексного подхода в социологии.
17. Структурно-функциональный анализ в социологии.
18. Гуманитарно-личностный подход.
19. Методологические ориентации субъективного направления в российской социологии.
20. Методологические ориентации понимающей социологии.
21. Методологические ориентации феноменологической социологии.
22. Методологические ориентации этнометодологии.
23. Методологические ориентации конструкционизма.

24. Логический позитивизм в социологии и социальный бихевиоризм.
25. Виды социологических исследований.
26. **Порядок разработки методологических основ социального исследования.**
27. **Порядок разработки теоретических основ социального исследования.**
28. Логика социологического исследования.
29. Описание в социологии.
30. **Виды и типы объяснения в социологии.**
31. Возможности прогнозирования социальных явлений.
32. Роль социальных показателей в социологическом познании.
33. Особенности социологического мышления.
34. **Законы общества и общественные законы. Объективные и научные социальные законы.**
35. **Принцип объективности в научном социальном познании.**
36. **Способы обоснования истинности социологического.**

Наиболее значимыми для собственной познавательной деятельности, для правильной организации своего мышления являются вопросы, выделенные жирным шрифтом. На экзамене следует дать четкие и аргументированные ответы на них. Неспособность сделать это может быть основанием для неудовлетворительной оценки.

5. САМОПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ»

ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Курс «Социальные проблемы» способствует обеспечению теоретической и методологической подготовки студентов для самостоятельного профессионального анализа конкретных социальных проблем современного общества.

По итогам освоения дисциплины студенты обладают не только знаниями теории и методологии изучения социальных проблем, но и навыками их анализа и осуществления социально-инженерной деятельности (навыками интервенции в социальные проблемы). Таким образом, дисциплина ориентирует студентов на объединение социологической теории и общественной практики. Курс включает три смысловых модуля, каждый из которых, в свою очередь, разделен на несколько тем. Первый связан с характеристикой теоретических основ изучения социальной проблемы, второй — с методами и этапами ее эмпирического изучения, третий посвящен обоснованию путей решения социальной проблемы.

Дисциплина не предполагает проведения семинарских занятий, однако значительное внимание уделяется самостоятельной работе студентов с целью более глубокого освоения материала, предлагаемого на лекции, а также для овладения навыками теоретического и эмпирического анализа конкретных социальных проблем. Его изучение формирует общекультурные и профессиональные компетенции бакалавра-социолога в соответствии с образовательным стандартом высшего профессионального образования Санкт-Петербургского государственного университета.

Общекультурные компетенции

- Владеет культурой мышления, способен к восприятию, анализу и обобщению информации, к постановке целей и выбору путей их достижения, способен анализировать философские, мировоззренческие, социально и лично значимые проблемы.

Профессиональные компетенции

- Готов применять знания по теории и методологии социологии для выявления социально значимой проблемной ситуации, определения стратегий ее изучения.
- Способен проводить предварительную экспертизу проблемной ситуации на предприятии, в организации или социальной группе, определять потенциал ее влияния на производственную деятельность или жизнь коллектива.
- Готов к выполнению задач по обработке и анализу социологических данных, социальной информации, полученных смежными науками, для подготовки аналитических предложений, экспертных заключений и рекомендаций, направленных на решение конкретных социальных задач.
- Готов к использованию теоретических знаний, навыков прикладных социологических исследований, методов анализа социологической информации для изучения актуальных социальных проблем.
- Способен выявлять потребности и интересы социальных, этнических и культурных групп населения на основе научных методов познания.
- Готов к обобщению и анализу информации, постановке целей, выбору путей их достижения по социально-значимым проблемам.

5.1. Общие рекомендации

Самостоятельная работа студента представляет собой чтение рекомендованной литературы (статей в периодических изданиях, монографий и первоисточников по тематике лекций), краткое реферирование текста, ответы на предлагаемые вопросы. Самостоятельно осваивая предложенный материал, студент может формулировать вопросы, возникающие при чтении текста, выписывать новые понятия и термины, прояснять их содержание и значение, уточнять интересующие аспекты у преподавателя во время консультаций. Кроме того, студент при желании может попросить у преподавателя порекомендовать дополнительную литературу по интересующей его социальной проблеме. Таким образом, самостоятельное освоение материала позволит

студенту более глубоко ознакомиться с социологической интерпретацией социальных проблем, овладеть понятийным аппаратом социологии социальных проблем, сформирует готовность к экспертизе проблемной ситуации, выработке методов ее решения и интервенции. По итогам самостоятельной работы студент должен демонстрировать знание основной проблематики по каждой из предложенных тем, владеть категориальным аппаратом и уметь оперировать им в рамках более широкого теоретического социологического контекста, грамотно излагать и аргументированно отстаивать свою позицию по каждой теме, предлагать и реализовывать на практике методы эмпирического изучения социальных проблем, вырабатывать стратегии их решения.

Кроме того, самостоятельное освоение предложенного материала позволит студенту хорошо подготовиться к промежуточной и итоговой аттестации.

Учебники и учебные пособия

1. *Гилинский Я.И.* Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 3-е изд. СПб.: Алеф-Пресс, 2013. 633 с.
2. *Иванов О.И.* Введение в социологию социальных проблем: учебно-методич. пособие. СПб.: Социол. об-во им. М.М. Ковалевского, 2003. 80 с.
3. *Латин Н.И.* Эмпирическая социология в Западной Европе: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 381 с.
4. *Ле Гранд Д., Проннер К., Смит С.* Экономический анализ социальных проблем: учеб. пособие. М.: ВШЭ, 2013. 318 с.
5. Социология социальных проблем // Социология: учебн. пособие / под ред. С.А. Ерофеева, Л.Р. Низамовой. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. С. 262–282.
6. Социология: учебник / под ред. Н.Г. Скворцова. 2-е изд. М.: Проспект, 2011. 352 с.

Хрестоматии и монографии

1. Контексты современности: хрестоматия / пер. с англ. Казань: АБАК, 1998. 152 с.
2. Контексты современности — II: хрестоматия / сост. и ред. С.А. Ерофеев. Казань: Изд-во КГУ, 2001. 188 с.
3. Социальные проблемы: конструкционистское прочтение: хрестоматия / сост. И.Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. 276 с.
4. Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: хрестоматия / сост. И.Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2000. 222 с.
5. *Ясавеев И.Г.* Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. 200 с.
6. *Ясавеев И.Г.* Социальные проблемы и медиа: конструкционистское прочтение. Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2010. 236 с.

Электронные ресурсы

1. Социологические исследования (Социс). Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал исследований социальной политики. Режим доступа: <http://www.jsps.ru>.
3. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru>.
4. Журнал социологии и социальной антропологии (ЖССА) Режим доступа: //URL: <http://www.jourssa.ru>
5. Научная электронная библиотека e-library. Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

5.2. Глоссарий

Вмешательство (интервенция) в социальные проблемы — индивидуальные или коллективные действия, направленные на изменение условий существования социальной общности, а также ее основных свойств и отношений с окружающим миром.

Динамика социальной проблемы — процесс возникновения, становления, существования, развертывания и (или) исчезновения социальной проблемы.

Институционализация — процесс формирования, установления и легитимации системы определенных социальных групп, организаций и учреждений, специализирующихся на выполнении специфических социальных функций, на удовлетворении конкретных общественных потребностей.

Комплексный подход к изучению и решению социальной проблемы — стратегия научной и практической деятельности, в ходе которой на основе выработки целостных представлений о социальной проблеме осуществляется комплекс разноплановых взаимосвязанных мероприятий, позволяющих определить основные свойства социальной проблемы и пути ее решения.

Концепция социальной проблемы — система теоретических высказываний, в которых на основе определенных онтологических представлений раскрываются основные положения, характеризующие природу и формы существования социальных проблем.

Социальная дезорганизация — нескоординированная, дезинтегрированная совокупность социальных статусов, ролей, норм, ценностей.

Социальная проблема — конкретный тип взаимодействия между отдельным коллективным субъектом (группой, общностью) и социальной средой его существования, при котором отдельные компоненты среды неблагоприятно, отрицательно воздействуют на жизненную ситуацию субъекта, на его социокультурный статус, «ущемляют» его потребности и интересы.

Структура социальной проблемы — устойчивая совокупность отношений между социальной общностью и средой ее существования.

5.3. Содержание самостоятельной работы

МОДУЛЬ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ

ТЕМА 1. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИОЛОГИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — сформировать у студентов представление об основных этапах становления и институционализации социологии социальных проблем как науки и учебной дисциплины, познакомить с первыми эмпирическими исследованиями социальных проблем (социальными обследованиями) в России, странах Западной Европы и США. Кроме того, самостоятельная работа направлена на усвоение предмета и объекта социологии социальных проблем, основных понятий данной отрасли социологии.

Вопросы для самоподготовки

1. Выделите когнитивные и социокультурные аспекты становления и институционализации социологии социальных проблем в России, странах Западной Европы и США.
2. Опишите важнейшие направления и методы исследований социальных проблем в XIX — начале XX века в Англии, США, Франции, Германии и России, назовите основных представителей.
3. Сравните тематику исследований и основные методологические подходы ранних эмпирических исследований социальных проблем в Англии, США, Франции, Германии и России.
4. Сформулируйте современные представления о предмете и объекте социологии социальных проблем, ее понятийном аппарате.

Основная литература

1. *Кетле А.* Социальная физика, или Опыт исследования о развитии человеческих способностей // Н.И. Лапин. Эмпирическая социология в Западной Европе: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. С. 159–164.
2. *Раунтри С.* Непосредственные причины бедности в Йорке // Там же. С. 252–269.

3. *Симонова Т.М.* Социальные проблемы и их трактовка в отечественной социологии: историческая ретроспектива // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Вып. 2. СПб., 2008. С. 211–215.
4. *Симонова Т.М.* Социальные проблемы и социальные явления // Социальные проблемы. 2008. № 2. С. 41–52.
5. *Симонова Т.М.* Теоретические аспекты изучения социальных проблем // Социс. 2009. № 8. С. 65–69.
6. *Симонова Т.М.* Социальные проблемы в социологии и социальной работе: определение, анализ, решение. СПб., 2005. С. 135–141.

Дополнительная литература

1. *Лапин Н.И.* Эмпирическая социология в Западной Европе: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. 381 с.
2. *Ясавеев И.Г.* Социальная проблема в социологическом лексиконе // Социальная реальность. 2006. № 66. С. 101–115.

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Цель самостоятельной работы — сформировать у студентов представление о содержании категории «социальная проблема» в социологии, разграничить понятия «социальная проблема» и «социологическая проблема», рассмотреть основные онтологические представления о социальной проблеме. Кроме того, студент должен знать структуру социальной проблемы, ее основные свойства, уметь типологизировать социальные проблемы.

Вопросы для самоподготовки

1. Сравните понятия «социальная проблема» и «социологическая проблема», выделите общее и особенное.
2. Перечислите структурные элементы социальной проблемы.
3. Опишите историю становления и развития социальных проблем, используя концепцию Р. Ленуара. Каким образом Ленуар интерпретирует социальную проблему, в чем видит источники ее возникновения и развития?
4. Сравните познавательные возможности трех онтологических представлений о социальной проблеме: объективистского, субъективистского и диалектического. Какое из них наиболее пригодно для анализа современных социальных проблем? Почему? Какое чаще используется современными социологами?

Основная литература

1. *Верминенко Ю.В.* Объективистский подход в социологии социальных проблем // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 4. С. 140–146.
2. *Верминенко Ю.В.* Субъективистская традиция в исследовании социальных проблем // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 4. С. 129–134.
3. *Иванов О.И.* Социальные проблемы: теория и методология // Социальные проблемы. 2008. № 1. С. 7–20.
4. *Ленуар Р.* Предмет социологии и социальная проблема // *Ленуар Р., Мерлье Д., Пэнто Л., Шампань П.* Начала практической социологии / пер. с фр.; отв. ред. и предисл. Н.А. Шматко; послесл. А.Т. Бикбова. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2001. С. 31–57.
5. *Симонова Т.М.* Интегративный подход к исследованию социальных проблем // Журнал социологии и социальной антропологии (ЖССА). 2009. Т. XII. № 1. С. 66–74.
6. *Симонова Т.М.* Социальные и социологические проблемы: общее и различное // Проблемы теоретической социологии. Вып. 7: Межвуз. сб. / отв. ред. А.О. Бороньев. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. С. 148–157.

Дополнительная литература

1. *Симонова Т.М.* Социология социальных проблем: субъективистская парадигма // Там же. 2008. Вып. 1. Т. 9. С. 144–152.
2. *Симонова Т.М.* Социальная проблема и ее признаки // Регион: политика, экономика, социология. 2007. № 3–4. С. 52–56.

ТЕМА 3. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — сформировать у студентов представление об основных концепциях социальных проблем в разных теоретических контекстах (теориях социальной патологии, социальной дезорганизации, девиантного поведения, функционализма, конфликта, символического интеракционизма, феноменологии, социального конструкционизма) путем сравнения их эвристического потенциала, эффективности анализа современных социальных проблем и способностей выработки методов их решения (интервенции).

Вопросы для самоподготовки

1. Определите основные особенности, онтологические основания и эвристический потенциал различных концепций социальных проблем: концепции социальной патологии, социальной дезорганизации, девиантного поведения, функционализма, конфликта, символического интеракционизма, феноменологии, конструкционизма.

2. Определите, какому онтологическому представлению (объективному, субъективному или диалектическому) соответствует каждая концепция и почему.
3. Сравните возможности для анализа и решения социальных проблем, предлагаемые каждой концепцией.
4. Выявите концепцию, наиболее пригодную для анализа современных глобальных социальных проблем. Аргументируйте свое решение.
5. Проанализируйте конкретную социальную проблему (по выбору студента) в рамках каждой концепции и выявите возможности и ограничения использования каждой концепции.

Основная литература

1. Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Контексты современности — II: хрестоматия / сост. и ред. С.А. Ерофеев. Казань: Изд-во КГУ, 2001. С. 150–160.
2. Верминенко Ю.В. Индустрия социальных проблем: монография. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2012. 208 с.
3. Мертон Р.К. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль. Тексты... С. 393–461.
4. Минина В.Н. Социология социальных проблем: аналитический обзор основных концепций // ЖССА. 1998. Т. 1. № 3. С. 74–90.
5. Спектор М., Китсьюз Д. Конструирование социальных проблем // Контексты современности — II: хрестоматия... С. 160–164.

Дополнительная литература

1. Симонова Т.М. Социальные проблемы в социологии и социальной работе: определение, анализ, решение. СПб.: Роза мира, 2005. С. 15–49.

ТЕМА 4. КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ И РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — сформировать у студентов знание принципов комплексного подхода к изучению социальных явлений, в частности, социальных проблем, а также специфики и вклада социологии в комплексное исследование социальных проблем, владение методикой и техникой анализа социальных проблем.

Вопросы для самоподготовки

1. Выявите специфику социологического рассмотрения социальных проблем. Чем оно отличается от других исследований? Возможно

- ли полное изучение социальной проблемы только на основе социологического подхода?
2. Обоснуйте необходимость взаимодействия социологов с представителями других наук при изучении и выработке стратегий решения социальных проблем.
 3. Выделите основные принципы комплексного и междисциплинарного исследования социальных проблем. Приведите примеры междисциплинарных исследований социальных проблем.

Основная литература

1. *Иванов О.И.* От потенциальной к реальной комплексности междисциплинарных социальных исследований // Современная социологическая методология — от теории к практике. Сб. научн. статей по итогам Зимней социол. школы в 2011 г. / отв. ред. А.О. Бороноев, Е.С. Богомякова. СПб.: Скифия-Принт, 2013. С. 26–39.
2. *Иванов О.И.* Междисциплинарные области научных исследований в социальных науках (современное состояние и перспективы их развития) // Проблемы теоретической социологии. Вып. 8. / отв. ред. А.О. Бороноев. СПб.: Скифия-Принт, 2011. С. 26–39.
3. *Иванов О.И.* Проблемы научного объяснения социальных явлений в современной социологии // Проблемы теоретической социологии / отв. ред. А.О. Бороноев. Вып. 7. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. С. 69–90. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.soc.spbu.ru/profs/?id=305>
4. *Попов Е.А.* Современная социология в перекрестье междисциплинарности // Социс. 2013. № 8. С. 23–29.

Дополнительная литература

1. *Иванов О.И.* Принципы комплексного подхода в социально-экономических исследованиях. Некоторые вопросы теории и организации. Л.: Наука, 1981. 160 с.
2. *Латин Н.И.* Эмпирическая социология в Западной Европе: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. С. 13–23.

ТЕМА 5. ЗНАЧЕНИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ И РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — изучить понятия социальных проблем в трех парадигмах: естественнонаучной, деятельностной и гуманистической, сравнить их эвристический потенциал, онтологические интерпретации социальных проблем и подходы к их решению.

Вопросы для самоподготовки

1. Рассмотрите трактовку социальных проблем, представления об их возникновении и способах их решения в рамках а) естественно-

сторической парадигмы (Г. Спенсер, К. Маркс); б) деятельностной парадигмы (А. Этциони, А. Турен); в) гуманистической парадигмы (П. Ибарра, Дж. Китсьюз, И.Г. Ясавеев).

Основная литература

1. *Бест Дж.* Социальные проблемы // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение: хрестоматия / сост. И.Г. Ясавеев. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. С. 26–54.
2. *Турен А.* Возвращение человека действующего: очерк социологии. М.: Научный мир, 1998, С. 12–61.
3. *Штомпка П.* Социология социальных изменений / пер. с англ.; под ред. В.А. Ядова. М.: Аспект-Пресс, 1996. С. 13–45, 93–105, 140–160, 168–177.
4. *Ясавеев И.Г.* Конструкционистский подход к социальным проблемам // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 2. № 4. С. 533–546.

Дополнительная литература

1. *Ясавеев И.Г.* «Сижу за решеткой»: медиаобразы российских заключенных // Журнал исследований социальной политики. 2010. Т. 8. № 1. С. 53–68.

ТЕМА 6. ЗНАЧЕНИЕ ТЕОРИИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ И РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — проанализировать основные теории и типы объяснения (биологическое, психологическое, социологическое, культурологическое, социально-политическое, социокультурное) девиантного поведения, а также определить интерпретацию социальных проблем в их контексте.

Вопросы для самоподготовки

1. Проанализируйте понятие аномии и ее связь с социальными проблемами.
2. Определите связь между отклоняющимся поведением и некоторыми социальными проблемами в контексте различных типов объяснений девиантного поведения.
3. Сформулируйте методы решения (интервенции) социальных проблем в рамках теорий девиации.

Основная литература

1. *Беккер Г.* Девиантность как следствие «наклеивания ярлыков» // Контексты современности — II: хрестоматия... С. 145–150.
2. *Гиллинский Я.И.* Социология девиантности (новеллы и перспективы) // Социс. 2009. № 8. С. 70–73.

3. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социс. 1992. № 4. С. 91–96.
4. Шипунова Т.В. Девиантология: современные теоретико-методологические проблемы. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2012. 245 с.
5. Ясавеев И.Г. «Социальная проблема» в социологическом лексиконе // Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. 2006. № 6. С. 101–117.

Дополнительная литература

1. Гилинский Я. Глобализация и девиантность в России // Глобализация в российском обществе / ред. И. Елисеева. СПб.: 2008. С. 399–508.
2. Гилинский Я.И. Девиантность, преступность и социальный контроль в «Новом мире»: сборник статей. СПб.: Алеф-Пресс, 2013. 348 с.
3. Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 3-е изд.. СПб.: Алеф-Пресс, 2013. 633 с.

ТЕМА 7. ЗНАЧЕНИЕ ТЕОРИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ И РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — сформировать у студентов представление о социальном порядке и социальной дезорганизации и их связи с возникновением и решением социальных проблем.

Вопросы для самоподготовки

1. Определите связь между социальной дезорганизацией и социальными проблемами.
2. Определите связь между силой и эффективностью социального контроля и социальными проблемами.
3. Выявите различия между формальным и неформальным контролем, сравните их эффективность в регулировании социальных проблем.

Основная литература

1. Томас У., Знанецкий Ф. Понятие социальной дезорганизации // Контексты современности — II: хрестоматия... С. 134–138.
2. Гилинский Я.И. Российская социология девиантности и социального контроля // Социология в Ленинграде — Санкт-Петербурге во второй половине XX века / ред. А.О. Бороноев. СПб.: Изд-во Санкт-Петербур. ун-та, 2008. С. 101–123.
3. Грошева И.А. Социальный контроль в практиках профилактики девиации // Социс. 2008. № 2. С. 97–101.
4. Шипунова Т.В. Макро-микро-макро-модель социального контроля девиантности в конструктивистской перспективе: приглашение к дискуссии // ЖССА. 2012. Том XV. № 2 (61). С. 157–172.

Дополнительная литература

1. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / подгот. и авт. послесл. Вал. А. Луков. СПб.: Союз, 1998. 494 с.
2. Кавецкий С.Т. Э. Дюркгейм о социальной солидарности и аномии // Социс. 2013. № 5. С. 129–133.
3. Мещерякова Н.Н. Аномия как проявление социэнтропийного роста // Социология власти. 2011. № 4. С. 83–91.
4. От «страны тюрем» к обществу с ограниченным причинением боли: финский опыт сокращения числа заключенных / сост. И.Г. Ясавеев. Хельсинки: Национальный исследовательский институт правовой политики, 2012. 200 с. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://goo.gl/fdJX3>

ТЕМА 8. ТИПОВАЯ СХЕМА АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Цель самостоятельной работы — проанализировать одну из социальных проблем с использованием схемы, предложенной проф. О.И. Ивановым (*Иванов О.И.* Введение в социологию социальных проблем. СПб., 2003):

1. Определение сущности проблемы, ее источников, форм существования.
2. Определение типа проблемы.
3. Определение внутренних оснований проблемы (субъекта — «жертвы» проблемы и его свойств).
4. Определение внешних оснований проблемы (социальной среды и условий существования субъекта).
5. Определение структуры проблемы (отношений между ее внутренними и внешними основаниями). Выявление статичности и динамики проблем.
6. Определение свойств проблемы (ее масштабов, локализации в социальном пространстве и времени, степени остроты, социальных последствий нерешенной проблемы).
7. Выбор, применение, развитие социологических теорий, используемых для объяснения проблемы.
8. Определение методов эмпирического изучения проблемы.
9. Определение возможности вмешательства в «естественное» развитие проблемы, возможности ее решения с учетом уже предпринимавшихся попыток.
10. Выбор имеющихся методов решения проблемы, разработка новых методов.

Основная литература

1. *Алабердеева Г.П.* Отношение к экстази (опыт анализа общественного мнения) // Социс. 2013. № 5. С. 141–144.
2. *Верминенко Ю.В.* Проблемы наркотизации и алкоголизации в общественном мнении петербуржцев // Социологические исследования. 2012. № 11. С. 113–115.
3. *Мустаева Ф.А.* Социальные проблемы современной семьи // Социс. 2009. № 7. С. 109–113.
4. *Певная М.В.* Волонтерство как социологическая проблема // Социс. 2013. № 2. С. 110–120.
5. *Русинова Н.Л., Озерова О.В., Сафронов В.В.* Курение в России: социальные различия и тенденции в 1990-е и 2000-е годы // Социс. 2013. № 3. С. 104–114.
6. *Ярмиев М.З.* Репрезентация бедности как социальной проблемы в российских СМИ // Социс. 2008. № 4. С. 67–72.

Дополнительная литература

1. *Татилина В.С.* Сколько пьет Россия? Объем, динамика и дифференциация потребления алкоголя // Социс. 2006. № 2. С. 85–94.
2. *Халтурина Д.А., Кортаев А.В.* Алкоголь и наркотики как фактор демографического кризиса // Социс. 2006. № 7. С. 104–112.

МОДУЛЬ II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

ТЕМА 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАК ОБЪЕКТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель самостоятельной работы — рассмотреть социальную проблему как объект эмпирического социологического исследования, освоить такие процедуры, как понимание, объяснение и прогнозирование социальной проблемы.

Вопросы для самоподготовки

1. Оцените возможности эмпирического изучения социальных проблем в социологии количественными и качественными методами.
2. Рассмотрите представления о «жизненном цикле» социальной проблемы, предложенные Г. Блумером.
3. Что такое диагностика социальной проблемы? В каких случаях она применяется? Приведите примеры.
4. Что такое объяснение, понимание и прогнозирование социальных проблем? Приведите примеры.

5. Можно ли рассматривать социальные интересы как форму выражения социальных проблем? Почему? Приведите примеры.

Основная литература

1. Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение: хрестоматия... С. 11–25.
2. Еркин А.В. О соотношении понятий «социологическая диагностика» и «социологическое исследование» // Социс. 2012. № 12. С. 97–100.
3. Иванов О.И. Социальные проблемы молодежи и ювенологические исследования (введение в социологию социальных проблем). СПб.: ИРЭ РАН, НАЮ, 2001. 112 с.
4. Шереги Ф.Э. Прикладная социология: стимулы и гносеологические барьеры // Социс. 2009. № 4. С. 30–37.

Дополнительная литература

1. Толстова Ю.Н., Масленникова Е.В. Качественная и количественная стратегии. Эмпирическое исследование как измерение в широком смысле // Социс. 2000. № 10. С. 101–109.
2. Фарахутдинов Ш.Ф. Опыт организации и проведения прикладных социологических исследований для государственных заказчиков // Социс. 2011. № 3. С. 107–112.

ТЕМА 10. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — рассмотреть основные виды исследования социальных проблем, уделив особое внимание «оценочным» исследованиям, обучить студентов комбинированию разных эмпирических методов (экспертный опрос, массовый опрос, наблюдение, контент-анализ и т. д.) при изучении социальных проблем.

Вопросы для самоподготовки

1. Сравните фундаментальные, прикладные и оценочные исследования социальных проблем, обоснуйте критерии и ситуации их использования. Что обуславливает обращение к тому или иному типу исследования?
2. Обоснуйте возможности применения экспертных методов, опроса, наблюдения, контент-анализа и других в эмпирическом исследовании социальных проблем, оцените их эффективность.
3. Сравните процедуры мониторинга и оценки, выделите ситуации их применения.
4. Выделите критерии отбора и использования методов эмпирического исследования для различных типов социальных проблем.

Основная литература

1. *Абруков В.С., Николаева Я.Г.* Количественные и качественные методы: соединяем и властвуем! // Социс. 2010. № 1. С. 142–145.
2. *Вольманн Х.* Оценка реформ государственного управления: третья волна // Социс. 2010. № 10. С. 83–99.
3. *Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р.* Методы прикладных социальных исследований: учебное пособие. Изд. 2-е. М.: Вариант, ЦСПГИ, Норд Медиа, 2008. С. 123–177.
4. *Верминенко Ю.В.* Применение метода экспертного опроса в диагностике конструирования социальных проблем в дискурсе власти: на примере проблем наркотизации и алкоголизации в российском обществе // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 1. С. 60–65.

Дополнительная литература

1. *Башмаков В.И.* Изменения в экспертных оценках актуальности исследования социальных проблем труда (опыт мониторинга) // Социс. 2005. № 5. С. 89–95.
2. *Божков О.Б.* Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия // Социс. 2004. № 9. С. 4–7.
3. *Лаба Л.Я.* Способы интеграции качественных и количественных методов // Социс. 2004. № 2. С. 124–130.

МОДУЛЬ III. ИНТЕРВЕНЦИИ В СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ

ТЕМА 11. СОЦИОЛОГ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНЖЕНЕР

Цель самостоятельной работы — рассмотреть типичные варианты отношения социолога к социальной политике (стороннего наблюдателя, критика, советника и другие) и основные функции социолога (исследователя, гражданина, социального инженера), проанализировать идею «публичной социологии» (М. Буравой).

Вопросы для самоподготовки

1. Выделите ключевые функции социолога как исследователя, гражданина, социального инженера.
2. Выделите основные характеристики социально-инженерной деятельности социолога, опишите основные социальные технологии.
3. Опишите возможные роли социолога в современном мире в контексте публичной социологии М. Буравого. Охарактеризуйте публичную социологию и ее отличие от других форм социологии (академической, прикладной, критической).

Основная литература

1. Буравой М. За публичную социологию // *Общественная роль социологии* / под ред. П. Романова и Е. Ярской-Смирновой. М.: Вариант, ЦСПГИ, 2008. С. 8–52.
2. Максимов Б.И. Четыре ступени развития социологии, или Нужны ли социальные инженеры // *Социс*. 2008. № 10. С. 147–152.
3. Оситов Г.В. Проблемы включения социологии в систему научного управления российским обществом // *Социс*. 2012. № 7. С. 5–16.
4. Подвойский Д.Г. «Публичная социология» в прошлом и настоящем: уточнение координат // *Социс*. 2009. № 5. С. 13–23.
5. Ситнова И.В. Активистско-деятельностная методология в моделировании процесса «институциональных изменений» (опыт анализа зарубежных концепций) // *Социс*. 2012. № 7. С. 37–43.
6. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / пер. с франц. М.: Научный мир, 1998. С. 115–125.

Дополнительная литература

1. Бек У. Как не превратиться в музейный экспонат // *Общественная роль социологии...* С. 113–123.
2. Публичная социология в России: материалы дискуссии // Там же. С. 52–113.
3. Тощенко Ж.Т., Романовский Н.В. Публичная или профессионально-публичная социология? // *Социс*. 2009. № 4. С. 20–30.
4. Тютюнджи И.М. Новые формы социального активизма // *Социс*. 2012. № 5. С. 149–154.

ТЕМА 12. ОСНОВНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — проанализировать основные концепции решения и предупреждения социальных проблем в зарубежной и отечественной социологии: консервативную, реформистскую и радикальных альтернатив.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое эволюционный и революционный пути решения социальных проблем?
2. Опишите основные стратегии решения социальных проблем: консервативную, реформистскую, радикальных альтернатив. Приведите примеры.
3. Раскройте понятие стратегии предупреждения социальных проблем.

Основная литература

1. Гонтмахер Е.Ш., Малева Т.М. Социальные проблемы России и альтернативные пути их решения // Вопросы экономики. № 2. 2008. С. 61–72.
2. Маркс Г.Т. О профессиональной деятельности социолога — 37 моральных императивов // Социс. 2008. № 1. С. 129–137.
3. Поннер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 65–75.
4. Поннер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8. С. 49–79; № 9. С. 22–48; № 10. С. 29–58.
5. Штомпка П. Социология социальных изменений / пер с англ. М.: Аспект-Пресс, 1996. С. 256–272.

Дополнительная литература

1. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Проблемы социальной профилактики преступности несовершеннолетних // Российская юстиция. 2009. № 11. С. 66–67.
2. Малева Т.М., Овчарова Л.Н. Социальный контекст модернизации // Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Сборник статей и материалов. Вып. 2 / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Центр исследований постиндустр. об-ва, 2009. С. 5–100.
3. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / сост. Д.Г. Лахути и др.; пер. с англ.; вступ. статья и общ. ред. В.Н. Садовского; послесл. В.К. Финна. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 464 с.

ТЕМА 13. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Цель самостоятельной работы — изучить взаимное влияние общественного мнения (гражданского общества) и государства при решении социальных проблем, научиться оценке вклада социологических опросов населения и экспертных заключений в этот процесс. Проанализировать социальную политику как способ решения (интервенции) социальных проблем и участие социологов в ее формировании, реализации и оценке.

Вопросы для самоподготовки

1. Обоснуйте возможности выявления и решения социальных проблем на основе опросов населения и экспертов, а также на основе статистической информации.
2. Выявите основные критерии эффективности социальной политики в решении социальных проблем.
3. Рассмотрите и оцените опыт социальной политики в России и других странах мира (по выбору студента).
4. Проанализируйте основные типы социальной политики, принятые в мировой практике.

Основная литература

1. Григорьева И.А. Современная социальная политика: возможности и ограничения. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2011. 304 с.
2. Кравченко Ж.В., Хорт С. Коллективная солидарность или индивидуальная ответственность: теоретические подходы к анализу шведской модели политики благосостояния // ЖССА. 2013. Том XVI. № 2. С. 83–102.
3. Печерская Н.В. Перспективы российской семейной политики: принуждение к традиции // ЖССА. 2013. Том XVI, № 4 (69). С. 94–105.
4. Храмов А.Ф. Социальное государство. Практики формирования и функционирования в Европе и России // Социс. 2007. № 2. С. 21–32.
5. Шпаковская Л.Л. Критика социальной политики государства в актуальной повестке дня сообществ родителей // ЖССА. 2013. Том XVI, № 2. С. 116–130.

Дополнительная литература

1. Григорьева И.А. Российская социальная политика в последние годы: между уже пройденным путем и все еще неопределенным будущим // Журнал исследований социальной политики. 2007. Т. 5, № 1. С. 7–24.
2. Национальные проекты и реформы 2000-х годов: модернизация социальной политики / Коллективная монография / под ред. Е. Ярской-Смирновой и М. Ворона (Библиотека ЖИСП). М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2009. 279 с.

ТЕМА 14. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Цель самостоятельной работы — сравнить метод интервенции в социальную проблему и метод социологической интервенции, выявить их сходство и различия, изучить основные элементы программы решения социальной проблемы.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое интервенция в социальную проблему? Что такое социологическая интервенция? Проведите различие между этими методами. Приведите примеры их использования.
2. Что такое программа решения социальной проблемы? Приведите примеры.

Основная литература

1. Зерчанова Т.Е., Позднякова Е.В. Социальное программирование как функция управления в сфере государственной молодежной политики // Социум и власть. 2011. № 3. С. 25–28.

2. *Сургуладзе В.Ш.* Государственные социальные программы и корпоративная социальная ответственность // Экономические системы. 2013. № 1. С. 12–15.
3. *Тощенко Ж.Т.* Социальное программирование как инструмент решения социальной проблемы // Социальная политика и социология. 2010. № 5. С. 8–13.

Дополнительная литература

1. *Минина В.Н.* Методы социального программирования: учебн. пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999. 60 с.
2. *Турен А.* Возвращение человека действующего: очерк социологии. М.: Научный мир, 1998. С. 115–125.

ТЕМА 15. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ

Цель самостоятельной работы — проанализировать социальные проблемы как источник социальной напряженности, научиться оценке роли общественных движений и организаций в процессе работы с социальными проблемами.

Вопросы для самоподготовки

1. Дайте определение социальной напряженности. Как можно эмпирически изучать социальную напряженность?
2. Какова связь социальной напряженности и социальных проблем?
3. Дайте определение общественных движений и общественных организаций. Какова роль общественных движений в «поле» социальных проблем?

Основная литература

1. *Баранова Г.В.* Методология анализа протестной активности населения России // Социс. 2012. № 10. С. 143–153.
2. *Баранова Г.В., Фролов В.А.* Методология и методика измерения социальной напряженности // Социс. 2012. № 3. С. 50–65.
3. *Клеман К., Демидов А., Мирясова О.* От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. М.: Три квадрата, 2010. 688 с.
4. *Ротмистров А.Н.* Общественные движения: опыт классификации социологических концепций // Социс. 2010. № 8. С. 46–53.

Дополнительная литература

1. Общественные движения в России: точки роста, камни преткновения / под ред. П.В. Романова и Е.Р. Ярской-Смирновой. М.: ИИИ, 2009. 224 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Знания теоретических основ социологии, навыки работы с текстами, приобретенные в результате изучения предметов теоретической социологии в бакалавриате дают базовые ориентации в ее структуре и представляют собой первый этап ее изучения.

Приобретенные компетенции составляют фундамент второго этапа обучения — магистратуры, подготовка в которой носит не только углубляющий характер, но и обеспечивает детальное изучение современного уровня теоретической социологии.

Третий (аспирантский) этап теоретической подготовки направлен на интеграцию аспиранта в интернациональную теоретическую дискуссию в социологии и на поддержку его работы над диссертацией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гишинский, Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». — 3-е изд., испр. и доп. — СПб: Алеф-Пресс, 2013. — 633 с.
2. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования. — М.: Книжный дом «Университет», 2010. — 296 с.
3. Иванов О.И. Введение в социологию социальных проблем: учебно-методическое пособие. — СПб.: Социологическое общество им. М.М.Ковалевского, 2003. — 80 с.
4. Иванов О.И. Социологическое объяснение: к характеристике современных практик // Социологические исследования. — 2014. — №3. — С. 3—9.
5. Иванов, О.И. Методология социологии: Учебно-методич. пособие. — СПб.: Социол. об-во им. М.М. Ковалевского, 2003. — 64 с.
6. Ионин, Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии: учебное пособие. — М.: ГУ ВШЭ, 2004. — 365 с.
7. История теоретической социологии: Учебн. пособие : в 5 т. / Под ред. Ю.Н. Давыдова. — 3-е изд. — М.: Академический проект; Гаудеамус, 2010. — 526 с.
8. Кравченко, С.А. Социология в 2-х томах. Том 1. Классические теории через призму социологического воображения: Учебник для академич. бакалавриата. М.: Юрайт, 2014. — 584 с.
9. Кравченко, С.А. Социология в 2-х томах. Том 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник для академич. бакалавриата. М.: Юрайт, 2014. — 636 с.
10. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований: Учебник для бакалавров. — М.: Юрайт, 2014. — 828 с.
11. Ле Гранд, Д., Проппер, К., Смит, С. Экономический анализ социальных проблем: учебное пособие: пер. с англ. — М.: ГУ ВШЭ, 2013. — 318 с.
12. Симонова, Т.М. Социальные проблемы в социологии и социальной работе: определение, анализ, решение. — СПб.: Роза мира, 2005. — 241 с.

13. Социологическая теория: история, современность, перспективы. Альманах журнала «Социологическое обозрение» / Гл. ред. А.Ф. Филиппов. — СПб. : Владимир Даль, 2008. — 831 с.
14. Социология: учебник / Под ред. Н.Г. Скворцова. — 2-е изд. — М. : Проспект, 2011. — 352 с.
15. Тезаурус социологии: тематический словарь-справочник. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / Под ред. Ж. Т. Тощенко . — М.: ЮНИТИ, 2013. — 415 с.
16. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. — М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2009. — 1248 с.
17. Ясавеев, И.Г. Социальные проблемы и медиа: конструкционистское прочтение. — Saarbrücken (Germany): Lambert Academic Publishing, 2010. — 236 с.

Учебное издание

ИЗУЧЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ:
Учебно-методическое пособие для семинарских занятий
и самостоятельной работы студентов бакалавриата

Издательство «Скифия-принт».
Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д. 10
Тел. (812)7152645, (812)9828394
E-mail: skifia-print@mail.ru
www.skifia-print.ru

Корректурa — *Добрян Т. Е.*
Верстка — *Михайлова О. С.*
Оформление обложки — *Неговский Д. А.*

Заказ №2828