

Б. С. Антимонов, Е. А. Флейшиц

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ  
ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ  
И РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ



Государственное издательство  
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
Москва — 1959

---

В брошюре авторы рассматривают вопросы прав и обязанностей изобретателей и рационализаторов: как оформляются эти права, каков размер вознаграждения за изобретения и рационализаторские предложения, каков порядок его начисления и выплаты. В ней освещается также административный и судебный порядок охраны прав новаторов техники.

Брошюра рассчитана на изобретателей и рационализаторов, рабочих и служащих, работников бюро по изобретательству и рационализации, руководителей учреждений, предприятий, организаций, министерств, ведомств, совнархозов, на работников исполкомов Советов депутатов трудящихся, а также на любого читателя, интересующегося порядком охраны прав изобретателей и рационализаторов в нашей стране.

---

## ВВЕДЕНИЕ

«Осуществление планов развития промышленности, сельского хозяйства и транспорта, выполнение строительной программы в предстоящем семилетии возможны, — говорил Н. С. Хрущев в докладе на XXI съезде КПСС, — при условии значительного роста уровня техники и повышения производительности общественного труда»<sup>1</sup>. Одним из основных факторов технического прогресса и повышения производительности труда является в нашей стране деятельность многомиллионной армии новаторов техники: изобретателей и рационализаторов.

Направляемое государственным планированием и всемерно поощряемое и поддерживаемое государством, массовое техническое творчество позволило за 1950—1958 гг. внедрить в народное хозяйство около десяти миллионов новых технических предложений, принесших стране за последние три года около 24 млрд. руб. экономии<sup>2</sup>.

Выполнение величественных экономических и культурных задач текущего семилетия требует дальнейшего расширения и повышения качества технического творчества, а также самого быстрого внедрения новых достижений техники в народное хозяйство. Существенную роль в разрешении этих задач играют надлежащая организация деятельности новаторов техники, широкое содействие ей со стороны хозяйственных органов,

<sup>1</sup> Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Доклад на внеочередном XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза 27 января 1959 г., Госполитиздат, 1959, стр. 47.

<sup>2</sup> См. там же, стр. 12.

Научных учреждений и общественных организаций и наиболее рациональный порядок внедрения достижений техники в народное хозяйство.

Организация и порядок руководства делом изобретательства и рационализации, порядок внедрения новой техники в народное хозяйство, а равно и права и обязанности новаторов техники определяются советским изобретательским правом. Понятно поэтому, что среди мероприятий, осуществленных Советским государством уже в начале первого года великого семилетия, непосредственно перед созывом июньского Пленума ЦК КПСС по вопросам механизации и автоматизации производства, нашло место и издание нового Положения об открытиях<sup>1</sup>, изобретениях и рационализаторских предложениях — и новой Инструкции о вознаграждении за открытия, изобретения и рационализаторские предложения, утвержденных постановлением Совета Министров СССР от 24 апреля 1959 г.<sup>2</sup>.

Опираясь на проверенные многолетней практикой основные начала советского изобретательского права — на принцип планового руководства неуклонно развивающимся массовым изобретательством и широкой помощи новаторам техники со стороны государства, — новые Положение и Инструкция не только изменили или отменили ряд устаревших, ставших недостаточными в современных условиях правил изобретательского права, но и ввели немало совершенно новых положений, отражающих задачи семилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

Новые акты об изобретательстве и рационализации направлены на дальнейший мощный расцвет нашей техники и на быстреее внедрение достижений техники в народное хозяйство. Яркое выражение получил в этих актах изобретательского права принцип сочетания личных интересов с интересами общественными: росту советской техники призвана, в частности, служить эффективная охрана личных немущественных и имуще-

<sup>1</sup> В данной брошюре речь идет только об изобретениях и рационализаторских предложениях.

<sup>2</sup> СП СССР 1959 г. № 9, ст. 59. Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях в дальнейшем именуется Положением; Инструкция о вознаграждении за открытия, изобретения и рационализаторские предложения в дальнейшем именуется Инструкцией.

ственных интересов новаторов техники, действенная охрана их прав и стимулирование тем самым их творческой деятельности. Широко привлекаются к охране их интересов и прав общественные организации, призванные играть немалую роль и в надлежащей организации внедрения новых достижений техники в народное хозяйство.

Установлен ряд норм, направленных на развитие массового изобретательства.

Огромный размах технического творчества, позволяющий неуклонно совершенствовать социалистическое производство в нашей стране, есть результат труда не изобретателей-одиночек, а прежде всего труда коллективного, исканий и достижений коллективов рабочих и инженерно-технических работников тысяч заводов, проектных и конструкторских бюро, научно-технических институтов и лабораторий.

По-новому определены Положением порядок содействия дальнейшему развитию массового изобретательства и планирования изобретательской и рационализаторской работы на предприятиях и в других организациях, а также основные формы помощи новаторам техники в их творческом труде. Уточнен порядок внедрения достижений техники в народное хозяйство. Повышена роль и почетная ответственность новаторов в скорейшем и наиболее рациональном использовании их предложений в хозяйственной деятельности советских организаций. Определены формы участия профсоюзных организаций в охране интересов и прав изобретателей и рационализаторов, неразрывно связанной с быстрейшим использованием государственными и общественными организациями достижений новаторов техники.

На службу неуклонному совершенствованию техники поставлена забота Советского государства об интересах создателей новой техники и о дальнейшем укреплении социалистической законности в охране их прав. Новые акты советского изобретательского права, полностью удовлетворившие многие из пожеланий, выраженных широкими кругами изобретателей и рационализаторов при обсуждении общественностью проекта Положения, несомненно, явятся одним из важных средств дальнейшего мощного роста техники нашей страны.

Новые акты об изобретательстве призваны выполнить важную роль и в реализации принятого на основе 7-летнего плана развития народного хозяйства постановления Пленума ЦК КПСС от 29 июня 1959 г.<sup>1</sup> Пленум, в частности, указал, что «техническое совершенствование производства, проводимое с целью повышения производительности и облегчения труда рабочих, быстрого роста промышленной продукции, улучшения ее качества и снижения себестоимости, удешевления и ускорения строительства, должно стать главным направлением в работе советов народного хозяйства». Пленум признал также, что задания по важнейшим работам в области создания и внедрения новой техники, имеющим общегосударственное значение, должны являться органической составной частью народнохозяйственного плана. Пленум подчеркнул и значение материальной заинтересованности работников предприятий в дальнейшем внедрении новой техники.

Реализация всех принятых Пленумом решений требует неуклонного и точного исполнения Положения и Инструкции.

Авторы в данной брошюре рассматривают понятия изобретения и рационализаторского предложения, порядок оформления прав изобретателей и рационализаторов и содержание этих прав, а также обязанностей новаторов техники. Особо излагаются правила о размере и порядке начисления и выплаты вознаграждения за изобретения и рационализаторские предложения, внедренные в народное хозяйство, и правила о рассмотрении споров, связанных как с оформлением прав новаторов техники и с авторством их предложений, так и с вопросами вознаграждения за них.

---

<sup>1</sup> «Правда» 30 июня 1959 г.

## I. ИЗОБРЕТЕНИЕ И РАЦИОНАЛИЗАТОРСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Советское законодательство об изобретательстве давно охраняет интересы и права не только изобретателей, но и авторов других технических предложений, если последние применяются в народном хозяйстве. Предложения этого второго рода называются рационализаторскими<sup>1</sup>.

В чем заключаются основные черты изобретения и рационализаторского предложения и в чем основное различие между этими двумя видами технических предложений?

На эти вопросы новые акты изобретательского права дают следующий ответ.

1. Изобретением признается техническое предложение, способное давать положительный эффект и применимое в любой области народного хозяйства, культуры или обороны страны и обладающее признаком существенной новизны (п. 3 Положения). Существенная новизна технического предложения заключается в том, что до подачи заявки о нем в Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР<sup>2</sup> сущность данного технического предложения не была известна мировой технике.

<sup>1</sup> Правила об изобретательстве и рационализации, действовавшие до 1959 года, различали три вида технических предложений: изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения. Новое Положение объединило предложения двух последних видов в один, назвав соответствующие предложения рационализаторскими.

<sup>2</sup> Комитет по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР в дальнейшем именуется Комитет.

В отдельных случаях такое предложение способно открыть возможность создания нового производства, выпуска новых, неизвестных ранее ценных материалов или никогда ранее не выпускавшихся машин либо предметов потребления. В этих случаях изобретение часто называют «пионерским».

Но содержание изобретения может составлять и новый, неизвестный мировой технике способ изготовления выпускавшейся ранее продукции. Повышение ее качества, удлинение срока службы соответствующих изделий, их удешевление будут положительным эффектом нового способа. Сущность изобретения может заключаться и в новом способе облегчения труда в том или ином производстве, его безопасности.

При этом, как уже указывалось, не имеет значения, в какой области народного хозяйства, культуры, здравоохранения или обороны страны может применяться заявленное Комитету техническое предложение.

Для признания технического предложения изобретением необходимо наличие в нем трех признаков: 1) существенной новизны в указанном выше смысле; 2) способности давать положительный эффект; 3) применимости в любой области народного хозяйства, культуры, здравоохранения или обороны страны.

Применимость изобретения не следует смешивать с целесообразностью его немедленного использования. Пункт 35 Положения говорит, что «принятые к рассмотрению Комитетом... заявки подвергаются исследованию на наличие в предполагаемом (то есть в заявленном Комитету. — *Примечание авторов*) изобретении существенной новизны и полезности», и тут же разъясняет: «полезность определяется не только с точки зрения целесообразности немедленного использования изобретения в народном хозяйстве, но и возможности использования его в будущем, после создания необходимых для этого условий». Таким образом, под словом «полезность» имеется в виду в Положении как целесообразность немедленного внедрения заявленного Комитету технического предложения, так и применимость его в какой-либо области народного хозяйства, культуры, здравоохранения или обороны страны. Эта применимость иногда может лишь в будущем превратиться в целесообразность немедленного использования предложения:

после создания необходимых для этого условий, изменения заданий и порядка работы предприятий, в деятельности которых данное предложение применимо, после расширения спроса на соответствующие издания. Иногда применение данного изобретения предполагает даже создание еще одного изобретения (например, изобретение способа изготовлять материал, который обеспечит надлежащую прочность частей уже изобретенной машины).

Непризнание целесообразности немедленного использования технического предложения по тем или иным экономическим или техническим соображениям не препятствует признанию его изобретением, если это предложение обладает существенной новизной, способно давать положительный эффект и хотя бы в будущем применимо в любой области народного хозяйства, культуры, здравоохранения или обороны страны.

Особым видом изобретения является так называемое дополнительное изобретение, совершенствующее другое изобретение, право на которое уже оформлено в установленном порядке (см. стр. 19—28 брошюры) и которое можно применять не иначе, как вместе с этим другим изобретением. Именно эта зависимость дополнительного изобретения от другого, основного, изобретения потребовала установления для него некоторых особых правил, например, в отношении вознаграждения (см. стр. 33—51 брошюры). В остальном оно должно удовлетворять всем общим, установленным для изобретений условиям, в частности, обладать признаком существенной новизны.

Иным требованиям по сравнению с изобретением должно удовлетворять рационализаторское предложение. Существенной новизны от него не требуется. Достаточно, если оно направлено на усовершенствование уже применяемой предприятием или предприятиями техники (машин, приборов, приспособлений, аппаратов, агрегатов и т. п.), на усовершенствование применяемой технологии производства или выпускаемой продукции, способов наблюдения и исследования, техники безопасности труда или позволяет повысить производительность труда либо более эффективно использовать энергию, оборудование, материалы (п. 7 Положения) и при этом является новым для данной отрасли производства или

даже только для предприятия, которому оно внесено (п. 56 Положения).

Таким образом, рационализаторское предложение есть предложение более скромного технического содержания, чем то, которое должно иметь изобретение. «Революционизировать» технику оно не призвано. Тем не менее народнохозяйственное значение рационализаторских предложений огромно. Составляя подавляющее большинство технических предложений, они повседневно совершенствуют и повышают технику, приносят нашей промышленности миллиарды рублей экономии и вместе с тем нередко служат для их авторов своеобразной школой, подготовкой к созданию изобретений.

С рационализаторскими предложениями, которые так же, как изобретения, являются предложениями техническими, не следует смешивать предложения по улучшению организации работы и управления хозяйством (упорядочение штатов и структуры предприятия или учреждения, упрощение или улучшение учета и отчетности, документации, сбыта и т. п.). Авторам таких предложений могут выдаваться в установленном порядке премии, но ни Положение, ни Инструкция на них не распространяются.

Не распространяются названные акты об изобретательстве и рационализации и на рационализаторские предложения (но не на изобретения) инженерно-технических работников научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций, относящиеся к проектам, конструкциям и технологическим процессам, разрабатываемым этими работниками в порядке выполнения служебных заданий. К числу таких рационализаторских предложений принадлежат как те, разработка которых составляет самое содержание выполняемых названными работниками заданий, так и те, которые вносятся ими по своей инициативе для усовершенствования разрабатываемых ими в силу служебных заданий проектов, конструкций и технологических процессов.

Рационализаторские предложения, вносимые теми же работниками для усовершенствования машин, приборов, инструментов, применяемых в организациях, где они работают, для повышения техники безопасности труда в этих организациях — технические предложения, совершенствующие технику и процесс труда в названных

организациях, и являются обычными рационализаторскими предложениями, к которым должны применяться как Положение, так и Инструкция.

2. Уже из сказанного выше видно, что для признания технического предложения изобретением оно должно быть заявлено Комитету. Комитет производит экспертизу новизны заявленного ему предложения, от которой неотделимо и разрешение вопросов о применимости предложения в той или иной области народного хозяйства, культуры, здравоохранения или обороны страны и о возможном от его применения положительном эффекте. Признав наличие в заявленном ему предложении указанных выше установленных законом признаков, Комитет выдает в соответствии с требованием заявителя авторское свидетельство на изобретение или патент.

При этом следует заметить, что ни авторские свидетельства, ни патенты не выдаются на вещества, изготавливаемые химическим путем. Однако можно получить авторское свидетельство или патент на способ изготовления такого вещества. На получаемые нехимическим путем лечебные, пищевые и вкусовые вещества выдаются только авторские свидетельства, но не патенты. Те и другие могут выдаваться на способы изготовления названных веществ. Только авторские свидетельства могут выдаваться на надлежащим образом апробированные, то есть допущенные уполномоченными на то органами государства, способы лечения болезней (п. 4 Положения).

Авторские свидетельства на полученные селекционным путем новые и улучшенные породы сельскохозяйственных животных и птиц, на породы тутового и дубового шелкопряда, на сорта сельскохозяйственных культур выдаются селекционерам, селекционным станциям и станциям по племенной обработке не Комитетом, а Министерством сельского хозяйства СССР (п. 5 Положения).

Если изобретение сделано в связи с работой изобретателя в государственном, кооперативном или ином общественном предприятии (организации) или по его заданию, то есть по соглашению между изобретателем и предприятием, работником которого изобретатель не состоит, то на изобретение выдается только авторское

свидетельство. Так же складывается положение, если изобретатель для разработки своего изобретения получил денежную или иную материальную помощь от государственного, кооперативного, общественного предприятия или иной организации.

Если на изобретение по требованию заявителя выдано авторское свидетельство, то право использования этого изобретения принадлежит Советскому государству, которое реализует его через государственные предприятия. Кооперативные и общественные предприятия вправе применять то же изобретение на одинаковых началах с государственными предприятиями. Автор изобретения имеет право на вознаграждение за применение его изобретения (пп. 6, 15 Положения).

Если на изобретение по требованию заявителя (которым в таком случае очень редко является советский гражданин<sup>1</sup>) выдан патент, то патентообладателю принадлежит исключительное право пользования изобретением (п. 4 Положения). Без его разрешения изобретение не может быть использовано никем другим. Но как авторское свидетельство, так и патент выдаются независимо от того, где и как изобретение будет в дальнейшем применяться, и даже несмотря на то, что немедленное применение изобретения, на которое испрашивается авторское свидетельство, признано нецелесообразным.

В ином порядке и при иных условиях производится признание технического предложения рационализаторским и выдача на него удостоверения. Такое предложение подается непосредственно предприятию (или иной организации), в деятельности которого это предложение может быть использовано, применено. Приняв это предложение к использованию, предприятие (организация) обязано выдать заявителю удостоверение на рационализаторское предложение. Удостоверение на предложение, используемое несколькими предприятиями

---

<sup>1</sup> Иностранцы граждане — авторы изобретений и рационализаторских предложений пользуются в СССР такими же правами, как граждане СССР (п. 14 Положения). Советские граждане, за редчайшими исключениями, своего права на получение патента не используют, ибо не являются собственниками заводов, фабрик и т. п., где могло бы применяться запатентованное изобретение. Иностранцы граждане получают в СССР как патенты, так и авторские свидетельства.

(организациями), должно быть выдано тому из них, которое первым приняло предложение к использованию.

Однако рационализаторское предложение может быть представлено не предприятию, а соответствующему министерству или совету народного хозяйства экономического административного района либо исполнительному комитету Совета депутатов трудящихся, которому подчинены соответствующие предприятия (п. 54 Положения).

Таким образом, рационализаторское предложение вносится непосредственно предприятию (организации), которое и решает вопрос о его принятии. Однако, если предложение имеет отраслевое или межотраслевое значение, решение о его применении или отклонении принимается руководителем вышестоящей организации.

3. Размер вознаграждения, на которое имеет право автор применяемого изобретения, с одной стороны, и автор используемого рационализаторского предложения, с другой, неодинаков. Соответственно значению тех и других предложений вознаграждение изобретателю установлено в более высоком размере, чем вознаграждение рационализатору (см. стр. 33—51 брошюры).

Новое Положение предусматривает, как должно осуществляться руководство изобретательской и рационализаторской деятельностью, как должна проводиться работа в этой области на предприятиях и в организациях, как предприятия и организации должны содействовать созданию новых технических предложений.

Общее руководство изобретательской и рационализаторской деятельностью возложено на Комитет. При этом всю работу по развитию массового изобретательства Комитет должен вести при участии Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов. Это — общественная организация, которая была создана по инициативе профессиональных союзов, работает под руководством ВЦСПС и в настоящее время насчитывает 1 100 000 членов — изобретателей и рационализаторов.

Задача руководства развитием изобретательства и рационализации в отдельных отраслях народного хозяйства, в области культуры, здравоохранения, обороны страны, а также в экономических административных районах возложена на соответствующие министерства,

ведомства, совнархозы, исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся и на кооперативные центры.

На предприятиях и в организациях эта задача лежит на руководителях предприятий и организаций; в цехах и на участках предприятий — на руководителях цехов и участков.

В случае необходимости, начальник цеха или участка может выделить кого-либо специально для работы по изобретательству и рационализации в пределах установленного цеху или участку штата.

Для выполнения текущих задач по изобретательству и рационализации в министерствах, ведомствах, совнархозах, на предприятиях и в организациях образованы отделы или бюро по изобретательству и рационализации. В руководстве изобретательством должны широко участвовать профсоюзные органы.

Важнейшее место в руководстве изобретательством и рационализацией занимает планирование работы новаторов техники. Цель его — направлять творческую инициативу трудящихся на успешное решение задач технического прогресса. М. И. Калинин говорил, что изобретать надо не то, что хочется, а то, что нужно народному хозяйству<sup>1</sup>. Для того чтобы привлечь инициативу новаторов техники именно в те ее области, где выяснены определенные потребности, министерства, ведомства, совнархозы, исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся и отдельные предприятия и организации обязаны разрабатывать совместно с профсоюзными органами перспективные и текущие тематические планы по изобретательству и рационализации.

В необходимых случаях указанные выше организации обязаны создавать экспериментальные базы, на которых должны испытываться не только внесенные или уже и принятые к внедрению технические предложения, но и предложения работников предприятий и других организаций, еще находящихся в стадии разработки.

Другой важной задачей органов, руководящих изобретательством и рационализацией, является всемерное расширение рядов новаторов техники, стимулирование их работы и повышения технической квалификации.

---

<sup>1</sup> См. «Изобретатель» 1932 г. № 2, стр. 20.

Для этого указанные органы должны вести работу по разъяснению значения изобретательства для дальнейшего повышения производительности труда, проводить смотры работ, тематические конкурсы по изобретательству и рационализации, совещания и конференции изобретателей и рационализаторов, издавать соответствующие информационные материалы.

В осуществлении всех этих задач должно, в соответствии со своим уставом, играть существенную роль Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов. Оно призвано содействовать и повышению квалификации новаторов техники путем организации лекций, консультаций, семинаров и т. п.

Важным средством стимулирования изобретательской и рационализаторской работы является пропаганда достижений лучших изобретателей и рационализаторов и методов их работы при помощи печати, радио, кино, телевидения.

Большое значение имеет также оказание государственными органами, руководящими изобретательством, а равно профсоюзными органами и Всесоюзным обществом изобретателей и рационализаторов помощи новаторам техники в оформлении, а в необходимых случаях и в защите их прав.

Новое Положение определило источники и порядок покрытия расходов министерств, совнархозов и отдельных предприятий не только на внедрение изобретений и рационализаторских предложений, но и на осуществление как указанных выше, так и других организационных и массовых мероприятий по изобретательской и рационализаторской работе (пп. 66—68 Положения).

---

## II. КТО ПОЛЬЗУЕТСЯ ПРАВАМИ НА ИЗОБРЕТЕНИЕ И НА РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Право сделать заявку на изобретение Комитету имеет прежде всего его автор. Если заявка делается для получения на изобретение авторского свидетельства, то по поручению автора она может быть подана в Комитет предприятием или другой организацией, где автор работает по трудовому договору или с которой он так или иначе связан своей деятельностью. Автор может поручить подать заявку и другому лицу — представителю, снабженному удостоверенной в нотариальном порядке доверенностью.

Во всех случаях авторское свидетельство выдается на имя автора изобретения.

Заявка на изобретение для получения на него патента может быть сделана и не от имени автора: лицом, которому автор передал, уступил это право. В таком случае патент должен быть выдан на имя заявителя. Однако в нем должны быть указаны также и фамилия, имя и отчество автора изобретения.

Подача заявки на патент может быть поручена другому лицу как автором, так и тем, кому он уступил свое право на получение патента.

Таким образом, обладателем авторского свидетельства при жизни автора может стать только автор. Патентообладателем может быть как автор, так и другое лицо, которое приобрело от него право получить патент.

Передать авторское свидетельство автор не может, а патентообладатель вправе передать, продать свой патент.

Если автор при жизни не сделал заявки на изобретение, то это право переходит к его наследникам. Так же как автор, наследники вправе требовать по своему выбору выдачи им либо авторского свидетельства на изобретение, либо патента. Могут они и уступить другому лицу право на получение патента на изобретение, сделанное их наследодателем.

Во всех этих случаях фамилия, имя и отчество автора изобретения будут указаны в авторском свидетельстве или патенте. Подать заявку наследники могут лично или через ту или иную организацию либо через снабженного их доверенностью представителя.

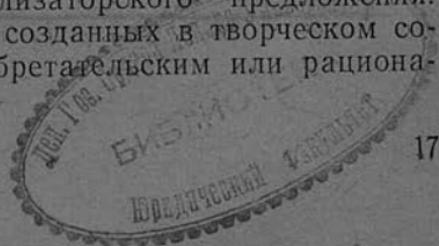
По наследству переходит не только право сделать заявку на изобретение и получить на него авторское свидетельство или патент. К наследникам переходит также и право на вознаграждение за применение изобретения, на которое авторское свидетельство было выдано при жизни автора. К наследникам патентообладателя переходит после его смерти право на патент.

2. Право подать предприятию или другой организации рационализаторское предложение и получить на него удостоверение принадлежит при жизни автора этого предложения только ему, автору. После смерти автора подать его рационализаторское предложение могут наследники.

Во всех случаях в удостоверении указывается фамилия, имя, отчество автора рационализаторского предложения.

После смерти автора, получившего при жизни удостоверение на рационализаторское предложение, к его наследникам переходит право на вознаграждение за применение этого предложения.

3. Однако автором изобретения или рационализаторского предложения не всегда является одно лицо. Много изобретений и рационализаторских предложений создается двумя авторами или более многочисленными авторскими коллективами: творческими группами работников заводов или научно-исследовательских институтов и т. п. В таких случаях перед нами — соавторство изобретения или рационализаторского предложения. Речь идет о предложениях, созданных в творческом содружестве, совместным изобретательским или рационализаторским трудом.



Лица, оказавшие автору лишь техническую помощь (сделавшие необходимые для изобретения или рационализаторского предложения расчеты, изготовившие чертежи или образцы, участвовавшие в испытании изобретения и т. п.), соавторами не считаются (п. 9 Положения).

Если изобретение или рационализаторское предложение создано в соавторстве, то каждый из соавторов имеет право получить авторское свидетельство (или патент) либо — соответственно — удостоверение на рационализаторское предложение, с указанием в нем имени, отчества и фамилии всех соавторов (п. 9 Положения).

4. Если изобретение разработано автором или группой авторов на предприятии, в научно-исследовательском институте, проектно-конструкторской или иной организации в порядке выполнения служебного задания (а не только в связи со служебным заданием, не предусматривавшим создания данного изобретения), то авторское свидетельство выдается на имя действительного автора или группы авторов, но с обязательным указанием в свидетельстве предприятия (организации), на котором изобретение разработано.

5. Немало, однако, случаев, когда изобретение (но не рационализаторское предложение) создается коллективным трудом в таких условиях, что не представляется возможным установить авторство отдельных лиц: невозможно, например, сказать, кто именно из работников цеха или проектного бюро, выполнявшего определенное задание, сделал в связи с этим данное изобретение. В таком случае авторское свидетельство выдается на имя того предприятия, той организации, где изобретение сделано.

---

### III. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ ПРАВ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ И РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ

1. Как уже было сказано, заявка технического предложения для признания его изобретением и выдачи на него авторского свидетельства (или патента) подается Комитету автором (или лицом, которому он это поручил) либо наследниками автора.

Каждая заявка должна относиться только к одному изобретению и состоять из заявления о выдаче авторского свидетельства и приложений к заявлению: описания изобретения и чертежей, если они необходимы.

В заявлении обязательно указываются: фамилия, имя, отчество автора предполагаемого изобретения, его адрес, место работы (для иностранцев — также гражданство), утверждение, что лицо, на имя которого испрашивается авторское свидетельство, действительно является автором данного предложения. Заявление подается в одном экземпляре, приложения к нему — в трех экземплярах. Заявление и каждый экземпляр приложений к нему описания и чертежей подписываются автором или его представителем, а в случаях, когда заявка подается наследниками автора, — последними или их представителем.

Описание и чертежи должны давать настолько полное, ясное и точное представление о предполагаемом изобретении, чтобы была видна его новизна и чтобы на основе содержащихся в них данных было возможно осуществить, применить заявленное изобретение.

Комитет публикует образец заявки, соответствующей требованиям Положения, а также требованиям, которые вправе дополнительно установить сам Комитет.

Комитет прежде всего проверяет, удовлетворяет ли заявка указанным выше (и дополнительно установленным Комитетом) формальным требованиям.

Если заявка не удовлетворяет предъявляемым к ней требованиям, то в десятидневный срок Комитет посылает заявителю письмо с предложением исправить заявку, представить недостающие материалы. Для этого заявителю предоставлен Положением месячный срок со дня получения им предложения Комитета.

Если поступившая в Комитет заявка удовлетворяет установленным формальным требованиям или исправлена в месячный срок путем представления дополнительных материалов, то заявителю в десятидневный срок (со дня поступления надлежащим образом оформленной заявки или дополнительных материалов) выдается Комитетом справка о принятии заявки к рассмотрению. В этой справке должны быть указаны фамилия, имя и отчество автора предполагаемого изобретения, название последнего и дата поступления заявки.

2. Дата поступления заявки в Комитет имеет существенное значение для выдачи авторского свидетельства (либо патента) или отклонения заявки. Значение даты заявки определяется тем, что изобретением, как уже сказано, может быть признано только такое техническое предложение, которое обладает существенной новизной. Если сущность предполагаемого изобретения до указанного дня была известна мировой технике, то техническое предложение изобретением не признается. Одним из обстоятельств, исключающих существенную новизну заявленного Комитету технического предложения, является наличие ранее поданной в Комитет заявки на тождественное по сути дела техническое предложение.

Понятно, что, несмотря на самую большую четкость планирования изобретательства, не исключены случаи, когда два лица или две группы лиц, два авторских коллектива независимо один от другого создают тождественные по сущности технические предложения. В таком случае право на признание предложения изобретением и на получение авторского свидетельства имеет тот, кто первым подал в Комитет заявку (разумеется, если это предложение удовлетворяет всем указанным выше требованиям закона). Поэтому дата поступления заявки в Комитет и ее первенство, или, как иначе говорят,

приоритет заявки, имеет важнейшее значение для изобретателя.

Как же определяется первенство, приоритет заявки?

Дата приоритета определяется днем поступления заявки в Комитет, если она была оформлена в соответствии с указанными выше требованиями. Так же определяется дата приоритета и в случаях, когда оказалось необходимым (и в установленный срок это сделано) дополнить и исправить содержащиеся в заявлении сведения о личности автора изобретения, о месте его работы (для иностранцев — о гражданстве) или когда в заявление дополнительно внесено по предложению Комитета название изобретения, утверждение, что лицо, на имя которого испрашивается авторское свидетельство, действительно является автором этого изобретения.

Но если к заявлению не приложены описание изобретения или необходимые в данном случае чертежи или они признаны Комитетом неудовлетворительными, ибо не дают достаточного представления о предполагаемом изобретении, и заявитель по требованию Комитета устраняет этот дефект заявки, то датой ее поступления в Комитет признается день, когда на протяжении месяца со дня получения заявителем предложения Комитета об исправлении заявки описание и чертежи, составленные надлежащим образом, поступили в Комитет (п. 33 Положения).

Если дефектная заявка не исправлена на протяжении месяца со дня получения заявителем предложения Комитета об ее исправлении, то заявка признается неподанной. Сделанная в дальнейшем другим лицом заявка тождественного технического предложения будет рассматриваться независимо от той, которая ей предшествовала, но была признана неподанной.

Но как быть, если две заявки на тождественные изобретения поступают в Комитет в один и тот же день? Если одна из них была послана по почте, а другая — доставлена Комитету без посредства органов связи, то первенство признается за заявкой, поступившей по почте, если день ее отправки предшествует дню, когда другая заявка была доставлена заявителем непосредственно Комитету (п. 33 Положения).

Если обе заявки были отправлены по почте, то первенство будет признано за той из них, которая была

первой сдана на почту, о чем свидетельствует дата почтового штемпеля на конверте.

Если две (или более) заявки на тождественное изобретение были сданы на почту в один и тот же день или обе доставлены в один и тот же день Комитету без содействия почты либо посланная по почте заявка сдана ей в тот же день, когда другая доставлена в Комитет, то заявки признаются поданными одновременно, ни одна из них не имеет преимущества перед другой, и каждому из авторов будет выдано авторское свидетельство, с указанием в нем также фамилии, имени и отчества другого автора. Авторы будут находиться в таком же положении, как если бы они были соавторами изобретения (см. стр. 16—19 брошюры).

После того как заявка принята Комитетом к рассмотрению, описание и чертежи на протяжении месяца могут дополняться или изменяться заявителем, однако без изменения существа заявки. В противном случае представляемые заявителем дополнительные материалы должны быть оформлены им в качестве самостоятельной заявки. Дата приоритета этой новой самостоятельной заявки определяется, однако, не днем, когда она действительно подана, а днем, когда Комитету были представлены указанные дополнительные материалы (п. 34 Положения).

3. Принятая Комитетом заявка исследуется для решения вопроса о том, обладает ли указанное в ней техническое предложение признаком существенной новизны. Исследуется также применимость предложения и положительный эффект, который может принести его применение. Одновременно Комитет сообщает о заявке министерствам, совнархозам, предприятиям, в деятельности которых заявленное изобретение может быть применено. Каждая из этих организаций должна в месячный срок со дня получения запроса Комитета дать ему заключение о целесообразности и порядке использования заявленного Комитету предложения, а также о том, не применяется ли уже в народном хозяйстве тождественное по существу техническое предложение.

При этом может оказаться, что запрошенные Комитетом организации ответят, что в данное время внедрение в народное хозяйство заявленного Комитету технического предложения представляется по тем или иным

основаниям нецелесообразным. Например, применяется другое изобретение, недавнее внедрение которого потребовало, может быть, и значительных расходов, но удовлетворяет потребностям соответствующих предприятий, определяемым перспективными планами, и т. п.

Это не препятствует доведению до конца экспертизы новизны, ибо нецелесообразность немедленного применения предложения не исключает возможности выдачи на изобретение авторского свидетельства (или патента), если только это предложение в принципе применимо в какой-нибудь области народного хозяйства, культуры, здравоохранения или обороны страны, способно давать положительный эффект и притом обладает признаком существенной новизны (п. 35 Положения).

4. Как же определяется наличие или отсутствие существенной новизны технического предложения? По каким данным эксперт Комитета судит о том, была ли сущность предложения известна мировой технике до подачи заявки о нем Комитету?

На этот вопрос Положение дает следующий ответ. Предложение не может быть признано обладающим существенной новизной, если о тождественном по сущности предложении уже была подана Комитету обладающая приоритетом (см. выше) заявка.

Предложение не может быть признано существенно новым и в том случае, если тождественное предложение уже признано изобретением и на него в какой бы то ни было стране уже выдано авторское свидетельство или патент. Для того чтобы установить это обстоятельство, эксперт Комитета должен проверить официальные издания социалистических стран, в которых публикуются выданные авторские свидетельства и патенты, и официальные издания капиталистических стран, в которых публикуются выданные патенты. В СССР таким изданием является выпускаемый Комитетом «Бюллетень изобретений».

Кроме того, эксперт должен установить, не опубликована ли сущность заявленного Комитету изобретения в советской или зарубежной литературе, в отчетах научно-исследовательских и конструкторских учреждений, в работах, принятых на какой-нибудь конкурс, в диссертациях.

Эксперт обязан также учесть все имеющиеся сведения о применении изобретений. Большое значение в связи с этим имеют сообщаемые Комитету заключения министерств, совнархозов, предприятий (см. выше).

Если сущность заявленного Комитету технического предложения до дня заявки раскрыта каким-либо из названных источников, то Комитет должен отказать в выдаче на него авторского свидетельства (а также и патента).

Комитет должен отказать в выдаче авторского свидетельства также и в тех случаях, когда сущность заявленного ему предложения до дня заявки раскрыта каким-либо иным способом (например, автор делал о нем публичные доклады).

Однако предшествующее заявке применение предложения или опубликование его сущности в литературе, в отчетах научно-исследовательских или проектных организаций либо путем представления соответствующей работы на конкурс, не всегда устраняет возможность выдачи авторского свидетельства.

Если бы начавшееся применение предложения исключало выдачу на него в дальнейшем авторского свидетельства, то внедрение предложений в народное хозяйство в той или иной мере замедлялось бы. Желая получить на свое предложение авторское свидетельство, автор должен был бы в каждом таком случае ждать, пока Комитет признает его предложение изобретением и выдаст ему авторское свидетельство, и лишь после этого вносить предложение предприятию, министерству или совету народного хозяйства экономического административного района для внедрения его в народное хозяйство.

Поэтому, исходя из принципа сочетания интересов гражданина с интересами социалистического общества, Положение установило, что начавшееся уже применение предложения не лишает его автора права на получение авторского свидетельства (но не патента), если заявка в Комитет подана автором или его наследниками не позднее четырех месяцев со дня подписания акта или отчета о начале внедрения данного предложения.

До получения автором авторского свидетельства вознаграждение выплачивается ему по ставкам, установленным для вознаграждения за применение рационали-

затворских предложений. После признания применяемого предложения изобретением и выдачи на него авторского свидетельства производится перерасчет вознаграждения (п. 15 Инструкции). Непризнание уже применяемого предложения изобретением и отказ в выдаче на него авторского свидетельства не препятствует, разумеется, продолжению применения этого предложения, которое будет и в дальнейшем оплачиваться как рационализаторское.

Авторское свидетельство на изобретение, сущность которого раскрыта не путем применения предложения, а путем опубликования в литературе или каким-нибудь другим из указанных выше способов, также может быть выдано, если заявка на выдачу авторского свидетельства подана не позднее четырех месяцев со дня опубликования сущности предложения.

Указанный четырехмесячный срок удлинится до одного года, если предложение стало применяться или сущность его была опубликована без ведома автора (п. 36 Положения).

Так как в процессе рассмотрения заявки иногда возникают спорные и трудные вопросы, то Комитет вправе в случае необходимости вызвать автора предложения для участия в рассмотрении его заявки. В таком случае за автором сохраняется средняя заработная плата по месту его работы, и организация, где он работает, предоставляет ему в установленном порядке служебную командировку за счет средств, предусмотренных в плане этой организацией на расходы по изобретательству и рационализации (п. 38 Положения).

5. Комитет, исследуя заявку, обязан не более чем в четырехмесячный срок со дня ее принятия направить автору свое решение о выдаче ему авторского свидетельства или об отказе в его выдаче.

Решение о выдаче авторского свидетельства должно содержать формулировку предмета изобретения (формулу изобретения), которая включается затем в авторское свидетельство. Формула изобретения указывает, что именно изобретено автором, в чем заключается существенная новизна созданного им технического предложения, ибо в каждом изобретении наряду с новой его сущностью неизбежно содержатся и элементы, давно известные технике (например, части, уже ранее

включавшиеся в машины определенного рода, уже применявшиеся приемы работы и т. п.<sup>1</sup>).

В решении Комитета об отказе в выдаче авторского свидетельства должна содержаться мотивировка отказа.

Получив направленное ему решение Комитета, заявитель вправе ознакомиться со всеми (кроме секретных и признанных Комитетом не подлежащими оглашению) материалами, на основании которых сделаны выводы экспертизы новизны и вынесено решение Комитета. Более того, он вправе потребовать бесплатной высылки ему копий противопоставленных его заявке материалов, относящихся к выданным до его заявки авторским свидетельствам и патентам, для того, в частности, чтобы самому сопоставить формулу изобретений, на которые они выданы, с сущностью заявленного им технического предложения (п. 40 Положения).

Заявитель может подать в Комитет возражение против его решения в течение месяца со дня получения решения Комитета или указанных выше материалов (если заявитель затребовал их). В этом возражении заявитель может либо оспаривать мотивировку отказа в выдаче ему авторского свидетельства, либо, если решение удовлетворяет требование о выдаче авторского свидетельства, — оспаривать предложенную Комитетом к включению в авторское свидетельство формулу изобретения. Решение по возражению выносится председателем Комитета или его заместителем в месячный срок и является окончательным (п. 41 Положения).

После того как формула изобретения окончательно установлена, Комитет вносит изобретение в Государ-

<sup>1</sup> В п. 1 публикации авторского свидетельства на отсадочную машину («Бюллетень изобретений» 1959 г. № 5, стр. 5) указано, например: «отсадочная машина, состоящая из разделенных продольной перегородкой на два отделения камер, с помещенными в разных отделениях поршнями и решетками, отличающаяся (разрядка наша. — Б. А. и Е. Ф.) тем, что решетки выполнены вибрирующими с целью создания восходящего и нисходящего потока воды». Начиная со слова «отличающаяся» — перед нами формула изобретения. Этим формула данного изобретения не исчерпывается. В п. 2 той же публикации указано: «Форма выполнения отсадочной машины по п. 1, отличающаяся (разрядка наша. — Б. А. и Е. Ф.) тем, что рама, в которой закреплены вибрирующие решетки, выполнена вибрирующей». Начиная со слова «отличающаяся» — перед нами вторая часть формулы изобретения, на которое выдано данное авторское свидетельство.

ственный реестр изобретений СССР, выдает заявителю, не взимая с него никаких сборов, авторское свидетельство по форме, установленной Комитетом, производит публикацию в «Бюллетене изобретений» о выдаче авторского свидетельства и публикует описание изобретения.

6. Проще оформляются права на рационализаторское предложение.

Рационализаторское предложение подается, как уже говорилось, предприятию, где работает его автор, или другому предприятию, которое может использовать данное предложение в своей деятельности, а в случаях, указанных выше (см. стр. 12—13 брошюры), предложение может быть подано соответствующему совнархозу, министерству или исполнительному комитету Совета депутатов трудящихся.

Рационализаторское предложение подается в форме заявления, с кратким описанием сущности предложения и с приложением, в случае надобности, чертежей, схем, эскизов.

В течение пяти дней после поступления предложения предприятие обязано по требованию заявителя выдать или выслать ему справку о получении предложения.

Предложение должно быть рассмотрено получившим его предприятием в пятнадцатидневный срок, а министерством, ведомством или совнархозом — в полуторамесячный срок со дня поступления предложения.

В указанные сроки заявителю должно быть сообщено о принятии его предложения к использованию или об отклонении, причем отклонение должно быть мотивировано. Решение о принятии или отклонении рационализаторского предложения выносится руководителем предприятия, министерства или совнархоза.

Если предложение принято к использованию, автору выдается удостоверение на рационализаторское предложение. Предложение, принятое одним предприятием (организацией), используется в работе других предприятий (организаций) без выдачи автору новых удостоверений, но, разумеется, с выплатой вознаграждения.

Если рационализаторское предложение отклонено, автор может принести на это жалобу. Жалоба рассматривается руководителем отклонившего предложение предприятия (организации) совместно с фабричным,

заводским, местным комитетом профессионального союза в присутствии автора, если он работает на данном предприятии (организации). Автор, не работающий на данном предприятии, но явившийся к моменту рассмотрения его жалобы, вправе присутствовать при этом.

Заявитель может в месячный срок обжаловать решение по жалобе в соответствующее министерство, ведомство, совнархоз, исполнительный комитет областного Совета депутатов трудящихся или в кооперативный центр.

Таким образом, в то время как оформление права на изобретение и выдача на него авторского свидетельства производится независимо от решения о признании целесообразности его немедленного внедрения, оформление права на рационализаторское предложение и выдача на него удостоверения зависят от принятия рационализаторского предложения к использованию. Можно обладать авторским свидетельством на изобретение, которого еще ни одна организация не приняла к использованию. Более того, на предложение, которое уже используется какой-нибудь организацией, авторское свидетельство может быть выдано только в том случае, если заявка его сделана в Комитет не позднее четырех месяцев со дня начала его использования. Удостоверение же на рационализаторское предложение, еще не принятое ни одной организацией к использованию, не может быть выдано. Его выдает предприятие (организация), первым принявшее предложение к использованию.

---

#### IV. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ И РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ. ПОРЯДОК ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

1. Выданное автору изобретения авторское свидетельство, так же как удостоверение на рационализаторское предложение, удостоверяет авторство соответствующего технического предложения и наличие у лица, которое сделало это предложение, личного неимущественного права: права авторства, то есть права признаваться и именоваться автором при любом использовании соответствующего произведения.

Однако право авторства изобретателя соединено еще с одним его правом. Автор изобретения может до выдачи ему авторского свидетельства потребовать, чтобы изобретению было присвоено имя автора или какое-нибудь специальное название (тормоз Матросова, самолет «ТУ-104» и т. п.). В этом случае присвоенное изобретению название указывается в авторском свидетельстве, а также в технической документации на данное изобретение, на изделиях, их упаковке.

Право на применение изобретения, на которое выдано авторское свидетельство, принадлежит, как уже сказано, государству.

Изобретения реализуются через государственные предприятия и организации. Кооперативные и общественные предприятия и организации используют изобретения, относящиеся к кругу их деятельности, на равных основаниях с государственными предприятиями и организациями (п. 6 Положения).

Рационализаторское предложение применяется предприятием (организацией), которое приняло его к использованию.

Изобретатель и рационализатор пользуются имущественным правом на вознаграждение за использование их предложения (см. стр. 33—51 брошюры).

2. Порядок внедрения изобретений и рационализаторских предложений не вполне одинаков. Это объясняется тем, что авторские свидетельства нередко выдаются Комитетом на изобретения, вопрос о внедрении которых еще не решен; удостоверения же на рационализаторское предложение выдаются предприятием (организацией), уже принявшим соответствующее предложение к внедрению.

Комитет ежеквартально направляет советам министров союзных республик, министерствам, ведомствам, совнархозам, исполнительным комитетам областных (краевых) Советов депутатов трудящихся и кооперативным центрам списки изобретений, которые могут быть использованы на подведомственных им предприятиях.

Предложения об использовании наиболее важных изобретений Комитет вносит в Совет Министров СССР.

Названные государственные органы, а также кооперативные центры, получив от Комитета и рассмотрев список изобретений, принимают соответствующие решения об их использовании.

В решениях указываются предприятия (организации), на которые возлагаются внедрение изобретений, наименование изобретения, фамилия автора, сроки начала и окончания работы. Принятые решения сообщаются Комитету.

Внедрение изобретения приостанавливается или прекращается только с разрешения органа, принявшего решение о внедрении, с обязательным уведомлением об этом Комитета.

Работы по внедрению изобретений и рационализаторских предложений включаются в планы предприятий (организаций). Эти планы должны рассматриваться постоянно действующими производственными совещаниями предприятий<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. Положение о постоянно действующем производственном совещании на промышленном предприятии, стройке, в совхозе, МТС

Для внедрения изобретения должен быть составлен календарный план разработки (в пределах указанного в решении срока внедрения) технической документации на изобретение, изготовления и испытания опытных образцов и организации производства. В плане должны быть также указаны лица, ответственные за его выполнение.

Календарный план с указанием ответственных за его исполнение лиц устанавливается также для экспериментальных работ в целях необходимой в отдельных случаях опытной проверки принятого к использованию рационализаторского предложения.

Контроль за внедрением изобретений и рационализаторских предложений возлагается на соответствующие министерства, ведомства, совнархозы, исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся и на кооперативные центры.

Автор изобретения или рационализаторского предложения должен быть во всех случаях уведомлен о начале внедрения его технического предложения (п. 13 Положения). Это уведомление связано с осуществлением весьма важного права автора: участвовать в осуществлении работ по внедрению его предложения — в разработке технической документации на изобретение или рационализаторское предложение, в изготовлении и испытании опытных образцов и в организации производства.

Для обеспечения изобретателям и рационализаторам реальной возможности осуществления такого права за ними закреплен ряд связанных с этим трудовых прав.

Если изобретение или рационализаторское предложение внедряется на том предприятии (в той организации), где работает его автор, то автор может быть освобожден на время внедрения от основной работы с сохранением заработной платы в размере среднего заработка или с ним может быть заключено трудовое соглашение о проведении этих работ в нерабочее время.

Если предложение применяется на другом предприятии (в другой организации), то, участвуя в работах по его внедрению, автор сохраняет за собой должность по месту основной работы, а труд его оплачивается

---

и РТС, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 9 июля 1958 г. (СП СССР 1958 г. № 13, ст. 101, разд. II).

предприятием (организацией), внедряющим его изобретение или рационализаторское предложение, в размере, который определяется по соглашению с этим предприятием, но во всяком случае вознаграждение не может быть ниже среднего заработка автора по основной работе.

Изобретатель или рационализатор, не имеющий постоянной работы, получает вознаграждение за участие во внедрении созданного им технического предложения по соглашению с использующей это предложение организацией (п. 13. Положения).

Автор обязан активно содействовать внедрению своего предложения, представляя предприятиям все имеющиеся у него материалы, давая объяснения и консультации.

К такому содействию автор обязан и в тех случаях, когда он отказался от осуществления своего права на непосредственное участие в работах по внедрению.

Более того, Положение обязывает автора применяемого технического предложения содействовать в указанных выше формах также и развитию созданного им предложения, например, разработке кем-либо из работников предприятия, внедрившего изобретение, другого, дополнительного изобретения.

---

## V. ПРАВО НА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ И ЛЬГОТЫ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ ИЗОБРЕТАТЕЛЯМ И РАЦИОНАЛИЗАТОРАМ

1. Труд изобретателей и рационализаторов вознаграждается по общему принципу социализма — в соответствии с его количеством и качеством. Отсюда следуют два принципа нашего законодательства об оплате труда изобретателей и рационализаторов.

а) Труд изобретателей и рационализаторов, как полезнейший творческий труд, получает у нас высокую оценку, ибо речь идет о вознаграждении не только добросовестного выполнения своего долга, но также и инициативного, пытливого и упорного стремления улучшить существующую технику, повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции, повысить ее качество, улучшить условия и технику безопасности труда.

б) Труд изобретателей и рационализаторов оплачивается в зависимости от значения, от пользы, которую приносит нашему обществу результат этого труда — техническое предложение.

2. Согласно новому Положению вознаграждение выплачивается только за внедренное изобретение или рационализаторское предложение, то есть за такое техническое предложение, которое признано полезным и применяется на производстве, на транспорте, в сельском хозяйстве, при лечении болезней, в какой-либо отрасли культуры или в обороне страны.

Ранее (по Инструкции 1942 года) оплачивались и так называемые перспективные предложения, которые не могли быть использованы до создания в народном

хозяйстве соответствующих условий. Такие предложения приходилось оплачивать, не имея даже приблизительных данных о размере выгоды от их применения. Когда же подобное предложение внедрялось, то вопрос о его оплате уже не мог возникнуть вновь, хотя бы имелись внушительные показатели пользы примененного изобретения. При этом создавался нежелательный разрыв в оценке предложений: одни оценивались после внедрения, когда приносимая ими польза уже могла быть установлена, другие же — перспективные — оплачивались без точного определения их значения.

Как известно, государство берет на себя заботу о внедрении изобретений, на которые выданы авторские свидетельства.

Авторское свидетельство на изобретение выдается, как уже сказано, независимо от того, внедряется ли оно в каком-либо предприятии или организации или нет. Таким образом, между выдачей авторского свидетельства (или патента) на изобретение и его внедрением может образоваться разрыв во времени, а значит, и момент выплаты вознаграждения отдалается. Но в то время как изобретатель, получивший патент, должен сам провести всю работу по осуществлению изобретения, те изобретения, на которые получены авторские свидетельства, внедряются государственными органами и общественными организациями.

Что касается рационализаторских предложений, то признание их полезности, включение в производственный план и юридическое их признание (путем выдачи удостоверения) по времени должны совпадать. Иными словами, всякое рационализаторское предложение, признанное предприятием полезным для внедрения, должно быть реально внедрено и оплачено.

3. Размер вознаграждения, выплачиваемого за внедренное техническое предложение, зависит от двух признаков: а) квалификации технического предложения, то есть признания его изобретением или рационализаторским предложением, и б) пользы, приносимой применением предложения.

4. Польза, приносимая внедрением изобретения или рационализаторского предложения, как правило, определяется суммой годовой экономии, связанной с применением технического предложения.

В п. 7 Инструкции приводится следующая таблица размеров вознаграждения за внедренные изобретения (на которые выданы авторские свидетельства) и за рационализаторские предложения — для тех случаев, в которых вознаграждение определяется по сумме полученной экономии.

Сумма годовой экономии (в руб.)	Вознаграждение за изобретения	Вознаграждение за рационализаторские предложения
до 1000	25% экономии, но не менее 200 руб.	13,75% экономии, но не менее 100 руб.
от 1000 до 5000	15% + 100 »	7% + 100 руб.
» 5000 » 10 000	12% + 250 »	5% + 200 »
» 10 000 » 50 000	10% + 450 »	2,75% + 450 »
» 50 000 » 100 000	6% + 2 500 »	2% + 850 »
» 100 000 » 250 000	5% + 3 500 »	1,75% + 1100 »
» 250 000 » 500 000	4% + 6 000 »	1,25% + 2350 »
» 500 000 » 1 000 000	3% + 11 000 »	1% + 3600 »
» 1 000 000 и выше	2% + 21 000 » (но не более 200 000 руб.)	0,5% + 8600 » (но не более 50 000 руб.)

В таблице установлены минимум и максимум вознаграждения: за изобретение при любом размере экономии не может быть выплачено менее 200 руб. и более 200 000 руб., а за рационализаторское предложение — менее 100 руб. и более 50 000 руб. Эти предельные нормы вознаграждения — минимум и максимум — должны применяться и в тех случаях, когда внедрение не дает экономии и вознаграждение определяется по другим показателям (пп. 9—11 Инструкции). Например, размер вознаграждения за изобретения и рационализаторские предложения, внедрение которых не дает экономии, но улучшает качество продукции, условия труда и т. д., устанавливается руководителем предприятия (организации), внедрившего это изобретение или рационализаторское предложение, в соответствии с действительной ценностью предложения.

5. Экономия, даваемая применением технического предложения, подсчитывается на основании особой Ин-

струкции, которая должна быть утверждена Комитетом по согласованию с Госпланом СССР и ВЦСПС.

Следует заметить, что расчеты по вознаграждению за изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения, внедренные до 1 мая 1959 г., должны производиться по ранее существовавшим правилам, то есть на основании Инструкции 1942 года. Экономия подсчитывается путем сопоставления плановой калькуляции себестоимости продукции до применения предложения с плановой калькуляцией, определенной после внедрения, с учетом его эффекта. Разница между показателями первой и второй калькуляции и определяет размер экономии, по которому подсчитывается вознаграждение изобретателя или рационализатора.

Инструкция 1942 года предусматривает и дополнительные положения, уточняющие общее правило об определении размера получаемой экономии. Так, если техническое предложение касается отдельного изделия, узла или детали, то экономия подсчитывается на основании калькуляций, составленных только на соответствующее изделие, узел или деталь. Без этой поправки размер экономии, определенной по всему предприятию в целом, оказался бы заниженным, в связи с чем существенно снизился бы и размер вознаграждения изобретателя или рационализатора.

Реализация некоторых предложений влечет за собой сокращение затрат по одному участку работы предприятия и возрастание по другому. В таких случаях Инструкция 1942 года предлагает учитывать оба последствия внедрения технического предложения.

Если техническое предложение дает экономию по всему предприятию в целом, например, повышает коэффициент полезного действия оборудования, то годовая экономия, даваемая применением предложения, рассчитывается путем сопоставления утвержденной годовой сметы затрат на производство продукции с годовой сметой, составленной уже с учетом использования технического предложения.

Если внедрение предложения приводит к полному устранению производственного брака или снижает его, годовая экономия определяется путем выведения разницы между стоимостью изделий, забракованных до

применения предложения, со стоимостью изделий, забракованных после его применения. При этом Инструкция 1942 года предлагает принимать во внимание потери по браку продукции лишь за последние шесть месяцев до внедрения предложения.

Существенным отступлением от общего правила определения размера экономии является порядок определения экономии в тех случаях, когда внедрение предложения снижает стоимость строительства. Если внедрение предложения снижает размер затрат не по всему строительству, а лишь по отдельному объекту, годовой экономией от применения технического предложения считаются только 30% от полного снижения стоимости данного объекта.

Кроме того, с 1949 года действуют поправочные коэффициенты при расчете экономии по любому предложению, поскольку произошло изменение цен на различные материалы, которые используются в строительстве.

При подсчете экономии по Инструкции 1942 года следует пользоваться ценами, действовавшими до внедрения предложения, но надо при этом исходить из новых технических норм, то есть из тех норм, которые вводятся в связи с принятием предложения к использованию.

В калькуляцию себестоимости продукции при определении экономии, получаемой в результате внедрения технического предложения, не должны включаться расходы, связанные с разработкой самого предложения, например, расходы на изготовление чертежей, моделей, экспериментальных образцов и т. д.

6. Необходимо сказать несколько слов о сроке, за который должна подсчитываться экономия. Как правило, принимается во внимание годовая экономия, то есть экономия, получаемая в результате применения технического предложения в течение года с начала его промышленного использования. Таким образом, период освоения технического предложения, то есть время его доработки, изменения и уточнения чертежей, промышленное изготовление изделий, период лабораторных опытов, испытаний, проверок не включаются в учитываемое время. Это и понятно, ибо в период освоения действие предложения еще не выявляется.

В сезонных отраслях хозяйства экономия определяется не за год, а за сезон.

Особый случай представляет определение экономии, даваемой внедрением предложения среди года. В отношении такого случая Инструкция 1942 года устанавливает: учитывать экономию за оставшуюся часть данного года, пользуясь техпромфинпланом этого, текущего, года, а за прочие месяцы (до 12) — техпромфинпланом следующего года. Если к моменту подсчета экономии техпромфинплан следующего года еще неизвестен, то за месяцы, недостающие до 12, следует взять также показатели текущего года.

7. Большое значение имеет в Инструкции 1959 года правило о перерасчете экономии, поскольку от этого зависит изменение (повышение) вознаграждения изобретателей и рационализаторов.

Прежняя Инструкция тоже допускала перерасчет экономии, если применение изобретения в последующие четыре года давало экономия более высокую, чем экономия за первый год. Однако Инструкция 1942 года не допускала перерасчетов экономии, полученной от применения усовершенствований и рационализаторских предложений.

Инструкция 1959 года предусматривает перерасчет экономии как по изобретениям, так и по рационализаторским предложениям, с той только разницей, что по изобретениям допускается перерасчет экономии по лучшим показателям в течение четырех лет (после первого года применения изобретения), а по рационализаторским предложениям — только за один год, следующий за годом, в котором началось применение рационализаторского предложения.

Это новое правило отвечает пожеланиям тысяч рационализаторов и дает им большую льготу, поскольку обычно рационализаторское предложение, как и изобретение, дает лучшие показатели по экономии не в первый год применения, а в последующие.

Новое правило в перерасчете экономии может применяться только по тем предложениям, которые были внедрены после 1 мая 1959 г. (см. п. 3 постановления Совета Министров СССР от 24 апреля 1959 г. об утверждении Положения и Инструкции).

Правила о перерасчете экономии, как прежние (1942 года), так и новые (1959 года), могут привести только к увеличению ранее определенного вознаграждения. Если экономия, которую давало применение предложения в первый год, впоследствии уменьшится, то вознаграждение остается неизменным.

Доплата, причитающаяся изобретателю или рационализатору на основании перерасчета экономии, должна быть выдана не позднее двух месяцев по истечении того года, за который производится перерасчет.

8. Инструкция 1959 года предусматривает, кроме того, и вознаграждение изобретателю и рационализатору в тех случаях, когда внедрение предложения не приносит экономии, а дает полезный результат другого рода (например, повышает качество продукции, улучшает технику безопасности и т. д.).

Правила Инструкции о минимальном и максимальном вознаграждении применяются также и в тех случаях, когда вознаграждение выплачивается не в связи с экономией, даваемой предложением (см. стр. 34 брошюры).

Существуют, по сути дела, три случая, в которых вознаграждение автору предложения определяется не по шкале экономии или, во всяком случае, с поправками к этой шкале: когда предложение не дает экономии; является особенно ценным; используется лишь в небольшом объеме.

Рассмотрим эти случаи. Если внедренное изобретение или рационализаторское предложение не дает экономии, а приносит иную пользу, вознаграждение автору определяется «в соответствии с действительной ценностью предложения».

По действительной ценности предложения (а не по даваемой им экономии) вознаграждение автору определяется и в тех случаях, когда действительная ценность значительно превышает незначительную экономию, все же даваемую предложением. Разумеется, вознаграждение в таких случаях превышает ту сумму, которую можно было бы определить, исходя из экономии, приносимой применением предложения.

Вот один из примеров. Новая конструкция опражнения машины определенного типа исключает возможность несчастных случаев (попадание руки рабочего под ре-

Жущие части механизма). Вместе с тем новая конструкция обходится на 10—15 руб. дешевле прежней, которая не так надежно обеспечивала безопасность работы. При определении размера вознаграждения автору рационализаторского предложения была учтена не небольшая экономия, приносимая внедрением предложения, а более существенный для советского предприятия результат — повышение безопасности производства.

Не выражающийся в экономии результат технического предложения может заключаться в улучшении качества продукции. Этот случай сходен с рассмотренным ранее, в котором предложение дает производственную экономию: ведь повышение качества продукции часто дает экономию потребителю этой продукции. Например, если обувь стала выпускаться более прочной, потребитель-гражданин может приобретать ее реже.

Но все эти случаи существенно отличаются от общего правила: экономию получает производитель продукции (производственная экономия), а при повышении качества продукции экономия обнаруживается при ее потреблении (потребительская экономия).

Поскольку продукция используется в различных условиях, определение вознаграждения автору предложения по размеру получаемой потребительской экономии встречается со значительно большими трудностями, чем определение размера вознаграждения по производственной экономии. Тем не менее определенная потребительская экономия, образовавшаяся в результате повышения качества продукции, есть объективный показатель ценности предложения. Предприятие должно быть заинтересовано не только в том, чтобы снизить стоимость своего производства, но и в том, чтобы продукция лучше обеспечивала интересы потребителей.

Другим объективным признаком ценности технического предложения, не дающего производственной экономии, является повышение удобства пользования продукцией, изготавливаемой согласно этому предложению, существенное улучшение товарного вида продукции без ее удорожания и снижения качества.

Существует еще один признак, объективно указывающий на ценность предложения: возможность, целе-

сообразность его использования не на одном, а на нескольких предприятиях или даже в целой отрасли промышленности.

Разумеется, ни один из этих объективных признаков, определяющих ценность технического предложения, не дает возможности осуществить арифметический подсчет вознаграждения автору.

Тем не менее руководитель предприятия, организации, учреждения, который должен устанавливать размер вознаграждения за предложение, хотя и полезное для государства, но не приносящее производственной экономии, должен основываться на объективных показателях, характеризующих ценность предложения.

9. Инструкция 1959 года (п. 10) разрешает повышать размер вознаграждения, определенный по шкале экономии, не более чем в два раза, если изобретение (к рационализаторским предложениям это правило не относится) касается новых видов ценных материалов, новых машин или изделий или новых лечебных средств. Такие изобретения могут приносить также и производственную экономию, но вознаграждение за них повышается ввиду их особой ценности. Право повышать вознаграждение в этих случаях предоставлено руководителям министерств и ведомств, совнархозам, исполнительным комитетам областных и краевых Советов депутатов трудящихся.

Инструкцией существенно расширена компетенция местных органов в этом вопросе: ранее право повышать размер вознаграждения за изобретение ввиду его особой ценности предоставлялось лишь центральным органам.

10. Размер вознаграждения за изобретение, а также за рационализаторское предложение повышается и в случаях, когда техническое предложение не может быть реализовано в массовом масштабе, а используется ограниченно либо применяется только в индивидуальном случае, например, предложение касается только производственного процесса по изготовлению данного заказа или только постройки отдельного агрегата — турбины, сооружения данного моста и т. д.

В таких случаях вознаграждение, определенное по шкале, оказалось бы ввиду незначительности масштаба использования предложения явно заниженным и не соответствовало бы действительной ценности предложения. Поэтому Инструкция разрешает повышать размер вознаграждения, но не более чем в три раза.

И в данном случае это право предоставляется руководителям министерств и ведомств, а также и совнархозам, и исполкомам областных и краевых Советов депутатов трудящихся.

11. Инструкция 1959 года иначе (по сравнению с Инструкцией 1942 года) решает вопрос зависимости вознаграждения автору предложения от его должности, места работы.

В настоящее время вознаграждение как за изобретение, так и за рационализаторское предложение выплачивается независимо от места и участка работы автора предложения. Этим новым правилом последовательно проводится в жизнь принцип материальной заинтересованности работника в результате его труда.

Не ограничивая прав рационализаторов на вознаграждение за их предложения в зависимости от занимаемой должности, новая Инструкция (п. 18) устанавливает особый контроль над выплатой вознаграждения за рационализаторские предложения руководящим работникам предприятия. Руководители предприятий, трестов, комбинатов, главных отраслевых управлений, главные инженеры, главные металлурги, главные механики, главные энергетики, главные конструкторы предприятий, а также заместители всех названных лиц получают вознаграждение за свои рационализаторские предложения только по распоряжению руководителя вышестоящей организации.

Начальникам цехов, бюро и отделов предприятия или организации, а также их заместителям вознаграждения за рационализаторские предложения по их участку работы выплачиваются по распоряжению руководителя соответствующего предприятия или организации.

12. Инструкция 1959 года (как и прежняя Инструкция) предусматривает доплату к вознаграждению авторам сложных технических предложений за их разработку: за представление технического проекта, рабочих

чертежей, моделей. Правда, Инструкция 1942 года имела в виду только изобретения и технические усовершенствования. Новая же Инструкция предусматривает доплату за технический проект, чертеж, модель не только изобретения, но и рационализаторского предложения.

Вознаграждение за такое оформление технических предложений выражено в процентах к вознаграждению за изобретение или за рационализаторское предложение. За представление технического проекта выдается надбавка до 10% суммы изобретательского или рационализаторского вознаграждения, рабочих чертежей — до 20%, модели — до 30%.

13. Вопросы вознаграждения авторам изобретений и рационализаторских предложений и премирования лиц, содействующих изобретательству и рационализации, тесно связаны друг с другом. Однако, несмотря на то, что работа лиц, содействующих изобретательству и рационализации, высоко оценивается в изобретательском и рационализаторском движении, их труд оплачивается иначе, чем труд изобретателей и рационализаторов.

Существует три вида содействия изобретательству и рационализации: 1) содействие внедрению изобретения или рационализаторского предложения; 2) перенос на свое предприятие опыта другого предприятия или опыта, сведения о котором почерпнуты из литературы; 3) общая деятельность работника на пользу улучшения изобретательского и рационализаторского движения (например, проведение в общественном порядке индивидуальных и групповых научных и технических консультаций для изобретателей и рационализаторов). Все эти виды работы помогают развитию массового изобретательства, поэтому и должны поощряться.

Лица, содействующие изобретательству и рационализации, поощряются в порядке премирования.

Инструкция предусматривает премирование за содействие внедрению изобретений и рационализаторских предложений. Премироваться за содействие внедрению изобретения или рационализаторского предложения может любой работник предприятия, вышестоящей организации, совнархоза, министерства, в том числе работники отделов и бюро изобретений.

На каждом предприятии, в каждой организации должен быть образован специальный фонд для премирования работников за содействие внедрению изобретений и рационализаторских предложений. Этот фонд образуется за счет отчислений из средств, выделяемых на изобретательство и рационализацию. В фонд отчисляется 35% от сумм вознаграждения, выплаченных данным предприятием или организацией авторам изобретательских и рационализаторских предложений в соответствии с результатами их внедрения.

Размер премии за содействие внедрению изобретения или рационализаторского предложения определяется руководителем соответствующего предприятия, организации, учреждения (фабрики, совнархоза, ведомства, министерства) или исполкомом областного (краевого) Совета депутатов трудящихся. При этом размер премии, выплачиваемой отдельному работнику в течение квартала, не должен превышать его полуторамесячного оклада (тарифной ставки).

14. Установлен следующий порядок выплаты премий: 1) премия за содействие внедрению изобретения или рационализаторского предложения не может быть выплачена ранее, чем выплачено вознаграждение автору изобретения или рационализаторского предложения; 2) премии за содействие внедрению изобретений и рационализаторских предложений руководящим работникам выплачиваются по распоряжению руководителя вышестоящей организации, — этот порядок премирования относится к директорам и главным инженерам предприятий, руководителям научно-исследовательских учреждений, конструкторских, проектных и других организаций, а также к их заместителям.

За перенос опыта других предприятий или использование данных, заимствованных из литературных источников (за инициативу в использовании в порядке обмена опытом), работники премируются не только за счет выделенного фонда, но также за счет других премиальных фондов, имеющих в распоряжении руководителя предприятия или организации.

Инструкция не дает определения работы, содействующей внедрению изобретений и рационализаторских предложений. Однако практика прошлых лет достаточно

четко раскрывает это понятие. В одних случаях лицо, содействующее внедрению, помогает автору предложения составить расчеты, чертежи; в других — содействие проявляется в стадии испытания предложенной автором конструкции, в упрощении и ускорении методов проверки.

15. Правила Инструкции о порядке выплаты вознаграждения изобретателям и рационализаторам дают ответы на следующие вопросы: а) какое предприятие, организация или учреждение обязано выплатить вознаграждение; б) кому и в) в какие сроки.

Вознаграждение выплачивает то предприятие, организация, учреждение, которое использует изобретение, рационализаторское предложение. Когда же техническое предложение внедрено на нескольких предприятиях (в нескольких организациях), подчиненных одному учреждению (тресту, комбинату, управлению или отделу министерства, ведомства, совнархоза, исполкома Совета депутатов трудящихся), то вознаграждение рассчитывается и выплачивается учреждением, которому подчинены предприятия, использующие техническое предложение.

Если предложение внедрено на предприятиях, входящих в состав различных трестов, комбинатов и т. д., которые подчинены, однако, одному ведомству или министерству, совнархозу или исполкому Совета депутатов трудящихся, то вознаграждение рассчитывается и выплачивается автору предложения соответствующим министерством, ведомством, совнархозом, исполкомом Совета депутатов трудящихся.

Более сложен случай, когда предприятия или организации, внедрившие предложение изобретателя или рационализатора, подчинены различным вышестоящим организациям. При таком положении вознаграждение рассчитывается и оплачивается тем предприятием или организацией, которое первое по времени использовало предложение.

Предприятие (организация), впервые применившее предложение, рассчитывает вознаграждение в таком случае по экономии, получаемой во всех предприятиях и организациях, внедривших предложение (так называемый укрупненный расчет экономии). С этой целью

все предприятия обязаны представить предприятию, рассчитывающемуся с автором предложения, справку об объеме использования ими предложения.

Инструкция устанавливает право предприятия, которое выплатило вознаграждение изобретателю или рационализатору не только за себя, но и за другие предприятия, получить после расчетов с автором предложения соответствующее возмещение сумм от других, использующих предложение предприятий. Эти суммы распределяются по принципу пропорциональности сумм вознаграждения объему внедрения предложения на каждом из предприятий.

Если одно из предприятий, использующих данное предложение, выплатило изобретателю или рационализатору определенные суммы, то при продолжении выплаты вознаграждения другим предприятием (например, в результате ошибки в установлении предприятия, обязанного производить платежи) должен быть произведен зачет всех сумм по этому же предложению, ранее выданных на другом предприятии.

В случае возникновения спора о том, какое из нескольких предприятий обязано рассчитаться с автором по причитающемуся ему вознаграждению, Комитет должен указать, на ком лежит эта обязанность. Таким образом, исключена возможность подобных споров между несколькими организациями, предприятиями в арбитраже, а тем самым устраняются задержки в выплате вознаграждения автору предложения.

Если изобретательское или рационализаторское предложение дает экономию не в процессе изготовления, а в процессе использования продукции, Инструкция возлагает выплату вознаграждения на предприятие, изготовляющее соответствующую продукцию. Перерасчеты между несколькими предприятиями, использующими такого рода техническое предложение, не допускаются.

Кому должно быть выплачено вознаграждение?

Вознаграждение выплачивается автору технического предложения, то есть лицу, получившему на это предложение авторское свидетельство или удостоверение.

Если в авторском свидетельстве или в удостоверении на рационализаторское предложение указаны в качестве соавторов несколько лиц, вознаграждение должно быть выплачено всем этим лицам.

При этом, естественно, возникает вопрос об определении доли в вознаграждении каждого из соавторов. Если между ними заключено соглашение об определении доли и это соглашение представлено предприятию, организации, выплачивающим вознаграждение, то вознаграждение выдается каждому из соавторов в доле, предусмотренной договором. Если такого соглашения между соавторами нет и возник спор о распределении вознаграждения, то оно должно выплачиваться на основании решения суда.

Судебная практика при разрешении такого рода споров исходит из объема участия каждого из соавторов в творческой работе по созданию технического предложения. В качестве доказательственного материала могут привлекаться, в частности, документы (например, чертеж конструкции, выполненный одним соавтором с пометками или поправками другого, черновики объяснительных записок, составившихся соавторами данного предложения, переписка между ними), показания свидетелей, которые были осведомлены о ходе совместных работ по созданию изобретения или рационализаторского предложения.

Разумеется, основанием для определения доли каждого соавтора в вознаграждении за изобретение должен быть именно объем участия в творческом процессе создания предложения, а не в его техническом оформлении (подсчет, перепечатка, копировка материалов, относящихся к предложению). В некоторых случаях суду приходится назначать экспертизу для того, чтобы решить, что в конкретном случае может быть отнесено к творческой части совместной работы и т. д. По делу Звонкова с Селезневым Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда СССР указала: «Определяя степень участия истцов и ответчика в создании новой машины, суд должен иметь в виду, что авторское свидетельство может быть выдано только тем лицам, которые принимали творческое участие в разработке конструкции новой машины, и что лица, оказывав-

шие изобретателям техническую помощь, прав на соавторство не имеют»<sup>1</sup>. Очевидно, что это же исходное положение должно быть взято за основу и в тех случаях, когда речь идет об определении доли каждого из соавторов данного технического предложения.

Если автор изобретения или рационализаторского предложения умер, то право на вознаграждение за внедренное изобретение или рационализаторское предложение принадлежит наследникам автора.

Если изобретение является результатом коллективного творчества и не представляется возможным установить авторство отдельных лиц, а авторское свидетельство выдано на имя того предприятия или организации, в которых изобретение сделано, вознаграждение выплачивается этому предприятию или организации. Предприятие должно использовать выплаченное за изобретение вознаграждение для поощрения лиц, участвующих в работах, в результате которых было создано изобретение. Таким образом, и в этом случае, в сущности, выплачивается, хотя и в иной форме, авторское вознаграждение.

Вопрос о том, кому должна выплачиваться известная часть вознаграждения, возникает и в том случае, когда одно изобретение признано дополнительным в отношении другого, основного. Если дополнительное изобретение внедряется после того, как начало применяться основное, то автору дополнительного изобретения вознаграждение выплачивается в зависимости от эффективности этого дополнительного изобретения. В таком случае, сопоставляя данные о применении основного изобретения без дополнительного с данными о совместном применении обоих изобретений, получают материал для выделения эффекта каждого из них. Например, применение основного изобретения давало эффект в виде 10% экономии. После того как вместе с основным стало применяться также и дополнительное изобретение, экономия повысилась до 15%. Следовательно, экономия, даваемая дополнительным изобретением, будет определена в 5% (15% — 10%).

Иначе обстоит дело в тех случаях, когда основное и дополнительное изобретения, сделанные разными

<sup>1</sup> «Судебная практика Верховного Суда СССР» 1952 г. № 5, стр. 41.

лицами, начинают применяться одновременно. В таких случаях следует руководствоваться соглашением между авторами этих изобретений о распределении вознаграждений. Если же такого соглашения нет и между авторами возникает спор по поводу распределения вознаграждения, он решается судом.

Инструкция не содержит правил разрешения споров такого рода. Судебная практика прибегает для установления технической ценности каждого из изобретений к заключению экспертизы.

Существуют три расчетных срока выплаты вознаграждения изобретателю или рационализатору:

а) Первый — в течение месяца со дня утверждения плана внедрения технического предложения. В этот срок вознаграждение должно быть выплачено полностью, если оно не превышает 2000 руб., если же вознаграждение превышает 2000 руб., то автору выплачивается 25% от причитающейся суммы, но не менее 2000 руб.

б) Второй — оставшая часть вознаграждения, остающаяся после выплаты автору 2000 руб. (или превышающих эту сумму 25% вознаграждения), выплачивается по фактическому объему внедрения предложения не позднее двух месяцев после окончания первого года использования предложения.

в) Третий срок выплаты наступает только в случае перерасчета суммы исчисленной первоначально экономии, получаемой от внедрения изобретения или рационализаторского предложения. Дополнительное вознаграждение выплачивается автору не позднее двух месяцев по истечении года, за который был произведен перерасчет.

В соответствии с Инструкцией установлен предельный срок, в течение которого автор технического предложения вправе получить причитающееся ему вознаграждение (п. 21 Инструкции). Срок этот установлен в три года, считая со дня вручения изобретателю или рационализатору извещения о начислении ему вознаграждения. Трехлетний срок на получение вознаграждения течет только в отношении права получить ту сумму, которая указана в извещении. Кроме того, Инструкция предусматривает продление

судом трехлетнего срока при уважительных причинах пропуска этого срока.

16. Положение устанавливает для изобретателей и рационализаторов ряд льгот, в том числе и имущественных.

В тех случаях, когда изобретение или рационализаторское предложение изменяет технические нормы и расценки, предприятие или организация, внедряющие предложение, обязаны одновременно с этим ввести и новые нормы и расценки. Однако в виде льготы для автора предложения за ним в течение шести месяцев со дня внедрения предложения сохраняются прежние расценки.

В отношении лиц, помогавших изобретателю или рационализатору во внедрении предложения, прежние расценки сохраняются только в течение трех месяцев.

Прежние расценки сохраняются для изобретателей и рационализаторов и в тех случаях, когда они ранее не выполняли той работы, на которую изменены нормы и расценки, а были переведены на нее после принятия к внедрению их предложения.

Таким образом, изобретатель или рационализатор имеет полную возможность перевыполнить норму в течение льготного периода и получить имущественную льготу. Получаемая в результате этого дополнительная заработная плата выплачивается изобретателям, рационализаторам и лицам, содействовавшим внедрению технического предложения, по доплатным листкам за счет фонда заработной платы.

Положение полностью сохранило льготы по подоходному налогу, предоставлявшиеся ранее изобретателям и рационализаторам. Если вознаграждение за изобретение или за рационализаторское предложение не превышает 10 000 руб., оно освобождается от обложения подоходным налогом. Если же вознаграждение превышает эту сумму, то подоходный налог исчисляется со всего вознаграждения, но за вычетом 10 000 руб. по каждому изобретению или рационализаторскому предложению.

Положение закрепляет за авторами изобретений преимущественное право (при прочих равных условиях) занимать должности научных работ-

ников в соответствующих научно-исследовательских учреждениях и на опытных предприятиях.

Авторам изобретений и рационализаторских предложений, давшим государству ценные предложения, предоставлено право на дополнительную жилую площадь наравне с научными работниками. Для пользования этой льготой необходимо, чтобы технические предложения изобретателя или рационализатора были использованы государством и чтобы автор изобретения или рационализаторского предложения продолжал работу в области изобретательства.

Положение предусматривает, что обо всех внедренных изобретениях и рационализаторских предложениях и о выплаченном за них вознаграждении делается отметка в трудовой книжке автора изобретения и рационализаторского предложения.

За изобретателем или рационализатором сохраняется непрерывность стажа, если он переходит на временную работу в другое предприятие в связи с внедрением его предложения. Время такой работы включается в трудовой стаж, дающий право на отпуск, на льготы и преимущества, установленные по основному месту работы.

Если работа по внедрению предложения на другом предприятии продолжается одиннадцать месяцев и более, то оплачиваемый отпуск предоставляется изобретателю или рационализатору тем предприятием, на котором внедрялось предложение.

---

## VI. ЗАЩИТА ПРАВ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ И РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ

Новое Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях изменило организацию защиты прав изобретателей и рационализаторов:

1) существенно возросла роль профессиональных союзов в защите прав изобретателей и рационализаторов;

2) значительно расширен круг случаев, в которых изобретатель или рационализатор вправе для защиты своих прав обратиться с иском в судебные органы;

3) расширены права Комитета по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР: помимо права издавать обязательные для хозяйственных органов указания и разъяснения по применению законодательства об изобретательстве, Комитет получил право по согласованию с Министерством финансов СССР давать указания, связанные с выплатой вознаграждения авторам.

Права изобретателей и рационализаторов охраняются в административном, судебном или уголовном порядке.

В первом случае изобретатель или рационализатор обращается с жалобой к руководителю предприятия, организации, в совнархоз, исполком Совета депутатов трудящихся, к руководителю министерства, ведомства или в Комитет (в определенных случаях жалоба изобретателя или рационализатора должна разрешаться администрацией предприятия, организации совместно с фабричным, заводским, местным комитетом профессионального союза).

Во втором случае изобретатель или рационализатор обращается за защитой своих прав в народный суд по месту нахождения того предприятия, организации или учреждения, с которым у него возник спор, связанный с изобретательством или рационализацией.

В уголовном порядке преследуются лица, нарушающие путем совершения преступлений законы об изобретательстве, права изобретателей и рационализаторов.

Рассмотрим подробнее наиболее часто встречающиеся в практике случаи защиты прав изобретателей и рационализаторов.

## 1. Споры о квалификации технических предложений

Квалификация изобретений означает признание данного предложения удовлетворяющим требованиям, которые предъявляет к ним закон, — существенная новизна, осуществимость предложения и возможность получения от их применения положительного эффекта.

Как уже сказано выше, вопрос о наличии в техническом предложении указанных признаков решает Комитет. При этом, произведя исследование предложения, Комитет либо выносит решение о выдаче авторского свидетельства (патента) и устанавливает формулу изобретения, либо отказывает в выдаче авторского свидетельства (патента).

Автор предложения имеет право в течение месяца обжаловать как отказ Комитета признать его предложение изобретением, так и определение Комитетом сущности (формулы) изобретения.

Срок исчисляется со дня получения автором извещения Комитета об отказе в признании его предложения изобретением или о предполагаемой Комитетом формуле изобретения, которая не удовлетворила автора. Жалоба подается Председателю Комитета и должна быть рассмотрена в течение месяца после ее поступления в Комитет (п. 41 Положения). Решение Председателя Комитета (или его заместителя) является окончательным и дальнейшему оспариванию ни в административном, ни в судебном порядке не подлежит.

Признание предложения рационализаторским предполагает внедрение этого предложения. Отказ в при-

нятии не признанного изобретением предложения к использованию означает и отказ в признании его рационализаторским предложением.

Отказ, полученный на первом предприятии, в которое рационализатор обратился со своим предложением, не препятствует квалификации предложения на каком-либо другом предприятии (в организации).

Автор имеет право обжаловать решение об отклонении предложения руководителем предприятия (организации). Эту жалобу рассматривают: руководитель предприятия или организации совместно с фабричным, заводским, местным комитетом профессионального союза. Жалоба рационализатора, работающего на том же предприятии или в той же организации, должна рассматриваться в его присутствии. Рационализатору не может быть отказано в этом праве даже в том случае, если он работает на другом предприятии, временно не работает или находится на пенсии.

На решение, вынесенное руководителем организации совместно с фабричным, заводским, местным комитетом профессионального союза, может быть принесена жалоба руководителю вышестоящей организации, решение которого является окончательным.

Положение предусматривает право любого лица оспаривать правильность выдачи авторского свидетельства (патента), доказывая, что предложение, признанное изобретением, на самом деле не обладает существенной новизной или автором изобретения является не то лицо (или не те лица), которому выдано авторское свидетельство (патент).

Спор по поводу новизны предложения может разрешаться только в административном порядке, а спор по поводу авторства на изобретение — в судебном.

Что касается авторского свидетельства, то спор по поводу отсутствия новизны и неправильного указания авторства допускается лишь в течение года со дня публикации о выдаче авторского свидетельства, а если публикации не было — со дня внесения изобретения в Государственный реестр изобретений СССР.

В отношении же патента спор может быть заявлен и патент аннулирован в течение всего пятнадцатилетнего срока действия патента, «если будет установлено, что он был выдан в нарушение...

Положения» (п. 48 «г» Положения). Если будет установлено, что предмет изобретения, на которое выдано авторское свидетельство, известен полностью или частично, Комитет аннулирует неправильно выданное свидетельство либо выдает взамен его новое, с исправленной формулой изобретения. Аннулирование свидетельства или изменение формулы изобретения как действия, осуществляемые Комитетом в порядке надзора, не ограничены каким бы то ни было сроком.

## 2. Споры о внедрении изобретений

Споры о внедрении рационализаторского предложения сливаются, как сказано, со спором о его квалификации. Но возможна ли жалоба на отказ во внедрении предложения, признанного изобретением, то есть предложения, на которое выдано авторское свидетельство? Положение об этом не говорит. Однако по общим положениям советского права допускается принесение в любое время жалобы вышестоящему органу не только на незаконное, но и на нецелесообразное решение нижестоящего органа. Разумеется, вышестоящий орган может не согласиться с жалобщиком и признать обжалованное решение целесообразным.

Положение и Инструкция 1959 года установили ряд сроков, которые обязана соблюдать администрация учреждений, предприятий, организаций для того, чтобы технические предложения внедрялись без волокиты.

Так, Комитет обязан не позднее четырех месяцев со дня принятия заявки к рассмотрению направить автору решение о выдаче или об отказе в выдаче ему авторского свидетельства (п. 39 Положения). Мотивированное возражение автора предложения против отказа в выдаче ему авторского свидетельства или против изменения формулы изобретения должно быть рассмотрено Комитетом в месячный срок (п. 41 Положения). Рационализаторское предложение должно быть рассмотрено: на предприятии, в организации в пятнадцатидневный срок; в министерстве, ведомстве, совнархозе, исполкоме Совета депутатов трудящихся — в полуторамесячный срок со дня поступления предложения (п. 54 Положения). Жалобы на решения руководителей предприятий, организаций по

вопросам внедрения предложений должны разрешаться в министерстве, ведомстве, совнархозе, исполкоме Совета депутатов трудящихся или в соответствующем кооперативном центре — в течение месяца (п. 57 Положения).

Жалобы на несоблюдение этих сроков могут подаваться в вышестоящую организацию или учреждение и, кроме того, в органы прокуратуры (в порядке общего надзора) для привлечения виновных в волоките должностных лиц к судебной ответственности. Вместе с тем автор предложения, рассмотрение которого незаконно затягивается, может обратиться за содействием в восстановлении своих нарушенных прав в орган профессионального союза, а также в учрежденное по ходатайству профессиональных союзов Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов.

За бюрократизм и волокиту при рассмотрении и внедрении изобретательских и рационализаторских предложений, за уклонение от извещения изобретателя или рационализатора об использовании его изобретения или рационализаторского предложения и другие подобные действия виновные должностные лица привлекаются к ответственности. Эта ответственность определяется законодательством союзных республик, она может быть дисциплинарной, а в особо серьезных случаях — и уголовной (п. 18 Положения).

### **3. Споры о выплате вознаграждения изобретателям и рационализаторам**

Новое Положение существенно изменило разрешение этого рода споров. Положение 1941 года вообще исключало из ведения судебных органов вопрос о размере вознаграждения. До 1959 года в судебном порядке могли разрешаться лишь споры о нарушениях порядка и сроков выплаты вознаграждения. Однако на практике часто было невозможно разделить вопросы о подсчете экономии и о размере вознаграждения, о порядке и сроках его выплаты.

Согласно Положению 1959 года все эти вопросы в случае возникновения спора рассматриваются прежде всего администрацией предприятия (организации) совместно с фабричным, заводским или местным комитетом профессионального сою-

за. Участие профессионального союза в разрешении конфликта между изобретателем или рационализатором и администрацией предприятия повышает гарантию объективного разрешения спора.

Если автор технического предложения считает решение, принятое администрацией предприятия (организации) совместно с фабричным, заводским или местным комитетом, неправильным, он вправе обжаловать его руководителю вышестоящей организации. Руководитель вышестоящей организации должен рассмотреть жалобу автора технического предложения в течение месяца со дня ее поступления.

Положение предусматривает и третью инстанцию для рассмотрения требования изобретателя или рационализатора о размере, порядке начисления и сроке выплаты вознаграждения. Изобретатель или рационализатор, не получив удовлетворения ни в результате обращения к руководству предприятия, ни к руководителю вышестоящей организации, имеет право обратиться с иском в суд. Согласно п. «г» ст. 43 ГПК РСФСР такие иски освобождены от госпошлины.

#### 4. Споры об авторстве и о соавторстве в изобретениях и в рационализаторских предложениях

Споры этой категории разрешаются судебными органами.

Споры об авторстве могут состоять в том, что истец отрицает авторство ответчика и настаивает на своем авторстве в отношении изобретения или рационализаторского предложения, либо в том, что истец только отрицает авторство ответчика, не пытаясь при этом доказать, что он, истец, является изобретателем или рационализатором.

Споры о соавторстве состоят в том, что истец, не отрицая авторства ответчика, вместе с тем утверждает, что и он, истец, является наряду с ответчиком автором совместно созданного технического предложения, то есть является соавтором этого предложения.

В определенных случаях закон защищает права авторов изобретений и рационализаторских предложений не только в гражданском порядке, но также в дисциплинарном и в уголовном порядке.

Положение (п. 17) предусматривает, что присвоение чужого авторства, принуждение к соавторству, включение в число соавторов лиц, не принимавших участия в творческой работе над изобретением или рационализаторским предложением, влечет за собой ответственность в порядке, определяемом законодательством союзных республик. В одних случаях эти правонарушения могут повлечь за собой дисциплинарную ответственность для совершивших их должностных лиц, в других случаях (при наличии преступления) — даже и уголовную ответственность за должностные преступления (за превышение власти, самоуправство и т. д.).

Поскольку авторские свидетельства и патенты на изобретения выдаются Комитетом и об этом, как правило, делается публикация, имеет процессуальное значение момент возбуждения спора об авторстве или соавторстве, то есть возбужден ли спор по поводу авторства или соавторства до или после выдачи авторского свидетельства (патента).

Если иск по спору об авторстве или соавторстве заявлен до выдачи авторского свидетельства (патента), Комитет продолжает исследовать соответствующую заявку, но свидетельство не выдает до разрешения в судебном порядке спора об авторстве или соавторстве (п. 46 ч. 1 Положения). Для того чтобы это правило было выполнено, необходимо уведомить Комитет о возникновении данного судебного спора об авторстве или соавторстве в отношении изобретения. Уведомления со стороны самого истца недостаточно, поскольку оно требует проверки и потому не может привести к желаемому результату, то есть к немедленному приостановлению выдачи свидетельства другой стороне. Уведомление Комитета должно быть произведено по просьбе истца судом, в котором рассматривается дело (ст. 172 ГПК РСФСР и соответствующие ей статьи гражданских процессуальных кодексов других союзных республик).

Если же иск заявлен после выдачи авторского свидетельства (патента), то эти документы остаются действительными, пока не вступит в силу решение суда об их аннулировании, то есть пока авторство или соавторство лиц, указанных в свидетельстве (патенте), не будет отвергнуто судом.

Что касается рационализаторских предложений, то нельзя говорить об авторстве вне зависимости от того предприятия (организации), которому сделано рационализаторское предложение. Иногда оказывается, что два рационализатора независимо друг от друга сделали двум предприятиям одинаковое по содержанию предложение и получают (каждый от своего предприятия) удостоверение на свое рационализаторское предложение. Каждый из рационализаторов будет считаться автором предложения на своем предприятии.

Но иногда в пределах одного предприятия (организации) вопрос об авторстве на рационализаторское предложение принимает форму спора о первенстве предложения на данном предприятии (организации). Автором рационализаторского предложения будет признан тот, кто первым внес свое предложение. Первенство предложения (по времени), а тем самым и авторство в отношении рационализации на данном предприятии выясняется предприятием (организацией), где внедрено предложение.

Если же попытки выяснить первенство рационализаторского предложения на данном предприятии (в данной организации) не увенчаются успехом, заинтересованные лица могут обратиться с иском в суд. Автором рационализаторского предложения в таком случае признается тот из спорящих, кто ранее внес предложение предприятию или организации; если предложения поступили одновременно, то оба соискателя признаются соавторами рационализаторского предложения.

Встречаются случаи, когда суд устанавливает, что соискатель, сделавший заявку ранее другого, недобросовестно использовал чужое предложение.

Так, в 1955 году в одном из московских судов рассматривалось дело по иску слесаря Д. к инженеру С. Инженер С. узнал о рационализаторском предложении Д. об установлении ленточного транспортера и ранее Д. оформил это предложение от своего имени, получив за предложение вознаграждение. В 1956 году рассматривалось дело по иску мастера цеха К., предложение которого было отклонено, а через два года аналогичное

Предложение было принято от инженеров Ю. и Б. и внедрено в производство. В обоих делах судебные органы установили так называемый «перехват» чужого предложения и удовлетворили требования потерпевших действительных авторов предложений.

Встречаются и более сложные случаи, в которых недобросовестного «перехвата» чужого изобретения не было, однако оба предложения были связаны между собой. Так, в 1956 году одним из народных судов г. Харькова рассматривался спор между Ж. и Ф. по поводу авторства на рационализаторское предложение, внесенное заводу. На суде было установлено, что Ж. первым сделал заявку в БРИЗ предприятия, но его рационализаторское предложение не было внедрено в результате недостаточной технической разработки, и удостоверения на предложение он не получил. Спустя много месяцев сходное предложение сделал инженер Ф., ответчик по делу. Он технически разработал предложение и улучшил его по сравнению с предложением Ж. Суд признал истца соавтором предложения.

Положение предусматривает следующее правило: если рационализаторское предложение было отклонено предприятием и потому не было внедрено в производство, а впоследствии такое же предложение сделано тому же предприятию и им использовано, то автором должен быть признан тот рационализатор, который сделал свое предложение ранее по времени, несмотря на то, что предложение не было внедрено, автор в свое время не получил удостоверения на предложение и не обжаловал соответствующего решения.

В приведенном случае из судебной практики были применены нормы действовавшего в то время Положения 1941 года, которые в рассматриваемом вопросе не отличаются от правила п. 56 Положения 1959 года.

Народный суд не признал бы Ф. и Ж. соавторами предложения, если бы предложение Ф. полностью совпало по содержанию с отвергнутым ранее предложением истца. При таких условиях Ж. был бы признан единственным автором предложения. Однако предложение Ф. отличалось от первоначального и, кроме того, было установлено, что Ф. сделал дополнительную конструкцию, без которой предложение Ж. не могло получить полезного применения.

Поскольку Положение не предусматривает публикации о выдаче удостоверений на рационализаторские предложения, то не публикуется и аннулирование удостоверения на рационализаторское предложение.

В тех случаях, когда в судебном порядке признаются права истцов на авторство или на соавторство в изобретении или рационализаторском предложении, обычно в том же деле или в форме самостоятельного иска возникает вопрос о перерасчете вознаграждения (в случае признания соавторства) или о возврате вознаграждения (в случае признания авторства истца).

В судебной практике наибольшие трудности вызывает вопрос о разграничении споров о новизне изобретения, которые не подведомственны суду, и споров об авторстве и соавторстве, которые суду подведомственны. Поскольку в этом отношении Положение 1959 года предусматривает такое же разграничение подведомственности споров, целесообразно остановиться на осложнениях, которые иногда создавались в практике до 1959 года вследствие переплетения в материалах дела споров о новизне со спорами об авторстве.

По делу между Л. и Д., которое рассматривалось в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда РСФСР в 1958 году, истец Л. обосновал свой иск против Д. тем, что предложенное Д. изобретение, на которое ему в 1952 году было выдано авторское свидетельство, не отличается новизной и по существу повторяет его, Л., изобретение, на которое уже раньше, в 1939 году, также было выдано авторское свидетельство. Поскольку споры о новизне изобретения (а в данном случае шел спор именно о новизне) разрешаются не в судебном, а только в административном порядке (как и по Положению 1959 года), Судебная коллегия по гражданским делам отменила решение суда первой инстанции и прекратила дело производством за неподведомственностью его суду (решением суда первой инстанции Л. было в иске отказано).

В результате смешения вопроса о новизне предложения с вопросом об авторстве долго рассматривалось в судебных инстанциях дело по иску Т. к министерству и к У. Истец требовал признания недействительным авторского свидетельства, выданного министерством

(по действовавшему в 1952 году порядку) У. Основание иска сводилось к тому, что конструкция, предложенная ответчиком, не нова и что она была изобретена истцом еще в 1949 году. Народный суд, который разрешал дело по первой инстанции, занялся исследованием вопроса, кто из спорящих сторон ранее сделал заявку о выдаче авторского свидетельства на изобретение. Спор (по существу спор о новизне изобретения), суду не подведомственный, был, однако, разрешен им в пользу ответчика, поскольку его заявка была сделана на месяц ранее. Рассматривая дело в порядке надзора, Судебная коллегия Верховного Суда РСФСР отменила в 1955 году состоявшееся по делу решение и определение суда второй инстанции, указав, что, поскольку истец ранее разработал конструкцию, он вправе оспаривать авторское свидетельство, выданное ответчику, несмотря на то, что заявка ответчика была сделана ранее.

По протесту Председателя Верховного Суда СССР Пленум Верховного Суда СССР, отменив в 1957 году все судебные постановления по делу, прекратил дело производством, поскольку споры о новизне изобретательских предложений не подведомственны суду, а факт самостоятельного решения технической задачи как истцом, так и ответчиком, не вызывал сомнения ни у спорящих сторон, ни у судебных органов, рассматривавших дело. Речь шла не о том, что ответчик присвоил себе результат творческого труда истца, а о существенной новизне созданного ответчиком предложения.

В судебной практике встречаются и ошибки другого рода. Так, С. обратилась в суд с иском к Д. о признании ее автором сделанной Д. заявки на изобретение. Дело было прекращено производством ввиду того, что истица не получила еще авторского свидетельства, а спор об авторстве якобы невозможен до получения такого свидетельства. Между тем спор сводился к тому, кто является действительным автором изобретения. Определением Судебной коллегии Верховного Суда РСФСР ошибка была исправлена, и дело было впоследствии рассмотрено по существу как спор об авторстве, подведомственный суду. Для возбуждения спора об авторстве в отношении изобретения или рационализатор-

ского предложения не обязательно, чтобы одной из сторон уже было выдано авторское свидетельство (патент) или удостоверение на рационализаторское предложение. Достаточно, чтобы была сделана соответствующая заявка в Комитет по делам изобретений и открытий (в отношении изобретений) или тому предприятию, организации (в отношении рационализаторских предложений), куда внесено предложение.

---

СПбГУ

## VII. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА И РАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Положение не устанавливает новых оснований привлечения к уголовной ответственности за преступления, связанные с изобретательской и рационализаторской деятельностью. Положение отсылает к действующему уголовному законодательству, в частности к уголовному законодательству союзных республик (пп. 17, 18 и 58).

Ранее, в связи с вопросом об охране прав изобретателей и рационализаторов, мы говорили об ответственности за присвоение чужого авторства, за принуждение к соавторству, за включение в соавторы лиц, не участвовавших в творческой работе над изобретением или рационализаторским предложением. Кроме этих посягательств на права изобретателей и рационализаторов, п. 17 Положения упоминает также и разглашение без согласия автора сущности открытия, изобретения или рационализаторского предложения до подачи заявки. Только это последнее правонарушение упомянуто специально как уголовное преступление в Уголовном кодексе РСФСР (ст. 177), наказание за которое установлено в виде исправительно-трудовых работ на срок до трех месяцев или штрафа в сумме до 1000 руб.

Следовательно, прочие правонарушения, упоминаемые в п. 17 Положения, в РСФСР, например, могут быть основанием для привлечения к уголовной ответственности только в тех случаях, когда они подпадают под признаки других статей Уголовного кодекса РСФСР. Так, принуждение к соавторству при определенных обстоятельствах является вымогательством (ст. 174 УК

РСФСР); присвоение чужого авторства, связанное с сообщением ложных сведений, для получения имущественных выгод или личных выгод при наличии определенных обстоятельств может быть признано мошенничеством (ст. 169 УК РСФСР).

Уголовный кодекс Украинской ССР, как и некоторых других союзных республик, имеет специальную и притом широко сформулированную норму об уголовной ответственности за преступления, связанные с изобретательством и рационализацией (ст. 126<sup>2</sup> УК УССР), в которой за нарушение правил, установленных Положением об изобретениях и технических усовершенствованиях, предусмотрены в качестве наказания исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до 1000 руб. Это не исключает, конечно, применения других норм Уголовного кодекса УССР в тех случаях, когда нарушение правил является более тяжким преступлением (вымогательство, мошенничество и др.).

Положение упоминает (п. 18) о специальных должностных правонарушениях, связанных с изобретательством или рационализацией: бюрократизм, волокита при рассмотрении и внедрении изобретений и рационализаторских предложений, уклонение от извещения изобретателя или рационализатора об использовании его предложения, преднамеренно неправильный расчет экономии, даваемой предложением, преднамеренно неправильное начисление вознаграждения и задержка выплаты вознаграждения.

Ответственность за эти правонарушения может быть как дисциплинарной, так и уголовной — в зависимости от того, подпадает ли правонарушение под признаки одной из норм Уголовного кодекса данной союзной республики о должностных преступлениях (например, ст. ст. 109, 110, 117, 120 и другие статьи УК РСФСР).

Наконец, Положение говорит о привлечении в установленном порядке к уголовной ответственности лиц, разгласивших сведения о секретных открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях (п. 58). Положение признает секретным, во-первых, открытия, изобретения и рационализаторские предложения, относящиеся к обороне страны, а во-вторых, и другие открытия, изобретения и рационализаторские

предложения, сохранение которых в тайне требуется в интересах государства.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 июня 1947 г. «Об ответственности за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну»<sup>1</sup> устанавливает уголовную ответственность за заявку за границей или передачу за границу изобретений, открытий и технических усовершенствований, составляющих государственную тайну, сделанных в пределах СССР или же за границей командированными туда государством гражданами СССР, если эти преступления не могут быть квалифицированы как измена родине или шпионаж.

В действующем перечне сведений, являющихся государственной тайной<sup>2</sup>, специально упомянуты открытия и изобретения, имеющие крупное военное значение, а также открытия и изобретения, имеющие крупное научное и народнохозяйственное значение, которые не должны опубликовываться до выдачи разрешения на это руководителями министерств и ведомств.

---

<sup>1</sup> «Ведомости Верховного Совета СССР» 1947 г. № 20.

<sup>2</sup> См. постановление Совета Министров СССР от 28 апреля 1956 г. («Уголовный кодекс РСФСР», Госюриздат, 1957, стр. 143—145).

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введение . . . . .	3
I. Изобретение и рационализаторское предложение . . . . .	7
II. Кто пользуется правами на изобретение и на рационализаторские предложения . . . . .	16
III. Порядок оформления прав изобретателей и рационализаторов . . . . .	19
IV. Права и обязанности изобретателей и рационализаторов. Порядок внедрения технических предложений . . . . .	29
V. Право на вознаграждение и льготы, предоставляемые изобретателям и рационализаторам . . . . .	33
VI. Защита прав изобретателей и рационализаторов . . . . .	52
VII. Уголовно-правовая ответственность за преступления в области изобретательства и рационализации . . . . .	64

---

Чит. зал

Антимонов Борис Сергеевич,  
Флейшиц Екатерина Абрамовна

„Права и обязанности изобретателей  
и рационализаторов“

Редактор *Л. А. Казакова*

Обложка художника *Е. И. Весковой*

Художественный редактор *И. Ф. Федорова*

Технический редактор *А. Н. Макарова*

Корректоры *Л. А. Плеханова*

и *Л. И. Ушанова*

---

Сдано в набор 6/VII 1959 г. Подписано в печать  
17/IX 1959 г. Формат бумаги 84×108<sup>2</sup>/<sub>32</sub>. Объем:  
физ. печ. л. 2,13; усл. печ. л. 3,49; учетно-изд. л. 3,36.  
Тираж 15 000. А-07010. Цена 75 коп. Заказ 565.

---

Госгиздат — Москва, Б — 64, ул. Чкалова, 38 — 40.

---

Типография № 2 им. Евг. Соколовой  
УПП Ленсовнархоза.  
Ленинград, Измайловский пр., 29.



02236414

ЮФ СПбГУ