

Studies of New Imperial History and Nationalism in the Post-Soviet Space

AB IMPERIO

Исследования по новой имперской истории и национализму
в постсоветском пространстве

РЕДАКЦИЯ EDITORS

| | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| Илья В. ГЕРАСИМОВ | Илья V. GERASIMOV |
| Сергей В. ГЛЕБОВ | Serguei V. GLEBOV |
| Александр П. КАПЛУНОВСКИЙ | Alexander P. KAPLUNOVSKI |
| Марина Б. МОГИЛЬНЕР | Marina B. MOGILNER |
| Александр М. СЕМЕНОВ | Alexander M. SEMYONOV |

| | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Литправка и корректура | Style Editing and Proofreading |
| Мария НОВАК | Maria NOVAK |
| Тереза М. МАЛХАМИ | Therese M. MALHAME |

3/2015

www.abimperio.net

тема года 2015 annual theme:

ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ПРОШЛОГО?

DOES THE PAST HAVE A FUTURE?

СОДЕРЖАНИЕ CONTENTS

**FUTURE NO MORE:
FIGHTING NOVELTY**

**FUTURE NO MORE:
БОРЬБА С НОВИЗНОЙ**

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------|----------|
| МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ | I. | METHODOLOGY AND THEORY | 8 |
| From the Editors <i>Blinded by the Past</i> | | | 9 |
| От редакции <i>Ослепленные прошлым</i> | | | 15 |
| Джо Гулди, Дэвид Армитедж <i>Исторический манифест</i> Jo Guldi and David Armitage <i>The History Manifesto</i> | | | |
| <i>Глава 3. Длинное и короткое: Глобальное потепление, регулирование и неравенство в 1970-е и после</i> | | | 23 |
| <i>Chapter 3. The Long and the Short: Climate Change, Governance, and Inequality since the 1970s</i> | | | |

FORUM AI

THE FUTURE TERMED IN VOCABULARIES OF THE PAST:
THE NATIONAL REVOLUTION IN UKRAINE AS A MIRROR
OF IDEALIZED HISTORY

БУДУЩЕЕ, ВЫРАЖЕННОЕ ЯЗЫКОМ ПРОШЛОГО:
НАЦИОНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В УКРАИНЕ
КАК ЗЕРКАЛО ИДЕАЛИЗИРОВАННОЙ ИСТОРИИ

Christopher Gilley *“Otamanshchyna”? The Self-Formation of Ukrainian and Russian Warlords at the Beginning of the Twentieth and Twenty-First Centuries* 73

Кристофер Гилли *“Отаманичина”? Сценарий формирования украинских и русских полевых командиров в начале XX и XXI столетия*

Serhy Yekelchyk *National Heroes for a New Ukraine: Merging the Vocabularies of the Diaspora, Revolution, and Mass Culture* 97

Сергей Екельчик *Национальные герои для новой Украины: смешение репертуаров диаспоры, революции и массовой культуры*

СОЦИОЛОГИЯ, АНТРОПОЛОГИЯ, IV. SOCIOLOGY, ANTHROPOLOGY, 124
ПОЛИТОЛОГИЯ POLITICAL SCIENCE

Сергей Абашин *Возвращение домой: Семейные и миграционные сценарии в Узбекистане* 125

Sergei Abashin *Returning Home: Family and Migration Scenarios in Uzbekistan*

ABC: ИССЛЕДОВАНИЯ ИМПЕРИИ V. ABC: EMPIRE & NATIONALISM 166
И НАЦИОНАЛИЗМА STUDIES

PROJECT AI

ИСТОРИЧЕСКИЙ КУРС “НОВАЯ ИМПЕРСКАЯ ИСТОРИЯ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ”
HISTORY COURSE “A NEW IMPERIAL HISTORY OF NORTHERN EURASIA”

Глава 8. *Дилемма стабильности и прогресса: империя и реформы, XIX век*

Chapter 8. *The Dilemma of Stability and Progress: Empire and Reforms in the Nineteenth Century*

Часть 2. *Проектирование национальной империи* 167
Part 2. *Designing National Empire*

НОВЕЙШИЕ МИФОЛОГИИ

VI.

NEWEST MYTHOLOGIES 254

- Сергей Крих *Плановая экономика от Шумера до Советского Союза: судьба древней империи глазами современных историков* 255
 Sergey Krikh *The Planned Economy, from Sumer to the Soviet Union: The Fate of an Ancient Empire through the Eyes of Modern Historians*

РЕЦЕНЗИИ И БИБЛИОГРАФИЯ

VII.

BOOK REVIEWS 292

- Alfred J. Rieber, *The Struggle for the Eurasian Borderlands: From the Rise of Early Modern Empires to the End of the First World War* (Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2014). 640 pp., maps. Index. ISBN: 978-1-107-04309-1.
Seymour Becker 292
- Gábor Kármán and Lovro Kunčević (Eds.), *The European Tributary States of the Ottoman Empire in the Sixteenth and Seventeenth Centuries* (Leiden, Boston: Brill, 2013). 449 pp. Indices. ISBN: 978-90-04-24606-5.
Александр Осипян 299
- Omer Bartov and Eric D. Weitz (Eds.), *Shatterzone of Empires: Coexistence and Violence in the German, Habsburg, Russian, and Ottoman Borderlands* (Bloomington: Indiana University Press, 2013). xii, 528 pp., ills. Index. ISBN: 978-0-253-00631-8.
Оксана Ермолаева 317
- James H. Meyer, *Turks across Empires: Marketing Muslim Identity in the Russian-Ottoman Borderlands, 1856–1914* (Oxford and New York: Oxford University Press, 2014). 224 pp., ills. Bibliography. Index. ISBN: 978-0-19-872514-5.
Игорь Алексеев 330
- Liliana Riga, *The Bolsheviks and the Russian Empire* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012). 313 pp., ills. Bibliography. Index of Names. Subject Index. ISBN: 978-1-107-01422-0.
Ilya Gerasimov 336

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Anna Ananieva. Russisch Grün: Eine Kulturpoetik des Gartens im Russland des langen 18. Jahrhunderts. Bielefeld: Transcript, 2010. 442 S., kart. Orts- und Personenregister. ISBN: 978-3-8376-1479-4. | |
| <i>Андрей Лазарев</i> | 352 |
| Светлана Малышева. “Профессионалки”, “арфистки”, “любительницы”: публичные дома и проститутки в Казани во второй половине XIX – начале XX века. Казань: Издательство Казанского университета, 2014. 188 с. ISBN: 978-5-00019-178-1. | |
| <i>Ирина Ролдугина</i> | 358 |
| Michael Bernhard and Jan Kubik (Eds.), <i>Twenty Years after Communism: The Politics of Memory and Commemoration</i> (Oxford and New York: Oxford University Press, 2014). 224 pp., ill. Bibliography. Subject Index. ISBN: 978-0-19-937514-1. | |
| <i>Nari Shelekrayev</i> | 368 |
| Stefan B. Kirmse, <i>Youth and Globalization in Central Asia: Everyday Life between Religion, Media and International Donors</i> (Frankfurt-New York: Campus Verlag, 2013). 337 pp., ill. Bibliography. Index. ISBN: 978-3-593-39889-1. | |
| <i>Юлия Градскова</i> | 376 |
| Douglas Rogers, <i>The Old Faith and the Russian Land: A Historical Ethnography of Ethics in the Urals Culture and Society after Socialism</i> (Ithaca and London: Cornell University Press, 2009). 338 pp. Bibliography. Index. ISBN: 978-0-8014-7520-7. | |
| <i>Данила Расков</i> | 382 |
| List of Contributors | 392 |
| Список авторов | 394 |
| <i>Ab Imperio</i> – 2016: Годовая программа | 396 |
| <i>Ab Imperio</i> – 2016: Annual Program | 399 |

всю сложность и противоречивость референтных рамок (*frames of reference*), конструируемых молодыми людьми.” В качестве концепта, описывающего реконструированный им процесс глобализации, Кирмзе предлагает использовать термин “укорененная / угнездившаяся глобализация” (*nested globalization*). Такая глобализация, наблюдаемая в Оше, тесно связана с имеющимися там культурными и социальными репертуарами, а многие транснациональные идеи и бренды “укореняются” в городе и регионе, будучи заимствованными у кого-то из непосредственных соседей.



Данила РАСКОВ

Douglas Rogers, *The Old Faith and the Russian Land: A Historical Ethnography of Ethics in the Urals Culture and Society after Socialism* (Ithaca and London: Cornell University Press, 2009). 338 pp. Bibliography. Index. ISBN: 978-0-8014-7520-7.

КОНЦЕПЦИЯ ЭТИЧЕСКОГО РЕПЕРТУАРА
В АНТРОПОЛОГИЧЕСКОМ
ИССЛЕДОВАНИИ СТАРООБРЯДЧЕСТВА*

Изучение старообрядчества имеет много граней: история, археография, язык, музыка, экономика. Если в советский и имперский период тема старообрядчества во многом замалчивалась, то в последние десятилетия она не только стала популярной, но и выделилась в отдельное направление со своими специальными конференциями, исследовательскими темами, особым кругом общения. Специализация этой особой предметной области знания все больше стала напоминать самоизоляцию, как будто старообрядчество само не было подвержено изменениям и существовало вне контекста социума, экономики и политики. Исследователи старообрядчества оставляли в стороне многие вопросы теории, перестали вписы-

* Материал подготовлен при поддержке гранта РГНФ № 14-04-00380а.

вать это многообразное явление в широкий контекст теоретических и практических вопросов, имеющих универсальное значение. Кажется, период накопления сведений, проникновения в предмет и связанной с этим временной изоляции от множественных контекстов завершается. Примером преодоления узких предметных и контекстуальных рамок служит рецензируемая книга американского антрополога Дугласа Роджерса, название которой можно перевести на русский как “Старая вера и русская земля: историческая этнография этики Урала”. В 2010 г. она была отмечена почетным упоминанием (*honorable mention*) в рамках премии им. Клиффорда Гирца Общества антропологии религии Американской ассоциации антропологов и Ассоциацией славянских, восточноевропейских и евразийских исследований.

В рецензируемой книге автор искусно рассказывает историю о том, как старообрядцы пермской земли определяли, как надо жить в согласии или конфликте с собой и с миром, и соответствующим образом организовывали свою жизнь в контексте таких внешних обстоятельств, как освобождение от крепостного права, коллективизация и строительство социализма, постсоветская рыночная трансформация.

Концепция этического репертуара – многопланового набора восприятий, склонностей и ожиданий – в основном определяет то, как работает историк и антрополог с материалом. Так, у человека, занятого в крепостном хозяйстве, купеческой лавке, колхозе или современной агрофирме, формируется ценностное отношение к земле, труду, обмену и деньгам. Кроме отношения вырабатываются повседневные практики, они могут иметь свои типологические отличия в зависимости от возраста, пола, социального и имущественного положения. Формирование и изменения этого репертуара связаны с возникновением конфликтов, неравномерным распределением властных отношений, возникающих и внутри самой религиозной общины. Эта книга – о конструировании идентичности и адаптации общины верующих в контексте изменяющегося мира, о выборе и этических практиках.

Книга Роджерса предельно ограничена по своему географическому фокусу и в то же время открыта в интеллектуальном плане. В центре исследования – жизнь небольшого села Сепыч из Верхокамья, современного Верещагинского района Пермского края. Село известно, по крайней мере, с 1782 г. как место поселения беглых старообрядцев из

Москвы и Поморья. В настоящий момент в селе проживает около полутора тысяч человек. Используя метод включенного наблюдения, автор прожил в двух семьях целый год в 2000–2001 гг., раз в неделю выбираясь в районный центр Верещагино, а иногда и в Пермь. Общался с людьми, то преподавал английский, то брался за любую поденную работу, стараясь участвовать во всех значимых событиях в жизни села, разговаривал с администрацией, с молодежью, со старшим поколением. Во время коротких последующих визитов в село в 2002, 2004, 2006 и 2008 гг. Роджерс проверял свои наблюдения. В результате продолжительного антропологического исследования он скорректировал первоначальную цель проекта – “изучить возрождение старообрядчества в постсоветский период” (Р. 22). В книге он стремится исследовать реальные чувства, настроения и практики в контексте религиозной, социальной, политической и экономической жизни, зафиксировать и интерпретировать реальные проблемы, противоречия, чаяния и практики людей, которые жили и живут в селе Сепыч. Выбор конкретной точки на карте России позволил четче задать вопросы эволюционного и структурного плана и проследить историю этого места на протяжении трех веков. Автор дополнил интервью рабо-

той в архивах Пермской области и Верещагинского района, изучением материалов и рукописей, собранных археографическими экспедициями МГУ, которые проводились в Верхокамье с 1972 года.

Книга структурирована по хронологическому принципу: первая часть посвящена имперской России, когда село Сепыч входило в поместье Строгановых, вторая часть затрагивает советскую историю, третья в большей степени обсуждает современный период. Первая часть, озаглавленная “Этический репертуар”, воссоздает начальную историю села и поиски спасения беглыми старообрядцами на землях Строганова. Затем обсуждается роль веры, семьи и земли в жизни сельчан после освобождения от крепостного права. Во второй части – “Поколения и этика социализма” – проблематизируются гендерные и возрастные роли в социалистическом труде и христианской аскезе. Если первые две части в основном носят исторический характер и основаны преимущественно на письменных источниках, то третья часть – “Борьба за формирование нового этического режима” – главным образом полагается на устные свидетельства. В ней показывается сложный процесс трансформации постсоветского общества, где сталкиваются разные смысловые

логики и практики. В этой главе подробно обсуждаются такие вопросы, как домашнее производство, последствия неравенства доходов, противопоставление хозяйственного и делового типа отношений, всесторонне осмысливается строительство в поморском селе поповской церкви и такое явление, как массовый выбор сельчан крестить с батюшкой в церкви, но отпевать с бабушками в моленной.

Остановимся подробнее на реконструкции Роджерсом этического репертуара, складывающегося в хозяйственной жизни, включающей также отношения взаимопомощи, доминирования и подчинения. Разбираемые вопросы хозяйственной этики могут быть сведены к проблемам соотношения земли и веры, труда и молитвы, денег и ритуала. Кроме того, в заключение обсудим наблюдения и выводы Роджерса относительно факта организации общины поповцев белокриницкой иерархии и строительства церкви в селе, где всегда доминировали беспоповцы поморского согласия.

Автор связывает в названии “веру и землю”, поскольку в самой жизни, ее истории и восприятии они существуют неразрывно. “Религия” – конструкция ученых,

жизнь носит более цельный характер, в самом же понимании жителей Верхокамья вера и возделывание земли всегда были сплетены (Р. 5). Земля дала возможность беглым раскольникам, как их называла власть имперского периода, укрыться и не только прокормить себя, но и сохранить веру предков на столетия. Отмена крепостного права в конечном итоге привела к усилению неравенства и внутренним раздорам, усилению конфликта между общиной верующих и миром, где земля стала предметом купли-продажи. Когда после революции на землю сепычан пришли красноармейцы из Верещагино и начали отбирать хлеб, творить беспорядочное насилие, то скоро вспыхнуло Сепычевское восстание, в результате которого были убиты более сорока советских работников и членов их семей.² Затем земля перешла в общее пользование. Адаптация к колхозной жизни шла по линии передового ведения коллективного хозяйства и выделения особой касты молящихся – старушек пенсионного возраста. Именно бабушки сформировали идентичность верующих в советские годы. Конец советской власти и возвращение рыночных отношений внесли свои коррективы и

² См. А. А. Безгодов. История Сепычевского восстания 1918 года по новым источникам // Традиционная культура пермской земли. Мир старообрядчества / Отв. ред. И. В. Поздеева. Ярославль, 2005. С. 271-290.

в пользование земель, и в поиск новой идентичности и религиозных практик. Возвращение к мужскому клиросу и более серьезной роли мужчин-священников нашло отражение в строительстве новой церкви и стало возможным благодаря лучшему пониманию общественной значимости церкви со стороны новых хозяев земли.

Одно из достоинств книги состоит в том, что автор не выделяет искусственно экономические аспекты из сферы культуры и повседневной жизни:

Вопреки моим изначальным предположениям, старообрядчество не может быть понято в отрыве от мира домашней экономики или работы на частной ферме. Старая женщина, которая более часто посещает богослужения, не может рассматриваться отдельно от более скептически настроенного молодого человека (Р. 26).

“Труд и молитва” оказываются внутренне связанными в жизни села и жизни конкретного человека. Роджерс подмечает, что в большинстве случаев характер выбора между трудом и молитвой отличает поколения: в детстве, юности и старческом возрасте – молитва, во взрослой жизни – работа (Рр. 47–49). Своеобразное разделение обязанностей между

поколениями и частично полами в труде и молитве служило основой социальной организации общины в советские годы. Передовые работники колхоза могли позднее превращаться в молящихся старцев.

В брежневскую эпоху совхоз из Сепыча по производству молока и мяса стал передовым, к его успехам было приковано внимание местной прессы. Опираясь на свидетельства очевидцев, Роджерс пишет об особом энтузиазме в труде, о целенаправленной моральной поддержке и общественной работе (Рр. 136–137). Вопреки общим тенденциям в стране того времени, молодежь оставалась в селе, создавая семьи и работая в совхозе. Трудовой энтузиазм поддерживался новыми ритуалами. В доме культуры или клубе происходили посвящения в земледельцев и животноводов, чествовались “трудовые династии”. В документальном пятнадцатиминутном фильме “Сепычевские свадьбы” (1982 г.), труду на пашне придавался даже эротический оттенок (Р. 141). Ритуальная часть одной из девятнадцати сыгранных за год свадеб, показанной в фильме, сугубо социалистическая, без всякого влияния беспоповства. Вместе с тем, Роджерс отстаивает достаточно парадоксальный вывод о том, что этический режим социализма в Верхотамье скорее

поддерживал ключевые элементы старообрядчества, нежели вступал с ними в непримиримую борьбу (Р. 148). Молодое поколение строило социализм, старики молились. Молодежь переносила день свадьбы, чтобы попасть в объектив съёмочной группы, старухи в этот же самый момент следили, чтобы их тарелки и чашки не “замирщались” молодежью, собирались на моления по домам, продолжался спор “максимовских” и “деминских”. Столичные исследователи-археографы восторгались коллекцией книг, которые им удалось привезти в Москву, москвичи смотрели фильм, в котором директор совхоза напутствует молодую семью трудиться по-социалистически и не оставлять родного села. Это были части одной и той же советской реальности.

С одной стороны, предприимчивость в торговле и промышленности помогала староверам, с другой, вопрос о принципиальном отношении христианина к благам мира сего не уходил с повестки дня. Роджерс сообщает, что один из первых известных споров в селе Сепыч по вопросу отношения к деньгам состоялся в середине XIX века. В диспутах с представителями официальной церкви активно обсуждались следующие вопросы: можно ли покупать и продавать религиоз-

ные книги; можно ли принимать плату за совершение таинств? По мнению староверов, мирские деньги оскверняли священное пространство ритуала, священные книги (Рр. 58-59). Староверов отличала настойчивость в проведении границы, отделяющей чистое и священное от нечистого и мирского. Примечательно, что если в спорах XIX века представители официальной церкви защищали возможность принимать деньги за совершение таинств, то в начале XX века эту, более современную позицию, защищали уже поповцы белокриницкой иерархии. Беспоповцы же по-прежнему считали, что милостыня должна отдаваться не деньгами, но плодами урожая или животноводства – яйцами, яблоками. Прежний этический репертуар проявляется в восприятии этого вопроса современными мирянами. Один из интервьюируемых Роджерсом, так и предположил, что деньги нужнее священнику, чтобы “покупать машины и иметь баб” (Р. 275). В этом утверждении важно воспроизведение прежнего набора обвинений. Деньги в этом контексте выступают знаком оборачиваемости, ликвидности, способности накапливаться и воспроизводить себя в качестве капитала, быть свободным эквивалентом любого желания. Деньги ассоциируются с бизнесом, прибылью, предпри-

имчивостью, что воспринимается общиной верующих отрицательно. Напротив, хозяйственность, общественные дела воспринимаются в положительном ключе.

Желание строго следить за неуршимостью границы священного провоцировало последующие расколы. Самый крупный спор, предположительно в 1888 г., разделил беспоповскую общину поморцев на “максимовских”, или “ждановских” (последователей Максима Жданова), и “деминских” (из деревни Демино).³ “Максимовские” утверждали, что отлучили “деминских” за многократное неучастие в соборе, “деминские” ссылались на личные грехи настоятеля Максима Жданова. Роджерс обращает внимание на те обстоятельства, которые не упоминаются обеими сторонами. Причины раскола он связывает с непростым процессом освобождения крестьян от крепостной зависимости, в результате чего возросло неравенство, повысилась мобильность, крестьяне стали больше вовлекаться в рыночный обмен. Сам спор стал отчасти носить экономический характер, поскольку “деминские” обвиняли “ждановских” в смешении двух практик – мирской и священной, в подчинении ритуалов новым

правилам мира (Р. 91). Роджерс ставит важный и достойный дальнейшего изучения вопрос о непосредственной связи развития капитализма – в данном случае аграрного – с усилением делений и дроблений внутри ранее единых христианских общин (Р. 102). Этика социализма сместила акценты хозяйственной деятельности и в определенном смысле приблизила их к христианским идеалам. Несмотря на материальный детерминизм, стали уделять больше внимания моральной мотивации, энтузиазму в труде, “богатству в людях”. В период социализма вернулись и к более традиционным формам взаимодействия, исключая деньги, большое значение приобрели неформальные связи, знакомства, совместное проведение времени, подарки.

Парадоксальным образом, деньги не начали играть главную роль и в постсоветские годы, их на время просто ни у кого ни стало. Субститутотом денег во многом стал домашний алкоголь, который не мог накапливаться, самым ценным в нем было непосредственное потребление. В экономике России этого периода стали доминировать бартер и суррогатные формы денег. От взгляда антрополога не ускользает распространение

³ Е. М. Сморгунова. Пермская рукопись XIX в. “О разделе” // Русские письменные и устные традиции и духовная культура / Под ред. И. Д. Ковальченко. Москва, 1982. С. 247-265.

наряду с денежными отношениями институтов взаимных услуг и взаимопомощи. Деньги в ряде ситуаций успешно замещаются самогоном, цена которого в середине 90-х годов была значительно ниже цены заводской водки. Согласно наблюдениям автора, продажей алкоголя и контролем над семейным бюджетом в основном занимались женщины. Вообще надо подчеркнуть, что Роджерс уделяет особое внимание гендерному распределению ролей в рамках анализа практически любой темы.

Одним из наиболее интересных сюжетов книги стал рассказ о появлении в беспоповском селе церкви белокриницкой иерархии (сквозная тема части III). Факт строительства церкви в традиционно поморском селе тем более удивителен, что в конце девятнадцатого века полемика между поповцами и беспоповцами была более острой, чем между беспоповцами и представителями господствующей церкви. Роджерс предлагает несколько объяснений строительства церкви и готовности крестить в ней детей (правда, важно отметить, что отпевание и похороны в селе продолжали заказывать у “ждановских” и “деминских”). Во-первых, это стало результатом ослабления к этому времени поморцев, которые были замкнуты и постепенно теряли влияние, знание устава и обрядов.

Вера “бабушек” была хорошим компромиссом для советского времени, но уже не отвечала потребностям нового времени, когда активнее стала задумываться и приходиться к вере молодежь, когда возникла возможность большей вовлеченности мужчин в жизнь религиозной общины. Инициатива в консолидации общины оказалась упущенной, и запоздалые попытки найти компромиссную фигуру, способную объединить две группы поморцев, так и не увенчались успехом. Во-вторых, Роджерс проводит анализ адаптации к новой ситуации в рамках различных этических репертуаров и риторических стратегий. Он приходит к выводу, что строительство церкви оказывается понятнее для бывших советских руководителей, которые воспринимают данную задачу как новую “общественную работу”, “работу с людьми”. Решающий вклад в регистрацию общины и строительство церкви вносят бывшие комсомольские и партийные работники. Бывший директор коллективного хозяйства, позднее бессменный директор АОЗТ, возводит за счет коммерческой фирмы стены. Верующим остается лишь собрать средства на иконостас и купола.

Кроме поморских наставников беспоповцев пытаются защитить археографы и работники

культуры, которые выходят с инициативой создания музея морской культуры. Они видят в строительстве церкви угрозу для сохранения культуры верующих, которая, по их мнению, является живым свидетельством подлинной национальной традиции. Но язык наставников и археографов – язык исторический, доктринальный, иногда теологический, оказывается менее понятным и менее востребованным, чем язык общественно-значимого служения, создания общего пространства, работы в интересах людей. На этом примере Роджерс показывает, как работает его концепция этического репертуара, выявляя избирательное сродство между советской эпохой, с ее ориентацией на строительство детских садов и домов культуры, и новой задачей по строительству церкви, на которую откликаются те же люди, воспринимая это как похожую в практическом плане задачу. На этом живом примере Роджерс в очередной раз вступает в спор с археографами и теми исследователями старообрядчества, которые идеализируют прошлое, исходят из концепции непрерывности национальной и духовной

традиции, не замечая усилий новых поколений по конструированию идентичности, изобретению новых способов адаптации, частичного использования кладезя традиций для создания новых форм социальной жизни и приспособления к изменяющемуся миру.

Антропологическое исследование Роджерса уникально. Сравнивая его с давним “плотным описанием” Дэвида Шеффела общины староверов-часовенных в канадской провинции Альберта,⁴ следует отметить, что книга о Сепыче гораздо полнее и разнообразнее как в плане поставленных вопросов, так и в охвате материала. В Березовке Шеффела практически нет противоречий, это чудом сохранившийся слепок древней Руси, многие черты этого укромного, закрытого для посторонних уголка Шеффел увязывает с восточным христианством. Книга Роджерса – это существенный шаг вперед, редкий пример серьезного исследования, в котором воссоздана локальная история за три столетия.

Книга Роджерса является научным исследованием, и автору во многом удается сохранить

⁴ См. David Scheffel. In the Shadow of Antichrist: The Old Believers of Alberta. Peterborough, 1991. В книге достаточно много отсылок к Кэролайн Хамфри и Маргарет Парксон: Caroline Humphrey. The Unmaking of Soviet Life: Everyday Economies after Socialism. Ithaca, 2002; Margaret Paxson. Solovyovo: The Story of Memory in a Russian Village. Bloomington, 2005.

аналитическую дистанцию с объектом, однако при этом, безусловно, текст отражает личное эмоциональное отношение автора к описываемым героям и событиям. При этом автору чужды наивность, романтизм, увлечение такими ригидными концептами, как “крестьянский менталитет” или “традиционная русская культура”. Роджерс резко противопоставляет свой метод инструментальному подходу к исследованию, призванному отыскать и описать аутентичные традиции. Для Роджерса село Сепыч – это полигон для тестирования различных теорий, как антрополог-историк он ценит связанное описание, подкрепленное теорией. Круг актуальных для него авторитетов включает Мосса и Бурдые, Фуко и Ницше, из российских авторов Роджерс ценит О. Хархордина и В. Волкова.

Книга написана хорошим литературным языком, читается легко. Она может быть методологически полезна для всех, кто собирает информацию в поле, вносит живую струю в исследования старообрядчества. Автор вступает в открытый спор с исключительным вниманием к “поиску и сохранению национальной традиции – рожденной в определенный момент в советской академии, ясно выраженной в неожиданно близких отношениях со

старшим поколением староверов и нашедшей свое выражение в материальной долговременности “книжности”” (Р. 172). Этот фокус, по мнению Роджерса, “не схватывает центральных аспектов старообрядчества как живой практики двадцатого века” (Р. 172). В его аналитической работе синтезируются не только вера, обряды и книжность, но и политическая необходимость, насилие, атеистическая литература и антирелигиозные кампании, колхоз с его практиками, коммерциализация сельского хозяйства в постсоветское время. Большая ценность книги Роджерса в том, что он мастерски показывает, как, основываясь на одном и том же материале, можно прийти к новым и подчас более интересным и более универсальным выводам,двигающим вперед науку. Описание на грани с журналистским расследованием ученого историка и антрополога позволило поставить ряд важных вопросов и задать высокую планку для российских исследователей старообрядчества.

