

ДОПОЛНЕНІЯ  
ЕЪ  
**УЧЕБНИКУ**  
РУССКАГО  
ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

---

**А. Х. ГОЛЬМСТЕНА,**  
Профессора Военно-Юридической Академіи,  
Привать-Доцента СПБ. Университета.

---

(Измѣненія послѣдовавшія въ уставѣ гражданскаго судопроизводства и учрежденіи судебныхъ установлений съ 1884 г. по 1 Января 1890 г.)



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
Типографія В. С. Балашева. Есѣтерин. кан., № 80.  
**1890.**

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 15 января 1890 года.

СПбГУ

## ДОПОЛНЕНІЯ:

Къ стр. 5.

Законъ лишь въ одномъ случаѣ предлагаетъ истцу, подь страхомъ извѣстныхъ невыгодъ, предварительно обратиться прямо къ отвѣтчику съ требованіемъ платежа, а затѣмъ уже къ суду съ искомъ; такъ что въ этомъ случаѣ, до суда дѣло доходить лишь тогда, когда отвѣтчикъ дѣйствительно *споритъ* противъ требованія истца; это—въ искахъ о вознагражденіи за убытки, причиненные желѣзною дорогою. Лицо пострадавшее можетъ обратиться къ правленію съ требованіемъ вознагражденія, къ суду же съ искомъ—въ случаѣ полного или частичнаго отказа въ требованіи или въ случаѣ оставленія требованія безъ отвѣта въ теченіи положеннаго срока; если же истецъ сразу обратится къ суду, то, при признаніи его требованія желѣзною дорогою, онъ обязанъ уплатить судебныя и за веденіе дѣла издержки <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 121—124.

**Къ стр. 5.**

Последнее изданіе судебныхъ уставовъ исправлено и дополнено по продолженію 1886 г.; въ него вошли узаконенія, распубликованныя по 30 Іюня 1886 г.

**Къ стр. 17.**

На министерство юстиціи возложено составленіе, на основаніи «особенныхъ» наказовъ отдѣльныхъ судовъ, общаго наказа. Проектъ этого наказа имѣетъ быть предложенъ министромъ юстиціи на обсужденіе соединеннаго присутствія 1-го и кассац. департ. сената и утвержденъ общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ. По утвержденіи наказъ обнародуется въ «собраніи узаконеній и распор. правит.»<sup>1)</sup>

**Къ стр. 24.**

Кромѣ указанныхъ трехъ случаевъ, министр юстиціи наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы 4) отдѣльные судьи стояли на высотѣ своего призванія, т. е. не совершали, хотя и ненаказуемыхъ по суду, служебныхъ упущеній, и не дозволяли бы себѣ и внѣ службы предосудительныхъ поступковъ,

<sup>1)</sup> У. ст. 167.

лишающих их довѣрія и уваженія <sup>1)</sup>). Въ первомъ изъ указанныхъ случаевъ министръ предлагаетъ предсѣдателю устранить замѣченный недостатокъ и представить объясненіе причинъ его, и когда признаетъ нужнымъ, то дѣлаетъ лицамъ ихъ допустившимъ соответственное напоминаніе и указаніе или привлекаетъ ихъ къ дисциплинарной отвѣтственности <sup>2)</sup>.... Въ четвертомъ случаѣ онъ передаетъ дѣло на обсужденіе вышшаго дисциплинарнаго присутствія <sup>3)</sup>). Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ случаяхъ министръ можетъ потребовать доставленія ему нужныхъ свѣдѣній и письменныхъ объясненій, а въ необходимыхъ случаяхъ и личнаго ихъ представленія <sup>4)</sup>).

**Къ стр. 32.**

Вопросъ объ оставленіи судьи на службѣ или увольненіи отъ нея при осужденіи за преступленіе не относящееся къ службѣ и несоединенное съ потерей права на службу, передается на обсужденіе вышшаго дисциплинарнаго присутствія сената <sup>5)</sup>). Постановленіе присутствія требуется

<sup>1)</sup> У. ст. 295<sup>2</sup>.

<sup>2)</sup> У. ст. 255.

<sup>3)</sup> У. ст. 295<sup>2</sup>.

<sup>4)</sup> У. ст. 254.

<sup>5)</sup> У. ст. 295.

и при увольнении судьи, подвергшагося личному задержанию за долги и объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ <sup>1)</sup>).

Къ стр. 33.

Кромѣ указанныхъ причинъ увольненія, судья можетъ быть уволенъ 9) за такія служебныя упущенія, которыя хотя и не влекутъ за собою привлеченія его къ уголовной отвѣтственности, но, по своему значенію или многократности, свидѣтельствуютъ о несоотвѣтствіи судьи занимаемому имъ положенію или о явномъ съ его стороны пренебреженіи къ своимъ обязанностямъ и 10) за такіе виѣ службы совершенные противные нравственности или предосудительные поступки, которые хотя и не имѣли послѣдствіемъ привлеченіе его къ уголовной отвѣтственности, но, будучи несовмѣстны съ достоинствомъ судейскаго званія и, получивъ огласку, лишаютъ совершившаго ихъ судью довѣрія и уваженія. Въ этихъ двухъ случаяхъ виновный увольняется, по инициативѣ министра юстиціи, высшимъ дисциплинарнымъ присутствіемъ сената, <sup>2)</sup> что—какъ мѣра дисциплинарная—является нарушеніемъ начала несмѣяемости. Независимо отъ увольненія, судья можетъ

<sup>1)</sup> У. ст. 296.

<sup>2)</sup> У. ст. 295<sup>2</sup>.

быть временно устраненъ отъ должности при привлеченіи его къ слѣдствію и суду за неслужебныя преступленія, влекующія тюремное заключеніе или болѣе строгое наказаніе <sup>1)</sup>).

**Къ стр. 33.**

Изъ общаго правила о невозможности перевода судей безъ ихъ просьбы на ту-же должность въ другую мѣстность установлено одно исключеніе: министръ юстиціи можетъ предложить подать просьбу о переводѣ такому судьи, который поставилъ себя образомъ своихъ дѣйствій въ мѣстѣ служенія въ положеніе, подающее основательный поводъ сомнѣваться въ дальнѣйшемъ спокойномъ и непристрастномъ исполненіи своихъ обязанностей; если это предложеніе будетъ судьей отвергнуто, то министръ передаетъ дѣло на обсужденіе высшаго дисциплинарнаго присутствія, которое и можетъ постановить о переводѣ судьи на равную судейскую должность въ другой мѣстности <sup>2)</sup>).

**Къ стр. 34.**

Не нарушается равноправное положеніе председателя въ коллегіи тѣмъ, что ему ввѣряется

<sup>1)</sup> У. ст. 295.

<sup>2)</sup> У. ст. 295<sup>2</sup>.

ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными лицами своихъ обязанностей, а также и тѣмъ, что на него возлагается обязанность устранять обнаруженныя упущенія и привлекать виновныхъ къ дисциплинарной отвѣтственности <sup>1)</sup>.

**Къ стр. 48.**

Мировой судья, какъ таковой (въ виду отмѣны 30 ст.), не можетъ принимать къ разсмотрѣнію искъ не входящій въ его вѣдомство; если стороны желаютъ передать на его разсмотрѣніе таковой искъ, то онъ уже функционируетъ, какъ частное лицо, въ качествѣ судьи третейскаго; въ этомъ случаѣ примѣняются общія правила, установленныя для третейскаго суда, причемъ стороны не обращаются къ нему съ прошеніемъ, а заключаютъ съ нимъ третейскую запись, которая и должна быть явлена у нотаріуса или другаго мирового судьи <sup>2)</sup>.

**Къ стр. 53.**

Иски къ желѣзнымъ дорогамъ предъявляются не только по мѣсту нахождения правленія или управленія, но и по мѣсту нахождения станцій <sup>3)</sup>;

<sup>1)</sup> У. ст. 251.

<sup>2)</sup> Зак. 21 Декабрь 1887 г.

<sup>3)</sup> Общ. у. ж. д. стр. 127.

только иски желѣзныхъ дорогъ другъ къ другу предъявляются по мѣсту нахождения правленія <sup>1)</sup>).

**Къ стр. 37.**

Субординаціонное отношеніе выражается въ двойкаго рода подчиненіи одного судебного мѣста другому: въ порядкѣ надзора и въ порядкѣ инстанцій. О послѣднемъ рѣчь впереди, что же касается перваго, то высшее, въ порядкѣ подчиненности, судебное мѣсто 1) можетъ требовать отъ низшаго свѣдѣній и объясненій <sup>2)</sup>, 2) разясняетъ замѣченныя неправильности и упущенія, 3) отмѣняетъ постановленія и распоряженія противныя законамъ или наказамъ, 4) принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка и 5) возбуждаетъ дисциплинарное противъ виновныхъ производство <sup>3)</sup>. Подобная же власть по отношенію къ окружнымъ судамъ предоставляется и старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ, съ тою лишь разницей, что они не сами привлекаютъ виновныхъ къ дисциплинарной отвѣтственности, а предлагаютъ усмотрѣнныя ими неправильныя дѣйствія на обсужденіе судебной палаты <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 130.

<sup>2)</sup> У. ст. 249.

<sup>3)</sup> У. ст. 250.

<sup>4)</sup> У. ст. 151<sup>о</sup>.

**Къ стр. 56.**

По мѣсту исполненія предъявляются также 3) иски, возникающіе изъ договора найма сельскихъ рабочихъ <sup>1)</sup>).

**Къ стр. 57.**

Кромѣ указанныхъ трехъ случаевъ, когда основаніемъ подсудности является мѣсто правонарушенія, основаніе это примѣняется д) къ иску о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные желѣзною дорогою, т. е. они могутъ быть предъявлены между прочимъ и суду по мѣсту причинившаго вредъ событія <sup>2)</sup>).

**Къ стр. 58.**

Къ числу случаевъ, когда истцу предоставлено право выбора между основаніями подсудности, и при томъ съ безусловно обязательнымъ значеніемъ для отвѣтчика, надо отнести 5) искъ о вознагражденіи за убытки, причиненные желѣзною дорогою; въ искахъ вообще о вознагражденіи за убытки истецъ выбираетъ между мѣстомъ нахождения правленія, станціи отправленія или назначенія и мѣстомъ правонарушенія; въ искахъ

<sup>1)</sup> Ст. 36.

<sup>2)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 127.

же о вознагражденіи за нарушение правил о приѣмѣ грузовъ—между мѣстомъ нахождения правленія или станціи отправленія <sup>1)</sup>).

**Къ стр. 60.**

Къ числу исковъ подлежащихъ разсмотрѣнію въ судѣ, гдѣ уже разсматривается искъ, находящійся съ нимъ въ связи, надо отнести искъ къ желѣзной дорогѣ, предъявленный мировому судѣ и имѣющій съ другимъ искомъ, находящимся на разсмотрѣніи другого мирового судьи, однородное основаніе <sup>2)</sup>).

**Къ стр. 65.**

Изъ общаго правила, что судъ гражданскій не можетъ приступить къ разсмотрѣнію иска о вознагражденіи за убытки причиненные преступленіемъ ранѣе окончанія производства по преступленію въ уголовномъ судѣ—законъ допускаетъ два исключенія, а именно: 1) когда обвиняемый не розысканъ и 2) когда онъ страдаетъ душевною болѣзнію; въ этихъ случаяхъ искъ можетъ быть предъявленъ прямо въ гражданскій судъ, который и разсматриваетъ преступленіе, конечно, только съ фактической его стороны, какъ осно-

<sup>1)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 127.

<sup>2)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 126.

ваніе иска. Если, однако, во время разсмотрѣнія гражданскаго иска обвиняемый будетъ розысканъ или выздоровѣть и уголовное производство возобновится, то производство въ гражданскомъ судѣ приостанавливается <sup>1)</sup>.

**Къ стр. 65.**

Кромѣ указаннаго случая, вопросъ уголовного права можетъ стоять въ зависимости отъ рѣшенія вопроса права гражданскаго, и тогда, когда суду гражданскому предъявленъ искъ о вознагражденіи за убытки, причиненные такимъ преступленіемъ, которое не могло быть предварительно разсмотрѣно уголовнымъ судомъ по причинѣ нерозысканія или душевной болѣзни виновнаго <sup>2)</sup>.

**Къ стр. 66.**

Что касается того случая, когда на судѣ гражданскомъ разсматривается искъ изъ преступленія, безъ предварительной уголовной процедуры, въ виду нерозысканія или сумашествія виновнаго, то, въ томъ случаѣ, когда уголовное дѣло вовсе не начиналось, рѣшеніе суда гражданскаго имѣетъ обязательное значеніе для суда уголовного, конечно, въ той его части, въ которой констатированъ

<sup>1)</sup> Зак. 14 апрѣля 1887 г.

<sup>2)</sup> Уг. ст. 29, зак. 14 апрѣля 1887 г.

или не констатированъ фактъ преступленія. Но въ томъ случаѣ, когда производство въ уголовномъ судѣ уже началось, а затѣмъ пріостановилось, оно, по розысканіи или выздоровленіи виновнаго самостоятельно продолжается и оканчивается и уже рѣшеніе суда гражданского для суда уголовного обязательнаго значенія не имѣетъ <sup>1)</sup>. Въ случаѣ противорѣчія между рѣшеніемъ гражданского суда и приговоромъ суда уголовного—истецъ, коему отказалъ гражданскій судъ въ искѣ, не признавъ факта преступленія,—въ случаѣ признанія этого факта судомъ уголовнымъ—а также и отвѣтчикъ съ котораго судъ гражданскій присудилъ извѣстную сумму, признавъ фактъ преступленія,—въ случаѣ непризнанія этого факта судомъ уголовнымъ—могутъ просить о пересмотрѣ рѣшенія гражданского суда.

Нъ стр. 67.

Пререканія о подсудности между судебными палатами, а также между судебными установленіями прежняго устройства и судами, дѣйствующими по судебнымъ уставамъ, разрѣшаются соединеннымъ присутствіемъ перваго и кассационныхъ департаментовъ сената <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Уг. ст. 7, 29 въ ред. 1887 г.

<sup>2)</sup> ст. 236°.

**Къ стр. 69.**

Къ числу дѣлъ, при разсмотрѣніи воихъ требуется заключеніе прокурора относятся также 9) дѣла, въ которыхъ истцомъ или отвѣтчикомъ, является желѣзная дорога <sup>1)</sup> и 10) дѣла о вознагражденіи за убытки причиненные дѣйствіями должностнаго лица административнаго или судебного вѣдомства <sup>2)</sup>.

**Къ стр. 81.**

Судебная палата можетъ утвердить или не утвердить представленіе совѣта; на постановленіе палаты могутъ быть принесены жалобы и протесты соединенному присутствію перваго и кассац. департ. сената <sup>3)</sup>.

Если о принятіи въ число присяжныхъ повѣренныхъ просить липо нехристіанскаго исповѣданія, то совѣтъ испрашиваетъ на то разрѣшеніе министра юстиціи <sup>4)</sup>,

**Къ стр. 85.**

Дальнѣйшее открытіе отдѣленій совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ временно пріостановлено <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Зак. 12 іюня 1885 г. ст. II и доп. къ. ст. 179.

<sup>2)</sup> Ст. 343. п. 9.

<sup>3)</sup> У. ст. 119<sup>3</sup> п. 8.

<sup>4)</sup> Зак. 8 ноября 1889.

<sup>5)</sup> Зак. 11 октября 1889 г.

Къ стр. 88.

Прежде чѣмъ принять въ число частныхъ повѣренныхъ лицъ нехристіанскаго исповѣданія судебное мѣсто должно испросить на то разрѣшеніе министра юстиціи <sup>1)</sup>.

Къ стр. 105.

Гербовыя пошлины взимаются въ размѣрѣ 80 к. <sup>2)</sup>.

Къ стр. 106.

За переписку бумагъ, исходящихъ отъ суда, взимается въ общихъ судахъ 40 к. съ листа, а за приложеніе печати—20 к. <sup>3)</sup>.

Къ стр. 134.

Къ числу исключеній изъ правила *ubi assertum est semel iudicium etc.* надо отнести г) случай, когда при разсмотрѣніи въ мировомъ судѣ иска о вознагражденіи за ущербъ и убытки, причиненные желѣзною дорогою, будетъ предъявленъ отводъ по связи, въ силу однородности основаній, съ другими исками предъявленными тому же или другимъ мировымъ судьямъ;

<sup>1)</sup> Зак. 8 ноября 1889 г.

<sup>2)</sup> Зак. 18 мая 1887 г.

<sup>3)</sup> Зая. 23 декабря 1886 г.

всѣ эти иски, если общая сумма ихъ свыше 500 р., переходятъ на разсмотрѣніе окружнаго суда <sup>1)</sup>).

Къ стр. 163.

4. *Обезпеченіе доказательствъ.* Подъ обезпеченіемъ доказательствъ (*probatio in reperiendam rei memoriam*) разумѣется немедленное, по требованію лица, воспріятіе судомъ даннаго доказательства, въ указанныхъ закономъ условіяхъ допустимости его. Условія обезпеченія доказательствъ суть: 1) *просьба лица*; по общему правилу она подается въ тотъ судъ, которому подсуденъ искъ, до коего данное доказательство касается; но изъ этого правила допускаются слѣдующія исключенія: просьба объ обезпеченіи доказательствъ подается суду по мѣсту нахождения доказательства, а) когда искъ, до коего данное доказательство касается, еще не предъявленъ и б) уже послѣ предъявленія иска, когда принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства; просьба можетъ быть подана и мировому судѣ, хотя бы искъ былъ подсуденъ или предъявленъ окружному суду; 2) *опасеніе*, что воспріятіе доказательства сдѣлается впослѣдствіи невозможнымъ

<sup>1)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 126.

или весьма затруднительнымъ, напр. когда хоро-  
 шій экспертъ находится случайно и на короткое  
 время въ данномъ мѣстѣ; объ основаніяхъ къ тако-  
 вому опасенію должно быть упомянуто въ просьбѣ. —  
 Что касается самого воспріятія, то оно совер-  
 шается на основаніи общихъ правилъ о допросѣ  
 свидѣтелей, осмотрѣ на мѣстѣ и истребованіи  
 заключенія экспертовъ, и притомъ а) *немедленно*,  
 т. е. внѣ очереди, б) *внѣ условій допустимости*  
 данного доказательства; т. е. судъ не входитъ въ  
 обсужденіе вопроса о томъ можетъ-ли по за-  
 кону данное доказательство быть принято въ под-  
 твержденіе данного факта; напр. судъ не мо-  
 жетъ уклоняться отъ допроса свидѣтеля по фак-  
 ту, который долженъ быть облеченъ въ пись-  
 менную форму; в) *безъ вызова противной сторо-*  
*ны* въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ α) въ слу-  
 чаяхъ *не терпящихъ отлагательствъ* и β) если  
 проситель *не въ состояніи назвать* лицо, пред-  
 ставляющее его противника; напр. въ моментъ  
 отхода поѣзда нѣкто, высунувшись изъ окна ва-  
 гона, наноситъ личное оскорбленіе незнающему его  
 лицу; лицо это можетъ, не зная своего противни-  
 ка по будущему иску о безчестіи, требовать до-  
 проса свидѣтелей происшедшаго событія; наконецъ  
 γ) *какъ послѣ, такъ и до предъявленія иска*;  
 обезпеченіе доказательствъ имѣетъ особенно важное

значеніе въ послѣднемъ случаѣ. — Сила опредѣленія суда о допущеніи или недопущеніи обезпеченія доказательства безусловна — обжалованію оно не подлежитъ. На неправильности допущеннаго судомъ при самомъ воспріятіи доказательства стороны могутъ указать при производствѣ дѣла <sup>1)</sup>.

**Къ стр. 176.**

Къ числу лицъ освобожденныхъ отъ свідѣтельской присяги относятся и 5) лица евангелическаго исповѣданія, пока они не конфирмованы <sup>2)</sup>.

**Къ стр. 205.**

Эти послѣдствіи неявки не наступаютъ по дѣламъ о наймѣ на сельскія работы при неявки истца на вторичное разбирательство, назначенное по отзыву отвѣтчика, поданному на заочное рѣшеніе <sup>3)</sup>.

**Къ стр. 205.**

7) Производство по иску о вознагражденіи за убытки, причиненные преступленіемъ, предварительно не разсмотрѣннымъ въ уголовномъ судѣ по

<sup>1)</sup> Зак. 9 іюля 1889 г.

<sup>2)</sup> Зак. 9 іюля 1889 г.

<sup>3)</sup> Ст. 155<sup>4</sup>.

причинѣ нерозысканія или сумасшествія виновнаго, приостанавливается въ случаѣ возобновленія производства въ уголовномъ судѣ вслѣдствіе розыска или выздоровленія виновнаго до окончанія дѣла въ судѣ гражданскомъ <sup>1)</sup>.

---

**Къ стр. 208.**

Въ одномъ лишь случаѣ законъ прямо не дозволяетъ истцу просить собственно о прекращеніи производства; по искамъ о вознагражденіи за убытки, причиненные желѣзною дорогою, просьба истца о прекращеніи производства разсматривается какъ заявленный суду отказъ отъ иска; подача такой просьбы влечетъ за собою потерю иска на всегда <sup>2)</sup>.

---

**Къ стр. 215.**

Третьею судомъ не могутъ быть рѣшаемы б) только такія дѣла о недвижимомъ имуществѣ, въ которыхъ въ числѣ участвующихъ есть лица, ограниченные по закону въ правахъ приобрѣтенія имущества или въ правахъ владѣнія и пользования имъ. Но если путемъ третейскаго рѣшенія устанавливается переходъ права собственности на недвижимое имущество или право на владѣ-

---

<sup>1)</sup> Ст. 6.

<sup>2)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 133.

ніе или пользованіе имъ, то съ лица, коему присуждено право, взыскиваются крѣпостныя пошлины <sup>1)</sup>). Благодаря этимъ правиламъ исключается возможность переукрѣпленія имѣнія въ ущербъ третьимъ лицамъ и во избѣжаніе платежа пошлинъ.

---

Къ стр. 226.

Кромѣ указаннаго случая,—когда искъ основанъ на актѣ крѣпостномъ или явочномъ,—судъ обязанъ уважить требованіе истца-панимателя объ обеспеченіи его иска къ рабочему, если искъ основанъ на совершенномъ въ формѣ договорнаго листа договорѣ найма въ сельскія работы <sup>2)</sup>).

---

Къ стр. 231.

Кромѣ перечисленныхъ вещей безусловно не могутъ быть предметомъ судебного залога 17) деньги, назначенныя къ выдачѣ въ ссуду изъ крестьянскаго земельного банка, и суммы, поступившія въ банкъ отъ крестьянъ въ видѣ задатка за купленную землю или въ доплату къ ссудѣ <sup>3)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Зак. 21 декабря 1887 г.

<sup>2)</sup> Ст. 125.

<sup>3)</sup> Прим. къ ст. 1083.

**Къ стр. 232.**

Наложение новыхъ общихъ запрещеній на имѣнія, гдѣ-бы послѣднія не оказались, отмѣняется съ 1-го января 1890 г.; но все ранѣе состоявшіяся общія запрещенія остаются въ силѣ, а распоряженіе о ихъ наложеніи приводится въ исполненіе; но съ 1-го января 1893 г. все общія запрещенія, до того времени не снятыя, утрачиваютъ свою силу <sup>1)</sup>.

**Къ стр. 239.**

По дѣламъ о личномъ наймѣ истецъ при вторичномъ разбирательствѣ дѣла по отзыву отвѣтника можетъ и не явиться въ засѣданіе—дѣло вновь разсматривается безъ него <sup>2)</sup>; не примѣняется слѣдовательно общее правило, т. е. ни судъ не можетъ приостановить производства, ни отвѣтникъ не можетъ просить о прекращеніи его.

**Къ стр. 243.**

2) Съ возбужденіемъ дисциплинарнаго производства—судьямъ могутъ быть сдѣланы предостереженія и вычеты изъ жалованья <sup>3)</sup>; они могутъ быть переведены на одинаковую должность въ

<sup>1)</sup> Зак. 26 іюня 1889 г.

<sup>2)</sup> Ст. 155<sup>1</sup>.

<sup>3)</sup> Улож. ст. 264.

другую мѣстность и уволены отъ службы <sup>1)</sup>. Спрашивается, за какія правонарушенія они подвергаются этимъ наказаніямъ? Предостереженію они подвергаются за такія предусмотрѣнные уложеніемъ о наказаніяхъ преступленія по должности, за которыя получаютъ замѣчанія, выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, и вычетъ изъ времени службы, напр. за неприведеніе въ исполненіе судебныхъ рѣшеній <sup>2)</sup>, неявку на дежурство, не принятіе прошенія <sup>3)</sup>, постановленіе «несправедливаго» рѣшенія, по ошибкѣ или неправильному, по недоразумѣнію, толкованію закона <sup>4)</sup> и т. д. Вычета изъ жалованья судьи подвергаются за неявку къ должности, безъ законныхъ причинъ, не долѣе недѣли и не болѣе трехъ разъ <sup>5)</sup>; за ту же неявку—болѣе семи дней сряду и не болѣе двухъ разъ <sup>6)</sup> и за неявку въ срокъ изъ отпуска при просрочкѣ не болѣе четырехъ мѣсяцевъ <sup>7)</sup>. Что касается перевода въ другую мѣстность и увольненія отъ службы, то выше уже

<sup>1)</sup> Улож. ст. 295.

<sup>2)</sup> Улож. ст. 335.

<sup>3)</sup> Улож. ст. 416.

<sup>4)</sup> Улож. ст. 370.

<sup>5)</sup> Улож. ст. 413.

<sup>6)</sup> Улож. ст. 414.

<sup>7)</sup> Улож. ст. 415.

было указано, за какіе проступки судья подвергается этимъ наказаніямъ (стр. 33). Къ уголовной ответственности судьи могутъ быть привлекаемы за всѣ тѣ преступленія, указанные въ уложеніи о наказаніяхъ, за которыя виновные подвергаются иному наказанію, кромѣ замѣчанія, выговора и вычета изъ времени службы. Наконецъ, къ гражданскимъ судьямъ могутъ быть предъявлены иски о вознагражденіи за убытки, причиненные ихъ незаконными дѣйствіями....

### Къ стр. 244.

Между исками о вознагражденіи за убытки законъ различаетъ: 1) иски о вознагражденіи за убытки, причиненные такими преступленіями по должности, которыя совершены вслѣдствіи корыстныхъ или иныхъ личныхъ выгодъ; 2) иски объ убыткахъ, причиненныхъ преступленіями по должности, совершенными по небрежности, и 3) иски о вознагражденіи за убытки, причиненные дисциплинарными проступками. Иски первого рода..... Разрѣшеніе къ предъявленію этихъ исковъ дается соединеннымъ присутствіемъ 1-го и кассац. департ. сената<sup>1)</sup>. Относительно исковъ второй категоріи надо замѣтить, что, въ виду

<sup>1)</sup> Ст. 1331.

новой редакціи ст. 264 учр., отмѣна «рѣшенія» (ст. 1331) не есть условіе ихъ предъявленія, ибо преступленія, коими причиненъ убытокъ, заключаются не только въ постановленіи неправильнаго рѣшенія. Приведенный въ текстъ примѣръ, тоже въ виду новой редакціи ст. 264 учр., не годится; онъ можетъ быть замѣненъ другимъ: противъ судьи возбуждено уголовное преслѣдованіе за небрежное храненіе ввѣреннаго ему частнаго имущества <sup>1)</sup>). Наконецъ, иски третьей категоріи предъявляются тѣмъ же порядкомъ, но необходимо, чтобы или дисциплинарное производство закончилось обвиненіемъ, а въ случаѣ возбужденія его за постановленіе неправильнаго рѣшенія или частнаго опредѣленія, чтобы послѣднія были отмѣнены, или чтобы сенатъ сдѣлалъ суду замѣчаніе или предостереженіе. Въ послѣднемъ случаѣ искъ долженъ быть предъявленъ ко всѣмъ судьямъ, входившимъ въ составъ присутствія.

Къ стр. 249.

Изъ общаго правила, по которому на рѣшеніе по иску цѣною ниже 30 рублей не можетъ быть принесена апелляціонная жалоба, законъ допускаетъ одно исключеніе, а именно по дѣламъ

<sup>1)</sup> Улож. ст. 351.

о наймѣ на сельскія работы, вторично разрѣшеннымъ по отзыву отвѣтчика на заочное рѣшеніе, если при этомъ вторичномъ разрѣшеніи истецъ не присутствовалъ и рѣшеніе состоялось противъ него <sup>1)</sup>).

**Къ стр. 266.**

Кромѣ пяти указанныхъ случаевъ, когда рѣшеніе подлежитъ предварительному исполненію, имѣется еще одинъ, а именно е) рѣшенія по искамъ, возникающимъ изъ договоровъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ. Если предварительному исполненію подлежитъ рѣшеніе по иску рабочаго и тотъ проситъ о прекращеніи договора, то мировой судья можетъ истребовать отъ нанимателя видъ и договорный листъ рабочаго, а въ случаѣ не возвращенія ихъ судья выдаетъ рабочему удостовѣреніе для полученія немедленно новаго вида и листа <sup>2)</sup>).

**Къ стр. 266.**

Съ другой стороны, законъ знаетъ случаи, когда рѣшеніе суда общимъ порядкомъ вовсе исполнено быть не можетъ. Если состоялось рѣшеніе противъ желѣзной дороги, то взысканіе не

<sup>1)</sup> Ст. 155.

<sup>2)</sup> Ст. 157 прим.

можетъ быть обращено ни на какое ея имущество; ей дается трехмѣсячный срокъ для добровольнаго исполненія рѣшенія, а буде до истеченія его исполненія не послѣдуетъ, она, по просьбѣ взыскателя, объявляется несостоятельною; послѣдствіемъ этого является взятіе дороги въ казенное управленіе и ликвидація ея дѣлъ <sup>1)</sup>.

**Къ стр. 269.**

Въ случаѣ приобрѣтенія имѣнія, принадлежащаго дворянину, лицомъ недворянскаго состоянія, на обязанности новаго владѣльца лежитъ уплата сбора на частныя дворянскія повинности до окончанія того трехлѣтія, на которое этотъ сборъ исчисленъ по дѣйствующей разкладкѣ <sup>2)</sup>.

**Къ стр. 297.**

Съ 1-го Января 1890 г. запретительныя и разрѣшительныя статьи отсылаются не въ сенатскую типографію для пропечатанія, а къ мѣстному, по нахожденію имѣнія, старшему нотаріусу для внесенія въ мѣстный сборникъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Общ. у. ж. д. ст. 132—142.

<sup>2)</sup> Зак. 31 января 1889 г.

<sup>3)</sup> Зак. 26 іюня 1889 г. отд. I ст. 9, 17.

**Къ стр. 305.**

Въ составъ резолюціи должно входить и указаніе на то 1) подлежитъ-ли рѣшеніе предварительному исполненію и 2) слѣдуетъ-ли судебныя издержки возложить на одного изъ тяжущихся или распределить между сторонами <sup>1)</sup>).

**Къ стр. 306.**

Отдѣльнаго краткаго изложенія обстоятельствъ дѣла, «предшествующаго приведенію требованій тяжущихся», не требуется; изложены въ рѣшеніи должны быть лишь тѣ обстоятельства, на которыхъ рѣшеніе основано и притомъ вмѣстѣ съ соображеніями суда <sup>2)</sup>).

**Къ стр. 330.**

По дѣламъ о своевольномъ уходѣ сельскаго рабочаго при неизвѣстности мѣста его пребыванія, повѣстка посылается на мѣсто его приписки полицейскому или волостному начальству. <sup>3)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Зак. 26 мая 1887 г.

<sup>2)</sup> Зак. 26 мая 1887 г.

<sup>3)</sup> Ст. 62.

С 1767

СПбГУ

СПбГУ

СПбГУ



00849149

ЮФ СПбГУ

ПЕРЕП  
А. РОД  
Баск