

ф/54/45740

Статистическій семинарій Петроградскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ.

89 | 4255
2531

Новгородскія Писцовыя Книги

въ статистической обработкѣ.



I.

ПОГОСТЫ и ДЕРЕВНИ

Шелонской пятины

по письму 1498—1501 г.г.

Табличный матеріаль съ предисловіемъ и „Статистическими итогами“
проф. А. А. Кауфмана.



ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія „Экономія“, Измайл. п. 4-я

1915.



СП6ГУ

Настоящая книга напечатана частью на средства, ассигнованныя Юридическимъ Факультетомъ Петроградскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ по ходатайству моему, поддержанному проф. А. Е. Прѣсняковымъ, какъ представителемъ кафедры исторіи русскаго права, частью — на субсидію, отпущенную Императорскою Академіею Наукъ, по представленію академика А. С. Лаппо-Данилевскаго. Всѣмъ имъ приношу искреннюю благодарность.

А. К.

Служба

Оглавление.

	СТР.
Отъ редактора.	
Предисловіе	1
Статистическіе итоги	21
Примѣчанія къ таблицамъ	51

ТАБЛИЦЫ:

Основная таблица	1
Таблица „вопчихъ“ деревень	45
Суммирующая таблица	67
Процентная таблица	97

Предисловіе ¹⁾.

Осенью 1910 года академія наукъ, по инициативѣ академика М. А. Дьяконова, поручила мнѣ критическое разсмотрѣніе частью уже напечатанной въ то время, частью остававшейся еще въ рукописи работы Н. Н. Нордмана подъ общимъ заглавіемъ: „Статистика въ русской исторіи. Опытъ статистической обработки писцовыхъ Новгородскихъ оброчныхъ книгъ около 1498 года“. Въ представленномъ академіи отзывѣ, напечатанномъ въ отчетѣ о 53-мъ присужденіи Уваровскихъ премій ²⁾, мнѣ пришлось вплести въ критическую оцѣнку труда г. Нордмана небольшую самостоятельную работу по первоисточнику, непосредственную задачу которой было: показать тѣ разнообразныя, неиспользованныя авторомъ рецензированнаго труда, направленія, по которымъ могла-бы пойти статистическая разработка источника съ даннымъ содержаніемъ и даннаго формальнаго характера. Доложенные въ одномъ изъ засѣданій Историческаго общества при Петроградскомъ университетѣ, результаты этой небольшой работы, равно какъ и связанныя съ нею критическія и методологическія соображенія, были встрѣчены собравшимися съ видимымъ интересомъ.

Вскорѣ послѣ того въ статистической семинаріи Петроградскихъ высшихъ женскихъ курсовъ пожелали зачислиться четыре слушательницы историческаго факультета, въ томъ числѣ три—спеціалистки по русской исторіи. Имѣя въ виду дать имъ интересную для нихъ работу, а вмѣстѣ съ тѣмъ возможно шире использовать ихъ спеціальную научную подготовку, я предложилъ имъ образовать отдѣльную группу для статистической разработки писцовыхъ книгъ Шелонской пятины. На ближайшую очередь была по-

¹⁾ Значительная часть этого предисловія была напечатана въ № 1 (1913 г.) „Научнаго Историческаго Журнала“ Н. И. Карѣева.

²⁾ Какъ въ настоящемъ предисловіи, такъ и въ напечатанныхъ ниже „Статистическихъ итогахъ“ предполагается, что интересующійся вопросомъ читатель знакомъ или имѣетъ въ виду познакомиться съ этимъ отзывомъ и съ цитированною здѣсь литературой.

ставлена сохранившаяся въ большей своей части „полная“ книга, отнесенная издателями къ 1498 году.

Составившаяся для указанной цѣли группа проработала два учебныхъ періода, 1911—12 и 1912—13 г.г.: одинъ, какъ сказано, въ составѣ четырехъ, второй—семи человекъ. Всѣ фазисы работы обсуждались въ безчисленныхъ собраніяхъ группы, которыя лишь въ нѣкоторой своей части происходили подъ моимъ личнымъ руководствомъ. На первомъ-же такомъ собраніи, происходившемъ безъ меня, участницы группы, совершенно самостоятельно, пришли къ тому правильному заключенію, что первую задачу должно быть, такъ сказать, мобилизовать матеріалъ писцовой книги, привести его въ подвижный видъ, чтобы его потомъ можно было группировать и подсчитывать въ какихъ-угодно направленіяхъ и комбинаціяхъ. Для этого надлежало выбрать все существенное содержаніе книги на карточки или подсчетные листки. Въ соотвѣтствіе съ двойственнымъ содержаніемъ источника, пришлось выработать два типа такихъ карточекъ: одинъ для деревень, со включеніемъ даваемыхъ источникомъ признаковъ, характеризующихъ дворы; другой — для владѣній, какъ самостоятельныхъ земельно-податныхъ единицъ ¹⁾.

Въ первую изъ этихъ карточекъ, въ окончательномъ ея видѣ, вошли слѣдующія рубрики: названіе деревни и погоста, родъ владѣнія, число дворовъ и „людей“ въ общемъ итогѣ и съ подраздѣленіемъ на господскіе, „служніе“, крестьянскіе, причтовые ²⁾ и „прочіе“ ³⁾; число крестьянскихъ дворовъ съ однимъ, двумя, тремя, четырьмя и болѣе чѣмъ съ четырьмя „людьми“; число крестьянскихъ-же дворовъ съ населеніемъ родственнымъ, чужероднымъ, съ зависимыми людьми; общее на деревню число коробей пашни, копень покоса и обожь,—всѣ три цифры съ подраздѣленіемъ на „барскія“ и крестьянскія. Затѣмъ, уже въ ходу работы, были добавлены: число пустыхъ дворовъ — замѣчу здѣсь же, по данной переписи очень незначительное, но тѣмъ болѣе интересное для сопоставленія съ крупными цифрами послѣдующихъ переписей; имена „старого“, новгородскаго, и „новаго“, московскаго владѣльца,—обозначенія, необходимые, чтобы впоследствии выяснить составъ отдѣльныхъ владѣній въ новгородское время и по московской переписи и перемѣны, испытанныя ими въ результатѣ московской конфискаціи; для деревень смѣшаннаго владѣнія, „вопчихъ“, —имена или названія всѣхъ владѣльцевъ; это послѣднее обозначеніе дало возможность установить, съ одной стороны,

¹⁾ Образцы карточекъ при семь приложены.

²⁾ Отмѣтимъ здѣсь-же, что причтовые дворы были не тяглыми; въ писцовой книгѣ имѣются на это прямые указанія („дворъ попа . . . , пашни . . . , а въ „обжи не положена“).

³⁾ Въ составъ группы „прочихъ“ входили дворы захребетниковъ, ремесленниковъ, бобыльскіе, половничьи, безпашенные, вообще нетяглые (кромѣ причтовыхъ). Въ основной таблицѣ изъ этой смѣшанной категоріи выдѣлены и показаны отдѣльными графами захребетники и ремесленники, такъ что графа „прочихъ“ объемлетъ здѣсь лишь остальные только-что перечисленные группы.

цѣликомъ представленныя въ сохранившемся матеріалѣ, съ другой — неполныя деревни этой категоріи. Другія, первоначально введенныя въ разсматриваемую карточку, рубрики въ ходу работы были исключены, а именно: характеръ, родственныи или иной, отношеній между дворами каждой данной деревни, и особое обозначеніе нетяглыхъ и непашенныхъ дворовъ. Первая изъ этихъ рубрикъ была исключена потому, что имена и отчества дворохозяевъ далеко не вездѣ давали достаточно ясныя указанія о наличности или отсутствіи родства между ними; вторая—въ виду незначительности числа нетяглыхъ и непашенныхъ дворовъ, которые, поэтому, и было признано цѣлесообразнымъ не выдѣлять въ особую категорію, а отнести въ сборную категорію „прочихъ“.

Въ карточку для владѣній вошли прежде всего: погость, имена или обозначенія „старого“ и новаго“ владѣльца, число деревень, въ нихъ дворовъ и „людей“, общее число обожь—все это какъ по „старому“, такъ и по „новому“ письму. Затѣмъ—приблизительно полный (въ какомъ отношеніи „приблизительно“—объ этомъ см. ниже) учетъ платежей и повинностей по „старому“, новгородскому, и по „новому“, московскому обложенію; и для того, и для другого пришлось выписывать отдѣльно, прежде всего, владѣльческой оброкъ, затѣмъ—доходъ ключника, а для московскаго письма—еще и „намѣстничій кормъ“. Владѣльческой оброкъ пришлось писать отдѣльно денежный, отдѣльно натуральный, и отдѣльно же выписывать замѣняющій натуру денежный платежъ. Но—возникалъ затѣмъ вопросъ—какъ учитывать натуральный оброкъ? выписывать-ли на карточки всѣ безъ исключенія, встрѣчающіеся въ источникѣ, весьма разнообразныя виды поступающихъ въ оброкъ продуктовъ, въ томъ числѣ такіе, которые встрѣчаются лишь въ единичныхъ случаяхъ,—или же только тѣ, которые встрѣчаются болѣе или менѣе обычно и, слѣдовательно, являются типичными для данной мѣстности? и отдѣлять-ли при этомъ собственно оброкъ отъ особо показываемаго источникомъ „мелкаго дохода“, гдѣ, сплошь и рядомъ, встрѣчаются тѣ-же продукты, которые въ другихъ случаяхъ входятъ въ составъ obroka? Исходною точкою зрѣнія при рѣшеніи того и другого вопроса послужило то соображеніе, что цѣлью учета натуральныхъ повинностей является, въ данной работѣ, не столько непосильная для даннаго состава работающихъ полная оцѣнка платежей, сколько характеристика хозяйства даннаго района, для которой учетъ натуральныхъ платежей, какъ мы увидимъ ниже, могъ доставить весьма цѣнныя данныя. Разъ была принята эта точка зрѣнія, то, естественно, различіе между мелкимъ доходомъ и obroкомъ утрачивало всякое значеніе, съ другой-же стороны оказывалось излишнимъ стремиться къ исчерпывающему учету входящихъ въ составъ натурального obroka продуктовъ: очевидно, что интересъ для характеристики мѣстнаго хозяйства могли представить лишь болѣе или менѣе типичныя, а не случайныя элементы натурального obroka. Такими

болѣе или менѣе типичными элементами—какъ выяснила специально для того произведенная предварительная выборка—оказались четыре хлѣба—рожь, овесъ, пшеница и ячмень, затѣмъ—ленъ, хмель и солодъ; для каждаго изъ этихъ семи продуктовъ въ карточкѣ была отведена особая графа, въ которой должно было показываться положенное въ оброкъ количество данного продукта: для всѣхъ остальныхъ была отведена одна сборная графа съ заголовкомъ „сверхъ того“, въ которой долженъ былъ отмѣчаться, особыми условными знаками, только родъ, но не количество продуктовъ. Соотвѣтственнымъ образомъ проведенная выборка изъ источника дастъ полный перечень всѣхъ продуктовъ, хоть одинъ разъ фигурирующихъ въ составѣ натурального obroka, и количественный учетъ тѣхъ изъ нихъ, которые являются типичными для данного района или для входящихъ въ составъ его отдѣльныхъ мѣстностей¹⁾. Другой принципиальный вопросъ, возникшій по поводу разсматриваемаго рода карточекъ, заключался въ томъ, что считать за учетную единицу, слѣдовательно, для чего писать самостоятельную карточку: для каждой отдѣльной дачи, „боярщины“, или для цѣлаго владѣнія, состоявшаго, нерѣдко, изъ нѣсколькихъ „боярщинъ“ (рубрика источника: „а во всѣхъ трехъ боярщинахъ...“). Рѣшено было писать отдѣльную карточку для каждой отдѣльной дачи; это—во-первыхъ, потому, что именно она, а не случайная совокупность отданныхъ въ однѣ руки дачъ, является основною земельно-хозяйственною единицею; а во-вторыхъ—еще и потому, что къ „боярщинамъ“ относятся имѣющіяся въ источникѣ указанія на „старыхъ“ владѣльцевъ и данныя „старога“ письма, и слѣдовательно, лишь для этихъ дачъ, а не для цѣлыхъ владѣнй, возможны сопоставленія данныхъ этого послѣдняго съ данными новаго, московскаго счета.

Какъ было упомянуто, на ближайшую очередь была поставлена „полная книга“ Шелонской пятинны, отнесенная издателями къ 1498 году; иначе сказать—уже неоднократно использованная въ исторической литературѣ книга письма Матвѣя Валуева, напечатанная въ IV (18 погостовъ) и V (28 погостовъ) томахъ изданія Археографической комиссiи „Новгородскія писцовыя книги“. Затѣмъ были использованы: 1) отдѣльные листы, напечатанные въ томъ же V томѣ, на стр. 275—286²⁾, 2) изъ отдѣла того-же

¹⁾ При обсужденіи сдѣланнаго мною въ Историческомъ обществѣ при Петроградскомъ Университетѣ сообщенія о постановкѣ нашей работы было указано на то, что изложенный въ текстѣ способъ учета натуральныхъ платежей умалываетъ цѣнность нашей выборки, такъ какъ суживаетъ возможность послѣдующаго ея использования,—и признано было желательнымъ дать полный количественный учетъ всѣхъ продуктовъ, съ выдѣленіемъ притомъ obroka отъ мелкаго дохода.

²⁾ Изъ этихъ листовъ, согласно указаніямъ „краткой книги“ (по опредѣленію А. М. Андріяшева эта книга—„по формѣ перечневая“ къ использованнымъ полнымъ книгамъ письма М. Валуева, „практически же имѣвшая значеніе платежной“. Г. Андріяшевъ подчеркиваетъ и значеніе ея какъ чрезвычайно важнаго пособия при приведеніи въ ясность дефектной полной книги. См. Андріяшевъ, „Матеріалы по историч. географіи Новг. земли. Шелон. пятинна по писц. книг. 1498—1576 г. I. Списки селеній“. Москва

тома, озаглавленнаго „книги Шелонской пятины 1499—1551 г.“, описанія, относящіяся къ 1499—1501 г.г. 1); 3) помѣщенныя тамъ же описанія дворцовыхъ земель, неправильно отнесенныя издателями къ 1524 г., а въ дѣйствительности относящіяся къ тѣмъ же 1499—1501 г.г. 2). и 4) изъ того-же тома—описанія пог. Коростынскаго, Буряжскаго и Сумерскаго 3).

Съ завершеніемъ выборки на карточки, матеріалъ, характеризующій деревни и дворы, можетъ быть использованъ въ какихъ угодно комбинаціяхъ и для выясненія какихъ угодно, могущихъ быть освѣщенными на основаніи даннаго матеріала, причинныхъ зависимостей. Историческою группою статистическаго семинарія пока выполнена только одна, впрочемъ основная, часть представляющихся возможными подсчетовъ: подсчетъ по погостамъ и родамъ владѣнія. Прежде всего, составлена „основная“ таблица по погостамъ и внутри cadaго погоста—по разрядамъ владѣній (великаго князя оброчныя, помѣщичьи, дворцовыя, монастырскія, владычнія, своеземцевы и „вопчія“ деревни), дающая характеристику деревень по слѣдующимъ группамъ признаковъ: населеніе — дворы и „люди“—пашня въ коробьяхъ—сѣнокосеніе въ копнахъ—обложеніе въ обжахъ.

Общая схема этой таблицы воспроизводитъ таблицу V, приложенную къ моему отзыву на трудъ Н. Н. Нордмана, но значительно расширена по сравненію съ послѣднею въ виду, частью, тѣхъ указаній, какія дало болѣе детальное сплошное изученіе заключающагося въ первоисточникѣ матеріала, частью же зъ виду привнесеннаго участницами группы болѣе спеціального историческаго интереса. Именно, дополнительно къ схемѣ упомянутой выше таблицы введено: расчлененіе дворовъ и „людей“ по сословному признаку, а дворовъ, сверхъ того, по числу учтенныхъ въ нихъ „людей“ и по родственному или чужеродному составу; учетъ пустыхъ дворовъ, пустыхъ деревень и пустошей; распределеніе деревень по числу дворовъ; учетъ деревень съ „господскими“ дворами и съ „господскою“ за-

1914 г. Введеніе стр. XII—XIII) пополнены погосты Скнятенскій (стр. 283—284, л. 6, отъ словъ „6 коробы“ до „а обжи полпята, а сохи полторы“), Порховское околородье (стр. 279—280, л. 5, отъ словъ „съ Лазаревымъ“ до слова „4 возы сѣна, 14 пятковъ...“, и стр. 284—286, л. 10, отъ словъ „на рѣкѣ на Веретенкѣ“ до конца.

1) Отсюда взяты, согласно указанію А. М. Андріяшева, описанія пог. Поозерье (считая въ составѣ его особо озаглавленные погосты Керетцкой, Васильевской, Лукинской), Голинской, Березскій, Боротенскій, Быстрѣвскій (стр. 287—301).

2) Отсюда взяты, согласно указанію, имѣющемуся въ статьѣ Загорскаго, напечатанныя на стр. 332—387 описанія погостовъ Лосицкаго, Быстрѣвскаго, Лядкаго, Хмерскаго, Петровскаго, Дремяцкаго, Дегожскаго, Никольскаго, Жедрицкаго, Ясенскаго, Порховскаго околородья (безъ особаго заголовка), причемъ опущены описанія среди указанныхъ погостовъ части, относящіяся къ Вотской пятинѣ: погосты Городенской (стр. 342—347), часть Косицкаго (стр. 349, 11-ая строка снизу, до конца стр. 351) и небольшой отрывокъ, относящійся къ Пскову (2 первыхъ абзаца на стр. 381).

3) Стр. 407—422.

пашкой; учетъ „господской“ запашки и „господскаго“ сѣнокошенія проведенъ отдѣльно отъ крестьянскихъ. Число деревень, дворовъ и коробей, а также копенъ накашиваемаго сѣна дано отдѣльно для однодворныхъ и для многодворныхъ деревень; группировка деревень по количеству пашни проведена въ болѣе дробномъ расчлененіи, при чемъ, кромѣ группы съ круглою цифрой 4 коробей, выдѣлена группа съ круглою же цифрой 5 коробей, которая—какъ оказалось—тоже встрѣчается въ матеріалѣ ненормально часто, хотя и рѣже, нежели цифра 4; въ томъ-же направленіи развернута группировка деревень по выраженной числомъ коробей на обжу тягости обожнаго обложенія, общій же счетъ обожъ данъ отдѣльно для барской и крестьянской земли ¹⁾

Построенная такимъ образомъ „основная“ таблица, будучи годною для использованія въ довольно разнообразныхъ направленіяхъ, страдала, однако, однимъ недостаткомъ: данныя по „вопчимъ“ деревнямъ приходилось подсчитывать безъ подраздѣленія по представленнымъ въ нихъ, въ различныхъ комбинаціяхъ, родамъ владѣнія, а потому суммирование цифръ по деревнямъ великаго князя (оброчнымъ), помѣщичьимъ и т. п. не могло дать полныхъ итоговъ, нужныхъ для характеристики всей совокупности принадлежавшихъ къ каждому изъ этихъ разрядовъ дворовъ и „людей“ съ ихъ запашками, сѣнокошеніемъ и т. п. Чтобы получить такіе итоги, нужно было къ полученнымъ изъ подсчета подеревенныхъ данныхъ итогам присчитать еще дворы и „людей“ каждаго даннаго разряда, описанныхъ въ составѣ „вопчихъ“ деревень. Отсюда—необходимость въ особой вспомогательной таблицѣ для „вопчихъ“ деревень, дающей всѣ признаки, касающіеся уже не деревень, какъ цѣлаго, а дворовъ и „людей“, расчлененныхъ по долямъ каждаго отдѣльнаго рода владѣнія, а затѣмъ для тѣхъ-же категорій признаковъ составлена окончательная „суммирующая“ таблица, каждая изъ цифръ которой представляетъ собою сумму относящихся къ данной категоріи владѣнія цифръ основной таблицы и соотвѣтственныхъ цифръ таблицы долей „вопчихъ“ деревень, и которая даетъ, такимъ образомъ, исчерпывающій подсчетъ данныхъ по каждому отдѣльному разряду населенія. При вычисленіи „статистическихъ коэффиціентовъ“ — среднихъ и процентныхъ величинъ, всѣ цифры, касающіяся деревень, брались изъ основной, всѣ цифры, касающіяся дворовъ и „людей“—изъ „суммирующей“ таблицы.

Дальнѣйшія осложненія возникли при вычисленіи коэффиціентовъ, а частью и при различныхъ группировкахъ, изъ разносоставности населенія описанныхъ въ источникѣ деревень. Такъ, среднія количества

¹⁾ Особыми графами, проведена, наряду съ крестьянскою (болѣе точный смыслъ этого термина см. ниже) и господскою пашней, сѣнокосомъ, а равно наряду съ крестьянскими и господскими обжами, еще особая категорія „барско-крестьянскихъ“. Къ этой категоріи отнесены всѣ тѣ случаи, гдѣ источникъ даетъ пашню и сѣнокосъ и обложеніе крестьянъ слитно съ пашней, сѣнокосомъ и обжами владѣльцевъ.

коробей пашни, копенъ сѣнокошенія и обежъ сначала выводили для всѣхъ дворовъ безъ различія категорій, впоследствии же признали правильнымъ выводить для однихъ только крестьянскихъ дворовъ (съ присоединеніемъ къ нимъ—гдѣ господскихъ дворовъ не было возможности начисто выдѣлать—и „барско-крестьянскихъ“); при этомъ исходили изъ того соображенія, что только крестьянскіе двory являются однородною массой, изученіе хозяйственнаго строенія которой, при томъ, представляетъ наибольшій интересъ. Исходя изъ того-же соображенія, рѣшено было при группировкѣ деревень по числу дворовъ, а равно по размѣрамъ пашни и сѣнокошенія, считать за „однородныя“ всѣ деревни съ однимъ крестьянскимъ дворомъ, хотя-бы, кромѣ того, въ деревнѣ былъ владѣльческій, причтовый или служній дворъ. При этомъ (замѣчу здѣсь же, едва ли правильно) въ чисто демографической группировкѣ деревень по числу дворовъ принимались въ расчетъ всѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и одни крестьянскіе двory, при разработкѣ данныхъ о пашнѣ и сѣнокошѣ, которая велась отдѣльно для однородныхъ и для многородныхъ деревень,—„пашенные двory крестьянскаго типа“,—слѣдовательно, включая пашенные двory ремесленниковъ, захребетниковъ и половниковъ. Благодаря этому—между прочимъ—число однородныхъ деревень въ демографической группировкѣ (гр. 17.—22 основной таблицы) не сходится съ числомъ однородковъ, принятымъ въ расчетъ при разработкѣ данныхъ о землевладѣннн (гр. 53).

Такимъ образомъ, пока выполнена лишь небольшая часть предстоящей по писцовымъ книгамъ Шелонской пятины статистической работы: разработана пока только „подробная книга“, отнесенная издателями къ 1498 году, въ дѣйствительности же относящаяся, повидимому, къ 1498—1501 годамъ; сохранившаяся и вошедшая въ наши подсчеты часть этой книги охватываетъ 48 погостовъ съ 2682 деревнями, заключающими 6792 двора и 10349 „людей“, съ 7371 обжами съ общимъ населеніемъ, приблизительно, въ 40 тыс. человекъ. При вычисленія статистическихъ коэффиціентовъ было отброшено шесть изъ указаннаго числа погостовъ, по которымъ сохранились и вошли въ валовой подсчетъ лишь незначительные обрывки писцоваго счета. Однако, и этотъ ограниченный по объему матеріалъ далеко не законченъ разработкой: разработаны лишь данныя о деревняхъ, остались пока не разработанными данныя о владѣніяхъ или дачахъ, и даже матеріалъ по деревнямъ разработанъ лишь пока въ одномъ, если можно такъ выразиться, географическомъ направленіи. Весьма желательна еще комбинаціонная его разработка, цѣлью которой было-бы болѣе точное выясненіе зависимостей между различными, даваемыми источникомъ признаками, нежели это можетъ быть сдѣлано путемъ сопоставленія вошедшихъ въ уже составленныя таблицы цифръ. Весьма желательно, притомъ, не только комбинировать между собой различные признаки, характеризующіе деревни съ ихъ населеніемъ и землепользованіемъ, но, кромѣ того—и комбинировать данныя о деревняхъ съ данными о владѣніяхъ или дачахъ, къ которымъ принадлежатъ эти деревни,

въ направленіи, намѣченномъ отчасти въ работѣ Н. Н. Нордмана, отчасти—въ моей рецензіи на эту работу. Болѣе того: даже чтобы вполне осмыслить хотя-бы одни только тѣ данныя, которыя сведены нами въ „основной“ и въ дополнительныхъ къ ней таблицахъ, едва ли можно обойтись безъ изученія данныхъ современной экономической статистики тѣхъ мѣстностей, которыя нѣкогда входили въ составъ Шелонской пятины, а также относящихся къ ней картографическихъ матеріаловъ, результатовъ естественно-историческихъ изслѣдованій и т. п.; уже при первомъ, бѣгломъ ознакомленіи съ этими матеріалами оказалось возможнымъ уловить, на примѣръ, нѣкоторую зависимость между обнаружившимися при подсчетѣ данныхъ переписи 1498 г. особенностями юго-западной и юго-восточной группы погостовъ Шелонской пятины съ установленнымъ современными намъ изслѣдованіями характеромъ соответственныхъ мѣстностей нынѣшнихъ Новгородской, Псковской и Петроградской губерній: одной—какъ лугового по преимуществу, другой—какъ болотнаго района ¹⁾.

Въ заключеніе приведенныхъ объясненій къ публикуемымъ нынѣ результатамъ статистической обработки писцовыхъ книгъ Шелонской пятины я считаю долгомъ отмѣтить нѣкоторыя, выяснившіяся частью по мѣрѣ хода работы, частью—при проверкѣ и обработкѣ ея результатовъ, болѣе или менѣе серьезныя погрѣшности въ постановкѣ этого перваго опыта сплошной статистической обработки писцовыхъ книгъ, отвѣтственность за которыя всецѣло лежитъ на мнѣ, какъ на ея руководителѣ. Какъ ясно читателю—я дѣлаю это съ тою цѣлью, чтобы предостеречь тѣхъ, кто взялся бы за аналогичныя работы, отъ повторенія допущенныхъ мною ошибокъ.

Первую изъ нихъ я усматриваю въ значительномъ количествѣ сдѣланной лишней работы. Лишнимъ было, во всякомъ случаѣ, вычисленіе процентной таблицы,—можетъ быть цѣликомъ, и уже навѣрно—въ большей ея части. Навѣрно ненужно было вычислять для каждаго погоста среднія и процентныя отношенія отдѣльно по каждой категоріи владѣнія: абсолютныя цифры настолько мелки, что выведенные изъ нихъ коэффициенты не могутъ имѣть какого-бы то ни было значенія. Въ лучшемъ случаѣ стоило вычислить, приблизительно въ томъ видѣ, какъ это нами сдѣлано, статистическіе коэффициенты изъ итоговъ для всѣхъ разработанныхъ нами погостовъ, съ расчлененіемъ по категоріямъ владѣнія; могло имѣть смыслъ вычислить еще, съ одной стороны, коэффициенты

¹⁾ Считаю долгомъ отмѣтить, что первое указаніе на наличность такого рода зависимости я получилъ при обсужденіи предварительнаго сообщенія въ Московскомъ Обществѣ имени А. И. Чупрова, главнымъ образомъ, отъ А. Е. Лосицкаго. Участвовавшіе въ засѣданіи статистики, вообще, съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ мысли—въ выясненныхъ современными изслѣдованіями мѣстныхъ условійхъ искать объясненія для обнаруживаемыхъ при статистической обработкѣ данныхъ писцовыхъ книгъ географическихъ правильностей.

для отдѣльныхъ погостовъ, но уже безъ расчлененія по категоріямъ, а съ другой—для районовъ, съ расчлененіемъ по категоріямъ владѣнія, но въ томъ и другомъ случаѣ—для совсѣмъ небольшого числа наиболѣе характерныхъ признаковъ. Все это, повторяю, въ лучшемъ случаѣ. Можетъ быть резоннѣе было бы, однако и вовсе не давать особой процентной таблицы, а отнести вычисленіе среднихъ и процентовъ къ моменту подведенія „статистическихъ итоговъ“ изъ разработаннаго матеріала. Лишь въ этомъ моментѣ окончательно выясняется, въ концѣ концовъ, какіе коэффиціенты нужны и какіе могутъ быть использованы для „итоговъ“,—слѣдовательно, лишь относя вычисленіе ихъ къ этому моменту, мы можемъ имѣть гарантію того, что будутъ вычислены всѣ тѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и только тѣ коэффиціенты, которые могутъ быть использованы для какихъ либо выводовъ.

Сомнительною является для меня и необходимость отдѣльной „таблицы вопчихъ деревень“, а слѣдовательно и „суммирующей таблицы“. Какъ выше объяснено, цѣль составленія этихъ таблицъ состояла въ томъ, чтобы выдѣлить начисто населеніе каждой изъ категорій владѣнія съ его землевладѣніемъ и обложеніемъ, включая въ то число и тѣ доли, которыя были переписаны въ составѣ „вопчихъ деревень“. Разсуждая абстрактно. это и слѣдовало сдѣлать. Но большой вопросъ, стоило ли разрабатывать отдѣльно данныя о населеніи „вопчихъ деревень“,—окупалась ли связанная съ этимъ большая затрата труда, времени, а поскольку матеріалъ печатался, и средствъ, полученными результатами. Отвѣтъ на этотъ вопросъ будетъ утвердительный, если вычисленные для „вопчихъ“ деревень коэффиціенты дадутъ для переписанной въ ихъ составѣ части населенія каждой категоріи, съ его землевладѣніемъ и обложеніемъ, характеристику существенно отличную отъ той, которая получилась бы при вычисленіи соответственныхъ коэффиціентовъ для части, переписанной въ дворовыхъ, оброчныхъ и т. п. деревняхъ отдѣльнаго владѣнія, или, что по существу то же—отъ той, которая получилась бы для всей массы дворовъ каждой данной категоріи, живущей какъ въ отдѣльныхъ, такъ и въ „вопчихъ“ деревняхъ. Въ нижеслѣдующей небольшой табличкѣ сопоставлены, по каждой категоріи владѣнія особо, нѣкоторые важнѣйшіе коэффиціенты для всѣхъ и, отдѣльно, для „вопчихъ“ деревень:

	Оброчн.		Помѣщ.		Дворц.		Монастыр.		Своез.	
	Всѣ.	Вопч.	Всѣ.	Вопч.	Всѣ.	Вопч.	Всѣ.	Вопч.	Всѣ.	Вопч.
Людей на дворъ .	1,5	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5
% кр. дв. съ 1 чел.	59	66	53	55	54	51	54	60	57	63
„ родств. . .	87	91	87	88	88	77	91	97	85	83
Коробей пашни .	4,9	4,8	4,8	4,8	4,3	4,1	4,1	4,4	4,6	4,7
Копень покоса .	35	26	35	31	29	29	35	37	33	25
Обежъ	1,14	1,13	1,10	1,10	1,05	1,00	1,03	1,07	1,05	1,06
Коробей на обжу .	4,3	4,3	4,4	4,3	4,3	4,1	4,0	4,2	4,4	4,4

Мы видимъ: по нѣкоторымъ признакамъ—какъ среднее число „людей“ на дворъ и среднее, на дворъ же, число обжаь,—разницы нѣтъ никакой или почти—никакой. По другимъ—какъ процентъ родственныхъ дворовъ, среднее на дворъ число коробей пашни, среднее число коробей на обжу,—разница обнаруживается для однѣхъ категорій владѣнія въ одну, для другихъ въ другую сторону,—слѣдовательно говорить о какихъ либо особенностяхъ „вопчихъ“ деревень, какъ таковыхъ, не приходится. Нѣсколько болѣе опредѣленныя различія обнаруживаются по отношенію къ проценту дворовъ съ однимъ „человѣкомъ“ и къ среднему числу копенъ покоса: „вопчія“ деревни почти во всѣхъ категоріяхъ владѣнія даютъ большій процентъ дворовъ съ однимъ „человѣкомъ“, а въ двухъ изъ наиболѣе многочисленныхъ категорій владѣнія даютъ меньшее среднее число копенъ покоса, нежели деревни отдѣльнаго владѣнія. Оправдываютъ ли эти, тоже не слишкомъ отчетливо проявляющіяся, различія сдѣланную большую добавочную работу? На мой, статистическій, глазъ—нѣтъ. Историкамъ надлежитъ высказать по этому поводу окончательное сужденіе.

Нѣкоторая доля лишней, на мой взглядъ, работы сдѣлана и для „основной таблицы“. Въ таблицу эту введенъ, слѣдовательно проведенъ по всѣмъ погостамъ и въ каждомъ погостѣ по каждой категоріи владѣнія, рядъ такихъ рѣдко встрѣчающихся признаковъ, которые, именно въ силу своей рѣдкости, не заслуживали столь детальной разработки. Таковы, на примѣръ, мелкія сословныя группы—захребетниковъ и ремесленниковъ (графы 9, 10, 28 и 29 осн. таб.): первыхъ насчитано во всей пятинѣ 18, вторыхъ 72 двора. Таковы пустыя деревни и пустоши (гр. 31—36)—первыхъ насчитано всего 84, вторыхъ 87. Таковы, въ группировкѣ дворовъ по качественному составу (гр. 44—47), такія второстепенныя группы, какъ дворы съ зависимыми (28 дв.), родственные и чужеродные (50), родственные съ зависимыми (17), чужеродные съ зависимыми (7 дворовъ). Сюда же можно отнести проведенный черезъ всю таблицу учетъ деревень съ господскими дворами и въ частности—съ живущими и пашущими господами (гр. 14—16), проведенный также сплошь учетъ господскихъ, причтовыхъ и «барско-крестьянскихъ» пашни, сѣнокоса и обжаь (гр. 49, 51, 52, 81, 83, 84, 104, 106). Достаточно бросить бѣглый взглядъ на таблицу, чтобы убѣдиться въ томъ, что соотвѣтственныя графы въ огромномъ большинствѣ случаевъ остаются пустыми и лишь кое гдѣ пестрѣютъ немногими единицами. Едва ли, въ то-же время, можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что размѣщеніе этихъ немногихъ единицъ по погостамъ, а внутри погостовъ еще и по категоріямъ владѣнія, не представляетъ никакого интереса. Вполнѣ возможно было бы, поэтому, ограничиться выборкой всѣхъ подобнаго рода рѣдко-встрѣчающихся признаковъ на фишки и подсчетомъ ихъ въ общихъ для всего разработаннаго матеріала итогахъ, конечно съ расчлененіемъ по категоріямъ владѣнія, а затѣмъ въ текстѣ—если бы понадобилось—отмѣтить тѣ погосты, можетъ быть цѣлые районы, гдѣ тотъ или другой признакъ представленъ болѣе или менѣе существенными

цифрами, вообще привести могутія оказаться интересными иллюстрирующія данныя.

Другою, можетъ быть еще болѣе серьезною, слабою строною проведенной подъ моимъ руководствомъ работы,—была ея организація или точнѣе—отсутствіе организаціи. Строгая, объединенная, всѣ мелочи предусматривающая организація и непрерывный тщательный контроль со стороны руководителя или специально облеченныхъ контрольными функціями работниковъ—это одно изъ самыхъ основныхъ требованій, предъявляемыхъ статистической методикой ко всякой статистической работѣ, ведущейся коллективнымъ трудомъ нѣсколькихъ лицъ. По отношенію къ данной работѣ—единственной изъ всѣхъ, проведенныхъ въ статистическомъ семинаріи Петроградскихъ высшихъ женскихъ курсовъ,—это основное методологическое требованіе не было соблюдено. Качественный подборъ лицъ, пожелавшихъ принять участіе въ данной работѣ, былъ столь исключительно—выдающійся; ихъ безкорыстный интересъ къ работѣ былъ настолько интенсивенъ, ихъ отношеніе къ ней было настолько сознательно и серьезно, что я не рѣшился ни проводить ихъ чрезъ обычный въ семинаріи циклъ пропедевтическихъ занятій по статистической методикѣ и техникѣ, ни подчинить ихъ обычной при семинарскихъ коллективныхъ работахъ рабочей дисциплинѣ и поставить ихъ подъ чей-либо посторонній контроль; я рассчитывалъ на то, что участницы работы сами дадутъ себѣ, на товарищескихъ началахъ, должную организацію и сами организуютъ объединяющій контроль надъ своею работой. Теперь я вижу, что ожидалъ отъ нихъ невозможнаго. Отсутствіе объединяющей организаціи и систематическаго контроля, при хотя и хорошей исторической, но малой статистической подготовкѣ, привело къ тому, что выполненныя отдѣльными участницами части общей работы оказались лишенными необходимаго внѣшняго однообразія, иногда даже внутренней сравнимости, а въ подсчитанныхъ цифрахъ, какъ абсолютныхъ, такъ тѣмъ болѣе относительныхъ, оказалось множество, нерѣдко грубыхъ, ошибокъ. Все это обнаружилось лишь тогда, когда, весной 1914 года, было приступлено къ печатанію таблицъ и когда мнѣ пришлось читать ихъ корректуры. Пришлось продѣлать огромную провѣрочную работу, которая—не говоря уже о массѣ излишне-затраченнаго труда, почти на цѣлый годъ задержала выходъ въ свѣтъ настоящей работы. Это—повторяю—ошибка, въ которой я цѣликомъ повиненъ и отъ повторенія которой я самымъ настойчивымъ образомъ предостерегаю всѣхъ, кто предприметъ дальнѣйшія работы въ томъ-же направленіи.

Остановлюсь теперь на вопросѣ о степени достовѣрности писцовой книги, какъ статистическаго источника, а слѣдовательно и о нашемъ правѣ браться за статистическую его обработку. Этотъ послѣдній вопросъ, въ сущности, предрѣшенъ работами ряда историковъ—назову въ особенности Миклашевскаго, Готье, Рожкова,—всѣ они, такъ или иначе, подходили къ

статистическому использованию содержащегося в писцовых книгах материала; упомяну, в частности, о работах Нордмана и Загорскаго, до известной степени и Андрияшева, по писцовым книгам Шелонской пятины. Всѣ эти изслѣдователи, очевидно, исходили изъ молчаливаго предположенія, что писцовыя записи представляютъ собою материалъ, въ той или иной мѣрѣ годный для статистической обработки. Изъ того же предположенія исхожу и я. Въ тѣхъ или другихъ своихъ частяхъ, когда болѣе, когда менѣе совершенными приемами, материалъ писцовыхъ записей уже подвергался и подвергается статистической обработкѣ,—значить признавался и признается годнымъ для статистическаго источника. Задача, которую предстоитъ разрѣшить въ настоящее время и разрѣшенію которой мы хотѣли посильно содѣйствовать, сводится къ тому, чтобы использовать этотъ, во всякомъ случаѣ драгоценный, материалъ наиболѣе исчерпывающимъ образомъ въ соотвѣтствіи съ указаніями статистической методологіи и техники. Какова бы ни была степень достовѣрности писцовыхъ книгъ, какъ статистическаго источника,—поставленная такимъ образомъ задача не утрачиваетъ своего важнаго значенія. Мало того: систематическая статистическая разработка писцовыхъ записей можетъ дать не мало цѣнныхъ указаній и по самому вопросу о степени ихъ достовѣрности и, какъ частью будетъ выяснено ниже въ примѣненіи къ данному материалу, способствовать уясненію смысла примѣнявшихся при писцовомъ счетѣ счетныхъ и мѣрныхъ единицъ.

Конечно, какъ изъ соображеній общаго характера, такъ и въ особенности изъ тѣхъ критическихъ указаній, которыя въ изобиліи разбросаны въ работахъ Лаппо-Данилевскаго, Милюкова, Готье, Миклашевскаго и многихъ другихъ, ясно, что общій уровень достовѣрности писцовыхъ записей во всякомъ случаѣ не можетъ быть высокъ. Ярво выраженная фискальная цѣль писцоваго счета должна была породить въ населеніи стремленіе къ искаженію истины, какъ правило—къ преуменьшенію признаковъ, прямо или косвенно характеризующихъ платежеспособность опрашиваемыхъ, а широко практиковавшійся приемъ опроса окольныхъ людей, тоже такъ или иначе заинтересованныхъ въ дѣлѣ, далеко не гарантировалъ исправленія намѣренно-невѣрныхъ показаній. Со стороны органовъ писцоваго счета—писца и его подъячихъ—также очень трудно предполагать наличность сколько-нибудь опредѣленнаго стремленія къ выясненію объективной истины: съ одной стороны, личныя вліянія и чисто-корыстные мотивы могли побуждать ихъ къ принятію завѣдомо-преуменьшенныхъ сказокъ; съ другой, желаніе добиться повышенія обложенія могло побуждать ихъ, напротивъ, и къ искусственно-преувеличеннымъ записямъ, не говоря уже о тѣхъ искаженіяхъ дѣйствительности, которыя могли проистекать изъ значенія писцоваго счета, какъ акта закрѣпленія опредѣленныхъ владѣній за опредѣленными лицами. Гдѣ возобладалъ одинъ, гдѣ другой мотивъ, гдѣ, слѣдовательно писцовыя записи являются преуменьшенными, а гдѣ преувеличенными,—

на этотъ вопросъ не можетъ быть, повидимому, сколько-нибудь общаго отвѣта; едва ли можетъ быть опредѣленный отвѣтъ на него и въ отдѣльныхъ случаяхъ. А отсюда весьма существенный методологическій выводъ: крайняя рискованность такихъ заключеній, которыя опирались бы на незначительныя мѣстныя или временныя колебанія статистическихъ коэффициентовъ: немного болѣе высокій или немногимъ болѣе низкій статистическій коэффициентъ можетъ въ самомъ дѣлѣ, отражать нѣкоторую реальную дѣйствительность,—но можетъ быть и просто результатомъ сознательно допущеннаго въ одномъ случаѣ преувеличенія, въ другомъ—преуменьшенія писцовыхъ записей.

По отношенію къ одному изъ важнѣйшихъ, учитываемыхъ писцовымъ счетомъ признаковъ—пашнѣ, къ этимъ недостаткамъ общаго характера присоединяется еще одинъ специфическій недостатокъ—несомнѣнная условность данныхъ писцоваго счета. Въ этомъ отношеніи, думается мнѣ, производимая нынѣ статистическая разработка писцовыхъ книгъ Шелонской пятины всецѣло подтверждаетъ соображенія, высказывавшіяся покойнымъ И. Н. Миклашевскимъ. Уже въ моей рецензіи на работу Н. Н. Нордмана я отмѣтилъ совершенно невысказанное, при нормальныхъ условіяхъ статистическаго учета, тяготѣніе показаній о запашкахъ къ цифрѣ „4 коробей“ на дворъ; моими сотрудниками по семинарской работѣ подмѣчено, наряду съ этимъ тяготѣніемъ, хотя и менѣе рѣзко выраженное, къ цифрѣ „5“. По законченному нынѣ подсчету писцовыхъ данныхъ по 48 погостамъ однодворныя деревни даютъ цифру 4 въ 23%, цифру 5 въ 18% всѣхъ случаевъ; въ среднихъ по многодворнымъ деревнямъ эти двѣ круглыя цифры встрѣчаются въ 12 и въ 14% случаевъ. Если же принять въ соображеніе, что именно этими самыми цифрами—5 либо 4—въ значительномъ большинствѣ случаевъ выражается среднее число коробей по расчету на одну окладную единицу—обжу, то станетъ ясно, что въ цифрахъ коробей есть какая-то искусственность, стоящая въ связи съ техникой обожнаго счета. Очень вѣроятно, что писцы подгоняли свои записи къ цифрамъ 4 и 5, чтобы получать полныя окладныя единицы ¹⁾. Уже а priori ясно, что такое подгонянье должно было сводиться къ повышенію до четырехъ или до пяти не достигавшихъ этой нормы „сказокъ“,—что оно, слѣдовательно, должно было вести къ нѣкоторому преувеличенію данныхъ писцоваго счета по данному вопросу. И это априорное предположеніе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что число деревень съ записанною запашкой въ 2,1—3,9 коробей приблизительно вдвое меньше числа деревень съ 4,1—5,9 коробьями—нормальная группировка по величинѣ запашки должна была бы представлять, скорѣе, обратную

¹⁾ Возможно, впрочемъ и другое объясненіе, вродѣ того, какое даетъ П. И. Ивановъ въ статьѣ своей, помѣщенной въ т. II (вып. I) „Древностей—Трудовъ Археогр. комм. Имп. Моск. Археогр. общ.“ (стр. 31),—что запашка вычислялась, въ нѣкоторой части случаевъ, исходя отъ числа обожъ.

картину ¹⁾. По отношенію къ сѣнокосамъ какой либо условности, тяготѣнія цифръ къ какой-либо искусственной нормѣ, не замѣчается: колебанія значащихся въ книгѣ чиселъ чрезвычайно рѣзки и не стоятъ ни въ какой уловимой зависимости отъ обобщающаго счета. Конечно, и въ показаніяхъ о покосахъ должны были проявляться обычные мотивы искаженія дѣйствительности; но эти показанія, во всякомъ случаѣ, болѣе правдоподобны—они свободны, по крайней мѣрѣ, отъ искусственнаго подгонянья подъ какую-то норму, а потому гораздо лучше воспроизводятъ реальную дѣйствительность.

Сопоставленіе данныхъ писцового счета съ цифрами современной статистики бросаетъ затѣмъ—какъ я тоже подробно развилъ въ рецензій на работу г. Нордмана—нѣкоторый свѣтъ и на значеніе другой счетной единицы, съ которою оперируетъ писцовый счетъ—единицы, смыслъ которой до сихъ поръ не окончательно выясненъ историками: это именно „люди“. Мнѣ нѣтъ надобности напоминать здѣсь о тѣхъ различныхъ взглядахъ, которые высказывались по данному вопросу въ исторической литературѣ. Для нашей цѣли достаточно отмѣтить, что въ общемъ выводѣ по 48 погостамъ въ среднемъ на одинъ дворъ получается 1,5 „человѣка“, Очевидно, что „люди“ данной писцовой книги—это не домохозяева, столь-же очевидно, что это и не все мужское населеніе. 1,5—это цифра, очень близкая къ среднимъ цифрамъ числа работниковъ мужескаго пола, какія даетъ современная статистика для губерній, между которыми раздробилась бывшая Шелонская лятина (для Новгородской губ. 1,57, для Псковской 1,61, для Петроградской 1,34), и это совпаденіе дѣлаетъ весьма правдоподобнымъ предположеніе, что и „люди“ писцового счета 1498 года тоже были взрослые работники или, можетъ-быть,—что по существу приблизительно то же,—женатые мужчины (тягла, вѣнцы). Любопытно, что приводимый въ писцовой книгѣ „старый счетъ“ даетъ совершенно другую среднюю цифру—1,1. Такъ какъ столь рѣзкое увеличеніе рабочаго состава средней семьи въ протекшія между „старымъ“ и „новымъ счетомъ“ непродолжительный промежутокъ времени трудно предположить, то становится правдоподобнымъ, что „старый счетъ“ разумѣль подъ „людьми“ нѣчто иное, нежели новый—именно, нѣчто близкое къ понятію „домохозяевъ“. И такое измѣненіе самихъ принциповъ писцового счета особенно легко допустить, если принять, что „старый“ счетъ относится еще къ новгородскимъ временамъ ²⁾.

¹⁾ Я не касаюсь здѣсь подробно разработаннаго мною въ рецензій на работу Н. Н. Нордмана вопроса о томъ, даетъ ли источникъ полныя числа коробей, или только число коробей въ одномъ полѣ. Тамъ мною приведены соображенія, какъ мнѣ кажется, дѣлающія безспорнымъ, что источникъ даетъ полныя цифры,—умноженіе этихъ цифръ на три дало бы немислимо-болшія по условіямъ мѣста и времени, цифры запашекъ.

²⁾ Такъ именно, по существу, смотритъ на вопросъ и А. М. Андріашевъ (назв. соч., стр. VІІІ),—онъ отождествляетъ „людей“ писцового счета 1498—1501 г. съ „главами семействъ“, „людей“, „старого письма“—съ дворохозяевами.

Едва ли безслѣдно останется статистическая разработка данныхъ писцоваго счета и по отношенію къ вопросу объ обжѣ и о принципахъ обежнаго обложенія. Забѣгая нѣсколько впередъ и предвосхищая тѣ выводы, которые будутъ сдѣланы ниже, въ „статистическихъ итогахъ“ настоящей работы, я долженъ отмѣтить, что эти выводы теперь—далеко не тѣ, къ какимъ я приходилъ въ моей рецензіи на работу Н. Н. Нордмана, на основаніи частичной разработки матеріала. Почти одинаковыя или во всякомъ случаѣ очень близкія—какъ мы увидимъ дальше—среднія на дворъ цифры обежнаго обложенія, вычисленныя при группировкѣ матеріала по самымъ разнообразнымъ основаніямъ, показываютъ, что въ основѣ обежнаго обложенія лежали во всякомъ случаѣ дв о р ы. Затѣмъ, какъ географическія сопоставленія, такъ и проведенный на послѣднихъ страницахъ „статистическихъ итоговъ“ непосредственный анализъ взаимоотношенія между обежнымъ обложеніемъ, съ одной стороны, и обеспеченностью пашней и покосомъ съ другой, позволяютъ установить, во 1-хъ, нѣкоторое соотвѣтствіе средняго обложенія дв о р а со среднею обеспеченностью пашней; во 2-хъ—нѣкоторое соотвѣтствіе средняго обложенія пашни съ обеспеченіемъ сѣнокосомъ; въ 3-хъ—приблизительно постоянное отношеніе обложенія къ суммѣ обоихъ угодій, и въ концѣ концовъ приводятъ къ заключенію, что обеспеченность основными земельными угодьями была если не единственнымъ, то во всякомъ случаѣ первостепенно-важнымъ факторомъ, вліявшимъ на размѣры обложенія.

Первостепенно важный и, въ частности, повидимому, весьма интересующій русскихъ историковъ вопросъ, это—вопросъ о законности общихъ заключеній, основанныхъ на изученіи сохранившагося въ неполномъ видѣ матеріала, или на частичномъ изученіи матеріала, сохранившагося въ большой массѣ; иначе сказать—вопросъ о примѣненіи въ области историческихъ изысканій, въ той или другой формѣ, принциповъ выборочнаго изслѣдованія. Этотъ вопросъ былъ, можно сказать, центральнымъ пунктомъ работы Н. Н. Нордмана, настаивавшаго на томъ, что выводы, основанные на пространственно-ограниченномъ матеріалѣ, могутъ быть распространены за предѣлы непосредственнаго наблюденія не иначе какъ по сопоставленію колебаній полученныхъ изъ даннаго матеріала цифръ съ теоретически вычисленными нормальными предѣлами колебаній, и признавалъ распространеніе выводовъ безъ примѣненія такого рода математическихъ критеріевъ „совершенно недопустимымъ“. Въ моемъ отзывѣ о работѣ г. Нордмана я подвергъ этотъ взглядъ критикѣ и пришелъ къ иному заключенію. Я призналъ, именно, выставленное имъ категорическое требованіе, чтобы историко-статистическія изслѣдованія, поскольку они имѣютъ дѣло съ неисчерпывающимъ матеріаломъ, опирались на математическіе критеріи, рѣшительно не обоснованнымъ; мало того—я старался доказать, что эти критеріи, примѣненіе которыхъ всегда предполагаетъ наличность „прочихъ равныхъ условій“ не могутъ найти себѣ мѣста въ области, гдѣ о „равенствѣ условій“ не можетъ быть и рѣчи; я

подчеркивалъ при этомъ, что „отрицать необходимость примѣненія такихъ критеріевъ отнюдь не значитъ отрицать возможность и цѣлесообразность работы надъ неисчерпывающимъ матеріаломъ, иначе сказать—работы выборочнымъ методомъ, который, напротивъ, долженъ найти себѣ въ данной области особенно широкое примѣненіе“. Вопросъ лишь въ приемахъ обоснованія и техникѣ примѣненія этого метода, которые соответствовали бы характеру матеріала и задачамъ историческаго изслѣдованія. Совокупность работъ, произведенныхъ по книгамъ Шелонской пятинны: г. Нордманомъ по 15 погостамъ, мною по 7, семинаріемъ по 48 погостамъ, слагается въ своего рода статистическій экспериментъ. И послѣ того эксперимента едва-ли уже можно сомнѣваться въ томъ, что изъ двухъ принципиально-мыслимыхъ методовъ частичнаго изученія статистическаго матеріала примѣнимымъ къ матеріалу того типа, представителемъ котораго являются писцовыя книги, окажется тотъ самый, который признается предпочтительнымъ и при изслѣдованіи современной дѣйствительности; выборка опредѣленной доли мельчайшихъ единицъ, равномерно распределенной по всей намѣченной къ изученію массѣ; или въ примѣненіи къ данному конкретному случаю—выборка опредѣленной доли деревень, равномерно распределенной по всѣмъ погостамъ даннаго района,—выборка, притомъ, производимая по какому-либо чисто механическому принципу—каждая пятая либо каждая десятая деревня и т. п. Только въ этомъ случаѣ, думается мнѣ, отобранный матеріалъ будетъ, такъ сказать, законнымъ представителемъ всего даннаго района, и основанные на немъ выводы будутъ подлежать автоматическому распространенію на все пространство этого района; порукой въ этомъ являются начала вѣроятности и основанная на нихъ теорія выборочнаго изслѣдованія. Гораздо болѣе рискованнымъ кажется мнѣ другой приемъ, образчиками котораго являются работа г. Нордмана, а частью и моя, вошедшая въ составъ рецензій на упомянутую работу: сплошное изученіе какой-нибудь одной, значительной по объему, части данной массы, или нѣсколькихъ менѣе значительныхъ частей, болѣе или менѣе неравномерно разбросанныхъ среди этой массы; или, опять-таки, въ примѣненіи въ данному конкретному матеріалу—обработка матеріала по сплошной группѣ погостовъ (какъ у г. Нордмана), или по нѣсколькимъ на удачу выхваченнымъ погостамъ, приблизительно равномерно разбросаннымъ по пространству района (какъ у меня). Столь-же рискованнымъ будетъ, очевидно, довольно обычное, повидимому, въ исторической литературѣ, по существу не отличающееся отъ охарактеризованнаго только-что приема, автоматическое распространеніе выводовъ, полученныхъ на основаніи сохранившагося для опредѣленнаго, территориально-ограниченнаго района матеріала, на болѣе или менѣе обширные, входящіе въ составъ той же географической или исторической области, районы, для которыхъ матеріалъ не сохранился или не подвергался обработкѣ. Въ моей рецензій на работу Н. Н. Нордмана

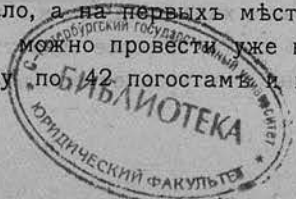
я привелъ, мнѣ кажется, достаточно краснорѣчивые примѣры тѣхъ рѣзкихъ различій, какія наблюдаются даже между непосредственно смежными погостами въ отношеніи и разселенія, и землевладѣнія, и уловленныхъ писцовымъ счетомъ земельно-хозяйственныхъ условій. Довольно цѣнныя— мнѣ кажется—указанія, могущія способствовать выясненію даннаго вопроса, можно извлечь, въ настоящее время, изъ сопоставленія главнѣйшихъ цифровыхъ выводовъ изъ выше названныхъ трехъ работъ: по 7-ми, по 16-ти и по 42 погостамъ. Вотъ слишкомъ—къ сожалѣнію—малочисленные статистическіе коэффиціенты, какіе можно извлечь изъ всѣхъ трехъ названныхъ работъ:

	42 погоста.	16 пог. г. Пордмана.	7 пог. моихъ
Среднее число дворовъ на деревню	2,3	2,1	2,2
„ „ людей на дворъ	1,6	1,5	1,6
% однодворныхъ деревень	47	41	43
Въ среднемъ коробей на дворъ	5,0	5,1	4,9
Тоже въ оброчныхъ деревняхъ	5,3	5,1	4,9
„ „ помѣщичьихъ „	5,1	4,9	4,8
„ „ монастырскихъ „	4,3	4,9	5,5
„ „ своеземческихъ „	4,5	4,9	5,0

Довольно рѣзкая разница въ величинѣ процента однодворныхъ деревень является, можетъ быть, результатомъ неполной тождественности принциповъ, клавшихся въ основу группировки деревень. Средняя величина деревни, среднее число людей во дворѣ и средній на дворъ размѣръ запашки изображаются во всѣхъ трехъ подсчетахъ очень близкими другъ къ другу величинами. То-же можно сказать о среднемъ размѣрѣ запашки, вычисленномъ отдѣльно для двухъ наиболѣе многочисленныхъ категорій крестьянъ—оброчныхъ и помѣщичьихъ. Для всѣхъ перечисленныхъ признаковъ замѣна коэффиціента, выведеннаго для 42 погостовъ, коэффиціентомъ, полученнымъ для 16-ти или даже для семи погостовъ, не измѣнила бы сколько нибудь существенно статистической картины.

Для двухъ малочисленныхъ категорій крестьянъ—монастырскихъ и своеземческихъ, цифры обоихъ неполныхъ подсчетовъ уже существенно отличаются отъ коэффиціентовъ, полученныхъ для 42 погостовъ; при этомъ цифры для 7 погостовъ рѣзче отличаются отъ полныхъ итоговъ, чѣмъ цифры по 16 погостамъ, благодаря чему общая градація всѣхъ четырехъ разрядовъ по величинѣ запашки, которая въ подсчетѣ для 16 погостовъ не слишкомъ существенно отличается отъ градаціи по полному подсчету, во взятыхъ мною на выборку семи погостамъ оказывается существенно отличною: монастырскіе и своеземческіе крестьяне оказываются стоящими не на послѣднихъ, какъ-бы слѣдовало, а на первыхъ мѣстахъ.

Большее число сопоставленій можно провести уже не по тремъ, а лишь по двумъ подсчетамъ: полному по 42 погостамъ и моему выбороч-



ному, по семи. Вотъ, прежде всего, нѣсколько среднихъ величинъ перво-степенно-важнаго значенія:

	по 42 пог.	по 7 пог.
дворовъ на деревню	2,3	2,2
„людей“ на дворъ	1,5	1,6
коробей	5,0	4,9
копень покоса	34	31
обежъ на дворъ	1,2	1,2

Въ четырехъ случаяхъ мы видимъ очень близкое сходство, доходящее до почти полного совпаденія. Среднее число копень покоса въ выборочномъ подсчетѣ получилось нѣсколько преуменьшенное. Отчего такая разница—на этотъ вопросъ мнѣ будетъ удобнѣе отвѣтить нѣсколько ниже.

Вотъ, затѣмъ, нѣсколько наиболее характерныхъ процентныхъ величинъ, дающихъ понятіе о группировкѣ населенія по величинѣ запашки:

	по 42 пог.	по 7 пог.	
съ запашкой менѣе 2 кор.	одноворн. деревни	10	10
	многодворн. „	4	3
съ запашкой болѣе 6 кор.	одноворн. „	27	22
	многодворн. „	18	21

Пашенная группировка по взятымъ на выборку семи погостамъ, такимъ образомъ, также довольно близко воспроизводитъ получающуюся изъ полного подсчета по 43 погостамъ. Иное мы видимъ для сѣнокосовъ:

	по 42 пог.	по 7 пог.	
накашиваютъ менѣе 25 коп.	одноворн. деревни	28	42
	многодворн. „	57	64
накашиваютъ болѣе 75 коп.	одноворн. „	22	12
	многодворн. „	6	4

Картина, получаемая изъ выборочнаго подсчета по семи погостамъ, рѣзко отличается здѣсь отъ результата полной обработки по 42 погостамъ. Почему частичный подсчетъ даетъ для запашки очень близкіе къ полному подсчету, для покосовъ—существенно отличающіеся отъ него результаты,—объяснить не трудно. Размѣръ запашки въ условіяхъ натурального хозяйства зависитъ, въ массѣ, отъ факторовъ приблизительно-постояннаго характера: рабочей силы средней семьи и ея продовольственныхъ потребностей. Размѣръ сѣнокосенія опредѣляется, напротивъ, условіями гораздо болѣе измѣнчиваго характера: самая потребность въ сѣнѣ зависитъ отъ количества скота, которое можетъ быть весьма различнымъ, главное же—возможность удовлетворить этой потребности зависитъ отъ на-

личности большого или меньшого количества и лучшаго или худшаго качества сѣнокосныхъ угодій. Для даннаго конкретнаго случая не лишено значенія и то, что какъ въ выборку г. Нордмана, такъ и въ мою, совершенно не вошелъ богатый покосами юго-восточный районъ Шелонской пятины, благодаря чему итоговья, какъ среднія, такъ и процентныя цифры должны были измѣниться въ сторону пониженія.

Совершенно неправильное представленіе даетъ, затѣмъ, подсчетъ по 7 погостамъ о градаціи разныхъ разрядовъ крестьянъ по главнѣйшимъ, учитываемымъ писцовою книгой, земельно-хозяйственнымъ признакамъ. Не приводя здѣсь цифръ, достаточно отмѣтить, что по величинѣ запашки на первыхъ мѣстахъ стоятъ по полному подсчету оброчные, за ними помѣщичьи, по 7 погостамъ—монастырскіе и своеземческіе крестьяне; по обезпеченности покосами первыя мѣста занимаютъ по полному подсчету своеземческіе и оброчные, по выборочному—монастырскіе крестьяне; тягость обожнаго обложенія, выраженная въ числѣ коробей на обжу, по полному подсчету меньше всего у помѣщичьихъ, по 7 погостамъ—у оброчныхъ крестьянъ. Какъ будетъ отмѣчено въ „статистическихъ итогахъ“, разница между однодворными и многодворными селеніями въ отношеніи обезпеченности пашней по полному подсчету оказалась обратною той, какая получилась по 7 погостамъ.

Такіе результаты сдѣланныхъ мною сопоставленій, какъ мнѣ кажется, совершенно уничтожаютъ возможность непосредственнаго или автоматическаго распространенія за предѣлы поля наблюденія выводовъ, полученныхъ вторымъ изъ охарактеризованныхъ мною выше приемовъ частичной разработки историко-статистическаго матеріала; говоря конкретнѣе—возможность непосредственнаго обобщенія выводовъ, полученныхъ изъ подсчета данныхъ по сплошной группѣ погостовъ или по нѣсколькимъ, наудачу выхваченнымъ погостамъ. Такая возможность должна быть установлена въ каждомъ данномъ случаѣ путемъ анализа всей совокупности условій, характеризующихъ учтенную территорію, съ одной стороны, и ту, на которую имѣется въ виду распространить полученные выводы, съ другой. И если даже установлена возможность обобщенія нѣкоторой части признаковъ (въ нашемъ случаѣ размѣръ селенія, двора, средній для всѣхъ разрядовъ размѣръ запашки), то это еще отнюдь не даетъ права обобщить другіе признаки, зависящіе, можетъ-быть, отъ совершенно другой совокупности условій.

двор.		люд.		двор.		люд.		двор.		люд.		двор.		люд.		Пустыхъ.	Число дворовъ съ населеніемъ (крестьянск.)		
Господскихъ		Служнихъ		Крестьянскихъ		Церков. причта		Прочихъ		Всего							родствен.	чужерод.	зависимыхъ.

А

Имя старога владѣльца

Волчая
(съ кѣмъ)

Погость
Деревня

Видъ владѣнія

Имя новаго владѣльца

Пашни		Сѣна		Обежъ		Крестьян. дворовъ имѣющихъ людей:				
барск.	крест.	барск.	крест.	барск.	крест.	1	2	3	4	5 и 7 %

взрослые работники, и что, слѣдовательно, общій строй крестьянскаго двора той эпохи былъ приблизительно тотъ-же, что и въ настоящее время. Принимая на этомъ основаніи средней составъ двора, примѣрно, въ 6 душъ обоого пола, это даетъ общую цифру населенія, приблизительно, въ 40000 человекъ. Изъ этой общей массы 5965 дворовъ, или около 36 тыс. душъ,

1) Изъ нихъ шесть, за ничтожнымъ числомъ деревень и дворовъ, не вошли въ вычисленіе среднихъ и процентныхъ отношеній.

Статистическіе итоги обработки писцовыхъ книгъ Шелонской пятины.

На послѣдующихъ страницахъ будетъ сдѣлана попытка подвести главнѣйшіе статистическіе итоги изъ того матеріала, который сведенъ въ видѣ публикуемыхъ нынѣ таблицъ; говоря иначе—дать возможно сжатый сводъ тѣхъ выводовъ, которые, такъ сказать, непосредственно вытекаютъ изъ цифръ; выводовъ, принимающихъ характеръ такъ называемыхъ статистическихъ закономерностей, въ нѣкоторыхъ случаяхъ выясняющихъ тѣ или другія, болѣе или менѣе очевидныя, болѣе или менѣе непосредственныя причинныя зависимости между подвергнутыми учету явленіями земельной-хозяйственной жизни данной отдаленной эпохи. На этомъ моя задача, какъ статистика, а не историка, кончается. Дѣло историковъ использовать эти выводы, освѣтить ихъ смыслъ на основаніи, съ одной стороны, всего того историческаго матеріала, какимъ они располагаютъ, а съ другой, можетъ быть, на основаніи данныхъ современной географіи края, и въ концѣ концовъ—вплести эти выводы въ общую систему знаній, касающихся исторіи землевладѣнія и хозяйства на русскомъ сѣверѣ.

Сведенный въ настоящей работѣ матеріалъ писцоваго счета обнимаетъ всего 48 погостовъ и частей погостовъ ¹⁾ съ 2682 деревнями и 6792 дворами, въ которыхъ числилось, по писцовому счету, всего 10349 „людей“. Считаю себя вправѣ предполагать, пока это предположеніе не отброшено историческою наукой, что „люди“ даннаго писцоваго счета были взрослые работники, и что, слѣдовательно, общій строй крестьянскаго двора той эпохи былъ приблизительно тотъ-же, что и въ настоящее время. Принимая на этомъ основаніи средній составъ двора, примѣрно, въ 6 душъ обоего пола, это даетъ общую цифру населенія, приблизительно, въ 40000 человекъ. Изъ этой общей массы 5965 дворовъ, или около 36 тыс. душъ,

¹⁾ Изъ нихъ шесть, за ничтожнымъ числомъ деревень и дворовъ, не вошли въ вычисленіе среднихъ и процентныхъ отношеній.

приходилось на долю дворовъ крестьянскихъ, которые составляли, такимъ образомъ, 88% (по числу „людей“ даже 90% всего учтеннаго населенія. Затѣмъ, 0,2% приходится на долю захребетниковъ, 1% на долю ремесленниковъ ¹⁾, 3,2% на нерасчлененную категорію „прочихъ“; затѣмъ, 2,9% составляли личные владѣльцы въ широкомъ смыслѣ слова, причемъ однако больше половины общаго числа послѣднихъ (109 изъ 204-хъ, или 53%) составляли своеземцы; 2,7%—ихъ слуги, наконецъ 2,1% приходилось на долю церковныхъ причтовъ. Въ дальнѣйшемъ я буду говорить главнымъ образомъ о крестьянскомъ населеніи, или, говоря общѣе, о пашенныхъ дворахъ „крестьянскаго типа“, лишь попутно приводя суммарныя данныя или дѣлая тѣ или иныя замѣчанія относительно другихъ категорій населенія.

Въ исторической литературѣ вполне установлено положеніе, что безраздѣльно господствовавшимъ въ Новгородской области типомъ населенія было расселеніе мелкими деревнями, въ значительной мѣрѣ приближающимися къ типу починковъ или однодворковъ. Разработанный по Шелонской пятинѣ матеріалъ (какъ было въ недавнее время отмѣчено и А. М. Андріяшевымъ) всецѣло подтверждаетъ это предположеніе, стоящее въ полномъ соотвѣтствіи и съ топографіею края, и съ имѣющимися данными о характерѣ тогдашняго земледѣльческаго хозяйства. Среднее число дворовъ на деревню, по нашему подсчету, 2,54, а если взять—что наиболѣе существенно и характерно—одни лишь крестьянскіе дворы, 2,3%. Группировка деревень по числу, опять-таки, однихъ крестьянскихъ дворовъ, параллельно съ распредѣленіемъ дворовъ по тѣмъ же типамъ деревень, выразится въ слѣдующихъ числахъ:

Деревни:	% деревень	% дворовъ
съ 1 дворомъ . . .	47	20
„ 2 дворами . . .	27	24
„ 3 „ . . .	11	15
„ 4—5 „ . . .	8	14
„ 6—10 „ . . .	5	17
съ 11 и болѣе	1,7	10

Такимъ образомъ, почти половина деревень были однодворками, три четверти—съ однимъ или двумя крестьянскими дворами, всего около одной шестнадцатой имѣло болѣе пяти дворовъ. Распредѣленіе дворовъ представляется, конечно, нѣсколько инымъ: на долю однодворковъ приходится всего одна пятая, на долю деревень съ 1—3 дворами—все-таки еще цѣлыхъ три пятыхъ всѣхъ крестьянскихъ дворовъ; больше четверти жило въ деревняхъ болѣе чѣмъ съ пятью, одна десятая — болѣе чѣмъ съ 10-ю крестьянскими дворами.

¹⁾ Учтенныхъ, впрочемъ, писцомъ едва-ли исчерпывающимъ образомъ.

Составъ крестьянскихъ дворовъ, въ смыслѣ числа „людей“, или, какъ я понимаю этотъ терминъ, взрослыхъ работниковъ мужескаго пола, почти такой же, какой наблюдается въ тѣхъ же, приблизительно, мѣстностяхъ въ настоящее время: въ среднемъ выводѣ по тремъ „приозернымъ“ губерніямъ въ настоящее время приходится на дворъ 1,52 работника — по писцовому счету въ среднемъ на дворъ приходилось 1,6, или точнѣе 1.56, „людей“. Процентное распредѣленіе дворовъ по числу „людей“ въ нихъ и, параллельно, распредѣленіе самихъ „людей“ между дворами разныхъ типовъ выражается въ слѣдующихъ числахъ:

дворы:	% дворовъ	% „людей“
съ 1 „человѣкомъ“	55	35
„ 2 „ „	35	45
„ 3 „ „	8,5	16
„ 4 „ „	1,4	4
„ 5 и болѣе	0,2	1

Господствующими являлись, значить, тѣ же типы дворовъ, что и въ настоящее время: одно—и двурабочіе; болѣе половины всѣхъ дворовъ были однорабочими, девять десятыхъ имѣли по одному или по два работника, и въ дворахъ этихъ двухъ господствующихъ типовъ сосредоточивалось четыре пятыхъ всего населенія, поскольку о немъ можно судить по числу „людей“. Мощные дворы, которые напоминали бы большую семью задружнаго типа, встрѣчались, какъ встрѣчаются и сейчасъ, лишь въ видѣ очень рѣдкаго исключенія. Въ смыслѣ качественного состава—поскольку таковой могъ быть выясненъ по даннымъ писцоваго счета, главная масса дворовъ, именно 88%, были объединены исключительно родственною связью,—остальные включали въ себя тѣ или другіе „чужеродные“ элементы, причемъ въ 1% съ небольшимъ дворовъ были зависимые люди.

Обезпеченность пашней и сѣнокосомъ выражается, въ общемъ для всѣхъ категорій населенія итогѣ, 31491 коробьями пашни и 221240 копнами покоса. На долю отдѣльныхъ категорій населенія приходится:

	Общее число		Въ процентахъ:	
	коробей	копень	коробей	копень
господь и слугъ	1268	14660	4,2	6,7
крестьянъ	29540	202305	94	91
господь съ крестьянами („барско-крестьянскихъ“)	547	3330	1,8	1,5
причтовъ	136	945	0,4	0,4

Такимъ образомъ, доля крестьянской пашни и покоса нѣсколько больше, нежели доля крестьянъ во всей массѣ населенія; почти весь остатокъ приходится на долю помѣщиковъ и частью—на нерасчлененное вла-

дѣніе помѣщиковъ съ крестьянами, причемъ характерно, но и естественно, что оказавшаяся у помѣщиковъ доля покоса значительно больше, чѣмъ доля пашни. Въ среднемъ на крестьянскій (точнѣе — „пашенный крестьянскаго типа“) дворъ приходится по 5,4 коробей пашни и по 34 копны покоса. На основаніи соображеній, подробно развитыхъ мною въ рецензіи на работу Н. Н. Нордмана ¹⁾ я считаю устновленнымъ, что даваемая писцовымъ счетомъ числа „коробей“ относятся не къ одному озимому полю, а даютъ, хотя и, въ значительной мѣрѣ, условную, но полную мѣру всей площади пашни. Имѣя въ виду очевидное изъ разобранныхъ мною тамъ-же ²⁾ данныхъ о хлѣбныхъ оброкахъ разнообразіе существовавшихъ въ данномъ районѣ типовъ полеводства, можно считать, что на долю засѣянной площади приходится не двѣ трети, а больше — примѣрно около трехъ четвертей приведеннаго средняго числа коробей, т. е. около 4 коробей. Если, затѣмъ, принять въ соображеніе обычныя у современныхъ крестьянъ кормовыя нормы, и имѣть въ виду, во 1-хъ, что ограниченный размѣръ запашки могъ обезпечивать крестьянамъ лишь ничтожное количество подсобныхъ кормовъ, и во 2-хъ, что питательность сѣна въ тѣ времена, при гораздо рѣзче выраженномъ лѣсномъ характерѣ страны, могла быть только ниже, но никакъ не выше, чѣмъ теперь, 34 копны, въ среднемъ, могли быть достаточны для прокормленія, въ лучшемъ случаѣ, одной лошади и одной, едва-ли двухъ коровъ, можетъ быть съ ничтожнымъ количествомъ мелкаго скота. А если все это такъ, то, значить, массовыя данныя писцоваго счета вполне подтверждаютъ то неоднократно высказывавшееся въ литературѣ и вытекающее изъ всей совокупности условій мѣста и времени, предположеніе, что сельскохозяйственная дѣятельность тогдашнихъ крестьянъ была направлена, какъ правило, болѣе или менѣе исключительно на удовлетвореніе собственной потребности въ хлѣбѣ и иныхъ продуктахъ земледѣлія и скотоводства. Мы сейчасъ увидимъ, что это предположеніе подтверждается и данными о группировкѣ населенія по величинѣ запашки и количеству покоса.

Въ моей рецензіи на работу Н. Н. Нордмана ³⁾ было уже отмѣчено рѣзкое различіе въ обезпеченности какъ пашней, такъ и въ особенности сѣнокосомъ, наблюдаемое между однодворными селеніями, съ одной стороны, и селеніями съ большимъ числомъ крестьянскихъ дворовъ, съ другой. Наличие такого различія подтверждается и публикуемыми нынѣ данными массоваго подсчета, но въ нѣсколько иномъ направленіи, нежели на какое указывали использованныя мною тогда отрывочныя данныя. Изъ нихъ вытекало, что однодворныя селенія значительно лучше обезпечены покосомъ, но имѣютъ, въ среднемъ, нѣсколько меньше пашни, нежели многодворныя.

¹⁾ Стр. 93—96.

²⁾ Стр. 148—157.

³⁾ Стр. 123 124, 128—129.

По даннымъ массоваго подсчета оказывается, что однодворныя селенія лучше обезпечены не только сѣнокосомъ, но также, хотя въ значительно меньшей степени, и пашней: пашни, въ среднемъ на дворъ, приходится въ однодворкахъ 5,4, въ многодворныхъ деревняхъ 4,9 коробей, соответственныя цифры для покоса 52 и 29 копень.

Переходя къ группировкѣ крестьянскихъ дворовъ по тѣмъ-же признакамъ, я лишь напомню о совершенно ненормальномъ тяготѣнии данныхъ писцоваго счета о запашкахъ къ круглымъ цифрамъ 4 и 5, — тѣмъ именно цифрамъ, въ которыхъ наибаче выражается тягость обежнаго обложенія ¹⁾; тяготѣнии, въ которомъ нельзя не видѣть доказательства условнаго, въ значительной степени, характера данныхъ о запашкахъ, повидимому подгонявшихся, по какимъ-то соображеніямъ, къ потребностямъ обежнаго обложенія: деревни съ запашкой ровно въ 4 коробьи на дворъ составляютъ 23,5% общаго числа однодворныхъ и 18% многодворныхъ деревень, деревни съ запашкой ровно въ 5 коробей 11,6 и 14,3%; это было бы совершенно невымыслимо, если бы данныя писцоваго счета, въ самомъ дѣлѣ, отражали реальную картину распределенія пашни. Считааясь, затѣмъ, съ этимъ условнымъ характеромъ данныхъ о пашнѣ и обращаясь къ существенному смыслу приведенныхъ въ таблицахъ цифръ, относящихся къ группировкѣ населенія по количеству пашни и покоса, необходимо напомнить, что писцовыя книги даютъ то и другое лишь общими цифрами для цѣлыхъ деревень. Поэтому, только для однодворныхъ деревень могла быть дана группировка дворовъ по дѣйстви- тельной величинѣ того и другого признака; для многодворныхъ дворовъ могла быть дана лишь группировка по среднему на дворъ количеству пашни и покоса. Ясно, что смыслъ той и другой группировки въ значи- тельной мѣрѣ различны: только для однодворныхъ деревень она даетъ картину дифференціаціи крестьянскихъ дворовъ по раз- мѣрамъ ихъ земельного хозяйства; для многодворныхъ она даетъ понятіе, главнымъ образомъ, о различіяхъ въ обезпеченности на- селенія земель. Впрочемъ, до извѣстной степени она и здѣсь даетъ возможность судить о силѣ или вѣрнѣе—о слабости хозяйственной диффе- ренціаціи; при преобладающихъ ничтожныхъ размѣрахъ даже и многодвор- ныхъ деревень (въ главной массѣ 2—3 двора) среднія величины не могли бы затушевать сколько-нибудь рѣзкихъ уклоненій внизъ и въ особенности вверхъ отъ средняго типа. За этими оговорками мы видимъ, что менѣе трехъ коробей пашни имѣла въ однодворныхъ деревняхъ ровно пятая часть крестьянскихъ дворовъ, въ томъ числѣ 9%—менѣе двухъ коробей; около четверти (25,7%) имѣло отъ 3 до 5, почти столько-же (26%) отъ 5 до 6, 16,5% имѣли отъ 6 до 8-ми, 6,6% отъ 8 до 10 и только 4%—свыше десяти коробей. Изъ числа многодворныхъ деревень на деревни менѣе

¹⁾ См. выше, стр. 13--14.

чѣмъ съ 2 коробьями пашни приходилось всего 4%, съ 2—3 коробьями 11,5%; на двѣ средних группы, съ 3—5 и съ 5—6 коробьями, приходился еще значительно большій процентъ, чѣмъ среди однодворныхъ—39 и 28%; на долю дворовъ съ 6—8 и 8—10 коробьями оставалось 13 и 3,9%, на долю дворовъ болѣе чѣмъ съ 10 коробьями всего 0,9%. Такимъ образомъ, группировка многодворныхъ деревень представляется гораздо болѣе концентрированной, что и естественно, разъ это группировка не по дѣйствительнымъ площадямъ пашни, а по среднимъ величинамъ. Если же взять тѣ и другія деревни вмѣстѣ, то не трудно видѣть, что рѣшительное преобладаніе принадлежитъ среднимъ группамъ или тѣмъ, которыя лишь не на много превышаютъ средній типъ или не на много опускаются ниже его. Это—лишнее доказательство потребительнаго характера земледѣлія въ данномъ краѣ и въ данную эпоху,—доказательство, значеніе котораго, впрочемъ, значительно умалется условнымъ характеромъ данныхъ о количествѣ пашни. Данныя о покосѣ—какова бы ни была степень ихъ достовѣрности въ другихъ отношеніяхъ—совершенно не носятъ этого условнаго характера. Отчасти поэтому, отчасти, конечно, и потому, что обезпеченность сѣнокосами въ значительно большей мѣрѣ зависитъ отъ измѣнчивыхъ природныхъ условій отдѣльныхъ мѣстностей, что, притомъ, избытокъ сѣнокоса, даже при преобладаніи натурального хозяйства, гораздо лучше можетъ быть использованъ, чѣмъ избытокъ пашни, сѣнокосная группировка представляется несравненно болѣе разсѣянною, нежели группировка по пашнѣ. Въ однодворныхъ деревняхъ цѣлыхъ 28% дворовъ имѣли покоса не свыше 25 копенъ, т. е. приблизительно на одну лошадь или менѣе того, въ томъ числѣ 8,5%—даже менѣе 10 копенъ; на долю средней группы, съ 25—50 копнами, приходится 40% или двѣ пятыхъ; почти четверть, 24%, имѣла отъ 50 до 100 копенъ, 7%—болѣе 100, изъ нихъ почти 3% даже болѣе 150 копенъ. Для многодворныхъ деревень, въ соотвѣтствіи съ ихъ почти вдвое меньшею общею обезпеченностью сѣнокосами, вся группировка передвигается внизъ: не свыше 25 копенъ на дворъ имѣютъ почти три пятыхъ—57% этихъ деревень, въ томъ числѣ 12%—менѣе 10 копенъ; 31% приходится на долю средней группы съ 25—50 копнами, всего 10% имѣютъ отъ 50 до 100, только 1,9%—болѣе 100 копенъ на крестьянскій дворъ.

Послѣдняя рубрика свѣдѣній, даваемыхъ писцовымъ счетомъ, относится къ общеному обложенію. Въ общемъ итогъ по всѣмъ вошедшимъ въ подсчетъ погостамъ числилась 7371 обжа, въ томъ числѣ 297 господскихъ, 136 „барско-крестьянскихъ“ и 6938 крестьянскихъ,—что составляетъ въ среднемъ по 1,2 обжи на крестьянскій дворъ. Наиболѣе легко уловимымъ мѣриломъ тягости обложенія является число коробей пашни, съ которыхъ приходилось тянуть одну обжу,—въ среднемъ выводѣ оно выражалось 4,2 коробьями на обжу, или въ обращенной формѣ—2,4 обжами на каждыя 10 коробей пашни. Распредѣленіе тягости обложенія было—если судить по тому же критерию—весьма неравномѣрнымъ. Въ группи-

ровкъ деревень по данному признаку прежде всего бросается въ глаза, опять-таки, чрезвычайно рѣзкое тяготѣніе къ круглымъ числамъ 4 и 5, и въ данномъ случаѣ совершенно немыслимое, если бы писцовый счетъ обожъ не находился въ какой-то искусственной внутренней связи съ обожнымъ обложеніемъ: на первую изъ этихъ цифръ приходилось 44,5, на вторую 14,5% общаго числа селеній. Если, затѣмъ, взглянуть на ту же группировку съ точки зрѣнія существа дѣла, то окажется, что близкую къ средней нормѣ тягость обложенія, $4-4\frac{1}{2}$ коробьи на обжу или $2,5-2,2$ обжи на каждыя 10 коробей пашни, несло нѣсколько больше половины — 53% всѣхъ деревень; въ 17% деревень обложеніе было болѣе тяжелымъ, выражаясь коэффиціентами ниже 4-хъ, въ 13% деревень даже ниже $3\frac{1}{2}$ коробей на обжу. Обложено легче средней нормы было 30% всѣхъ деревень; изъ нихъ въ 21,4% на обжу приходилось отъ 4,6 до 5, въ 6,9% отъ 5,1 до 6, въ 1,7% деревень болѣе 6 коробей на обжу, т. е. менѣе 1,7 обжи на 10 коробей пашни.

Перейдемъ теперь къ распредѣленію разсмотрѣнной только что суммарно общей массы по категоріямъ владѣнія, а затѣмъ дадимъ сравнительную характеристику каждой изъ этихъ категорій, насколько таковая можетъ быть почерпнута изъ цифръ писцоваго счета.

Сведенныя въ публикуемыхъ таблицахъ писцовыя записи обнимаютъ шесть категорій владѣнія: дворцовыя земли, оброчныя, земли „за помѣщичики“, владѣнія своеземцевъ, монастырскія, земли новгородскаго владыки. Къ этимъ шести категоріямъ надо прибавить еще „вопчія“ деревни — деревни общаго, или, точнѣе выражаясь, смѣшаннаго или перепутаннаго владѣнія нѣсколькихъ владѣльцевъ разныхъ или даже одной категоріи. Эти „вопчія“ деревни составляютъ ровно одну десятую общаго числа вошедшихъ въ подсчетъ деревень, населеніе ихъ — болѣе одной пятой, 22% всего подсчитаннаго числа дворовъ; изъ населенія „вопчихъ“ деревень 19% приходится на долю дворцовыхъ, 16% на долю оброчныхъ, 44% составляютъ помѣщичьи, 14% своеземцескіе, 4,5% монастырскіе дворы и 0,3% дворы владыки, — и обратно: изъ общаго числа дворцовыхъ дворовъ въ „вопчихъ“ деревняхъ жило 15, оброчныхъ 17, помѣщичьихъ 25, изъ своеземцевъ съ ихъ крестьянами 56%; изъ монастырскихъ 23%, изъ дворовъ владыки 7,1%. Вся, затѣмъ, масса вошедшихъ въ подсчетъ деревень и дворовъ распредѣлялась по родамъ владѣнія слѣдующимъ образомъ:

	деревень	дворовъ
дворцовыхъ	20	28
оброчныхъ	22	21,5
помѣщичьихъ	40	40
своеземцевъ	4,3	5,5
монастырскихъ	3,7	4,3
владычныхъ	0,3	1,0
вопчихъ	10	—

Распределение по тѣмъ-же категоріямъ пашни, сѣнокоса и обежнаго обложенія выражалось въ слѣдующихъ процентныхъ цифрахъ:

	пашни	сѣнокоса	обежъ
дворцовыхъ	26	25	27
оброчныхъ	22,5	23	23
помѣщичьихъ	41	41	40
своеземцевъ	5,4	5,7	5,3
монастырскихъ	3,8	4,6	4,1
владычныхъ	0,9	0,9	0,9

причемъ 22% всей пашни и 20% всего сѣнокоса приходились на долю „вощихъ“ деревень. Небезинтересно сопоставить цифры этой таблички съ процентнымъ распределеніемъ дворовъ въ предыдущей табличкѣ. Тѣ и другія очень близки между собой, что уже само по себѣ позволяетъ заключать, что особо рѣзкихъ различій въ положеніи населенія отдѣльныхъ категорій не окажется. Всматриваясь внимательнѣе, можно однако подмѣтить, что процентъ земли у дворцовыхъ нѣсколько ниже, у оброчныхъ нѣсколько выше процента дворовъ, — слѣдовательно вторые нѣсколько лучше обезпечены землей, чѣмъ первые; у монастырскихъ процентъ пашни нѣсколько меньше, а покоса—нѣсколько больше числа дворовъ, значитъ они ниже средняго обезпечены пашней, нѣсколько выше средняго—покосомъ; въ меньшей степени можно подмѣтить тоже и по отношенію къ своеземцамъ съ ихъ крестьянами.

Мы вплотную подошли, такимъ образомъ, къ сравненію данныхъ, характеризующихъ положеніе населенія разныхъ категорій владѣнія. Прежде, однако, нежели заняться рассмотрѣніемъ относящихся сюда данныхъ, приведемъ еще цифры, относящіяся къ „господскимъ“ дворамъ и господскому хозяйству. Деревень съ „господскими“ дворами насчитано всего 143, или 5,3% общаго числа подсчитанныхъ деревень; въ томъ числѣ 46 деревень или 1,7% общаго числа, такихъ, — гдѣ „господа живутъ и сами пашутъ“, и 79 или 2,9% такихъ, гдѣ они живутъ, но своей запашки не имѣютъ; въ 18 деревняхъ владѣльцы не живутъ. Само собою разумѣется, что эти „господскіе“ дворы весьма неравномѣрно распределяются между категоріями владѣнія. Въ дворцовыхъ и оброчныхъ деревняхъ ихъ вовсе нѣтъ; изъ числа монастырскихъ деревень такіе дворы оказались въ двухъ, изъ деревень владыки—въ одной, причемъ, конечно, ни господскаго жилья, ни господской запашки нѣтъ ни въ одномъ изъ этихъ случаевъ. Изъ помѣщичьихъ деревень имѣли господскіе дворы 63, что составляетъ однако лишь ничтожный процентъ—5,9%; въ большинствѣ такихъ дворовъ—именно въ 49 или 4,6% —господа живутъ, но только въ трехъ они и сами пашутъ. Изъ своеземческихъ деревень съ господскими дворами оказались 27, или 23,5%,—причемъ въ одномъ лишь случаѣ господа оказались не живущими въ деревнѣ, въ значительномъ же большинствѣ слу-

чаевъ, именно въ 17 или въ 15% общаго числа своеземческихъ деревень, господа не только жили, но и пахали. Наконецъ, очень значительная доля деревень съ господскими дворами—50 деревень или 19%, оказалось въ категоріи „вопчихъ“; изъ нихъ въ 47 деревняхъ или 17,5% общаго числа господа жили, въ 26 деревняхъ или 10%—они и пахали. По аналогіи съ разсмотрѣнными раньше „чистыми“ случаями можно высказать предположеніе, что если не всѣ „господскіе“ дворы, то значительное большинство ихъ, въ частности болѣе или менѣе всѣ дворы съ пашущими владѣльцами, были и здѣсь дворами своеземцевъ.

Перейдемъ теперь къ сравнительной характеристикѣ деревень разныхъ категорій владѣнія и начнемъ, опять таки, съ данныхъ о населеніи—деревняхъ, дворахъ и людяхъ. Первый вопросъ—распределеніе дворовъ по категоріямъ. Мы видѣли, что въ общемъ выводѣ почти девять десятыхъ общаго числа дворовъ, 88%, крестьяне. Близкій къ этой цифрѣ процентъ крестьянскихъ дворовъ даетъ и большинство отдѣльныхъ владѣнія: монастырскіе 92%, оброчные 91, дворцовые 90, помѣстные 87%,—рѣзко выдѣляются своеземческія деревни, имѣющія всего 70%, и деревни владыки съ 76% крестьянскихъ дворовъ; въ своеземческихъ деревняхъ почти весь остатокъ—28%, приходится на долю самихъ своеземцевъ; въ деревняхъ владыки почти 16% составляетъ пестрая категорія „прочихъ“, цѣлыхъ 7,1%—причтовые дворы. Сравнительно большую долю, 4,1%, дворы причтовъ составляютъ еще въ оброчныхъ деревняхъ, въ дворцовыхъ и монастырскихъ 2,4 и 2,3%, въ помѣщичьихъ всего 0,9%; въ деревняхъ своеземцевъ, естественно, ихъ вовсе нѣтъ. Господскіе дворы (если оставить въ сторонѣ своеземцевъ) сильнѣе всего представлены, конечно, въ помѣщичьихъ деревняхъ, гдѣ они составляютъ 3,3%; здѣсь же сосредоточены всѣ „служніе“ дворы, составляющіе въ этой категоріи владѣнія цѣлыхъ 6,7%; въ монастырскихъ и владычныхъ деревняхъ господскіе дворы представлены немногими единицами. Захребетники имѣются въ деревняхъ дворцовыхъ, помѣщичьихъ и оброчныхъ—во всѣхъ трехъ категоріяхъ они представлены ничтожными долями процента, въ послѣдней менѣе чѣмъ одною десятой. Исключительно въ тѣхъ же трехъ категоріяхъ владѣнія имѣются и ремесленники: въ оброчныхъ и помѣщичьихъ деревняхъ они составляютъ всего 0,7 и 0,5, въ дворцовыхъ цѣлыхъ 2,3%. Въ той-же категоріи дворцовыхъ наиболѣе многочисленна и пестрая категорія „прочихъ“, составляющая здѣсь 5,3%; въ монастырскихъ деревняхъ „прочіе“ составляютъ 4,6%, въ оброчныхъ тоже еще 3,5%, въ своеземческихъ и помѣстныхъ всего 1,8 и 1,3%.

Въ дальнѣйшемъ намъ придется говорить уже только о крестьянскомъ населеніи деревень. Если остановиться, прежде всего, на величинѣ деревень выраженной числомъ крестьянскихъ дворовъ, то самыми крупными оказываются немногочисленные деревни новгородскаго владыки,—онѣ даютъ въ среднемъ 5,4 крестьянскихъ двора; на долю однодворныхъ деревень приходится всего треть,—ровно треть имѣла болѣе пяти, 22 или болѣе одной пятой болѣе 10 дворовъ. На второмъ мѣстѣ стоятъ „вопчія“ деревни, и

совершенно естественно: здѣсь по самому существу дѣла не могло быть однодворныхъ деревень, и минимумъ числа дворовъ долженъ былъ быть въ деревнѣ двухъ владѣльцевъ два, трехъ—три и т. д. Если, тѣмъ не менѣе, категорія „вопчихъ“ деревень даетъ 10% однодворныхъ деревень, то это потому, что группировка дѣлалась по числу однихъ только крестьянскихъ дворовъ, и эти 10%—очевидно деревни, гдѣ соучастниками „вопчаго“ владѣнія были своеземцы, не имѣвшіе при себѣ крестьянъ. Затѣмъ, на долю селеній съ 4 или болѣе дворами въ этомъ разрядѣ приходится 38%, въ томъ числѣ болѣе пяти дворовъ имѣло 20%, болѣе десяти—еще цѣлыхъ 7,7%. Остальные разряды располагаются по среднему размѣру селеній въ такомъ порядкѣ: дворцовые съ 2,9, монастырскіе съ 2,3, оброчные съ 2,1, помѣщичьи съ 1,8, своеземческіе всего съ 1,2 крестьянскимъ дворомъ. Строго въ томъ же порядкѣ, естественно, растетъ доля однодворныхъ деревень, выражаясь 37, 42, 53, 56 и 74, 5%; и строго въ томъ же порядкѣ, но въ нѣсколько иной прогрессіи, убываетъ доля болѣе крупныхъ деревень—съ четырьмя и болѣе дворами: 21, 13, 12,5, 8 и всего 1%: деревни болѣе чѣмъ съ десяти дворами болѣе или менѣе замѣтно представлены лишь среди дворцовыхъ—3%, и монастырскихъ—2,2%; въ разрядѣ своеземческихъ нѣтъ ни одной деревни больше чѣмъ съ 5 дворами.

Что касается затѣмъ до состава дворовъ, то довольно рѣдко выдѣляется по значительному среднему числу „людей“ (1,8) малочисленная группа крестьянъ новгородскаго владыки,—причемъ однако какъ самая малочисленность ея, такъ и неправильный характеръ группировки дворовъ по числу „людей“ позволяютъ думать, что указанная особенность является болѣе или менѣе случайной. Всѣ остальные категоріи, въ томъ числѣ такія малочисленныя какъ монастырскіе и своеземческіе, даютъ почти тождественныя среднія—1,5 или 1,6. Что касается до группировки дворовъ по числу „людей“, то—если оставить въ сторонѣ уже разсмотрѣнную категорію владычныхъ—процентъ дворовъ съ однимъ человѣкомъ нѣсколько повышенъ только у оброчныхъ крестьянъ (59%); во всѣхъ остальныхъ разрядахъ онъ колеблется въ такихъ узкихъ предѣлахъ, какъ 53,3 и 56,8%; слабо, именно между 33 и 37,5%, колеблется и процентъ дворовъ съ двумя „людьми“, падая ниже всего у оброчныхъ и поднимаясь выше всего у помѣщичьихъ крестьянъ: процентъ дворовъ съ тремя „людьми“ особенно значителенъ у дворцовыхъ и монастырскихъ (9,6 и 10,5%), въ остальныхъ категоріяхъ онъ колеблется между 6,2 и 7,8%; процентъ наиболѣе мощныхъ дворовъ, съ 4 и болѣе людьми, особенно великъ у дворцовыхъ—2,2%, въ остальныхъ группахъ онъ колеблется въ такихъ тѣсныхъ предѣлахъ какъ 1,1 и 1,4%. Довольно рѣзкія различія наблюдаются и въ отношеніи характера связи между „людьми“, входящими въ составъ дворовъ. Исключительно высокой процентъ (91%) дворовъ, объединенныхъ чисто-родственною связью, даютъ монастырскіе крестьяне, исключительно низкой (81)—владычные, почти столь-же низкой (84%)—своеземческіе; остальные три, наиболѣе крупныя категоріи крестьянъ даютъ почти тождественную

долю родственных дворовъ, именно 87—88%. Можно было бы предположить, что рѣзко уклоняющіяся цифры, полученныя для трехъ, выше названныхъ, малочисленныхъ категорій являются случайными,—это однако мало вѣроятно, во всякомъ случаѣ, по отношенію къ владычнымъ, гдѣ исключительно большая доля крестьянскихъ дворовъ съ неродственной связью стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ исключительно большою долею некрестьянскихъ дворовъ. Затѣмъ, въ частности, доля дворовъ съ исключительно неродственной связью колеблется безъ видимой правильности, не выходя однако изъ такихъ сравнительно тѣсныхъ предѣловъ, какъ 2,6 и 4,3%. Дворы съ зависимыми людьми имѣются въ дворцовыхъ, помѣщичьихъ и своеземческихъ деревняхъ въ ничтожныхъ доляхъ процента, въ оброчныхъ они составляютъ 1,2%. Группа „смѣшанныхъ“ очень велика во владычныхъ деревняхъ (12%),—во всѣхъ остальныхъ группахъ она колеблется между 0,9 и 1,9%.

Обратимся теперь къ даннымъ о землевладѣніи—и остановимся, прежде всего, на двухъ пунктахъ, гдѣ разсмотрѣніе цифръ, относящихся къ отдѣльнымъ категоріямъ населенія, будетъ для насъ главнымъ образомъ способомъ примѣненія того рекомендуемаго статистическою теоріей приѣма выясненія случайнаго или, наоборотъ, существеннаго, вытекающаго изъ обстоятельствъ дѣла, характера констатированныхъ различій въ статистическихъ коэффиціентахъ, сущность котораго заключается въ сличеніи получившихся въ общемъ выводѣ цифръ съ тѣми цифрами, какія получаются для достаточно большихъ частей изучаемой соціальной массы. Эти два пункта—тяготѣніе записей о пашнѣ къ круглымъ цифрамъ, 4 и 5, и разница между однодворными и многодворными деревнями въ обезпеченности пашней и въ особенности сѣнокосомъ. Первое изъ только что упомянутыхъ наблюденій всецѣло подтверждается по отношенію ко всѣмъ отдѣльнымъ группамъ населенія (за исключеніемъ группы владычныхъ деревень, малочисленность которой уже а priori не позволяла ожидать правильностей въ цифрахъ). Въ каждомъ разрядѣ, среди какъ однодворныхъ, такъ и многодворныхъ деревень, имѣется болѣе или менѣе значительный процентъ деревень ровно съ 4 и ровно съ 5 коробьями. Среди однодворныхъ процентъ деревень съ 4 коробьями колеблется между 18 (монастырскіе) и 34% (своеземческіе), для трехъ же наиболѣе многочисленныхъ группъ—дворцовыхъ, оброчныхъ и помѣщичьихъ, а также для „вопчихъ“ деревень, онъ держится въ довольно тѣсныхъ предѣлахъ: 21—27%. Процентъ деревень съ 5 коробьями колеблется по четыремъ категоріямъ владѣнія между 11,2 и 11,7%, падая для монастырскихъ до 7,7, для вопчихъ даже до 4,2%. Среди многодворныхъ всѣ три наиболѣе многочисленныя категоріи—дворцовыхъ, оброчныхъ и помѣщичьихъ—даютъ довольно близкіе проценты деревень съ четырьмя (14—19%) и съ пятью коробьями (14—17%); очень близкій процентъ (32 и 33%) даютъ, взятыя вмѣстѣ, деревни съ 4 и съ 5 коробьями также и въ группахъ монастырскихъ и вопчихъ деревень, значительно большій (40%)—своеземческія деревни. Повторяю: тя-

готѣніе къ круглымъ цифрамъ, которое при какихъ-бы то ни было условіяхъ трудно было бы предположить случайнымъ, послѣдовательно проходить по всѣмъ, могущимъ сколько-нибудь идти въ расчетъ, отдѣльнымъ категориямъ владѣній, и это окончательно убѣждаетъ въ томъ, что тяготѣніе это обусловливается такими то весьма энергично дѣйствующими причинами, кроющимися, очевидно, въ технику обожнаго обложенія.

Также обстоитъ дѣло и съ различіемъ между однодворными и многодворными деревнями. Вотъ, параллельно, среднее число коробей и копенъ въ однодворныхъ и въ многодворныхъ деревняхъ, отдѣльно по каждой категории владѣнія:

	Коробей.		Копенъ.	
	онодв.	многодв.	онодв.	многодв.
дворцовые	5,3	4,7	49	28
оброчные	5,8	5,1	62	31
помѣщичьи	5,4	4,9	47	27
своеземческіе	4,7	4,2	53	36
монастырскіе	5,0	4,1	60	32
владычныя	3,0	5,3	18	41
вопчіе	5,3	4,8	49	30

За исключеніемъ, опять-таки, крайне малочисленныхъ деревень новгородскаго владыки, констатированная въ итогахъ разница въ пользу однодворныхъ деревень, особенно рѣзкая по отношенію къ покосамъ, съ чрезвычайною правильностью проходитъ по всѣмъ отдѣльнымъ категориямъ владѣнія—несомнѣнное доказательство того, что эта разница—тоже результатъ вліянія весьма энергично-дѣйствующихъ причинъ, особо благопріятствующихъ земельно-хозяйственному процвѣтанію однодворковъ.

Приведенныя только-что цифры даютъ уже достаточно ясное представленіе и о сравнительной обезпеченности крестьянъ отдѣльныхъ категорий владѣнія пашнею и сѣнокосомъ. А вотъ и общія, безъ различія однодворныхъ и многодворныхъ деревень, среднія цифры, въ томъ же порядкѣ категорий владѣнія: для пашни 4,8—5,3—5,1—4,5—4,3—5,2—4,8 коробей, для сѣнокоса 31—40—33—44,5—37—40—30 копенъ. Поскольку даннымъ о числѣ коробей можно, вообще, придавать реальное значеніе, приведенныя цифры свидѣтельствуютъ, очевидно, объ очень равномерномъ, въ общемъ, обезпеченіи пашней крестьянъ всѣхъ безъ исключенія категорий владѣнія, чтò впрочемъ и вполне естественно, разъ земледѣліе преслѣдовало чисто потребительныя цѣли и, слѣдовательно, размѣръ запашекъ сообразовался болѣе или менѣе исключительно съ величиной семьи; разъ, притомъ, въ условіяхъ нашего сѣвера пространства, могущія быть распашанными, болѣе или менѣе вездѣ имѣются, а тѣмъ болѣе въ тѣ времена имѣлись, въ избыткѣ. Нѣкоторыя различія замѣчаются однако и здѣсь: минимальными количествами пашни располагали монастырскіе и своеземческіе крестьяне, немногимъ большими—дворцовые и крестьяне въ „вопчихъ“

деревнях; нѣсколько выше средняго были обеспечены пашней помѣщичьи, владычныя и особенно оброчныя крестьяне. Въ извѣстномъ соотвѣтствіи съ этими различіями въ средней обеспеченности пашней стоятъ и различія въ группировкѣ крестьянъ различныхъ категорій по данному признаку: максимальный процентъ малопашенныхъ дворовъ (до 3 кор.) даютъ конечно монастырскія деревни (36% однодворныхъ и 27% многодворныхъ), затѣмъ дворцовыя (25 и 20%), въ остальныхъ категоріяхъ процентъ малопашенныхъ колеблется для однодворныхъ деревень между 17 и 24, для многодворныхъ между 14 и 20, лишь для категоріи „вопчихъ“ деревень опускается до 10%. Что касается затѣмъ до обеспеченности пашней выше средняго уровня, то максимальныя цифры даютъ—довольно неожиданно—„вопчія“ деревни: для однодворныхъ 46% съ 5—8 коробьями, и еще цѣлыхъ 8% болѣе чѣмъ съ 8 коробьями; для многодворныхъ соотвѣтственныя цифры 33 и 2,9%. Затѣмъ, по проценту дворовъ съ 5—8 коробьями среди однодворныхъ выдаются помѣщичьи съ 33%, въ остальныхъ категоріяхъ данная группа представлена довольно равномерно, именно 22—26%-ами; очень равномерно, именно 10—14%-ами, представлена и группа съ 8 и болѣе коробьями, и только у своеземческихъ она падаетъ до 2,9%. Среди многодворныхъ деревень многопашенныя группы почти одинаково представлены у оброчныхъ (28 и 7%) и у помѣщичьихъ крестьянъ (27 и 6%), значительно слабѣе у дворцовыхъ (22 и 3,6%) и монастырскихъ (20 и 1,7%); у своеземческихъ группа съ 5—8 коробьями даетъ 24%, но группа съ большими количествами пашни совершенно отсутствуетъ.

Обеспеченіе сѣнокосомъ въ несравненно большей мѣрѣ зависитъ отъ измѣнчивыхъ естественныхъ и иныхъ условій,—въ соотвѣтствіи съ этимъ сѣнокосная обеспеченность крестьянъ разныхъ категорій владѣнія представляетъ большее разнообразіе. На первомъ мѣстѣ въ данномъ отношеніи стоитъ, какъ видно изъ приведенныхъ на предыдущей таблицѣ среднихъ цифръ, немногочисленная категорія своеземческихъ (44,5 коп.), за нею слѣдуютъ владычныя и оброчныя (40), близко къ послѣднимъ стоятъ монастырскія (37), замѣтно ниже помѣщичьи, ниже всѣхъ дворцовыя (31) и „вопчія“ деревни (30 копень). Въ соотвѣтствіи съ этимъ, гораздо пестрѣе и группировка крестьянъ различныхъ категорій по обеспеченности покосомъ. Если взять, сначала, одни однодворныя селенія, то по многочисленности малопокосныхъ группъ (до 25 коп.) рѣзко выдѣлится „вопчія“ деревни (50%), за ними своеземскія (33%),—остальныя категоріи даютъ отъ 22 до 29% малопокосныхъ деревень. Выше средняго обеспеченная покосомъ группа (свыше 50 коп.), составляетъ у своеземческихъ крестьянъ 44⁰/₁₀₀, у дворцовыхъ и монастырскихъ 34 и 36⁰/₁₀₀, у помѣщичьихъ и въ „вопчихъ“ деревняхъ 24⁰/₁₀₀, у оброчныхъ даже только 18⁰/₁₀₀. Совершенно иное, если взять однѣ только хорошо обеспеченныя покосомъ (свыше 100 коп.) группы: на первое мѣсто становится „вопчія“ деревня (12,5⁰/₁₀₀), характеризуемая, слѣдовательно, наибольшее неравномѣрностью въ обеспеченіи и пашней, и сѣнокосомъ; затѣмъ идутъ оброчныя (9⁰/₁₀₀), дворцовыя

(8⁰/₀), своеземскія (7⁰/₀ и помѣщичьи деревни (6⁰/₀). Группировка многодворныхъ деревень представляетъ далеко меньше разнообразія, что и естественно разъ въ основѣ группировки лежатъ сильно сглаженныя среднія цифры. Процентъ малопокосныхъ лишь у оброчныхъ падаетъ до 49⁰/₀, для всѣхъ остальныхъ категорій онъ колеблется между 57 и 61⁰/₀. По долѣ обезпеченныхъ покосомъ выше средняго рѣзко выдѣляются лишь тѣ-же оброчныя деревни съ 18,5⁰/₀, во всѣхъ остальныхъ группахъ соотвѣтственный процентъ колеблется между 9 и 13,6⁰/₀. Обильно обезпеченные покосомъ составляютъ у помѣщичьихъ, оброчныхъ и монастырскихъ 1,7—1,9⁰/₀, у остальныхъ трехъ категорій менѣе одного процента.

Наконецъ, общежное обложение. По величинѣ средняго обложения двора рѣзко выдѣляется небольшая категорія владычныхъ селеній съ 1,4 обжами на дворъ—она же рѣзко выдѣляется и по тягости обложения пашни—одна обжа тянулась съ 3,8 коробей. Для остальныхъ категорій владѣнія среднее обложение двора выражается почти тождественными цифрами—1,1 или 1,2 обжами; по обложению пашни замѣтно выдѣляются въ неблагоприятную сторону монастырскіе крестьяне, съ одною обжою на каждыя 4 коробьи; для всѣхъ остальныхъ категорій соотвѣтственный коэффициентъ колеблется въ такихъ тѣсныхъ предѣлахъ, какъ 4,2 и 4,4,—слѣдовательно о какой либо существенной разницѣ въ тягости обложения не можетъ быть рѣчи. Въ группировкѣ деревень по тягости обложения пашни замѣчается нѣсколько больше разнообразія. Конечно, владычные крестьяне выдѣляются исключительно высокимъ процентомъ (45⁰/₀) деревень съ тяжелымъ обложениемъ (менѣе 4-хъ коробей на обжу) и очень малымъ процентомъ легко обложенныхъ (болѣе 4¹/₂ коробей на обжу), причемъ деревень, гдѣ на обжу приходилось бы болѣе 5 коробей, совершенно нѣтъ. Затѣмъ, сравнительно великъ процентъ тяжело обложенныхъ у дворцовыхъ (21⁰/₀) и у оброчныхъ (19⁰/₀), у остальныхъ трехъ категорій онъ колеблется между 12 и 16⁰/₀. Процентъ легко обложенныхъ исключительно высокъ у помѣщичьихъ и своеземскихъ (34⁰/₀), для остальныхъ трехъ категорій онъ колеблется въ сравнительно тѣсныхъ предѣлахъ, между 22 и 27⁰/₀. Доля деревень съ исключительно легкимъ обложениемъ для монастырскихъ крестьянъ не превышаетъ 4,5⁰/₀, для остальныхъ четырехъ категорій она колеблется въ такихъ тѣсныхъ предѣлахъ, какъ 7—8⁰/₀ (оброчные и дворцовые), съ одной стороны, и 9—10⁰/₀ (помѣщичьи и своеземскіе), съ другой.

Однако, деревни разныхъ категорій владѣнія весьма неравномѣрно распредѣлены не только по отдѣльнымъ погостамъ, но вообще по той территоріи, къ которой относится разработанный матеріалъ. Для удобства и наглядности, входящія въ составъ этой территоріи погосты разбиты на слѣдующіе шесть районовъ, болѣе или менѣе приуроченныхъ къ рѣчнымъ бассейнамъ: сѣверо-западный—верхнее теченіе Плюссы (притока Наровы); сѣверный—верхнее-же теченіе Луги; сѣверо-восточный—непосредственно

прилегающий къ Новгороду и озеру Ильменю; центральный—главнымъ образомъ среднее теченіе р. Шелони; юго-западный—верхнее теченіе той-же рѣки и, наконецъ, юго-восточный—нижнее теченіе рр. Ловати, Рѣды и Полисти ¹⁾. И вотъ, общее число дворовъ каждой изъ категорій владѣнія распредѣляется, между перечисленными районами въ процентахъ, слѣдующимъ образомъ:

Районы.	дворц.	оброч.	помѣщ.	своезем.	мон.	влад.	вопч.
Сѣв.-зап. . . .	8,5	10	26	29	—	—	18
Сѣверн. . . .	12	30	10	16	12	—	24
Сѣв.-вост. . . .	35	—	14	10	36	100	15
Центр.	8	18	17,1	14	14	—	34
Юго-зап. . . .	36	3	16,7	2,9	36	—	5
Юго-вост. . . .	—	39	15,7	39	2	—	3
	100	100	100	100	100	100	100

Такимъ образомъ, главная масса дворцовыхъ деревень—насколько о распредѣленіи категорій владѣнія, можно вообще, судить на основаніи вошедшаго въ разработку, какъ мы знаемъ, далеко не исчерпывающаго матеріала, сосредоточивается въ двухъ, лежащихъ въ противоположныхъ углахъ пятины, районахъ: сѣверо-восточномъ и юго-западномъ; главная масса оброчныхъ—въ двухъ же районахъ, сѣверномъ и юго-восточномъ; районы эти тоже лежатъ почти на противоположныхъ концахъ пятины, но такъ какъ сравнительно большой процентъ оброчныхъ имѣется и въ лежащемъ между ними среднемъ районѣ, то область преимущественнаго распространенія оброчныхъ деревень складывается въ сплошную полосу, протянувшуюся отъ верховьевъ Луги, мимо средняго теченія Шелони, къ низовьямъ Ловати. Въ двухъ же, еще болѣе отдаленныхъ другъ отъ друга, районахъ, сѣверо-западномъ и юго-восточномъ, сосредоточивается главная масса своеземческихъ деревень; монастырскіе, въ главной своей массѣ, сосредоточиваются въ тѣхъ-же двухъ районахъ, что и дворцовые, и въ одномъ изъ этихъ районовъ, сѣверо-восточномъ, располагаются всѣ малочисленныя деревни новгородскаго владыки. Наименѣе неравномѣрно порайонное распредѣленіе наиболѣе многочисленной категоріи—помѣщичьихъ селеній: главная часть ихъ—около четверти—размѣстилась въ сѣверо-западномъ районѣ; затѣмъ идутъ три смежныхъ района, обнимающіе центръ и югъ—въ каждомъ изъ нихъ сосредоточивается около одной шестой; немногимъ меньшая часть помѣщичьихъ деревень приходится на долю сѣверо-восточнаго района, одна десятая—на долю сѣвернаго. Наконецъ, главная масса „вопчихъ“ деревень

¹⁾ Перечень погостовъ, отнесенныхъ къ каждому изъ этихъ районовъ, можно найти въ боковыхъ заголовкахъ любой изъ таблицъ.

сосредоточивается въ двухъ смежныхъ районахъ—сѣверномъ и особенно центральномъ; довольно значительная часть ихъ приходится на долю сѣверо-западнаго и сѣверо-восточнаго, на все же югъ ихъ почти совершенно нѣтъ, и слѣдовательно категоріи владѣнія являются здѣсь несравненно болѣе обособленными.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ и составъ населенія отдѣльныхъ районовъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблички, представляетъ далеко не одинаковую картину:

Районы.	Дворцов.		Оброчные.		Помѣщич.		Своезем.		Монастыр. (п влад.).		Вопчія.	
	Дер.	Двор.	Дер.	Двор.	Дер.	Двор.	Дер.	Двор.	Дер.	Двор.	Дер.	Двор.
Сѣв-зап. .	11	17	14	15	57	62	7	5	—	—	11	—
Сѣверн. .	16	24	43	49	21	22	4	2	3	3	14	—
Сѣв-вост. .	45	62	—	—	37	18	2,4	1,5	19,5	18	9	—
Центр. . .	10	25	26	31	37	37	3,4	2,6	3,6	4	20	—
Юго-зап. .	47	51	4	8	36	34	0,7	0,5	9	8	3,1	—
Юго-вост. .	—	—	56	57	34	34	7	6	0,5	2,2	1,8	—

Различія между районами очень рѣзки, и притомъ во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ рѣзче проявляются въ цифрахъ дворовъ, нежели въ цифрахъ селеній: это, очевидно, потому, что въ первыя изъ этихъ цифръ вошли и принадлежащія къ каждому разряду дворы въ „вопчихъ“ деревняхъ.

Если, теперь, всмотрѣться въ цифры, то едва ли не рѣзче всего бросится въ глаза своеобразный характеръ сѣверо-восточнаго района, непосредственно прилегающаго къ Новгороду и къ озеру Ильмену и, очевидно, именно въ силу этого особенно привлекавшаго вниманіе всякаго рода привилегированныхъ владѣльцевъ. Здѣсь совершенно не осталось оброчныхъ деревень; своеземцы имѣются въ ничтожномъ количествѣ, и почти вся масса, 98,5%, населенія живетъ на земляхъ помѣщиковъ и главнымъ образомъ—привилегированныхъ владѣльцевъ: почти двѣ трети дворовъ—дворцовые, остальные поровну дѣлятся между категоріями помѣщичьихъ, съ одной стороны, и монастырскихъ и владычныхъ, съ другой. Немногимъ менѣе характеренъ сѣверо-западный районъ, гдѣ почти двѣ трети дворовъ—помѣщичьи, но гдѣ, въ то же время, относительно довольно сильно представлено своеземческое владѣніе, категоріи же оброчныхъ и дворцовыхъ играютъ подчиненную роль. Характеренъ и юго-западный районъ: половина всѣхъ дворовъ—дворцовые, треть—помѣщичьихъ, остающаяся шестая часть почти поровну распределяется между оброчными и монастырскими. Районы сѣверный и юго-восточный являются областями преобладанія оброчныхъ деревень, которыя въ первомъ изъ нихъ даютъ половину, во второмъ—значительно больше половины всѣхъ дворовъ; въ то время, однако, какъ въ сѣверномъ осталась половина почти поровну дѣлится между помѣщичьими и дворцо-

выми, оставляя ничтожные проценты на долю монастырскихъ и своеземческихъ, въ юго-восточномъ дворцовыхъ совершенно нѣтъ, цѣлая треть дворовъ принадлежитъ къ категоріи помѣщичьихъ, и своеземческое владѣніе представлено наибольшимъ процентомъ. Наконецъ, въ послѣднемъ, центральномъ районѣ, можетъ быть не безъ нѣкоторой причинной связи съ его центральнымъ положеніемъ, рѣшительнаго преобладанія не имѣетъ ни одна изъ категорій: относительное большинство—свыше трети дворовъ—принадлежитъ помѣщичьимъ, немногимъ менѣе трети оброчныхъ; но и на долю дворцовыхъ приходится тоже еще ровно четверть всего числа дворовъ; хотя и небольшими, но все же еще замѣтными процентами представлены и остальныя двѣ категоріи — монастырское и своеземческое владѣніе.

Въ моей рецензіи на работу Н. Н. Нордмана сдѣланы нѣкоторыя сопоставленія, позволяющія въ той или другой мѣрѣ заключать о нѣкоторыхъ изъ условій, вліявшихъ на распредѣленіе различныхъ категорій владѣнія по территории пятины. Еще нѣкоторыя сопоставленія въ томъ же направленіи будутъ сдѣланы, попутно, и въ дальнѣйшемъ. Здѣсь мнѣ кажется цѣлесообразнымъ взглянуть на дѣло съ нѣскольکو иной стороны.

Мы установили выше наличность нѣкоторыхъ характерныхъ различій между категоріями владѣнія. Теперь мы видимъ, что деревни разныхъ категорій владѣнія весьма неравномѣрно распредѣлены по территории пятины. Естественно возникаетъ вопросъ: а что, не обусловливаются ли подмѣченныя различія между категоріями владѣнія вовсе не специфическими особенностями дворцоваго, помѣстнаго и т. п. владѣнія какъ такового, а просто территориальнымъ размѣщеніемъ разныхъ категорій владѣнія, иначе сказать — естественными или экономическими условіями тѣхъ мѣстностей, гдѣ сосредоточивается главная масса деревень каждой категоріи. Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, мы должны посмотреть, можно ли, и въ какой мѣрѣ, прослѣдить отмѣченныя выше характерныя различія между категоріями владѣнія также и внутри отдѣльныхъ районовъ, — слѣдовательно, элиминировать вліяніе категоріи владѣнія. Соотвѣтственный подсчетъ по всѣмъ характернымъ признакамъ взялъ бы слишкомъ много труда и мѣста, — въ нижеслѣдующей табличкѣ я даю, поэтому, вычисленные для отдѣльныхъ районовъ поразрядные коэффиціенты только для четырехъ наиболѣе характерныхъ признаковъ — средняго числа дворовъ на деревню и среднихъ чиселъ коробей пашни и копенъ покоса на дворъ а также коробей на обжу, имѣя при этомъ въ виду, кромѣ выясненія формулированнаго только что вопроса, еще и другую цѣль — выясненіе существеннаго или, наоборотъ, случайнаго характера проявившихся въ общихъ цифрахъ правильностей (въ данномъ случаѣ различій между категоріями владѣнія) путемъ вычисленія аналогичныхъ коэффиціентовъ для „достаточно большихъ“ частей изучаемой массы (см. выше, стр. 29).

Р а й о н ы.	Дворовъ на деревню.					Коробей на дворъ.				
	Дворц.	Оброчн.	Помѣщ.	Своев.	Монаст. (и вл.).	Дворц.	Оброчн.	Помѣщ.	Своев.	Монаст. (и вл.).
Сѣв.-зап.	3,1	2,1	2,1	1,5	—	3,7	5,9	5,4	4,9	—
Сѣверн.	3,5	2,7	2,6	(1,3)	(2,7)	5,8	5,6	4,2	(3,8)	(3,6)
Сѣв.-вост.	4,0	—	1,7	(1,8)	4,1	4,1	—	4,0	(3,9)	4,5
Центр.	4,9	2,5	2,0	1,5	2,3	4,6	4,4	4,4	4,5	3,5
Юго-зап.	2,3	(4,1)	1,9	(1,2)	1,8	4,4	4,2	5,1	(3,0)	3,8
Юго-вост.	—	1,4	1,3	1,2	(6,0)	—	4,8	4,5	4,7	(2,2)

	Копень на дворъ.					Коробей на обжу.				
	Дворц.	Оброчн.	Помѣщ.	Своев.	Монаст. (и вл.).	Дворц.	Оброчн.	Помѣщ.	Своев.	Монаст. (и вл.).
Сѣв.-зап.	16	22	27	28	—	4,5	4,4	4,4	4,4	—
Сѣверн.	29	28	34	(69)	(19)	5,1	4,8	4,5	(4,2)	(4,1)
Сѣв.-вост.	36	—	50	(49)	38	3,9	—	4,2	(4,8)	3,9
Центр.	24	31	29	31	25	4,3	4,1	4,2	4,5	4,3
Юго-зап.	29	25	39	(40)	36	4,1	4,7	5,0	(5)	4,4
Юго-вост.	—	68	63	85	(22)	—	3,9	3,5	3,7	(1,8)

Мы видимъ, что поразрядныя различія проходятъ по районамъ съ весьма различною степенью отчетливости. Для величины деревни они проявляются чрезвычайно рѣзко: наибольшее среднее число дворовъ на деревню даютъ во всѣхъ районахъ дворцовые, и только въ сѣверо-восточномъ съ ними конкурируетъ категория монастырскихъ, или въ сущности—слитно съ ними показанныхъ владичныхъ деревень; наименьшее среднее число дворовъ вездѣ даетъ категория помѣщичьихъ, и только въ юго-восточномъ районѣ позади нея остается малочисленная группа своеземческихъ деревень. Нѣсколько менѣе отчетливо проходятъ по районамъ различія въ земельномъ обеспеченіи: по пашнѣ несомнѣнно выдѣляются въ неблагоприятную сторону помѣщичьи деревни, дающія по четыремъ изъ шести районовъ минимальное среднее число коробей; высшія цифры оказываются въ однихъ районахъ у оброчныхъ, въ другихъ у дворцовыхъ, въ одномъ даже въ помѣщичьихъ деревняхъ. По обеспеченности покосами выдѣляются въ благоприятную сторону дворцовыя деревни, дающія по четыремъ изъ шести районовъ наименьшее или близкое къ минимуму среднее число копенъ, въ благоприятную сторону помѣщичьи, дающія по пяти районамъ наибольшія среднія цифры; оброчныя деревни стоятъ посрединѣ. Такимъ образомъ, по всѣмъ этимъ тремъ признакамъ обнаружившіяся въ общихъ цифрахъ поразрядныя различія съ большею или меньшею отчетливостью проходятъ и черезъ порайонные коэффициенты, и потому эти различія приходится признать существенно связанными съ принадлежностью крестьянъ къ той или другой категоріи владѣнія. По отношенію къ тягости обложенія, измѣряемой числомъ коробей, относившихся съ одной обжи, этого сказать нельзя: порайонные коэффициенты не обнаруживаютъ никакой опредѣленной тенденціи, и по-

тому приходится признать, что обнаружившіяся въ общихъ цифрахъ поразрядныя различія имѣють не существенный, а случайный характеръ.

Остановимся теперь на порайонныхъ различіяхъ, уже внѣ зависимости отъ принадлежности крестьянъ къ той или другой категоріи владѣнія. Важнѣйшіе изъ признаковъ демографическаго характера сведены въ слѣдующей табличкѣ:

Районы.	Двор. на деревню.	% деревень		% крестьянск. двор.	Людей на дворъ.	% дворовъ.	
		съ 1 двор.	съ 6 и бол. дв.			съ 4 и бол. люд. ствен.	родствен.
С.-З. . .	2,6	38	7	86	1,5	1,5	91
С. . . .	3,0	34	10	89	1,6	1,5	92
С.-В. . .	3,7	44	11	81	1,6	0,8	80
Центр. .	2,8	37	8	89	1,5	1	87
Ю.-З. . .	2,3	45	5,5	91	1,5	1	93
Ю.-В. . .	1,4	78	0,3	92	1,6	4	71

Наиболѣе крупнымъ размѣромъ деревень характеризуется, значить, сѣверо-восточный, пригородный районъ, что, послѣ сказаннаго выше, и понятно, въ виду преобладанія въ немъ дворцовыхъ и исключительно большого размѣра владѣчныхъ деревень; при этомъ, однако, наибольшій средний размѣръ деревни совмѣщается въ этомъ районѣ съ относительно значительнымъ процентомъ однодворковъ, параллельно съ максимальнымъ процентомъ — крупныхъ деревень. Наименьшею среднею величиною селеній характеризуется, напротивъ, югъ—юго-западный и особенно юго-восточный районы, въ соответствии съ чѣмъ стоитъ и наибольшій въ томъ и другомъ, въ особенности же въ юго-восточномъ районѣ, процентъ однодворковъ и наименьшій процентъ селеній болѣе чѣмъ съ 5 дворами, въ юго-восточномъ районѣ падающій почти до нуля. Близость типа расселенія къ характерному для сѣвера типу „починка“ идетъ параллельно съ болѣе чисто выраженнымъ крестьянскимъ характеромъ населенія, находящимъ себѣ выраженіе въ максимальномъ процентѣ крестьянскихъ дворовъ; въ сѣверо-восточномъ районѣ относительно крупный размѣръ селеній идетъ параллельно-же съ болѣе смѣшаннымъ составомъ населенія, вполне естественнымъ въ виду пригороднаго характера района. Что касается до состава дворовъ, то порайонныя колебанія средняго числа „людей“, какъ и поразрядныя, крайне незначительны и притомъ не обнаруживаютъ ни малѣйшей географической правильности; по исключительно высокому проценту болѣе мощныхъ дворовъ, съ 4 и болѣе „людьми“, рѣзко выдѣляется юго-восточный районъ,—въ большей мѣрѣ сохранившаяся патриархальная семья стоитъ здѣсь въ полномъ соответствии съ первобытнымъ характеромъ расселенія и исключительно высокимъ процентомъ крестьянскихъ дворовъ. Въ смыслѣ качественного состава дворовъ исключительно низкимъ процентомъ родственныхъ и слѣдовательно—высокимъ процентомъ чужеродныхъ и т. п. дворовъ выдѣляются смежныя

районы—сѣверо-восточный и юго-восточный; для перваго это стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи со всею совокупностью остальныхъ данныхъ, для втораго является вполнѣ парадоксальнымъ, и только географическая смежность данныхъ двухъ районовъ позволяетъ догадываться, что указанная особенность ихъ не носить случайнаго характера.

Существеннѣйшія цифры, относящіяся къ земельному обезпеченію населенія сведены въ нижеслѣдующей табличкѣ, въ которой—замѣчу здѣсь же—группировка дана слитно для конкретныхъ цифръ по однодворнымъ и для среднихъ цифръ по многодворнымъ селеніямъ:

Районы.	Въ среднемъ на крестьян. дворъ.		% крест. деревень, имѣющ. коробей.		% крест. деревень, имѣющ. копенъ.		
	коробей	копенъ	до 3-хъ	болѣе 8-ми	до 25	51—100	болѣе 100
С.-З. . .	5,7	27	13	10	68	5	0,6
Сѣв. . .	5,6	33	15	15	47	12	4
С.-В. . .	4,9	45	23	6	21	27	10
Центр. . .	5,1	32	16	4	48	12	1,6
Ю.-З. . .	4,6	33	21	7	42	14	3
Ю.-В. . .	5,0	69	24	6	11	43	13

Достаточно взглянуть на любую карту Шелонской пятины, хотя бы на маленькую карту Неволіна, чтобы увидѣть, что сѣверъ, или точнѣе сѣверо-западъ пятины—районы сѣверо-западный и сѣверный, обнимающіе бассейны рѣкъ, текущихъ къ Финскому заливу, довольно рѣзко выдѣляется вверхъ по степени обезпеченности пашней; оба названныхъ района дають наивысшія, притомъ весьма близкія между собою, среднія цифры коробей, наименьшіе проценты дворовъ съ минимальною и наивысшіе—съ максимальной запашкой. Въ наименѣе благоприятныя условія поставленъ въ данномъ отношеніи юго-западный районъ; онъ даетъ наименьшую среднюю цифру коробей, не занимая однако ни перваго мѣста по проценту малопашущихъ, ни послѣдняго по проценту многопашущихъ дворовъ. Остальные три района дають почти тождественныя среднія цифры,—по характеру пашенной группировки своеобразно выдѣляется центральный районъ, съ минимальнымъ процентомъ многопашущихъ и близкимъ къ минимальному процентомъ малопашущихъ, слѣдовательно съ наиболѣе рѣшительнымъ преобладаніемъ деревень съ близкою къ средней обезпеченностью пашней.

Какъ и слѣдовало, однако, ожидать въ виду уже извѣстнаго намъ, въ значительной мѣрѣ условнаго характера писцовыхъ записей о пашнѣ, междурайонныя различія по этому признаку невелики. Несравненно рѣзче, въ виду какъ отсутствія подобнаго рода условности, такъ и въ силу своей большей зависимости отъ природныхъ условій, степень обезпеченности покосомъ: для пашни максимальная средняя превышаетъ минимальную всего на одну четверть, для сѣнокоса—болѣе чѣмъ въ 2¹/₂ раза. Распредѣ-

ление районовъ по степени обеспеченности покосомъ не имѣетъ ничего общаго съ распредѣленіемъ ихъ по пашнѣ. Наболѣе богатый пашнею, сѣверо-западный районъ оказывается наболѣе бѣднымъ покосами—онъ даетъ наинизшую среднюю, наинизшій процентъ многопокосныхъ и наивысшій—бѣдныхъ покосомъ деревень. Рѣзко выдѣляется въ обратную сторону весь востокъ пятины—сѣверо-восточный районъ, прилегающій къ оз. Ильмену, и особенно юго-восточный, обнимающій низовья впадающихъ въ Ильмень рѣкъ Ловати и Полисти съ Рѣдѣей,—мѣстность, и сейчасъ извѣстная подъ названіемъ лугового района, какъ малопашатный юго-западъ извѣстенъ подъ названіемъ болотнаго района: и первый, и тѣмъ болѣе второй даетъ наивысшія среднія цифры копень и наивысшіе проценты богатыхъ сѣнокосомъ, наинизшіе проценты бѣдныхъ сѣнокосомъ деревень. Остальные три района—сѣверный, центральный и юго-западный—значитъ сплошная полоса, проходящая съ сѣвера на югъ по средней части пятины, занимаютъ въ данномъ отношеніи середину, мало отличаясь и между собой по степени обеспеченности сѣнокосомъ.

Наконецъ, главнѣйшія цифры, характеризующія общее обложеніе, представляются въ такомъ видѣ:

Р а й о н ы:	Обежъ въ среднемъ на дворъ.		Коробей на обжу.	% деревень, гдѣ на обжу приход. коробей.		
	Всѣхъ категорій.	Крестья.		менѣе 4-хъ.	4,6—5	болѣе 5.
С.-З.	1,1	1,2	4,4	10	31	10
Сѣв.	1,1	1,2	4,7	6	35	16
С.-В.	1,05	1,23	3,3	34	13	5
Центр.	1,07	1,2	4,2	13	16	7
Ю.-З.	1,01	1,01	4,4	14	23	13
Ю.-В.	1,25	1,3	3,8	34	7	2

Среднія цифры обложенія всего населенія безъ различія категорій мало характерны, завися въ значительной мѣрѣ отъ той доли, какую составляютъ въ данномъ районѣ необлагаемые элементы, въ частности духовенство. Тѣмъ не менѣе, и здѣсь выдѣляется исключительно высокимъ обложеніемъ юго-восточный районъ, съ его богатыми покосами, исключительно низкимъ—юго-западный, гдѣ минимальная средняя обеспеченность пашней не находитъ себѣ компенсаціи ни въ обеспеченности покосами, ни въ удобствахъ мѣстоположенія. Тѣ же два района выдѣляются, и въ томъ же направленіи, если разсматривать цифры средняго обложенія крестьянскаго двора,—повышенная тягость обложенія двора оказывается здѣсь уже не по одному только юго-восточному, но и по сѣверо-восточному району, по обеспеченности сѣнокосомъ занимающему второе мѣсто и вмѣстѣ съ тѣмъ пользующемуся особыми удобствами мѣстоположенія. Еще харак-

тернѣ цифры обложенія пашни. Съ одной стороны, и пашня тяжелѣе всего оказывается обложенною въ тѣхъ же двухъ, многокосныхъ районахъ: они даютъ наименьшія среднія цифры коробей на обжу, наименьшіе проценты деревень съ болѣе легкимъ противъ средней нормы и наивысшіе—съ болѣе тяжелымъ обложеніемъ. Съ другой, наиболѣе легкимъ оказывается обложеніе пашни на богатомъ пашней сѣверѣ—въ сѣверо-западномъ и сѣверномъ районахъ; оба эти района даютъ наивысшія среднія цифры коробей на обжу, наивысшіе проценты легко и наименьшіе—тяжело обложенныхъ, по расчету на пашню, деревень. Какъ мы видѣли, одинъ изъ этихъ двухъ районовъ занимаетъ по обезпеченности покосами послѣднее, другой—одно изъ послѣднихъ мѣстъ, и позволительно думать, что именно это обстоятельство побудило писца не повышать средняго обложенія двора, а слѣдовательно привело къ пониженному обложенію пашни.

Конечно, разбивка на районы, въ особенности если въ основаніе ея полагать—какъ было неизбѣжно для меня—одинъ только чисто-топографическій признакъ, всегда будетъ нѣсколько груба. Чтобы лучше уяснить себѣ распредѣленіе основныхъ признаковъ по территоріи пятины, я, поэтому, нанесъ на схематическую карту градацію погостовъ по средней величинѣ деревни, по средней обезпеченности пашней и покосомъ и по тягости обложенія пашни. Я не рѣшилъ идти на затраты, связанныя съ отпечатаніемъ получившихся такимъ образомъ картограммъ. Въ главныхъ чертахъ, получающіеся изъ ихъ разсмотрѣнія выводы могутъ быть сведены къ слѣдующему:

1. Размѣры селеній. Полоса съ относительно наиболѣе крупными селеніями составляетъ неправильный треугольникъ или трапецію, примкнувшую къ оз. Ильмену на востокѣ, подходящую къ Порхову на юго-западѣ и захватывающую на сѣверо-западѣ погосты Ляцкій и Лосицкій. Полоса съ наименьшими размѣрами деревень обнимаетъ весь югъ и юго-востокъ пятины, въ видѣ довольно правильнаго треугольника, углы котораго на юго-востокѣ подходятъ къ Холму, на сѣверо-востокѣ къ Русѣ, а на юго-западѣ охватываютъ верхнее теченіе Шелони. Между этими двумя полосами, протянувшись отъ Русы къ Порхову, лежитъ одна, на крайнемъ сѣверо-западѣ пятины другая полоса со среднею величиною селеній.

2. Обезпеченность пашней. Наиболѣе благопріятно поставлены, по этому признаку, двѣ области: одна, меньшая, на самомъ крайнемъ юго-западѣ, захватывающая Дегожскій погостъ на востокѣ и не доходя до Порхова на сѣверѣ; другая, большая, въ сѣверо-западной части пятины, имѣетъ форму треугольника, обращеннаго остриемъ къ юго-западу и захватывающаго своими углами погосты: Быстрѣвскій, Косицкій и Чайковичи. Полоса съ наименьшею обезпеченностью пашней занимаетъ весь юго-восточный уголъ пятины, захватывая Русу на сѣверо-востокѣ и подходя къ самому Порхову на западѣ. Погосты съ преобладаніемъ средней обезпеченности пашней располагаются, во 1-хъ, въ небольшомъ крайнемъ сѣверо-западномъ углу пятины и, во 2-хъ, занимаютъ сплошную полосу, подходящую къ Новгороду и Ильмену на сѣверо-востокѣ и захватывающую Порховъ на юго-западѣ,—значить, являющуюся естественнымъ переходомъ отъ полосы наибольшей къ полосѣ наименьшей обезпеченности пашней.

3. Обезпеченность сѣнокосомъ. Полоса съ максимальной обезпеченностью покосомъ (среднія по погостамъ свыше 50 копенъ) занимаетъ на юго-востокѣ пятины треугольникъ, захватывающій Русу на сѣверѣ, подходящий къ Холму на

югъ и захватывающій Дегожскій погостъ на юго-западъ. Къ сѣверо-западу отъ нея лежитъ широкая сплошная полоса съ преобладаніемъ средней обезпеченности сѣнокосомъ, захватывающая на сѣверо-востокъ всѣ при-Ильменскіе погосты и на юго-западъ всю область средняго течения Шелони вплоть до границы пятины. Дальше на сѣверо-западъ—обширная полоса съ наименьшею обезпеченностью покосомъ (большинство погостовъ со средними ниже 25 копенъ), имѣющая, опять-таки, очертанія треугольника, захватывающаго на крайнемъ сѣверѣ Сумерскій погостъ, на юго-западъ—Чайковичи, на юго-востокъ—погосты Березскій и Боротенскій, слѣдовательно совпадающая, въ главныхъ чертахъ, съ бассейномъ р. Плюсы.

4. Обложеніе пашни. Полоса съ максимальнымъ обложеніемъ пашни точно совпадаетъ съ полосой максимальной обезпеченностью сѣнокосомъ; преобладаютъ погосты съ максимальнымъ обложеніемъ и въ при-Ильменской области,—тоже многопокосной и притомъ пользующейся выгодами мѣстоположенія, почти въ той же мѣрѣ—во всей западно-центральной части пятины, обнимающей верховья Плюсы и среднее теченіе Шелони. Полосы наиболѣе легкаго обложенія приблизительно совпадаютъ съ полосами максимальной обезпеченности пашней: одна, со среднимъ числомъ коробей на обжу не менѣе $4\frac{1}{2}$, располагается на сѣверо-западъ, захватывая своими южными углами погосты Быстрѣвскій и Косицкій; другая, меньшая, со среднимъ числомъ коробей на обжу менѣе $4\frac{1}{2}$, занимаетъ крайній юго-западъ пятины, захватывая на сѣверо-востокъ Волчинскій погостъ.

Всѣ эти детали представляютъ, сами по себѣ, мало интереса и не даютъ повода для дальнѣйшихъ выводовъ. Нѣкотораго значенія онѣ однако не лишены. Погосты, характеризующиеся большею или меньшею мѣрою того или иного признака—погосты съ большою или малою среднею величиной деревни, хорошо или плохо обезпеченные пашней и т. д., группируются въ болѣе или менѣе обширныя сплошныя области, причемъ между областями съ наибольшею и областями съ наименьшею мѣрою даннаго признака, почти во всѣхъ случаяхъ, располагаются полосы или области переходнаго характера, гдѣ данный признакъ выражается въ средней мѣрѣ или гдѣ перемѣшаны погосты съ вышею и съ низшею его мѣрой. Все это лишній разъ убѣждаетъ въ томъ, что варіаціи такихъ признаковъ, какъ величина селеній, обезпеченность пашней и покосомъ, тягость обежнаго обложенія, подчиняются извѣстной географической правильности, иначе сказать—стоятъ въ опредѣленной зависимости отъ всей совокупности измѣняющихся мѣстныхъ условій естественно-историческаго, экономическаго и чисто-историческаго характера, выясненіе которыхъ представляетъ весьма—надо думать—нелегкую, но благодарную задачу.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ только что четырехъ признаковъ, мною была сдѣлана еще попытка составить картограмму территоріальнаго распредѣленія, съ одной стороны, помѣщичьихъ деревень и деревень всякаго рода привилегированныхъ владѣльцевъ (для краткости я, въ дальнѣйшемъ, буду ихъ называть владѣльческими), а съ другой—оброчныхъ и своеземческихъ деревень; являлось а priori весьма правдоподобнымъ, что и тутъ намѣтятся болѣе или менѣе сплошныя области, и что сравненіе картограммъ позволитъ обнаружить извѣстное соотношеніе между преобладающимъ характеромъ владѣній и другими, только-что разсмотрѣнными, признаками. Однако, примѣненіе этого приѣма въ данномъ случаѣ не дало положительнаго результата—тер-

риторіальное распределение погостовъ по преобладающему характеру владѣній оказалось лишеннымъ видимой правильности.

Сдѣлаемъ теперь еще одинъ, послѣдній шагъ въ подведеніи цифровыхъ итоговъ выполненной работы, именно попытаемся проанализировать, уже непосредственно, взаимоотношеніе между важнѣйшими изъ признаковъ, какіе даются писцовымъ счетомъ. Въ основѣ этого анализа будетъ лежать тотъ изъ приѣмовъ элементарнаго статистическаго анализа, который можно назвать методомъ вторичной количественной группировки и сущность котораго заключается, въ данномъ конкретномъ случаѣ, въ томъ, что составляются группы погостовъ, близкихъ между собой по величинѣ того изъ признаковъ, который принимается за вліяющій факторъ, и по каждой изъ этихъ группъ вычисляются средніе коэффициенты для каждаго изъ признаковъ, связь которыхъ съ даннымъ факторомъ подлежитъ выясненію ¹⁾. Наряду съ этимъ я вычислялъ, для нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ комбинацій признаковъ, еще и такъ называемые коэффициенты корреляціи—приѣмъ, относящійся уже къ области математической статистики. Замѣчу сейчасъ же—примѣненіе этого приѣма дало гораздо менѣе отчетливые результаты, нежели элементарный анализъ ²⁾.

¹⁾ Подробнѣе объ этомъ приѣмѣ статистическаго анализа см. въ гл. 4-ой первой части моего руководства „Теорія и методы статистики“ (2-ое изданіе; готовится третье, гдѣ данный вопросъ разработанъ полнѣе).

²⁾ Коэффициентъ корреляціи вычисляется по формулѣ

$$t = \frac{\sum xy}{N} : \delta_x \delta_y$$

гдѣ $\sum xy$ есть сумма произведеній отклоненій относящихся къ одному погосту членовъ двухъ сопоставляемыхъ рядовъ (напр. средней величины селеній и среднего числа коробей) отъ вычисленныхъ для каждаго изъ этихъ рядовъ среднихъ, N —число членовъ сопоставляемыхъ рядовъ—въ данномъ случаѣ число погостовъ, δ_x и δ_y среднія квадратическія отклоненія обоихъ сопоставляемыхъ рядовъ. Коэффициентъ корреляціи $+1$ является символомъ безусловной прямой, -1 символомъ безусловной обратной зависимости или пропорціональности, 0 — символомъ безусловнаго отсутствія какой либо связи между сопоставленными рядами; всѣ мыслимыя положительныя и отрицательныя правильныя дроби между 0 и ± 1 — символами тѣмъ болѣе слабой зависимости, чѣмъ ихъ величина ближе къ нулю, и тѣмъ болѣе сильной, чѣмъ она ближе къ единицѣ. Однако, величина r , непосредственно получающаяся изъ вычисления, можетъ отражать на себѣ вліяніе случайныхъ колебаній цифръ. Истинная величина коэффициента корреляціи колеблется въ предѣлахъ, указуемыхъ такъ называемою среднею ошибкой коэффициента корреляціи, вычисляемою по формулѣ

$$S_r = \frac{1 - r^2}{\sqrt{N}}$$

причемъ, согласно принципамъ теорій вѣроятностей, эта средняя ошибка должна браться удвоенная или даже утроенная. Такимъ образомъ, истинная величина коэффициента корреляціи будетъ колебаться въ предѣлахъ

$$r \pm 2 S_r \text{ или } r \pm 3 S_r$$

Принимаемъ прежде всего за вліяющій факторъ среднее число дворовъ въ деревнѣ, иначе сказать среднюю величину деревни, и вычисляемъ слѣдующіе ряды коэффициентовъ:

Группы со среднимъ числомъ дворовъ на деревню.	Деревень.	Среднее число дворовъ.	Людей на дворъ.	% некрестьян. дворовъ.	% двор. съ 1 человѣкомъ.	Въ среднемъ на дворъ.		% дворовъ имѣющ.				Объемъ на дворъ.	Коробей на обку.		
						Коробей.	Копень.	3		8				25	50
								мен.	бол.	мен.	бол.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
до 1,5	645	1,4	1,6	13	54	4,9	54	15	6	17	28	1,2	4,1		
1,5—2,5	1150	2,3	1,5	11	55	4,8	30	7	4	24	6	1,1	4,4		
2,5—3	386	2,9	1,5	11	55	4,5	25	8	2,5	20	3,5	1,1	4,2		
бол. 3	1175	3,9	1,5	13	54	4,5	30	5	1,4	13	4,5	1,06	4,5		

Если остановиться, сначала, на чисто демографическихъ признакахъ, вычисленныхъ въ столбцахъ 2—5, то они не обнаружатъ никакой уловимой зависимости отъ величины деревни,—даже въ такой мѣрѣ, въ какой такую зависимость удалось уловить при сопоставленіи порайонныхъ цифръ: средняя величина двора, процентъ дворовъ съ однимъ „человѣкомъ“, процентъ некрестьянскихъ дворовъ,—всѣ эти коэффициенты обнаруживаютъ лишь ничтожныя колебанія, притомъ безъ определенной тенденціи, которую можно было бы связать съ величиной селеній. Не дало результатовъ и вычисленіе коэффициента корреляціи для процента однодворныхъ деревень, съ одной стороны, и процента дворовъ съ однимъ „человѣкомъ“ съ другой. Вычисленіе дало $r = -0,1$; а такъ какъ средняя его ошибка опредѣляется какъ 0,15, то, беря даже только удвоенную среднюю ошибку, все же получаемъ, что истинная величина коэффициента корреляціи можетъ колебаться между $-0,4$ и $+0,2$; результатъ получается, значить, вполне неопредѣленный.

Не менѣе неопредѣленный результатъ дало вычисленіе коэффициента корреляціи для зависимости между среднею величиной деревни и среднимъ числомъ коробей на дворъ, значительно болѣе опредѣленный, но все же не очень отчетливый — для зависимости между величиной деревни и обеспеченностью покосомъ. Въ первомъ случаѣ получились $r = -0,17$ и $S_r = 0,13$, — слѣдовательно, принимая удвоенную среднюю ошибку, истинная величина коэффициента корреляціи можетъ заключаться въ предѣлахъ $-0,47$ и $+0,13$, — результатъ, опять таки, совершенно ничего не говорящій. Во второмъ случаѣ коэффициентъ корреляціи получился $-0,53$, средняя ошибка 0,11, слѣдовательно истинная величина коэффициента корреляціи будетъ

Кратко о коэффициентѣ корр. см. въ концѣ 6-ой главы 2-ой части названнаго въ предыдущемъ примѣчаніи курса (по 3-му изданію), подробно въ книгѣ Е. Е. Слуцкого „Теорія корреляціи“ и въ другихъ руководствахъ по математической статистикѣ.

заклучаться въ предѣлахъ между—0,31 и—0,74; наличность обратнаго отношенія между величиной деревни и обезпеченностью сѣнокосомъ является, такимъ образомъ, вполне установленною, но сила и характеръ этой зависимости остаются не достаточно уясненными. Выразившіеся въ столбцахъ 6—11 нашей таблички результаты элементарнаго анализа представляются болѣе опредѣленными и отчетливыми. Если остановиться сначала на среднихъ, то мы видимъ, что наилучше обезпечены пашней погосты съ самыми мелкими селеніями, въ среднемъ до 1,5 дворовъ; почти тождественною цифрой выражается среднее обезпеченіе пашней слѣдующей группы, двѣ же группы погостовъ съ болѣе крупными средними размѣрами деревень обнаруживаютъ замѣтно меньшую обезпеченность пашней. По отношенію къ сѣнокосамъ рѣзко выдѣляется въ благопріятную сторону только первая группа погостовъ, съ самыми мелкими селеніями; остальные три группы даютъ неправильныя колебанія, въ общемъ же обезпечены покосомъ, приблизительно, вдвое хуже. Очень характерныя, на первый взглядъ, различія между группами обнаруживаются при разсмотрѣніи цифръ 8—11 столбцовъ. Разъ обезпеченность и пашней, и сѣнокосомъ, находится въ обратномъ отношеніи къ величинѣ селеній, то слѣдовало бы ожидать, что съ переходомъ къ группамъ съ болѣе крупными деревнями процентъ малопашенныхъ и малопокосныхъ деревень будетъ возрастать, а процентъ многопашенныхъ и многопокосныхъ—убывать. Между тѣмъ въ дѣйствительности убываетъ процентъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Какъ будто бы напрашивается заключеніе, что при расселеніи въ болѣе крупныхъ деревняхъ обезпеченіе пашней и покосомъ болѣе равномерно, чѣмъ въ болѣе мелкихъ. Но такое заключеніе было бы неправильно. Дѣло просто въ томъ, что чѣмъ меньше средніе по погостамъ размѣры селеній, тѣмъ большую долю составляютъ однодворки, чѣмъ крупнѣе—тѣмъ больше многодворныхъ селеній. Между тѣмъ однодворки входятъ въ группировку конкретными цифрами, въ которыхъ могутъ быть рѣзкія колебанія, многодворныя селенія—подеревенными средними, въ которыхъ рѣзкія колебанія конкретныхъ цифръ въ значительной мѣрѣ сглажены.

Если, наконецъ, обратиться къ послѣднимъ двумъ столбцамъ, то легко увидѣть, что среднее число обожъ на дворъ довольно правильно убываетъ съ укрупненіемъ деревень; а такъ какъ въ томъ-же направленіи убываетъ, какъ мы видѣли, обезпеченность и пашней, и покосомъ, то отсюда лишній разъ вытекаетъ выводъ, что величина обожнаго обложенія въ той или другой мѣрѣ сообразовалась со степенью обезпеченности земельными угодьями. Что касается до тягости обложенія пашни, то рѣзко выдѣляется въ неблагопріятную сторону только группа съ наиболѣе мелкими деревнями, — та самая, которая еще гораздо болѣе рѣзко выдѣляется обиліемъ сѣнокосовъ; явное доказательство того, что при равной обезпеченности пашней обожное обложеніе сообразовалась со степенью обезпеченности сѣнокосомъ.

Въ нижеслѣдующей табличкѣ вычислены характерные коэффициенты для группъ погостовъ, поставленныхъ въ приблизительно одинаковыя условія

по степени обеспеченности пашней — поскольку о ней, конечно, можно судить по писцовому счету коробей.

Группы со средним числом коробей:	Деревень.	Средн. число дворовъ.	% владѣльческихъ деревень.	% некрестяныхъ дворовъ.	Въ средн. на дворъ.		% дворовъ съ погѣв.		Обожъ на дворъ.	Коробей на обжу.
					Коробей.	Копенгъ.	Менѣе 3 кор.	Болѣе 8 кор.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
до 4	246	2,9	79	15	3,6	29	10	0,5	0,9	4,4
4—4,5	733	2,7	69	11	4,3	29	9	2,4	1,1	4,8
4,5—5	1078	2,3	60	11	4,7	37	7	2,3	1,1	4,2
бол. 5	589	2,6	61	13	5,5	31	5	6	1,2	4,7

Цифры столбца 2-го являются лишь новымъ подтвержденіемъ обратной зависимости между величиной селеній и степенью обеспеченности пашней и потому не требуютъ особаго разсмотрѣнія. Тоже можно сказать и о цифрахъ 7 и 8 столбцовъ, показывающихъ проценты малопашенныхъ и, наоборотъ, многопашенныхъ деревень: первый, естественно, падаетъ, второй растетъ съ переходомъ къ болѣе высокой средней обеспеченности пашней, — и зависимость эта, въ данномъ случаѣ, уже не маскируется подчеркнутыми на стр. 44 особенностями группировки въ однодворныхъ и многодворныхъ деревняхъ. Болѣе интересны цифры столбца 6: если взяты вмѣстѣ двѣ первая и вмѣстѣ же двѣ послѣднія группы, то станетъ ясно что лучше обеспеченные пашней погосты, въ общемъ, и лучше обеспечены сѣнокосомъ. Мало интересны, затѣмъ, цифры столбцовъ 9 и 10: среднія на дворъ цифры обожнаго обложенія только еще разъ подтверждаютъ то уже выведенное нами изъ разсмотрѣнія предыдущей таблички положеніе, что величина обложенія находилась въ нѣкоторомъ соотвѣтствіи со степенью обеспеченности пашней; что касается до тягости обложенія пашни, то она не обнаруживаетъ никакой зависимости отъ большей или меньшей обеспеченности этимъ основнымъ видомъ земельныхъ угодій. Чрезвычайно интересны, за то, цифры столбца 3: процентъ владѣльческихъ деревень въ широкомъ смыслѣ этого слова (относя сюда помѣщичьи, дворцовыя, монастырскія и владычныя) довольно правильно и очень замѣтно убываетъ съ переходомъ къ болѣе высокой средней обеспеченности пашней. Такъ какъ нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы дворець, или помѣщики, или монастыри, особенно охотно осваивали деревни съ меньшею запашкой, то приходится прийти къ обратному заключенію: что владѣльческія — опять-таки въ широкомъ смыслѣ этого слова — деревни были поставлены въ какія-то менѣе благоприятствовавшія росту запашекъ условія; были поставлены въ такія условія именно потому, что они были освоены тѣми или другими владѣльцами.

Такую же обратную зависимость обнаруживаетъ — но уже по отношенію къ сѣнокосу — и нижеслѣдующая табличка, гдѣ погосты сгруппированы по средней обеспеченности этимъ угодемъ:

Группы со средним числом копенъ:	Деревень.	Средн. число дворовъ.	% владѣльч. селеній.	Среднее число коробей.	% дворовъ, имѣющихъ болѣе 8 кор.	Среднее число копенъ.	% дворовъ, имѣющихъ.		Копенъ на 1 коробью.	Обежъ на дворъ.	Коробей на обжау.
							Менѣе 25 копенъ.	Болѣе 50 копенъ.			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
менѣе 25	812	2,5	86	5,0	2,5	28	26	1,6	4,3	1,2	4,3
25—35	730	3,1	69	4,7	2,0	31	19	7	6,6	1,1	4,4
35—50	641	2,5	60	4,5	3,5	38	13	9	8,4	1,0	4,8
болѣе 50	492	1,2	47	5,5	5,0	75	9	40	13,7	1,5	3,8

Процентъ владѣльческихъ—въ широкомъ смыслѣ—деревень (столб. 3) еще рѣче и еще правильнѣе убываетъ съ переходомъ къ группамъ съ болѣе высокою обезпеченностью сѣнокосомъ, и такимъ образомъ оказывается, что распространенность владѣльческихъ деревень находится въ обратномъ отношеніи къ обезпеченности обоими основными видами земельныхъ угодій. До нѣкоторой степени подтверждается этотъ выводъ изъ элементарнаго анализа и при выводѣ коэффициента корреляціи: послѣдній вычисленъ, съ одной стороны, для процента владѣльческихъ деревень, а съ другой—для средней обезпеченности пашней и покосомъ вмѣстѣ¹⁾, и получился равнымъ—0,34, при средней ошибкѣ 0,13, и значить истинная величина коэффициента корреляціи заключена въ предѣлахъ—0,08 и—0,6; такимъ образомъ, о степени зависимости данный коэффициентъ корреляціи не даетъ возможности судить, но зависимость во всякомъ случаѣ обратная. При такомъ совпаденіи результатовъ анализа тѣмъ и другимъ пріемомъ, обратная зависимость между распространенностью владѣльческихъ деревень и земельною обезпеченностью можетъ считаться совершенно твердо установленною. Въ чемъ ея причина—этотъ вопросъ выходитъ изъ предѣловъ моей компетентности.

Не лишены интереса и нѣкоторыя изъ другихъ цифръ этой таблички. Мы не только находимъ въ 4-мъ столбцѣ подтвержденіе того, что лучшая обезпеченность однимъ изъ основныхъ угодій идетъ до нѣкоторой степени параллельно съ лучшею обезпеченностью другимъ, но въ 5-мъ столбцѣ находимъ указаніе на еще болѣе интересный фактъ: что съ ростомъ обезпеченности покосомъ почти правильно и, главное, очень рѣзко (вдвое) растетъ процентъ дворовъ съ исключительно-большимъ количествомъ пашни. Этотъ фактъ стоитъ, какъ можно думать, въ непосредственной связи съ другимъ, который можно было предвидѣть а priori и который съ совершенною отчетливостью виденъ изъ 9 столбца таблички: что съ ростомъ обезпеченности покосомъ правильно и рѣзко растетъ среднее отношеніе сѣнокоса къ пашнѣ,—

¹⁾ Конечно, коробья пашни и копна покоса не представляютъ собой равноцѣнныхъ единицъ. Поэтому, при суммированіи одна коробья приравнивалась 6,8 копнамъ, иначе сказать цифры копенъ дѣлились на 6,8. Эта послѣдняя цифра представляетъ собой выведенное изъ общихъ по пятинѣ итоговъ отношеніе числа копенъ покоса къ числу коробей пашни.

именно этот обнаруживающийся въ средних цифрахъ избытокъ сѣнокоса создаетъ благоприятную почву для развитія единичныхъ, относительно крупныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ. Вліяніе обезпеченности покосомъ на обложеніе обнаруживается гораздо менѣе отчетливо, нежели можно было ожидать послѣ всего выяснивагося въ предыдущемъ изложеніи: среднее число обожъ на дворъ рѣзко поднимается только въ наиболѣе обезпеченной сѣнокосомъ группѣ,—въ остальныхъ оно не только не растетъ вмѣстѣ съ обезпеченностью сѣнокосомъ, но даже, хотя и слабо, убываетъ. По тягости обложенія пашни отчетливо выдѣляется тоже только послѣдняя, наиболѣе обезпеченная покосомъ группа,—въ остальныхъ группахъ колебанія цифръ 11-го столбца незначительны и не обнаруживаютъ никакой правильности.

Наконецъ, въ нижеслѣдующей табличкѣ выведены характерные коэффициенты для группъ погостовъ, близкихъ между собою по тягости обложенія пашни—иначе сказать, по числу коробей пашни, съ которыхъ относилась одна обжа.

Группы со среднимъ числомъ коробей на обжу:	Деревень.	Средн. число дворовъ.	% владѣльч. деревень.	Въ средн. на дворъ.			Въ средн. на обжу.		
				Коробей	Копенъ.	Короб. + копенъ. ¹⁾	Коробей.	Копенъ.	Короб. + копенъ.
мен. 4	807	1,9	55	4,5	46	11,3	3,8	39	9,6
4—4 ¹ / ₄	956	2,7	68	4,5	27	8,8	4,2	25	9,5
4 ¹ / ₄ —4 ¹ / ₂	406	3,1	73	4,5	25	7,9	4,3	24	8,0
бол. 4 ¹ / ₂	504	2,7	75	5,1	28	9,5	5,0	22	9,4

Едва ли не наиболѣе характерны здѣсь цифры 3 столбца, показывающія процентъ владѣльческихъ деревень въ разно-обложенныхъ группахъ погостовъ: процентъ этотъ правильно и довольно замѣтно растетъ вмѣстѣ со среднимъ числомъ коробей на обжу, слѣдовательно тягость обложенія пашни убываетъ вмѣстѣ съ ростомъ доли владѣльческихъ деревень. Въ извѣстной мѣрѣ, конечно, это можетъ быть поставлено въ связь съ констатированною выше обратной зависимостью между долею владѣльческихъ деревень и обезпеченностью покосомъ. Является ли такое объясненіе исчерпывающимъ—я затрудняюсь сказать. Въ какой связи, затѣмъ, тягость обложенія пашни стоитъ съ обезпеченностью обоими основными угодьями,—по этому вопросу цифры 4—9 столбцовъ даютъ не лишеныя интереса указанія. Если, сначала, остановиться на 4—6 столбцахъ, то мы увидимъ, что, рассчитанная на дворъ, степень обезпеченности земельными угодьями, какъ порознь, такъ и вмѣстѣ, лишь довольно слабо отражается на обожномъ

¹⁾ См. примѣчаніе на стр.

обложеніи. Мы можемъ лишь подмѣтить, что наиболѣе легкое обложение пашни сопровождается исключительно высокою среднею обеспеченностью населенія этимъ угодьемъ, наиболѣе тяжелое—исключительно высокою обеспеченностью какъ сѣнокосомъ, такъ и обоими основными угодьями, взятыми вмѣстѣ. Тоже, по существу, говорятъ и цифры 8-го столбца—максимально тяжелое обложение пашни сопровождается и, очевидно, объясняется исключительно высокою, и по расчету на обжу, обеспеченностью сѣнокосомъ; въ отличіе отъ цифръ 5-го, цифры 8-го столбца, хотя и очень медленно, но продолжаютъ убывать и съ переходомъ къ наиболѣе легко обложеннымъ группамъ погостовъ, свидѣтельствуя о томъ, что вліяніе обеспеченности сѣнокосомъ имѣетъ болѣе общій характеръ, нежели о какомъ можно было бы заключить изъ цифръ 5-го столбца. Но наиболѣе интересны цифры послѣдняго, 9-го столбца; если не считать аномальнаго уклоненія въ 3-ей группѣ, суммированное среднее количество обоихъ основныхъ угодій, взятыхъ вмѣстѣ, съ котораго отбывалась обжа, остается постоянною величиною во всѣхъ группахъ, откуда вытекаетъ выводъ, что различія въ тягости обложенія пашни вполнѣ компенсируются различіями въ обеспеченности покосомъ, и что рассчитанное на совокупность обоихъ основныхъ угодій обожное обложение представляется, въ общемъ, весьма равномерно распределеннымъ. До нѣкоторой степени, хотя и съ меньшею степенью отчетливости, этотъ выводъ подтверждается и при вычисленіи коэффиціента корреляціи: послѣдній получился равнымъ $+0,45$, его средняя ошибка $0,12$, откуда истинная величина коэффиціента корреляціи можетъ заключаться въ предѣлахъ $+0,21$ и $+0,69$,—прямая, во всякомъ случаѣ довольно замѣтная, вѣроятно умѣренно-сильно выраженная зависимость. А вся совокупность частныхъ выводовъ, съ той или иной стороны подходившихъ къ вопросу о факторахъ, вліяющихъ на обожное обложение, повидимому позволяетъ прийти къ достаточно твердо обоснованному общему заключенію, что обеспеченность основными земельными угодьями была если не единственнымъ, то, во всякомъ случаѣ, первостепенно-важнымъ факторомъ, вліявшимъ на размѣры обложенія.

Примѣчанія къ таблицамъ.

Основная таблица.

Погосты.	Графы.	Видъ владѣннѣя.	
Сумерскій.	42— 49	пом.	Въ двухъ дворахъ характеръ отношенія „людей“ не выясненъ.
„	97— 104	дворц.	Въ одной пашенной деревнѣ покоса нѣтъ.
„	109—117	оброч.	Двѣ отдѣльно описанныя деревни въ обжи положены вмѣстѣ.
Лядскій.	97—104	дворц.	Одна пашенная деревня покоса не имѣеть.
Хмерскій.	37— 41	вопч.	Два двора находятся во владѣннѣи одного крестьянина.
„	42— 49	пом.	Въ одномъ дворѣ характеръ отношенія „людей“ не выясненъ.
„	42— 49	вопч.	Тоже въ двухъ дворахъ.
Щирскій.	42— 49	„	Тоже въ одномъ дворѣ
Быстрѣвскій.	42— 49	пом.	Тоже въ двухъ дворахъ.
Косицкій.	42— 49	дворц.	Тоже въ двухъ дворахъ.
„	57— 67	„	Въ одной деревнѣ количество коробей не указано.
„	88— 95	„	Одна пашенная деревня покоса не имѣеть.
„	109—117	„	Одна деревня въ обжи не положена.
Сабельскій.	42— 49	пом.	Въ двухъ дворахъ характеръ отношенія „людей“ не выясненъ.
Паозерье и Заверяжье.	88— 95	дворц.	Двѣ пашенныя деревни покоса не имѣють.
Скнятинскій.	42— 49	мон.	Въ одной деревнѣ характеръ отношенія „людей“ не выясненъ.
Илеменскій.	42— 49	оброч.	Тоже въ четырехъ дворахъ.
„	42— 49	пом.	Тоже въ одномъ дворѣ.
„	97—104	вопч.	Одна пашенная деревня безъ покоса.
„	109—117	пом.	Двѣ отдѣльно описанныя деревни въ обжи положены вмѣстѣ.
„	109—117	мон.	Одна пашенная деревня въ обжи не положена.
Опоцкій.	55	оброч.	Одинъ крестьянскій починокъ въ одинъ дворъ безъ пашни и покоса.
„	42— 49	вопч.	Въ одномъ дворѣ характеръ отношенія „людей“ не выясненъ
Павскій.	42— 49	„	Тоже.

Погосты.	Графы. Видъ владѣнія.		
Ручайскій.	68— 69	пом.	Одна крестьянская деревня въ два двора безъ пашни и покоса.
Карачунскій.	68— 69	„	Тоже.
„	109—117	„	Одна пашенная деревня въ обжи не положена.
Ясенскій.	109—117	„	Тоже.
Никольскій.	88— 95	дворц.	Въ трехъ пашенныхъ деревняхъ нѣтъ покоса.
„	97—104	„	Тоже въ одной деревнѣ.
„	55	„	Два крестьянскихъ починка пашни не имѣютъ.
„	109—117	„	Одиннадцать пашенныхъ деревень въ обжи не положены.
Болчинскій.	84	пом.	280 копенъ косятъ на пустошахъ; распределение копенъ между деревнями не указано.
Дретонскій.	88— 95	оброч.	Одна пашенная деревня покоса не имѣтъ.
„	109—117	„	Одна пашенная деревня въ обжи не положена.
Воскресенскій.	109—117	„	Тоже.
Офремовскій.	57— 67	пом.	Въ одной деревнѣ пашни „четка ржи“; въ число пашенныхъ деревень въ таблицѣ не внесена.
„	109—117	„	Тоже деревня въ обжи не положена.

Таблица „вопчихъ“ деревень.

Сумерскій.	25— 30	пом.	Въ одномъ дворѣ характеръ отношенія „людей“ не выясненъ.
Хмерскій.	25— 30	„	Тоже въ двухъ дворахъ.
„	20— 24	„	Два двора находятся во владѣнн одного крестьянина (см. прим. къ основ. таб.).
Щирскій.	25— 30	своез.	Въ одномъ дворѣ характеръ отношенія „людей“ не выясненъ.
Косицкій.	25— 30	дворц.	То же.
Илеменскій.	25— 30	оброч.	То же въ двухъ дворахъ.
Боротенскій.	25— 30	дворц.	То же въ одномъ дворѣ.
Павскій.	25— 30	своез.	То же.
Воскресенскій.	—	—	Деревня въ общемъ владѣнн В. Князя и помѣщика; участокъ помѣщика пашеть оброчной крестьянинъ.

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы.	Видь владѣнія.	Д е р е в е н ь.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.								Пустыхъ дворовъ.	ДЕРЕВЕНЬ.				
				В С Е Г О.	Въ томъ числѣ:								В С Е Г О.	Въ томъ числѣ съ господск. дворами.			Въ т.ч. деревень, гдѣ Господа живутъ и сами пахутъ.
					Господскихъ.	Службныхъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.			Господа живутъ	Господа живутъ и сами пахутъ.		
																Господск. дворами.	
Сѣверо-Запад																	
1	Сумерскій.	Дворц. . .	23	36	—	—	—	36	—	—	—	—	23	—	—	—	
2		Обр. . . .	25	41	—	—	2	37	—	—	—	2	25	—	—	—	
3		Пом. . . .	78	172	6	7	1	155	—	—	—	3	78	6	6	—	
4		Вопч. . . .	3	9	—	—	—	8	—	—	—	1	3	—	—	—	
		Итого*) .	129	258	6	7	3	236	—	—	6	3	129	6	6	—	
1	Щепецкій.	Пом. . . .	18	21	—	—	—	21	—	—	—	—	18	—	—	—	
		Итого .	18	21	—	—	—	21	—	—	—	—	18	—	—	—	
1	Бѣльскій.	Пом. . . .	13	19	1	1	—	17	—	—	—	—	13	1	1	—	
2		Своез. . .	30	47	17	—	—	30	—	—	—	—	30	8	—	8	
3		Вопч. . . .	3	11	5	—	—	6	—	—	—	—	3	1	—	1	
		Итого .	46	77	23	1	—	53	—	—	—	—	46	10	1	9	
1	Лядскій.	Дворц. . .	17	51	—	—	—	49	—	1	1	—	17	—	—	—	
		Итого .	17	51	—	—	—	49	—	1	1	—	17	—	—	—	
1	Лосицкій.	Дворц. . .	21	101	—	—	4	90	1	1	5	—	21	—	—	—	
		Итого .	21	101	—	—	4	90	1	1	5	—	21	—	—	—	
1	Которскій.	Обр. . . .	18	53	—	—	—	53	—	—	—	2	18	—	—	—	
2		Пом. . . .	127	322	7	34	9	269	—	—	3	2	127	7	7	—	
3		Своез. . .	4	6	—	—	—	6	—	—	—	—	4	—	—	—	
4		Вопч. . . .	35	175	16	5	6	141	—	2	5	1	35	10	6	4	
		Итого .	184	556	23	39	15	469	—	2	8	5	184	17	13	4	
1	Хмерскій.	Дворц. . .	1	4	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—	
2		Обр. . . .	6	12	—	—	3	9	—	—	—	1	6	—	—	—	
3		Пом. . . .	42	86	1	6	—	77	—	2	—	—	42	1	1	—	
4		Вопч. . . .	14	89	2	2	—	84	—	1	—	—	14	2	1	—	
		Итого .	63	191	3	8	3	174	—	3	—	1	63	3	2	—	
1	Щирскій.	Обр. . . .	21	57	—	—	4	52	—	1	—	—	21	—	—	—	
2		Пом. . . .	46	88	4	5	—	77	—	1	1	—	46	4	3	—	
3		Своез. . .	8	12	4	—	—	8	—	—	—	—	8	4	3	1	
4		Вопч. . . .	9	20	3	—	—	17	—	—	—	—	9	2	1	1	
		Итого	84	177	11	5	4	154	—	2	1	—	84	10	7	2	

№№ по порядку.	И м ѣ ю щ и хъ к р е с т ь я н с к . д в о р о в ѣ :	Л Ю Д Е Й.								Пустыя деревни.		Пустоши.		№№ по порядку.		
		Въ томъ числѣ:								Прежнее обожное обложение		Прежнее обожное обложение				
		В С Е Г О.	Господь.	Слугъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	Число участк.	Число обожъ въ нихъ.	Число участк.	Число участк.		Число обожъ въ нихъ.	Число участк.
ный районъ.																
1	13	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	13	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	33	23	8	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	60	37	15	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	16	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	16	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	18	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	27	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	3	3	8	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	3	3	8	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	4	4	3	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	4	4	3	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	8	4	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	52	33	19	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	3	14	5	4	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	65	53	25	15	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	20	12	7	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	—	1	2	3	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	22	15	10	5	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	5	7	2	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	16	19	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	26	33	7	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	63	—	—	—	4	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	246	6	8	2	227	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	15	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	371	6	8	6	345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	9	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	18	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	120	32	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	3	3	8	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	3	3	8	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	4	4	3	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	4	4	3	4	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	8	4	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	52	33	19	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	3	14	5	4	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	65	53	25	15	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	20	12	7	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	—	1	2	3	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
	22	15	10	5	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	5	7	2	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	16	19	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	1	5														

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:						КОПЕНЪ ПОКОСА:					Въ однодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:							
	Деревень, гдѣ въ средѣ на дворъ приходится коробей.						Изъ нихъ:					Деревень, гдѣ ставится копенъ:							
							В С Е Г О.	Господскихъ и служинихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. причтовъ.	Всего копенъ по кося.	Деревень, гдѣ ставится копенъ:						
	4,1—4,9	5	5,1—6	6,1—8	8,1—10	болѣе 10							до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200
74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
Сѣверо-Запад																			
1	—	—	—	—	—	820	—	820	—	—	445	—	6	4	3	—	—	—	—
2	—	1	1	1	1	795	—	745	—	50	325	2	8	4	—	—	—	—	—
3	3	3	7	6	4	3015	375	2640	—	—	775	8	15	8	1	1	—	—	—
4	—	—	—	1	—	170	—	170	—	—	20	—	1	—	—	—	—	—	—
	3	4	8	8	5	4800	375	4375	—	50	1565	10	30	16	4	1	—	—	—
1	—	—	1	1	—	910	—	910	—	—	760	—	3	9	2	2	—	—	—
—	—	—	1	1	—	910	—	910	—	—	760	—	3	9	2	2	—	—	—
1	1	—	—	—	—	370	100	270	—	—	175	3	3	3	—	—	—	—	—
2	—	—	1	—	—	1245	570	595	80	—	445	4	7	5	—	1	—	—	—
3	—	—	—	1	—	91	30	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	—	1	1	—	1706	700	926	80	—	620	7	10	8	1	—	—	—	—
1	1	1	1	1	—	945	—	945	—	—	290	1	—	1	—	—	—	—	1
—	1	1	1	1	—	945	—	945	—	—	290	1	—	1	—	—	—	—	1
1	—	2	—	2	—	1085	—	1045	—	40	95	1	2	1	—	—	—	—	—
—	—	2	—	2	—	1085	—	1045	—	40	95	1	2	1	—	—	—	—	—
1	—	1	5	3	—	1160	—	1160	—	—	170	2	4	2	—	—	—	—	—
2	7	14	12	15	3	9865	2080	7405	350	30	2015	2	12	28	5	2	—	1	1
3	—	1	—	—	—	115	—	115	—	—	35	—	2	—	—	—	—	—	—
4	3	3	6	11	2	4985	885	4100	—	—	70	—	2	1	—	—	—	—	—
	10	19	23	29	5	16125	2965	12780	350	30	2290	4	20	31	5	2	—	1	1
1	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	2	—	—	—	170	—	170	—	—	30	1	1	—	—	—	—	—	—
3	1	8	1	5	—	2440	500	1900	40	—	710	1	4	12	—	2	—	—	—
4	1	4	3	1	—	1795	—	1645	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	14	4	6	—	4505	500	3815	190	—	740	2	5	12	—	2	—	—	—
1	1	3	1	2	—	1105	—	1105	—	—	90	—	3	1	—	—	—	—	—
2	2	5	1	2	3	2140	175	1965	—	—	560	2	5	8	1	1	—	—	—
3	1	—	1	—	—	420	120	200	100	—	120	—	1	1	1	—	—	—	—
4	1	3	3	—	—	615	120	495	—	—	50	—	—	1	—	—	—	—	—
	5	11	6	4	3	4280	415	3765	100	—	820	2	9	11	2	1	—	—	—

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крестьянск. типа:										ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНІЕ.															
	Деревень, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится копенъ:										Число обежъ.				Число пашенныхъ деревень крест. типа, гдѣ на одну обежу приходится коробей.											
	Всего копенъ.	Деревень, гдѣ ставится копенъ:									В С Е Г О.	Изъ нихъ:			до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	болѣе 6			
		до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	Барскихъ.		Крестьянскихъ.	Барско-крестьянск.													
94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115					
Сѣверо-Запад																										
1	375	4	4	1	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	420	3	6	1	—	—	—	—	—	—	53	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1865	13	21	7	—	—	—	—	—	—	189	12	177	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	150	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2810	20	32	9	1	—	—	—	—	—	282	12	270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	150	—	—	1	—	1	—	—	—	—	34	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	150	—	—	1	—	1	—	—	—	—	34	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	95	2	2	—	—	—	—	—	—	—	23	2	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	230	2	5	—	—	—	—	—	—	—	46	13	27	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	61	2	1	—	—	—	—	—	—	—	9	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	386	6	8	—	—	—	—	—	—	—	78	18	54	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	655	4	8	1	—	—	—	—	—	—	42	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	655	4	8	1	—	—	—	—	—	—	42	—	02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	950	8	8	—	—	—	—	—	—	—	78	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	950	8	8	—	—	—	—	—	—	—	78	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	990	—	8	2	—	—	—	—	—	—	71	—	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	5740	10	41	17	2	—	—	—	—	—	345	19	321	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	80	—	2	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	4030	2	18	9	1	—	—	—	—	—	195	17	178	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10840	12	69	28	3	—	—	—	—	—	617	36	576	5	1	1	4	29	21	36	44	31	9	—	—	—
1	100	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	140	—	2	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1230	2	16	4	—	—	—	—	—	—	107	3	100	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1795	—	12	2	—	—	—	—	—	—	97	—	88	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3265	2	31	6	—	—	—	—	—	—	215	3	199	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1015	4	8	4	—	—	—	—	—	—	55	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1405	5	17	2	—	—	—	—	—	—	108	7	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	180	—	2	—	—	—	—	—	—	—	13	3	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	444	—	2	5	—	—	—	—	—	—	24	4	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3044	9	27	13	—	—	—	—	—	—	200	14	184	2	4	8	2	31	9	4	16	2	—	—	—	—

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы.	Видъ владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.									ДЕРЕВЕНЬ.						ДЕРЕВЕНЬ.						Л Ю Д Е Й.						Пустыя деревни.		Пустоши.		№№ по порядку.			
			Д е р е в е н ь.	В С Е Г О.	Въ томъ числѣ:							Пустыхъ дворовъ.	В С Е Г О.	Въ томъ числѣ съ господск. дворами.	Въ т. ч. д е р е в ь, г д ѣ		Имѣющихъ крестьянск. дворовъ.						Въ томъ числѣ:						Прежнее обложное обложение		Прежнее обложное обложение						
					Господскихъ.	Службныхъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.				Господаживутъ	Господаживутъ и сами пашутъ.	В С Е Г О.	1	2	3	4-5	6-10	болѣе 10	Господь.	Слугъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	Число участк.	Число обожъ въ нихъ.	Число участк.		Число участк.	Число обожъ въ нихъ.	Число участк.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
1	Сабельскій.	Обр. . . .	6	22	—	—	7	8	—	—	7	1	6	—	—	3	1	1	—	—	—	23	—	—	7	9	—	—	7	—	—	—	—	—	1		
2		Пом. . . .	17	54	4	3	—	43	—	1	3	2	17	4	1	2	6	5	2	1	—	76	1	7	—	63	—	1	4	—	—	—	—	—	2		
		Итого . .	23	76	4	3	7	51	—	1	10	3	23	4	1	5	7	6	2	1	—	99	1	7	7	72	—	1	11	—	—	—	—	—			
1	Заверяжье.	Обр. . . .	6	10	—	—	—	10	—	—	—	—	6	—	—	3	2	1	—	—	—	17	—	—	—	17	—	—	—	4	8	2	—	—	2		
2		Пом. . . .	2	5	—	—	—	5	—	—	—	—	2	—	—	—	1	1	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
3		Мон. . . .	5	12	—	—	—	11	—	—	—	—	5	—	—	1	3	—	—	—	—	17	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	3		
4		Вопч. . . .	2	8	—	—	—	8	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	4		
		Итого . .	15	35	—	—	—	34	—	—	—	—	15	—	—	4	6	2	3	—	—	50	—	—	—	49	—	—	1	4	8	2	—	—	2		
Сѣверо-восточный районъ.																																					
1	Паозерье и	Дворц. . .	51	160	—	—	3	139	—	1	16	1	51	—	—	21	12	8	8	1	1	232	—	—	4	211	—	1	16	2	2	—	—	2	1		
2	Заверяжье.	Пом. . . .	19	29	2	1	—	26	—	—	—	—	19	—	—	13	3	1	1	—	—	42	—	3	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
3		Мон. . . .	24	69	—	—	—	65	—	—	4	—	24	—	—	9	4	5	3	1	1	127	—	—	—	121	—	2	4	—	—	—	—	—	1		
4		Владыч. .	9	65	1	—	5	49	—	—	10	—	9	—	—	3	2	—	1	1	2	109	—	1	5	88	—	—	15	—	—	—	—	—	1		
5		Вопч. . . .	7	50	2	—	4	37	—	—	7	—	7	—	—	—	—	2	1	3	1	99	2	—	4	72	—	—	21	—	—	—	—	—	5		
		Итого . .	110	373	5	1	12	316	—	1	37	1	110	4	—	46	21	16	14	6	5	609	2	4	13	531	—	3	56	2	2	—	—	—	5		
1	Голинскій.	Дворц. . .	19	49	—	—	—	48	—	1	—	—	19	—	—	8	5	2	3	1	—	72	—	—	—	71	—	1	—	—	—	—	—	—	2		
2		Пом. . . .	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
3		Своез. . .	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Вопч. . . .	4	69	—	—	—	39	—	1	29	—	4	—	—	—	—	—	2	1	1	105	—	—	—	64	—	1	40	—	—	—	—	—	—	4	
		Итого . .	25	120	1	—	—	88	—	2	29	—	25	1	—	9	5	2	5	2	1	181	2	—	—	137	—	2	40	—	—	—	—	—	—	2	
1	Коростынск.	Дворц. . .	29	176	—	—	—	132	1	24	19	—	29	—	—	11	10	1	3	1	3	298	—	—	—	236	2	31	29	—	—	—	—	—	—	1	
2		Пом. . . .	11	15	1	5	—	9	—	—	—	—	11	1	1	9	—	—	—	—	—	21	1	5	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
3		Своез. . .	2	7	2	—	—	5	—	—	—	—	2	1	—	—	1	1	—	—	—	13	5	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Вопч. . . .	4	64	1	1	3	55	—	—	4	—	4	1	—	—	1	—	—	—	—	106	1	1	3	97	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	
		Итого . .	46	262	4	6	3	201	1	24	23	—	46	3	1	20	12	2	3	1	6	438	7	6	3	356	2	31	33	—	—	—	—	—	—		
1	Буряжскій.	Дворц. . .	15	65	—	—	4	54	1	3	3	—	15	—	—	7	2	3	—	1	2	115	—	—	4	99	1	3	8	—	—	—	—	—	1		
2		Пом. . . .	48	89	1	5	—	77	—	—	—	—	48	1	1	27	15	2	3	—	—	145	1	6	—	131	—	—	7	—	—	—	—	—	2		
3		Своез. . .	3	3	—	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Вопч. . . .	9	73	3	5	—	62	—	—	3	—	9	2	—	—	2	1	2	2	2	118	3	5	—	107	—	—	3	—	—	1	—	—	—	4	
		Итого . .	75	230	4	10	4	196	1	3	12	—	75	3	1	37	19	6	5	3	4	383	4	11	4	342	1	3	18	—	—	—	—	—	—		

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:						КОПЕНЬ ПОКОСА:				Въ однодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:									
	Деревень, гдѣ въ средн. на дворъ приходится коробей.						Изъ нихъ:				Деревень, гдѣ ставится копенъ:									
	4,1—4,9	5	5,1—6	6,1—8	8,1—10	болѣе 10	В С Е Г О.	Господскихъ и службныхъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. приговоръ.	Всего копенъ по кося.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200
1	—	—	—	—	—	400	—	340	—	60	150	—	—	2	1	—	—	—	—	—
2	3	4	1	—	1	1790	200	1400	190	—	140	—	—	1	—	1	—	—	—	—
3	3	4	1	—	1	2190	200	1740	190	60	290	—	—	3	1	1	—	—	—	—
1	—	—	1	—	—	450	—	450	—	—	240	—	—	1	—	2	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	350	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	270	—	270	—	—	50	—	—	1	—	—	—	—	—	—
4	—	—	1	—	—	460	—	460	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	1530	—	1530	—	—	290	—	—	2	—	2	—	—	—	—
1	2	11	4	1	—	7120	—	7120	—	—	1170	—	—	2	5	8	1	2	—	—
2	—	1	2	—	—	2220	300	1920	—	—	1270	—	—	6	—	3	2	2	—	—
3	3	—	3	4	1	3150	—	3150	—	—	1020	—	—	3	2	2	1	—	1	—
4	1	—	2	1	—	1955	—	1955	—	—	55	1	—	2	—	—	—	—	—	—
5	2	—	1	3	—	1960	80	1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	8	12	12	9	1	16405	380	16025	—	—	3515	1	—	13	7	13	4	4	1	—
1	1	1	—	1	—	2440	—	2440	—	—	590	—	—	2	3	3	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	150	—	150	—	—	150	—	—	—	—	—	1	—	—	—
3	—	—	—	—	—	250	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1	—	—	—	—	1700	—	1700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	2	1	—	1	—	4540	250	4290	—	—	740	—	—	2	3	3	1	—	—	—
1	1	2	1	7	1	4913	—	4913	—	—	645	1	1	3	2	1	3	—	—	—
2	—	—	—	—	—	790	170	620	—	—	620	—	—	1	2	4	—	2	—	—
3	—	—	—	1	—	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	1	2	1	—	2130	150	1980	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1	3	3	9	1	7983	320	7663	—	—	1265	1	2	5	6	1	5	—	—	—
1	2	—	1	—	—	2086	—	2056	—	30	528	1	1	1	1	—	2	1	—	—
2	1	2	1	2	1	3470	170	3300	—	—	1210	3	2	16	2	2	2	—	—	—
3	—	—	—	—	—	145	—	145	—	—	145	—	—	1	1	—	—	—	—	—
4	2	—	1	1	—	2560	600	1960	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5	2	3	3	2	8261	770	7461	—	30	1883	4	4	18	3	3	4	1	—	—

Сѣверо-восточный районъ.

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крестьянск. типа:										ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ.											
	Деревень, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится копенъ:										Число обержъ.			Число пашенныхъ деревень крест. типа, гдѣ на одну обержу приходится коробей.								
	Всего копенъ.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	В С Е Г О.	Барскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянск.	до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	болѣе 6
1	190	—	1	1	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	—	1	2	1	—
2	1450	—	8	5	1	1	—	—	—	47	—	39	8	—	—	—	2	1	2	11	1	—
3	1640	—	9	6	1	1	—	—	—	55	—	47	8	—	—	—	3	1	3	13	2	—
4	210	1	1	—	1	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	6	—	—	—	—	1
5	350	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2
6	220	1	1	2	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	4	—	—	—	—	3
7	460	—	—	1	1	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4
8	1240	2	2	3	4	—	—	—	—	31	—	31	—	—	—	—	1	1	12	1	—	—
1	5950	—	7	12	4	6	2	—	—	154	—	154	—	6	4	4	22	7	1	4	3	—
2	650	—	2	2	—	—	—	—	—	33	4	29	—	2	1	—	8	1	—	1	5	—
3	2130	2	4	5	2	—	—	—	—	88	—	88	—	7	1	1	7	1	3	2	1	—
4	1900	—	2	2	2	—	—	—	—	67	—	67	—	1	1	2	2	2	1	—	—	—
5	1880	—	—	5	2	—	—	—	—	52	2	50	—	—	—	1	2	3	1	—	—	—
6	12510	2	15	26	10	6	3	—	—	395	6	389	—	16	7	8	41	14	6	7	9	—
1	1850	—	3	5	2	1	—	—	—	48	—	48	—	4	3	1	9	1	—	1	—	1
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	1700	—	3	1	—	—	—	—	—	28	—	28	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—
5	3550	—	3	8	3	1	—	—	—	80	2	78	—	5	5	2	10	1	—	1	—	—
1	4268	2	6	6	4	—	—	—	—	201	—	201	—	4	5	3	11	3	2	—	1	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	9	—	—	—	—	3	—	1	3	1	—
3	150	—	1	1	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
4	1980	—	—	4	—	—	—	—	—	83	—	79	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—
5	6398	2	7	11	4	—	—	—	—	301	2	294	—	4	7	3	15	4	3	6	2	—
1	1528	1	2	3	—	2	—	—	—	82	—	82	—	4	1	1	6	—	1	—	—	1
2	2090	2	3	12	—	2	1	—	—	79	7	72	—	12	—	2	25	2	—	6	—	2
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3
4	1960	—	3	6	—	—	—	—	—	87	10	77	—	—	—	—	1	2	—	1	—	4
5	5578	3	8	21	—	4	1	—	—	251	17	234	—	17	2	6	34	4	2	6	2	—

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы.	Видь владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.									Пустыхъ дворовъ.	ДЕРЕВЕНЬ.				
			В	Е	Г	О.	Въ томъ числѣ:						Въ томъ числѣ съ господск. дворами.	Въ т. ч. деревень, гдѣ			
							Господскихъ.	Службихъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребтинковъ.			Ремесленниковъ.	Прочихъ.	Господаживутъ	Господаживутъ и сами пашутъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Центральный районъ.																	
1	Лубинскій.	Обр.	6	13	—	—	—	13	—	—	—	—	6	—	—		
	Итого		6	13	—	—	—	13	—	—	—	—	6	—	—		
1	Свиноръбскій	Пом.	5	9	—	—	—	7	—	1	1	—	5	—	—		
	Итого		5	9	—	—	—	7	—	1	1	—	5	—	—		
1	Скнятинскій	Обр.	2	3	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—		
2		Пом.	5	9	—	—	—	9	—	—	—	—	5	—	—		
3		Своез.	2	3	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—		
4		Мон.	7	18	—	—	4	9	—	—	5	—	7	—	—		
5		Вопч.	2	4	1	—	—	3	—	—	—	—	2	1	1		
	Итого		18	37	1	—	4	27	—	—	5	—	18	1	1		
1	Илеменскій.	Обр.	68	164	—	—	4	149	1	—	10	2	68	—	—		
2		Пом.	12	14	1	—	—	12	—	1	—	—	12	1	1		
3		Своез.	9	15	3	—	—	12	—	—	—	—	9	2	1		
4		Мон.	4	7	—	—	—	7	—	—	—	—	4	—	—		
5		Вопч.	34	135	11	2	—	119	—	3	—	—	34	8	7		
	Итого		127	335	15	2	4	299	1	4	10	2	127	11	9		
1	Опоцкой.	Обр.	40	107	—	—	2	92	—	2	11	—	40	—	—		
2		Пом.	27	67	4	11	—	41	—	4	7	—	27	3	3		
3		Монч.	2	3	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—		
4		Вопч.	19	84	2	—	—	81	—	—	1	—	19	2	2		
	Итого		88	261	6	11	2	217	—	6	19	—	88	5	3		
1	Березскій.	Дворц.	45	230	—	—	2	213	1	7	7	—	45	—	—		
2		Пом.	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—		
3		Вопч.	2	10	5	—	—	4	—	—	1	—	2	1	1		
	Итого		48	241	5	1	2	217	1	7	8	—	48	1	1		
1	Боротенскій.	Дворц.	16	67	—	—	3	63	—	—	1	—	16	—	—		
2		Обр.	2	7	—	—	—	7	—	—	—	—	2	—	—		
3		Пом.	7	16	—	1	—	15	—	—	—	—	7	—	—		
4		Своез.	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1		
5		Мон.	2	10	—	—	—	10	—	—	—	—	2	—	—		
6		Вопч.	14	65	3	2	—	60	—	—	—	—	14	3	2		
	Итого		42	167	5	3	3	155	—	—	1	—	42	4	2		

№№ по порядку.	ДЕРЕВЕНЬ.						Л Ю Д Е Й.						Пустыя деревни.		Пустоши.		№№ по порядку.		
	Имѣющихъ крестьянск. дворовъ.						Въ томъ числѣ:						Прежнее обожное обложение		Прежнее обожное обложение				
	1	2	3	4-5	6-10	болѣе 10	В С Е Г О.	Господъ.	Слугъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянъ.	Захребтинковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	Число участк. въ нихъ.	Число участк. Не ук.		Число участк. Указано.	Число участк. Не ук.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
районъ.																			
1	3	2	—	—	—	17	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	3	3	—	—	—	17	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	1
3	2	—	—	—	—	13	—	—	—	11	—	1	1	—	—	—	—	1	1
3	2	—	—	—	—	13	—	—	—	11	—	1	1	—	—	—	—	1	1
1	1	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	2	1	—	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	3	5	—	—	—	3
1	1	—	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3
5	2	—	—	—	—	22	—	—	4	13	—	—	—	5	1	1	—	—	4
1	1	—	—	—	—	4	1	—	—	3	—	—	—	2	6	—	—	—	5
	10	7	1	—	—	52	1	—	4	42	—	—	—	5	6	12	—	—	3
1	17	8	6	2	2	226	—	—	5	207	1	—	—	13	2	2	—	—	2
8	2	—	—	—	—	19	1	—	—	17	—	—	—	2	4	—	—	—	2
4	4	—	—	—	—	21	3	—	—	18	—	—	—	3	4	—	—	—	3
1	3	—	—	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	4
6	7	10	7	2	2	167	15	3	1	145	—	3	—	—	—	—	—	—	5
	52	33	18	13	4	440	19	3	6	394	1	4	13	7	10	2	—	—	3
12	12	7	6	1	—	160	—	—	2	135	2	2	19	—	—	—	—	—	1
13	10	—	—	—	—	84	4	11	—	58	—	4	7	—	—	—	—	—	2
1	1	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	8	2	4	4	1	122	3	—	—	118	—	—	1	—	—	—	—	—	4
	26	31	9	12	5	372	7	11	2	317	2	6	27	—	—	—	—	—	4
4	11	10	7	10	3	346	—	—	3	327	1	7	8	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
1	—	1	—	—	—	15	6	—	—	8	—	—	—	1	—	—	—	—	3
	5	11	11	7	10	363	6	2	3	335	1	7	9	—	—	—	—	—	1
1	6	3	3	2	1	85	—	—	3	81	—	—	1	—	—	—	—	—	1
—	1	—	1	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	1	1	—	—	—	2
3	1	2	1	—	—	25	—	1	—	24	—	—	—	1	1	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	1	1	—	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	5
1	—	6	4	3	—	98	5	2	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	5	8	11	10	6	235	7	3	3	221	—	—	—	1	2	2	—	—	6

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:						КОПЕНЬ ПОКОСА:					Въ однодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:							Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:												ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ.												№№ по порядку.		
	Деревень, гдѣ въ средн. на дворъ приходится коробей.						Изъ нихъ.					Деревень, гдѣ ставится копень:							Деревень, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится копень:												Число обержъ.						Число пашенныхъ деревень крест. типа, гдѣ на одну обержу приходится коробей.								
	4,1—4,9	5	5,1—6	6,1—8	8,1—10	болѣе 10	В С Е Г О.	Господскихъ и служаныхъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. пригонь.	Всего копень по коса.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	В С Е Г О.	Барскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянск.	до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	болѣе 6				
74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115				
Центральный районъ.																																													
1	—	1	—	—	—	360	—	360	—	—	50	—	—	1	—	—	—	—	—	310	1	2	2	—	—	—	—	12	—	12	—	2	—	1	3	—	—	—	—	—	1				
—	—	1	—	—	—	360	—	360	—	—	50	—	—	1	—	—	—	—	—	310	1	2	2	—	—	—	—	12	—	12	—	2	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—			
1	1	—	—	—	—	290	—	290	—	—	90	—	—	3	—	—	—	—	—	200	—	2	—	—	—	—	7	—	7	—	1	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	1			
—	1	—	—	—	—	290	—	290	—	—	90	—	—	3	—	—	—	—	—	200	—	2	—	—	—	—	7	—	7	—	1	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—			
1	—	—	1	—	—	120	—	120	—	—	20	—	1	—	—	—	—	—	—	100	—	1	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
2	—	—	1	—	—	480	—	480	—	—	60	—	—	2	—	—	—	—	—	420	1	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2		
3	1	—	—	—	—	170	—	170	—	—	70	—	—	—	1	—	—	—	—	100	—	1	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4	1	—	—	—	—	280	—	280	—	—	150	—	2	3	—	—	—	—	—	100	—	1	—	—	—	—	8	—	8	—	2	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	4	
5	1	—	—	—	—	100	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	2	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
—	3	—	2	—	—	1150	—	1100	50	—	300	—	3	5	1	—	—	—	—	850	1	3	3	—	2	—	—	27	—	25	2	2	1	—	9	2	1	2	1	—	—	—	—		
1	3	5	3	5	4	5047	—	5047	—	—	1267	4	9	14	2	4	—	—	—	3780	2	15	15	3	—	—	—	186	—	186	—	2	8	2	32	6	3	12	2	—	1	1			
2	—	—	1	—	—	485	70	415	—	—	255	2	1	6	—	—	—	—	—	160	—	—	2	—	—	—	13	1	12	—	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
3	—	—	1	1	—	370	30	240	100	—	90	—	2	1	—	—	—	—	—	250	2	1	2	—	—	—	17	3	11	3	—	—	—	3	1	2	2	—	—	—	—	—	3		
4	—	—	—	—	—	95	—	95	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	90	1	2	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	4		
5	3	2	4	2	1	2613	205	2408	—	—	134	1	4	1	—	—	—	—	—	2274	3	20	3	1	—	—	—	149	14	135	—	1	1	5	13	4	2	2	4	2	—	—	5		
—	6	7	8	9	5	8610	305	8205	100	—	1751	8	16	22	2	4	—	—	—	6554	8	38	22	4	—	—	—	368	18	347	3	3	10	7	57	11	8	16	8	3	—	—	—		
1	3	3	2	1	—	3255	—	3255	—	—	350	1	4	5	1	—	—	—	—	2905	3	9	10	3	1	—	—	100	—	100	—	3	1	2	23	1	—	2	5	—	—	1			
2	—	—	—	1	—	1995	490	1505	—	—	695	—	1	7	2	3	—	—	—	810	1	3	5	—	3	—	—	55	12	43	—	—	1	17	2	3	2	—	—	—	—	2			
3	—	—	—	—	—	28	—	28	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	20	1	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	3		
4	4	4	1	2	—	2327	40	2287	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2287	2	9	7	1	—	—	—	90	2	87	—	1	1	1	5	5	2	3	—	—	—	—	4		
—	7	7	3	4	—	7605	530	7075	—	—	1053	2	5	12	3	3	—	—	—	6022	7	21	22	4	4	—	—	248	14	233	—	4	2	4	46	8	5	8	5	1	—	—	—		
1	4	6	7	7	—	5280	—	5180	—	100	120	—	1	3	—	—	—	—	—	5060	3	25	10	2	1	—	—	248	—	248	—	1	2	1	25	7	4	3	1	1	—	—	1		
2	—	—	—	—	—	80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
3	—	—	—	—	—	160	50	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	1	1	—	—	—	—	7	2	5	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
—	4	6	7	7	—	5520	130	5290	—	100	120	—	1	3	—	—	—	—	—	5170	3	26	11	2	1	—	—	258	5	253	—	1	2	2	26	7	4	3	1	1	—	—	—	—	
1	3	2	4	2	—	1830	—	1780	—	50	10	1	—	—	—	—	—	—	—	1770	2	3	9	1	—	—	—	71	—	71	—	—	1	1	5	7	1	1	—	—	—	—	—	1	
2	—	—	1	—	—	450	—	450	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	450	—	—	1	1	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	
3	—	1	—	—	—	400	—	400	—	—	60	—	1	1	—	—	—	—	—	340	—	3	1	—	—	—	—	19	—	19	—	—	1	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	
4	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
5	—	—	—	2	—	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
6	2	1	4	1	—	2050	110	1940	—	—	15	—	1	—	—	—	—	—	—	1925	—	11	—	—	2	—	—	79	4	75	—	—	—	4	5	3	2	—	—	—	—	—	—	6	
—	5	4	8	7	—	5260	140	5070	—	50	85	2	2	1	—	—	—	—	—	4985	2	17	12	3	2	—	—	—	195	5	190	—	—	1	6	16	12	3	2	1	—	—	—		

№№ по порядку.	КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.					КОРОБЕЙ ПАШНИ.					Въ однодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крестьянскаго типа 1).										Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.					№№ по порядку.																								
	Имѣющихъ „людей“:					Съ населеніемъ:					Изъ нихъ:					Деревень, имѣющихъ коробей пашни:											Деревень, гдѣ на одинъ дворъ въ среднемъ приходится коробей:																							
	1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.	Зависимымъ.	Родствен. и чужероднымъ.	Родствен. и зависимымъ.	Чужеродн. и зависимымъ.	В С Е Г О.	Господскихъ и служныхъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. причтовъ.	Число деревень (=двор.).	Пашни, коробей.	до 1	1,1—2	2,1—3	3,1—3,9	4	4,1—4,9	5		5,1—6	6,1—8	8,1—10	болѣе 10	Число деревень.	Число дворовъ.	Пашни, коробей.	до 1	1,1—2	2,1—3	3,1—3,9	4												
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61		62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73												
1	18	20	1	—	21	—	—	—	—	—	223	—	223	—	—	3	10	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	9	36	213	—	—	—	—	—	1	1													
2	25	17	1	—	16	2	—	—	—	—	209	—	137	72	—	—	6	30	—	1	—	—	—	2	1	2	8	39	179	—	—	—	2	—	—	2														
3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	2	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3													
4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	8	—	—	—	1	—	—	4													
5	24	18	4	—	20	1	—	—	—	—	253	56	177	17	3	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	10	49	192	—	—	—	2	—	—	5														
	72	55	6	—	57	3	—	—	—	—	699	56	551	89	3	—	12	48	3	3	—	—	—	2	2	2	28	127	592	—	—	3	2	—	—	5														
1	9	3	4	—	6	1	—	—	—	—	98	—	95	—	3	10	56	—	3	—	4	—	—	—	—	2	3	6	39	—	—	—	—	—	—	1														
2	51	56	9	2	59	6	—	2	—	—	643	11	632	—	—	54	289	—	4	3	—	21	3	2	7	9	24	64	343	—	—	—	5	—	—	2														
3	2	3	—	—	3	—	—	—	—	—	21	—	21	—	—	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	12	—	—	—	—	—	—	3														
4	4	4	—	—	4	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	2	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3	6	21	—	—	—	1	1	—	4														
5	21	23	4	—	25	2	—	—	—	—	313	46	249	18	—	2	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	18	48	267	—	—	—	—	—	—	7														
	87	89	17	2	97	9	—	2	—	—	1106	57	1028	18	3	—	68	364	4	7	1	25	3	2	9	9	49	127	682	—	—	6	1	—	—	9														
1	8	6	2	—	7	—	—	—	1	—	76	—	76	—	—	4	23	—	1	—	1	—	—	—	—	1	4	12	53	—	—	—	—	—	2	1														
2	14	18	11	1	25	5	—	—	—	—	240	—	195	45	—	12	46	—	1	—	9	—	—	2	—	12	38	194	—	—	—	—	—	2	—	2														
3	—	2	—	1	2	1	—	—	—	—	18	—	10	8	—	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	8	—	—	—	—	—	—	1	3														
4	11	10	—	—	9	1	—	—	—	—	92	—	71	21	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	8	23	92	—	—	—	—	—	—	6	4														
	33	36	13	2	43	7	—	—	1	—	426	—	352	74	—	—	18	79	2	—	11	—	—	2	2	1	25	75	347	—	—	—	—	—	2	13														
1	59	23	3	—	22	1	2	1	—	—	420	20	400	—	—	20	115	—	3	2	—	3	—	2	2	6	23	65	285	—	—	—	—	3	8	1														
2	11	7	2	—	9	—	—	—	—	—	93	—	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	20	93	—	—	—	—	1	—	1	2														
	70	30	5	—	31	1	2	1	—	—	513	20	493	—	—	—	20	115	—	3	2	—	3	—	2	2	29	85	378	—	—	1	3	—	—	9														
Юго-Запад																							ный районъ.																											
1	38	19	7	1	26	1	—	—	—	—	268	—	264	—	4	—	15	73	—	3	1	—	4	—	1	3	2	1	—	23	51	191	—	4	6	—	4	1												
	38	19	7	1	26	1	—	—	—	—	268	—	264	—	4	—	15	73	—	3	1	—	4	—	1	3	2	1	—	23	51	191	—	4	6	—	4	—												
1	37	22	9	—	30	1	—	—	—	—	280	—	275	—	5	14	51	—	5	—	—	6	—	1	2	—	—	15	54	224	—	—	1	2	2	—	5	1												
2	37	17	1	—	18	—	—	—	—	—	226	—	226	—	—	2	12	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	9	53	214	—	—	1	2	1	—	2	2												
3	17	10	5	—	15	—	—	—	—	—	173	16	87	70	—	5	17	—	—	3	—	2	—	—	—	—	6	29	140	—	—	—	—	—	—	1	3													
4	3	3	2	—	5	—	—	—	—	—	36	—	36	—	—	4	18	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	4	18	—	—	—	—	—	—	1	4													
5	29	15	6	—	21	—	—	—	—	—	228	12	216	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	49	210	—	—	—	—	—	—	6	5													
	123	67	23	—	89	1	—	—	—	—	943	28	840	70	5	—	26	104	—	5	3	—	11	—	1	6	—	41	189	806	—	—	2	5	3	—	15													

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:					КОПЕНЬ ПОКОСА:					Въ однодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:									
	Деревень, гдѣ въ средн. на дворъ приходится коробей.					Изъ нихъ.					Деревень, гдѣ ставится копень:									
	4,1—4,9	5	5,1—6	6,1—8	8,1—10	болѣе 10	В С Е Г О.	Господскихъ и служныхъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. причтовъ.	Всего копень по коса.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200
	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
1	1	—	3	4	—	—	935	—	935	—	45	—	3	—	—	—	—	—	—	—
2	2	4	—	—	—	—	1370	—	870	500	170	—	3	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	40	—	40	—	40	—	3	3	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
5	1	1	1	—	—	—	1265	380	815	50	20	10	1	—	—	—	—	—	—	—
	4	5	4	4	—	—	3660	380	2710	550	20	265	1	8	3	—	—	—	—	—
1	—	1	1	—	1	—	890	—	860	—	30	430	3	—	4	1	2	—	—	—
2	4	5	5	3	1	—	4559	100	4459	—	2139	—	3	11	33	2	4	1	—	—
3	1	—	—	—	—	—	145	—	145	—	45	—	—	1	1	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	260	—	260	—	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	2	2	4	2	1	—	3060	600	2260	200	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
	7	8	10	5	3	—	8914	700	7984	200	30	2744	6	12	39	3	7	1	—	—
1	2	—	—	—	—	—	400	—	400	—	110	—	1	1	2	—	—	—	—	—
2	1	1	—	3	1	—	980	—	860	120	390	—	1	3	8	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	220	—	70	150	70	—	—	1	—	—	—	—	—	—
4	—	1	—	1	—	—	600	—	460	140	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
	3	2	—	4	1	—	2200	—	1790	410	—	570	2	5	11	—	—	—	—	—
1	4	4	2	1	1	—	1900	100	1800	—	—	650	2	7	7	3	1	—	—	—
2	1	1	2	—	—	—	640	—	640	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5	5	4	1	1	—	2540	100	2440	—	—	650	2	7	7	3	1	—	—	—

Юго-Запад

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крестьянск. типа:											ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ.												
	Деревень, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится копень:											Число обержъ.			Число пашенныхъ деревень крест. типа, гдѣ на одну обержу приходится коробей.									
	Всего копень.	Деревень, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится копень:										Изъ нихъ:			до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	болѣе 6	
		до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	В С Е Г О.	Барскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянск.											
94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115			
1	890	—	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	52	—	—	8	2	1	1	—		
2	1200	1	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	51	—	33	18	—	2	6	1	2	1		
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—		
4	50	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—	—	—		
5	855	—	6	3	1	—	—	—	—	—	—	—	60	14	42	4	—	1	6	1	2	—		
	2995	1	14	12	1	—	—	—	—	—	—	—	166	14	130	22	1	—	3	21	4	5		
1	430	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	1	—	7	1	1		
2	2320	—	1	6	3	9	3	1	1	—	—	—	148	3	145	—	—	3	3	46	10	5		
3	100	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	2	—	—	1		
4	130	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	3	—	—	—		
5	2460	1	6	6	2	1	1	1	—	—	—	—	74	10	60	4	—	—	13	2	—	2		
	5440	1	9	15	7	10	4	2	1	—	—	—	257	13	240	4	1	4	3	71	13	6		
1	290	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	5	1	1	1		
2	590	4	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	43	11	1	—	11	3	4	2		
3	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	2	—	—	2	1	—	—		
4	600	—	4	3	—	1	—	—	—	—	—	—	22	—	17	4	—	—	6	—	1	1		
	1630	5	12	6	—	1	1	—	—	—	—	—	98	—	81	17	1	—	—	24	5	6		
1	1150	5	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	108	5	103	—	5	6	2	17	5	1		
2	640	1	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	5	—	1	—		
	1790	6	18	4	—	1	—	—	—	—	—	—	130	5	125	—	5	6	2	22	5	2		

ный районъ.

1	1885	—	14	5	3	—	1	—	—	—	—	—	63	—	63	—	1	—	—	28	1	1
2	1885	—	14	5	3	—	1	—	—	—	—	—	63	—	63	—	1	—	—	28	1	1
1	1170	4	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	71	—	71	—	3	1	—	19	—	4
2	930	—	1	2	—	4	—	2	—	—	—	—	47	—	47	—	—	—	—	8	2	—
3	725	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	39	4	20	15	2	—	—	5	—	1
4	100	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	3	—	3
5	1825	—	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	52	20	32	—	2	2	—	2	2	1
	4750	5	14	14	2	4	—	—	—	—	—	—	218	24	179	15	7	3	—	37	4	2

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:							КОПЕНЬ ПОКОСА:					Въ однодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:							
	Деревень, гдѣ въ средн. на дворъ приходится коробей.							Изъ нихъ.					Деревень, гдѣ ставится копень:							
	4,1—4,9	5	5,1—6	6,1—8	8,1—10	болѣе 10	В С Е Г О.	Господскихъ и служныхъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. приговоръ.	Всего копень по коса.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200
	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
1	2	1	3	—	—	—	2080	600	1480	—	—	370	—	2	6	—	1	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	200	—	200	—	—	200	1	—	1	1	—	—	—	—
3	—	—	1	—	—	—	180	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	125	—	125	—	—	85	—	1	2	—	—	—	—	—
—	2	1	4	—	—	—	2585	600	1985	—	—	655	1	3	9	1	2	—	—	—
1	—	4	—	—	—	—	960	—	930	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	6	8	12	3	1	1	8295	1500	6385	400	10	2225	3	6	29	2	5	1	2	—
3	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	6	8	16	3	1	1	9270	1500	7330	400	40	2225	3	6	29	2	5	1	2	—
1	3	4	2	—	—	—	1425	—	1425	—	—	690	6	6	5	—	2	1	—	—
2	1	2	2	1	—	—	1620	150	1470	—	—	920	2	2	9	—	2	2	—	—
—	4	6	4	1	—	—	3045	150	2895	—	—	1610	8	8	14	—	4	3	—	—
1	—	1	—	1	—	—	260	—	260	—	—	40	—	—	1	—	—	—	—	—
2	—	1	—	—	—	—	650	—	650	—	—	170	—	2	3	—	—	—	—	—
3	—	1	—	—	—	—	600	300	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	—	1	—	—	—	1510	300	1210	—	—	210	—	2	4	—	—	—	—	—
1	7	12	7	7	2	1	6208	—	6168	—	40	631	9	10	11	—	—	—	—	—
—	7	12	7	7	2	1	6208	—	6168	—	40	631	9	10	11	—	—	—	—	—
1	4	4	5	5	—	—	7405	—	7345	—	60	3205	—	5	19	7	11	4	1	—
3	—	—	—	—	—	—	1320	130	1190	—	—	790	—	3	5	1	3	1	—	—
—	4	4	5	5	—	—	8725	130	8535	—	60	3995	—	8	24	8	14	5	1	—
1	—	—	—	—	—	—	150	100	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	1340	280	1060	—	—	510	—	—	—	3	3	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1490	380	1110	—	—	510	—	—	—	3	3	2	—	—
1	1	7	4	4	1	—	15648	—	15648	—	—	9608	5	5	32	19	44	6	8	—
—	1	7	4	4	1	—	15648	—	15648	—	—	9608	5	5	32	19	44	6	8	—

Юго-восточ

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крестьянск. типа:										ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ.												
	Деревень, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится копень:										Число обежъ.			Число пашенныхъ деревень крест. типа, гдѣ на одну обежу приходится коробей.									
	Всего копень.	Изъ нихъ:									В С Е Г О.	Барскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянск.	до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	болѣе 6
		до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200														
94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115		
1	1110	—	3	6	—	—	—	—	—	37	8	29	—	—	—	—	7	2	2	3	3	—	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	1	—	—	1	—	—	1	1	—	
3	180	—	1	1	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
4	40	—	1	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	
—	1330	—	5	7	—	—	—	—	—	52	8	44	—	1	—	—	12	2	3	5	4	—	
1	930	—	1	4	1	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	
2	4560	2	29	20	2	1	—	—	—	229	25	182	22	2	—	—	18	10	15	27	25	4	
3	15	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
—	5505	3	30	24	3	1	—	—	—	253	25	206	22	2	—	—	20	11	17	27	26	4	
1	735	4	8	3	—	—	—	—	—	57	—	57	—	—	—	1	15	5	3	9	2	—	
2	550	2	5	2	1	—	—	—	—	44	2	42	—	—	—	—	6	2	7	4	7	1	
—	1285	6	13	5	1	—	—	—	—	101	2	99	—	—	—	—	21	7	10	13	9	1	
1	220	—	1	2	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	
2	200	—	2	1	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	4	—	1	1	2	—	
3	300	—	—	2	—	—	—	—	—	9	1	8	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
—	720	—	3	5	—	—	—	—	—	28	1	27	—	—	—	—	7	—	1	4	2	—	
1	5537	18	38	16	—	1	—	—	—	322	—	322	—	2	9	4	57	8	1	6	8	1	
—	5537	18	38	16	—	1	—	—	—	322	—	322	—	2	9	4	57	8	1	6	8	1	
1	4140	—	4	21	3	3	1	—	—	172	—	172	—	11	15	10	35	2	1	5	—	—	
3	400	—	1	3	—	—	—	—	—	29	3	26	—	—	3	—	12	—	1	1	—	—	
—	4540	—	5	24	3	3	1	—	—	201	3	198	—	11	18	10	47	2	2	6	—	—	
1	50	—	1	—	—	—	—	—	—	6	2	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	550	—	—	—	—	—	—	—	—	20	5	14	—	1	—	—	8	—	—	—	—	—	
—	600	—	1	—	—	—	—	—	—	26	7	18	—	2	—	—	8	—	—	—	—	—	
1	6040	—	3	22	10	7	1	—	—	282	—	282	—	28	26	5	87	2	4	8	1	1	
—	6040	—	3	22	10	7	1	—	—	282	—	282	—	28	26	5	87	2	4	8	1	1	

ный районъ.

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы.	Видъ владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.									ДЕРЕВЕНЬ.				
			Д е р е в е н ь.	Въ томъ числѣ:								Пустыхъ дворовъ.	В С Е Г О.	Въ томъ числѣ съ господск. дворами.	Въ т. ч. деревень, гдѣ	
				В Е Г О.	Господскихъ.	Службихъ.	Церк. пригтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.				Господа живутъ	Господа живутъ и сами папугъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	Воскресенск.	Обр.	46	62	—	—	3	58	1	—	—	—	46	—	—	—
2		Пом.	16	20	2	1	—	17	—	—	—	1	16	2	1	1
3		Вопч.	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
		Итого	63	83	2	1	3	76	1	—	—	1	63	2	1	1
1	Рамышевск.	Пом.	21	29	1	2	—	24	1	—	1	—	21	1	1	—
		Итого	21	29	1	2	—	24	1	—	1	—	21	1	1	—
1	Черенчицк.	Пом.	7	9	—	—	—	9	—	—	—	—	7	—	—	—
2		Мон.	2	12	—	—	—	12	—	—	—	—	2	—	—	—
		Итого	9	21	—	—	—	21	—	—	—	—	9	—	—	—
1	Офремовск.	Пом.	79	89	2	1	—	86	—	—	—	—	79	2	1	1
2		Своез.	16	18	1	—	—	16	—	—	1	—	16	1	—	1
3		Вопч.	6	9	—	—	—	9	—	—	—	—	6	—	—	—
		Итого	101	116	3	1	—	111	—	—	1	—	101	3	1	2
1	Коломенск.	Оброч.	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—
2		Пом.	10	22	1	2	—	19	—	—	—	—	10	1	1	—
		Итого	11	23	1	2	—	20	—	—	—	—	11	1	1	—
1	Славковск.	Обр.	6	6	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—
		Итого	6	6	—	—	—	6	—	—	—	—	6	—	—	—
1	Всего	Дворц.	538	1684	—	—	39	1533	5	44	63	2	538	—	—	—
2		Оброчн.	588	1268	—	—	58	1144	9	8	49	13	588	—	—	—
3		Помѣщ.	1064	2102	65	143	20	1828	4	12	30	11	1064	63	49	3
4		Своеземц.	115	167	39	—	—	127	—	—	1	—	115	27	9	17
5		Монаст.	100	234	2	—	7	212	—	—	13	—	100	2	—	—
6		Владычн.	9	65	1	—	5	49	—	—	10	—	9	1	—	—
7		Вопч.	268	1272	79	41	18	1072	—	8	54	2	268	50	21	26
		Всего	2682	6792	186	184	147	5965	18	72	220	28	2682	143	79	46

Всего по

ДЕРЕВЕНЬ.						Л Ю Д Е Й.														
Имѣющихъ крестьянск. дворовъ.						Въ томъ числѣ:														
1	2	3	4-5	6-10	болѣе 10	В С Е Г О.	Господъ.	Слугъ.	Церк. пригтовъ.	Крестьянъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	Пустыя деревни.		Пустоши.		№№ по порядку.		
														Указано.	Не ук.	Указано.	Не ук.			
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
34	10	—	1	—	—	126	—	—	6	107	12	—	1	—	—	—	—	—	1	1
13	2	—	—	—	—	40	2	1	—	35	2	—	—	1	1	—	1	1	—	2
1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
48	12	—	1	—	—	168	2	1	6	144	14	—	1	1	1	—	1	1	1	1
16	4	—	—	—	—	39	1	2	—	31	4	—	1	—	—	1	2	2	1	1
16	4	—	—	—	—	39	1	2	—	31	4	—	1	—	—	1	2	2	1	1
5	2	—	—	—	—	16	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	—	—	—	—	1	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
6	2	—	—	—	—	31	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
71	6	1	—	—	—	142	2	1	—	136	3	—	—	4	5	—	1	1	—	1
14	1	—	—	—	—	28	1	—	—	24	2	—	1	—	—	—	—	—	—	2
4	1	1	—	—	—	14	—	—	—	13	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
89	8	2	—	—	—	184	3	1	—	173	6	—	1	4	5	—	1	1	—	1
1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6	2	—	2	—	—	48	1	2	—	42	3	—	—	1	1	—	1	1	—	2
7	2	—	2	—	—	51	1	2	—	45	3	—	—	1	1	—	1	1	—	1
6	—	—	—	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
6	—	—	—	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
197	148	78	58	37	16	2639	—	—	43	2449	8	56	83	2	2	2	—	—	10	1
302	144	52	39	27	3	1901	—	—	65	1729	33	12	62	19	43	5	13	14	11	2
566	278	92	51	29	2	3203	57	159	22	2901	16	14	34	38	50	3	17	17	23	3
76	22	3	1	—	—	260	55	—	—	200	3	—	2	5	6	1	4	4	5	4
39	36	6	8	2	2	363	—	1	7	340	—	2	13	2	2	1	—	—	3	5
3	2	—	1	1	2	109	—	1	5	88	—	—	15	—	—	—	—	—	1	6
26	78	58	46	33	20	1874	97	45	21	1621	1	9	80	4	12	2	—	—	—	7
1209	708	289	204	129	45	10349	209	206	163	9323	61	93	289	70	115	14	34	35	53	1

пятинѣ.

№№ по порядку.	КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.					КОРОБЕЙ ПАШНИ.															
	Имѣющихъ „людей“:					Съ населеніемъ:					Изъ нихъ:										
	1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.	Зависимымъ.	Родствен. и чужероднымъ.	Родствен. и зависимымъ.	Чужеродн. и зависимымъ.	В С Е Г О.	Господскихъ и служныхъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. причтовъ.					
	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52					
1	17	26	10	5	—	29	4	3	—	4	1	328	—	324	—	4					
2	4	9	1	3	—	7	3	1	1	1	—	90	8	65	17	—					
3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—					
1	21	36	11	8	—	37	7	4	1	5	1	429	8	400	17	4					
1	16	6	2	—	—	4	2	1	—	1	—	119	11	108	—	—					
1	16	6	2	—	—	4	2	1	—	1	—	119	11	108	—	—					
1	3	5	1	—	—	5	1	—	—	—	—	33	—	33	—	—					
2	10	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—					
1	13	6	2	—	—	7	1	—	—	—	—	60	—	60	—	—					
1	45	31	8	2	—	31	7	2	—	1	—	439	14	407	18	—					
2	8	6	2	—	—	6	—	—	—	2	—	78	—	74	4	—					
3	5	3	1	—	—	2	1	—	—	1	—	42	—	42	—	—					
1	58	40	11	2	—	39	8	2	—	4	—	559	14	523	22	—					
1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	8	—	8	—	—					
2	8	2	5	2	2	9	—	—	—	2	—	122	15	107	—	—					
1	8	2	6	2	2	9	—	—	1	2	—	130	15	115	—	—					
1	4	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	44	—	44	—	—					
1	4	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	44	—	44	—	—					
Всего по																					
1	836	510	157	27	3	625	40	5	20	5	—	7424	—	7364	—	60					
2	657	386	82	18	1	423	30	16	6	4	4	6179	—	6127	—	52					
3	962	682	155	23	6	755	81	6	10	5	1	10205	677	9152	362	14					
4	63	53	10	1	—	55	5	1	1	2	—	746	131	539	76	—					
5	110	79	19	4	—	91	7	—	3	—	—	938	—	934	—	4					
6	21	21	6	—	1	22	2	—	4	—	—	258	—	255	—	3					
7	617	363	83	8	—	400	40	—	6	1	2	5741	460	5168	109	3					
	3266	2094	512	81	11	2371	205	28	50	17	7	31491	1268	29540	547	136					

№№ по порядку.	Въ однодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крестьянскаго типа.										Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.					№№ по порядку.						
	Число деревень (=двор.).	Пашни, коробей.	Деревень, имѣющихъ коробей пашни:										Число деревень.	Число дворовъ.	Пашни, коробей.		Деревень, гдѣ на одинъ дворъ въ среднемъ приходится коробей:					
			Деревень, имѣющихъ коробей пашни:														до 1	1,1—2	2,1—3	3,1—3,9	4	
			до 1	1,1—2	2,1—3	3,1—3,9	4	4,1—4,9	5	5,1—6	6,1—8	8,1—10										болѣе 10
53	54	55	56	57	58	59	60	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	73		
1	33	205	1	3	1	1	9	—	5	4	3	3	3	12	26	119	1	—	2	1	—	1
2	13	57	—	3	—	1	4	—	2	—	3	—	—	2	5	25	—	—	—	—	—	1
3	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
1	47	272	1	6	1	2	13	—	7	4	6	4	3	14	31	144	1	—	2	1	1	1
1	16	80	—	1	4	—	2	—	2	4	3	—	—	4	10	28	—	—	2	2	—	1
1	16	80	—	1	4	—	2	—	2	4	3	—	—	4	10	28	—	—	2	2	—	1
1	5	14	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	2	4	19	—	—	—	1	—	1
2	1	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	24	—	—	1	—	—	2
1	6	17	—	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—	3	15	43	—	—	1	1	—	1
1	70	343	1	8	13	—	13	—	5	17	9	1	2	8	18	82	—	—	2	—	—	1
2	14	62	—	1	3	—	4	—	1	4	1	—	—	2	4	16	—	—	1	—	—	2
3	4	22	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	2	5	20	—	—	1	—	—	3
1	88	427	1	9	16	—	19	—	6	22	11	1	2	12	27	118	—	—	2	2	—	1
1	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	6	40	—	—	—	—	2	—	1	1	—	1	1	4	13	67	—	—	1	1	1	2
1	7	48	—	—	—	—	2	—	1	1	1	1	1	4	13	67	—	—	1	1	1	1
1	6	44	—	—	1	—	—	—	1	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	6	44	—	—	1	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Всего по																						
1	196	1030	2	22	25	2	54	2	23	17	26	14	8	336	1336	6334	2	25	41	43	48	1
2	299	1733	9	19	23	5	67	—	34	47	53	26	16	272	866	4394	3	7	35	24	52	2
3	563	3056	4	50	60	8	123	5	69	83	105	31	24	454	1305	6458	1	5	56	52	76	3
4	70	326	—	7	10	1	24	1	8	11	6	2	—	30	67	289	—	3	2	3	10	4
5	39	195	—	5	9	1	7	—	3	7	3	4	—	59	177	739	—	6	10	5	13	5
6	3	9	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6	46	246	—	—	—	—	—	6
7	24	128	—	1	3	1	5	—	1	7	4	2	—	239	1067	5148	—	5	17	26	52	7
	1194	6478	16	104	132	18	280	8	138	172	197	79	48	1396	4864	23608	6	51	161	153	253	

№№ по порядку.	Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:					КОПЕНЬ ПОКОСА:					Въ однодворн. пашенныхъ деревняхъ крест. типа:					Въ многодворн. пашенныхъ деревняхъ крестьянск. типа:					ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ.											№№ по порядку.													
	Деревень, гдѣ въ средн. на дворъ приходится коробей.					Изъ нихъ.					Деревень, гдѣ ставится копень:					Деревень, гдѣ въ среднемъ на дворъ приходится копень:					Число обержъ.			Число пашенныхъ деревень крест. типа, гдѣ на одну обержу приходится коробей.																					
	4,1—4,9	5	5,1—6	6,1—8	8,1—10	болѣе 10	В С Е Г О.	Господскихъ и служилыхъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.	Церк. причтовъ.	Всего копень по кося.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	Всего копень.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	В С Е Г О.	Изъ нихъ:		Барскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянск.	до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	болѣе 6	
	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104		105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115		
1	1	3	2	2	—	4940	—	4840	—	100	3370	—	—	10	1	13	7	1	1	1470	—	3	3	4	2	—	—	—	80	—	80	—	6	5	—	22	3	3	5	—	—	—	1		
2	—	—	1	—	—	1000	100	850	50	—	820	1	—	8	1	2	—	1	—	80	—	1	1	—	—	—	—	26	2	20	4	4	3	—	7	1	—	—	—	—	—	—	3		
3	—	—	—	—	—	200	—	200	—	—	200	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	3	3	2	—	6140	100	5890	50	100	4390	1	—	18	2	15	7	3	1	1550	—	4	4	4	2	—	—	—	108	2	102	4	10	8	—	29	4	3	6	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	—	—	2040	500	1540	—	—	1180	—	—	9	—	5	2	—	—	360	—	1	3	—	—	—	—	33	3	30	—	5	2	—	12	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	—	2040	500	1540	—	—	1180	—	—	9	—	5	2	—	—	360	—	1	3	—	—	—	—	33	3	30	—	5	2	—	12	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
1	—	—	1	—	—	560	—	560	—	—	210	—	1	3	—	1	—	—	—	350	—	1	—	—	1	—	—	11	—	11	—	5	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	—	—	—	—	—	270	—	270	—	—	20	—	1	—	—	—	—	—	—	250	—	1	—	—	—	—	—	15	—	15	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	1	—	—	830	—	830	—	—	230	—	2	3	—	1	—	—	—	600	—	2	—	—	1	—	—	26	—	26	—	7	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	1	3	—	—	6609	160	6249	200	—	5379	2	6	24	8	20	3	7	—	1070	—	1	3	3	—	1	—	119	3	111	5	23	12	—	36	1	1	1	2	1	—	—	1		
2	—	—	1	—	—	1540	—	1500	40	—	1400	—	—	3	1	7	2	1	—	140	—	1	1	—	—	—	—	21	—	20	1	4	1	—	9	1	—	1	—	—	—	—	—	2	
3	—	—	1	—	—	600	—	600	—	—	380	—	—	—	2	1	1	—	—	220	—	1	—	1	—	—	—	11	—	11	—	1	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	1	1	5	—	—	8749	160	8349	240	—	7159	2	6	27	11	28	6	8	—	1430	—	3	4	4	—	1	—	151	3	142	6	28	13	—	50	2	1	2	2	1	—	—	—	—	
1	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
2	—	—	—	1	—	1190	200	990	—	—	440	—	1	2	1	1	—	1	—	550	—	2	1	1	—	—	—	31	3	28	—	2	1	1	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	1	—	1200	200	1000	—	—	450	1	1	2	1	1	—	1	—	550	—	2	1	1	—	—	—	33	3	30	—	2	1	1	5	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	330	—	330	—	—	330	1	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	2	1	—	2	1	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	—	—	330	—	330	—	—	330	1	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	2	1	—	2	1	—	—	—	—	—	
1	33	56	36	39	9	348067	—	47597	—	470	9589	21	36	65	24	28	11	4	1	38008	54	139	107	17	14	3	—	1766	—	1766	—	36	43	27	237	58	27	57	29	6	—	—	1		
2	19	38	39	38	14	546620	—	46245	—	375	18410	27	52	98	27	68	15	10	1	27835	34	100	88	27	18	1	3	1446	—	1446	—	46	47	20	264	37	30	84	29	11	—	—	2		
3	43	71	65	57	24	371856	9275	60381	2150	50	26576	42	110	280	37	62	17	14	1	35675	59	219	131	16	20	7	1	2326	152	2082	92	77	54	24	399	92	94	160	96	17	—	—	3		
4	3	2	4	3	—	7375	1280	5555	540	—	3695	5	18	16	10	16	4	1	—	2400	4	14	8	—	1	3	—	174	28	127	19	7	3	2	58	5	5	12	8	—	—	—	4		
5	6	6	6	6	1	8098	—	8068	—	30	2353	4	5	16	4	8	1	—	1	5715	6	29	16	6	—	1	—	1	236	—	236	—	13	2	1	52	5	6	14	3	1	—	—	5	
6	1	—	2	1	—	1955	—	1955	—	—	55	1	—	2	—	—	—	—	—	1900	—	2	2	2	—	—	—	67	—	67	—	1	1	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	6	
7	28	26	43	35	6	137269	4105	32504	640	20	1184	2	10	6	2	1	2	1	—	31960	15	122	77	14	6	3	1	1355	117	1213	25	8	16	22	97	46	26	24	16	8	—	—	7		
133	199	195	179	54	12	221240	14660	202305	3330	945	61862	102	231	483	104	183	50	30	4	143493	172	625	429	82	59	18	5	37371	297	6938	136	188	166	98	1109	245	189	351	181	43	—	—	—		

No. of days in week	Miles per day		Miles per week		Miles per month		Miles per year	
	Actual	Target	Actual	Target	Actual	Target	Actual	Target
1	10	10	10	10	30	30	360	360
2	20	20	20	20	60	60	720	720
3	30	30	30	30	90	90	1080	1080
4	40	40	40	40	120	120	1440	1440
5	50	50	50	50	150	150	1800	1800
6	60	60	60	60	180	180	2160	2160
7	70	70	70	70	210	210	2520	2520
8	80	80	80	80	240	240	2880	2880
9	90	90	90	90	270	270	3240	3240
10	100	100	100	100	300	300	3600	3600
11	110	110	110	110	330	330	3960	3960
12	120	120	120	120	360	360	4320	4320
13	130	130	130	130	390	390	4680	4680
14	140	140	140	140	420	420	5040	5040
15	150	150	150	150	450	450	5400	5400
16	160	160	160	160	480	480	5760	5760
17	170	170	170	170	510	510	6120	6120
18	180	180	180	180	540	540	6480	6480
19	190	190	190	190	570	570	6840	6840
20	200	200	200	200	600	600	7200	7200
21	210	210	210	210	630	630	7560	7560
22	220	220	220	220	660	660	7920	7920
23	230	230	230	230	690	690	8280	8280
24	240	240	240	240	720	720	8640	8640
25	250	250	250	250	750	750	9000	9000
26	260	260	260	260	780	780	9360	9360
27	270	270	270	270	810	810	9720	9720
28	280	280	280	280	840	840	10080	10080
29	290	290	290	290	870	870	10440	10440
30	300	300	300	300	900	900	10800	10800
31	310	310	310	310	930	930	11160	11160
32	320	320	320	320	960	960	11520	11520
33	330	330	330	330	990	990	11880	11880
34	340	340	340	340	1020	1020	12240	12240
35	350	350	350	350	1050	1050	12600	12600
36	360	360	360	360	1080	1080	12960	12960
37	370	370	370	370	1110	1110	13320	13320
38	380	380	380	380	1140	1140	13680	13680
39	390	390	390	390	1170	1170	14040	14040
40	400	400	400	400	1200	1200	14400	14400
41	410	410	410	410	1230	1230	14760	14760
42	420	420	420	420	1260	1260	15120	15120
43	430	430	430	430	1290	1290	15480	15480
44	440	440	440	440	1320	1320	15840	15840
45	450	450	450	450	1350	1350	16200	16200
46	460	460	460	460	1380	1380	16560	16560
47	470	470	470	470	1410	1410	16920	16920
48	480	480	480	480	1440	1440	17280	17280
49	490	490	490	490	1470	1470	17640	17640
50	500	500	500	500	1500	1500	18000	18000
51	510	510	510	510	1530	1530	18360	18360
52	520	520	520	520	1560	1560	18720	18720
53	530	530	530	530	1590	1590	19080	19080
54	540	540	540	540	1620	1620	19440	19440
55	550	550	550	550	1650	1650	19800	19800
56	560	560	560	560	1680	1680	20160	20160
57	570	570	570	570	1710	1710	20520	20520
58	580	580	580	580	1740	1740	20880	20880
59	590	590	590	590	1770	1770	21240	21240
60	600	600	600	600	1800	1800	21600	21600

Copyright

II.

ДОЛИ

„ВОПЧИХЪ“ ДЕРЕВЕНЬ.

№№ по порядку.	Погосты.	Видъ владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.								Пустыхъ дворовъ.	Л Ю Д Е Й.									КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.						№№ по порядку.							
			В С Е Г О.	Въ томъ числѣ.								В С Е Г О.	Въ томъ числѣ.						Имѣющихъ „людей“:					Съ населеніемъ.										
				Господскихъ.	Службныхъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребетни-ковъ.	Ремесленни-ковъ.	Прочихъ.			Господъ.	Слугъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянъ.	Захребетни-ковъ.	Ремесленни-ковъ.	Прочихъ.	1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.		Зависимымъ.	Родствен. и чу-жероднымъ.	Родствен. и за-висимымъ.	Чужеродн. и за-висимымъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1	Боротенскій.	Дворц.	18	—	—	—	18	—	—	—	26	—	—	—	26	—	—	—	10	8	—	—	—	—	7	—	—	—	—	1				
2		Обр.	12	—	—	—	12	—	—	—	16	—	—	—	16	—	—	—	9	2	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	2			
3		Пом.	22	1	2	—	19	—	—	—	35	1	2	—	32	—	—	—	6	13	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	3			
4		Своез.	3	2	—	—	1	—	—	—	6	4	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4		
5		Мон.	10	—	—	—	10	—	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	—	5	5	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	5		
		Итого	65	3	2	—	60	—	—	—	98	5	2	—	91	—	—	—	30	29	1	—	—	—	28	1	—	—	—	—	—			
1	Павскій.	Обр.	5	—	—	—	5	—	—	—	11	—	—	—	11	—	—	—	—	4	1	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1			
2		Пом.	32	2	8	2	20	—	—	—	40	4	8	2	26	—	—	—	14	6	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	2		
3		Своез.	28	6	—	—	21	—	—	1	45	9	—	—	35	—	—	—	1	10	8	3	—	—	9	1	—	—	—	—	—	3		
		Итого	65	8	8	2	46	—	1	—	96	13	8	2	72	—	—	1	24	18	4	—	—	—	20	1	—	—	—	—	—			
1	Дубровенскій.	Обр.	3	—	—	—	3	—	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1			
2		Пом.	58	4	9	—	44	—	—	1	84	4	9	—	70	—	—	1	20	21	3	—	—	—	21	3	—	—	—	—	—	2		
3		Своез.	3	1	—	—	2	—	—	—	5	1	—	—	4	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Мон.	2	—	—	—	2	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4	
		Итого	66	5	9	—	51	—	1	—	98	5	9	—	83	—	—	1	22	25	4	—	—	—	26	3	—	—	—	—	—	—		
1	Ручайскій.	Обр.	2	—	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1		
2		Пом.	30	2	—	—	28	—	—	—	42	2	—	—	40	—	—	—	16	12	—	—	—	—	10	2	—	—	—	—	—	—	2	
		Итого	32	2	—	—	30	—	—	—	45	2	—	—	43	—	—	—	17	13	—	—	—	—	11	2	—	—	—	—	—	—		
1	Чайковичи.	Пом.	20	—	—	—	20	—	—	—	31	—	—	—	31	—	—	—	11	7	2	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	1		
		Итого	20	—	—	—	20	—	—	—	31	—	—	—	31	—	—	—	11	7	2	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—		
Юго-Запад											ный районъ.																							
1	Порх. околгород.	Дворц.	50	—	—	—	49	1	—	—	75	—	—	—	74	1	—	—	30	13	6	—	—	—	18	1	—	—	—	—	—	1		
2		Обр.	7	—	—	—	7	—	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	—	6	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
3		Пом.	25	1	3	—	21	—	—	—	38	1	3	—	34	—	—	—	11	7	3	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	3
		Итого	82	1	3	—	77	1	—	—	121	1	3	—	116	1	—	—	47	21	9	—	—	—	29	1	—	—	—	—	—	—	—	
1	Карачунскій.	Пом.	3	—	—	—	3	—	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	2	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	1	
2		Мон.	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
		Итого	5	—	—	—	5	—	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	2	2	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	
1	Петровский.	Дворц.	13	—	—	—	13	—	—	—	24	—	—	—	24	—	—	—	5	6	1	1	—	—	5	1	—	—	2	—	—	—	1	
		Итого	13	—	—	—	13	—	—	—	24	—	—	—	24	—	—	—	5	6	1	1	—	—	5	1	—	—	2	—	—	—	—	

№№ по порядку.	КОРОВАЙ ПАШНИ.				КОПЕНЬ ПОКОСА.				ОБЕЖЪ.				
	ВСЕГО.	Изъ нихъ.			ВСЕГО.	Изъ нихъ.			ВСЕГО.	Изъ нихъ.			
		Господскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.		Церк. причтовъ.	Господскихъ.	Крестьянскихъ.		Барско-крестьянскихъ.	Церк. причтовъ.		
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
1	103	—	103	—	910	—	910	—	—	26	—	26	—
2	54	—	54	—	240	—	240	—	—	13	—	13	—
3	100	8	92	—	460	60	400	—	—	24	2	22	—
4	13	9	4	—	75	50	25	—	—	3	2	1	—
5	49	—	49	—	365	—	365	—	—	12	—	12	—
	320	17	302	—	2050	110	1940	—	—	79	4	75	—
1	26	—	26	—	70	—	70	—	—	5	—	5	—
2	120	36	81	—	720	330	370	—	20	30	10	20	—
3	107	20	70	17	475	50	375	50	—	25	4	17	4
	253	56	177	17	1265	380	815	50	20	60	14	42	4
1	15	—	15	—	100	—	100	—	—	3	—	3	—
2	291	46	233	12	2860	600	2110	150	—	68	10	56	2
3	10	—	4	6	70	—	20	50	—	2	—	1	1
4	12	—	12	—	90	—	90	—	—	3	—	3	—
	328	46	264	18	3120	600	2320	200	—	77	10	63	4
1	7	—	7	—	35	—	35	—	—	1	—	1	—
2	121	—	102	19	718	—	578	140	—	28	—	23	4
	128	—	109	19	753	—	613	140	—	29	—	25	4
1	93	—	93	—	640	—	640	—	—	22	—	22	—
	93	—	93	—	640	—	640	—	—	22	—	22	—
Юго-Запад													
1	226	—	226	—	1560	—	1560	—	—	54	—	54	—
2	27	—	27	—	190	—	190	—	—	8	—	8	—
3	110	12	98	—	780	150	630	—	—	26	3	23	—
	363	12	351	—	2530	150	2380	—	—	88	3	85	—
1	16	—	16	—	85	—	85	—	—	4	—	4	—
2	6	—	6	—	40	—	40	—	—	1	—	1	—
	22	—	22	—	125	—	125	—	—	5	—	5	—
1	75	—	75	—	130	—	130	—	—	15	—	15	—
	75	—	75	—	130	—	130	—	—	15	—	15	—

ЧИСЛО ДОЛЕЙ ВОПЧИХЪ ДЕРЕВЕНЬ, ГДѢ НА ОДНУ ОБЖУ ПРИХОДИТСЯ КОРОВАЙ:										Доли пустыхъ деревень.		Доли пустошей.		№№ по порядку.					
до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	Больше 6	Прежнее обожное обложение:		Прежнее обожное обложение:								
									Указано.	Неуказ.	Указано.	Неуказ.							
45	46	47	48	49	50	51	52	53	Число долей.	Число обожъ въ нихъ.	Число долей.	Число долей въ нихъ.	54	55	56	57	58	59	
—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	1	—	6	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	1	1	6	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	1	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
—	2	4	18	2	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54
—	—	—	—																

GENERAL INFORMATION		PERSONNEL		OPERATIONS		EQUIPMENT		MATERIALS		RESULTS	
DATE	TIME	NAME	POSITION	TYPE	STATUS	MODEL	NO.	QUANTITY	UNIT	TEST NO.	REMARKS
1945	10:00	J. Smith	Operator	Standard	Running	Model A	101	10	kg	101	Normal operation
1945	10:15	M. Jones	Operator	Standard	Running	Model A	102	10	kg	102	Normal operation
1945	10:30	K. Brown	Operator	Standard	Running	Model A	103	10	kg	103	Normal operation
1945	10:45	L. White	Operator	Standard	Running	Model A	104	10	kg	104	Normal operation
1945	11:00	P. Black	Operator	Standard	Running	Model A	105	10	kg	105	Normal operation
1945	11:15	R. Green	Operator	Standard	Running	Model A	106	10	kg	106	Normal operation
1945	11:30	S. Grey	Operator	Standard	Running	Model A	107	10	kg	107	Normal operation
1945	11:45	T. Blue	Operator	Standard	Running	Model A	108	10	kg	108	Normal operation
1945	12:00	V. Yellow	Operator	Standard	Running	Model A	109	10	kg	109	Normal operation
1945	12:15	W. Purple	Operator	Standard	Running	Model A	110	10	kg	110	Normal operation
1945	12:30	X. Red	Operator	Standard	Running	Model A	111	10	kg	111	Normal operation
1945	12:45	Y. Orange	Operator	Standard	Running	Model A	112	10	kg	112	Normal operation
1945	13:00	Z. Pink	Operator	Standard	Running	Model A	113	10	kg	113	Normal operation
1945	13:15	AA. Brown	Operator	Standard	Running	Model A	114	10	kg	114	Normal operation
1945	13:30	BB. Green	Operator	Standard	Running	Model A	115	10	kg	115	Normal operation
1945	13:45	CC. Blue	Operator	Standard	Running	Model A	116	10	kg	116	Normal operation
1945	14:00	DD. Yellow	Operator	Standard	Running	Model A	117	10	kg	117	Normal operation
1945	14:15	EE. Purple	Operator	Standard	Running	Model A	118	10	kg	118	Normal operation
1945	14:30	FF. Red	Operator	Standard	Running	Model A	119	10	kg	119	Normal operation
1945	14:45	GG. Orange	Operator	Standard	Running	Model A	120	10	kg	120	Normal operation
1945	15:00	HH. Pink	Operator	Standard	Running	Model A	121	10	kg	121	Normal operation
1945	15:15	II. Brown	Operator	Standard	Running	Model A	122	10	kg	122	Normal operation
1945	15:30	JJ. Green	Operator	Standard	Running	Model A	123	10	kg	123	Normal operation
1945	15:45	KK. Blue	Operator	Standard	Running	Model A	124	10	kg	124	Normal operation
1945	16:00	LL. Yellow	Operator	Standard	Running	Model A	125	10	kg	125	Normal operation
1945	16:15	MM. Purple	Operator	Standard	Running	Model A	126	10	kg	126	Normal operation
1945	16:30	NN. Red	Operator	Standard	Running	Model A	127	10	kg	127	Normal operation
1945	16:45	OO. Orange	Operator	Standard	Running	Model A	128	10	kg	128	Normal operation
1945	17:00	PP. Pink	Operator	Standard	Running	Model A	129	10	kg	129	Normal operation
1945	17:15	QQ. Brown	Operator	Standard	Running	Model A	130	10	kg	130	Normal operation
1945	17:30	RR. Green	Operator	Standard	Running	Model A	131	10	kg	131	Normal operation
1945	17:45	SS. Blue	Operator	Standard	Running	Model A	132	10	kg	132	Normal operation
1945	18:00	TT. Yellow	Operator	Standard	Running	Model A	133	10	kg	133	Normal operation
1945	18:15	UU. Purple	Operator	Standard	Running	Model A	134	10	kg	134	Normal operation
1945	18:30	VV. Red	Operator	Standard	Running	Model A	135	10	kg	135	Normal operation
1945	18:45	WW. Orange	Operator	Standard	Running	Model A	136	10	kg	136	Normal operation
1945	19:00	XX. Pink	Operator	Standard	Running	Model A	137	10	kg	137	Normal operation
1945	19:15	YY. Brown	Operator	Standard	Running	Model A	138	10	kg	138	Normal operation
1945	19:30	ZZ. Green	Operator	Standard	Running	Model A	139	10	kg	139	Normal operation
1945	19:45	AAA. Blue	Operator	Standard	Running	Model A	140	10	kg	140	Normal operation

С 1767

III.

СУММИРУЮЩАЯ ТАБЛИЦА

(со включением распределенных по разрядам населения долей „вопчих“ деревень).

№№ по порядку.	Погосты.	Видъ владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.								Пустыхъ дворовъ.
			В С Е Г О.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ .							
				Господскихъ.	Служныхъ.	Церк. приговоръ.	Крестьянскихъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Сѣверо-Запад											
1 2 3	Сумерскій.	Дворц.	41	—	—	—	41	—	—	—	—
		Обр.	45	—	—	2	41	—	—	2	—
		Пом.	185	6	8	1	166	—	—	4	3
		Итого . . .	271	6	8	3	248	—	—	6	3
1	Щенецкій.	Пом.	21	—	—	—	21	—	—	—	—
		Итого . . .	21	—	—	—	21	—	—	—	—
1 2	Бѣльскій.	Пом.	22	1	1	—	20	—	—	—	—
		Своез.	83	34	—	—	49	—	—	—	—
		Итого . . .	105	35	1	—	69	—	—	—	—
1	Лядскій.	Дворц.	51	—	—	—	49	1	1	—	—
		Итого . . .	51	—	—	—	49	1	1	—	—
1	Лосицкій.	Дворц.	101	—	—	4	90	1	1	5	—
		Итого . . .	101	—	—	4	90	1	1	5	—
1 2 3	Которскій.	Обр.	77	—	—	4	70	—	—	3	2
		Пом.	452	14	39	11	381	—	2	5	3
		Своез.	27	9	—	—	18	—	—	—	—
		Итого . . .	556	23	39	15	469	—	2	8	5
1 2 3	Хмерской.	Дворц.	4	—	—	—	4	—	—	—	—
		Обр.	14	—	—	3	11	—	—	—	1
		Пом.	173	3	8	—	159	—	3	—	—
		Итого . . .	191	3	8	3	174	—	3	—	1
1 2 3	Щирской.	Обр.	60	—	—	4	55	—	1	—	—
		Пом.	93	4	5	—	82	—	1	1	—
		Своез.	28	7	—	—	21	—	—	—	—
		Итого . . .	181	11	5	4	158	—	2	1	—

№№ по порядку.	Л Ю Д Е Й.										КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.										№№ по порядку.
	В С Е Г О.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ .								Имѣющихъ „людей“:					Съ населеніемъ.						
		Господъ.	Слугъ.	Церк. приговоръ.	Крестьянъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.	Зависимымъ.	Родствен. и чужероднымъ.	Родствен. и зависимымъ.	Чужеродн. и зависимымъ.		
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
Сѣверо-Запад																					
1 2 3	55	—	—	—	55	—	—	—	27	14	—	—	14	—	—	—	—	—	—	1	
	71	—	—	4	65	—	—	2	23	13	4	1	12	6	—	—	—	—	—	2	
	262	6	9	2	241	—	—	4	105	49	10	2	49	9	—	—	—	—	—	3	
	388	6	9	6	361	—	—	6	155	76	14	3	75	15	—	—	—	—	—	—	
1	45	—	—	—	45	—	—	—	5	10	4	2	12	4	—	—	—	—	—	1	
	45	—	—	—	45	—	—	—	5	10	4	2	12	4	—	—	—	—	—	—	
1 2	40	1	1	—	38	—	—	—	6	10	4	—	10	2	—	2	—	—	—	1	
	135	60	—	—	75	—	—	—	28	17	3	1	14	6	—	1	—	—	—	2	
	175	61	1	—	113	—	—	—	34	27	7	1	24	8	—	3	—	—	—	—	
1	107	—	—	—	104	—	2	1	14	19	13	2	29	2	—	4	—	—	—	1	
	107	—	—	—	104	—	2	1	14	19	13	2	29	2	—	4	—	—	—	—	
1	153	—	—	4	138	3	2	6	52	30	5	3	31	2	—	5	—	—	—	1	
	153	—	—	4	138	3	2	6	52	30	5	3	31	2	—	5	—	—	—	—	
1 2 3	120	—	—	5	112	—	—	3	37	25	7	1	30	3	—	—	—	—	—	1	
	710	13	41	12	635	—	3	6	178	159	38	4	194	9	—	—	—	—	—	2	
	40	15	—	—	25	—	—	—	12	5	1	—	6	—	—	—	—	—	—	3	
	870	28	41	17	772	—	3	9	227	189	46	5	230	12	—	—	—	—	—	—	
1 2 3	8	—	—	3	8	—	—	—	—	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	
	14	—	—	—	11	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
	238	2	9	—	224	—	3	—	95	60	3	—	58	2	—	—	—	—	—	3	
	260	2	9	3	243	—	3	—	106	64	3	—	62	2	—	—	—	—	—	—	
1 2 3	85	—	—	4	80	—	1	—	34	17	4	—	19	2	—	—	—	—	—	1	
	145	3	6	—	134	—	1	1	38	38	4	2	40	4	—	—	—	—	—	2	
	37	9	—	—	28	—	—	—	15	5	1	—	5	—	—	—	—	—	—	3	
	267	12	6	4	242	—	2	1	87	60	9	2	64	6	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Погосты.	Видь владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.								Пустыхъ дворовъ.	Л Ю Д Е Й.								КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.							№№ по порядку.				
			В С Е Г О.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.						В С Е Г О.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.						Имѣющихъ „людей“:				Съ населеніемъ.									
				Господскихъ.	Служныхъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.			Прочихъ.	Господъ.	Слугъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.		Зависимымъ.	Родствен. и чужероднымъ.	Родствен. и зависимымъ.	Чужеродн. и зависимымъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	Быстрѣвскій.	Дворц.	31	—	—	—	30	1	—	—	49	—	—	3	48	1	—	—	13	16	1	—	—	16	1	—	—	—	—	1	
2		Обр.	21	—	—	3	16	2	—	—	33	—	—	—	28	2	—	—	7	6	3	—	—	9	—	—	—	—	—	2	
3		Пом.	48	1	4	2	39	1	—	1	73	—	5	2	64	1	—	1	18	17	4	—	—	19	—	—	—	—	—	3	
		Итого	100	1	4	5	85	4	—	1	155	—	5	5	140	4	—	1	38	39	8	—	—	44	1	—	—	—	—	3	
1	Логовешскій.	Обр.	54	—	—	4	48	—	1	1	85	—	—	4	79	—	1	1	24	18	5	1	—	22	1	—	1	—	—	1	
2		Пом.	113	3	8	2	100	—	—	—	176	3	8	2	163	—	—	—	49	41	9	—	1	50	1	—	—	—	—	2	
3		Своез.	14	2	—	—	12	—	—	—	23	2	—	—	21	—	—	—	4	7	1	—	—	8	—	—	—	—	—	3	
		Итого	181	5	8	6	160	—	1	1	284	5	8	6	263	—	1	1	77	66	15	1	1	80	2	—	1	—	—	—	
Сѣверный районъ.																															
1	Дремянскій.	Дворц.	33	—	—	—	32	—	—	1	57	—	—	—	56	—	—	1	14	12	6	—	—	18	—	—	—	—	—	—	1
2		Обр.	132	—	—	5	121	—	4	2	213	—	—	5	202	—	4	2	60	45	12	4	—	59	1	—	1	—	—	—	2
		Итого	165	—	—	5	153	—	4	3	270	—	—	5	258	—	4	3	74	57	18	4	—	77	1	—	1	—	—	—	—
1	Фроловскій.	Обр.	99	—	—	5	93	1	—	—	154	—	—	5	148	1	—	—	50	33	8	2	—	36	4	1	—	—	—	2	1
2		Пом.	48	1	4	—	43	—	—	—	58	1	4	—	53	—	—	—	35	6	2	—	—	8	—	—	—	—	—	—	2
3		Своез.	7	2	—	—	5	—	—	—	10	2	—	—	8	—	—	—	3	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	3
4		Мон.	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
		Итого	155	3	4	5	142	1	—	—	223	3	4	5	210	1	—	—	89	40	11	2	—	45	4	1	—	—	—	—	3
1	Косицкій.	Дворц.	121	—	—	4	112	—	—	5	195	—	—	4	184	—	—	7	57	42	9	4	—	44	5	1	2	—	—	—	1
2		Своез.	5	—	—	—	5	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
3		Мон.	7	—	—	—	7	—	—	—	11	—	—	—	11	—	—	—	4	2	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3
		Итого	133	—	—	4	124	—	—	5	212	—	—	4	201	—	—	7	65	45	10	4	—	48	5	1	2	—	—	—	—
1	Турекій.	Обр.	61	—	—	4	57	—	—	—	97	—	—	5	92	—	—	—	31	18	7	1	—	26	—	—	—	—	—	—	1
2		Пом.	50	1	3	—	46	—	—	—	67	1	3	—	63	—	—	—	31	13	2	—	—	15	—	—	—	—	—	—	2
3		Своез.	29	7	—	—	22	—	—	—	40	8	—	—	32	—	—	—	12	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	3
4		Мон.	6	—	—	—	6	—	—	—	11	—	—	—	11	—	—	—	1	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	4
		Итого	146	8	3	4	131	—	—	—	215	9	3	5	198	—	—	—	75	46	9	1	—	56	—	—	—	—	—	—	—
1	Сабѣльскій.	Обр.	22	—	—	7	8	—	—	7	23	—	—	7	9	—	—	7	7	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
2		Пом.	54	4	3	—	43	—	1	3	76	1	7	—	63	—	1	4	26	14	3	—	—	14	1	—	—	—	—	—	2
3		Своез.	5	1	—	—	3	—	—	1	6	2	—	—	3	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
		Итого	81	5	3	7	54	—	1	11	105	3	7	7	75	—	1	12	36	15	3	—	—	15	1	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Погосты.	Видъ владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.								Пустыхъ дворовъ.	Л Ю Д Е Й.									КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.						№№ по порядку.						
			В С Е Г О.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.								В С Е Г О.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.						Имѣющихъ „людей“:					№№ по порядку.									
				Господскихъ.	Службныхъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребенн-ковъ.	Ремесленн-ковъ.	Прочихъ.			Господь.	Слугъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянъ.	Захребенн-ковъ.	Ремесленн-ковъ.	Прочихъ.	1	2	3	4		5 и болѣе.	Родственнымъ.		Чужероднымъ.	Зависимымъ.	Родствен. и чужероднымъ.	Родствен. и зависимымъ.	Чужеродн. и зависимымъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
1	Заверяжье.	Обр.	13	—	—	—	13	—	—	—	22	—	—	—	22	—	—	—	8	2	2	1	—	4	—	—	—	—	—	1			
2		Пом.	5	—	—	—	5	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2			
3		Своез.	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3			
4		Мон.	16	—	—	—	15	—	—	1	21	—	—	—	20	—	—	1	11	3	1	—	—	4	—	—	—	—	—	4			
		Итого . . .	35	—	—	—	34	—	—	1	50	—	—	—	49	—	—	1	24	6	3	1	—	9	—	—	1	—	—	4			
Сѣв.-восточный районъ.																																	
1	Паозерье и Заверяжье.	Дворц.	209	—	—	8	177	—	1	23	324	—	—	9	280	—	1	34	105	51	13	7	1	65	7	—	—	—	—	—	1		
2		Пом.	37	2	1	—	34	—	—	—	54	—	3	—	51	—	—	—	17	17	—	—	—	15	2	—	—	—	—	—	2		
3		Своез.	4	2	—	—	1	—	—	1	8	2	—	—	3	—	—	—	3	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3		
4		Мон.	81	—	—	—	76	—	—	5	154	—	—	—	140	—	2	12	27	36	10	3	—	41	5	—	3	—	—	—	4		
5		Влад.	70	1	—	5	53	—	—	11	118	—	1	5	96	—	—	16	21	25	6	—	1	26	2	—	4	—	—	—	5		
		Итого . . .	401	5	1	13	341	—	1	40	658	2	4	14	570	—	3	65	170	129	30	10	2	148	16	—	7	—	—	—			
1	Голинскій.	Дворц.	110	—	—	—	79	—	2	29	164	—	—	—	122	—	2	40	44	29	4	2	—	22	11	—	2	—	—	—	1		
2		Пом.	1	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	
3		Своез.	1	1	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Мон.	8	—	—	—	8	—	—	—	13	—	—	—	13	—	—	—	4	3	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	
		Итого . . .	120	1	—	—	88	—	2	29	181	2	—	—	137	—	2	40	48	33	5	2	—	27	11	—	2	—	—	—	—		
1	Коростынский.	Дворц.	220	—	—	3	169	1	24	23	374	—	—	3	305	2	31	33	66	73	29	—	1	86	13	—	4	—	—	—	—	1	
2		Пом.	30	2	6	—	22	—	—	—	45	2	6	—	37	—	—	—	9	11	2	—	—	11	1	—	1	—	—	—	—	2	
3		Своез.	9	2	—	—	7	—	—	—	16	5	—	—	11	—	—	—	3	4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Мон.	3	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
		Итого . . .	262	4	6	3	201	1	24	23	438	7	6	3	356	2	31	33	81	88	31	—	1	101	14	—	5	—	—	—	—		
1	Буряжскій.	Дворц.	83	—	—	4	72	1	3	3	144	—	—	4	128	1	3	8	35	21	13	3	—	25	4	2	6	—	—	—	—	1	
2		Пом.	151	4	10	—	131	—	—	6	246	4	11	—	224	—	—	7	61	51	17	1	1	52	13	—	4	—	—	—	—	2	
3		Своез.	12	—	—	—	9	—	—	3	19	—	—	—	16	—	—	3	5	2	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	
		Итого . . .	246	4	10	4	212	1	3	12	409	4	11	4	368	1	3	18	101	74	31	5	1	80	17	2	10	—	—	—	—	2	
Центральный районъ.																																	
1	Лубинскій.	Обр.	20	—	—	—	20	—	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	15	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1
		Итого . . .	20	—	—	—	20	—	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	15	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Свинорѣцкій.	Пом.	12	1	—	—	9	—	1	1	22	—	1	—	19	—	1	1	4	3	1	—	1	3	1	—	1	—	—	—	—	—	1
		Итого . . .	12	1	—	—	9	—	1	1	22	—	1	—	19	—	1	1	4	3	1	—	1	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	КОРОВЕЙ ПАШНИ.				КОПЕНЬ ПОКОСА.				ОБЕЖЪ.				ЧИСЛО ДОЛЕЙ ВОПЧИХЪ ДЕРЕВЕНЬ, ГДѢ НА ОДНУ ОБЖУ ПРИХОДИТСЯ КОРОВЕЙ:						Пустыя деревни и доли въ нихъ.		Пустоши и доли въ нихъ.		№№ по порядку.														
	ВСЕГО.	Изъ нихъ.			ВСЕГО.	Изъ нихъ.			ВСЕГО.	Изъ нихъ.			до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	Больше 6	Прежнее обложение:		Прежнее обложение:													
		Господскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.		Церк. приходовъ.	Господскихъ.	Крестьянскихъ.		Барско-крестьянскихъ.	Церк. приходовъ.	Господскихъ.										Крестьянскихъ.		Барско-крестьянскихъ.	Число долей.	Число обожъ въ нихъ.	Число долей.	Число долей.	Число обожъ въ нихъ.	Число долей.	Число обожъ въ нихъ.	Число долей.	Число обожъ въ нихъ.	Указано.	Не указ.	Указано.	Не указ.
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59									
1	48	—	48	—	690	—	690	—	—	12	—	12	—	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	4	8	2	—	—	2	1							
2	19	—	19	—	350	—	350	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2							
3	4	—	4	—	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3							
4	53	—	53	—	450	—	450	—	—	1	—	1	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4							
	124	—	124	—	1530	—	1530	—	—	31	—	31	—	—	2	—	15	1	—	—	—	—	—	4	8	2	—	—	2								
Сѣв.-восточный районъ.																																					
1	841	—	841	—	8745	—	8745	—	—	204	—	204	—	6	6	4	23	11	3	5	3	—	—	2	2	—	—	—	2	1							
2	184	19	165	—	2620	300	2320	—	—	41	4	37	—	2	1	—	11	1	2	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1							
3	14	8	6	—	110	80	30	—	—	3	2	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3							
4	390	—	390	—	3680	—	3680	—	—	99	—	99	—	7	1	1	10	1	3	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4							
5	283	—	280	—	2075	—	2075	—	—	73	—	73	—	1	2	2	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5							
	1712	27	1682	—	17230	380	16850	—	—	421	6	414	—	16	10	7	48	16	9	10	9	—	—	2	2	—	—	—	5								
1	244	—	244	—	3800	—	3800	—	—	69	—	69	—	5	5	2	9	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2							
2	8	—	8	—	150	—	150	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1							
3	7	7	—	—	250	250	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3							
4	26	—	26	—	340	—	340	—	—	7	—	7	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4							
	285	7	278	—	4540	250	4290	—	—	80	2	78	—	5	7	2	12	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2							
1	1030	—	1030	—	6263	—	6263	—	—	257	—	257	—	4	6	4	11	4	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1							
2	140	24	115	—	1410	320	1090	—	—	33	6	27	—	—	1	—	5	1	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2							
3	37	—	37	—	210	—	210	—	—	8	—	8	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3							
4	10	—	10	—	100	—	100	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4							
	1217	24	1192	—	7983	320	7663	—	—	301	6	294	—	4	8	4	18	5	3	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—								
1	356	—	350	—	2826	—	2796	—	30	101	—	101	—	6	1	2	8	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1							
2	633	67	566	—	5740	770	4970	—	—	160	17	143	—	15	2	4	31	5	—	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2							
3	35	—	35	—	355	—	355	—	—	9	—	9	—	—	2	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3							
	1024	67	951	—	8921	770	8121	—	30	270	17	253	—	21	5	6	42	6	2	7	2	—	—	1	—	—	—	—	—								
Центральный районъ.																																					
1	85	—	85	—	560	—	560	—	—	21	—	21	—	2	—	1	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1						
	85	—	85	—	560	—	560	—	—	21	—	21	—	2	—	1	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
1	45	—	45	—	440	—	440	—	—	10	—	10	—	1	—	—	2	1	—	—	3	—	—	1	2	—	1	1	—	1							
	45	—	45	—	440	—	440	—	—	10	—	10	—	1	—	—	2	1	—	—	3	—	—	1	2	—	1	1	—	1							

№№ по порядку.	КОРОВАЙ ПАШНИ.				КОПЕНЬ ПОКОСА.				ОБЕЖЪ.				
	ВСЕГО.	Изъ нихъ.			ВСЕГО.	Изъ нихъ.			ВСЕГО.	Изъ нихъ.			
		Господскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.		Церк. причтовъ.	Господскихъ.	Крестьянскихъ.		Барско-крестьянскихъ.	Церк. причтовъ.	Господскихъ.	Крестьянскихъ.
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
1	26	—	26	—	170	—	170	—	—	6	—	6	—
2	40	4	36	—	530	25	505	—	—	10	1	9	—
3	67	8	51	8	510	50	410	50	—	15	2	11	2
4	59	—	59	—	525	—	525	—	—	14	—	14	—
	192	12	172	8	1735	75	1610	50	—	46	3	41	2
1	1161	—	1161	—	6955	—	6955	—	—	281	—	281	—
2	192	14	178	—	1259	100	1159	—	—	47	3	44	—
3	256	59	185	12	1101	205	796	100	—	61	15	43	3
4	60	—	60	—	215	—	215	—	—	14	—	14	—
	1669	73	1584	12	9530	305	9125	100	—	404	18	383	3
1	527	—	527	—	4155	—	4155	—	—	133	—	133	—
2	433	52	381	—	3342	490	2852	—	—	108	12	96	—
3	10	10	—	—	40	40	—	—	—	2	2	—	—
4	25	—	25	—	128	—	128	—	—	6	—	6	—
	995	62	933	—	7665	530	7135	—	—	250	14	235	—
1	1079	—	1069	10	5300	—	5200	100	—	249	—	249	—
2	20	12	8	—	130	80	50	—	—	5	3	2	—
3	12	8	4	—	80	50	30	—	—	3	2	1	—
4	3	—	3	—	10	—	10	—	—	1	—	1	—
	1114	20	1084	—	5520	130	5290	—	100	258	5	253	—
1	405	—	397	8	2740	—	2690	50	—	97	—	97	—
2	87	—	87	—	690	—	690	—	—	21	—	21	—
3	186	8	178	—	860	60	800	—	—	44	2	42	—
4	18	14	4	—	105	80	25	—	—	4	3	1	—
5	119	—	119	—	865	—	865	—	—	29	—	29	—
	816	22	785	8	5260	140	5070	50	—	195	5	190	—
1	249	—	249	—	1005	—	1005	—	—	57	—	57	—
2	329	36	218	72	2090	330	1240	500	20	81	10	53	18
3	113	20	76	17	515	50	415	50	—	27	4	19	4
4	8	—	8	—	50	—	50	—	—	2	—	2	—
	700	56	551	89	3660	380	2710	550	20	167	14	131	22
1	113	—	110	3	990	—	960	30	—	26	—	26	—
2	934	57	865	12	7419	700	6569	150	—	216	13	201	2
3	31	—	25	6	215	—	165	50	—	7	—	6	1
4	42	—	42	—	350	—	350	—	—	10	—	10	—
	1121	57	1043	18	8974	700	8044	200	30	260	13	243	4

ЧИСЛО ДОЛЕЙ ВОПЧИХЪ ДЕРЕВЕНЬ, ГДѢ НА ОДНУ ОБЖУ ПРИХОДИТСЯ КОРОВАЙ:										Пустыя долевни и доли въ нихъ.		Пустоши и доли въ нихъ.		№№ по порядку.
до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	Больше 6	Прежнее обожное обложение:		Прежнее обожное обложение:			
									Указано.	Неуказ.	Указано.	Неуказ.		
45	46	47	48	49	50	51	52	53	Число долей.	Число обожъ въ нихъ.	Число долей.	Число обожъ въ нихъ.		
—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
—	1	—	4	—	—	1	—	—	5	9	—	—	3	
—	—	—	5	—	1	2	—	—	5	12	—	—	3	
2	—	—	5	2	—	1	1	—	3	5	—	—	4	
	2	1	16	2	1	5	1	—	11	16	—	—	3	
2	11	4	49	9	3	16	3	2	2	2	—	—	2	
3	2	1	18	2	—	—	4	1	3	6	1	—	2	
4	2	2	10	3	2	10	3	—	4	6	—	—	3	
	4	16	5	85	14	7	26	10	3	9	14	2	3	
3	4	3	27	1	1	7	5	—	—	—	5	5	1	
1	2	1	31	5	4	6	1	—	—	—	—	—	2	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
3	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4	
4	4	6	4	60	6	5	14	6	—	—	5	5	—	
1	2	1	26	7	4	3	1	1	—	—	—	—	1	
2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
	2	2	29	7	4	3	1	1	—	—	—	—	1	
1	1	3	6	7	1	2	—	—	—	—	—	—	1	
2	1	2	7	1	1	1	—	—	1	1	—	—	2	
3	1	2	10	1	1	2	1	—	1	1	—	—	3	
4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	
5	—	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	5	
	3	6	29	11	3	5	2	—	2	2	—	—	—	
1	—	—	9	2	2	1	—	—	—	—	—	—	1	
2	—	—	4	11	1	4	2	—	1	1	—	—	2	
3	1	—	12	—	2	2	1	—	1	1	—	—	3	
4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
	1	4	33	3	8	5	3	—	2	2	—	—	—	
1	—	1	9	1	1	—	3	—	—	—	—	—	3	
2	3	3	71	14	6	7	4	3	—	—	—	—	2	
3	—	—	4	—	—	5	1	—	—	—	1	3	3	
4	1	—	5	—	—	—	—	1	—	—	—	—	4	
	1	4	89	15	7	12	8	4	—	—	1	4	3	

№№ по порядку.	Погосты.	Видъ владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.								Пустыхъ дворовъ.
			В С Е Г О.	Въ томъ числѣ.							
				Господскихъ.	Службныхъ.	Церк. приговоръ.	Крестьянскихъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	
1	Ручайскій.	Обр.	18	—	—	—	18	—	—	—	—
2		Пом.	84	3	4	3	72	1	1	—	—
3		Своез.	4	1	—	—	3	—	—	—	—
		Итого.	106	4	4	3	93	1	1	—	—
1	Чайковичи.	Пом.	111	3	1	—	105	—	—	2	—
		Итого.	111	3	1	—	105	—	—	2	—
Юго-западный районъ.											
1	Михайловскій.	Мон.	72	1	—	3	65	—	—	3	—
		Итого.	72	1	—	3	65	—	—	3	—
1	Порховское.	Дворц.	122	—	—	3	117	1	1	—	1
2	Окологородье.	Обр.	64	—	—	—	62	—	—	2	—
3		Пом.	61	4	3	—	53	—	—	1	—
4		Мон.	8	—	—	—	8	—	—	—	—
		Итого.	255	4	3	3	240	1	1	3	1
1	Карачунскій.	Пом.	55	2	3	—	49	—	—	1	1
2		Своез.	5	1	—	—	4	—	—	—	—
3		Мон.	10	1	—	—	9	—	—	—	—
		Итого.	70	4	3	—	62	—	—	1	1
1	Ясенскій.	Обр.	23	—	—	4	19	—	—	—	—
2		Пом.	236	7	28	3	198	—	—	—	—
3		Своез.	1	—	—	—	1	—	—	—	—
		Итого.	260	7	28	7	218	—	—	—	—
1	Жедрицкій.	Дворц.	60	—	—	4	56	—	—	—	—
2		Пом.	39	—	2	—	37	—	—	—	—
		Итого.	99	—	2	4	93	—	—	—	—
1	Болчинскій.	Обр.	14	—	—	—	14	—	—	—	—
2		Пом.	26	1	3	3	19	—	—	—	—
		Итого.	40	1	3	3	33	—	—	—	—

№№ по порядку.	Л Ю Д Е Й.									КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.									
	В С Е Г О.	Въ томъ числѣ.							Имѣющихъ „людей“:					Съ населеніемъ.					
		Господъ.	Слугъ.	Церк. приговоръ.	Крестьянъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.	Зависимымъ.	Родствен. и чужероднымъ.	Родствен. и зависимымъ.	Чужеродн. и зависимымъ.
1	29	—	—	—	28	—	—	1	9	7	2	—	—	8	—	—	—	—	1
2	140	3	4	3	127	1	2	—	30	30	11	1	—	35	7	—	—	—	2
3	9	1	—	—	8	—	—	—	—	2	—	1	—	2	1	—	—	—	3
	178	4	4	3	163	1	2	1	39	39	13	2	—	45	8	—	—	—	1
	152	2	2	—	145	—	—	3	70	30	5	—	—	31	1	2	1	—	1
	152	2	2	—	145	—	—	3	70	30	5	—	—	31	1	2	1	—	—
Юго-западный районъ.																			
	108	—	1	3	101	—	—	3	38	19	7	1	—	26	1	—	—	—	1
	108	—	1	3	101	—	—	3	38	19	7	1	—	26	1	—	—	—	—
	187	—	—	—	182	1	1	—	67	35	15	—	—	48	2	—	—	—	1
	84	—	—	—	82	—	—	2	43	18	1	—	—	19	—	—	—	—	2
	95	5	3	3	86	—	1	—	28	17	8	—	—	25	—	—	—	—	3
	15	—	—	—	15	—	—	—	3	3	2	—	—	5	—	—	—	—	4
	381	5	3	3	365	1	2	2	141	73	26	—	—	97	2	—	—	—	—
	83	2	3	—	77	—	—	1	26	18	5	—	—	20	3	—	—	—	1
	8	1	—	—	7	—	—	—	1	3	—	—	—	3	—	—	—	—	2
	10	—	—	—	10	—	—	—	8	1	—	—	—	1	—	—	—	—	3
	101	3	3	—	94	—	—	1	35	22	5	—	—	24	3	—	—	—	—
	37	—	—	4	33	—	—	—	8	8	3	—	—	11	—	—	—	—	1
	346	7	28	4	306	—	—	1	112	66	18	2	—	72	12	—	2	—	2
	2	—	—	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	3
	385	7	28	8	341	—	—	1	120	75	21	2	—	84	12	—	2	—	—
	81	—	—	5	76	—	—	—	41	10	5	—	—	15	—	—	—	—	1
	50	—	2	—	46	1	—	1	29	5	3	—	—	6	2	—	—	—	2
	131	—	2	5	122	1	—	1	70	15	8	—	—	21	2	—	—	—	—
	22	—	—	—	22	—	—	—	6	8	—	—	—	8	—	—	—	—	1
	38	1	3	3	30	—	—	1	8	10	1	—	—	9	1	1	—	—	2
	60	1	3	3	52	—	—	1	14	18	1	—	—	17	1	1	—	—	—

№№ по порядку.	Погосты.	Видъ владѣнія.	ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ ДВОРОВЪ.								Пустыхъ дворовъ.	Л Ю Д Е Й.									КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДВОРОВЪ.						№№ по порядку.					
			В С Е Г О.	В ъ т о м ъ ч и с л ѣ .						В С Е Г О.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ .						И м ѣ ю щ и х ъ „ л ю д е й “ :				С ѣ н а с е л е н и е м ѣ .										
				Господскихъ.	Службныхъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянскихъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.			Прочихъ.	Господъ.	Слугъ.	Церк. причтовъ.	Крестьянъ.	Захребетниковъ.	Ремесленниковъ.	Прочихъ.	1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.		Зависимымъ.	Родствен. и чужероднымъ.	Родствен. и зависимымъ.	Чужеродн. и зависимымъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
1	Никольскій.	Дворц.	318	—	—	5	301	—	5	7	—	505	—	—	5	484	—	8	8	165	93	37	6	—	136	—	—	—	—	1		
		Итого	318	—	—	5	301	—	5	7	—	505	—	—	5	484	—	8	8	165	93	37	6	—	136	—	—	—	—	—		
1	Дегожскій.	Дворц.	132	—	—	7	125	—	—	—	1	215	—	—	8	207	—	—	—	61	48	14	2	—	51	7	1	1	4	—	1	
2		Пом.	27	1	3	—	23	—	—	—	—	39	1	3	—	35	—	—	—	13	9	—	1	—	10	—	—	—	—	—	2	
		Итого	159	1	3	7	148	—	—	—	1	254	1	3	8	242	—	—	—	74	57	14	3	—	61	7	1	1	4	—	—	
Юго-восточный районъ.																																
1	Околорусье.	Пом.	3	1	—	—	2	—	—	—	—	8	1	—	7	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	1
2		Своез.	17	4	—	—	13	—	—	—	—	30	6	—	22	1	—	1	4	8	1	—	—	—	6	2	1	—	—	—	—	2
		Итого	20	5	—	—	15	—	—	—	—	38	7	—	29	1	—	1	4	8	2	1	—	—	8	2	1	—	—	—	—	—
1	Петровский.	Дворц.	23	—	—	—	23	—	—	—	—	39	—	—	39	—	—	—	—	11	9	2	1	—	5	3	1	2	1	—	—	1
2		Итого	23	—	—	—	23	—	—	—	—	39	—	—	39	—	—	—	—	11	9	2	1	—	5	3	1	2	1	—	—	—
1	Дретонскій.	Обр.	233	—	—	5	215	4	—	9	2	315	—	—	5	283	15	—	12	142	68	5	—	—	54	8	10	1	—	—	—	1
		Итого	233	—	—	5	215	4	—	9	2	315	—	—	5	283	15	—	12	142	68	5	—	—	54	8	10	1	—	—	—	—
1	Воскресенскій.	Обр.	63	—	—	3	59	1	—	—	—	128	—	—	6	109	12	—	1	17	27	10	5	—	30	4	3	—	4	1	1	1
		Пом.	20	2	1	—	17	—	—	—	—	40	2	1	—	35	2	—	—	4	9	1	3	—	7	3	1	1	1	—	—	2
		Итого	83	2	1	3	76	1	—	—	1	168	2	1	6	144	14	—	1	21	36	11	8	—	37	7	4	1	5	1	—	—
1	Рамышевскій.	Пом.	29	1	2	—	24	1	—	1	—	39	1	2	—	31	4	—	1	16	6	2	—	—	4	2	1	—	1	—	—	1
2		Итого	29	1	2	—	24	1	—	1	—	39	1	2	—	31	4	—	1	16	6	2	—	—	4	2	1	—	1	—	—	—
1	Черенчицкій.	Пом.	18	—	—	—	18	—	—	—	—	32	—	—	—	32	—	—	—	6	10	2	—	—	9	3	—	—	—	—	—	1
		Мон.	12	—	—	—	12	—	—	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	10	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	30	—	—	—	30	—	—	—	—	47	—	—	—	47	—	—	—	16	11	3	—	—	11	3	—	—	—	—	—	—
1	Ефремовскій.	Пом.	97	2	1	—	94	—	—	—	—	155	2	1	—	148	4	—	—	49	34	9	2	—	33	8	2	—	2	—	—	1
2		Своез.	19	1	—	—	17	—	—	—	—	29	1	—	—	25	2	—	1	9	6	2	—	—	6	—	—	—	2	—	—	—
		Итого	116	3	1	—	111	—	—	—	1	184	3	1	—	173	6	—	1	58	40	11	2	—	39	8	2	—	4	—	—	—

№№ по порядку.	КОРОБЕЙ ПАШНИ.				КОПЕНЬ ПОКОСА.				ОБЕЖЪ.				
	В С Е Г О.	И з њ н и х њ.			В С Е Г О.	И з њ н и х њ.			В С Е Г О.	И з њ н и х њ.			
		Господскихъ.	Крестьянскихъ.	Барско-крестьянскихъ.		Церк. пригтовъ.	Господскихъ.	Крестьянскихъ.		Барско-крестьянскихъ.	Церк. пригтовъ.	Господскихъ.	Крестьянскихъ.
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
1	14	—	14	—	40	—	40	—	—	3	—	3	—
2	146	15	131	—	1275	200	1075	—	—	37	3	34	—
3	5	5	—	—	30	30	—	—	—	1	1	—	—
	165	20	145	—	1345	230	1115	—	—	41	4	37	—
1	80	—	80	—	570	—	570	—	—	17	—	17	—
	80	—	80	—	570	—	570	—	—	17	—	17	—
1	8612	—	8544	68	56617	—	56097	—	520	2056	—	2056	—
2	7406	—	7354	52	53171	—	52796	—	375	1733	—	1733	—
3	13557	921	12179	440	93690	12270	78720	2630	70	3101	207	2783	110
4	1790	449	1204	137	12977	3040	9117	820	—	410	95	281	33
5	1250	—	1246	—	10668	—	10638	—	30	312	—	312	—
6	283	—	280	—	2075	—	2075	—	—	73	—	73	—
	32898				229198					7685			
	1370				15310					302			
	30807				209443					7238			
	577				3450					995			
	144									7685			
										302			
										7238			
										144			

ЧИСЛО ДОЛЕЙ ВОПЧИХЪ ДЕРЕВЕНЬ, ГДѢ НА ОДНУ ОБЕЖУ ПРИХОДИТСЯ КОРОБЕЙ.										Пустыя деревни и доли въ нихъ.		Пустоши и доли въ нихъ.		№№ по порядку.	
до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9	5	5,1—6	Болѣе 6	Прежнее обожное обложение:		Прежнее обожное обложение:				
									Указано.	Не указ.	Указано.	Не указ.			
45	46	47	48	49	50	51	52	53	Число до-лей.	Число обожъ въ нихъ.	Число до-лей.	Число до-лей.	Число обожъ въ нихъ.	Число до-лей.	
—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
2	1	1	6	1	1	1	—	—	1	1	—	1	1	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
2	1	1	7	1	1	1	1	—	1	1	—	1	1	—	1
—	—	—	4	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	4	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	1	1
41	49	33	250	68	32	61	31	16	3	4	3	—	—	10	1
51	59	23	316	47	36	104	36	12	20	44	5	14	15	12	2
84	69	36	573	120	119	207	114	21	43	59	3	25	27	34	3
12	11	4	111	13	11	45	21	—	9	12	2	6	6	9	4
14	6	2	76	10	7	17	5	1	6	6	1	—	—	3	5
1	2	2	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
203	196	100	1328	261	206	434	207	50	81	125	14	45	48	69	

С 167

IV.

ТАБЛИЦА

процентныхъ и среднихъ величинъ.

Въ эту таблицу не вошли цифры по пяти погостамъ, за незначительностью абсолютныхъ чиселъ.

Въ скобки поставлены цифры, сомнительныя въ виду незначительности абсолютныхъ величинъ и отбрасыванія дробей.

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы.	Видъ владѣнія.	% деревень данного вида владѣнія.	% дворовъ данного вида владѣнія.	Тоже съ распределеніемъ между прост. и волч. деревнями.		Размѣръ деревни.		
					Простыхъ деревень.	Волчихъ деревень.	Среднее число крестьянск. дворовъ на деревню.	% деревень, имѣющихъ крест. дворовъ:	
								по 1	по 3 и бол.
					1	2	3	4	5
Сѣв.-запад									
1	Сумерскій.	Дворц.	17,8	15,1	13,3	1,8	1,6	56,5	13
2		Обр.	19,4	16,6	15,1	1,5	1,6	56,5	17,4
3		Пом.	60,5	68,3	63,5	4,8	2,1	44,6	24,3
4		Волч.	2,3	—	—	—	2,7	33,3	33,3
		Итого	100	100	91,9	8,1	1,9	48,8	21,1
1	Щепецкій.	Пом.	100	100	100	—	1,2	88,9	5,5
		Итого	100	100	100	—	1,2	88,9	5,5
1	Бѣльскій.	Пом.	28,3	21	18,2	2,8	1,3	69,2	—
2		Своез.	65,2	79	44,7	34,2	1,2	75	—
3		Волч.	6,5	—	—	—	2	—	—
		Итого	100	100	62,9	37,1	1,3	67,5	—
1	Лядскій.	Дворц.	100	100	100	—	3	17,6	64,8
		Итого	100	100	100	—	3	17,6	64,8
1	Лосицкій.	Дворц.	100	100	100	—	4,5	20	60
		Итого	100	100	100	—	4,5	20	60
1	Которскій.	Обр.	9,8	13,3	9,5	4,3	2,9	44,4	33,3
2		Пом.	69	81,3	57,9	23,4	2,2	42,9	29,8
3		Своез.	2,2	4,9	1,1	3,8	1,5	50	—
4		Волч.	19	—	—	—	4,3	9,1	48,5
		Итого	100	100	68,5	31,5	2,7	36,9	32,9
1	Хмерскій.	Дворц.	1,6	2,1	2,1	—	4	—	100
2		Обр.	9,5	7,3	6,3	1	1,8	40	20
3		Пом.	66,7	90,6	45	45,6	1,9	48,8	21,9
4		Волч.	22,2	—	—	—	6	—	92,8
		Итого	100	100	53,4	46,6	3	36,1	39,3
1	Щирской.	Обр.	25	33,1	31,5	1,6	2,6	25	40
2		Пом.	54,7	51,4	48,6	2,8	1,9	39	14,6
3		Своез.	9,5	15,5	6,6	8,9	1,3	66,6	—
4		Волч.	10,7	—	—	—	2,1	12,5	25
		Итого	100	100	86,7	13,3	2,1	34,6	21,3

№№ по порядку.	Населенность крестьянск. двора.	На 100 пашенныхъ деревень крест. типа приходится.		З А П А Ш К А.						№№ по порядку.	
		Среднее число „людей“ на дворъ.	% дворовъ.		Одноворныхъ.	Многоворныхъ.	Въ одноворныхъ пашен. деревняхъ крест. типа.				
			съ 1 „челов.“	съ 3 „людей-ми“ и бол.			Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, запахвающихъ коробей.			
								3 и менѣе.	4		5
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
ный районъ.											
1	1,3	65,9	—	56,5	43,5	5,4	7,7	38,5	15,4	30,8	1
2	1,6	56,1	12,2	58,3	41,7	7	14,3	7,1	28,6	35,7	2
3	1,5	63,3	7,2	44,6	55,4	5,6	6,1	21,3	42,4	15,1	3
4	—	—	—	33,3	66,6	6	—	—	—	—	4
	1,4	62,5	6,9	49,2	50,8	5,9	8,2	21,3	32,3	22,9	
1	2,1	23,8	28,6	88,9	11,1	7,6	—	6,2	—	68,7	1
	2,1	23,8	28,6	88,9	11,1	7,6	—	6,2	—	68,7	
1	1,9	30	20	69,2	30,8	6,5	11,1	—	11,1	66,7	1
2	1,5	57,1	8,2	75	25	4,7	17,6	41,2	11,8	29,4	2
3	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	3
	1,7	49,3	11,6	65	35	5,3	15,4	26,9	11,5	30,8	
1	2,1	28,5	32,7	17,6	82,4	4,7	—	33,3	33,3	—	1
	2,1	28,5	32,7	17,6	82,4	4,7	—	33,3	33,3	—	
1	1,5	57,8	8,9	20	80	11,5	—	—	50	25	1
	1,5	57,8	8,9	20	80	11,5	—	—	50	25	
1	1,6	52,9	11,4	44,4	55,6	5,4	37,5	12,5	—	50	1
2	1,7	46,7	11,6	42,1	57,9	6,2	21,6	9,8	15,7	47,1	2
3	1,4	66,7	5,5	50	50	5,5	50	—	—	50	3
4	—	—	—	9,1	90,9	4,1	66,6	—	—	33,4	4
	1,6	48,4	11,3	36,3	63,6	5,9	26,2	9,2	12,5	46,9	
1	2	—	—	—	100	—	—	—	—	—	1
2	1	100	—	40	60	4,5	—	50	50	—	2
3	1,4	60,1	1,9	46,3	53,6	6,5	5,2	15,7	26,3	36,8	3
4	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	4
	1,4	61,3	1,8	34,4	65,5	6,3	4,7	19	28,5	33,3	
1	1,5	61,8	7,3	20	80	4	25	50	25	—	1
2	1,6	46,3	7,3	40,4	59,5	5,9	5,8	17,6	23,5	29,4	2
3	1,3	71,4	4,8	50	50	4,6	—	33,3	66,6	—	3
4	—	—	—	12,5	87,5	5	—	—	100	—	4
	1,5	55,1	7	32,8	67,1	5,4	8	24	32	20	

№№ по порядку.	З А П А Ш К А.					С Ъ Н О			
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревянхъ крест. типа.					Въ однодворныхъ пашенныхъ деревянхъ крест. типа.			
	Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится коробей.				Среднее число копень на дворъ.	% деревень, накатывающихъ копень.		
		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.		25 и менѣе	76—100	болѣе 100
20	21	22	23	24	25	26	27	28	
	Сѣв.-запад								
1	2,7	80	—	—	—	34,2	46,1	—	—
2	4,7	30	30	10	20	23,2	71,4	—	—
3	4,5	26,8	9,8	7,3	24,4	23,5	69,7	3	—
4	5,1	—	50	—	50	20	100	—	—
	4,8	34,9	12,7	5,3	20,6	25,6	65,6	1,6	—
1	6,4	—	—	—	50	47,5	18,7	12,5	—
	6,4	—	—	—	50	47,5	18,5	12,5	—
1	3,9	—	25	—	—	19,4	66,7	—	—
2	3,6	42,9	42,9	—	—	26,2	64,7	5,9	—
3	4	66,7	—	—	33,3	—	—	—	—
	3,7	35,7	28,6	—	7,1	23,8	65,4	3,8	—
1	3,8	28,5	21,4	7,1	7,1	96,7	33,3	—	33,3
	3,8	28,5	21,4	7,1	7,1	96,7	33,3	—	33,3
1	3,4	18,8	6,2	12,5	12,5	23,7	75	—	—
	3,4	18,8	6,2	12,5	12,5	23,7	75	—	—
1	6,6	—	—	10	40	21,2	75	—	—
2	5,8	4,3	10	20	28,6	39,5	27,5	3,9	3,9
3	4,5	—	50	50	—	17,5	100	—	—
4	6,2	3,3	10	10	43,4	23,3	66,5	—	—
	6	3	9,8	17	33	35,8	37,5	3,1	3,1
1	3	100	—	—	—	—	—	—	—
2	3,7	—	—	66,6	—	15	100	—	—
3	5,1	13,6	4,5	36,3	22,7	37,8	26,3	10,5	—
4	4,5	—	—	28,5	7,1	—	—	—	—
	4,7	10	2,5	35	15	35,2	33,3	9,5	—
1	4,3	18,7	18,7	18,7	12,5	22,5	75	—	—
2	4,9	12	28	20	20	32,9	41,1	5,8	—
3	4,8	33,3	—	—	—	40	33,3	—	—
4	5,4	—	—	42,8	—	50	—	—	—
	4,7	11,7	21,5	21,5	13,7	32,8	44	4	—

№№ по порядку.	К О Ш Е Н І Е.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н Е.				
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревянхъ крест. типа.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н Е.				
	Среднее число копень на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится копень.			Среднее число коробей на обжу.	% случаевъ, гдѣ на обжу приходится коробей.			
		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.
29	30	31	32	33	34	35	36	37	
	ный районъ.								
1	16,3	88,8	—	—	4,4	—	61,5	11,5	3,8
2	16,8	90	—	—	4,6	8	52	24	—
3	15,2	82,9	—	—	4,1	8,6	37	18,5	2,5
4	21,4	50	—	—	—	—	—	—	—
	15,8	83,9	—	—	4,2	6,8	44,7	18,2	2,3
1	30	—	50	—	4,5	—	33,3	16,7	—
	30	—	50	—	4,5	—	33,3	16,7	—
1	11,9	100	—	—	4,3	6,3	31,3	12,5	—
2	14,4	100	—	—	4,4	5	52,5	15	—
3	10,2	100	—	—	—	—	—	—	—
	12,9	100	—	—	4,3	5,4	46,4	14,3	—
1	14,2	92,4	—	—	4,5	5,9	41,2	23,5	—
	14,2	92,4	—	—	4,5	5,9	41,2	23,5	—
1	10,8	100	—	—	4,4	—	25	20	5
	10,8	100	—	—	4,4	—	25	20	5
1	22	80	—	—	4,6	4,3	17,4	21,7	—
2	25,9	72,9	—	—	5	0,6	20,7	29,3	5,1
3	20	100	—	—	4,3	—	30,3	20,2	—
4	29	66,7	—	—	—	—	—	—	—
	26,4	72,8	—	—	4,9	1	20,9	28,2	4,4
1	25	100	—	—	4	—	100	—	—
2	20	66,6	33,3	—	(4,3)	—	83,3	16,7	—
3	20,2	81,8	—	—	4,2	—	37,5	22,2	—
4	20,1	85,7	—	—	—	—	—	—	—
	20,3	82,5	2,5	—	4,2	—	41,8	21,5	—
1	20,7	75	—	—	4,1	8,7	26,1	21,7	—
2	22,8	88	4	—	4,1	4,3	54,3	17,4	—
3	30	—	33,3	—	4,7	—	22,2	27,8	—
4	27,8	28,5	—	—	—	—	—	—	—
	22,8	70,5	3,9	—	4,1	4,6	40,2	20,7	—

№№ по порядку.	Погосты.	Видь владѣнія.	% деревень данного вида владѣнія.	% дворовъ данного вида владѣнія.	Тоже съ распределеніемъ между прост. и вопч. деревнями.		Размѣръ деревни.		
					Простыхъ деревень.	Вопчихъ деревень.	Среднее число крестьянск. дворовъ на деревню.	% деревень, имѣющихъ крест. дворовъ:	
								по 1	по 3 и бол.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1 2 3 5	Быстрѣвскій	Дворц.	20,4	31	31	—	3,3	11,1	66,7
		Обр.	22,7	21	21	—	1,6	40	—
		Пом.	56,9	48	47	1	1,6	45,8	4,2
		Итого	100	100	99	1	2	37,2	16,3
1 2 3 5	Логовешскій	Обр.	23,4	29,8	27,1	2,7	3,1	14,3	64,3
		Пом.	56,2	62,4	58	4,4	2,5	22,2	41,6
		Своез.	7,8	7,7	4,9	2,8	1,4	80	20
		Вопч.	12,5	—	—	—	2,2	—	25
		Итого	100	100	90,1	9,9	2,5	22,2	42,8
Сѣверный районъ.									
1 2	Дремянскій	Дворц.	11,8	20	6,7	13,3	1,9	33	16,7
		Обр.	88,2	80	80	—	2,9	39,5	30,2
		Итого	100	100	86,7	13,3	2,8	38,7	28,5
1 2 3 4	Косицкій	Дворц.	91,2	91	84,2	6,8	3,4	25,8	51,6
		Своез.	—	3,7	—	3,7	—	—	—
		Мон.	—	5,3	—	5,3	—	—	—
		Вопч.	8,8	—	—	—	5	—	66,7
		Итого	100	100	84,2	15,8	3,5	23,6	52,9
1 2 3 4 5	Фроловскій	Обр.	53,3	63,8	41,3	22,5	2,5	39,1	39,1
		Пом.	20	31	20,6	10,4	3,5	25	62,5
		Своез.	—	4,5	—	4,5	—	—	—
		Мон.	—	0,7	—	0,7	—	—	—
		Вопч.	26,7	—	—	—	4,4	—	83,3
Итого	100	100	61,9	38,1	3,2	25,6	55,8		
1 2 3 4 5	Турскій	Обр.	29,7	41,8	28,8	13	2,1	44,4	27,8
		Пом.	31,2	34,2	21,9	12,3	1,4	80	5
		Своез.	14,1	19,9	8,2	11,6	1,2	77,8	—
		Мон.	1,6	4,1	2,7	1,4	4	—	100
		Вопч.	23,4	—	—	—	3,3	13,3	73,3
Итого	100	100	61,6	38,3	2,1	52,4	28,6		
1 2 3	Сабѣльской	Обр.	26,1	27,1	27,1	—	1,6	60	20
		Пом.	73,9	66,7	66,7	—	2,7	12,5	50
		Своез.	—	6,2	—	6,2	—	—	—
Итого	100	100	93,8	6,2	2,4	23,8	42,9		

№№ по порядку.	Населенность крестьянск. двора.	На 100 пашенныхъ деревень крест. типа приходится.		ЗАПАШКА.					№№ по порядку.		
		Среднее число „людей“ на дворъ.	% дворовъ.		Однодворныхъ.	Многодворныхъ.	Въ однодворныхъ пашен. деревняхъ крест. типа.				
			съ 1 „челов.“	съ 3 „люди-ми“ и бол.			Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, запашивающихъ коробей.			
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1 2 3	Быстрѣвскій	1,6	43,3	3,3	11,1	88,9	7	—	—	100	
		1,7	43,7	18,7	30	70	7	—	—	33,3	
		1,8	46,1	10,3	45,8	54,2	6,7	9,1	—	9,1	
		1,7	44,7	9,5	34,9	65,1	6,7	6,7	—	13,3	
1 2 3 5	Логовешскій	1,6	50	12,5	7,1	92,8	8	—	—	100	
		1,6	49	10	22,2	77,7	7,7	—	12,5	12,5	
		1,7	33,3	8,3	40	60	6	—	50	—	
		—	—	—	—	100	—	—	—	—	
		1,6	48,1	10,6	17,4	82,5	7,4	—	18,1	9,1	
1 2	Дремянскій	1,7	43,7	18,8	33,3	66,7	7,5	—	—	50	
		1,7	49,5	13,2	40,9	59,1	9	5,5	11,1	16,6	
		1,7	48,4	14,4	40	60	8,9	5	10	20	
1 2 3 4	Косицкій	1,6	50,9	11,6	25,8	74,2	3,7	57,1	28,6	—	
		1,2	80	—	—	—	—	—	—	—	
		1,6	57,1	14,3	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	100	—	—	—	—	
		1,6	52,4	11,3	23,5	76,5	3,7	57,1	28,6	—	
1 2 3 4 5	Фроловскій	1,6	53,8	10,8	39,1	60,9	5,9	11,1	44,4	—	
		1,2	81,4	4,7	25	75	3	50	50	—	
		1,6	60	20	—	—	—	—	—	—	
		1	100	—	—	—	—	—	—	—	
		1,5	62,7	9,2	25,6	74,4	5,4	18,2	45,5	—	
1 2 3 4 5	Турскій	1,6	54,4	14	44,4	55,6	7,2	—	37,5	—	
		1,4	67,4	4,3	80	20	4,2	37,5	37,5	6,3	
		1,5	54,5	—	77,8	22,2	4,3	14,2	42,9	28,6	
		1,8	16,7	—	—	100	—	—	—	—	
		1,5	57,2	7,6	47,6	52,4	5,2	21,2	36,1	9,1	
1 2 3	Сабѣльской	1,1	87,5	—	60	49	6,3	—	—	66,6	
		1,5	60,5	7	11,8	88,2	4,5	—	50	50	
		1	100	—	—	—	—	—	—	—	
1,5	66,7	5,6	22,7	77,3	5,6	—	20	60	20		

№№ по порядку.	ЗАПАШКА.					СЪНО				КОШЕНИЕ.				ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ.				№№ по порядку.	
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревянхъ крест. типа.					Въ однодворныхъ пашенныхъ деревянхъ крест. типа.				Въ многодворныхъ пашенныхъ деревянхъ крест. типа.				ОБЕЖНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ.					
	Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится коробей.				Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, напашивающихъ копень.			Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится копень.			Среднее число коробей на обжу.	% случаевъ, гдѣ на обжу приходится коробей.				
		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.		3 и менѣе	4	5		болѣе 6.
20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37		
1	4,8	12,5	—	25	12,5	40	—	—	20,3	87,5	—	—	4,4	—	—	11,1	—	1	
2	5	—	57,1	14,3	14,3	33,3	33,3	—	16	100	—	—	4,4	—	60	20	—	1	
3	4,8	7,7	—	23,1	23,1	23,2	63,6	—	17,1	84,6	—	—	4,5	—	28	16	—	3	
	4,9	7,1	14,3	21,4	17,8	26,3	53,3	—	18,2	89,3	—	—	4,4	—	29,5	15,9	—		
1	5,2	15,3	15,3	15,3	30,7	30	—	—	14,7	92,3	—	—	4,1	—	33,3	16,7	—	1	
2	6	—	17,8	7,1	50	30	50	—	23	78,5	—	—	4	—	52,4	7,1	—	2	
3	5,4	—	33,3	33,3	33,3	22,5	50	—	17,1	100	—	—	3,9	10	60	—	—	3	
4	6,1	—	—	—	62,5	—	—	—	19,7	87,5	—	—	—	—	—	—	—	4	
	5,8	3,8	15,3	9,6	46,1	28,6	45,4	—	19,9	84,6	—	—	4	1,4	48,6	8,6	—		
Сѣверный районъ.																			
1	9	—	—	—	50	60	—	—	33,3	50	—	—	4,3	8,3	—	25	25	1	
2	6,2	11,5	3,8	19,2	42,3	25,5	55,5	—	13,1	96	—	—	5	2,3	4,5	34,1	20,5	2	
	6,4	10	3,3	16,7	46,6	29	50	—	14,7	90	—	—	4,9	3,6	3,6	32,1	21,4		
1	5,9	21,7	4,3	21,7	30,4	45,7	28,6	14,3	29,8	34,3	—	—	5	—	21,2	27,3	3	1	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,8	—	—	33,3	—	2	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,3	—	—	33,3	—	3	
4	5,3	—	—	—	—	—	—	—	22,5	66,7	—	—	—	—	—	—	—	4	
	5,3	19,2	3,8	19,2	26,9	45,7	28,6	14,3	28,8	38,5	—	—	4,9	—	17,9	28,2	2,6		
1	7	7,1	14,3	—	50	60,6	77,8	—	43,4	28,6	21,4	—	4,4	5,6	33	25	—	1	
2	5,2	—	33,3	16,6	16,6	25	50	—	23,5	66,7	—	—	4,4	—	45	15	—	2	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(4,3)	—	83,3	—	—	3	
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(7)	—	—	—	—	4	
5	4,9	8,3	16,7	8,3	16,7	—	—	—	23,2	66,7	—	8,3	—	—	—	—	—	5	
	5,8	6,2	18,3	6,2	31,3	54,1	72,7	—	31,1	50	9,4	3,1	4,4	3,2	41,3	19	—		
1	5,3	—	30	10	20	68,7	12,5	12,5	56,3	30	—	20	4,4	—	46,7	23,3	—	1	
2	2,6	50	—	—	—	31,4	37,5	—	35	50	—	—	3,7	7,1	60,7	7,1	—	2	
3	4	—	50	—	—	68,6	—	42,9	87,4	50	—	50	4,5	—	34,9	30,4	—	3	
4	4,5	—	100	—	—	—	—	—	7,5	100	—	—	5,4	—	—	33,3	—	4	
5	4,9	28,1	15,4	7,7	23,1	85	50	—	39,7	38,4	7,7	7,7	—	—	—	—	—	5	
	4,7	16,7	23,3	6,6	16,6	51,6	24,2	12,2	44,8	40	3,3	13,3	4,2	2,4	46,4	20,2	—		
1	3,8	—	50	—	—	50	—	—	38	50	—	—	4,8	—	20	40	—	1	
2	4,5	13,3	6,7	26,7	6,7	70	—	50	29,6	53,3	6,6	—	4,9	—	11,8	64,7	—	2	
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	100	—	—	3	
	4,4	11,8	11,8	23,5	5,9	58	—	20	30,4	52,9	5,8	—	4,9	—	13	60,9	—		

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы.	Видъ владѣнія.	% деревень данного вида владѣнія.		Тоже съ распределеніемъ между прост. и вопч. деревнями.		Размѣръ деревни.		Населенность крестьянск. двора.			На 100 пашенныхъ деревень крест. типа приходится.		З А П А Ш К А.					№№ по порядку.	
			Пустыхъ деревень.	Вопчихъ деревень.	Среднее число крестьянск. дворовъ на деревню.	% деревень, имѣющихъ крест. дворовъ:		Среднее число "людей" на дворъ.	% дворовъ.		Однодворныхъ.	Многодворныхъ.	Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, запахивающихъ коробей.						
						по 1	по 3 и бол.		съ 1 "челов."	съ 3 "людей" и бол.				3 и менѣе	4	5	болѣе 6.			
1	Заверяжье	Обр.	40	37,1	28,6	8,5	1,7	50	16,7	1,7	61,5	23,1	50	50	3,3	33,3	66,7	—	—	1
2		Пом.	13,3	14,3	14,3	—	2,5	—	50	1,2	80	—	—	100	—	—	—	—	—	2
3		Своез.	—	2,9	—	2,9	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4		Мон.	33,3	45,7	34,3	11,4	2,2	20	20	1,1	73,3	6,7	20	80	6	—	—	—	—	4
5		Вопч.	13,3	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	5
		Итого	100	100	77,2	22,8	2,3	26,7	33,3	1,4	70,6	11,8	26,6	73,3	4	25	50	—	—	
Сѣверо-Восточный районъ.																				
1	Паозерье и Заверяжье.	Дворц.	46,4	52,1	39,7	12,5	2,7	41,2	35,3	1,6	59,3	11,9	39,2	60,8	5,3	15	40	10	30	1
2		Пом.	17,3	9,2	7,2	2	1,4	72,2	11,1	1,5	50	—	72,2	27,8	5,7	23,1	15,4	—	15,4	2
3		Своез.	—	1	—	1	—	—	—	3	—	100	—	—	—	—	—	—	—	3
4		Мон.	21,8	20,2	17,2	3	2,8	39,1	43,5	1,8	35,5	17,1	39,1	60,9	6,8	55,6	—	—	44,4	4
5		Влад.	8,1	17,5	16,2	1,2	5,4	33,3	44,4	1,8	39,6	13,2	33,3	66,7	3	100	—	—	—	5
6		Вопч.	6,4	—	—	—	4	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	6
		Итого	100	100	80,3	19,7	2,8	42,6	37,9	1,7	50	12,3	41,6	58,3	5,6	31,1	22,2	4,4	26,7	
1	Голлинскій	Дворц.	76	91,7	40,8	50,8	2,7	42,1	31,6	1,5	55	6,3	42,1	57,9	4,7	—	50	12,5	—	1
2		Пом.	4	0,8	0,8	—	1	100	—	2	—	—	100	—	8	—	—	—	100	2
3		Своез.	4	0,8	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4		Мон.	—	6,7	—	6,7	—	—	—	1,6	50	12,5	—	—	—	—	—	—	—	4
5		Вопч.	16	—	—	—	9,8	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	5
		Итого	100	100	42,5	57,5	2,4	37,5	41,7	1,6	53,9	6,9	37,5	62,5	5	—	44,4	11,9	11,9	
1	Коростынскій	Дворц.	63,1	84,1	67,2	16,8	4,6	37,9	27,6	1,7	38,4	17,1	37,9	62,1	6	27,3	18,2	—	36,4	1
2		Пом.	23,9	11,4	5,7	5,7	1	100	—	1,7	40,9	10	100	—	4,7	11,1	22,2	33,3	11,1	2
3		Своез.	4,3	3,4	2,6	0,8	2,5	—	50	1,6	42,9	—	—	100	—	—	—	—	—	3
4		Мон.	—	1,1	—	1,1	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	4
5		Вопч.	8,7	—	—	—	13,8	—	75	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	5
		Итого	100	100	75,7	24,3	4,6	45,5	27,2	1,8	39,8	15,4	45,5	54,5	5,4	20	20	15	25	
1	Буряжскій	Дворц.	20	33,8	26,4	7,4	3,6	46,7	40	1,8	48,6	22,2	50	50	5,9	28,6	14,3	—	28,6	1
2		Пом.	64	61,3	36,2	25,1	1,6	57,4	10,6	1,7	46,6	14,5	57,5	42,5	3,7	44,4	33,3	11,1	3,7	2
3		Своез.	4	4,9	1,2	3,7	1	100	—	1,8	55,5	22,2	100	—	3,6	33,3	—	—	—	3
4		Вопч.	12	—	—	—	7,4	—	77,8	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	4
		Итого	100	100	63,8	36,2	2,7	50	24,3	1,7	47,6	17,4	50,7	49,3	4,1	40,5	27	10,8	8,1	
Центральный районъ.																				
1	Скнятенскій	Обр.	11,1	7,8	5,9	1,9	1,5	50	—	1,7	25	—	50	50	4	—	100	—	—	1
2		Пом.	27,8	19,6	17,6	2	1,8	40	20	1,6	50	10	40	60	3,5	50	—	50	—	2
3		Своез.	11,1	27,5	5,9	21,6	1,5	50	—	1,4	72,7	9,1	50	50	6	—	—	—	—	3
4		Мон.	38,9	45,1	35,3	9,8	1,3	71,4	—	1,4	64,3	—	71,4	28,6	3,6	60	20	20	—	4
5		Вопч.	11,1	—	—	—	1,5	50	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	5
		Итого	100	100	64,7	35,3	1,5	55,6	5,6	1,5	59	5,1	50	50	3,9	44,4	22,2	22,2	—	

№№ по порядку.	З А П А Ш К А.					С Ъ Н О			
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.					Въ однодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.			
	Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится коробей.				Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, накапливающихъ копень.		
		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.
20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	3,4	66,7	—	—	—	80	—	66,7	—
2	3,3	—	50	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	3,3	25	75	—	—	50	—	—	—
5	4	—	50	—	—	—	—	—	—
	3,6	27,3	45,5	—	—	72,2	—	50	—
Сѣверо-Восточный районъ.									
1	4,3	16,1	16,1	35,2	3,2	65	—	44,4	16,7
2	4,3	—	40	20	—	97,7	—	23,1	30,3
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	4,8	—	7,1	—	35,8	113,3	—	22,2	22,2
5	5,3	—	33,3	—	16,7	27,5	33,3	—	36,1
6	4,3	—	14,3	—	42,3	—	—	—	41,3
	4,2	8	17,5	19,1	15,3	81,7	2,3	30,2	20,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	3,5	54,5	18,2	9,1	9,1	73,7	—	37,5	—
2	—	—	—	—	—	150	—	—	100
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	2,5	25	—	—	—	—	—	—	—
	2,9	46,7	13,3	6,7	6,7	82,2	—	33,4	11,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	6,2	—	5,5	11,1	50	59	18,2	9,1	27,3
2	—	—	—	—	—	68,9	11,1	—	22,2
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	5,5	—	—	25	25	—	—	—	—
	6	—	4,2	12,5	45,9	63	15	5	25
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	6,1	42,9	—	—	14,1	75,4	28,6	—	42,9
2	3,9	40	15	10	15	44,3	18,5	7,4	7,4
3	—	—	—	—	—	48,3	33,3	33,3	—
4	4,7	11,1	22,2	—	11,1	—	—	—	—
	4,3	33,3	13,9	5,5	13,9	50,9	21,6	8,1	13,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Центральный районъ.									
1	6	—	—	—	—	20	100	—	—
2	3,6	66,6	—	—	—	30	—	—	—
3	4,5	—	—	—	—	70	—	—	—
4	4,2	—	50	—	—	30	40	—	—
5	4,2	—	50	—	—	—	—	—	—
	4,2	22,2	22,2	—	—	33,3	33,3	—	—

№№ по порядку.	К О Ш Е Н І Е.				О Б Е Ж Н О Е О В Л О Ж Е Н І Е.				
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.				О Б Е Ж Н О Е О В Л О Ж Е Н І Е.				
	Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится копень.			Среднее число коробей на обжу.	% случаевъ, гдѣ на обжу приходится коробей.			
		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.
29	30	31	32	33	34	35	36	37	
1	30	66,7	—	—	(4)	—	87,5	—	—
2	70	—	—	—	(4,3)	—	50	—	—
3	—	—	—	—	4	—	100	—	—
4	22	50	—	—	(4)	—	85,7	—	—
5	57,5	—	—	—	—	—	—	—	—
	41,3	36,4	—	—	4	—	83,3	—	—
Сѣверо-Восточный районъ.									
1	50	22,6	19,3	6,5	4,1	9,8	37,7	8,2	—
2	50	40	—	20	4,5	8,2	45,8	8,2	—
3	—	—	—	—	(6)	—	100	—	—
4	36,1	42,9	—	7,1	3,9	25,9	37	11,1	—
5	41,3	33,3	—	—	3,8	9,1	18,2	—	—
6	50,8	—	—	—	—	—	—	—	—
	45,7	26,9	9,5	6,4	4,1	12,8	38,4	8	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	47,4	27,4	9,1	—	3,5	21,7	39,1	4,3	—
2	—	—	—	—	4	—	100	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	3,7	—	50	—	—
5	42,5	—	—	—	—	—	—	—	—
	44,9	20	6,7	—	3,6	17,9	42,9	3,6	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	35,3	44,4	—	—	4	12,1	33,3	3	—
2	—	—	—	—	4,3	—	38,5	30,8	—
3	30	50	—	—	4,6	—	50	50	—
4	—	—	—	—	(5)	—	—	—	—
5	36	—	—	—	—	—	—	—	—
	35,3	37,5	—	—	(4,1)	7,3	35,3	13,7	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	41,3	37,5	25	—	(3,5)	28,6	38,1	—	4,8
2	—	—	—	—	4	23,1	47,7	10,8	—
3	41,8	25	10	5	3,9	—	50	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	31,6	33,3	—	—	—	—	—	—	—
	37,4	30,6	11,1	2,8	3,8	22,6	45,7	7,6	1,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Центральный районъ.									
1	50	—	—	—	4,3	—	66,6	33,3	—
2	60	33,3	66,6	—	4	—	66,6	16,7	—
3	50	—	—	—	4,5	—	62,5	25	—
4	32,5	50	—	—	4,2	18,2	45,5	9,1	—
5	25	100	—	—	—	—	—	—	—
	44,7	44,4	22,2	—	4,2	7,2	57,1	17,9	—

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы .	Видъ владѣнія.	% деревень данного вида владѣнія.	% дворовъ данного вида владѣнія.	Тоже съ распределеніемъ между прот. и вопч. деревнями.		Размѣръ деревни.		Населенность крестьянск. двора.			На 100 пашенныхъ деревень крест. типа приходится.		З А П А Ш К А.					№№ по порядку.		
					Пустыхъ деревень.	Вопчихъ деревень.	Среднее число крестьянск. дворовъ на деревню.	% деревень, имѣющихъ крест. дворовъ:		Среднее число „людей“ на дворъ.	% дворовъ.		Одnodворныхъ.	Многодворныхъ.	Въ одnodворныхъ пашен. деревняхъ крест. типа.						
								по 1	по 3 и бол.		съ 1 „челов.“	съ 3 „людей“ и бол.			Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, запахивающихъ коробей.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Илеменскій.	Обр.	53,5	68,9	44,5	23,4	2,2	48,5	26,5	1,4	68,8	4,3	48,3	51,5	5,4	9,1	27,3	18,2	30,3	1	
2		Пом.	9,4	13,3	3,8	9,5	1,2	80	—	1,2	80,9	—	81,6	18,2	3	55,6	—	—	—	2	
3		Своез.	7,1	13,9	4,1	9,5	1,5	50	—	1,3	71,8	2,6	37,5	62,5	6,5	33,3	—	—	66,6	3	
4		Мон.	3,1	4,9	1,9	3,3	1,7	25	—	1,2	83,3	—	25	75	1,5	100	—	—	—	4	
5		Вопч.	26,8	—	—	—	3,2	17,6	61,8	—	—	—	17,8	82,4	4,9	16,7	16,7	—	16,7	5	
		Итого . . .	100	100	54,3	45,7	2,4	41,9	31,4	1,3	71,5	3,3	41,6	58,4	4,9	21,1	19,2	11,5	25		
1	Опоцкой.	Обр.	45,5	50,5	40,6	9,9	2,4	31,6	36,8	1,4	65,3	7,6	29,7	70,3	4,5	27,3	27,3	9,1	9,1	1	
2		Пом.	30,7	46,8	25,5	21,3	1,6	52	8	1,4	61,5	5,2	52	48	4,8	—	53,8	7,7	7,7	2	
3		Своез.	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Мон.	2,3	1,9	1,1	0,8	1,5	50	—	2,4	—	40	50	50	5	—	—	100	—	—	4
5		Вопч.	21,5	—	—	—	4,5	—	57,9	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	5
		Итого . . .	100	100	67,2	32,8	2,6	30,9	32,2	1,5	62,1	7,3	30,1	69,9	4,6	12	40	12	8		
1	Березскій.	Дворц.	93,7	95,9	95,5	0,4	4,7	8,9	66,7	1,5	60,7	12,2	8,9	91,1	7,3	25	25	25	25	1	
2		Пом.	2,1	1,2	0,4	0,8	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
3		Своез.	—	2,5	—	2,5	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
4		Мон.	—	0,4	—	0,4	—	—	—	3	—	100	—	—	—	—	—	—	—	4	
5		Вопч.	4,2	—	—	—	2	50	50	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	5
		Итого . . .	100	100	95,9	4,1	4,5	10,6	66	1,5	60,8	12,4	8,5	91,5	7,3	25	25	25	25		
1	Воротенскій.	Дворц.	38,1	50,9	40,1	10,8	4,2	6,2	56,2	1,3	68	—	6,2	93,8	2	100	—	—	—	1	
2		Обр.	4,8	11,4	4,2	7,2	3,5	—	50	1,4	68,4	5,3	—	100	—	—	—	—	—	2	
3		Пом.	16,6	22,7	9,6	13,1	2,1	42,9	42,9	1,6	35,3	—	42,9	57,1	3,6	33,3	66,6	—	—	2	
4		Своез.	2,4	3	1,2	1,8	2	—	—	2	—	—	—	100	—	—	—	—	—	4	
5		Мон.	4,8	12	6	6	5	—	100	1,5	50	—	—	100	—	—	—	—	—	5	
6		Вопч.	33,3	—	—	—	3,4	7,1	92,8	—	—	—	7,1	92,8	4	—	100	—	—	6	
		Итого . . .	100	100	61,1	38,9	4	12,2	68,3	1,4	58	0,6	12,2	87,8	3,4	40	60	—	—		
1	Павскій.	Обр.	30	28,6	25,3	3,3	3,3	25	41,6	1,6	40,9	4,5	25	75	3,3	66,6	—	—	—	1	
2		Пом.	35	50	29,2	20,8	3,1	42,9	42,9	1,4	61,9	1,6	42,8	57,1	5,1	16,6	—	33,3	33,3	2	
3		Своез.	5	19,5	1,3	18,2	1	100	—	1,6	52,2	13	100	—	3	100	—	—	—	3	
4		Мон.	2,5	1,9	1,9	—	3	—	100	1	100	—	—	100	—	—	—	—	—	4	
5		Вопч.	27,5	—	—	—	4,2	9,1	45,5	—	—	—	9	90,9	2	100	—	—	—	5	
		Итого . . .	100	100	57,7	42,3	3,3	27,5	42,5	1,5	54,1	4,5	30	70	4	50	—	16,6	16,6		
1	Дубровенскій.	Обр.	11,6	12	10,7	1,3	1,2	76,9	—	1,6	57,8	21	76,9	23,1	5,6	30	40	—	30	1	
2		Пом.	65	80	54,2	25,8	1,5	69,2	9	1,7	43,3	8,6	69,2	30,8	5,4	13	38,9	3,8	25,9	2	
3		Своез.	2,5	3,6	2,2	1,3	1,7	66,7	33,3	1,7	28,6	—	66,7	33,3	4,5	50	—	—	—	3	
4		Мон.	4,2	4,4	3,5	0,9	1,6	40	—	1,7	40	10	40	60	4,7	—	—	—	—	4	
5		Вопч.	16,7	—	—	—	2,7	—	55,5	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	5	
		Итого . . .	100	100	70,7	29,3	1,7	58,1	15,4	1,7	44	9,5	58,1	41,9	5,4	16,2	36,7	2,9	25		

№№ по порядку.	З А П А Ш К А.					С Ъ Н О			
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.					Въ однодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.			
	Среднее число коробей на дворь.	% деревень, гдѣ на дворь приходится коробей.				Среднее число копень на дворь.	% деревень, накашивающихъ копень.		
		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.
20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	5	14,3	14,3	14,3	25,7	38,4	39,4	12,1	—
2	5,7	—	—	—	50	28,3	33,3	—	—
3	4,4	20	20	—	30	30	66,6	—	—
4	2,2	66,6	—	—	5	100	—	—	—
5	4,4	17,9	10,7	7,1	10,7	22,3	83,3	—	—
1	4,7	17,8	17,8	9,6	19,2	33,7	46,1	7,7	—
2	4,3	19,2	38,4	11,5	3,8	31,8	45,4	—	—
3	3,8	33,3	33,3	—	8,3	53,6	7,7	23,1	—
4	4	—	100	—	—	8	100	—	—
5	4,4	10,5	21,1	21	10,5	—	—	—	—
1	4,2	18,8	32,7	12,1	6,9	42,1	28	12	—
2	4,8	14,7	19,5	14,7	17,1	30	25	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	3,8	—	50	—	—	—	—	—	—
1	4,8	13,9	20,9	13,9	16,3	30	25	—	—
2	4,7	6,6	—	13,3	13,3	10	100	—	—
3	4,7	—	50	—	50	—	—	—	—
4	6,7	—	50	25	25	20	66,6	—	—
5	7	—	—	—	100	—	—	—	—
6	5,1	7,7	15,4	7,7	7,7	15	100	—	—
1	5,1	5,6	13,9	11,1	19,4	17	80	—	—
2	5,9	—	11,1	—	44,4	15	100	—	—
3	4,6	25	—	50	—	28,3	50	—	—
4	2,6	100	—	—	—	20	100	—	—
5	3,9	—	50	10	—	10	100	—	—
1	4,7	10,7	21,4	17,9	14,3	22,2	75	—	—
2	6,5	—	—	33,3	33,7	43	30	20	—
3	5,4	20,8	4,2	20,8	16,7	39,7	25,9	7,4	1,9
4	4	—	—	—	—	22,5	50	—	—
5	3,5	33,3	33,3	—	—	65	—	50	—
1	5,6	—	39	11,1	16,7	—	—	—	—
2	5,4	12,2	18,4	16,3	16,3	40,3	26,5	10,3	1,5

№№ по порядку.	К О Ш Е Н І Е.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н І Е.				
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н І Е.				
	Среднее число копень на дворь.	% деревень, гдѣ на дворь приходится копень.			Среднее число коробей на обжу.	% случаевъ, гдѣ на обжу приходится коробей.			
		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.
29	30	31	32	33	34	35	36	37	
1	32,3	48,6	—	—	4,1	2	49,5	16,2	2
2	40	—	—	—	4	—	64,3	—	3,6
3	25	60	—	—	4,3	6,2	31,3	31,3	—
4	15	100	—	—	4,3	—	72,7	—	—
5	19,9	85,2	—	—	—	—	—	—	—
1	25,9	63,3	—	—	4,1	2,4	50	15,3	1,8
2	36,3	46,2	3,8	—	4	5,9	52,9	13,6	—
3	28,9	33,3	25	—	4	2	60,8	11,8	—
4	10	100	—	—	4,2	—	66,7	33,3	—
5	28,2	57,8	—	—	—	—	—	—	—
1	31,5	48,3	6,9	—	4	3,8	57,1	13,3	—
2	23,4	68,3	2,4	—	4,3	2,2	56,5	6,5	2,2
3	—	—	—	—	4	—	100	—	—
4	—	—	—	—	4	—	100	—	—
5	22	50	—	—	3	100	—	—	—
1	23,4	67,4	2,3	—	4,3	4	58	6	4
2	28,5	33,3	—	—	4,1	—	30	10	—
3	64,3	—	—	—	4,1	—	63,6	9,1	—
4	28,3	75	—	—	4,2	—	55,6	11,1	—
5	7	—	—	—	4	—	100	—	—
1	50	—	—	—	4,1	—	55,5	—	—
2	32,6	84,6	15,4	—	—	—	—	—	—
3	33,2	52,8	5,5	—	4,1	—	49,2	8,5	—
4	24,7	66,6	—	—	4,4	—	64,3	7,1	—
5	30,7	25	—	—	4,1	—	45,8	8,3	—
1	16,7	100	—	—	4,0	5,6	66,7	11,1	—
2	17,4	60	—	—	4	—	100	—	—
3	23,6	52,5	—	—	4,2	1,8	57,9	8,9	—
4	71,6	—	—	—	(4,2)	—	60	—	—
5	36,2	4,2	37,5	20,8	4,3	—	64	6,3	2,7
1	33,3	—	—	—	4,4	—	40	50	—
2	21,7	66,7	—	—	4,2	—	71,4	—	14,3
3	51,2	38,8	5,5	11,1	—	—	—	—	—
4	42,8	20,4	20,4	14,3	4,3	0,7	62,2	8,4	2,8

№№ по порядку.	П О Г О С Т Ы.	Видь владѣнія.	% деревень данного вида владѣнія.	% дворовъ данного вида владѣнія.	Тоже съ распределеніемъ между проц. и воц. деревнямъ.		Размѣръ деревни.			Населенность крестьянск. двора.			На 100 пашенныхъ деревень крест. типа приходится.		З А П А Ш К А.				№№ по порядку.	
					Пустыхъ деревень.	Воцкихъ деревень.	Среднее число крестьянск. дворовъ на деревню.	% деревень, имѣющихъ крест. дворовъ:		Среднее число "людей" на дворѣ.	% дворовъ.		Одnodворныхъ.	Многодворныхъ.	Среднее число коробей на дворѣ.	% деревень, запахивающихъ коробей.				
								по 1	по 3 и бол.		съ 1 "челов."	съ 3 "людей" и бол.				3 и менѣе.	4	5		болѣе 6.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	Ручайскій.	Обр.	18,2	19,4	17,2	2,2	2	50	25	1,6	50	11,1	50	50	5,7	25	25	—	50	1
2		Пом.	56,8	77,4	49,8	27,6	1,9	47,8	17,4	1,8	41,7	16,7	50	50	3,8	8,3	75	—	—	2
3		Своез.	6,8	3,2	3,2	—	1	100	—	2,7	—	33,3	66,7	33,3	5	—	50	—	50	3
4		Воцч.	18,2	—	—	—	2,6	—	25	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	4
		Итого . . .	100	100	70,2	29,8	1,9	42,8	19,1	1,8	41,9	16,1	41,9	58,1	4,4	11,1	61,1	—	16,7	
1	Чайковичи.	Пом.	88,5	100	82	18	1,9	45,5	25	1,5	66,7	4,8	46,5	53,5	5,8	25	15	10	40	1
2		Воцч.	11,5	—	—	—	3,3	—	66,7	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	2
		Итого . . .	100	100	82	18	2,1	40	30	1,5	66,7	4,8	40,8	59,2	5,8	25	15	10	40	
Юго-Западный районъ.																				
1	Михайловскій.	Мон.	100	100	100	—	1,8	39,5	7,9	1,6	58,4	12,3	39,5	60,5	4,9	26,7	26,7	6,7	20	1
		Итого . . .	100	100	100	—	1,8	39,5	7,9	1,6	58,4	12,3	39,5	60,5	4,9	26,7	26,7	6,7	20	
1	Порховск. Около- городье.	Дворц.	42	47,8	28,2	19,6	2,4	48,3	34,5	1,6	57,3	12,7	48,3	51,7	3,6	35,7	42,8	7,1	—	1
2		Обр.	15,9	25,2	22,3	2,8	5	18,2	72,7	1,3	69,4	1,6	18,2	81,8	6	—	50	—	—	2
3		Пом.	18,8	23,9	14,1	9,8	2,9	45,5	27,3	1,6	52,8	15,1	45,5	54,5	3,4	60	40	—	—	3
4		Мон.	8,7	3,1	3,1	—	1,3	66,7	—	1,9	37,5	—	66,7	33,3	4,5	—	50	—	—	4
5		Воцч.	14,6	—	—	—	5	10	80	—	—	—	10	90	6	—	—	—	—	5
		Итого . . .	100	100	67,8	32,2	3,2	38,8	43,3	1,5	58,8	10,8	38,8	61,2	4	30,8	40,7	3,7	—	
1	Карачунскій.	Пом.	67,7	78,6	74,3	4,3	2,4	47,4	15,8	1,6	53,1	10,2	50	50	5	22,2	22,2	—	22,2	1
2		Своез.	12,9	7,2	7,2	—	1	100	—	1,7	25	—	100	—	3,8	50	—	—	—	2
3		Мон.	6,5	14,3	11,4	2,9	3,5	—	50	1,1	88,9	—	—	100	—	—	—	—	—	3
4		Воцч.	12,9	—	—	—	1,2	75	—	—	—	—	75	25	5,3	—	33,4	—	—	4
		Итого . . .	100	100	92,9	7,1	2,1	55,2	13,8	1,5	56,5	8,1	57,1	42,9	4,8	25	18,7	—	12,5	
1	Ясенскій.	Обр.	6	8,8	8,8	—	3,2	—	50	1,7	42,1	15,8	—	100	—	—	—	—	—	1
2		Пом.	93,2	90,8	84,6	6,2	1,8	50	15,7	1,6	56,6	1,1	47,1	52,9	6,8	12,5	8,3	12,5	50	2
3		Своез.	—	0,4	—	0,8	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4		Воцч.	0,8	—	—	—	3	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	4
		Итого . . .	100	100	93,5	6,5	1,9	46,8	18,8	1,6	55	1,1	44	55,9	6,8	12,5	8,3	12,5	50	
1	Жедрицкій.	Дворц.	56,3	60,6	60,6	—	1,6	57,1	14,3	2,2	73,2	8,9	57,1	42,9	5,3	25	25	15	30	1
2		Пом.	43,7	39,4	39,4	—	1,4	63	—	1,3	78,4	8,1	63	3,7	6,2	11,8	17,7	11,7	47,1	2
		Итого . . .	100	100	100	—	1,5	59,7	8,1	1,3	75,3	8,6	59,7	40,3	5,8	18,9	21,6	13,5	37,8	

№№ по порядку.	З А П А Ш К А.					С Ъ Н			
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.					Въ однодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.			
	Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится коробей.				Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, накапывающихъ копень.		
		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.		25 и менѣе	76—100	болѣе 100
20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	4,4	—	40	—	—	27,5	50	—	—
2	5,1	—	33,3	8,3	33,3	32,5	33,3	—	—
3	4	—	100	—	—	35	50	—	—
4	4	—	75	12,5	12,5	—	—	—	—
	4,6	—	52	8	20	31,7	38,9	—	—
1	4,4	—	34,8	17,7	8,7	32,5	45	5	—
2	4,6	16,7	16,7	16,7	—	—	—	—	—
	4,4	3,5	31	17,2	6,9	32,5	45	5	—
1	3,7	43,5	17,4	21,7	—	42,7	26,7	13,2	—
	3,7	43,5	17,4	21,7	—	42,7	26,7	13,5	—
1	4,1	20	33,3	26,7	—	49,3	21,4	14,3	—
2	4	33,3	22,2	11,1	—	45	—	50	—
3	4,3	16,7	16,7	—	16,7	26	60	—	—
4	4,5	—	50	50	—	82,2	—	75	—
5	4,3	—	66,7	—	11,1	50	—	—	—
	4,3	17,1	36,6	14,6	4,9	49,6	23,1	23,1	—
1	5,2	—	22,2	11,1	—	41,1	22,3	11,1	—
2	—	—	—	—	—	50	25	25	—
3	4,6	—	—	—	—	—	—	—	—
4	3	100	—	—	—	28,3	33,4	—	—
	5	8,3	16,7	8,3	—	40,9	25	12,5	—
1	5,2	—	33,2	—	—	—	—	—	—
2	4,7	14,8	22,2	14,8	9,3	46,4	18,8	10,4	6,2
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	3	100	—	—	—	—	—	—	—
	4,8	14,8	22,9	13,1	8,2	46,4	18,8	10,4	6,2
1	3,9	20	6,7	26,7	—	34,5	60	10	5
2	4,8	—	20	20	10	54,1	23,5	11,8	11,8
	4,3	12	12	24	4	43,5	43,2	10,8	8,1

К О Ш Е Н І Е.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н І Е.				№№ по порядку.	
Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н І Е.					
Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится копень.			Среднее число коробей на обжъ.	% случаевъ, гдѣ на обжъ приходится коробей.				
	25 и менѣе	76—100	болѣе 100.		3 и менѣе	4	5		болѣе 6.
29	30	31	32	33	34	35	36	37	
24,2	50	—	—	4,4	—	60	20	—	1
15,5	91,7	—	—	4,5	2,2	55,6	13,3	—	2
75	—	—	100	(4,5)	—	66,7	—	—	3
26,1	50	12,5	—	—	—	—	—	—	4
21,7	68	4	4	4,4	1,7	56,9	13,8	—	
17,7	87	—	—	3,9	9,1	50,9	12,7	—	1
32	66,7	16,7	—	—	—	—	—	—	2
21,1	82,8	3,4	—	3,9	9,1	50,9	12,7	—	
Юго-Западный районъ.									
36,9	60,9	—	4,3	4,2	2,6	73,7	15,8	—	1
36,9	60,9	—	4,3	4,2	2,6	73,7	15,8	—	
21,7	80	—	—	4	9,3	58,5	9,3	2,4	1
17,9	11,1	44,4	22,2	4,6	7,7	69,2	—	—	2
25	33,3	—	—	4,4	13	52,2	13	—	3
25	100	—	—	4,5	—	50	50	—	4
37,2	22,2	—	—	—	—	—	—	—	5
25,1	46,3	9,8	4,9	4,2	9,6	57,8	12	1,2	
30,3	33,4	—	—	7,5	—	50	15	—	1
—	—	—	—	(5)	25	25	25	—	2
25,7	50	—	—	4,8	—	33,3	33,3	—	3
20	100	—	—	—	—	—	—	—	4
29,6	41,7	—	—	6,9	3,7	44,4	18,5	—	
48,9	16,7	—	—	4,3	—	33,3	—	—	1
32,4	57,4	1,8	—	4,9	1,8	18,3	24,3	3,7	2
—	—	—	—	(6)	—	100	—	—	3
5	100	—	—	—	—	—	—	—	4
33,7	54,1	1,6	—	4,8	1,7	19,8	23,3	3,4	
20,4	80	—	—	4,4	—	42,6	25,7	—	1
27,5	70	—	—	4,8	—	22,2	14,3	3,7	2
22,9	76	—	—	4,6	—	33,9	21	1,6	

№№ по порядку.	Погосты.	Видъ владѣнія.	% деревень даннаго вида владѣнія.	% дворовъ даннаго вида владѣнія.	Тоже съ распределеніемъ между гост. и вопч. деревнями.		Размѣръ деревни.			Населенность крестьянск. двора.			На 100 пашенныхъ деревень крест. типа приходится.		ЗАПАШКА.				№№ по порядку.	
					Простыхъ деревень.	Вопчихъ деревень.	Среднее число крестьянск. дворовъ на деревню.	% деревень, имѣющихъ крест. дворовъ:		Среднее число "людей" на дворѣ.	% дворовъ.		Однодворныхъ.	Многодворныхъ.	Среднее число коробей на дворѣ.	% деревень, запашивающихъ коробей.				
								по 1	по 3 и бол.		съ 1 "челов."	съ 3 "люди" и бол.				3 и менѣе.	4	5		болѣе 6.
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		15
1	Болчинскій.	Обр.	28,6	35	25	10	2,5	25	25	1,6	42,9	—	25	75	2,5	100	—	—	—	1
2		Пом.	57,1	65	27,5	37,5	1,4	62,5	—	1,2	42,1	5,3	62,5	37,5	3,2	80	—	—	—	2
3		Вопч.	14,3	—	—	—	4,5	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	3
		Итого . .	100	100	52,5	47,5	2,1	42,9	21,4	1,3	42,4	3	42,9	57,1	3,1	83,3	—	—	—	
1	Никольскій.	Дворц.	100	100	100	—	2,9	30,8	37,4	1,6	54,7	14,2	30,8	69,2	4,5	45,4	24,2	6	24,2	1
		Итого . .	100	100	100	—	2,9	30,8	37,4	1,6	54,7	14,2	30,8	69,2	4,5	45,4	24,2	6	24,2	
1	Дегожскій.	Дворц.	81,6	83	83	—	1,6	59,5	6,3	1,7	48,8	12,8	59,5	40,5	5,6	19,1	23,4	14,9	27,7	1
2		Пом.	18,4	17	17	—	1,4	76,5	11,8	1,5	56,5	4,3	76,5	23,5	5,1	7,7	38,5	7,7	30,8	2
		Итого . .	100	100	100	—	1,5	62,5	7,3	1,6	50	11,5	62,5	37,5	5,5	16,7	26,7	13,3	28,3	
Юго-восточный районъ.																				
1	Околорусье.	Пом.	13,3	15	10	5	1	—	—	3,5	—	100	—	100	—	—	—	—	—	1
2		Своез.	86,7	85	65	20	1,3	88,9	11,1	1,7	30,7	7,7	88,9	11,1	5,1	12,5	87,5	—	—	2
		Итого . .	100	100	95	5	1,4	80	10	2,0	26,7	20	80	20	5,1	12,5	87,5	—	—	
1	Дретонскій.	Обр.	100	100	100	—	1,3	75	5,6	1,3	66,0	2,3	73,6	26,4	5,3	19,2	18,3	7,5	29,2	1
		Итого . .	100	100	100	—	1,3	75	5,6	1,3	66,0	2,3	73,6	26,4	5,3	19,2	18,3	7,5	29,2	
1	Воскресенскій.	Обр.	73	75,9	74,7	1,2	1,3	75,6	2,2	1,8	28,8	25,4	73,3	26,7	6,2	15,1	27,3	15,2	27,3	1
2		Пом.	25,4	24,1	24,1	—	1,1	86,7	—	2,1	23,5	23,5	86,7	13,3	4,4	23,1	30,8	15,3	23,1	2
3		Вопч.	1,6	—	—	—	1	100	—	—	—	—	100	—	10	—	—	—	100	3
		Итого . .	100	100	98,8	1,2	1,2	78,7	1,6	1,9	27,6	25	77,1	22,9	5,8	17	27,7	14,9	27,7	
1	Рамышевскій.	Пом.	100	100	33,3	66,7	1,2	80	—	1,3	66,7	8,3	80	20	5	31,3	12,5	12,5	18,7	1
		Итого . .	100	100	33,3	66,7	1,2	80	—	1,3	66,7	8,3	80	20	5	31,3	12,5	12,5	18,7	
1	Офремовскій.	Пом.	78,2	83,6	76,7	6,9	1,1	91,0	1,3	1,6	52,1	11,7	88,7	10,3	4,9	30,9	18,3	7,1	16,9	1
2		Своез.	15,9	16,4	15,5	0,9	1,1	93,5	—	1,5	52,9	11,9	87,5	12,5	4,4	28,6	28,6	7,1	7,1	2
3		Вопч.	5,9	—	—	—	1,5	66,6	16,7	—	—	—	66,7	33,3	5,5	—	50	—	25	3
		Итого . .	100	100	92,2	7,8	1,1	89,9	2	1,6	52,3	11,7	88	12	4,9	29,2	21,4	6,7	15,7	
1	Коломенскій.	Обр.	9,1	6,7	3,3	3,8	1	100	—	3,0	—	100	100	—	8,0	—	—	—	100	1
2		Пом.	90,9	86,6	73,3	13,3	1,9	60	20	2,3	39,1	47,3	60	40	6,6	—	33,3	16,7	33,3	2
3		Своез.	—	6,7	—	6,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
		Итого . .	100	100	76,7	23,3	1,9	63,6	18,2	2,4	36,0	52	63,6	36,4	6,9	—	28,6	14,3	42,8	

№№ по порядку.	З А П А Ш К А.					С Ъ Н О			
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.					Въ однодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.			
	Среднее число коробей на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится коробей.				Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, напашивающихъ копень.		
		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.
20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	5,3	—	33,3	33,3	33,3	40	—	—	—
2	3,7	66,7	—	33,3	—	34	40	—	—
3	2,4	50	—	50	—	—	—	—	—
	3,8	37,5	12,5	37,5	12,5	35	33,3	—	—
1	4,5	23	17,6	16,3	13,5	19,1	63,3	—	—
	4,5	23	17,6	16,3	13,5	19,1	63,3	—	—
1	4,9	9,4	25	12,5	15,6	68,2	10,6	23,4	10,6
2	3,8	—	75	—	—	60,3	23,1	23,1	7,7
	4,7	8,3	30,6	11,1	13,9	66,6	13,3	23,3	10
Юго-восточный районъ.									
1	3	100	—	—	—	—	—	—	—
2	4	—	100	—	—	63,7	—	37,5	25
	3,7	50	50	—	—	63,7	—	37,5	25
1	4,2	23,3	18,6	16,3	11,6	80,7	8,4	37	11,7
	4,2	23,3	18,6	16,3	11,6	80,7	8,4	37	11,7
1	4,6	25	—	25	16,7	102,1	—	39,3	27,3
2	5	—	50	—	—	63,1	7,7	15,4	7,7
3	—	—	—	—	—	200	—	—	100
	4,7	21,4	7,2	21,4	14,3	93,4	2,1	31,9	23,4
1	2,8	50	—	—	—	73,8	—	31,3	12,5
	2,8	50	—	—	—	73,8	—	31,3	12,5
1	4,6	25	12,5	12,5	—	76,8	11,4	28,6	14,3
2	4	50	—	—	—	100	—	50	21,4
3	4	50	—	—	—	95	—	25	25
	4,4	33,3	8,3	8,3	—	81,4	9,1	31,9	15,9
1	—	—	—	—	—	10	100	—	—
2	5,2	25	25	—	25	73,3	16,7	16,6	16,6
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5,2	25	25	—	25	64,2	28,6	14,3	14,3

№№ по порядку.	К О Ш Е Н І Е.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н І Е.				
	Въ многодворныхъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.				О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н І Е.				
	Среднее число копенъ на дворъ.	% деревень, гдѣ на дворъ приходится копень.			Среднее число коробей на обжъ.	% случаевъ, гдѣ на обжъ приходится коробей.			
		25 и менѣе	76—100	болѣе 100.		3 и менѣе	4	5	болѣе 6.
29	30	31	32	33	34	35	36	37	
	24,4	33,3	—	—	4,7	16,7	16,7	50	—
2	33,3	66,7	—	—	4,2	—	54,5	9,1	—
3	33,3	—	—	—	—	—	—	—	—
	30,0	37,5	—	—	4,5	5,9	41,2	23,5	—
1	20,7	76,7	1,4	—	4,2	2,1	59,4	6,3	1
	20,7	76,7	1,4	—	4,2	2,1	59,4	6,3	1
1	53,1	12,5	9,4	3,1	3,7	13,9	44,2	6,3	—
2	40	25	—	—	4	—	70,6	5,9	—
	51,6	13,9	8,3	2,3	3,7	11,5	49	6,3	—
1	25	100	—	—	1,5	100	—	—	—
2	137,5	—	—	100	(4,1)	10	90	—	—
	100	50	—	50	3,5	18,2	81,8	—	—
1	57,5	7	16,3	2,3	3,8	17,3	53,7	4,9	0,6
	57,5	7	16,3	2,3	3,8	17,3	53,7	4,9	0,6
1	56,5	25	17,6	—	4,1	13,3	48,9	13,3	—
2	16	50	—	—	3,5	25	43,3	6,3	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	50	28,6	14,3	—	3,9	16,4	47,5	11,5	—
1	36	25	—	—	3,6	25	60	—	—
	36	25	—	—	3,6	25	60	—	—
1	59,4	12,5	—	12,5	3,7	28,6	50	1,2	1,2
2	35	50	—	—	3,6	23,5	58,8	5,9	—
3	44	50	—	—	—	—	—	—	—
	53	25	—	8,3	3,7	27,7	51,5	2	0,9
1	—	—	—	—	(4,7)	—	50	—	—
2	42,3	50	—	—	3,9	15,4	46,2	7,7	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	42,1	50	—	—	3,9	13,3	46,7	6,7	—

№№ по порядку.	Населенность крестьянского двора.					Составъ населенія.				З А П А Ш К А.			
	Среднее число людей на дворъ.	% крестьянск. дворовъ, имѣющ. „людей“.				% крест. дворовъ съ населеніемъ.				Каждого вида владѣнія въ % отношеніи ко всей запашкѣ.	Тоже съ распределеніемъ между прост. и волчими дер.		
		1	2	3	4	5 и болѣе.	Родственнымъ.	Чужероднымъ.	Зависимымъ.		Смѣшаннымъ.	Простыхъ деревень.	Волчихъ деревень.
30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	
1	1,6	54,0	33,3	10,5	2,0	0,2	40,4	3,2	0,3	1,9	26,2	22,6	3,6
2	1,5	58,9	32,7	7,0	1,3	0,1	35,9	2,6	1,2	1,0	22,5	18,8	3,7
3	1,6	53,3	37,5	7,8	1,0	0,3	40,8	4,3	0,3	0,9	41,2	31,0	10,2
4	1,5	56,8	35,9	6,2	1,1	—	36,6	3,7	0,4	1,8	5,4	2,3	3,2
5	1,6	53,8	35,2	9,6	1,4	—	42,0	2,8	—	1,1	3,8	2,8	1,0
6	1,8	39,6	47,2	11,3	—	1,9	49,1	3,8	—	7,5	0,9	0,8	0,1
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1,6	54,8	35,1	8,5	1,4	0,2	39,5	3,5	0,5	1,3	100	78,3	21,7

Всего по

№№ по порядку.	З А П А Ш К А.											№№ по порядку.					
	Внутри каждого вида владѣнія приходится на долю.				% пашен. деревень крест. типа.	% пашенныхъ дворовъ въ нихъ.	Среднее число коробей на дворъ во всехъ пашенныхъ деревняхъ крест. типа.	Деревни (пашен. крест. типа) однодворныя.									
	Господь.	Крестьянъ.	Бар.-крест. запашки.	Церк. причитовъ.				% ихъ.	% дворовъ въ нихъ.	% коробей въ нихъ.	Среднее на дворъ число коробей въ нихъ.		% деревень, запахивающихъ коробей.				
					до 1	1,1—2	2,1—3						3,1—3,9	4	4,1—4,9		
43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	
	пятинъ.																
1	—	99,2	—	0,8	98,9	91,0	4,8	36,8	12,8	14,0	5,3	1,0	11,2	12,8	1,0	27,5	1,0
2	—	99,3	—	0,7	97,1	91,9	5,3	52,4	25,7	28,3	5,8	3,0	6,4	7,7	1,7	22,4	—
3	6,8	89,8	3,2	0,1	95,6	88,9	5,1	55,4	30,1	32,1	5,4	0,7	8,9	10,7	1,4	21,8	0,9
4	25,1	67,3	7,6	—	87,0	82,0	4,5	70,0	51,1	53,0	4,7	—	10,0	14,3	1,4	34,3	1,4
5	—	99,7	—	0,3	98,0	92,3	4,3	39,8	18,1	20,9	5,0	—	12,8	23,1	2,6	17,9	—
6	—	98,9	—	1,1	100	75,4	5,2	33,3	6,1	3,5	3,0	33,3	—	66,7	—	—	—
7	—	—	—	—	98,1	85,8	4,8	9,1	2,2	2,4	5,3	—	4,2	12,5	4,2	20,8	—
	4,2	93,6	1,8	0,4	96,6	89,2	5,0	46,1	19,7	21,8	5,4	1,3	8,7	11,1	1,5	23,5	0,7

№№ по порядку.	С Ъ Н О К О С Ъ.														О Б Е Ж Н О Е О Б Л О Ж Е Н И Е.																					
	Деревни (пашен. крест. типа) одиодворныя.					Деревни (пашен. крест. типа) многодворныя.									% отношеніе ко всему числу обожъ.	Изъ общаго числа обожъ въ данн. родѣ влад. приходится на долю.			% случаевъ (деревень и долей вопчихъ деревень), гдѣ на обжу приходится коробей.						Среднее число коробей на обжу въ пашен. деревняхъ крест. типа.	Среднее число обожъ на дворъ (тоже).	№№ по порядку.									
	% деревень, гдѣ на дворъ приходится копень.					% деревень, гдѣ на дворъ приходится копень.										Господ-скихъ.	Крестьян-скихъ.	Бар.-крестьянскихъ.	до 3	3,1—3,5	3,6—3,9	4	4,1—4,5	4,6—4,9				5	5,1—6	болѣе 6						
	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200	Среднее на дворъ число копень въ нихъ.	до 10	11—25	26—50	51—75	76—100	101—150	151—200	болѣе 200																						
93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121								
	Всего по пятинѣ.																																			
1	12,2	14,3	5,6	2,0	0,5	28,4	16,1	41,4	31,8	5,1	4,2	0,9	—	—	26,8	—	100	—	7,1	8,4	5,7	43,0	11,7	5,5	10,5	5,3	2,8	4,2	1,2	1						
2	9,0	22,8	5,0	3,3	0,3	32,1	12,5	36,8	32,3	9,9	6,6	0,4	1,1	0,4	22,6	—	100	—	7,5	8,6	3,4	46,2	6,9	5,3	15,2	5,3	1,7	4,2	1,2	2						
3	6,6	11,0	3,0	2,5	0,2	27,3	13,0	48,2	28,9	3,5	4,4	1,5	0,2	0,3	40,4	6,7	89,7	3,5	6,3	5,1	2,7	42,7	8,9	8,9	15,4	8,5	1,6	4,4	1,3	3						
4	14,3	22,9	5,7	1,4	—	35,8	13,3	46,7	26,7	—	3,3	10,0	—	—	5,3	23,3	68,5	8,2	5,3	4,8	1,8	48,7	5,7	4,8	19,7	9,2	—	4,3	1,1	4						
5	10,2	20,5	2,8	—	2,6	32,3	10,2	49,2	27,1	10,2	—	1,7	—	—	4,1	—	100	—	10,1	4,3	1,5	55,1	7,2	5,1	12,3	3,6	0,7	4,0	1,1	5						
6	—	—	—	—	—	41,3	—	33,3	33,3	33,3	—	—	—	—	0,9	—	100	—	9,1	18,2	18,2	18,2	27,3	9,1	—	—	—	3,8	1,4	6						
7	8,3	4,2	8,3	4,2	—	30,0	6,3	51,0	32,2	5,9	2,5	1,3	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	7						
8	8,8	15,3	4,2	2,5	0,3	29,5	12,3	44,8	30,7	5,9	4,2	1,3	0,4	0,3	100	3,9	94,2	1,9	6,6	6,6	3,4	44,5	8,7	6,9	14,5	6,9	1,7	4,3	1,2							