

1033
214
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

Департаментъ Окладныхъ Сборовъ.

пер. 48

ОПЫТЪ

СИСТЕМАТИЧЕСКАГО УКАЗАТЕЛЯ

РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ.

1012 экз. нр.
2110/

БИБЛИОТЕКА КАБИНЕТА
ФИНАНСОВАГО ПРАВА И.С.П.Б. УНИВ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія князя В. П. Мещерскаго. Спасская, 27.

1896.

СПбГУ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ виду поставленнаго правительствомъ на очередь вопроса объ общемъ пересмотрѣ Устава о земскихъ повинностяхъ, представлялось полезнымъ, въ ряду другихъ матеріаловъ, относящихся до пересмотра означеннаго Устава, озаботиться составленіемъ библиографическаго указателя русской литературы о земскихъ повинностяхъ и раскладкахъ. Такого указателя до настоящаго времени не имѣется, между тѣмъ наличность его въ значительной степени облегчила бы возможность ознакомиться какъ съ матеріалами, имѣющимися по вопросу о земскихъ повинностяхъ и раскладкахъ, такъ и съ тѣми взглядами, которые проводились въ научныхъ изслѣдованіяхъ и въ текущей литературѣ относительно тѣхъ или другихъ сторонъ Устава о земскихъ повинностяхъ 1857 года и Временныхъ Правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ 1864 года.

Въ издаваемомъ нынѣ библиографическомъ указателѣ матеріаль распределенъ на четыре отдѣла. Въ первомъ, въ хронологическомъ порядкѣ, изложено содержаніе журнальныхъ статей, посвященныхъ вопросу о земскихъ повинностяхъ и раскладкахъ и явившихся въ главнѣйшихъ нашихъ повременныхъ изданіяхъ, начиная съ 1865 года. Во второмъ отдѣлѣ, равнымъ образомъ въ

хронологическомъ порядкѣ, сдѣлано обзорѣніе отдѣльныхъ монографій и брошюръ по тому же предмету. Въ третьемъ отдѣлѣ указаны официальные изданія и труды комиссій. Наконецъ, четвертый отдѣлъ, заключающій въ себѣ перечень земскихъ изданій, распадается на двѣ части. Въ первую включены сборники постановленій губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, а равно историческіе обзоры дѣятельности земскихъ учрежденій; во вторую часть вошли матеріалы и изслѣдованія по отдѣльнымъ видамъ земскихъ повинностей и предметамъ земскаго хозяйства. Матеріаль въ обѣихъ частяхъ четвертаго отдѣла расположенъ такимъ образомъ, что губерніи идутъ въ алфавитномъ порядкѣ, а изданія, относящіяся до каждой губерніи въ отдѣльности, — въ хронологическомъ.

Настоящая работа выполнена подъ редакціею Вице-Директора Департамента Окладныхъ Сборовъ Н. К. Бржескаго.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.	Стр.
ОТДѢЛЪ I. Журнальныя статьи	1— 79
ОТДѢЛЪ II. Монографіи	80—160
ОТДѢЛЪ III. Офіціальныя изданія и труды комиссій . .	161—198
Труды комиссій, Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и повинностей (161). Изданія Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (170). Изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества (176). Труды учрежденной при Министерствѣ Финансовъ комиссій по пересмотру узаконеній, относящихся до земскаго обложенія 1885—1890 гг. (179). Матеріалы по преобразованію земскихъ повинностей въ Прибалтійскомъ краѣ (182). Труды комиссій, Высочайше учрежденной въ 1893 г. при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ (186). Статистическія изданія Департамента Окладныхъ Сборовъ (195).	
ОТДѢЛЪ IV. Земскія изданія.	
ЧАСТЬ I. Сборники постановленій и историческіе обзоры дѣятельности земствъ	199—276
ЧАСТЬ II. Исслѣдованія и матеріалы по отдѣльнымъ видамъ земскихъ повинностей и по разнымъ вопросамъ земскаго хозяйства	277—318
Налоги и повинности вообще, въ связи съ земскими финансами (277). Обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ, земель и лѣсовъ (280). Народное образованіе (284). Дорожное дѣло (290). Почта (294). Народное здравіе и ветеринарная часть (295). Продовольственное дѣло (303). Взаимное земское страхованіе, въ связи съ пожарнымъ дѣломъ (305). Общественное призрѣніе (310). Военская повинность (312). Статистическая часть (312). Кредитъ и мѣры къ улучшенію сельскаго хозяйства (312). Смѣсь (314).	

СПбГУ

ОТДѢЛЪ I.

Журнальныя статьи.

Петръ Бланкъ. «Куда дѣваются земскія деньги?»

Современная лѣтопись, 1866 г., № 4.

Имѣя въ виду случай, когда кандидатъ мирового посредника потребовалъ за свои занятія, по одному только имѣнью, 250 руб., между тѣмъ какъ въ дѣйствительности ему слѣдовало получить не болѣе 55 р., авторъ статьи задается вопросомъ, въ чемъ долженъ заключаться необходимый въ подобныхъ случаяхъ контроль земства.

Э. «Земское дѣло».

Дѣло., 1867. № 4.

Въ первыхъ главахъ статьи изложена организація земскаго самоуправленія, составъ земскихъ собраній, ихъ полномочія. Затѣмъ слѣдуетъ характеристика земскихъ дѣятелей—дворянъ и крестьянъ и ихъ взаимныя отношенія; въ 3-ей главѣ анализируется земская дѣятельность. На первыхъ порахъ положеніе земства было

чрезвычайно трудное; надо было провѣрить старую оцѣнку и произвести новую. Между тѣмъ денегъ въ кассѣ земства не было, такъ что приходилось, по необходимости, или занимать, или производить раскладку по старой неправильной оцѣнкѣ.—Послѣднее было, однако, чрезвычайно неудобно въ виду значительнаго размѣра первыхъ земскихъ смѣтъ, въ особенности губернскихъ. Засимъ земства занялись вопросомъ о натуральныхъ повинностяхъ и много сдѣлали для болѣе уравнительнаго ихъ распредѣленія. Далѣе разсматривается постановка въ земствѣ продовольственнаго дѣла и общественнаго призрѣнія. По означеннымъ отраслямъ управленія земству переданы были значительные капиталы, которыми надо было умѣло воспользоваться. Продовольственный капиталъ напр., слѣдовало-бы, по мнѣнію автора, употребить на проведеніе желѣзныхъ дорогъ.

Колюпановъ. «Самарское земство».

Вѣстн. Евр., 1868 г., т. IV, стр. 385.

Подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ, въ обзорѣніи за июль и августъ 1868 г., помѣщенъ подробный отчетъ о дѣятельности самарскаго земства за первые два года его существованія и о вопросахъ, обсуждавшихся на первыхъ сессіяхъ губернскаго земства. Къ числу послѣднихъ относится принятое впоследствии собраніемъ предположеніе о переложеніи натуральной повинности на деньги, въ связи съ преніями по этому предмету.

Далѣе, въ той-же статьѣ, приводится бюджетъ самарскаго земства за первые два года его существованія съ подробнымъ разборомъ отдѣльныхъ статей дохода и расхода; особенное вниманіе обращено авторомъ на расходы уѣздныхъ земствъ на дѣло народнаго образованія.

Въ отношеніи раскладки земскихъ сборовъ губер-

ское собраніе рѣшило ограничиться на первое время обложеніемъ земли, съ освобожденіемъ отъ губернскихъ сборовъ фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній и оброчныхъ статей, причемъ за единицу обложенія земли принята была не десятина, а размѣръ выспаго душевого надѣла, опредѣленный положеніемъ 19 февраля 1861 г. Слѣдствіемъ означеннаго постановленія губернскаго земства было то, что долгое время въ Самарской губерніи промышленныя и торговыя заведенія облагались единственно въ пользу уѣздныхъ земствъ. За основаніе для классификаціи земель, подлежащихъ земскому обложенію, принято было распредѣленіе ихъ на населенныя (усадебныя и выгоны), не населенныя и лѣсныя; оклады двухъ послѣднихъ категорій земель, сравнительною съ первою категоріею, признаются авторомъ весьма умѣренными.

Колупановъ. «Три года Новгородскаго Земства».

Вѣстн. Евр., 1868, № 2.

По поводу нападокъ на земство, причемъ высказывается сомнѣніе въ цѣлесообразности существованія земскихъ учрежденій, авторъ статьи замѣчаетъ, что земство не лишено вообще возможности содѣйствовать поднятію благосостоянія плательщиковъ и общаго уровня крестьянскаго хозяйства. Но предлагаемыя въ сихъ видахъ Новгородскою губернскою управою мѣры нельзя, однако, признать вполне достигающими своей цѣли: такъ напримѣръ, къ проекту о сельскихъ магазинахъ крестьяне относятся крайне недружелюбно; всеобщее страхование слишкомъ тяжело обременило бы все населеніе. Мѣрами, ведущими безспорно къ улучшенію быта крестьянъ, можно считать учрежденіе ссудныхъ артелей или обществъ

Шульце-Делича и сокращеніе обязательныхъ земскихъ расходовъ, на что должно согласиться и правительство.

Б. «Провинціальное земство».

Письмо въ редакцію. Вѣстн. Евр., 1869 г., т. III, стр. 352.

Авторъ рисуетъ мрачными красками экономическое положеніе Калязинскаго земства и находитъ, что такое положеніе является типическимъ для всѣхъ частей Имперіи, получившихъ новыя земскія учрежденія. Замѣченное общее обѣдненіе народа въ земскихъ губерніяхъ приписывается авторомъ всецѣло не земскимъ учрежденіямъ, а земскимъ дѣятелямъ. Преслѣдуя личные или сословные интересы, земцы весьма неравномѣрно распредѣляютъ бремя земскихъ сборовъ, причемъ наиболѣе обременены слабые въ экономическомъ отношеніи классы населенія. Въ подтвержденіе своего взгляда авторъ приводитъ данныя, относящіяся до первыхъ лѣтъ дѣятельности Калязинскаго земства.

Уже къ 1868 г. числилось за крестьянами недоимокъ всего 281.248 р., въ томъ числѣ по земскимъ сборамъ 33.787 р. Помѣщичьи крестьяне, въ моментъ полученія свободы, находились въ самомъ жалкомъ экономическомъ положеніи; нельзя было назвать удовлетворительнымъ и положеніе государственныхъ крестьянъ. Между тѣмъ, земство, вмѣсто того, чтобы сосредоточить свое вниманіе на улучшеніи экономическаго быта крестьянъ, увеличивало поборы съ такою стремительностью, что земскіе расходы по уѣзду возрасли съ 30.694 руб. въ 1867 году до 57.755 р. въ 1868 г., не считая натуральныхъ повинностей различныхъ наименованій, которыя въ вышеприведенныя цифры не вошли. При такихъ условіяхъ ростъ недоимокъ представляется вполне понятнымъ.

Тѣмъ не менѣе, по увѣренію автора, результаты дѣятельности Калязинскаго земства отнюдь не оправдывали тѣхъ затратъ, которыя несло мѣстное населеніе.

Нероновъ. «Замѣтки по поводу письма: «Провинціальное земство»».

Вѣстн. Евр., 1869 г., т. VI, стр. 448.

Письмо Б., подъ заглавіемъ „Провинціальное земство“, вызвало отвѣтъ со стороны предсѣдателя Калязинскаго земства Неронова. Въ замѣткѣ своей Нероновъ оспариваетъ правдивость нарисованной г. Б. мрачной картины положенія крестьянъ и объясняетъ пониженіе къ 1868 г. благосостоянія въ уѣздѣ не результатами земской дѣятельности, а просто рядомъ неурожаевъ и изъ года въ годъ болѣе замѣтнымъ среди крестьянства стремленіемъ къ семейнымъ раздѣламъ.

Что же касается приведенныхъ въ письмѣ г. Б. цифръ, то Нероновъ рѣшительно отрицаетъ ихъ дѣйствительность, а слѣдовательно и построенные на нихъ выводы.

Шелгуновъ. «Задачи земства».

Дѣло, 1869 г., № 1.

Три года прошло со времени открытія земскихъ учрежденій, но до сихъ поръ не земство руководить хозяйственно-экономическою жизнью, а жизнь ломить и тащить его за собою. По мнѣнію автора, земство вступило на ложный путь: съ самаго начала своей дѣятельности ему слѣдовало бы обратить особенное вниманіе на статистику. Для устройства зрѣлаго прогрессивнаго хозяйства необходимо опредѣлить свои силы и средства—собрать статистическія свѣдѣнія объ экономическомъ

быть, платежныхъ и производительныхъ силахъ населенія. Правильность этого взгляда подтверждается неудачами, какія потерпѣли земства (напримѣръ Новгородское) въ своихъ начинаніяхъ.

Скалдинъ. «Въ захолустіи и въ столицѣ».

Отечеств. записки., 1869, №№ 11 и 12.

Въ началѣ статьи авторъ анализируетъ строй земскихъ учреждений, при чемъ высказываетъ мысль, что дворянству,—какъ болѣе образованному классу — будетъ принадлежать безъ сомнѣнія главное вліяніе и руководство въ дѣлахъ земства. Земскіе расходы будутъ сравнительно обременительнѣе для крестьянъ, для которыхъ земля—не источникъ роскоши, а условіе существованіе. До введенія земскаго положенія на первомъ планѣ стояло удовлетвореніе государственныхъ потребностей (82% всѣхъ сборовъ), а не мѣстныхъ нуждъ, приблизительно въ такомъ-же положеніи находятся и земства: они тратятъ на обязательные расходы 67%—98% всѣхъ своихъ сборовъ и только очень незначительную часть на расходы необязательные, приносящіе дѣйствительную пользу мѣстному населенію.

Между тѣмъ обложеніе, какъ государственное, такъ и земское, постоянно возрастаетъ и хотя оно ложится всею тяжестью на крестьянъ, тѣмъ не менѣе огромныя недоимки, явившіяся результатомъ увеличенія податей, накаплиются преимущественно на болѣе состоятельныхъ классахъ. Разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ за 1867 и 1868 гг. приводитъ автора къ убѣжденію, что земства ничего не сдѣлали для хозяйственныхъ нуждъ населенія. Корень зла кроется преимущественно въ лѣнности, равнодушіи и отсутствіи единства въ средѣ людей, составляющихъ

земство; можно, однако, надѣяться, что въ будущемъ, съ развитіемъ образованія, подвинется впередъ и земское дѣло.

«Земскіе итоги.»

Вѣст. Европы. Внутр. обозрѣніе, 1870 г., томъ II, стр. 403 и 829;
IV, стр. 321.

Въ „Земскихъ итогахъ“ обозрѣватель Вѣстника Европы анализируетъ первые шаги земства на пути экономическихъ реформъ. Особенное вниманіе обращено авторомъ на повсемѣстно возбуждавшійся въ то время вопросъ о замѣнѣ натуральныхъ повинностей, лежащихъ сполна на крестьянинѣ, всесословною денежною повинностью. По мнѣнію автора, то или другое рѣшеніе вопроса находится въ зависимости отъ состава земскихъ собраній въ уѣздныхъ земствахъ. Гдѣ значительное большинство гласныхъ состоитъ изъ крестьянъ, тамъ переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги не встрѣчало ни малѣйшихъ затрудненій; напротивъ того, губернскія собранія, состоящія преимущественно изъ дворянъ, въ большинствѣ случаевъ всѣми силами старались сохранить прежній порядокъ; Харьковское губернское земство оставило всѣ натуральныя повинности на крестьянахъ.

Далѣе въ „Итогахъ“ упоминается о послѣдствіяхъ закона 21 ноября 1866 года, ограничивающаго сборы въ пользу земствъ съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній. Обстоятельство это заставило земскія собранія сократить расходы на народное образованіе и медицинскую помощь. Съ изданіемъ новаго закона, вопросъ объ обложеніи торговаго сословія въ пользу земствъ поставленъ крайне неудовлетворительно, ибо обложенію въ дѣйствительности долженъ подлежать не капиталъ,

помѣщенный въ промышленность и торговлю, а свѣдѣтельства, которыя ни въ какомъ случаѣ дѣйствительнымъ мѣриломъ оборотовъ и доходности предпріятія служить не могутъ.

Распредѣленіе земскихъ налоговъ равнымъ образомъ представляется весьма неравномѣрнымъ: большая часть сборовъ падаетъ на крестьянскія земли, и безъ того уже тяжело обремененныя; тяжесть налоговъ усугубляется тѣмъ, что земскій налогъ—налогъ новый, ибо съ установленіемъ его прежніе налоги не уменьшились.

Обозрѣніе земской дѣятельности авторъ заканчиваетъ анализомъ земскихъ расходовъ, какъ обязательныхъ, такъ и необязательныхъ. Разсматривая съ особеннымъ вниманіемъ земскіе расходы на народное образованіе, авторъ удивляется неравномѣрности расходовъ различныхъ земствъ на школьное дѣло. Въ общемъ, однако, вырабатывается повсемѣстно система, на основаніи которой мѣстныя нужды (открытіе отдѣльныхъ школъ) принимаютъ на себя уѣздныя земства; общія же нужды губерніи (пр. учрежденія учительскихъ семинарій) падаютъ на губернскія земства.

Кн. А. Васильчиковъ. «Земская повинность въ Россіи».

Вѣстн. Евр., 1871, т. I, стр. 628.

Цѣль, которую преслѣдоваль въ этой статьѣ извѣстный публицистъ и земскій дѣятель, заключается въ опроверженіи нападокъ на земство и упрековъ въ неравномѣрности и несправедливости земскихъ раскладокъ. Въ началѣ статьи князь Васильчиковъ дѣлаетъ краткую характеристику положенія т. н. земскихъ сборовъ до реформы мѣстнаго управленія въ 1864 г. Установившійся въ дореформенной Россіи расчетъ повинностей на душу не соотвѣтствовалъ ни практикѣ крестьянъ, у которыхъ

основаніемъ обложенія служило тягло, ни требованіямъ равномѣрности. Тѣмъ не менѣе, это же основаніе расчета повинности принято и положеніемъ о земскихъ повинностяхъ 1864 г.

Задача новыхъ учрежденій заключалась въ томъ, чтобы создать хотя нѣкоторую уравнительность въ земскомъ обложеніи. Первые земскія собранія сознавали необходимость найти новую единицу обложенія, дающую возможность справедливо распредѣлять налоги и установить размѣръ окладовъ. Полномочія земствъ въ этомъ отношеніи на первыхъ порахъ были весьма широки; по смыслу временныхъ правилъ, имъ предоставлялось выработать новую систему налоговъ, съ правомъ привлекать къ отбыванію земскихъ повинностей свободные отъ казенныхъ налоговъ классы населенія.

Пользуясь такою свободою, земства, въ предѣлахъ отрывочныхъ указаній закона, приступили повсемѣстно къ выработкѣ системы мѣстнаго обложенія; система эта, по мнѣнію большинства представителей первыхъ земскихъ собраній, должна была имѣть цѣлью произвести равномѣрное распредѣленіе податной тягости между всеми сословіями, причемъ, естественно, тягость эта подлежала переложенію съ души на недвижимыя имущества и доходы.

Дѣятельности земствъ въ означенномъ направленіи не суждено было, однако, дать положительныхъ результатовъ вслѣдствіе недоразумѣній, возникнувшихъ изъ-за обложенія государственныхъ имуществъ, а главнѣйше вслѣдствіе изданія правилъ 21 ноября 1866 г. Правилами этими, опредѣлившими точно предметы земскаго обложенія и основанія для исчисленія окладовъ, сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ ограниченъ 25⁰/₀ и 10⁰/₀ свидѣтельствъ и билетовъ, при какомъ условіи равномѣрность земскаго обложенія сдѣлалась невозможною. Промышленность и торговля избѣг-

нули тяжести не только государственныхъ, но и земскихъ сборовъ, которые легли всецѣло на землю.

Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію кн. Васильчикова, земство, по мѣрѣ силъ и средствъ, честно исполнило свой долгъ: земскіе налоги въ значительной степени пали на высшіе и средніе классы, низшій классъ былъ по возможности облегченъ и крестьянинъ платилъ всего 37,8% земскихъ сборовъ, въ то время, какъ его же участіе въ платежѣ государственнаго земскаго сбора выражалось 74,4% (до 1863 г.). Обвиненіе земства въ чрезмѣрномъ обремененіи населенія налогами и въ неравномѣрности раскладокъ имѣетъ главнымъ своимъ источникомъ одновременно послѣдовавшее увеличеніе бремени государственныхъ налоговъ, значительная часть которыхъ упала на т. н. податныя сословія. Обусловливаемое этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ обѣдненіе народа неправильно относилось на счетъ дѣятельности земскихъ учреждений.

А. Кошелевъ. «О государственномъ земскомъ сборѣ».

Бесѣда, 1871, III.

Неудовлетворительность порядка производства расходовъ по государственному земскому сбору давно уже обратила на себя вниманіе правительства, которое рѣшилось измѣнить современное положеніе этого дѣла посредствомъ привлеченія мѣстнаго населенія къ болѣе дѣятельному участію въ завѣдываніи означеннымъ сборомъ. Введеніе земскихъ учреждений значительно облегчило осуществленіе этого предположенія, такъ какъ земства сами заинтересованы въ правильномъ веденіи не только собственнаго хозяйства, но и тѣхъ мѣстныхъ хозяйственныхъ дѣлъ, которыя производятся за счетъ государственнаго обложенія. Передача государственнаго земскаго сбора въ распоряженіе земства отнюдь не должна

повести за собою, по мнѣнію автора, самостоятельнаго распоряженія со стороны земства этимъ сборомъ: напротивъ того, составленіе смѣтъ должно быть подчинено утвержденію центральной власти, расходованіе же — контролю администраціи. Преимущество предполагаемаго порядка основано главнѣйше на томъ соображеніи, что земства изучили уже свои предметы обложенія, а потому и раскладка государственнаго земскаго сбора по отношенію уравнительности сравнялась-бы съ мѣстными земскими повинностями. Необходимо только, чтобы государственный сборъ падалъ на всѣ предметы, подлежащіе обложенію земскими налогами, кромѣ государственныхъ имуществъ, и чтобы изыятія изъ общихъ правилъ о земскомъ обложеніи въ пользу промышленности и торговли были отмѣнены. Въ случаѣ передачи всего мѣстнаго обложенія земству, губернскія земскія учрежденія замѣнили бы прежнія правительственныя присутствія о земскихъ повинностяхъ и получили бы право разверстывать сумму сбора между отдѣльными уѣздами; раскладка же государственнаго земскаго сбора на отдѣльныхъ плательщиковъ лежала бы на обязанности уѣздныхъ земскихъ учреждений.

Н. В. Шелгуновъ. «Податный вопросъ».

Дѣло, 1871, №№ 9, 10 и 11.

Опрошенныя по вопросу о реформѣ прямого обложенія въ Россіи большинство земствъ высказались въ пользу уничтоженія различія между податными и неподатными сословіями. Въ томъ же духѣ развивалась дѣятельность земскихъ учреждений и въ области собственныхъ финансовъ; безъ этого невозможно было бы и думать о болѣе или менѣе полномъ осуществленіи возложенныхъ на земство задачъ. Но дѣйствительные

расходы земства (въ 1868 г.) далеко не соответствуют минимальнымъ ихъ потребностямъ; такъ напр., на народное образованіе расходуется всего 3848 т. руб., тогда какъ дѣйствительный расходъ долженъ выразиться въ суммѣ 112 милліоновъ.

Стремясь къ удовлетворенію вновь возникающихъ потребностей, земство старалось не только объ изысканіи новыхъ ресурсовъ, но и о болѣе равномерномъ распредѣленіи платежей между всѣми классами населенія. Прежніе земскіе налоги были распредѣлены крайне неуравнительно; бѣдные платили болѣе всѣхъ: съ крестьянской десятины взималось налоговъ въ 87 разъ болѣе, чѣмъ съ помѣщичьей и въ 205 разъ болѣе, чѣмъ съ удѣльной. Земство сразу стало на другую почву. Уже по росписи на 1868 г. сборы съ крестьянъ составляютъ не 74%, какъ было ранѣе, а всего 37% земскаго бюджета, т. е. уменьшились на половину. Такимъ образомъ стремленіе земства выработать новыя основанія обложенія увѣнчалось успѣхомъ; земскія же раскладки вызвали ропотъ лишь у тѣхъ, кто до того времени пользовался податною привилегіею; послѣдствіемъ такого недовольства былъ тяжелый для земскихъ финансовъ законъ 21 ноября 1866 г., нарушившій единство практиковавшагося до того времени подоходнаго обложенія.

Къ статьѣ Шелгунова приложены проекты преобразованія подушной подати, обсуждавшіеся въ нѣкоторыхъ земствахъ (въ Московскомъ, ноябрьская книга).

Петръ Бланкъ. «Вопросъ о губернскихъ земскихъ учрежденіяхъ».

Русс. Вѣст., 1872 г., т. I, стр. 171.

Статья посвящена вопросу о значеніи губернскихъ земскихъ учрежденій, которыхъ роль должна заключаться

главнѣйше въ примиреніи узкихъ партійныхъ интересовъ, преобладающихъ обыкновенно въ уѣздныхъ учрежденіяхъ.

Губернское земство должно всегда располагать средствами для оказанія помощи уѣздамъ, лишеннымъ возможности произвести расходъ, имѣющій значеніе для всей губерніи; съ этою цѣлью губернское земство должно стремиться къ умноженію своихъ капиталовъ. Независимо сего, губернскому земству слѣдуетъ предоставить относительно уѣздныхъ учрежденій право контроля и право издавать инструкціи по вопросамъ финансоваго управленія.

«Земскія извѣстія».

Недѣля, 1872 г., №№ 27 и 28.

Наряду съ другими вопросами земской жизни, авторъ касается неуравнительности земскихъ раскладокъ, примѣръ которой позаимствованъ изъ практики Сосницкаго земства. Изъ отчета уѣздной земской управы оказывается, что земля въ Сосницкомъ уѣздѣ распределена на нѣсколько категорій, которыя облагаются вездѣ одинаково, безъ всякаго отношенія къ ихъ дѣйствительной доходности. Неправильная оцѣнка земли не исчерпываетъ слабыхъ сторонъ финансоваго хозяйства земства; къ нимъ должны быть отнесены затрудненія, сопровождающія оцѣнку лѣсовъ; неравномѣрность обложенія промышленныхъ заведеній, наконецъ, ускользаніе дворянскихъ земель отъ земскаго обложенія. Для искорененія этого послѣдняго зла на помощь земствамъ должно прійти правительство.

Воейковъ. «Земскія раскладки».

Русс. Вѣст., 1873 г., т. III, стр. 523.

Въ статьѣ „Земскія раскладки“ проводится взглядъ, что дѣло раскладки повинностей поставлено въ земствахъ далеко не такъ, какъ бы слѣдовало: замѣтно стремленіе опредѣлять нормальную доходность для крупныхъ земельныхъ единицъ и ограждать сословные интересы, причемъ чаще всего страдаютъ сельскіе обыватели.

Земства, по мнѣнію автора, вообще мало приложили стараній къ выработкѣ правильныхъ основаній для обложенія земель, въ особенности послѣ изданія закона, ограничивающаго обложеніе промышленныхъ предприятий (1866). Всюду преобладаютъ нормальныя подесятинныя оцѣнки для цѣлыхъ, иногда очень обширныхъ раіоновъ.

Авторъ стоитъ за опредѣленіе доходности по кадастру; но какъ производство кадастра можетъ оказаться не по силамъ большей части земствъ, то онъ признаетъ сравнительно болѣе правильною оцѣнку по аренднымъ цѣнамъ. Послѣдній методъ опредѣленія доходности особенно примѣнимъ къ губерніямъ черноземнымъ, для которыхъ имѣются довольно полныя свѣдѣнія относительно подесятинной арендной платы. При такой системѣ обложенія, земля можетъ быть сравнена, по мнѣнію автора, съ промышленными предприятиями, гдѣ облагается также мѣновая доходность недвижимаго имущества, безотносительно къ личнымъ качествамъ владѣльца и величинѣ оборотнаго капитала.

Въ подтвержденіе характеристики принятой земствами системы оцѣнокъ приводится примѣръ изъ практики Сызранскаго земства.

М. Прокофьевъ. «Опытъ земской статистики».

Вѣстникъ Европы, 1872, т. IV, стр. 372.

Въ письмѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ авторъ старается представить цифровое изображеніе экономическихъ отношеній Бѣлозерскаго уѣзда Новгородской губерніи. Съ этою цѣлью онъ приводитъ рядъ цифръ по даннымъ уѣздной земской управы, относящихся до валовой доходности крестьянскихъ земель, а равно до податей и сборовъ различныхъ наименованій, лежащихъ на крестьянинѣ. Цифры эти убѣждаютъ въ неравномѣрности государственнаго податнаго обложенія и въ чрезмѣрномъ обремененіи крестьянскаго землевладѣнія повинностями, которыя очень часто превышаютъ доходность крестьянскихъ участковъ.

Также неравномѣрно и распределеніе земскихъ сборовъ, составляющихъ около 11% всѣхъ налоговъ. Вообще, авторъ находитъ, что хозяйство земствъ неудовлетворительно, налоги на крестьянъ достигли того размѣра, далѣе котораго идти нельзя; между тѣмъ потребности земствъ возрастаютъ еще быстрѣе; наконецъ, при раскладкѣ тягостей по уѣздамъ, губернскія земства не соображаются съ индивидуальными условіями отдѣльныхъ уѣздовъ.

Для выхода изъ такого положенія, земству необходимо привлечь къ платежу земскихъ сборовъ желѣзныя дороги, а главнѣйше—свести итоги доходности крестьянскихъ земель и другихъ имуществъ по всей губерніи и сравнить эту доходность съ тяжестью существующихъ налоговъ; такимъ образомъ выяснится необходимость изысканія новыхъ предметовъ обложенія.

Д. С—о. «Земство и городъ».

Дѣло, 1873 г., № 6.

Городскіе представители земскаго дѣла нерѣдко высказывали мысль, что уѣзды живутъ на счетъ городовъ, которые посредствомъ земскихъ раскладокъ вынуждены давать средства на спеціальныя потребности уѣзда. Рознь эта отразилась и въ проектѣ городского положенія. Города находятъ, что обремененные и безъ того повинностями, они излишне отягощаются земскими сборами, опредѣляемыми не по точно установленнымъ оцѣнкамъ, а по оцѣнкамъ болѣе или менѣе произвольнымъ, противъ которыхъ они бороться не могутъ, не имѣя достаточнаго числа представителей въ земскихъ собраніяхъ.

Основательность жалобъ городовъ, по мнѣнію автора, подтверждается несоразмѣрностью числа представителей въ земскихъ собраніяхъ отъ городовъ и уѣздовъ. Пользуясь этимъ, земство дѣйствуетъ во вредъ города раскладкою даже въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ охраняетъ интересы городскихъ плательщиковъ (законъ, ограничивающій право земствъ произвольно облагать налогами промышленность и торговлю). При томъ же изъ земскихъ средствъ на нужды города не удѣляется почти ничего. Особенно тяжело положеніе губернскихъ городовъ. Настоятельно нуждаясь въ улучшеніи своего благоустройства, они осуждены терпѣть постоянный недостатокъ въ средствахъ для удовлетворенія своихъ потребностей и надолго оставаться въ настоящемъ положеніи неустройства. Средствомъ огражденія городовъ отъ излишнихъ притязаній земствъ можетъ служить выдѣленіе ихъ въ самостоятельныя земскія единицы.

Но полное выдѣленіе городовъ изъ земскаго хозяйства наврядъ-ли осуществимо. Лишить земства значительныхъ средствъ, получаемыхъ ими отъ города, значило-бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, лишить ихъ возможности производить массу расходовъ, которые станутъ для нихъ непосильными. Между тѣмъ, съ отдѣленіемъ городовъ отъ уѣздовъ, на обязанности послѣднихъ остаются всѣ главнѣйшія статьи мѣстнаго хозяйства—пути сообщенія, народное образованіе, охрана народнаго здравія и т. п., въ то же время сами города пользуются учрежденіями приказа общественнаго призрѣнія, гимназіями и т. п., созданными средствами не одного городского населенія, а всего народа. Поэтому было бы цѣлесообразнѣе, въ видахъ болѣе дѣйствительной охраны интересовъ городскихъ плательщиковъ, установить предѣльность земскаго обложенія. Если-же признано будетъ необходимымъ освободить города и уѣзды отъ ихъ взаимной зависимости, то несправедливо оставлять сельское населеніе при тѣхъ повинностяхъ, которыя лежатъ на немъ. Равнымъ образомъ необходимо выработать правильную систему оцѣнокъ, при которой всякія имущества были бы равномерно привлечены къ повинностямъ.

«Земскія деньги».

Недѣля, 1873 г., № 28.

Авторъ находитъ, что земскіе дѣятели, считая себя полными хозяевами земскихъ денегъ, тратятъ ихъ безъ всякой нужды и пользы для мѣстнаго населенія. Къ числу непроизводительныхъ земскихъ затратъ слѣдуетъ отнести: принятіе Саратовскимъ земствомъ гарантіи по устройству мѣстной желѣзной дороги; назначеніе стипендій, чрезмѣрные оклады жалованья земскимъ управамъ и т. д. Но и расходы на дѣйствительныя потреб-

ности населенія производятся земствомъ безъ всякаго расчета: часто затрачивается гораздо больше, чѣмъ слѣдуетъ. Мѣрами къ исправленію такого положенія дѣла можетъ служить точное обозначеніе предметовъ, подлежащихъ вѣдѣнію земства, и строгій контроль надъ дѣйствіями управы.

В. А. Лебедевъ. «Земскія повинности и мѣстные налоги».

Сборн. государств. знаній, 1875 г., Т. II.

Авторъ задался цѣлью отвѣтить на нѣкоторые, мало разработанные наукою вопросы, касающіеся земскаго самоуправленія, а именно: какія потребности слѣдуетъ считать земскими, мѣстными? должны-ли земскія нужды удовлетворяться только мѣстными налогами или же и натуральными повинностями и проч. Такъ какъ земство (какъ и община) имѣетъ главною цѣлью—попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи своей мѣстности, то принимаемыя имъ мѣры должны, съ одной стороны, содѣйствовать нравственному развитію человѣка, а съ другой—благоустройству человѣческаго общенія. Къ этому сводится вся дѣятельность земства, сходная съ таковою же дѣятельностью государства, но отличающаяся отъ послѣдней пространствомъ дѣйствія, а отчасти характеромъ.

Способы удовлетворенія мѣстныхъ потребностей состоятъ въ отбываніи населеніемъ натуральныхъ повинностей, въ денежныхъ сборахъ, пошлинахъ и т. п.

Авторъ рѣшительно высказывается противъ натуральныхъ повинностей. Доводы, обыкновенно приводимые въ пользу удержанія ихъ въ системѣ земскаго хозяйства, какъ-то: опасеніе ослабить податную способность низшихъ классовъ, трудность исчисленія стоимости натуральныхъ повинностей при переводѣ ихъ на

деньги и т. п.,—оказываются, по мнѣнію проф. Лебедева, слишкомъ мало состоятельными въ сравненіи съ неудобствами, представляемыми натуральными повинностями, при существованіи которыхъ не можетъ быть достигнута уравнительность раскладокъ.

Что касается земскихъ налоговъ, то въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ предоставить большую свободу самому обществу. Законъ долженъ только въ общихъ чертахъ опредѣлить главные предметы расходовъ земства, равно какъ и предметы, подлежащіе обложенію. Податнымъ субъектомъ, по мнѣнію автора, должно быть признано всякое лицо,—какъ частное, такъ и юридическое, пользующееся услугами мѣстнаго самоуправленія. Далѣе авторъ переходитъ къ разбору различныхъ способовъ мѣстнаго обложенія: 1) самостоятельнаго земскаго налога, взыскиваемого независимо отъ государственнаго; 2) самостоятельныхъ мѣстныхъ податей, группирующихся около одной главной; 3) мѣстной подати, взимаемой одновременно съ государственной. Сдѣлавъ критическій разборъ этихъ системъ, проф. Лебедевъ развиваетъ собственную теорію мѣстнаго обложенія, въ силу коей система мѣстныхъ земскихъ налоговъ должна состоять изъ прямыхъ налоговъ: съ недвижимыхъ имуществъ, промысловаго и подоходнаго. Разсмотрѣвъ степень участія каждаго изъ этихъ налоговъ въ общей системѣ обложенія, равно какъ и отношеніе ихъ къ налогамъ государственнымъ и городскому обложенію, авторъ посвящаетъ послѣднюю главу налогу подоходному, который является необходимымъ предположеніемъ научно обоснованной системы мѣстныхъ налоговъ, хотя и представляетъ нѣкоторыя неудобства на практикѣ.

Д. Мордовцевъ «Десятилѣтіе русскаго земства 1864—1875.»

Отечеств. Записки, 1876, апрѣль и слѣдующія. Издано отдѣльною книгою въ 1877 г.

„Десятилѣтіе русскаго земства“ даетъ лишь весьма неполный историческій очеркъ дѣятельности нашихъ общественныхъ учрежденій въ первый періодъ ихъ существованія. Виною тому отчасти принятая авторомъ система, состоящая въ томъ, что вмѣсто обобщенія дѣятельности всѣхъ земскихъ учрежденій, онъ излагаетъ единичные эпизоды изъ земской жизни и мѣропріятія отдѣльных уѣздовъ и губерній. При этомъ далеко не всѣ стороны земской жизни въ одинаковой степени интересуютъ автора—вниманіе его до того поглощено дѣломъ народнаго образованія, что многія другія существенныя стороны общественной дѣятельности совсѣмъ обойдены молчаніемъ. Лишь попутно затрогиваются отдѣльные вопросы, имѣющіе прямое соотношеніе къ финансовому хозяйству земства напр., вопросъ о неравномѣрности раскладокъ, объ оскуденіи населенія, о привилегированномъ положеніи казны и крупныхъ землевладѣльцевъ, въ качествѣ плательщиковъ земскихъ налоговъ, о недоимкахъ и недостаточности ассигнованій на потребности большинства населенія и т. п.; но на всѣхъ этихъ вопросахъ авторъ не останавливается и не даетъ ни для одного уѣзда болѣе или менѣе полной картины земскаго хозяйства.

«Земскія недоимки».

Недѣля, 1877 г., № 11.

(Письмо изъ Вятской губ.).

Новая очередная десятая сессія Вятскаго земства ничего новаго не принесла. Главный предметъ ея заботъ

составляли недоимки, изъ году въ годъ возрастающія, какъ это видно изъ данныхъ по Уржумскому уѣзду. Пополняя свою кассу займами изъ запаснаго губернскаго капитала, Уржумское земство не сочло нужнымъ сократить свои расходы, часто непроизводительные, и обратить вниманіе на состояніе плательщиковъ. Оно ограничивается выдачею значительныхъ субсидій полиціи за исправное взысканіе недоимокъ, хотя—это прямая обязанность послѣдней. Въ виду такихъ обстоятельствъ Вятское губернское собраніе, по докладу губернской земской управы объ истощеніи запаснаго капитала, заставило въ первый разъ уѣздныя земства обратить вниманіе на платежныя силы населенія и на болѣе разсчетливое расходованіе земскихъ денегъ.

С. Ш. «Земскіе прогрессы».

Дѣло, 1877 г. № 9.

Вопросы земскаго финансоваго хозяйства разсмотрѣны въ статьѣ очень бѣгло. Отмѣченъ фактъ, что Ирбитское земство уменьшило сборъ съ крестьянъ, но онъ и послѣ того составляетъ болѣе 50% всего оклада. Указывается также на чрезвычайно частые случаи растраты земскихъ денегъ, на непроизводительность очень многихъ земскихъ расходовъ, какъ напр. на гимназій и реальныя училища, единовременныя вознагражденія разнымъ лицамъ и т. п.

С. Шашковъ. «Образчикъ земской дѣятельности».

Дѣло, 1878 г., № 8.

Въ статьѣ изображена печальная картина земскаго хозяйства въ Владимірской губерніи. Деньги тратятся

на женскія гимназіи, стипендіи при университетахъ, увеличенія оклада должностнымъ лицамъ, а вопросы о помощи рабочимъ во время прекращенія работъ на фабрикахъ, о народномъ образованіи, народномъ здоровіи и тому подобныя рѣшаются земствомъ далеко не удовлетворительно.

Одинъ изъ землевладѣльцевъ. «Принципы земскаго обложенія».

Отечеств. Записки, 1878 г., № 11.

Изъ разсмотрѣнія земскихъ окладныхъ листовъ оказывается, что болѣе доходныя земли весьма нерѣдко обложены легче малопродуктивныхъ. Такъ какъ убѣжденіе въ несправедливости земской раскладки распространилось въ обществѣ, то земства принялись за исчисленіе нормальной доходности земель. Какъ примѣръ земской дѣятельности въ означенномъ направленіи приведена оцѣнка костромскаго земства. Составивъ комиссію изъ крупныхъ землевладѣльцевъ и техникумовъ, оказавшихся впрочемъ простыми землемѣрами, Костромское земство поручило ей произвести „объективную“ оцѣнку земли т. е. такую оцѣнку, при которой должно быть устранено все, зависящее отъ прилежанія, труда и отъ личныхъ качествъ владѣльца, такъ что основаніемъ для опредѣленія стоимости земли могутъ служить свойства почвы не въ настоящемъ, а въ докультурномъ состояніи. Понятно, что подобная оцѣнка ведетъ къ обратному прогрессивному налогу, потому что высчитывается фиктивная доходность земли, безъ всякаго вниманія къ тому, что налоги съ крестьянъ превышаютъ всѣ ихъ доходы. Дѣйствительно, крестьяне платятъ гораздо больше, чѣмъ мелкіе и крупныя землевладѣльцы; мелкіе-же землевладѣльцы гораздо болѣе крупныхъ. Далѣе авторъ приводитъ

изложеніе плана, по которому комиссія производить раскладку налога между волостями, волости-же между отдѣльными плательщиками. При разсмотрѣніи степени самостоятельности земскихъ учреждений авторомъ затронуть вопросъ о правѣ вмѣшательства губернатора въ земскія дѣла и о вліяніи сего вмѣшательства на устраненіе неравномѣрности земскихъ повинностей. Въ заключеніе высказано мнѣніе, что до развитія свободной провинціальной прессы нельзя ожидать настоящаго самоуправления.

Н. В. Ш. «Не примѣнимо-ли это и къ другимъ земствамъ?»

Дѣло, 1878 г., № 12.

Матеріаломъ для настоящей статьи, посвященной разбору дѣятельности Новгородскаго земства съ 1865 г. по 1877 г., послужилъ „Сборникъ постановленій Новгородскихъ губернскихъ земскихъ собраній“ за означенный періодъ. Хотя Новгородское земство дѣлало многія постановленія относительно мѣръ, ведущихъ къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія, какъ напр. объ изслѣдованіи бѣднѣйшихъ мѣстностей, объ осушкѣ болотъ и др., однако изъ сборника не видно, чтобы эти мѣры осуществлялись въ дѣйствительности.

Другія же мѣропріятія земства, какъ-то: выписка сѣмянъ, переселеніе эстовъ и т. д. не приводили къ положительнымъ результатамъ, ибо не были рассчитаны въ интересахъ большинства. Пыталось также Новгородское земство достигнуть уравнительности раскладки. Съ этою цѣлью оно завело особыя поземельныя книги и въ 1869 г. назначило комиссію, которой поручено произвести оцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ. Комиссія стоила земству 20 т. рублей, но ничего, должно быть,

не сдѣлала, потому что въ 1872 г. была закрыта и при слѣдующихъ раскладкахъ нигдѣ не упоминается о результатахъ ея изслѣдованій. Такимъ образомъ земство, признавая неправильность старой раскладки, придерживалось ея въ теченіе 12 лѣтъ. Существеннымъ недостаткомъ Сборника можетъ быть признано, что въ немъ не указаны основанія, по которымъ земля въ одномъ уѣздѣ по земской оцѣнкѣ цѣнится гораздо выше, чѣмъ въ сосѣднихъ иногда болѣе плодородныхъ. Почти столько же, сколько на комиссію, земство истратило на статистическій кабинетъ. Онъ служилъ предметомъ раздора между мѣстной администраціей и земскими учрежденіями, и наконецъ, былъ закрытъ вслѣдствіе своей безполезности. Въ свое оправданіе земства часто говорятъ о вмѣшательствѣ въ ихъ дѣла мѣстной администраціи. Однако земствомъ ничего не сдѣлано для облегченія плательщиковъ, для установленія началъ податной справедливости, въ чемъ ему не препятствовала администрація. Напротивъ Новгородское земство почти исключительно занимается вопросами о народномъ образованіи и народномъ здоровіи, хотя въ этой области мѣстное самоуправленіе гораздо болѣе стѣснено.

О. Вороновъ. «Наши поземельные налоги».

Вѣсти. Ерв., 1878, т. III, стр. 319.

Введеніе земскихъ учреждений, по мнѣнію автора, составило эпоху въ исторіи русскаго податного дѣла, въ томъ смыслѣ, что земля указана была въ качествѣ самостоятельнаго предмета обложенія. Такъ какъ земскіе сборы съ промышленности и торговли достигли уже установленнаго для нихъ максимума, то земля осталась для земствъ единственнымъ источникомъ финансовыхъ ресурсовъ и теперь (1874 г.) поземельные налоги составляютъ около $\frac{3}{4}$ всѣхъ земскихъ повинностей.

Изъ разсмотрѣнія цифръ подесятинной земской платы въ различныхъ губерніяхъ авторъ убѣждается въ неравномѣрности обложенія земли въ различныхъ частяхъ государства, что, впрочемъ, зависитъ и отъ характера дѣятельности земскихъ учрежденій: гдѣ земства ограничиваются обязательными расходами, тамъ земское обложеніе не очень чувствительно, въ особенности для привилегированныхъ классовъ, которые натуральныхъ повинностей не несутъ.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ, какъ извѣстно, владѣніе землею не приноситъ выгоды крестьянину и служитъ лишь основаніемъ для отбыванія повинностей, земства, по мнѣнію автора, должны быть чрезвычайно осторожны въ установленіи новыхъ сборовъ, падающихъ преимущественно на обремененныхъ и безъ того непосильными платежами крестьянъ.

Поземельное обложеніе можетъ еще служить для земствъ обильнымъ источникомъ денежныхъ ресурсовъ, но для этого необходимо выдѣлить изъ земскихъ бюджетовъ всѣ расходы, имѣющіе чисто государственный характеръ.

II. Засодимскій. «Земскій принципъ и практическое его приложение».

Слово, 1878, XII.

Въ громадномъ большинствѣ земствъ попеченіе о народныхъ нуждахъ, въ частности о народномъ образованіи, находится, по мнѣнію автора, въ весьма неудовлетворительномъ положеніи. Земство всюду жалѣетъ денегъ на народныя школы, урѣзываетъ содержаніе школьныхъ учителей и въ то же время выдаетъ щедрыя пособія гимназіямъ и реальнымъ училищамъ, учреждаетъ стипендіи для дворянъ и т. п.

«Земская смышляевщина».

Слово, 1879 г., № 1.

Дѣлая рѣзкую критику дѣятельности Пермскаго земства, авторъ не могъ не коснуться и вопросовъ финансоваго характера. Земство обвиняется имъ въ непроизводительности расходовъ; оно дѣлаетъ будто бы громадныя, непропорціональныя средства траты на земскую администрацію, причемъ многія ассигнованія имѣютъ характеръ даже злоупотребленій. Между тѣмъ, потребности мѣстнаго самоуправленія возрастаютъ; земледѣліе находится въ плачевномъ состояніи, скотоводство падаетъ, смертность населенія увеличивается за недостаткомъ средствъ на земскую медицину. Народныя училища находятся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи и земства отказываютъ въ средствахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не жалбуютъ денегъ на среднія учебныя заведенія, недоступныя для крестьянъ. При этомъ тягость земскаго обложенія становится тѣмъ болѣе чувствительною, что повинности падаютъ преимущественно на крестьянскія земли, съ трудомъ обезпечивающія пропитаніе ихъ владѣльцевъ, тогда какъ богатѣйшіе казенные заводы ничего не платятъ, а состоятельные классы общества—лишь очень мало.

С. III. «Херсонская говорильня и земское оскудѣніе».

Слово, 1879 г., № 4.

Съ введеніемъ земскихъ учреждений въ Херсонской губерніи экономическій бытъ населенія, по мнѣнію автора, значительно ухудшился противъ дореформеннаго времени. Въ значительной мѣрѣ виновато въ томъ само земство.

Одно содержаніе управъ обходится въ настоящее время (1879 г.) около 100.000 руб., т. е. почти половину дореформеннаго мѣстнаго бюджета. Расходы земства въ большинствѣ случаевъ не производительны и рассчитаны на удовлетвореніе интересовъ достаточныхъ классовъ, напр., на сельскія школы ассигнуется менѣе, чѣмъ на всѣ другія учебныя заведенія. Зато вся тяжесть бюджета ложится преимущественно на податной классъ, такъ какъ самые крупные источники дохода помѣщиковъ, напр. овцеводство, остаются необложенными. Наконецъ, земскія недоимки числятся, по большей части, не за крестьянами, а за помѣщиками.

II. Шлейснеръ. «Источники земства».

Русс. Рѣчь, 1879, № 4.

Раскладки земскихъ сборовъ, говоритъ авторъ въ началѣ своей статьи о финансовомъ положеніи Полтавскаго земства, составляютъ суть земскаго дѣла, такъ какъ въ нихъ сгруппированы всѣ копѣйки, изъ коихъ образуются тѣ громадныя цифры, которыя всею тяжестью падаютъ на наше сельское населеніе.

Въ первой главѣ приведены поуѣздныя раскладки Полтавскаго земства, съ распредѣленіемъ сборовъ по сословіямъ и по категоріямъ облагаемыхъ недвижимыхъ имуществъ. Въ числѣ предметовъ обложенія наравнѣ съ помѣщичьими домами значатся крестьянскія избы, а вѣтряныя мельницы наряду съ промышленными заведеніями, — въ чемъ авторъ видитъ крайнюю неравномѣрность раскладки. По сведеніи итоговъ платежей, тяготеющихъ на различныхъ категоріяхъ недвижимыхъ имуществъ, оказывается, что земли, принадлежація податному сословію обложены въ размѣрѣ $26\frac{3}{4}$ коп., въ то время какъ земля частно-владѣльческая уплачиваетъ всего по $20\frac{1}{2}$ к.

съ десятины; кромѣ того натуральныя повинности лежать всецѣло на крестьянинѣ. Результатомъ такого переобремененія государственными и земскими повинностями является удостовѣренное оффиціальными данными ухудшеніе экономическаго положенія крестьянъ Полтавской губерніи сравнительно съ дореформеннымъ временемъ.

Къ тому-же податное населеніе мало пользуется плодами земской дѣятельности. Расходы на леченіе и призрѣніе крестьянъ падаютъ не на земство, а на волость; хлѣбныя недоимки по продовольствованію взыскиваются исключительно съ крестьянъ; въ то же самое время земство проводитъ телеграфы, которыми податный классъ не пользуется, открываетъ гимназіи и реальныя училища, выдаетъ пособія женскимъ гимназіямъ, и т. п. Наконецъ, огромный процентъ земскихъ сборовъ поглощается содержаніемъ членовъ управы и вообще служащихъ, равно какъ и неоправдывающими затратами расходами на земскую медицину.

И. С. «Земское чиновничество и гг. фабриканты».

Слово, 1879, № 8.

Заглавіе статьи не вполне соотвѣтствуетъ ея содержанию, такъ какъ въ ней говорится не только объ отношеніяхъ земства къ фабрикантамъ и фабричнымъ рабочимъ, но и къ другимъ классамъ населенія губерніи, преимущественно на почвѣ финансоваго хозяйства Владимірскаго земства.

Такъ какъ при раскладкѣ повинностей земскіе чиновники Владимірскаго земства обходятся совсѣмъ безъ статистики, то весьма часты случаи упущеній и неправильностей въ родѣ того, что въ одномъ и томъ-же уѣздѣ усадебная земля помѣщиковъ совсѣмъ свободна

отъ земскихъ повинностей, крестьянская-же усадебная земля оплачивается сборами въ надлежащемъ размѣрѣ.

Равнымъ образомъ замѣчается особенное расположеніе земства къ фабрикантамъ; хотя недвижимыя имущества послѣднихъ вообще оцѣнены много ниже дѣйствительной стоимости, тѣмъ не менѣе ходатайства объ уменьшеніи оцѣнки въ большинствѣ случаевъ удовлетворяются земствомъ. Оцѣнка городскихъ имуществъ также непропорціонально низка; за то крестьянскія земли обложены несоразмѣрно земскими сборами, кромѣ того крестьяне несутъ всѣ натуральныя повинности. Несмотря на такое сосредоточеніе податной тяжести на однихъ крестьянахъ, недоимщиками являются не они, а дворяне.

Расходная смѣта земства значительно увеличилась противъ первоначальнаго своего размѣра, но удовлетвореніе дѣйствительныхъ потребностей весьма не полно. Пути сообщенія оставляютъ желать многого, для благосостоянія народа ничего не сдѣлано, медицина, призрѣніе неимущихъ и больныхъ стоятъ на той-же точкѣ, на какой они стояли во дни приказовъ общественнаго призрѣнія. Не въ лучшемъ положеніи находится и дѣло народнаго образованія, причемъ авторъ отмѣчаетъ фактъ, что значительная часть средствъ, предназначаемыхъ на народное образованіе, расходуется въ интересахъ болѣе достаточныхъ сословій: на земскія средства открываются гимназіи и реальныя училища, назначаются стипендіи для дѣтей частныхъ землевладѣльцевъ и т. п.

С. Шашковъ. «Образцовое земство въ заколдованномъ кругу».

Дѣло, 1879, № 10.

Съ самаго начала своей дѣятельности Рязанское земство, которому безспорно принадлежитъ одно изъ пер-

выхъ мѣсть въ Россіи, вполнѣ справедливо отнеслось къ вопросу о раскладкѣ налоговъ: оно занялось переоцѣнкою имущества, что дало возможность значительно повысить размѣръ обложенія. Возвышеніе оцѣнки касалось, однако, земель и городскихъ имущества; фабрики и промышленныя заведенія избѣжали его, благодаря закону 21 ноября 1866 г.

Но относительно оцѣнки земель нельзя сказать, чтобы заботы земства вполнѣ увѣнчались успѣхомъ. Не нашедши поддержки у обывателей и нѣкоторыхъ гласныхъ, земство должно было отказаться отъ детальнаго опредѣленія стоимости земель и оцѣнивало ихъ огуломъ, приблизительно, по числу десятинъ, при чемъ естественно требованія равномерности не могли быть вполнѣ уважены. Облегчить болѣе или менѣе существенно платежи, лежащіе на землѣ податного сословія, не оказалось возможнымъ, такъ что повинности по прежнему превышаютъ доходность земель даже въ урожайные годы и въ большинствѣ случаевъ уплачиваются крестьянами посредствомъ постороннихъ заработковъ. При такихъ обстоятельствахъ, продовольственные капиталы и запасы въ дѣйствительности не существовали, а неидомки нарастали.

Переходя къ разсмотрѣнію положительныхъ результатовъ дѣятельности земства, авторъ находитъ, что результаты эти вообще не соотвѣтствуютъ затратамъ. Значительную массу средствъ поглощаетъ жалованье членовъ земской администраціи, а между тѣмъ такія основныя потребности, какъ пути сообщенія, народное образованіе, охраненіе народнаго здравія удовлетворены весьма не полно.

В. Скалонъ. «Земская хроника».

Юрид. Вѣст., 1879, № XII.

Анализируя то положеніе, какое земство занимаетъ среди другихъ органовъ государственнаго управленія, авторъ не могъ упустить изъ виду отношеній земства къ полиціи. Предметы, по которымъ возможно столкновеніе земства съ полиціею, чрезвычайно разнообразны; въ ихъ числу относится взысканіе земскихъ платежей и недоимокъ. Если въ дѣлѣ установленія налоговъ русское земство пользуется значительною долею самостоятельности, то относительно взысканія ихъ оно поставлено въ полную зависимость отъ полиціи. Единственнымъ средствомъ борьбы съ неправильными дѣйствіями послѣдней служатъ жалобы губернскому начальству; практика, однако, доказала полную несостоятельность этого средства.

Постоянно встрѣчаются случаи, когда чины полиціи не только не содѣйствуютъ взысканію земскихъ сборовъ, но даже отклоняютъ ихъ уплату; еще чаще случается, что суммы, внесенныя по земскимъ повинностямъ, записываются въ счетъ государственныхъ налоговъ. Вообще полиція заинтересована въ исправномъ взносѣ государственныхъ платежей, а потому платежи эти поступаютъ сравнительно исправно.

Такимъ образомъ ясно, что главною причиною разстройства земскихъ финансовъ является неудовлетворительность существующей системы взиманія земскихъ сборовъ; трудно, однако, ожидать улучшенія до тѣхъ поръ, пока система эта измѣнена не будетъ; безъ коренного же упорядоченія земскихъ финансовъ не можетъ быть и рѣчи о какой-нибудь болѣе полезной дѣятельности земства.

Ч. II. «Пермское земство».

Дѣло, 1879 г., №№ 1—2.

Авторъ начинаетъ съ описанія дореформеннаго состоянія Пермской губерніи, указывая при томъ на большія сбереженія, которыя затѣмъ были переданы земству. Несмотря на это земскіе налоги увеличиваются постоянно, оцѣнка же земли произведена неправильно. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земли раздѣлены на разряды, въ другихъ этого нѣтъ, нерѣдко лучшія земли оцѣнены ниже худыхъ.

Затѣмъ авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію расходовъ по народному образованію, охраненію народнаго здравія и т. д. Что касается страхованія, то земство дѣлаетъ на немъ огромныя сбереженія и изъ этого источника пополняетъ растроченныя земскія деньги. Вторая статья посвящена подробному изученію исторіи пресловутаго сибирскаго тракта.

«По поводу Петербургскаго губернскаго земскаго собранія».

Отч. Зап., 1879 г., № 1.

Засѣданія собранія происходятъ вяло и безъ оживленія. Гласные преспокойно утверждаютъ расходы, нисколько не приносящіе пользы мѣстному населенію, на примѣръ премію за сочиненіе по гигиенѣ. Больше всего тратится земствомъ на управленіе; значительно менѣе на народное образованіе и другія настоятельныя потребности.

Между дѣятельностью отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ

замѣчается большая разница и только на содержаніе управъ всё они тратятъ почти поровну.

С. Шашковъ. «Образцовое земство въ заколдованномъ кругу».

Дѣло, 1879 г., № 10.

Авторъ знакомитъ съ дѣятельностью Рязанскаго губернскаго земства а также и уѣздныхъ земствъ этой губерніи. Рязанское земство старалось достигнуть уравнительной раскладки своихъ сборовъ. Оно возвысило сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ 2 и 3 раза, но все же многія изъ нихъ ускользнули отъ обложенія.

Тяжесть земскихъ платежей ложится преимущественно на землю крестьянъ, которые не въ силахъ вынести всей податной тяготы.

Засимъ авторъ подробно останавливается на бѣдственномъ положеніи сельскаго населенія и исчисляетъ его доходы какъ съ земли, такъ и съ отхожихъ промысловъ, и въ связи съ этимъ разсматриваетъ сельскіе сборы и расходы на волостное правленіе. Наконецъ, онъ обращается къ обзору дѣятельности Рязанскаго земства по народному образованію, медицинской части и т. п., указываетъ расходы земства по этимъ статьямъ и результаты, какихъ оно достигло. Результаты эти оказываются далеко не удовлетворительными.

«Земское дѣло».

Русск. Рѣчь, 1880, 1—12.

Въ рядѣ статей, помѣщенныхъ въ „Русской Рѣчи“ за 1880 г. подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, сдѣлана попытка представить систематическій обзоръ исторіи и современной дѣятельности русскаго самоуправления.

Вниманіе автора посвящено преимущественно изученію экономическаго состоянія населенія въ различныхъ районахъ государства и обзору дѣятельности земства по народному образованію, охраненію народнаго здравія и по поднятію уровня благосостоянія.

Къ числу вопросовъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ финансовой сторонѣ земскаго хозяйства и обратившихъ на себя особенное вниманіе автора, относится безспорно вопросъ о земскихъ недоимкахъ (апрѣльская книга). Недоимки составляютъ, по мнѣнію автора, главное зло, тормозящее дѣятельность нашего самоуправления. Радикальною мѣрою къ искорененію его можно считать лишь поднятіе общаго благосостоянія населенія; но бываютъ случаи, когда достаточно и болѣе простыхъ мѣръ, напр., когда крупнѣйшимъ недоимщикомъ являлся самъ предсѣдатель земской управы. Между тѣмъ, недоимочность весьма плачевно отражается на мѣстномъ хозяйствѣ; земства принуждены бываютъ дѣлать позаймствованія изъ специальныхъ капиталовъ, что нерѣдко приводитъ земскіе финансы къ окончательному разстройству.

«Земское обозрѣніе».

Русск. Мысль, 1880, №№ 2 и 8.

Обозрѣватель „Русской Мысли“ описываетъ тѣ затрудненія, на которыя постоянно наталкивалась дѣятельность земскихъ учреждений. Стремленіе земствъ къ установленію уравнительныхъ основаній для раскладки со-размѣрно доходу парализовано было на первыхъ же порахъ существованія земскихъ учреждений закономъ 21 ноября 1866 г. объ обложеніи торговли и промышленности. Результатомъ означеннаго закона было оскуденіе средствъ земства, ибо на всѣ потребности приходилось облагать землю, и безъ того уже сильно обремененную

повинностями. Въмѣстѣ съ ограниченіемъ дѣятельности земства вслѣдствіе недостатка средствъ, стала замѣчаться убыль лучшихъ его силъ, на мѣсто которыхъ проникли въ администрацію мѣстнаго самоуправленія лица, ставившія интересы сословія выше общественнаго блага. Такое положеніе дѣль не могло не отразиться и на земскихъ финансахъ, ибо состоятельные классы постарались переложить большую часть земскихъ налоговъ на тяглое сословіе.

Многія земства, говорится въ августовской книгѣ журнала, употребляютъ общественныя средства не сообразно нуждамъ большинства, а въ интересахъ извѣстнаго класса населенія; такой характеръ имѣютъ въ особенности расходы на образованіе.—Независимо сего, земскія собранія посягаютъ прямо на интересы менѣ состоятельныхъ классовъ неуравнительностью земскихъ раскладокъ. Помѣщичьи земли отягощены менѣ крестьянскихъ; ссылка на малоцѣнность этихъ земель не оправдывается дѣйствительностью, ибо всѣ земли одинаково находятъ арендаторовъ за хорошія деньги. Натуральныя повинности по прежнему лежатъ на сельскихъ обществахъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда повинности эти устанавливаются въ первый разъ (отводъ квартиръ для урядниковъ).

Виною такому положенію отчасти отношеніе земства къ администраціи, благодаря чему лучшіе земскіе дѣятели должны были отказаться отъ общественной службы; отчасти же недостатки организаціи земства; изслѣдованію этихъ недостатковъ посвященъ конецъ статьи.

Б. Н. Н. «Одно изъ земствъ приволжскаго края».

Русск. Мысль, 1880, № II, III и IV.

Авторъ поставилъ цѣлью изобразить картину земскаго хозяйства въ Карсунскомъ уѣздѣ Симбирской губ. Карсунскій уѣздъ находится въ благопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ; земская смѣта довольно высока; натуральныя повинности переложены на деньги.

Главнымъ предметомъ обложенія служить земля; до 1878 г. раскладка поземельнаго налога производилась по нормальной оцѣнкѣ; однако, неуравнительность послѣдней заставила земство перемѣнить систему обложенія. За основаніе принята была однообразная доходность усадебной земли и распредѣленіе пахатной и луговой земли по доходности на пять классовъ. Такъ какъ, однако, оцѣнка лѣсовъ осталась безъ измѣненій, то и новая раскладка повинностей оказалась обременительною для крестьянъ, которые владѣютъ почти исключительно удобными землями. Опредѣленіе доходности другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ также сдѣлано было неправильно: торговыя и промышленныя заведенія оцѣнены въ интересахъ владѣльцевъ крупныхъ заведеній; доходность лѣсовъ установлена въ 20 коп. съ десятины, независимо отъ качества, условій сбыта и всѣхъ вообще обстоятельствъ, вліяющихъ на доходность.

Параллельно возрастанію земскаго бюджета и въ Карсунскомъ уѣздѣ, при сравнительномъ благосостояніи населенія, стало замѣчаться накопленіе недоимокъ, въ особенности за частными землевладѣльцами. Явленіе это, весьма обыкновенное во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, объясняется ничѣмъ инымъ, какъ излишнею снисходительностью полиціи къ плательщикамъ изъ крупныхъ землевладѣльцевъ.

Изъ общей суммы земскихъ расходовъ 48⁰/₀ относится къ категоріи обязательныхъ; ²/₃ необязательныхъ расходовъ имѣютъ предметомъ народное образованіе и народное здравіе; расходы на земскую администрацію умѣренны.

Ш-въ. «Очерки земства».

Слово, 1880, кн. IV и V, X и XII.

Описывается неурядица въ земскомъ хозяйствѣ послѣдняго времени. Попутно разсмотрѣны нѣкоторые изъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ земскимъ финансамъ, а именно: о сравнительно громаднхъ расходахъ на жалованья, о постройкѣ на земскія средства гимназій и притомъ въ голодный годъ, когда крестьянство доведено было до полной нищеты, и вообще о тратахъ общественныхъ денегъ въ интересахъ не большинства, а однихъ лишь зажиточныхъ классовъ.

С. С. «Вятское земство».

Вѣстн. Европ., 1880, т. V, стр. 838. Хроника.

Въ хроникѣ Вѣстника Европы упоминается между прочимъ о несовершенствѣ произведенной Вятскимъ земствомъ оцѣнки имуществъ, служащихъ предметомъ обложенія, объ истекающей отсюда неравномѣрности раскладки, а также о неисправности крупныхъ плательщиковъ—казенныхъ и частныхъ заводовъ, которые вовсе отказываются уплачивать земскіе сборы. Возрастающія съ каждымъ годомъ недоимки падаютъ на крестьянъ, обѣднѣвшихъ вслѣдствіе цѣлаго ряда неурожайныхъ годовъ, падежа скота, а главнѣйше — безземелія, которое начинаетъ уже ощущаться и въ Вятской губерніи. Въ

концѣ статьи сдѣланъ разборъ различныхъ категорій земскихъ расходовъ, въ особенности расходовъ на народное образованіе.

«Нѣсколько словъ о земскихъ раскладкахъ».

Слово, 1880, № 12, стр. 107.

Приведены примѣры несообразностей, замѣченныхъ въ практикѣ нѣкоторыхъ земствъ по раскладкѣ земскихъ повинностей. Въ одномъ уѣздѣ администрація, а затѣмъ и сенатъ отказались утвердить раскладки, при которыхъ земли въ меньшихъ участкахъ оцѣнены ниже противъ земель въ крупныхъ имѣніяхъ. Напротивъ, въ Смоленскомъ земствѣ отношеніе земель 2-го разряда къ землямъ 1-го разряда гораздо выше въ крупныхъ имѣніяхъ, чѣмъ въ мелкихъ, вслѣдствіе чего крестьянское землевладѣніе обременено земскими сборами сильнѣе, чѣмъ частновладѣльческое. Наконецъ, Полтавское земство распредѣляло земскіе сборы не по цѣнности и пространству земли, а по стоимости жилыхъ строеній; результатъ такой раскладки оказался также неблагоприятнымъ для крестьянъ.

Русановъ. «Итоги земскихъ затратъ для народнаго образованія въ 1878 г.»

Отеч. Зап., 1880 г., № 1.

Авторъ разсматриваетъ расходы земствъ на народное образованіе не только вообще, но и по составнымъ частямъ.

Больше всего возрасли расходы на народныя школы; на среднія же учебныя заведенія, хотя и увеличилась абсолютная цифра расхода сравнительно съ

предыдущими годами, но процентное отношеніе ко всей суммѣ расходовъ на народное образованіе понизилось. Земства, въ которыхъ преобладаютъ крестьяне, тратятъ на народное образованіе болѣе тѣхъ, гдѣ большинство составляютъ дворяне.

Рева. «Подвиги Бессарабскаго земства».

Русск. Богатство, 1880 г., № 9—10.

Въ Бессарабскомъ земствѣ преобладаютъ гласные— дворяне, которые преслѣдуютъ лишь собственные интересы, нисколько не заботясь о благосостояніи сельскаго населенія. Это подтверждаютъ такіе факты, какъ введеніе рабочихъ книжекъ, открытіе послѣ долгихъ совѣщаній двухъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изысканіе кредита для крупныхъ землевладѣльцевъ и т. п.

Авторъ подробно говоритъ о постановкѣ школьнаго дѣла, какъ въ губернскомъ земствѣ, такъ и въ каждомъ изъ уѣздныхъ. На народныя школы Бессарабскимъ земствомъ отпускаются самыя скудныя средства, между тѣмъ какъ тысячи ассигнуются на устройство прогимназій, стипендій и женскія гимназій.

«Расходы Повѣнецкаго земства».

Земство, 1881 г., № 4.

Населеніе Повѣнецкаго уѣзда очень бѣдно и налоги значительно превышаютъ всѣ его доходы; вслѣдствіе этого главную статью земскихъ доходовъ составляютъ казенные лѣса. Наиболѣе значительные расходы производятся на народное образованіе, поставленное здѣсь хорошо, медицинскую часть и дорожное дѣло. Последніе два предмета земскихъ заботъ, особенно медицинская часть находятся въ менѣе удовлетворительномъ положеніи.

Бар. Н. Корфъ. «Какъ наше земство зарождалось и под- росло».

Русск. Мысль, 1881, № 3, стр. 59.

Статья, посвященная описанію дѣятельности одного земства (Александровскаго, Екатеринославской губ.) въ періодъ съ 1866 по 1879 г., должна, по мнѣнію автора, приблизительно отразить въ себѣ первый періодъ исторіи большинства русскихъ земствъ и тѣ условія, при которыхъ начиналось у насъ земское дѣло.

Блага, которыя давало земство, составляли для населенія новое бремя, ибо повинности должны были возрастать тѣмъ сильнѣе, чѣмъ полнѣе удовлетворялись самыя разнообразныя мѣстные потребности. Тяжесть податного бремени особенно чувствительною казалась для того класса населенія, который ранѣе никакихъ повинностей не несъ, теперь-же, при раскладкѣ новыхъ налоговъ по размѣру владѣемой земли, уплачиваетъ болѣе, чѣмъ половину земскихъ сборовъ. Хотя повинности распределены были между всѣми классами, однако, нельзя утверждать, чтобы сама раскладка была особенно уравнительна. Уѣздный городъ, въ силу закона 21 ноября 1866 г., платитъ слишкомъ мало; земля облагается безъ какого бы то ни было подраздѣленія по доходности, несмотря на то, что съ проведеніемъ въ уѣздѣ путей сообщенія доходность землевладѣнія стала измѣняться сообразно условіямъ сообщеній и сбыта. Средствомъ выяснить различія въ степени доходности могло бы служить приведеніе въ извѣстность движимости, но законъ не разрѣшаетъ обложенія послѣдней налогомъ. Единственныя финансовыя мѣры земства заключались въ обложеніи земскими сборами земель, признаваемыхъ ранѣе неудобными, и въ переложеніи нату-

ральныхъ повинностей на деньги; причемъ дорожная повинность первоначально принята была дворянами въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ общаго оклада, а впослѣдствіи разверстана равномерно между всѣми плательщиками земскихъ налоговъ.

Земець. «Замѣтки земства».

О земскихъ изданіяхъ и земскихъ приемахъ. Дѣло. 1881 г., №№ 8—11.

Авторъ подробно останавливается на разныхъ вопросахъ, касающихся дѣятельности земствъ. Онъ жалуется на недостатки земской литературы: многія земскія изданія отличаются сбивчивостью и не объясняютъ самой сущности дѣятельности мѣстнаго самоуправленія. Всѣ распоряженія и мѣропріятія земствъ носятъ на себѣ отпечатокъ необдуманности и крайняго легкомыслія: таковы постановленія относительно народнаго образованія, врачебной части, обезпеченія продовольствія, страхованія и многихъ другихъ менѣе важныхъ вопросовъ. По мнѣнію автора, напримѣръ, большія средства должны были бы затрачиваться на народное образованіе, чѣмъ на медицинскую часть, ибо въ развитіи образованія заключается залогъ благосостоянія народа. Въ данномъ случаѣ земство прямо не сообразуется съ народными потребностями и не замѣчаетъ того, что сами сельскія общества, сознавая свою пользу, устраиваютъ у себя школы и жертвуютъ на нихъ иногда болѣе, чѣмъ земство. Во всѣхъ вообще случаяхъ земцы больше заботятся о собственномъ карманѣ, чѣмъ о пользѣ народа. Хлѣбъ, напр., выдается крестьянамъ только въ ссуду. Ясно, что крестьянинъ, которому не хватаетъ урожая собственной десятины на пропитаніе семьи, не въ состояніи возратить занятой ссуды. А такъ какъ недоимки взыскиваются строго, то крестьяне предпочи-

таютъ голодать, чѣмъ обращаться въ земство за ссудою. Опять-таки хотя съ крестьянъ взимается очень значительная страховая премія, однако пособія выдаются самыя незначительныя, а въ то же время содержаніе администраціи по страхованію составляетъ не рѣдко $\frac{1}{5}$ часть суммы пособій. Последнія двѣ главы посвящены критикѣ земскаго обложенія причемъ указывается, какимъ образомъ возможно достигнуть болѣе разумной раскладки. Сборы могутъ получиться удовлетворительныя только тогда, если вниманіе раскладчиковъ будетъ обращено на весь доходъ, не исключая той его части, которая ускользаетъ отъ другихъ видовъ обложенія. Между тѣмъ земства не собираютъ почти никакихъ данныхъ относительно всей суммы сборовъ, уплачиваемыхъ извѣстными категоріями лицъ или податными единицами, а потому не имѣютъ возможности сравнить мѣру обложенія крестьянскаго землевладѣнія съ обложеніемъ другихъ имуществъ. Хотя нѣкоторыя земства стремятся къ болѣе правильной оцѣнкѣ имуществъ, но нельзя ожидать крупныхъ исправленій въ финансовой системѣ, пока въ земскихъ учрежденіяхъ преобладаетъ элементъ дворянскій. Распоряженія по земскому обложенію отличаются тою же случайностью, что и по другимъ предметамъ. Такъ, наряду съ раздѣленіемъ уѣзда на участки по цѣнности и доходности земли встрѣчается простая единообразная оцѣнка по всему уѣзду, и—что всего удивительнѣе—второй способъ оцѣнки часто является для крестьянъ гораздо менѣе обременительнымъ, нежели первый. По мнѣнію автора, всѣ сборы, по соглашенію между земствами, волостью и сельскимъ обществомъ, слѣдуетъ соединить въ одинъ окладъ. Губернское земство, опредѣливъ статистическимъ путемъ доходность имуществъ по категоріямъ и размѣръ этихъ категорій въ каждой мѣстности, распредѣляетъ сборы между уѣздами, уѣзды-же между волостями. Волостной сходъ раздѣляетъ волость

на общины для земской раскладки, присоединяя крупных землевладельцевъ къ смежнымъ сельскимъ обществамъ, которыя, наконецъ, дѣлають окончательную раскладку всѣхъ сборовъ между плательщиками.—Одной изъ самыхъ главныхъ причинъ неудовлетворительности земскаго самоуправленія авторъ считаетъ отсутствіе мѣстной свободной прессы, которая могла бы подвергать критикѣ и разбору всѣ дѣйствія земства.

Комаровъ. «Хроника внутренней жизни».

Русск. Богат., 1882, № 2.

Собраны изъ разныхъ газетъ и журналовъ свѣдѣнія о куріозахъ изъ земской жизни. Земскіе дѣятели, напр., строятъ памятники, покупають подарки председателямъ и секретарямъ управъ и т. п., а въ тоже время оставляють безъ вниманія дѣйствительныя нужды населенія и допускають накопленіе недоимокъ главнымъ образомъ за крупными землевладельцами.

Комаровъ. «Миргородскіе Пафнутевы».

Русск. Богат., 1882 г., №№ 5—7.

Земство страдаетъ безденежемъ. Оно прибѣгаетъ къ займамъ и добытыя такимъ образомъ средства вмѣстѣ съ деньгами, которыя ему удастся выколотить изъ крестьянъ, употребляетъ на содержаніе земскихъ учреждений. Между тѣмъ вопросъ о ненормальномъ положеніи врачебной части въ уѣздѣ остается постоянно нерѣшеннымъ вслѣдствіе отсутствія должнаго количества гласныхъ или другихъ причинъ въ томъ же родѣ.

Б. Ленскій. «Земская реформа».

Дѣло, 1882 г., № 7.

Семнадцатилѣтняя исторія нашего земства богата фактами, которые доказываютъ, что недостатки земской дѣятельности зависятъ преимущественно отъ общихъ условій. Такъ, финансы земства не дозволяютъ ему дѣлать въ надлежащемъ размѣрѣ затраты на народное образованіе и охраненіе народнаго здравія, возвыситъ-же мѣстные налоги земства не могутъ вслѣдствіе и безъ того значительнаго размѣра государственныхъ налоговъ и земскаго обложенія. Всѣ земскія дѣла обыкновенно находятся въ рукахъ предсѣдателя, а дѣйствія собраній остаются неизвѣстными для избирателей. Наконецъ, въ число гласныхъ попадаютъ большею частью дворяне, радѣющіе исключительно только о своей собственной пользѣ.

«Внутреннее обозрѣніе».

Русс. Мысль, 1882 г., № 12.

Въ обозрѣніи за декабрь 1882 г. собраны появившіяся въ печати замѣтки о земскихъ финансахъ, преимущественно по вопросу о недоимкахъ и ихъ вліяніи на дѣятельность земствъ. То обстоятельство, что недоимки накаплиются не за классомъ, наиболѣе обремененнымъ повинностями, а за частными владѣльцами и городами, приводитъ составителя обозрѣнія къ заключенію, что причиною недоимочности является отнюдь не обременительность платежей, а неудовлетворительность существующаго порядка взысканія, который слѣдовало-бы измѣнить, сосредоточивая взиманіе податей въ рукахъ органовъ, специально для этого назначаемыхъ и свободныхъ отъ всѣхъ другихъ занятій.

«Владѣльческая недоимка на югѣ Россіи».

Отечеств. записки, 1883 г., № 11.

Земскіе налоги постоянно возрастаютъ вслѣдствіе новыхъ потребностей, обусловливаемыхъ нерѣдко пониженіемъ производительности земли или урожайности. Такъ напр., истощенные крестьяне легче подвергаются заболѣваніямъ и больше нуждаются въ медицинской помощи. Вмѣстѣ съ налогами растутъ замѣчательно быстро и земскія недоимки. Причины недоимокъ, числящихся за сельскими обществами, легко понять. Главною изъ нихъ является, конечно, бѣдственное положеніе крестьянъ; но не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что полиція при взысканіи податей обращаетъ вниманіе преимущественно на государственный сборъ, а казначейства зачисляють земскіе платежи въ государственныя въ ущербъ земствамъ. Главная масса недоимокъ лежитъ, однако, на крупныхъ землевладѣльцахъ, которые не платятъ прямо изъ-за недостаточнаго вниманія къ платежнымъ обязанностямъ. Такъ какъ въ отношеніи такихъ недоимщиковъ земства оказываются безсильными, то тѣмъ усерднѣе взыскиваются недоимки съ крестьянъ; это наноситъ чувствительный ударъ хозяйству послѣднихъ, и безъ того очень бѣднымъ средствами.

Евгеній Максъ (Е. Д. Максимовъ). «Земскій обзоръ».

Русское Богатство, 1884 г., № 11.

Авторъ раздѣляетъ взглядъ кн. Васильчикова, по которому правильная постановка земскаго хозяйства и финансовъ въ значительной мѣрѣ обусловливается

представительствомъ, пропорціональнымъ платежнымъ силамъ каждаго класса общества, т. е. фактическимъ соблюденіемъ всеословности. Такъ понимало ее и русское законодательство; въ практикѣ земскихъ учрежденій получилось, однако, много отступленій отъ этого коренного начала.

Напримѣръ, въ Суджанскомъ уѣздѣ Курской губ. 65% всей недвижимой собственности, подлежащей обложенію, принадлежитъ сельскимъ обществамъ, которыя уплачиваютъ меньшій процентъ общей суммы земскихъ сборовъ; частные землевладѣльцы платятъ до 30% ихъ, а горожане до 2%. Представительство, однако, отнюдь не соотвѣтствуетъ такому процентному распределенію платежей, ибо крестьяне выбираютъ всего 17 гласныхъ изъ 39, землевладѣльцы же и горожане 22; въ другихъ мѣстностяхъ имперіи непропорціональность между суммою платежей и числомъ представителей достигаетъ значительно большихъ размѣровъ.

Практическіе результаты такой неравномѣрности можно усмотрѣть во всемъ земскомъ хозяйствѣ. Въ области народнаго образованія они выражаются въ томъ, что въ губерніяхъ, имѣющихъ гласныхъ отъ крестьянъ столько же, сколько и отъ землевладѣльцевъ, или больше, на народное образованіе тратится въ среднемъ 17,3% всего земскаго бюджета; въ губерніяхъ-же съ преобладающимъ числомъ гласныхъ отъ привилегированныхъ классовъ на тотъ же предметъ расходуетъ лишь 12,3%. Къ тому же изъ приводимыхъ примѣровъ видно, что и въ затратахъ на народное образованіе дворянскія земства преслѣдуютъ свои сословные интересы: напр., Смоленское земство открываетъ на счетъ земскихъ суммъ мужскія и женскія гимназіи, реальныя и военныя училища, необходимыя для достаточной части населенія, въ то время какъ народныя училища остаются безъ всякихъ улучшеній, а мѣстами пришли даже въ упадокъ. Совсѣмъ

другая картина получается въ Вятскомъ земствѣ, гдѣ преобладающая роль въ земскомъ самоуправленіи принадлежитъ крестьянамъ: здѣсь для народнаго образованія дѣлается все, что можно сдѣлать при наличныхъ условіяхъ. Изъ приведенной авторомъ таблицы видно, что постановка народнаго образованія въ семи губерніяхъ, имѣющихъ 50 и болѣе процентовъ крестьянскихъ гласныхъ, приближается къ констатированной въ Вятскомъ земствѣ, а въ 24-хъ губ. съ преобладающимъ частновладѣльческимъ представительствомъ дѣятельность земства по народному образованію въ общемъ значительно слабѣе. Въ такомъ-же сословномъ духѣ происходитъ раскладка земскихъ повинностей: крестьяне, судя по официальнымъ даннымъ, съ своей малопродуктивной земли платятъ приблизительно въ три раза болѣе помѣщиковъ.

Между тѣмъ, повсемѣстно въ Россіи замѣчается перевѣсъ крестьянскаго землевладѣнія, который станетъ еще болѣе замѣтнымъ, если къ крестьянамъ прибавить мелкихъ землевладѣльцевъ, болѣе близкихъ по интересамъ своимъ къ крестьянству, чѣмъ къ крупному землевладѣнію. Поэтому при соблюденіи принципа всесословности и въ земскомъ представительствѣ должно получиться рѣшительное преобладаніе крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, что чрезвычайно желательно прежде всего въ интересахъ правильнаго развитія нашего самоуправления, а также и въ интересахъ порученнаго ему дѣла.

В. Скалонъ. «Земскія смѣты и раскладки».

Экономическій Журналь, 1885 г., № 1—4.

Первая часть статьи посвящена разсмотрѣнію матеріаловъ, относящихся до земскихъ финансовъ и весьма

небогатыхъ въ количественномъ отношеніи. Пользованіе „Сводомъ свѣдѣній о доходахъ и расходахъ по земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ за время съ 1871 г. по 1880 г.“ и „Земскимъ Ежегодникомъ“ представляется недостаточнымъ, такъ какъ оба эти источника не полны и иногда даже противорѣчатъ другъ другу; необходимо, поэтому, при изученіи земскихъ финансовъ обращаться непосредственно къ смѣтамъ, раскладкамъ и отчетамъ отдѣльныхъ земствъ.

Прежде всего авторомъ отмѣчено то обстоятельство, что земскіе доходы и расходы постоянно возрастаютъ, въ подтвержденіе чего приведены статистическія данныя. Обязательные расходы поглащаютъ значительную часть общей смѣты земства, и хотя доля ихъ въ общей суммѣ земскихъ смѣтъ съ каждымъ годомъ уменьшается, но абсолютная цифра увеличивается постоянно. Разсмотрѣвъ, по какимъ статьямъ увеличился и сократился расходъ въ десятилѣтіе съ 1871 — 1880 г., авторъ замѣчаетъ, что земство не останавливается передъ трудностями по поводу огромныхъ расходовъ на обязательныя потребности; какъ видно изъ статистическихъ таблицъ, расходы на народное здравіе и образованіе занимаютъ уже видное мѣсто въ земскомъ бюджетѣ.

Во второй статьѣ: „Земскіе расходы“ разсмотрѣнъ расходный бюджетъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, причемъ оказывается, что въ первыхъ преобладаютъ обязательные расходы, а во вторыхъ—необязательные. Расходы земствъ отъ 65—89% всей суммы покрываются преимущественно сборами. Изъ запаснаго капитала, имѣющагося у многихъ земствъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, производятся весьма различныя расходы единовременныя и неотлагаемыя.

Послѣдняя статья, озаглавленная „Земскіе сборы“, посвящена разсмотрѣнію вопроса о неравномѣрности земскаго обложенія. Болѣе всего обременена земля и

притомъ крестьянская; обложеніе земли идетъ быстрѣе, чѣмъ другіе виды земскихъ повинностей.

Тверской. «Нѣсколько словъ о необходимыхъ измѣненіяхъ въ нашей податной системѣ».

Русск. Вѣстн., 1885 г., февр., стр. 806.

Излагая свой взглядъ на тѣ измѣненія, которыя должны быть введены въ систему государственнаго поземельнаго налога, авторъ попутно указываетъ нѣкоторые недостатки земскаго обложенія, какъ связаннаго непосредственно съ государственнымъ поземельнымъ налогомъ. По его мнѣнію, земскія раскладки съ земель крайне неудовлетворительны: онѣ лишены системы, а потому неравномѣрны. Тоже самое можно замѣтить относительно обложенія лѣсовъ.

Безпорядочность земскаго обложенія объясняется прежде всего недостаткомъ опредѣлительныхъ правилъ для производства оцѣнокъ, а также недостаткомъ должнаго вниманія къ этому дѣлу и даже пристрастнымъ къ нему отношеніемъ. Собираніе новыхъ данныхъ о доходности земель во всякомъ случаѣ должно быть возложено уже не на земства, а на спеціальныя комиссіи.

В. Скалонъ. «Земскія раскладки».

Экономическій журналъ, 1885 г., № 7.

Въ статьѣ указано отсутствіе однообразія при производствѣ раскладокъ въ различныхъ земствахъ. Одни земства назначали опредѣленный окладъ прямо съ предметовъ обложенія, напр., съ десятины земли, съ торговаго или промышленнаго заведенія, двора или дома; другія—опредѣляли прежде всего стоимость

или доходность облагаемаго имущества. Однако, раскладки были не уравнительны, такъ какъ въ основѣ ихъ лежали не точныя данныя о цѣнности и доходности имуществъ.

Авторъ замѣчаетъ, что закономъ 1866 г. были установлены предѣлы, далѣе которыхъ не можетъ идти обремененіе налогами извѣстныхъ предметовъ обложенія, напр., фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній. Вслѣдствіе этого налоги съ этихъ предметовъ уменьшились, а возросъ поземельный налогъ.

Е. Максимовъ. «Земскіе финансы».

Экономическій журн., 1885 г., № 9 и отдельное изданіе.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ факторовъ, вліяющихъ на состояніе какъ обще-государственныхъ, такъ и земскихъ финансовъ, является экономическое благосостояніе плательщиковъ. Разсмотрѣвъ платежныя силы нѣсколькихъ губерній, авторъ приходитъ къ заключенію, что у большинства крестьянъ часто не хватаетъ средствъ на уплату всѣхъ повинностей и налоговъ. Земства выработали много различныхъ проектовъ для поднятія благосостоянія населенія,—проектовъ, во многихъ случаяхъ касающихся частныхъ дѣла и потому не всегда ведущихъ прямо къ цѣли. Съ своей стороны авторъ доказываетъ, что наиболѣе важное значеніе для поднятія платежеспособности населенія могутъ имѣть: расширеніе крестьянскаго землевладѣнія и развитіе общинныхъ и артельныхъ началъ, а затѣмъ уже распространеніе профессиональныхъ сельско-хозяйственныхъ и другихъ знаній и свѣдѣній.

Переходя затѣмъ собственно къ организаціи земскихъ финансовъ, авторъ находитъ неудовлетворительными способы раскладки земскихъ платежей, не смотря

на то, что правильное и равномерное обложение имуществъ земскими сборами оказываетъ очень большое вліяніе на состояніе земскихъ финансовъ.

Вездѣ замѣчается почти полное отсутствіе данныхъ для опредѣленія цѣнности и доходности городскихъ имуществъ. Торговля и промышленныя предпріятія, а также капиталы вовсе не подлежатъ обложенію по ихъ доходности.

Что же касается земельной собственности, то и здѣсь равномерность въ обложеніи отсутствуетъ: крестьянская земля обременена, какъ оказывается изъ приводимыхъ данныхъ, гораздо болѣе частновладѣльческой.

Вслѣдствіе несостоятельности населенія къ платежу сборовъ, а также и вслѣдствіе того, что сроки, установленныя для взноса ихъ, не отвѣчаютъ условіямъ сельско-хозяйственного быта, происходитъ неправильное и несвоевременное поступленіе земскихъ платежей. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что наибольшій процентъ недоимокъ лежитъ на самыхъ состоятельныхъ плательщикахъ — на крупныхъ землевладѣльцахъ.

Земства принимаютъ различныя мѣры для взысканія недоимокъ; но всѣ эти мѣры имѣютъ преимущественное значеніе по отношенію къ массѣ несостоятельныхъ плательщиковъ — крестьянъ и весьма рѣдко примѣняются къ частнымъ землевладѣльцамъ.

Не лишено также вліянія на земскіе финансы экономное и цѣлесообразное расходованіе земскихъ суммъ. Разматривая расходы земствъ на народное здравіе, народное образованіе и земское управленіе, за періодъ времени съ 1871 по 1880 г., авторъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что сословное начало оказываетъ непосредственное вліяніе на производительность расходовъ: гдѣ крестьянскіе гласные составляютъ не менѣе половины всего числа, тамъ производительные расходы на на-

родное здравіе и образованіе больше; гдѣ-же преобладаютъ частные землевладѣльцы, тамъ выше непроизводительные расходы на земское управленіе.

По устраненіи причинъ, вліяющихъ на хроническое безденежье земскихъ кассъ, необходимо организовать запасный капиталъ и краткосрочный кредитъ для земствъ. Долгосрочный кредитъ всегда бываетъ полезенъ, когда приходится сразу затрачивать огромныя суммы, которыя окупятся только по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ. Авторъ разбираетъ проекты организаціи долгосрочнаго кредита и останавливается на проектѣ извѣстнаго земскаго дѣятеля Курской губ. К. П. Арнольди, высказываясь въ пользу того, чтобы долгосрочный кредитъ былъ примѣняемъ преимущественно къ такимъ крупнымъ дѣламъ, какъ приобрѣтенію земли для крестьянъ.

Для правильной постановки земскихъ финансовъ авторъ находитъ необходимымъ, кромѣ мѣръ къ поднятію народнаго благосостоянія, привлечь къ земскому обложенію, на тѣхъ же началахъ какъ и земельную собственность, — торговныя и промышленныя предпріятія, капиталы и доходы лицъ, живущихъ на территоріи даннаго уѣзда и пользующихся плодами земской дѣятельности. Затѣмъ авторъ настаиваетъ на установленіи однообразныхъ способовъ оцѣнки имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, на правильной раскладкѣ платежей, на принятіи энергичныхъ мѣръ взысканія недоимокъ съ состоятельныхъ плательщиковъ и на расширеніи правъ земствъ по взиманію сборовъ; на измѣненіи сроковъ взноса земскихъ платежей, на освобожденіи отъ земскаго обложенія тѣхъ имуществъ и земель, кои, какъ дарственные надѣлы, не обезпечиваютъ владѣльцевъ ихъ, на сокращеніи нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, на образованіи запасныхъ капиталовъ и на усиленіи крестьянскаго представительства, которое почти всегда

стремится къ болѣе разумному и экономному расходованію земскихъ суммъ.

II. Васьяновъ. «Земскіе эскизы».

Русск. Вѣстн., 1886 г., мартъ, стр. 289.

Авторъ оговаривается, что изложенныя въ его статьѣ замѣчанія относятся исключительно лишь къ тѣмъ земствамъ, которыя ему приходилось наблюдать лично, поэтому они не должны быть распространяемы на все русское земское дѣло.

Первоначально хозяйственная дѣятельность земскихъ учреждений отличалась въ общемъ крайнею бережливостью; земства ограничивались обязательными расходами, обложеніе не превышало, въ среднемъ, съ десятины 6 коп. въ пользу уѣздныхъ земствъ и $2\frac{3}{4}$ коп. въ пользу губернскихъ. Съ теченіемъ времени стали возрастать потребности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средства земствъ. Но главную статью земскаго расходнаго бюджета составляло жалованіе земскимъ же дѣльцамъ. Первоначальная бережливость уступила мѣсто не хозйственной тратѣ общественныхъ капиталовъ. Въ конечномъ результатѣ налоги утроились, появились недоимки и долги.

Губернское земство равнымъ образомъ оказалось не особенно практичнымъ въ своихъ общихъ мѣропріятіяхъ. Громадныя средства, поглощенныя расходами губернскихъ земствъ на борьбу съ вредными животными, дифтеритомъ, на статистику, принадлежать также, по мнѣнію автора, къ непроизводительно растроченнымъ земскимъ капиталамъ.

В. Гольцевъ. «Земская хроника».

Юрид. Вѣстн., 1886 г., № 9.

Въ послѣдніе годы все чаще и опредѣленнѣе раздаются жалобы на вялость нашего земства, на недостатокъ въ немъ энергіи и почина. Вина этому, по мнѣнію автора хроники, лежитъ не столько въ общемъ охлажденіи къ началу самоуправленія, сколько въ недостаточности средствъ земства при значительномъ размѣрѣ обязательныхъ расходовъ.

Доходы земства получаютъ съ незажиточнаго населенія уже послѣ уплаты имъ всѣхъ государственныхъ повинностей; болѣе состоятельные классы не отличаются исправностью во взносѣ налоговъ; къ тому же очень часто земскіе сборы зачисляются въ счетъ государственныхъ платежей. При такихъ обстоятельствахъ накопленіе земскихъ недоимокъ является неизбѣжнымъ и земства должны были позаботиться объ улучшеніи мѣръ взысканія. Съ этою цѣлью одни изъ нихъ предлагали выдавать полиціи награды за своевременное поступленіе земскихъ сборовъ, другія ходатайствовали о замѣнѣ неудовлетворительно дѣйствующей по взиманію налоговъ полиціи особыми земскими сборщиками. Ходатайства эти не увѣнчались, однако, успѣхомъ.

Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого положенія дѣль являются постоянные дефициты, позаимствованія изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ (главнѣйше продовольственныхъ) и общее разстройство финансовъ, парализующее всю земскую дѣятельность. При такихъ условіяхъ вопросъ объ организаціи кредита, по мнѣнію автора, получаетъ въ земскомъ хозяйствѣ очень важное значеніе. Только при помощи кредита земство можетъ иной разъ выпутаться изъ временныхъ затрудненій, въ

которые его ставят недоимки; равнымъ образомъ, только при посредствѣ кредита могутъ быть предприняты мѣры, разчитанныя на улучшение народнаго благосостоянія на долгое время.

II. Голубевъ. «Недоимки въ Казанской губерніи».

Сѣверн. Вѣстн., 1886 г., кн. IX.

Авторъ подтверждаетъ общеизвѣстный фактъ чрезвычайнаго накопленія земскихъ недоимокъ во всемъ Волжско-Камскомъ краѣ. Больше всего недоимокъ значится за частными владѣльцами и городами; исправнѣе другихъ—крестьяне, хотя сравненіе тяжести податнаго обложенія указываетъ на то, что десятина казенной земли выносить всего 11 коп. платежей, удѣльной—17 коп., частновладѣльческой—30 коп., крестьянской—4 руб. 53 коп., сверхъ мірскихъ и продовольственныхъ сборовъ, которые въ послѣднюю цифру не вошли. Изъ этого факта авторъ выводитъ заключеніе, что не слѣдуетъ приписывать накопленіе недоимокъ ни чрезмѣрному отягощенію земли, ни дурному ея качеству, ибо вообще крестьянскія земли хуже частновладѣльческихъ.

«Внутреннее обозрѣніе».

Дѣло, 1886 г., № 8.

Общій экономическій кризисъ, переживаемый Россіей, наиболѣе отразился на земствѣ, финансы котораго находятся въ крайне плохомъ состояніи. Земства не могутъ расплачиваться со служащими и закрываютъ даже народныя школы, между тѣмъ недоимки увеличиваются изъ году въ годъ и лежатъ преимущественно на состоятельныхъ классахъ. Изслѣдуя причины такого положенія

земскихъ финансовъ, обозрѣватель „Дѣла“ къ главнымъ изъ нихъ относить неурожай послѣднихъ лѣтъ, а затѣмъ неуравнительность раскладки. Вездѣ крестьяне переплачиваютъ, между тѣмъ какъ самыя доходныя торговыя и промышленныя предпріятія освобождены отъ податей самимъ закономъ (1866 г.). Но едва-ли дѣло улучшилось бы въ случаѣ отмѣны этого закона, о чемъ хлопочуть земства, въ виду того, что торговцы и промышленники даже теперь не платятъ того, что слѣдуетъ. Къ причинамъ истощенія земскихъ кассъ слѣдуетъ отнести также нецѣлесообразные расходы, какъ напр. на управленіе, подарки для гласныхъ, назначеніе стипендій, конечно, для лицъ дворянскаго происхожденія и т. п.

Въ настоящую сессію земства обратились къ правительству съ ходатайствомъ о долгосрочномъ кредитѣ; трудно, однако, признать облегченіе кредита для земствъ желательнымъ въ виду тѣхъ грандіозныхъ плановъ, осуществленіе которыхъ должно совершиться на счетъ займовъ, которые по самому существу не могутъ принести дѣйствительной пользы населенію. Что касается удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, то дѣятельность земствъ въ этой области является отрывочною и безсистемною. Дѣло въ томъ, что земское самоуправленіе находится въ рукахъ крупныхъ владѣльцевъ и промышленниковъ. Одержатъ верхъ въ собраніи люди хорошіе — дѣло подвинется впередъ, но уже слѣдующій составъ гласныхъ, какъ это доказываютъ многочисленныя примѣры изъ земской жизни, можетъ уничтожить всѣ благія начинанія предыдущаго состава. Школы и медицинская помощь доступны для немногихъ только обывателей, проживающихъ вблизи училища или больницы. Въ наибольшемъ пренебреженіи находится дорожное дѣло; земскіе мосты и тракты сдѣлались невозможными для проѣзда.

Тверской. «Окладные сборы съ крестьянъ».

Русск. Вѣстн., 1886 г., № 11, стр. 183.

Статья написана по случаю отмѣны подушной подати; цѣль ея заключается въ томъ, чтобы доказать необходимость дальнѣйшихъ финансовыхъ реформъ, главнѣйше реформы поземельнаго налога—государственнаго и земскаго. Основаніе этой необходимости лежитъ въ полномъ отсутствіи системы въ земскихъ раскладкахъ и вообще въ неудовлетворительной постановкѣ у земствъ оцѣночнаго дѣла: общую черту большей части земскихъ оцѣнокъ составляетъ опредѣленіе стоимости и доходности земель крестьянскихъ въ высшемъ размѣрѣ противъ земель частнаго владѣнія, вслѣдствіе чего крестьянское населеніе, переобремененное налогами, бросаетъ землю.

Въ заключеніе приведены мѣры къ упорядоченію прямаго обложенія государственнаго и земскаго. Мѣры эти должны быть, по мнѣнію автора, направлены къ улучшенію земскихъ раскладокъ посредствомъ пересмотра настоящихъ оцѣнокъ, къ обложенію труда наравнѣ съ землею и, наконецъ, къ измѣненію системы взысканія податей.

II. Астыревъ. «Земская хроника».

Юрид. Вѣстн., 1887 г., №№ II и IV.

Въ первой статьѣ сдѣланъ обзоръ мѣръ, которыя принимались нѣкоторыми земствами по финансовому управленію. Для приведенія своихъ финансовъ въ порядокъ, одни земства предполагали выдавать награды полиціи и сборщикамъ податей за своевременное поступленіе земскихъ

сборовъ, другія земства ходатайствовали о предоставленіи имъ права облагать промышленность и торговлю свыше нормы, опредѣленной закономъ; нѣкоторыя вновь обратили вниманіе на улучшеніе раскладокъ налоговъ, которыя до послѣдняго времени все еще оставляли желать очень многого. Такъ какъ, однако, попытки эти въ большинствѣ случаевъ не увѣнчались успѣхомъ то многимъ земствамъ не оставалось ничего другого, какъ прибѣгнуть къ сокращенію необязательныхъ расходовъ.

Въ хроникѣ за апрѣль приведены факты, доказывающіе плачевное положеніе земскихъ финансовъ. Между прочимъ, Борисоглѣбское земство ходатайствуетъ о зачисленіи 118 т. недоимокъ въ счетъ долга его по гарантіи Грязе-Царицынской желѣзной дороги на томъ основаніи, что суммы, поступающія въ пополненіе земскихъ сборовъ, постоянно зачислялись въ счетъ государственныхъ налоговъ и что манифесты о сложеніи недоимокъ фактически распространялись не только на казенныя повинности, но и на земскіе сборы.

Е. Максимовъ. «Экономическій кризисъ и отношеніе къ нему земства и сельско-хозяйственныхъ обществъ».

Русск. Мысль, 1887 г. № 7, стр. 121.

Статья заключаетъ въ себѣ перечень мѣропріятій отдѣльныхъ земствъ и сел.-хоз. обществъ, обусловленныхъ экономическимъ кризисомъ вообще и затрудненіями въ области сельскаго хозяйства въ особенности. При этомъ авторъ указываетъ во что обошлись земствамъ эти мѣры и устанавливаетъ, что огромное большинство ихъ имѣетъ общегосударственное значеніе и касается массы крестьянскаго населенія. Въ такомъ направленіи земской дѣятельности выразился всеобщій характеръ земства.

Сельско-хозяйственные же общества, какъ состоящія преимущественно изъ частныхъ землевладѣльцевъ, держались сословныхъ интересовъ и не возвышались до общегосударственныхъ.

«Внутреннее обозрѣніе».

Русск. Мысль, 1887 г., №№ 7, 8 и 11.

Составитель внутреннихъ обозрѣній «Русской Мысли», останавливаясь на вопросѣ о неудовлетворительномъ положеніи земскихъ финансовъ, усматривать главнѣйшую причину такого явленія въ неисправности плательщиковъ земскихъ сборовъ и въ недоимкахъ, являющихся послѣдствіемъ этой неисправности. Въ нѣкоторыхъ земствахъ накопленіе недоимокъ общихъ, продовольственныхъ и другихъ достигло такихъ размѣровъ, что уплата ихъ рѣшительно не по силамъ населенію. Между тѣмъ, земскіе расходы по необходимости росли и ни одно земство не можетъ сократить значительно смѣту, не отказываясь вмѣстѣ съ тѣмъ отъ выполнения основныхъ задачъ своей дѣятельности. Для возстановленія равновѣсія земскихъ финансовъ необходима поддержка государства, а главнѣйше отмѣна закона, ограничивающаго право обложенія земскими сборами промышленности и торговли.

С. Щепотьевъ. «Земская хроника. Сессія уѣздныхъ земскихъ собраній осенью 1887 года».

Юрид. Вѣстн., 1888 г., № 1.

Громадное большинство земствъ въ осеннюю сессію 1887 года было озабочено пустотою земскихъ кассъ и платежнымъ оскудѣніемъ земскихъ плательщиковъ. Недоимки вездѣ возрастаютъ изъ году въ годъ; и хотя

среди различныхъ категорій недоимщиковъ первое мѣсто по прежнему занимаютъ частные землевладѣльцы, однако, и крестьяне, подѣ влияніемъ неурожаевъ, начинаютъ оказываться неисправными, въ особенности въ сѣверныхъ нечерноземныхъ губерніяхъ.

Накопленіе недоимокъ, неисправность поступленія земскихъ сборовъ влечетъ за собою и другія послѣдствія; однимъ изъ нихъ является вопросъ о краткосрочномъ земскомъ кредитѣ. До послѣдняго времени въ случаѣ финансовыхъ затрудненій, земства прибѣгали къ позаймствованіямъ изъ спеціальныхъ капиталовъ, но капиталы эти не вездѣ имѣются и во всякомъ случаѣ такая операція врядъ-ли соотвѣтствуетъ требованіямъ закона. Лучшимъ источникомъ краткосрочныхъ земскихъ ссудъ, по мнѣнію большей части земствъ, могъ бы служить Государственный банкъ.

Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ финансоваго оскуднѣнія надо признать стремленіе къ сокращеніямъ необязательныхъ расходовъ; при разсмотрѣніи этого вопроса, въ земскихъ собраніяхъ неоднократно раздавались жалобы на тяжесть обязательныхъ расходовъ, въ особенности подводной повинности. Обращено было также вниманіе на новые источники дохода. Херсонское земство постановило ходатайствовать объ обложеніи въ его пользу: 1) капиталовъ, 2) торговопромышленныхъ заведеній, и 3) недвижимыхъ имуществъ, переходящихъ по наслѣдству или по другимъ актамъ. Наконецъ, затронуть былъ вопросъ о лучшемъ распредѣленіи сборовъ и болѣе правильной оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

М. Перучевъ. «Бессарабское земство, его недоимки и мѣры борьбы съ ними».

Сѣв. Вѣстн., 1888, № 2, ст. 57.

Несмотря на исключительно благопріятныя условія климатическія и почвенныя, въ которыхъ находится Бессарабія, мѣстное земство едва сводитъ концы съ концами: не проходитъ ни одного года безъ недоимокъ и позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ. Для борьбы съ недоимочностью земство примѣняло одну только мѣру — ходатайствовало передъ губернаторомъ о побужденіи полиціи къ большей энергіи при собираніи земскихъ сборовъ; другія средства, предложенныя гласными, напр., устраненіе недоимщиковъ изъ состава земскихъ учреждений, не были одобрены собраніемъ.

При такихъ обстоятельствахъ земство отказывало въ новыхъ кредитахъ на самыя неотложныя потребности, ссылаясь на пустоту земской кассы и на общее оскудѣніе населенія. Однако, мотивируя отказы скудостью средствъ населенія, земство забывало, что имъ же предлагаемыя мѣры взысканія должны столкнуться съ тѣмъ же экономическимъ состояніемъ населенія, а слѣдовательно, что надо бы придумать что-нибудь другое. Но земство хорошо знало, что главная масса недоимокъ числится за крупными плательщиками, противъ которыхъ полицейское взысканіе часто оказывается безсильнымъ, поэтому оно и старалось сохранить прежній порядокъ, не смотря на убытки отъ этого крестьянъ, которые раззорялись въ интересахъ крупнаго землевладѣнія.

Такимъ образомъ, ссылки на оскудѣніе далеко не всегда заслуживаютъ вниманія; но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что земскому плательщику въ

общемъ становится изъ года въ годъ тяжелѣе. Такое положеніе заставляетъ земство отказаться отъ прежней программы дѣятельности и стать дѣйствительнымъ хозяиномъ мѣстности, для чего на первомъ планѣ необходимо поставить изслѣдованіе мѣстныхъ условий.

К. Арсеньевъ. «По поводу реформы земскихъ учреждений».

Вѣстн. Евр. 1888, мартъ, стр. 326.

Статья содержитъ въ себѣ критическій обзоръ проекта реформы земскаго положенія 1864 г. Относительно земскихъ финансовъ авторъ признаетъ цѣлесообразнымъ болѣе точную регламентацію повинностей, однако, безъ коренныхъ измѣненій въ порядкѣ ихъ назначенія, ибо для ограниченія расточительности земствъ, достаточно установить предѣльность земскаго обложенія. Равнымъ образомъ, слѣдовало-бы опредѣлить на основаніи указаній опыта извѣстный минимумъ потребностей, которыя подлежатъ удовлетворенію со стороны земскихъ учреждений. Обвиненія земства въ произволѣ въ распоряженіи земскими средствами, по мнѣнію автора, теряютъ силу въ виду того, что $\frac{3}{4}$ земскихъ суммъ поглощаются обязательными расходами.

Я. Абрамовъ. «Очерки современнаго земства».

Русская Мысль, 1888 г., кн. IV и сл. и 1889 г. (Вышло отдѣльною книгою подъ заглавіемъ «Что дѣлало земство и что оно дѣлаетъ», 1889 г., СПб.).

Въ очеркахъ современнаго земства авторъ старается представить критику результатовъ, достигнутыхъ земствомъ въ области общественнаго благоустройства. Финансовая сторона земской дѣятельности затрогивается лишь настолько, насколько говорится о расходахъ

на ту или другую отрасль земскаго хозяйства. Въ книгѣ IV за 1888 г. приведено историческое развитіе затратъ на народное здравіе, а въ кн. 2 за 1889 г. имѣются свѣдѣнія о расходахъ на народное образованіе.

«Еще о земской реформѣ».

Русскій Вѣстникъ, 1888 г., июль, стр. 143.

Статья подъ этимъ заглавіемъ написана въ отвѣтъ на помѣщенную въ мартовской книжкѣ Вѣстника Европы (за 1888 г.) хронику Арсеньева; авторъ находитъ, что свѣтлая картина земской дѣятельности, изображенная Арсеньевымъ, далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности въ особенности въ послѣднее время, когда дворянскій элементъ потерялъ въ составѣ учрежденій численный перевѣсъ: земскія смѣты стали быстро возрастать, хотя мѣстное благоустройство мало отъ этого выиграло. Въ подтвержденіе неудовлетворительности земской дѣятельности приведено авторомъ сравненіе мѣстнаго хозяйства земскихъ и неземскихъ губерній: въ послѣднихъ лучшіе результаты достаются съ гораздо меньшею затратою денежныхъ средствъ. При партійной организаціи земства иначе быть не можетъ, а улучшенія нельзя ожидать до тѣхъ поръ, пока въ земской организаціи преобладать будетъ безъ противовѣсу выборное начало.

Для исправленія слабыхъ сторонъ земства, недостаточно одной регламентаціи, какъ это полагаетъ хроникеръ Вѣстника Европы. Установленіе предѣльности въ земскомъ обложеніи не устранитъ ни злоупотребленій при раскладкѣ, ни неправильностей въ производствѣ оцѣнки до тѣхъ поръ, пока рѣшающее значеніе въ дѣлѣ земскаго обложенія будетъ принадлежать исключительно земскому собранію. Необходимо болѣе тѣсное сліяніе

земскихъ и правительственныхъ учреждений. Въ частности нѣтъ достаточныхъ данныхъ для нормировки земскаго обложенія: расходы земствъ для этого не могутъ служить основаніемъ. Наконецъ, закрѣпленіе земскихъ бюджетовъ на многіе годы, врядъ ли можно было бы признать цѣлесообразнымъ въ видахъ мѣстныхъ же интересовъ.

А. М-скій. «Нужды мѣстнаго управленія».

Русск. Вѣстн., 1888 г. мартъ, стр. 181, июль.

Статья изображаетъ неурядицу, которая побудила Министерство Внутреннихъ дѣлъ заняться преобразованіемъ земскихъ учреждений. По мнѣнію автора, финансы земствъ пришли въ упадокъ вслѣдствіе злоупотребленій и хищеній въ средѣ земскихъ дѣятелей; двойственность государственнаго и земскаго управленія породила массу непроизводительныхъ расходовъ, которые легли на населеніе. Въ каждомъ уѣздѣ напр., имѣлся двойной комплектъ врачей, ветеринаровъ и т. п., хотя дѣло отъ этого не выигрывало. Раскладки земства были до крайности тенденціозны въ интересахъ господствующей партіи, причемъ въ большинствѣ случаевъ чрезмѣрно обременены бывали земли казенныя, удѣльныя и владѣльческія; правильныхъ же основаній для раскладки не было выработано.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, для пресѣченія зла, недостаточно еще установить предѣльность земскаго обложенія и нормировать потребности земствъ; необходимо въ дѣлѣ обложенія усилить вліяніе администраціи.

Впрочемъ, вниманіе автора сосредоточено не столько на финансовой сторонѣ предполагаемой реформы, сколько на вопросѣ о взаимныхъ отношеніяхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, въ связи съ организаціею послѣднихъ.

В. Крыленко. «Право представительства и платежи въ земствахъ Смоленской губерніи».

Сѣв. Вѣстн., 1888, № 7, стр. 41.

Для характеристики дѣятельности земскихъ учреждений въ Смоленской губерніи авторомъ приведены извлеченія изъ свѣдѣній о состояніи губерніи, собранныхъ губернскою управою на запросъ Департамента окладныхъ сборовъ.

Оказывается, что источникомъ финансовыхъ средствъ земства служили: налоги съ земель, городскихъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній, сборъ съ патентовъ и торговыхъ свидѣтельствъ, наконецъ, натуральныя повинности; съ финансовой точки зрѣнія особенное значеніе имѣетъ сборъ съ земли, доставляющій болѣе $\frac{2}{3}$ земскихъ доходовъ.

Земля распределѣна въ Смоленской губерніи такимъ образомъ, что частнымъ владѣльцамъ принадлежитъ 55⁰/₀ всей площади, а крестьянамъ всего 41,9⁰/₀; между тѣмъ земельного сбора частные владѣльцы уплачиваютъ 41⁰/₀, а сельскія общества—56⁰/₀. Такимъ образомъ въ Смоленской губерніи частновладѣльческая и крестьянская земля обложены въ отношеніи обратно-пропорціональномъ пространству; кромѣ того, всѣ натуральныя повинности лежатъ на крестьянахъ. Изъ сравненія данныхъ о составѣ гласныхъ въ уѣздныхъ собраніяхъ видно, что рѣшительный перевѣсъ въ этомъ отношеніи на сторонѣ дворянъ; этимъ отношеніемъ представительства различныхъ сословій авторъ объясняетъ неравномѣрность земскаго обложенія въ Смоленской губерніи.

«Земскіе финансы».

Вѣст. Евр., Внутреннее обозрѣніе, 1888 г., августъ, стр. 778.

Путемъ статистическаго анализа авторъ старается разъяснить современный характеръ земскаго бюджета. Обративъ вниманіе, прежде всего, на различіе въ размѣрѣ земскихъ смѣтъ, онъ доказываетъ, что чѣмъ болѣе удобныхъ земель, подлежащихъ обложенію, тѣмъ, вообще, болѣе размѣръ земской смѣты; не лишены при этомъ значенія въ извѣстныхъ случаяхъ плодородіе почвы и развитіе промышленности. Тѣмъ не менѣе прямаго соотвѣтствія между суммою земскихъ сборовъ и доходами населенія не замѣчается, въ особенности въ промышленныхъ губерніяхъ. Повсѣмѣстно, однако, размѣръ земскихъ смѣтъ находится въ прямой зависимости отъ состава собраній: чѣмъ болѣе гласныхъ изъ крестьянъ, тѣмъ обыкновенно земство бываетъ щедрѣе на необязательные расходы.

Изъ предоставленныхъ земскому обложенію имуществъ сперва изъяты были почти сполна промышленныя и торговыя предпріятія (зак. 21 ноября 1866 г.); дѣйствительной доходности не соотвѣтствуетъ также обложеніе казенныхъ фабрикъ и заводовъ; сполна освобождены желѣзнодорожныя, церковныя, монастырскія, кабинетскія и пр. имущества. При такихъ условіяхъ земство должно было обратить особенное вниманіе на оцѣнку земель, оставшихся главнымъ податнымъ ресурсомъ. Точное опредѣленіе чистаго дохода земель было земствамъ не по силамъ; пришлось изыскивать приблизительно вѣрныя нормы доходности по мѣстнымъ даннымъ.—Много частновладѣльческихъ земель вовсе не попадало въ земскій окладъ, вслѣдствіе чего усиливалось обложеніе крестьянъ, земли которыхъ съиздавна приведены были въ извѣстность.

Наконецъ, распредѣленіе земель въ имѣніи по отдѣльнымъ видамъ угодій сопряжено было также съ значительными затрудненіями. Опредѣленіе доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ общемъ было малоудовлетворительно: земства пользовались оцѣнкою городскихъ думъ, которая оказывалась повсемѣстно слишкомъ низкою.

Слабою стороною земскихъ финансовъ являются изъ года въ годъ возрастающія недоимки, въ накопленіи коихъ виновны отнюдь не крестьяне, а крупные плательщики, въ особенности-же казенные заводы. Нельзя также признать удовлетворительнымъ контроль, осуществляемый ревизіонными земскими комиссіями.

Свою статью авторъ заканчиваетъ анализомъ земскихъ расходовъ, причѣмъ оказывается, что болѣе всего на народное просвѣщеніе жертвуютъ земства, въ которыхъ преобладающую роль играетъ крестьянскій элементъ.

«Общественная хроника».

Вѣстн. Евр., 1888. г., окт., стр. 856.

По поводу закрытія Череповецкаго земства хроникеръ Вѣстника Европы помѣщаетъ подробный разборъ земскаго бюджета.

Въ той-же хроникѣ упоминается объ уменьшеніи, по постановленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, земскаго сбора съ казенныхъ лѣсовъ Пермской губ. до $\frac{1}{3}$ прежняго размѣра, какъ о мѣрѣ, несогласной съ существующими законами и притомъ губельной для земскаго хозяйства большей части уѣздовъ Пермской губерніи.

«Внутреннее обозрѣніе».

Вѣстн. Европ., 1889 г., апр., стр. 805.

Крайняя неравномѣрность земскаго обложенія земли побудила Министерство Финансовъ предпринять пересмотръ соотвѣтствующихъ правилъ, съ цѣлью установить предѣльность земскаго обложенія и измѣнить составъ учреждений, завѣдывающихъ земскою оцѣнкою.

Хроникеръ сочувственно относится къ проекту регламентаціи земскихъ налоговъ и, на основаніи статистическихъ данныхъ, указываетъ условія, вліяющія на неравномѣрность сборовъ; къ такимъ условіямъ относятся: плодородіе почвы, обиліе другихъ предметовъ обложенія, плотность и степень благосостоянія населенія, а главнѣйшіе развитіе мѣстныхъ потребностей; впрочемъ въ большей части губерній оцѣнка потребностей установилась довольно однообразно.

Переходя къ обвиненію земства въ тенденціозности раскладокъ, хроникеръ находитъ, что въ общемъ распределеніе повинностей довольно правильно; земли частнаго землевладѣнія въ большей части уѣздовъ обложены ниже крестьянскихъ; лишь въ тридцати уѣздахъ замѣчается противное, но и это явленіе здѣсь оправдывается особыми мѣстными условіями.

Проектъ реформы желателенъ, по мнѣнію автора, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что новое положеніе о земскомъ обложеніи должно привести къ равномѣрному обремененію въ пользу земства всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе чего прекратится привилегія, которою пользуются промышленность и торговля на основаніи правилъ 21 ноября 1866 г.

«Земско-продовольственное дѣло».

Вѣстн. Евр., 1889 г., май, стр. 365.

Положеніе земско-продовольственнаго дѣла съ самаго начала было неудовлетворительно. Капиталы и магазины въ значительной степени были исчерпаны уже на первыхъ порахъ существованія земства; цѣлый-же рядъ неурожайныхъ годовъ лишилъ земство возможности приступить къ ихъ пополненію. Приходилось прибѣгать къ ссудамъ изъ общаго продовольственнаго капитала, хотя ссуды эти въ громадномъ большинствѣ случаевъ оставались въ недоимкахъ. При такихъ обстоятельствахъ многія земскія собранія находили болѣе цѣлесообразнымъ, вмѣсто дальнѣйшей выдачи продовольственныхъ ссудъ, принять мѣры къ возвышенію уровня благосостоянія крестьянъ, напр. черезъ покупку лошадей для безлошадныхъ и т. п.

Особенное вліяніе на отношеніе земскихъ учрежденій къ продовольственному дѣлу имѣлъ законъ 27 іюля 1883 года, въ силу котораго земства ручаются за ссуды, полученныя изъ общаго продовольственнаго капитала. За отказомъ земствъ пользоваться этимъ источникомъ продовольственнаго кредита, правительство стало выдавать ссуды помимо земствъ, но за ихъ счетъ, вслѣдствіе чего продовольственныя недоимки вошли въ роспись какъ обязательная статья, угрожая окончательно нарушить равновѣсіе земскихъ бюджетовъ.

В. Бирюковичъ. «По внутреннимъ вопросамъ. Двадцатипятилѣтіе положенія о земствахъ».

Русск. Богат., 1889, г. № 1.

Въ первой главѣ статьи разсмотрѣнъ строй земскаго представительства и кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежде-

ній. Въ составѣ земскихъ собраній преобладаютъ гласные изъ дворянъ, а между тѣмъ земскія повинности лежатъ преимущественно на крестьянахъ. Первой заботой земства было сдѣлать обложеніе болѣе равномернымъ, но законы, стѣсняющіе дѣятельность земствъ въ этомъ направленіи, препятствовали тому въ значительной степени, такъ что и въ настоящее время крестьянская земля выноситъ большую часть мѣстныхъ повинностей (67%). Въ гораздо меньшей степени обложены промышленныя и торговыя заведенія, а торговля, напр., хлѣбомъ, лѣсомъ, доставляющая огромные барыши, почти совсѣмъ свободна отъ налоговъ. Земля обложена неравномѣрно вслѣдствіе отсутствія статистическихъ данныхъ относительно ея количества и качества. При такихъ обстоятельствахъ помѣщичье землевладѣніе часто ускользаетъ отъ обложенія, хотя недоимки числятся преимущественно за крупными землевладѣльцами и фабрикантами. Къ тому-же относительно недоимокъ слѣдуетъ замѣтить, что земство взыскиваетъ ихъ съ различныхъ классовъ населенія не съ одинаковою зоботливостью.

Что касается расходовъ, то больше всего земства тратятъ на обязательные расходы, хотя не мало приходится на медицинскую часть и на школьное дѣло и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе въ земскомъ собраніи гласныхъ изъ крестьянъ. Изъ другихъ отраслей земской дѣятельности отмѣчены мѣропріятія по поднятію экономическаго благосостоянія населенія. Вслѣдствіе недостатка въ средствахъ, которыя тратились по мелочамъ, земства не могли улучшить общія условія, неблагоприятно отражавшіяся на экономической жизни населенія. Даже условія эти не были достаточно выяснены, хотя для приведенія ихъ въ извѣстность, земства учреждаютъ статистическіе комитеты, оказавшіе имъ впрочемъ значительныя услуги. Всѣ мѣры къ поднятію экономическаго благосостоянія сводятся къ расширенію для населенія средствъ произ-

водства, къ техническому руководству и къ организаціи сбыта продуктовъ. Дѣятельность земствъ въ этомъ отношеніи особенно оживилась за послѣдніе годы.

Кн. П. С. Волконскій «По поводу проекта реформы земскаго обложенія».

Вѣстн. Евр., 1890 г., янв., стр. 375.

По мнѣнію автора, нѣтъ достоточныхъ причинъ приступать къ коренной реформѣ земскаго обложенія, такъ какъ злоупотребленій, имѣющихъ общій характеръ, а слѣдовательно обуславливающихъ необходимость общихъ преобразованій, до сихъ поръ въ земскомъ хозяйствѣ не замѣчено.

Земское обложеніе вообще умѣренно и рѣдко превышаетъ 10% дохода; расходы сведены до минимума; если въ исключительныхъ случаяхъ и усматривалась извѣстная неравномѣрность въ раскладкѣ либо въ пользу крестьянъ, либо въ пользу частныхъ землевладѣльцевъ, то неравномѣрность эта каждый разъ объяснялась индивидуальными условіями того или другаго землевладѣнія въ уѣздѣ. Ограниченіе обложенія можетъ оказаться желательнымъ лишь для незначительнаго сравнительно класса землевладѣльцевъ, которые, не живя на мѣстѣ, владѣютъ исключительно мало доходными имѣніями; уравненіе же земскаго сбора важно для тѣхъ, кто не платитъ другихъ повинностей, кромѣ государственнаго и губернскихъ земскихъ сборовъ.

Остальныя части предполагаемой реформы земскаго обложенія, по мнѣнію автора, не заслуживаютъ одобренія. Оцѣнка, производимая комиссіями изъ чиновниковъ, будетъ гораздо менѣе правильна, чѣмъ нынѣшняя земская. Предположеніе приходитъ въ помощь мѣстностямъ, которыхъ неотложные расходы превысятъ максимальную

норму земскаго обложенія, должно привести къ отнятію у земствъ права рѣшать, какія потребности для нихъ неотложны. Наконецъ, предоставленіе комиссіямъ изъ чиновниковъ права разрѣшать финансовыя отношенія губерніи къ уѣздамъ угрожаетъ уничтожить самостоятельность земскихъ учреждений и ихъ взаимную солидарность.

Такимъ образомъ, задуманное преобразование должно привести къ водворенію формы на мѣсто существа дѣла, рутинны—на мѣсто дѣятельнаго почина населенія.

Ивановичъ. «Двадцатипятилѣтіе Херсонскаго земства».

Сѣверн. Вѣстн., 1890 г., № 5.

Дореформенное положеніе Херсонской губерніи существенно отличалось отъ нынѣшняго: дѣло благоустройства находилось въ примитивномъ состояніи; раскладки, за отсутствіемъ статистики, были неудовлетворительны; недоимки возрастали изъ года въ годъ.

Съ введеніемъ земства потребности населенія были удовлетворены въ должной степени. Обращено вниманіе на правильность раскладокъ, на согласованіе ихъ съ чистымъ доходомъ плательщиковъ. Достигнуть послѣдняго вполнѣ не удалось при существованіи закона 21 ноября 1866 г. объ обложеніи земскими сборами промышленности и торговли, но къ оцѣнкѣ земель съ 1888 г. примѣнены основанія, выработанныя мѣстными статистиками.

Правда, за двадцать пять лѣтъ своего существованія земство ушестерило свою смѣту съ 334 т. руб. (въ 1886 г.) до 2002 руб. въ (въ 1890 г.), считая въ послѣдней суммѣ и стоимость натуральныхъ повинностей, переложенныхъ на деньги. Но такое увеличеніе земскаго расходнаго бюджета находитъ свое оправданіе

въ общемъ характеръ земской дѣятельности на пользу мѣстныхъ нуждъ: организована была мѣстная статистика; принимались неоднократно мѣры продовольствованія населенія, мѣры къ истребленію вредныхъ животныхъ, мѣры благотворительности, мѣры къ поднятію сельскаго хозяйства посредствомъ распространенія машинъ; произведены значительныя затраты на народное образованіе, на охраненіе народнаго здравія, на пути сообщенія и т. п.

II. Мамадышскій. «Очеркъ дѣятельности Тверскаго земства за двадцатипятилѣтіе его существованія».

Сѣверн. Вѣстн., 1891 г., № 8—10.

Авторъ поставилъ себѣ цѣлью подвести итоги дѣятельности Тверскаго земства по мѣстному благоустройству и финансовой политикѣ; послѣдней посвящена вторая глава статьи.

На первыхъ порахъ существованія Тверскаго земства отовсюду слышались жалобы на неуравнительность земскихъ оцѣнокъ; жалобы эти уже въ 1867 г. побудили земское собраніе приступить къ пересмотру основаній обложенія, съ примѣненіемъ къ новымъ раскладкамъ подоходнаго начала. Въ 1874 г. окончена оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, на основаніи которой значительно возвышенъ былъ какъ земскій налогъ, такъ и государственный земскій сборъ; для оцѣнки земель оказалось необходимымъ статистическое описаніе губерніи, легшее въ основаніе раскладки губернскаго земскаго сбора за 1875 г.; одновременно натуральныя повинности переложены на деньги. Не обладая матеріальными средствами, земство старалось изыскать новые налоги, но его ходатайства

передъ правительствомъ по сему предмету не увѣнчались успѣхомъ.

Практика Тверскаго земства свидѣтельствуетъ о томъ, что пользуясь снисходительностью мѣръ взысканія, неисправными плательщиками являются въ большинствѣ случаевъ не крестьяне, а крупные землевладѣльцы.

II. Нечаевъ. «Земскіе финансы».

Русск. Мысль, 1891 г., № 9, стр. 1.

Общее растройство земскихъ финансовъ, проявляющееся въ развитіи задолженности и позаймствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, въ связи съ невозможностью удовлетворить потребности, признанныя неотложными, обусловлено, по мнѣнію автора, неисправностью поступленія земскихъ сборовъ. Въ свою очередь причины недочетовъ кроются въ условіяхъ обложенія и взиманія.

Взиманіе земскихъ сборовъ сосредоточено въ рукахъ полиціи, которая въ своевременности и исправности земскихъ поступленій не заинтересована въ той мѣрѣ, какая замѣчается относительно государственныхъ повинностей; поэтому прежде всего необходимо преобразование порядка взиманія. Не менѣе необходимо урегулированіе распредѣленія всѣхъ сборовъ между государствомъ и земствомъ. Наконецъ, такъ какъ, кромѣ налоговъ, земства никакими другими ресурсами не располагаютъ, то слѣдовало бы имъ открывать въ предѣлахъ годоваго оклада текущій счетъ въ казначействахъ. При этомъ земскіе недоборы, какъ долгъ земства, должны вноситься въ смѣту будущаго года, какъ обязательный расходъ; если же недоборы эти будутъ появляться систематически, то администрація обязана принять мѣры къ сокращенію земскихъ расходовъ.

Другая причина накопленія недоимокъ по земскимъ

сборамъ заключается въ несоотвѣтствіи налоговъ съ платежными силами населенія.

Сильнѣе всего обременена платежами земля, причеиъ крестьянская земля болѣе, чѣмъ частновладѣльческая. Нѣтъ, однако, возможности ожидать улучшенія исключительно отъ установленія максимума обложенія или-же отъ учрежденія общеземскаго государственнаго фонда.

Третья причина наростанія недоимокъ кроется въ законѣ 21 ноября 1866 г.: вся тяжесть налоговъ падаетъ на землю, а самые состоятельные плательщики, владѣльцы промышленныхъ и торговыхъ заведеній, либо платятъ мало, либо ничего (желѣзныя дороги). Наконецъ, несовершенство земскихъ раскладокъ также имѣетъ свое значеніе. Для правильной постановки оцѣнокъ доходности и цѣнности земель нужны такія денежные средства, что трудъ этотъ оказался непосильнымъ для земства. Нельзя, однако, ожидать лучшаго при замѣнѣ земскихъ оцѣнщиковъ правительственными оцѣночными комиссіями изъ уѣздныхъ чиновниковъ, ибо послѣднія не имѣли бы достаточно свободнаго времени для такого сложнаго дѣла. Всего правильнѣе было бы поручить правительственнымъ комиссіямъ контроль надъ раскладками, оцѣночное же дѣло оставить за земствомъ подъ условіемъ, чтобы оно приняло мѣры къ улучшенію земской статистики; достигнуть этого возможно, однако, только путемъ причисленія расходовъ на статистическія бюро къ обязательнымъ расходамъ земствъ.

В. Крандіевскій. «Экономическія мѣропріятія Московскаго губернскаго земства».

Сѣверн. Вѣстн., 1892 г., № 1.

Авторъ подводитъ итоги дѣятельности Московскаго земства: въ отдѣльныхъ главахъ статьи изложены мѣры

принятыя земствомъ для улучшенія экономическаго положенія губерніи. При участіи земствъ открыты ссудо-сберегательныя товарищества, приняты мѣры къ подъему кустарной промышленности, выдавались ссуды на покупку земли крестьянами, производилось страхование скота, распространены сельско-хозяйственныя машины, наконецъ, организованъ особый отдѣлъ для приведенія въ систему всѣхъ мѣръ, предпринимаемыхъ земствомъ къ подъему экономическаго состоянія населенія. Попутно авторъ касается общей характеристики финансоваго положенія Московскаго земства за двадцатилѣтній періодъ его существованія.

Московское земство въ первые годы находилось въ стѣснительныхъ условіяхъ, вслѣдствіе чрезмѣрности обязательныхъ расходовъ и недостаточности средствъ для удовлетворенія потребностей, которыя хотя и не были отнесены закономъ къ числу обязательныхъ, тѣмъ не менѣе составляли самую существенную сторону мѣстной жизни. Усилія земства были направлены къ пріисканію необходимыхъ для сего средствъ—и дѣйствительно земская смѣта уже въ 1871 г. достигла 885 т. руб., унаслѣдовавъ отъ дореформенной смѣты всего около 77 тыс. руб.; При этомъ отбываніе повинностей натурою отмѣнено совсѣмъ, а подводная и постоянная повинность облегчены приплатою изъ губернскихъ суммъ.—Обращаетъ на себя вниманіе быстрый ростъ необязательныхъ расходовъ: въ 1889 г. одни только расходы на народное образованіе и охраненіе народнаго здравія составляли почти $\frac{1}{2}$ земской смѣты.

II. М. Астыревъ. «25-лѣтіе Воронежскаго земства».

Русск. Богат., 1892, № 1.

Статья г. Астырева составляетъ какъ бы извлеченіе изъ сочиненія подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ

Н. Щербины, статистика Воронежскаго земства. Изобразивъ картину дореформеннаго мѣстнаго хозяйства, авторъ переходитъ къ сопоставленію цифровыхъ данныхъ, характеризующихъ земскую дѣятельность за различные періоды. Первоначально земство вовсе не производило необязательныхъ расходовъ; но уже въ 1868 г. на этотъ предметъ назначено было 626 т. руб. по уѣзднымъ земствамъ и 90 т. по губернскому; въ 1889 г. тѣ-же статьи выразились 1.175 т. и 398 т. рублей; обязательные расходы остались приблизительно безъ измѣненія. Общая цифра необязательныхъ расходовъ за все 25-тилѣтіе составила 18,2 милл., обязательныхъ—8,2 милл. руб.

Движеніе земскихъ расходовъ служить, по мнѣнію автора, показателемъ отношенія земства къ извѣстнымъ группамъ населенія, какъ къ плательщикамъ. Вслѣдствіе крайней неудовлетворительности дореформенныхъ свѣдѣній о предметахъ, подлежащихъ обложенію, земство встрѣтило серіозныя препятствія къ разрѣшенію вопроса о равномѣрности обложенія земскими сборами и натуральными повинностями. Въ двадцатипятилѣтній періодъ въ этомъ отношеніи сдѣлано, однако, не много: разцѣнки городскихъ имуществъ ни одно земство не предпринимало, обслѣдованія доходности заводовъ не производилось; земля-же, по прежнему, облагается съ десятины, независимо отъ ея качествъ.

Пропорціонально возрастанію расходовъ растутъ и сборы.—Изъ 20457 т. руб., поступившихъ въ земскія кассы за 24 года, 12301 т. руб., т. е. около 60% уплачены крестьянами, 27%—частными владѣльцами, городами—10%, казною—2%. Сборы съ крестьянъ также увеличивались въ болѣе сильной прогрессіи, чѣмъ съ другихъ сословій. Недоимки достигаютъ 49% оклада, причемъ за крестьянами, несмотря на большее обремененіе принадлежащей имъ земли, числится недоимокъ значи-

тельно менѣе, чѣмъ за другими классами плательщиковъ земскихъ повинностей. Наконецъ, число гласныхъ отъ крестьянъ вовсе не соотвѣтствуетъ ни суммѣ платежей ихъ на земское дѣло, ни числу представителей отъ другихъ сословій.

Главная заслуга земства заключается въ отмѣнѣ натуральныхъ повинностей, хотя и здѣсь реформа проведена была не одновременно и не вполне послѣдовательно.

И. Бѣлоконскій. «Земство и народное хозяйство».

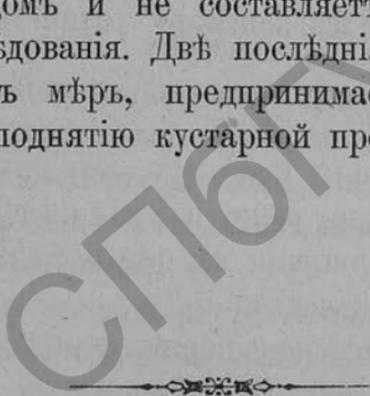
Сѣверн. Вѣстн., 1892, №№ 5—10.

Стремясь къ поднятію уровня народнаго благосостоянія, земство на первыхъ-же порахъ своего существованія не могло не натолкнуться на три коренные вопроса— о земской статистикѣ, объ обезпеченіи населенія землею и о повинностяхъ. Безъ регистраціи экономическихъ силъ народа не мыслима была никакая сознательная дѣятельность мѣстнаго самоуправленія, поэтому вопросъ объ организаціи земской статистики возникъ повсюду очень рано. Земельный вопросъ долженъ составлять основу всей земской дѣятельности, ибо при безземеліи невозможенъ никакой хозяйственный прогрессъ; съ земельнымъ же вопросомъ уже непосредственно связанъ вопросъ о повинностяхъ.

Сознавая всю важность послѣдняго, земство старалось въ предѣлахъ возможности бороться съ неуравнительностью податнаго обложенія. Когда правительство запросило отзывъ земствъ по податному вопросу, то повсемѣстно высказаны были мнѣнія о неудовлетворительности существующей податной системы и о необходимости привлечь къ уплатѣ налоговъ всѣхъ сообразно доходамъ каждаго; выработаны были даже проекты податной реформы.

Такъ какъ, однако, вся эта дѣятельность положительныхъ результатовъ не имѣла, то земствамъ пришлось ограничиться тѣми улучшеніями въ податномъ дѣлѣ, которая возможна была при данныхъ условіяхъ. Такимъ образомъ натуральныя повинности переведены были на деньги, а размѣръ налоговъ согласованъ по возможности съ доходностью предметовъ обложенія. Кромѣ того земства ходатайствовали объ измѣненіи сроковъ и порядка взысканія повинностей, объ устраниеніи отъ этого дѣла полиціи и т. д.

Вопросъ объ организаціи земскихъ финансовъ въ тѣсномъ смыслѣ затронуть въ статьяхъ г. Бѣлоконскаго лишь мимоходомъ и не составляетъ самостоятельнаго предмета изслѣдованія. Двѣ послѣднія главы содержатъ въ себѣ обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ различными земствами къ поднятію кустарной промышленности



ОТДѢЛЪ II.

Монографіи.

О. О. Москвитиновъ. «Опытъ примѣненія политической экономіи къ земскому хозяйству».

СПБ., 1865, стр. 100.

Первыя три главы брошюры заключаютъ въ себѣ общія политическія и экономическія разсужденія, имѣющія весьма мало отношенія къ финансамъ какъ государственнымъ, такъ и земскимъ.

Слѣдующія главы посвящены теоритической разработкѣ вопроса о земскихъ финансахъ, хотя попутно затрогиваются и фактическія отношенія, создаваемыя для вновь образованныхъ земскихъ учрежденій временными правилами 1864 г. Глава IV говоритъ о повинностяхъ натуральныхъ и денежныхъ. Всѣ учрежденія, обезпечивающія безопасность жителей и стремящіяся къ улучшеніямъ страны, требуютъ нѣкоторой части общественнаго труда отъ каждаго члена въ видѣ повинностей и налоговъ. Повинности должны непременно соответствовать услугамъ, которыя каждый въ замѣнъ ихъ получаетъ. Натуральныя повинности, коихъ взиманіе совпадаетъ съ употребленіемъ, труднѣе всего поддаются контролю, а потому онѣ обходятся обыкновенно много дороже денежныхъ.

сборовъ. Лучшій способъ распредѣленія налоговъ есть тотъ, который, охраняя выгоды всѣхъ классовъ общества, равномерно падаетъ на всѣхъ или, служа развитію промышленности, падаетъ на тѣ отрасли производительности, коимъ наиболѣе оказывается услугъ налогами. Въ при-
мѣненіи къ земскимъ повинностямъ правило это вырази-
тится въ томъ, что земскія учрежденія обязаны распре-
дѣлять денежныя земскія повинности на всѣ предметы
сообразно услугъ, коими они отъ означенныхъ повин-
ностей пользуются.

По силѣ временныхъ правилъ вся тяжесть земскаго
обложенія обращена на недвижимую собственность;
между тѣмъ въ Россіи поземельная собственность,
вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и высокой цѣны
труда, видимо падаетъ въ своей цѣнности и менѣе, чѣмъ
рабочій трудъ, можетъ выносить увеличеніе налога, по-
тому что всякое увеличеніе поземельнаго обложенія должно
отразиться на упадкѣ сельскаго хозяйства и дороговизнѣ
продуктовъ потребленія.

Недостатокъ земской системы обложенія, унаслѣдо-
ванный отъ правительства, заключается въ способѣ рас-
кладки сбора на души. Тѣмъ не менѣе переложеніе
душеваго сбора на земли было-бы несвоевременно, такъ
какъ налогъ, падая на земли государственныхъ и помѣ-
щичьи, обременилъ бы дворянство, и безъ того уже исто-
щенное многими земствами. Желательно было бы, напротивъ
того, предоставить земству нѣкоторое пособіе въ видѣ
личныхъ налоговъ, сообразно условіямъ и выгоды
труда въ данной мѣстности.

Справедливость требуетъ, чтобы лица, въ наивысшей
степени пользующіяся услугами учрежденій, содержи-
мыхъ на счетъ земскихъ сборовъ, наиболѣе участвовали
въ означенныхъ сборахъ; равнымъ образомъ желательно,
чтобы учрежденія, имѣющія собственные доходы, содер-
жались на счетъ этихъ доходовъ. По отношенію къ

источникамъ своимъ, земскіе доходы могутъ быть трехъ видовъ—личные, имущественные и смѣшанные. Первые падаютъ на лицъ податныхъ сословій и на заработки; изъ нихъ должны покрываться личныя потребности населенія—народное образованіе, устройство медицинской части, народное продовольствіе и т. д.; изъ имущественнаго сбора, взимаемаго съ недвижимыхъ имуществъ и торговли, должны удовлетворяться повинности, служащія къ возвышенію цѣнности мѣстной собственности; третья категория сборовъ должна служить на расходы, одинаково полезные какъ имѣющимъ собственность, тамъ и неимѣющимъ таковой.

Пятая глава посвящена обзору земскихъ расходовъ; объясняя возникновеніе обязательныхъ расходовъ государственною необходимостью, авторъ тѣмъ не менѣе находитъ справедливымъ нѣкоторые изъ этой категоріи расходовъ сложить съ земства. Затѣмъ слѣдуетъ классификація земскихъ расходовъ на губернскіе и уѣздные: къ губернскимъ относятся расходы на потребности всей губерніи или многихъ ея уѣздовъ, уѣздные расходы имѣютъ предметомъ потребности отдѣльныхъ уѣздовъ.

Въ послѣдней—шестой главѣ, озаглавленной „Неудовлетворительное состояніе земскаго хозяйства“, содержится изложеніе особенностей дореформеннаго земскаго хозяйства и взглядовъ правительственныхъ комиссій для пересмотра податей и сборовъ на характеръ земскихъ повинностей.

А. Лохвицкій. «Губернія, ея земскія и правительственныя учрежденія».

Второе изд., СПБ., 1865, стр. 221.

Второе изданіе труда проф. Лохвицкаго совпало съ открытіемъ земскихъ учреждений, вслѣдствіе чего авторъ

ограничивается разборомъ положенія 1 января 1864 г. и условий его возникновенія, оставляя безъ разсмотрѣнія примѣненіе новаго закона на практикѣ. Вопросъ о самоуправленіи и о земскихъ повинностяхъ разсмотрѣнъ въ IV главѣ сочиненія.

Въ допетровской Руси слово земство не имѣло соотношенія къ понятію мѣстнаго, провинціального самоуправления; земскіе сборы имѣли первоначально вполнѣ государственный характеръ и лишь впоследствии, въ дореформенный періодъ, получили значеніе повинностей, налагаемыхъ на населеніе преимущественно въ интересахъ данной мѣстности. На организацію новаго самоуправления имѣли значительное вліяніе иностранные образцы; есть, однако, много самороднаго, причемъ выдѣляются два принципа — цензъ и сословное раздѣленіе. На цензъ отражается современное экономическое состояніе Россіи, при которомъ главная масса собственности принадлежитъ къ категоріи недвижимыхъ имуществъ, вслѣдствіе чего выборныя права, подобно тому какъ и налоги, въ особенности земскіе, приравливаются исключительно къ владѣнію недвижимостью. Такое положеніе авторъ считаетъ явленіемъ временнымъ, долженствующимъ измѣниться въ будущемъ, когда у насъ увеличится цѣнность движимаго имущества.

Отъ изложенія началъ мѣстнаго самоуправления за границую и роли русскаго дворянства въ мѣстной администраціи, авторъ переходитъ къ разбору предметовъ вѣдомства земскихъ учреждений. Онъ признаетъ необходимость точно отдѣлить общегосударственныя потребности отъ мѣстныхъ, иначе болѣе бѣдныя губерніи содержались бы на счетъ болѣе богатыхъ, и нарушилось бы соотношеніе дѣйствительныхъ мѣстныхъ потребностей и средствъ къ ихъ удовлетворенію. Въ дореформенное время земскія повинности не были точно опредѣлены, ибо правительство пользовалось всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы

переложить нѣкоторые виды казенныхъ расходовъ на мѣстные дополнительные сборы. Земское положеніе болѣе точно разграничило сферу государственнаго и земскаго финансоваго хозяйства; ресурсами послѣдняго являются денежныя и натуральныя повинности, одинаково назначаемыя на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей. Натуральныя повинности падаютъ преимущественно на бѣднѣйшій классъ населенія, причемъ болѣе всего отъ нихъ страдаютъ мѣстности, расположенныя вблизи главныхъ путей сообщеній; особенно неравномѣрны подворная и постоянная повинности.

Новое положеніе не измѣнило характера земскихъ повинностей, такъ что и въ будущемъ большая часть податнаго бремени будетъ лежать на бѣднѣйшемъ классѣ населенія.

Далѣе слѣдуетъ разсмотрѣніе правъ земскихъ собраній въ области финансоваго мѣстнаго управленія по положенію 1 января 1864 г. и указаніе предметовъ вѣдомства новыхъ учрежденій съ историческими ссылками на способъ удовлетворенія однородныхъ потребностей въ дореформенной губерніи. Разсматривая степень власти земскихъ учрежденій, авторъ подчеркиваетъ значеніе того параграфа закона, по которому въ утвержденіи министра нуждаются расходы, превышающіе двухгодичную сумму земскаго сбора. Мѣра эта должна охранять интересы не только кредиторовъ земствъ, но и населенія отъ излишнихъ увлеченій его представителей.

И. С. Аксаковъ. Полное собраніе сочиненій. V-й томъ: Государственный и земскій вопросъ; статья «Противъ преобладанія въ земствѣ крупныхъ поземельныхъ владѣльцевъ».

Изъ газеты «День» за 1865 г.

Хотя при составленіи названной статьи авторъ имѣлъ въ виду преимущественно организацію земскаго представительства, тѣмъ не менѣе большая часть доказательствъ построена имъ не на чисто политическихъ, а на финансовыхъ соображеніяхъ. Поводомъ къ ея появленію послужила статья «Московскихъ Вѣдомостей», въ которой цѣль земства опредѣлена была въ томъ, что законодатель желалъ предоставить населенію, владѣющему или пользующемуся лично либо въ составѣ цѣлыхъ обществъ недвижимою собственностью и несущему соразмѣрныя съ нею мѣстныя, т. н. земскія повинности, право участвовать въ распредѣленіи и употребленіи сихъ повинностей, согласно съ общими законами государства и мѣстными земскими потребностями. По мнѣнію Аксакова, такое опредѣленіе несостоятельно потому, 1) что не одна недвижимая собственность имѣетъ значеніе для земскаго хозяйства; 2) что существуетъ, какъ извѣстно, много натуральныхъ повинностей, лежащихъ не на землѣ, а на населеніи, и, сверхъ того, источникомъ земскихъ повинностей, по 53 ст. уст. о зем. пов., служатъ, кромѣ земли, торговыя свидѣтельства и податныя души; 3) что сборъ съ земли составляетъ въ массѣ денежныхъ повинностей лишь подспорье къ душевому, и 4) что, слѣдовательно, главная масса денежныхъ земскихъ повинностей и (что всего важнѣе) нарощеніе сборовъ падаетъ на податныя души. Никакой соразмѣрности повинностей съ недви-

жимою собственностью не существуетъ, такъ какъ высшій размѣръ сбора съ свидѣтельствъ predeterminedъ закономъ, равно какъ и сборъ съ земли. Такимъ образомъ не размѣръ земли служить источникомъ средствъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, а скорѣе количество населенія и личный трудъ. Стало быть необходимо, чтобы всѣ источники средствъ приняли участіе въ земскомъ представительствѣ и чтобы всякая мѣстная потребность могла заявить себя. Слѣдовательно и цѣль земства заключается въ томъ, чтобы предоставить завѣдываніе мѣстнымъ хозяйствомъ тѣмъ сословіямъ и лицамъ, для потребностей которыхъ оно существуетъ и средствами которыхъ оно содержится, въ опредѣленіи же московской газеты видно желаніе выдвинуть аристократію на счетъ другихъ элементовъ мѣстной жизни, а главнѣйше общины.

Правда, земское положеніе требуетъ, чтобы съ введеніемъ земскаго устава прекращено было обложеніе душъ дополнительнымъ сборомъ и чтобы этотъ дополнительный сборъ раскладывался только на недвижимую собственность на основаніи цѣнности и доходности и на свидѣтельства на право торговли; неизвѣстна, однако, соразмѣрность, въ которой земскій сборъ въ дѣйствительности расположится. Не подлежитъ лишь сомнѣнію, что элементъ личного труда такъ или иначе будетъ обложенъ, хотя бы въ формѣ замаскированной. Одна земля не вынесетъ всѣхъ повинностей, въ особенности въ губерніяхъ мало плодородныхъ и имѣющихъ промышленное населеніе.

Если земля должна быть равномерно представлена въ земскихъ учрежденіяхъ и въ тоже время пропорціонально участію въ тягостяхъ мѣстнаго управленія, то изъ этого слѣдовало бы, что и обложеніе повинностями должно быть пропорціонально размѣру и количеству земли, а не стоимости и доходности послѣдней; въ

такомъ случаѣ рѣдко населенныя пространства получили бы болѣе правъ на участіе въ земскомъ представительствѣ, чѣмъ густо населенная, но не обширная земля. Это уже очевидный абсурдъ, вытекающій изъ невѣрныхъ основаній московской газеты.

А. Кошелевъ. «Голосъ изъ земства».

Москва, 1869, стр. 170.

Такъ озаглавлено собраніе статей, напечатанныхъ предварительно въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ; предметомъ этихъ статей служить не одно земское дѣло, но и нѣкоторые другіе вопросы мѣстной провинціальной жизни. Финансовое хозяйство земскихъ учреждений разсмотрѣно въ статьѣ „*О земскихъ собраніяхъ*“. Авторъ отмѣчаетъ значительный прогрессъ въ распредѣленіи земскихъ сборовъ сравнительно съ дореформеннымъ временемъ; земскіе налоги не падаютъ уже огульно на всю землю, а видоизмѣняются сообразно угодіямъ и качеству земли. Тѣмъ не менѣе нельзя назвать положеніе земскихъ финансовъ блестящимъ, въ чемъ виноваты отчасти сами земства. Нѣкоторыя изъ нихъ непомерно обложили торговые и промышленные свидѣтельства и билеты, результатомъ чего было изданіе закона 21 ноября 1866 года, ограничивающаго промышленное и торговое обложеніе постояннымъ процентомъ казенныхъ пошлинъ. Съ изданіемъ этого закона купечество потеряло интересъ къ земской жизни: оно знало, что на мѣстныя нужды съ него возьмутъ ни болѣе, ни менѣе того, что положено по закону. Чтобы охранить интересы промышленности и торговли и вмѣстѣ съ тѣмъ не разрывать связи купцовъ съ земствомъ, необходимо, чтобы свидѣтельства, билеты и патенты опредѣлены были по цѣнности представляемыхъ ими

капиталовъ; тогда процентъ обложенія съ промышленныхъ и торговыхъ капиталовъ можно было-бы уровнять съ процентомъ обложенія земли Цѣнность торговаго капитала можетъ быть обозначена извѣстною цифрою, или посредствомъ множителя, на который слѣдовало бы умножать цѣну, платимую за документъ. Въ такомъ случаѣ измѣненіе земскихъ расходовъ отражалось бы одинаково на всѣхъ состояніяхъ, входящихъ въ составъ земства, а промышленники и торговцы, хотя и огражденные отъ неравномѣрнаго сравнительно съ другими плательщиками обложенія, не стремились бы отдѣлиться совсѣмъ отъ земства.

Въ статьѣ „Нѣсколько словъ по поводу нападокъ на земство и земскія учрежденія“ опровергаются обвиненія земства въ недостаточномъ огражденіи собственности, въ особенности крупной земельной; въ возрастаніи земскихъ повинностей, въ излишней дороговизнѣ земскаго управленія и т. д. Всѣ эти нападки на земство, по мнѣнію автора, идутъ со стороны лицъ, не желающихъ примириться съ существующимъ порядкомъ и раздраженныхъ финансовыми мѣрами земствъ, вродѣ обложенія всего землевладѣнія безъ исключеній и переложенія натуральныхъ повинностей на деньги.

II. С. Гурьевъ. «Брошюры о земскихъ вопросахъ».

СПБ., Вып. I, 1869 г., 68 стр. Вып. II, 1870 г., 212 стр.

Выработанная въ 1866 г. Новгородскимъ земствомъ фикція нормальной доходности земель сравнительно въ очень скорое время доказала полную свою непригодность для податныхъ цѣлей; поэтому губернское собраніе должно было приступить къ пересмотру основаній обложенія; авторъ-же издалъ для гласныхъ настоящую брошюрку о томъ, какъ *взимались повинности въ*

Новгородской области почти за четыреста лѣтъ тому назадъ, находя, что старинная система обложенія много рациональнѣе современной.

Пользуясь писцовыми книгами, онъ опредѣляетъ, что въ 1500 г. единицею обложенія былъ дворъ; подать шла по числу обжей т. е. на основаніи количества засѣваемой ржи, а также собираемаго сѣна и другихъ произведеній сельско-хозяйственнаго труда. Подъ словомъ обжа заключается двоякій смыслъ: съ одной стороны она является оброчной единицею, по которой вычисляются подати, съ другой стороны она служитъ единицею мѣры земли. Такимъ образомъ, при системѣ обложенія, примѣняемой въ писцовыхъ книгахъ, каждый платилъ съ того, что дѣйствительно прибрѣталъ съ земли. Сборъ собирался сперва натурою, впоследствии деньгами, но въ одномъ и въ другомъ случаѣ, однако, съ уваженіемъ подходнаго начала, такъ какъ не всѣ обжи уплачивали одинаковый процентъ своего дохода: съ однихъ взымали $\frac{1}{3}$ часть засѣяннаго хлѣба, съ другихъ— $\frac{1}{4}$ а даже $\frac{1}{5}$, что по переводѣ тогдашнихъ мѣръ и денегъ на современныя составитъ около 12—15% чистаго дохода.

Сознавая все превосходство старинной системы налоговъ, авторъ не находитъ, однако, возможнымъ примѣнить ее цѣликомъ въ настоящее время, когда появились многіе новые предметы обложенія, о которыхъ ранѣе не было и помину; по его мнѣнію, практика Новгородской Руси достаточно доказываетъ только современному земству возможность выработать современемъ болѣе или менѣе правильный кадастръ.

Вторая брошюрка (выпуска 1870 г.) имѣетъ цѣлью отвѣтить на вопросъ, *какъ бы можно было въ сѣверныхъ губерніяхъ, сообразно съ ихъ настоящими средствами, опредѣлять доходность съ недвижимыхъ импній, для достиженія правильнаго распредѣленія налоговъ?* Раскладка земскихъ сборовъ на основаніи т. н. нормальной доход-

ности земель, по мнѣнію автора, можетъ быть терпима только какъ временное средство до тѣхъ поръ, пока не найдено будетъ болѣе совершеннаго метода оцѣнки.— Затягивать улучшеніе оцѣночнаго дѣла доказывало бы только желаніе пользоваться нынѣшнею системою, при которой доходъ съ перворазрядныхъ удобныхъ земель опредѣленъ въ 1 р. 50 к. съ десятины, а для земель 2-го разряда всего $7\frac{1}{2}$ коп., несмотря на то, что къ послѣдней категоріи относятся иногда весьма цѣнные строевые лѣса.

Губернское земство само начало сознавать весь вредъ неуравнительности земскихъ повинностей и учредило для изученія платежныхъ силъ населенія особую экспедицію, а сверхъ того снабдило уѣздныя управы соотвѣтственно составленными книгами. Отъ этихъ мѣръ, однако, авторъ не ожидаетъ желаемыхъ результатовъ и предлагаетъ отъ себя слѣдующую систему земскаго кадастра. Кромѣ окладныхъ книгъ, которыя уѣздныя управы должны исправлять и пополнять при всякомъ удобномъ случаѣ, слѣдовало-бы завести полные списки землевладѣльцевъ, съ обозначеніемъ количества владѣемаго каждымъ удобной и неудобной земли; провѣрка списковъ лежитъ на обязанности членовъ управы. Кромѣ списковъ нужно составленіе подворныхъ описей—усадебъ не только деревенскихъ, но и частновладѣльческихъ, изъ которыхъ быль бы виденъ составъ каждаго семейства, его достатокъ, состояніе построекъ, скота и т. п., при описи должны присутствовать оцѣнщики отъ разныхъ сословій; нужна, наконецъ, карта съ обозначеніемъ приходоѡ. Все это предварительная работа; она уяснить можетъ только количество земли, но отнюдь не ея качество и производительность. Настоящая доходность можетъ быть опредѣлена мѣстными оцѣнщиками, знающими экономическое положеніе имѣнія, сообразно характеру хозяйства въ каждомъ имѣніи, т. е. той цѣли, которая въ немъ преслѣ-

дуются. Въ однихъ хозяйствахъ, напр., главное вниманіе обращено на пашни, въ другихъ на луга, въ нѣкоторыхъ опять преобладаютъ посторонніе промыслы. Гораздо труднѣе исчислить нормальный доходъ отъ лѣса, ибо на него вліяетъ масса разнообразныхъ факторовъ, изъ которыхъ главнымъ является легкость сбыта. Строенія освобождаются отъ налога въ томъ случаѣ, если они необходимы для хозяйства. Если, однако, окажется, что строенія служатъ самостоятельнымъ источникомъ дохода, напримѣръ отъ сдачи въ наемъ, то нѣтъ основанія освобождать ихъ отъ земскихъ сборовъ; нормою доходности должна здѣсь служить не цѣнность матеріала, а пространство. Во всякомъ случаѣ при обложеніи всѣхъ безъ исключенія категорій имуществъ нельзя упускать изъ виду, пользовался-ли имъ владѣлецъ или нѣтъ, ибо несправедливо заставлять платить за то, что само не даетъ никакого дохода.

На основаніи специальныхъ расчетовъ, авторъ опредѣляетъ нормальную доходность пахатной земли, лѣса, строеній, а также взаимное соотношеніе различныхъ единицъ обложенія. Къ брошюрѣ приложены: а) таблица платежныхъ единицъ разныхъ разрядовъ поземельныхъ угодій для исчисленія по нимъ нормальнаго дохода съ недвижимыхъ имуществъ, б) предложеніе Новгородскому уѣздному земскому собранію гласнаго Петра Гурьева о земскомъ кадастрѣ и наконецъ в) проектъ устава Александровскаго Товарищества потребленія, труда и сбереженія.

Д. Скуратовъ. «Задача земства въ дѣлѣ народнаго образованія».

СПБ., 1870, г. стр. 20.

Доставленіе всѣмъ дѣтямъ, находящимся въ школьномъ возрастѣ, дароваго начальнаго образованія сопряжено съ

92

столькими затрудненіями, преимущественно финансовой природы, что для Россіи вряд-ли оно является осуществимымъ. При рѣдкомъ населеніи страны, пришлось-бы содержать одну школу на 200 душъ, а это при 25-милліонномъ сельскомъ населеніи составило-бы не менѣе 50 милліоновъ рублей, не считая стоимости потеряннаго учениками времени. Такимъ образомъ, получается, повидимому, неразрѣшимое противорѣчіе, что если съ одной стороны безъ развитія образованія нѣтъ возможности рассчитывать на увеличеніе народнаго богатства, то съ другой стороны введеніе обязательнаго обученія предполагаетъ уже накопленіе огромныхъ матеріальныхъ средствъ т. е. того-же богатства.

Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что возвышеніе уровня просвѣщенія въ народѣ необходимо; оно является возможнымъ, если отказаться отъ мысли обязательнаго обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Въ самомъ дѣлѣ, и за границу, не смотря на громадныя матеріальныя жертвы, обязательное обученіе способствуетъ увеличенію числа полуграмотныхъ; у насъ въ этомъ отношеніи нельзя ожидать болѣе благопріятныхъ результатовъ. Поэтому необходимо, вмѣсто стремленія къ умноженію во чтобы то ни стало числа школъ, возвышать качество преподаванія въ существующихъ школахъ, чтобы оканчивающіе курсъ обученія были людьми дѣйствительно грамотными, способными къ дальнѣйшему самообразованію, а впоследствии къ дѣйствительному представительству интересовъ крестьянъ въ ихъ сословномъ и земскомъ управленіяхъ. За ученіе въ сельской школѣ должна быть назначена незначительная плата, вслѣдствіе чего ею пользоваться будутъ преимущественно дѣти болѣе зажиточныхъ крестьянъ.

«Что нужно земству?»

Спб., 1872 г., стр. 38.

Брошюрка неизвѣстнаго автора подь вышеприведеннымъ названіемъ должна, по его словамъ, указать средство уврачеванія всѣхъ золъ, которыми страдаетъ экономическое положеніе нашего отечества, въ томъ числѣ и хронической пустоты земскихъ кассъ. Средство это— учрежденіе центрального земскаго банка.

Означенный банкъ могъ бы быть основанъ акціонерами съ основнымъ капиталомъ въ 200 милліоновъ, которые должны быть внесены металлическою валютою съ гарантіею по нимъ казны до 5⁰/₀ годовыхъ, также металлическою валютою. Банкъ привлекалъ бы капиталы частныхъ лицъ, кредитныхъ учрежденій и земствъ, главная-же задача его заключалась бы въ кредитованіи отдѣльныхъ земствъ, которыя, получивъ средства, могли бы легко выполнить не осуществимыя для нихъ при современномъ положеніи дѣла задачи. Снабжать кредитомъ промышленныя предпріятія банкъ могъ-бы исключительно въ случаѣ ходатайства о томъ земскихъ собраній. Но кредитъ мѣстнымъ общественнымъ группамъ составляетъ лишь одну изъ задачъ предполагаемаго учрежденія. Основная его цѣль, по предположенію автора, должна состоять въ общемъ улучшеніи денежнаго обращенія въ Россіи.

А. А. Головачевъ. «Десять лѣтъ реформъ 1861—1871».

СПБ., 1872 г., стр. 398.

Ислѣдованіе А. А. Головачева имѣетъ цѣлью уяснить настоящее значеніе главнѣйшихъ реформъ царствованія

Александра II-го, за исключеніемъ крестьянской. Первый отдѣлъ посвященъ финансовымъ реформамъ, второй — административнымъ, третій — судебнымъ. Говоря объ административныхъ реформахъ, авторъ ограничивается только тѣми, на которыхъ сосредоточено было всеобщее вниманіе, т. е., въ которыхъ заинтересовано было или все общество, или значительная его часть; къ такимъ отнесены — административная часть крестьянской реформы, полицейская реформа, земское и городское положенія и законъ о печати. Изъ всѣхъ указанныхъ преобразованій съ наибольшимъ увлеченіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и полнымъ отсутствіемъ критики встрѣчена была земская реформа; въ этомъ обстоятельствѣ кроется причина позднѣйшихъ въ ней разочарованій.

Въ дореформенное время на счетъ мѣстныхъ повинностей удовлетворялось весьма много какъ общегосударственныхъ, такъ и мѣстныхъ потребностей, сообразно чему установилась классификація сборовъ на государственные и губернскіе сборы. При возникновеніи земскихъ учрежденій въ ихъ распоряженіе переданы были только губернскіе сборы и то съ значительными изъятіями, не смотря на то, что само правительство успѣло уже убѣдиться въ дороговизнѣ правительственнаго административнаго хозяйства. Вслѣдствіе передачи сравнительно ограниченнаго круга потребностей и незначительныхъ средствъ, стоимость земскихъ управленій должна была показаться слишкомъ высокою, въ особенности если принять во вниманіе, что масса расходовъ не требовала никакихъ самостоятельныхъ дѣйствій со стороны вновь возникающихъ учрежденій, а исполнялась въ порядкѣ и размѣрѣ, опредѣленныхъ заранѣе закономъ. Этимъ только надо объяснять отсутствіе сочувствія къ земству, въ особенности со стороны главной массы земскихъ плательщиковъ. На удовлетвореніе всѣхъ потребностей мѣстнаго управленія, кромѣ незначительныхъ

спеціальныхъ капиталовъ, предоставлено было право самообложенія, пользоваться которымъ земства стѣснялись въ виду и безъ того чувствительнаго переобремененія народа прямыми налогами. Къ тому-же судебная реформа возлагала на земство новый расходъ—содержаніе мирового института съ цѣлью освободить государственный бюджетъ отъ соотвѣтствующаго расхода. Переложеніе на земство содержанія мировой юстиціи не оправдывалось ни справедливостью, ни финансовыми соображеніями. Съ финансовой точки зрѣнія мѣра эта несостоятельна, ибо возложеніе на главнаго плательщика земскихъ сборовъ—крестьянина—новыхъ повинностей должно было повести за собою неисправность его въ уплатѣ государственныхъ налоговъ и выкупныхъ платежей. Несправедливо переложеніе этого расхода на земство потому, что правительство, получающее весь свой бюджетъ съ крестьянина, могло бы принять на свой счетъ всю стоимость усовершенствованной юстиціи.

При всякомъ улучшеніи земству приходилось возвышать налоги; такъ какъ, однако, крестьянинъ, доставляющій земству главную массу ресурсовъ, и безъ того обремененъ свыше силъ, то приходилось переложить часть новыхъ тяжестей на капиталы, затраченные въ фабрикахъ, заводахъ и другихъ учрежденіяхъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на то, что одинъ земскій налогъ съ земель превышалъ вмѣстѣ взятая, какъ государственное, такъ и земское обложеніе промышленности, изданъ былъ законъ 22 ноября 1866 г., который разъяснилъ 9 ст. Временныхъ правилъ въ томъ смыслѣ, что право земства облагать промышленность и торговлю ограничено извѣстнымъ процентомъ стоимости торговыхъ свидѣтельствъ. Этотъ законъ нанесъ окончательный ударъ земской дѣятельности, ибо лучшія силы, не находя источниковъ для удовлетворенія массы мѣстныхъ потребностей, стали

охлаждать къ общественной дѣятельности, оставляя мѣсто аферистамъ.

Кн. А. Васильчиковъ. «О самоуправленіи».

Сравнительный обзоръ русскихъ и иностранныхъ земскихъ и общественныхъ учреждений, 2 т. Спб., 1872 г. I т.—460 стр. II т. 545 стр.

Классическое сочиненіе кн. Васильчикова выходитъ далеко за предѣлы вопроса о земскомъ самоуправленіи въ Россіи. Оно обнимаетъ изслѣдованіе общихъ началъ внутренняго мѣстнаго управленія, которое входитъ въ кругъ дѣйствій крестьянскихъ, земскихъ и мировыхъ учреждений. Матеріалы для изученія понятія самоуправления почерпнуты авторомъ, кромѣ Россіи, изъ Англии, Франціи и Пруссіи.

Глава I-я перваго тома имѣетъ задачею установленіе общаго понятія о самоуправленіи и о различіи послѣдняго отъ приказной системы. Кругъ дѣйствій земскихъ учреждений долженъ быть очерченъ закономъ по возможности точно; въ него не могутъ войти права, составляющія неотъемлемый атрибутъ верховной власти, въ томъ числѣ и право установленія повинностей. У насъ въ этомъ отношеніи полномочія земствъ гораздо шире; въ дѣлѣ обложенія мѣстному самоуправленію оставленъ просторъ, какаго не знаютъ однородныя учрежденія за границею (гл. II). Поэтому наше земство, для огражденія своихъ же интересовъ, должно опредѣлить черту, разграничивающую его власть отъ власти правительственной.

Кругъ дѣйствій земства (гл. V) отличается отъ компетенціи правительственныхъ учреждений не столько по предметамъ вѣдомства, сколько по степени власти. Поэтому и вопросъ о предметѣ вѣдомства и кругѣ власти не можетъ быть изслѣдованъ съ общей точки зрѣнія, безъ отношенія его къ народу и странѣ. Въ Россіи, наравнѣ

съ вопросами мѣстнаго благоустройства, земству принадлежить ничѣмъ неограниченное право смѣть и раскладокъ. Въ сущности, однако, хозяйственное земское управленіе должно только означать: а) опредѣленіе мѣстныхъ потребностей на предметы расходовъ, установленныхъ общими государственными узаконеніями; б) раскладку этихъ расходовъ по нормамъ и правиламъ, узаконеннымъ высшимъ правительствомъ, и на тѣ предметы, которые подлежатъ обложенію, в) самостоятельное производство расходовъ по всѣмъ предметамъ земскихъ учреждений. Поэтому земское хозяйство заключается въ правѣ расходовать по своему разумѣнію и усмотрѣнію суммы, предназначенныя на извѣстные, закономъ установленные предметы; размѣръ расходовъ и способъ расходованія суммъ не могутъ быть опредѣлены другими мѣстами, кромѣ самихъ же земскихъ учреждений. Здѣсь же авторъ подмѣчаетъ коренной недостатокъ нашего земскаго хозяйства, который заключается въ томъ, что нѣтъ ни малѣйшаго соглашенія между отдѣльными единицами обложенія (напр., губернскими и уѣздными земствами) касательно предметовъ обложенія, относительно которыхъ у насъ господствуетъ полный произволь самоуправляющихся органовъ.

Глава XII говоритъ о натуральныхъ повинностяхъ. Основываясь на иностранномъ законодательствѣ и на изученіи мѣстныхъ условій, кн. Васильчиковъ приходитъ къ заключенію, не совсѣмъ схожему съ господствовавшими въ то время мнѣніями относительно натуральныхъ повинностей. По его мнѣнію, обязательное переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги едва-ли можетъ быть предоставлено инициативѣ земскихъ собраній, потому что оно во всякомъ случаѣ нарушаетъ пользы и выгоды извѣстнаго числа населенія; изъ этого слѣдуетъ, что и превращеніе натуральныхъ повинностей не можетъ быть уста-

новлено постановленіемъ земскихъ собраній, которыя, однако, должны имѣть право издавать таксы для замѣны натуральнаго отбыванія денежными платежами, въ случаѣ желанія обязанныхъ повинностью и, наконецъ, едва-ли мыслимо и желательно отмѣнять повинности въ виду того, что большинство населенія и безъ того не имѣетъ достаточно заработковъ. Но оставляя на произволь жителей денежное и натуральное отбываніе, необходимо найти другое основаніе для раскладки натуральной повинности, чѣмъ нынѣшнее подушное, падающее на одно только сословіе. Въ частности, относительно дорожной повинности авторъ находитъ, что самую справедливою оказывается раскладка по конной рабочей силѣ, для чего является необходимымъ опредѣлить, какому пространству земли и какой доходности имущества соотвѣтствуетъ одноконная рабочая упряжь. По той-же нормѣ надо облагать и частныхъ землевладельцевъ.

Относительно прочихъ натуральныхъ повинностей кн. Васильчиковъ высказываетъ надежду, что въ скоромъ времени онѣ совсѣмъ исчезнутъ изъ земскаго бюджета.

Съ XVII-ой главы начинается изслѣдованіе отдѣльныхъ отраслей мѣстнаго управленія въ Россіи и за границею. Гл. XX посвящена вопросу о народномъ образованіи въ Россіи. По мнѣнію автора, заботы о народномъ образованіи должны быть всецѣло распределены между уѣздными земствами и сельскими обществами съ одной стороны и губернскими земствами съ другой,— на послѣднія должно падать содержаніе учительскихъ семинарій. Что-же касается участія уѣздныхъ земствъ, то оно можетъ выразиться въ выдачѣ пособій тѣмъ обществамъ, которымъ содержаніе школы не по силамъ. Среднее образованіе должно быть изъято изъ вѣдѣнія земствъ и переведено цѣликомъ на государственный бюджетъ. Подобная же вспомогательная роль принадле-

жить земству и въ дѣлѣ призрѣнія (гл. XXIV): земская дѣятельность обнаруживается тогда, когда ни родственники, ни общества не въ состояніи содержать неимущихъ. Равнымъ образомъ, для призрѣнія совѣмъ безпріютныхъ богадѣльни и другія заведенія устраиваются на счетъ земства. Содержаніе домовъ для умалишенныхъ должно падать на губернское земство.

Дорожная повинность (гл. XXVI) нуждается въ болѣе точномъ согласованіи съ распредѣленіемъ дорогъ на категоріи; для сего необходимо преобразовать классификацію путей сообщенія, при чемъ на земство можетъ быть возложено содержаніе дорогъ, соединяющихъ мѣстные центры, на сельскія же общества—дорогъ между селеніями и волостными правленіями. Раскладка повинности можетъ производиться по числу лошадей и рабочихъ воловъ. Для упорядоченія подводной повинности крайне важно усиленіе контроля и надзора за ея примѣненіемъ.

Двѣ послѣднія главы (XXXI и XXXII) имѣютъ своимъ предметомъ историческій очеркъ и современное положеніе земскихъ финансовъ въ Россіи. Главная задача новыхъ учрежденій заключалась, по мнѣнію автора, въ томъ, чтобы ввести нѣкоторую уравнительность въ систему земскихъ сборовъ. Но законъ не давалъ никакихъ руководящихъ указаній. Земствамъ самимъ надо было отыскать новую единицу обложенія и новый размѣръ податного оклада для всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ; дѣйствительно, большая часть новыхъ учрежденій поняла, что законодатель, передавая дѣло раскладокъ податей въ ихъ руки, имѣлъ въ виду равномерное разложеніе земскаго налога на всѣ имущіе классы. Взаимное довѣріе земства и правительства поколеблено было узаконеніемъ объ обложеніи казенныхъ земель, окончательное же нарушилось изданіемъ закона 21 ноября 1866 г. и измѣненіемъ 9 и 11 статей временныхъ пра-

вилъ, каковой законъ исключилъ всякую возможность провести въ будущемъ уравнительное подоходное обложение. Единство системы обложения рухнуло, ибо вмѣсто одного основанія для раскладки явились три; ограниченіе-же обложения промышленности и торговли должно увеличить налоги съ земли, и безъ того несущей всѣ государственныя и земскія повинности.

Съ введеніемъ земскихъ учрежденій замѣчается сильное увеличеніе какъ государственныхъ, такъ и земскихъ сборовъ, а слѣдовательно и увеличеніе податного бремени. Несправедливо, однако, объяснять экономическое разореніе крестьянъ единственно только земскими налогами. Вслѣдствіе равномернаго распредѣленія земскихъ сборовъ на всѣ классы населенія, главное приращеніе земскихъ платежей пало на земли частныхъ владѣльцевъ и городскія имущества. Такъ какъ, однако, одновременно казенные сборы увеличились гораздо сильнѣе и легли почти исключительно на сельскія общества, то этимъ обстоятельствомъ — именно неуравнительностью государственнаго обложения — надо объяснить неудовлетворительное экономическое положеніе сельскихъ плательщиковъ.

Основываясь на примѣрахъ иностраннаго законодательства, авторъ находитъ, что и у насъ земскимъ учрежденіямъ принадлежитъ право освобождать отъ мѣстныхъ сборовъ извѣстный низшій разрядъ плательщиковъ, признаки котораго должны быть опредѣлены закономъ. Совсѣмъ освобождены могутъ быть крестьяне, не получившіе полнаго надѣла, а также домовладѣльцы въ городахъ, если ихъ строенія служатъ только для собственнаго помѣщенія и имѣютъ не болѣе двухъ печей. Освобожденіе отъ земскихъ сборовъ не ведетъ, однако, за собою неплатежа государственныхъ повинностей, которыя должны быть уплачиваемы и менѣ состоятельными, хотя въ болѣе низкомъ размѣрѣ.

Наконецъ, передавая въ руки земства дѣло раскладокъ на основаніи цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, законодатель не пояснилъ, что надо понимать подъ этими словами и какое взаимное соотношеніе цѣнности и доходности облагаемаго имущества. Результатомъ такой неполноты закона явилось множество недоразумѣній и пререканій при примѣненіи этой статьи; на практикѣ — уяснить понятіе цѣнности и доходности составляетъ сущность земскихъ раскладокъ. При опредѣленіи понятія доходности гораздо удобнѣе придерживаться нормальной доходности, чѣмъ дѣйствительной, ибо опредѣлить послѣднюю будетъ еще не по силамъ нашему земству.

Во второй половинѣ послѣдней главы разсматривается вопросъ о раскладкѣ государственныхъ прямыхъ налоговъ на томъ основаніи, что, по мнѣнію автора, все дѣло прямого обложенія современемъ должно быть передано въ руки земства.

Я. Сербиновичъ. «Нѣсколько словъ о финансахъ и мѣстныхъ сборахъ».

Кіевъ, 1873 г., стр. 186.

Въ изслѣдованіи г. Сербиновича вопросомъ мѣстнаго обложенія отведено очень скромное мѣсто; вниманіе автора обращено главнѣйше на государственный финансовыя узаконенія.

Въ § XXIII изложено содержаніе законовъ, относящихся до различныхъ категорій мѣстныхъ сборовъ, а также компетенція мѣстныхъ учреждений. Въ Россіи, въ отличіе отъ западно-европейскихъ государствъ, въ земскіе бюджеты вносятся не только мѣстныя (соціально-экономическія) потребности, но и государственныя. Мѣстныя потребности удовлетворяются у насъ

различно, по способамъ или видамъ обложенія гражданъ, причеиъ натуральная повинность имѣеть большое значеніе.

Относительно преобразованія мѣстныхъ налоговъ, (§ XXV) авторъ замѣчаетъ, что удовлетвореніе земскихъ потребностей, можетъ быть соединено въ одинъ видъ налога. Если бы этотъ единственный мѣстный налогъ и подраздѣлялся на потребности сель, городовъ, уѣздовъ и губерній, то, по общности интересовъ земскихъ и общинныхъ, эти подраздѣленія не составляли бы прибавокъ, а только части одного взысканія. Такой налогъ болѣе удовлетворялъ-бы стройности обложенія, нежели нынѣшніе разнообразныя способы удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Требованіемъ единого мѣстнаго налога соотвѣтствуетъ подоходный налогъ, примѣненіе котораго для земства является возможнымъ въ виду болѣе высокихъ нравственныхъ качествъ и опытности выборныхъ земскихъ оцѣнщиковъ. Единицею обложенія должно служить хозяйство, а не индивидуальная личность. Въ заключеніи упоминается объ обращеніи натуральныхъ повинностей въ денежные сборы, какъ объ одной изъ наиболѣе необходимыхъ реформъ земскаго хозяйства.

А. Гильдебрандъ. «Изъ земской дѣятельности».

Земскій налогъ и его размѣръ. Москва. 1875 г. (46 стр.).

«Со введеніемъ земскихъ учреждений сумма налоговъ увеличилась, но получило ли мѣстное населеніе отъ увеличенія налоговъ пользу и удобства?» — такими словами начинается авторъ свою статью. Оказывается, что большая часть налоговъ затрачивается земствами непроизводительно на посредническія комиссіи — губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, статистическіе

кабинеты и другія тому подобныя потребности, отъ которыхъ мѣстному населенію ни тепло, ни холодно. Утѣшительнымъ является развѣ то, что обязательные расходы нѣсколько сокращаются. Авторъ приводитъ нѣсколько таблицъ смѣтъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

Далѣе приведены таблицы губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ. Оказывается, что несмотря на низкую степень плодородности земли въ Касимовскомъ уѣздѣ и значительное развитіе тамъ фабрично-заводской дѣятельности, худородная земля все-же является главной статьей земскихъ доходовъ.

Затѣмъ авторъ обращается къ работамъ губернской управы Рязанскаго земства по раздѣленію земель на разряды по ихъ цѣнности и доходности. Онъ даетъ полную исторію какъ этого вопроса, такъ и бесплодныхъ попытокъ касимовскаго земства поставить на правильныя основанія вопросъ о переоцѣнкѣ земель для цѣлей земскаго обложенія.

II. Романовъ. «Исслѣдованіе земскихъ раскладокъ Вятской губерніи».

Изданіе II. Вятка, 1876, стр. 299.

Завѣдывающій земскою статистикою Вятской губерніи г. Романовъ въ настоящемъ своемъ трудѣ задался цѣлью не только изучить начала, на которыхъ производилась раскладка земскихъ сборовъ въ губерніи, но и найти новыя основанія для болѣе правильнаго и равномернаго распредѣленія повинностей на различныя категоріи недвижимыхъ имуществъ. Сообразно сему, одна часть сочиненія посвящена изученію и критикѣ оцѣночныхъ правилъ, примѣняемыхъ на практикѣ въ Вятскомъ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ (отдѣлы

I, II и IV); другая имѣеть своимъ предметомъ проектъ пересоставленія уѣздныхъ земскихъ раскладокъ (отдѣль III).

По изложеніи началъ, на которыхъ производится въ одиннадцати уѣздахъ Вятской губерніи оцѣнка недвижныхъ имуществъ—пахатной и усадебной земли, сѣнокосовъ, лѣсныхъ пространствъ, оброчныхъ статей и строеній, авторъ старается доказать всю несостоятельность этихъ началъ. Средній доходъ пахотной земли, опредѣленный по средней производительности земель и при среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ, за вычетомъ издержекъ производства, не можетъ быть признанъ правильнымъ, такъ какъ всѣ цифры земскихъ управъ выведены голословно и не провѣрены статистическими данными, а потому весьма сомнительны. Въ результатѣ получается такая пестрота, что нѣтъ возможности по земскимъ оцѣнкамъ сравнивать доходность земель въ различныхъ уѣздахъ губерніи. Доходность сѣнокосовъ опредѣлена такъ-же, какъ и доходность пашни,—по средней производительности, т.-е., по среднему укоосу, причемъ дуга подраздѣляются на поемные и не поемные, хотя управы не имѣють никакихъ данныхъ для подобной классификаціи. Оцѣнка лѣсныхъ земель еще болѣе разнообразна, чѣмъ предыдущихъ категорій; здѣсь нѣтъ даже того единства основаній, которое замѣчается при оцѣнкѣ пашенъ, ибо одни земства оцѣнивають лѣса по нормальной доходности, другія—по дѣйствительному чистому доходу, третьи—по той и другой системѣ одновременно. Не лучше постановлена оцѣнка жилыхъ домовъ и фабричныхъ помѣщеній; одни земства основываютъ ее на доходности строеній, большинство—на цѣнности; въ городахъ—по опредѣленію городскихъ оцѣночныхъ комиссій, въ уѣздѣ чаще всего приблизительно; процентъ цѣнности, принимаемый за доходъ, опредѣленъ различными земствами весьма разнообразно, отъ 10% до 2% стоимости. Вообще, разсмотрѣніе оцѣночнаго производ-

ства различныхъ уѣздныхъ земствъ привело автора къ заключенію; 1) что основанія исчисленія цѣнности и доходности вовсе не выяснены въ раскладкахъ или мало достовѣрны; 2) что подробности вычисленія цѣнности и доходности предметовъ обложенія оказываются невѣрными и 3) что въ нѣкоторыхъ раскладкахъ нѣтъ общаго начала исчисленія доходности, вслѣдствіе чего получается неравномѣрность обложенія.

Предлагая Вятскимъ земствамъ новый проектъ преобразованія земскихъ раскладокъ, авторъ замѣчаетъ, что вполне правильное обложеніе можетъ быть введено не ранѣе, чѣмъ приведены будутъ въ извѣстность всѣ предметы земскихъ налоговъ. До сихъ поръ точно извѣстны лишь земли удѣльныхъ крестьянъ; надѣлы-же государственныхъ крестьянъ будутъ съ достовѣрностью опредѣлены лишь по выдачѣ имъ владѣнныхъ записей, съ обозначеніемъ количества и классификаціи земель. Основаніемъ обложенія должна по закону (10 ст. врем. правилъ) служить цѣнность и доходность недвижимаго имущества. Въ опредѣленіи закона кроется, однако, нѣкоторое недоразумѣніе, и двойственность основаній для земскаго обложенія возбуждаетъ сомнѣніе. Сомнѣніе это разрѣшается такъ, что въ статьѣ 10 указывается лишь на необходимость устанавливать земскіе налоги согласно платежной силѣ каждаго плательщика и то сообразно доходу, получаемому имъ съ облагаемаго имѣнія.

Такимъ образомъ, два основанія, упомянутыя въ законѣ, сводятся въ сущности къ одному—платежной способности, которая можетъ быть опредѣляема либо сообразно съ доходностью, либо сообразно съ цѣнностью недвижимаго имущества, по выбору земскихъ учреждений. Цѣнность и доходность не всегда находятся въ постоянномъ соотношеніи, поэтому немыслима правильная раскладка, въ которой размѣры обложенія опредѣлены одновременно по цѣнности и доходности.

Въ оцѣночномъ производствѣ нельзя разсчитывать на абсолютное соотвѣтствіе оцѣнки недвижимаго имущества съ его цѣнностью и доходностью, такъ какъ никакая раскладка не можетъ измѣняться сообразно съ ежегодными измѣненіями доходности. Приходится довольствоваться опредѣленіемъ относительной платежной способности по среднимъ даннымъ за нѣсколько лѣтъ. Данными этими обыкновенно являются: 1) среднія продажныя цѣны на землю; 2) арендныя или наемныя цѣны и 3) непосредственное исчисленіе валового и чистаго дохода съ земли. Ни первый, ни второй способъ не пригодны для Вятской губ., гдѣ все землевладѣніе сосредоточено въ рукахъ или казны, или крестьянъ, не выкупившихъ еще своихъ надѣловъ, а потому продажа земель принадлежитъ къ явленіямъ крайне рѣдкимъ, аренда-же встрѣчается лишь въ немногихъ уѣздахъ и то въ видѣ исключенія; остается, стало-быть, третій способъ. Опредѣлить чистую доходность земли сообразно съ естественными свойствами почвы—составомъ почвы, глубиною пахатнаго слоя, климатическими условіями и т. п. также нѣтъ возможности за недостаткомъ нужныхъ для этого данныхъ. Поэтому необходимо прибѣгнуть къ менѣе совершенному способу опредѣленія урожая хлѣбовъ на основаніи статистическихъ свѣдѣній. Сопоставленіе различныхъ оффиціальныхъ данныхъ приводитъ къ установленію классификаціи земель на девять разрядовъ съ урожаемъ озимаго хлѣба отъ самъ-шесть до самъ-два. Прибавляя урожай другихъ хлѣбовъ и переводя все количество собираемаго зерна на деньги, по среднимъ рыночнымъ цѣнамъ, получается валовой доходъ. Для опредѣленія ренты изъ него исключаются: 1) расходъ на сѣмена, 2) расходъ на удобреніе, 3) жнитво и уборка, 4) заработная плата, 5) починка орудій, 6) строительныя издержки, 7) содержаніе береговъ, плотинъ и т. п., 8) процентъ на основной и оборотной

капиталы. Изъ сопоставленія валового дохода съ расходами, получится чистый доходъ отъ 3 р. 24 к. до 1 р. 2 к. съ десятины. Сѣнокосная земля является лишь необходимымъ условіемъ доходности пахатной земли, поэтому самостоятельнымъ предметомъ обложенія она можетъ служить лишь при ея избыткѣ, когда часть луговъ безъ ущерба для хозяйства сдается въ аренду, или-же въ томъ случаѣ, если землевладѣлецъ обладаетъ исключительно сѣнокосною землею. Лѣсныя пространства не должны составлять исключенія изъ общей системы обложенія и подлежатъ оцѣнкѣ также по нормальной, а не по дѣйствительной доходности. Определить послѣднюю относительно казенныхъ лѣсовъ очень не трудно въ виду оффиціальныхъ свѣдѣній, которыя доставляетъ лѣсное вѣдомство. Тѣмъ не менѣе смѣшеніе оцѣночныхъ основаній приводитъ постоянно къ неравномѣрности обложенія различныхъ видовъ недвижимой собственности, поэтому удобнѣе и здѣсь усвоить систему нормальной доходности. При этомъ авторъ склоняется къ практикѣ Глазовской управы, которая опредѣляетъ нормальный доходъ лѣса по средней производительности одной десятины, причемъ матеріалы оцѣниваются по казенной таксѣ съ уваженіемъ разстоянія мѣстности отъ сплавныхъ рѣкъ. Наконецъ, для правильной оцѣнки домовъ и строеній необходима прежде всего точная опись этихъ строеній, съ указаніемъ ихъ состоянія и первоначальной цѣнности по среднимъ цѣнамъ для данной мѣстности, опредѣляемыхъ на основаніи покупныхъ цѣвъ. При оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній принимается въ расчетъ не только стоимость строенія, но и всѣхъ техническихъ приспособленій, машинъ и т. п. Записи о доходѣ съ строеній по средней наемной цѣвѣ должны служить главнымъ матеріаломъ для опредѣленія нормальной доходности. Затѣмъ по отчисленіи расхо-

довъ на ремонтъ, страхованіе и т. п., получится чистый доходъ, подлежащій обложенію.

В. Покровскій. «О платежныхъ средствахъ населенія Тверской губерніи».

Тверь, 1878, стр. 150.

Гласный Тверскаго губернскаго земскаго собранія В. Покровскій, при изданіи настоящаго изслѣдованія, имѣлъ въ виду представить по возможности полное описаніе экономическаго состоянія губерніи, надѣясь этимъ облегчить разрѣшеніе сомнѣній, возникающихъ при установленіи и раскладкѣ земскихъ сборовъ. Сообразно сему, въ отдѣльныхъ параграфахъ брошюры собраны статистическія данныя относительно площади губерніи, климата, населенія, естественныхъ богатствъ, классификаціи земель по производительности, по угодіямъ и по категоріямъ владѣльцевъ, относительно земледѣльческой и другихъ видовъ промышленности и вообще относительно факторовъ, вліяющихъ на развитіе благосостоянія населенія. Особенно интересны выводы о доходности и цѣнности земель (§ 18). Валовой доходъ средняго крестьянскаго участка, вмѣстѣ съ побочными хозяйственными доходами, авторъ опредѣляетъ приблизительно въ 106 руб. Всѣ потребности средней крестьянской семьи, въ томъ числѣ разнаго рода повинности, на 57 руб. превышаютъ эту цифру, такъ что не можетъ быть и рѣчи о чистомъ доходѣ отъ крестьянскаго хозяйства, какъ основаніи для обложенія. Повинности, лежащія на крестьянской землѣ, поглощаютъ около $\frac{1}{4}$ валового дохода и значительно превышаютъ чистый доходъ. При такихъ обстоятельствахъ приходится пополнять дефицитъ изъ постороннихъ источниковъ или посредствомъ аренды земли на сторонѣ, или заработками и отхо-

жими промыслами. Частно-владѣльческая земля, вѣдствіе меньшаго обремененія налогами, способна приносить нѣкоторый доходъ, размѣръ котораго, впрочемъ, зависитъ главнѣйше отъ степени нужды у окрестныхъ крестьянъ въ землѣ.

Главная масса государственныхъ и земскихъ повинностей лежитъ на крестьянинѣ. Если принять во вниманіе, что повинности эти не покрываются чистымъ доходомъ и что промышленность въ губерніи постепенно падаетъ, то оскуденіе крестьянства и накопленіе недоимокъ явленіе неизбежное. Уже въ настоящее время (1878 г.) около 39% крестьянскихъ семействъ не имѣютъ самостоятельнаго хозяйства; изъ нихъ 10% — полные пролетаріи. Средство къ подъему общаго благосостоянія населенія и производительныхъ силъ губерніи авторъ видитъ въ распредѣленіи податей и повинностей соразмѣрно съ платежными силами отдѣльныхъ мѣстностей.

Н. А. Мельниковъ. «Обзоръ дѣятельности земства Смоленской губерніи за 1866—1880 годы».

3 Выпуска. Стр. 196. Смоленскъ, 1880.

Трудъ бывшаго предсѣдателя Смоленской губернской земской управы Н. А. Мельникова предназначенъ служить справочною книгою о дѣятельности земства въ періодъ 1866—1880 гг. для гласныхъ и вообще для лицъ, непосредственно заинтересованныхъ въ ходѣ земскаго хозяйства въ Смоленской губерніи. Въ первомъ выпускѣ сосредоточены свѣдѣнія, относящіяся до финансоваго управленія земства, во второмъ и третьемъ выпускахъ описана дѣятельность земства по мѣстному благоустройству. Свѣдѣнія касаются преимущественно губернскаго земства.

Характерная черта развитія земскаго финансоваго хозяйства заключается въ томъ, что съ теченіемъ времени обязательные расходы сокращаются, необязательные-же сильно возрастаютъ. Причина уменьшенія первыхъ объясняется успѣшными ходатайствами земствъ передъ правительствомъ о сложеніи нѣкоторыхъ расходовъ, признанныхъ положеніемъ 1864 г. обязательными; необязательные расходы увеличиваются въ силу естественнаго развитія мѣстныхъ потребностей; въ особенности растутъ расходы на народное просвѣщеніе, медицинскую часть и возвышеніе благосостоянія населенія. Приведеніе въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ измѣнило также характеръ земскихъ расходовъ. Земскому обложенію стали подлежать, кромѣ земли и торговыхъ документовъ, — строенія въ городахъ, торговля и промышленныя помѣщенія въ уѣздахъ. Нормальное развитіе раскладочнаго дѣла задержано было, однако, закономъ 21 ноября 1866 г., который ограничилъ право обложенія промышленности и торговли; промышленныя-же заведенія разрѣшилъ облагать не по доходности, а по цѣнности. Въ результатъ получилась неуравнительность земскихъ платежей. Порядокъ раскладки земскихъ сборовъ съ недвижимой собственности при земскихъ учрежденіяхъ значительно измѣнился: губернскіе сборы не распредѣляются непосредственно на предметы обложенія, а раздѣляются между уѣздными земствами сообразно числу населенія, промышленному развитію и цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Начала, положенныя въ основаніе уѣздныхъ раскладокъ, весьма разнообразны; земля раздѣляется не вездѣ на одинаковое число разрядовъ, такъ что цифры сборовъ съ десятины въ различныхъ уѣздахъ весьма неравномѣрны. Въ такомъ-же положеніи находится обложеніе торговыхъ и промышленныхъ заведеній; болѣе однородна оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ; характернымъ при-

накомъ обложенія городской собственности можетъ быть признанъ чрезвычайно низкій ея размѣръ. Статистическія данныя достаточно наглядно доказываютъ излишнее обремененіе земскими налогами земли, сравнительно съ другими группами предметовъ обложенія. Это обстоятельство побудило еще въ 1866 г. какъ губернское земство, такъ и нѣкоторыя уѣздныя, ходатайствовать о распространеніи земскаго обложенія на недвижимыя имущества, принадлежащія желѣзнымъ дорогамъ, на мѣста производства и продажи крепкихъ напитковъ, но безуспѣшно, вслѣдствіе чего и теперь 72,5% всѣхъ земскихъ сборовъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ до 89,5% получаются съ одной земли. Что касается натуральныхъ повинностей, перешедшихъ въ 1865 г. къ уѣзднымъ земствамъ, то можно замѣтить, что онѣ значительно уменьшились, отчасти вслѣдствіе проведенія желѣзныхъ дорогъ (подводная повинность), отчасти вслѣдствіе переложенія ихъ въ многихъ уѣздахъ на деньги; въ настоящее время, въ 1880 г., не болѣе $\frac{1}{3}$ натуральныхъ повинностей отбывается натурою.

Говоря о внѣшнемъ порядкѣ земскаго хозяйства, г. Мельниковъ жалуется на неисправность земскихъ плательщиковъ, результатомъ чего является несвоевременное и неполное поступленіе земскихъ сборовъ. По его мнѣнію, значительная неравномѣрность недоимокъ доказываетъ только небрежность уѣздной полиціи, противъ которой единственное средство земства—жалобы высшей администраціи—оказалось вполнѣ несостоятельнымъ. Не болѣе успѣшно совершается возвратъ позаимствованій изъ продовольственнаго капитала, что заставляетъ опасаться за его дальнѣйшее существованіе.

Г. А. Евреиновъ. «Замѣтки о мѣстной реформѣ».

СПБ., 1880, стр. 130.

Реформа земскихъ учреждений должна быть, по мнѣнію г. Евреинова, начата съ измѣненія порядка выбора гласныхъ. Нынѣшняя система выборовъ по группамъ предоставляетъ земскую власть въ руки дворянства, но не устраняетъ возможности преобладанія въ земствѣ кружковыхъ, партійныхъ интересовъ. Для устранения этого недостатка слѣдовало-бы перейти къ территориальной системѣ избранія гласныхъ, для чего самую мелкую единицу мѣстнаго самоуправленія—приходь—можно-бы сдѣлать территоріальнымъ избирательнымъ округомъ. Перемена порядка избранія гласныхъ, вліяя на всю мѣстную жизнь, не останется безъ вліянія и на мѣстные финансы: въ земскія собранія будетъ внесень элементъ бережливости и практическаго взгляда на мѣстныя потребности; каждый расходъ, вотированный приходскими представителями, окажется полезнымъ и производительнымъ.

Финансовыя права земскихъ собраній должны быть нѣсколько ограничены. Ограниченію подлежитъ прежде всего право назначать содержаніе избираемымъ земствомъ должностнымъ лицамъ, а также всѣ дополнительные оклады изъ земскихъ суммъ правительственнымъ чиновникамъ, размѣръ квартирныхъ и др. денегъ и т. п.; гораздо удобнѣе было-бы установить для каждой должности опредѣленные штаты, утвержденіе которыхъ зависѣло-бы отъ законодательной власти; слѣдствіемъ такого порядка была-бы, однако, необходимость принять на счетъ казны производство содержанія и всякихъ окладовъ всѣмъ должностнымъ лицамъ. Земскія пособія государственному казначейству должны быть отмѣнены,

ибо земство не обладает никакими особыми источниками доходовъ, такъ что обложеніе производится съ общихъ съ государствомъ предметовъ, безъ соображенія, однако, съ платежными средствами всего государства. Слѣдовало-бы также опредѣлить высшій предѣлъ обложенія недвижимыхъ имуществъ процентнымъ отношеніемъ ихъ доходности или цѣнности; неограниченное земское обложеніе составляетъ серьезное препятствіе для правильныхъ финансовыхъ расчетовъ центрального правительства.

А. Полѣновъ. «Къ вопросу о податной реформѣ».

Обзоръ системъ земскаго поземельнаго обложенія (1865—1879). Спб., 1880 г., стр. 93.

Практика, установившаяся при опредѣленіи земскаго поземельнаго обложенія, заключается въ томъ, что земскія учрежденія, опредѣливъ сначала расходы, покрываемые тѣми статьями доходовъ, предѣлъ которыхъ ограниченъ закономъ, остатокъ переносятъ на землю. А какъ уравнительность распределенія сбора зависитъ отъ совершенства оцѣнокъ, то становится понятнымъ значеніе оцѣночнаго дѣла для мѣстныхъ финансовъ. Къ сожалѣнію, обзорѣніе выработанныхъ въ различныхъ земствахъ системъ оцѣночнаго производства убѣждаетъ, что земскія поземельныя оцѣнки, какъ статистическія работы, не удовлетворяютъ самымъ элементарнымъ требованіямъ. Съ одной стороны оцѣночные приемы въ высшей степени разнообразны, съ другой — данныя, полагаемыя въ основаніи оцѣнокъ, до того разнородны, что устраняютъ всякую возможность сравнительнаго вывода о поземельныхъ производительныхъ силахъ разныхъ мѣстностей; объяснить такое отсутствіе однородности можно единственно тѣмъ, что поуѣздныя оцѣнки, даже въ од-

ной губерніи, производились въ различные промежутки времени, въ теченіе которыхъ цѣны на землю значительно измѣнялись.

Практикуемая земствомъ системы обложенія авторъ раздѣляетъ на слѣдующія группы: 1) системы, основанныя на положеніи 19 февраля 1861 г., 2) на степени населенности мѣстности, 3) на наемныхъ цѣнахъ, 4) системы рациональнаго обложенія и 5) особые способы оцѣнки и обложенія, не вошедшіе въ другія группы. Но и въ предѣлахъ каждой группы встрѣчаются замѣтныя колебанія. Такъ, на примѣръ, принимая цифры положенія 19 февраля за выраженіе цѣнности или доходности, земства различно пользуются этими данными: одни земства берутъ основанныя на законѣ полныя цифры, другія дѣлаютъ скидку 20% съ этихъ цифръ, третьи, наконецъ, дѣлаютъ еще поправку соотвѣтственно курсу выкупныхъ бумагъ.

Способъ оцѣнки по степени населенности особенно распространенъ въ средней, нечерноземной полосѣ—земли раздѣляются на населенныя и ненаселенныя; къ населеннымъ относится количество земель, необходимое для обезпеченія быта каждой единицы населенія. Отъ помноженія въ уѣздѣ цифры населенія на установленную пропорцію земли получается общее число населенныхъ земель. Для земель второй категоріи принято то начало, что чѣмъ болѣе этихъ земель приходится на каждую единицу общаго мужскаго населенія, тѣмъ менѣе должна быть подать, падающая на платежную единицу.

Далѣе авторъ останавливается на изложеніи способовъ обложенія лѣсовъ, которое вообще причиняетъ земскимъ учрежденіямъ наиболѣе затрудненій какъ по неизвѣстности средняго годоваго дохода, такъ и по трудности опредѣлить безъ техническихъ знаній качество лѣсовъ, слѣдствіемъ чего является крайне осторожное обложеніе лѣсныхъ пространствъ. Въ этомъ от-

ношеніи попытки земствъ къ серьезной оцѣнкѣ могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: къ первой относятся оцѣнки, построенныя на началахъ теоретическихъ, на изслѣдованіи ежегоднаго прироста лѣса; ко второй, въ пользу которой склоняется авторъ,—оцѣнки по дѣйствительному доходу, т.-е., обложеніе каждой отдѣльной рубки.

Разсмотрѣніе разныхъ видовъ земскаго поземельнаго обложенія приводитъ автора къ убѣжденію, что всѣ они представляются до крайности разнородными и неполнѣ удовлетворительными и что къ устраненію сихъ недостатковъ есть одно лишь средство—устройство по возможности точной поземельной статистики, потребность въ которой давно уже ощущается. Единообразныя-же въ главныхъ чертахъ основанія оцѣнки земель могли бы быть выработаны особымъ съѣздомъ представителей всѣхъ земствъ, которому должна быть предоставлена нѣкоторая доля инициативы, безъ чего работы съѣзда не принесутъ всей возможной пользы.

Л. В. Ходскій. «Воззрѣнія земствъ по вопросу о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія».

Докладъ Импер. Вольн.-Эконом. Обществу. Спб., 1880 г., стр. 41.

За послѣднее время, говоритъ авторъ, все чаще и чаще усматривается оскудѣніе средствъ земскихъ и казенныхъ плательщиковъ. Усилія полиціи, направленныя къ взисканію недоимокъ, оказываются недостаточными; земства вынуждены обратиться къ изысканію мѣръ, могущихъ содѣйствовать устраненію препятствій, стоящихъ на пути народнаго благосостоянія. Изъ такихъ мѣръ выдѣляется по своему особому значенію увеличеніе крестьянскаго землевладѣнія въ такомъ размѣрѣ, чтобы обработка собственной земли, за уплатою всѣхъ обяза-

тельныхъ сборовъ, обезпечивала крестьянскую семью извѣстнымъ достаткомъ. Средства къ пріобрѣтенію крестьянами земли могутъ быть добыты посредствомъ мелкаго земельного кредита.

Принимаясь за организацию мелкаго кредита, не всѣ земства имѣли въ виду исключительно только интересы крестьянъ и расходовали на крупный кредитъ болѣе, чѣмъ на мелкій, хотя главная масса земскихъ ресурсовъ образуется именно изъ крестьянскихъ платежей. Изъ этого слѣдуетъ, что въ дѣлѣ кредита, затрагивающаго интересы крестьянскаго и землевладѣльческаго класса, рискованно положиться на земство; само государство должно обезпечить интересы крестьянъ.

Очень много земствъ возбудили уже у себя вопросъ о мелкомъ поземельномъ кредитѣ, нѣкоторыя выдаютъ даже ссуды изъ спеціально на сей предметъ ассигнованныхъ суммъ. До сихъ поръ, однако, земскія ассигнованія недостаточны и не отвѣчаютъ потребностямъ сельскаго населенія въ землѣ. Наиболее цѣлесообразную организацию мелкаго кредита авторъ видитъ въ такомъ его устройствѣ, при которомъ субъектомъ кредита является артель, а обезпеченіемъ—земля въ рукахъ артели работниковъ. Въ такомъ случаѣ земельная ссуда по размѣру приблизится безъ риска къ дѣйствительной цѣнѣ земли, что составляетъ идеаль организациі крестьянскаго кредита.

Ю. Янсонъ. «Опытъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ».

Спб., 1881 г., стр. 160.

Трудъ проф. Янсона хотя и не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ земскому обложенію, тѣмъ не менѣе не лишенъ значенія для мѣстнаго финансоваго

хозяйства, какъ изложеніе экономическаго состоянія крестьянъ, составляющихъ главную массу земскихъ плательщиковъ.

Въ первой главѣ авторъ обращаетъ вниманіе на громадное значеніе крестьянскаго вопроса въ государственной и народной экономіи Россіи, въ особенности въ виду того, что всѣ изслѣдованія доказываютъ неудовлетворительность положенія крестьянскаго хозяйства. Чтобы надлежащимъ образомъ судить о положеніи крестьянъ, необходимо принять въ соображеніе два основные признака: 1) количество владѣемой ими земли и 2) неразрывный съ первымъ второй признакъ — какія средства имѣютъ крестьяне для покрытія всѣхъ своихъ потребностей и для выполненія лежащихъ на нихъ платежей? Отсюда возникаютъ частные вопросы, на которые даютъ отвѣтъ данныя, собранныя въ книгѣ: 1) какова величина крестьянскихъ надѣловъ; 2) отношеніе надѣловъ къ нуждамъ; 3) какъ велики платежи за землю и подати; 4) каково отношеніе доходности надѣловъ къ получаемымъ изъ нихъ средствамъ къ жизни; 5) какіе бываютъ промышленные заработки и 6) отношеніе повинностей и податей къ заработкамъ.

Во второй главѣ разсмотрѣно экономическое положеніе крестьянъ двѣнадцати губерній нечерноземной полосы. За рѣдкими исключеніями, надѣлы тамъ не въ состояніи прокормить населенія, не говоря о всѣхъ другихъ потребностяхъ; остается еще уплата податей, оброковъ, выкупныхъ платежей, земскихъ и мірскихъ сборовъ, точно опредѣлить которые не представляется часто никакой возможности. При этомъ замѣтно то общее явленіе, что чѣмъ меньше надѣлы, тѣмъ относительно тяжелѣе лежащіе на нихъ платежи. Въ особенности трудно положеніе помѣщичьихъ крестьянъ, у которыхъ доходность земли рѣшительно превышаетъ платежи. Такимъ образомъ повинности по необходимости

ложатся на трудъ, на заработки; заработковъ же не всегда бываетъ достаточно. При такихъ обстоятельствахъ неудивительно возрастаніе недоимочности.

Изученія данныхъ, относящихся до черноземныхъ губерній (гл. III), приводитъ къ убѣжденію что и тамъ положеніе помѣщичьяго крестьянина не лучше и что не только средніе, но и высшіе надѣлы не могутъ вполне обезпечить уплаты податей по удовлетворенію всѣхъ потребностей крестьянскаго хозяйства. Поэтому говорить о чистомъ доходѣ съ надѣла и въ черноземныхъ губерніяхъ не приходится, хотя многія земства нашли возможнымъ его опредѣлить. При этомъ положеніе крестьянъ здѣсь усложняется почти полнымъ отсутствіемъ внѣземледѣльческихъ заработковъ.

Въ общемъ экономическое состояніе сельскаго населенія ухудшилось со времени упраздненія крѣпостного права.

Въ IV главѣ «Опыта» говорится о положеніи крестьянскаго хозяйства въ губерніяхъ сѣверо и юго-западнаго раіона, а въ пятой приведены соображенія редакціонныхъ комиссій по вопросу о надѣлахъ и платежахъ. Въ приложеніи помѣщены статистическія таблицы и очеркъ правительственныхъ мѣръ по переселенію крестьянъ послѣ реформы 1861 года.

А. И. Холмскій. «Финансовые итоги земства Черниговской губерніи 1865—1880 г.г.»

Изданіе Черниговскаго губернскаго земства. Черниговъ, 1882, стр. 516.

Изданъ пока лишь первый томъ, въ которомъ сгруппированы цифровыя данныя о губернскомъ земскомъ бюджетѣ. Матеріаломъ послужили отчеты губернской управы о дѣйствительныхъ расходахъ, произведенныхъ ею на различныя мѣстныя потребности. Вслѣдствіе несовер-

шенства отчетности, почти всѣ данныя пришлось автору провѣрять по счетамъ и документамъ.

В. Ю. Скалонъ. «Земскіе вопросы, очерки и обзорѣнія».

Москва, 1882, стр. 235.

Статьи, собранныя въ сборникѣ подъ вышеназваннымъ заглавіемъ, были предварительно помѣщены въ журналахъ «Юридическій Вѣстникъ» и «Русская Мысль». Содержаніе очерковъ: *Прошедшее земскихъ учреждений; Общій очеркъ земской дѣятельности; Причины неудовлетворительнаго хода земскаго дѣла* отмѣчено въ библиографіи журнальныхъ статей: обзорѣніе «Юридическаго Вѣстника» (1879, XII) и «Русской Мысли» (1880 №№ 2 и 8).

В. Ивановскій. «Опытъ изслѣдованія дѣятельности органовъ земскаго самоуправленія въ Россіи». «Уѣзды Слободской, Вятской губ., и Лаишевскій, Казанской г.».

Казань, 1882 г., стр. 314.

Трудъ г. Ивановскаго обнимаетъ двѣ стороны вопроса о земскомъ самоуправленіи: общую теоретическую — объ организаціи и дѣятельности органовъ самоуправления въ Россіи и въ Западной Европѣ, и частную, касающуюся специально дѣятельности земства въ двухъ уѣздахъ. Въ первомъ отдѣлѣ разсмотрѣна организація мѣстнаго управленія, въ связи съ вліяніемъ на нее сословнаго начала; во второмъ отдѣлѣ изложены условія дѣятельности самоуправления, какъ вообще, такъ и въ области финансовой.

На мѣстные финансы, по мнѣнію автора, вліяютъ

два фактора:—законодательныя опредѣленія и мѣстныя условія; послѣдній въ болѣе высокой еще степени, чѣмъ первый, такъ какъ государство не въ силахъ увеличивать средства земскихъ учрежденій, а имѣеть возможность поставить только опредѣленный минимумъ этихъ средствъ при помощи установленной имъ системы обложенія.

Средства земства получаютъ естественно отъ мѣстнаго населенія, причемъ необходимо, чтобы система обложенія находилась въ самой тѣсной связи съ системой выборовъ, служа основаніемъ послѣдней. Что касается формы налоговъ, то авторъ рѣшительно высказывается въ пользу подоходнаго начала. Болѣе примѣнимыми на практикѣ формами мѣстныхъ налоговъ авторъ считаетъ —налогъ съ недвижимой собственности, налогъ промысловый и налогъ собственно подоходный; косвенные налоги мало пригодны для этой цѣли; какъ раскладка, такъ и оцѣнка должны быть поручены мѣстному населенію. Въ виду частныхъ коллизій государства и земства въ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣютъ общіе предметы обложенія, желательно, чтобы источники доходовъ того и другого были различны.

Опредѣленіе расходовъ зависитъ отъ степени развитія мѣстныхъ потребностей, къ которымъ должны быть отнесены всѣ тѣ потребности, которыя не войдутъ въ точно опредѣленный кругъ государственныхъ потребностей. Такъ какъ сфера мѣстныхъ потребностей чрезвычайно широка и имѣеть постоянное стремленіе къ еще большому расширенію, между тѣмъ какъ средства населенія ограничены, то нормою расходовъ должны служить платежныя силы населенія (§ 1).

Дореформенные земскіе сборы только по названію были земскими, въ сущности-же являлись сословно-бюрократическимъ налогомъ на обще-государственныя и мѣстныя потребности. Порядокъ этомъ измѣненъ

положеніемъ 1864 г.; но отголоскомъ его является дѣленіе потребностей земства на обязательныя и необязательныя. Завѣдываніе мѣстнымъ хозяйствомъ ввѣрено земскому представительству изъ элементовъ по выбору сословій, въ которомъ преобладающая роль принадлежитъ дворянамъ. Съ измѣненіемъ въ 1864 г. предметовъ обложенія и системы раскладки повинностей, замѣтно видоизмѣненіе суммъ, уплачиваемыхъ разными категоріями земскихъ плательщиковъ; такъ, напр., въ Таврической губерніи сборы съ крестьянъ понизились съ 97,5% земскаго налога (въ 1868 г.) до 21,8%. Увеличеніе мѣстныхъ налоговъ совершается гораздо быстрѣе въ періодъ реформъ, чѣмъ въ дореформенный; оно объясняется: 1) возникновеніемъ новыхъ потребностей, 2) уменьшеніемъ цѣнности денегъ и 3) переложеніемъ натуральныхъ повинностей на деньги.

Не всѣ источники земскихъ доходовъ одинаково отягощены сборами и не на одинаковыхъ основаніяхъ. Недвижимыя имущества оцѣняются по ихъ доходности; торговыя строенія по специальной оцѣнкѣ. Вслѣдствіе принятія внѣшнихъ признаковъ для обложенія торговли и промышленности податное бремя гораздо менѣе отягощаетъ торговый классъ, чѣмъ всѣ другіе классы населенія; это становится особенно замѣтнымъ при общемъ возрастаніи земскихъ бюджетовъ.

Въ конечномъ выводѣ авторъ видитъ существенныя недостатки нашей системы земскихъ налоговъ: 1) въ неуравнительности обложенія торговли и промышленности; 2) въ возможной неуравнительности обложенія вслѣдствіе неправильнаго состава земскихъ собраній; 3) въ неопредѣленности положенія земства въ вопросѣ объ основаніяхъ обложенія; 4) въ отсутствіи опредѣленныхъ положеній по вопросу объ оцѣнкѣ; 5) въ вмѣшательствѣ администраціи въ финансовое хозяйство земства (§ 3).

Дьятельность Слободского и Лаишевскаго земствъ.

(§ 4). Оба названныя земства усвоили различныя системы обложенія недвижимыхъ имуществъ. Слободское, въ видахъ уравнительности, ввело обложеніе на основаніи чистаго дохода земель различныхъ категорій, Лаишевское — подесятинное обложеніе, къ которому примѣнило даже оцѣнку городскихъ строеній и только съ 1878 г. стало распредѣлять земли на разряды по ихъ хозяйственному значенію (пашни, луга и т. д.). Оцѣнка Слободского уѣзда основана на двойной классификаціи: по естественнымъ производительнымъ силамъ и по свойству производимыхъ продуктовъ; при этомъ съ каждаго разряда земель опредѣлялся чистый доходъ, состоящій изъ дохода отъ цѣнности (‰) и дохода отъ эксплуатаціи.

За отсутствіемъ точной статистики, выработка основаній земскаго обложенія сопряжена была съ величайшими затрудненіями. Такъ, напр., количество облагаемыхъ земель въ Слободскомъ уѣздѣ увеличилось современемъ на 670 т. десятинъ вслѣдствіе неточности первоначальныхъ исчисленій. По доходности первыми считаются крестьянскія земли, вслѣдствіе болѣе высокаго отношенія въ нихъ пашень. Наибольшая часть земскаго сбора падаетъ на земли сельскихъ обществъ, причемъ процентное отношеніе сбора съ крестьянъ для Слободского уѣзда постоянно уменьшается; для Лаишевскаго, напротивъ, увеличивается. Сборъ съ торговыхъ документовъ остается безъ измѣненія; процентное-же его отношеніе къ общей сложности земскаго бюджета постоянно уменьшается; обстоятельство это подтверждаетъ фактъ неуравнительности земскаго обложенія. Поступленіе сборовъ неисправно, при чемъ въ обоихъ названныхъ уѣздахъ, какъ и вездѣ, менѣе всего исправны крупныя плательщики, казна, частныя землевладѣльцы и крупныя заводчики, вѣроятно, потому, что въ отношеніи этой

категоріи плательщиковъ полиція не принимаетъ достаточно энергическихъ мѣръ взысканія.

Изъ расходовъ земскихъ обязательные отличаются сравнительною неподвижностью, межъ тѣмъ какъ необязательные сильно возрастаютъ, такъ что отношеніе обязательныхъ расходовъ къ общему земскому бюджету постоянно уменьшается, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно и теперь еще превышаетъ 50⁰/₀.—При такомъ размѣрѣ обязательныхъ расходовъ неудивительно, что земства столь стѣснены средствами въ удовлетвореніи своихъ насущныхъ потребностей.—Наиболѣе тягостнымъ является изъ обязательныхъ расходовъ т. н., подводная повинность, составляющая 20 — 30⁰/₀ всѣхъ расходовъ, и расходъ на мировыя учрежденія; — изъ необязательныхъ расходовъ—расходы на народное образованіе и народное здравіе; расходы на содержаніе учреждений подвергаются незначительнымъ измѣненіямъ.

Общій бюджетъ земствъ увеличился для Слободскаго уѣзда въ 1,93 раза, для Лаишевскаго въ 1,64 раза; трудно, однако, полагать, чтобы такое прогрессивное возрастаніе платежей населенія продолжалось и въ будущемъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока промышленный и торговый классъ не будетъ привлеченъ къ отбыванію земскихъ повинностей въ равной мѣрѣ съ оскудѣвшимъ крестьянствомъ.

II-я и послѣдняя глава II-го отдѣла посвящена разбору попечительной дѣятельности земства: 1) о физическомъ благосостояніи населенія—народномъ продовольствіи и народномъ здравіи, 2) о духовномъ благосостояніи—народной школѣ, 3) объ экономическомъ благосостояніи населенія вообще и объ отдѣльныхъ отрасляхъ труда.

А. И. Холмскій. «Финансовые итоги Новозыбковского земства».

1865—1885 г. Изданіе Новозыбков. уѣзднаго земства. Кіевъ, 1883 года, стр. 183.

Обозрѣніе финансовой дѣятельности земства поручено было автору земскимъ собраніемъ съ тою цѣлью, чтобы подвести итоги всему сдѣланному за восемнадцать лѣтъ и, пользуясь указаніями прошлаго, избѣгнуть въ будущемъ повторенія прежнихъ ошибокъ и упущеній. Въ предисловіи авторъ прежде всего обращаетъ вниманіе на плачевное состояніе земской отчетности: не всѣ книги и документы уцѣлѣли; денежная отчетность большею частью исчезла при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ; ни одинъ отчетъ за періодъ 1865—1883 г. не уясняетъ состоянія счетовъ за истекшій годъ; все запутано и сбивчиво. Остатки показывались произвольно; недоимки не отдѣлялись отъ текущихъ окладовъ, расходы записывались вдвойнѣ и т. д. Такой характеръ счетоводства и отчетности исключаетъ возможность дать вполне точныя цифры за весь періодъ.

Обозрѣніе финансовой дѣятельности Новозыбковского земства раздѣляется на пять главъ: I—объ источникахъ, нормахъ и основаніяхъ обложенія; II—доходы земства; III—недоимки, IV—расходъ и V итоги расходовъ по группамъ.

Что касается предметовъ обложенія, то по свѣдѣніямъ управы нельзя было отдѣлить земель отъ лѣсовъ, какъ ни важно подобное распредѣленіе; за норму обложенія принимался либо доходъ, либо цѣнность. Обложеніе было далеко неравномѣрно вслѣдствіе неимѣнія точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о предметахъ обложенія, а равно вслѣдствіе крайне фантастическихъ и

неопредѣленныхъ основаній для земскихъ раскладокъ. Въ настоящее время (1883) положеніе нѣсколько улучшается, благодаря завершенію въ уѣздѣ работъ по межеванію. Для раскладки налоговъ принималась съ 1866 по 1868 г. цѣнность имущества по свѣдѣніямъ, собираемымъ управою отъ владѣльцевъ и провѣряемыхъ членами управы. Съ 1868—1873 повинности налагались по доходности, за которую принимался извѣстный процентъ цѣнности; наконецъ, съ 1873 по 1884 г.—по нормальной доходности. Для опредѣленія нормальной доходности земля раздѣлена была на четыре категоріи съ подраздѣленіями по роду культуры и качеству почвы.

Во II главѣ собраны цифровыя данныя относительно уѣзднаго земскаго сбора, съ обозначеніемъ категорій земскихъ доходовъ и распределенія оныхъ по различнымъ группамъ населенія. Недоимки, составляющія предметъ III главы, также распределены по категоріямъ плательщиковъ.

Расходы (глава IV) подраздѣлены на 6 группъ: 1) расходы по своевременно невыполненнымъ смѣтамъ, 2) смѣтные расходы, 3) сверхсмѣтные—безъ разрѣшенія собранія или въ размѣрѣ, превышающемъ ассигнованную сумму, 4) расходы по особымъ кредитамъ, 5) расходы заимообразные, 6) расходы на уплату сдѣланныхъ управою позаимствованій. Кромѣ абсолютныхъ цифръ, для каждой статьи указано ея процентное отношеніе къ общей массѣ земскаго бюджета. Въ пятой главѣ сдѣланъ сводъ произведенныхъ за весь періодъ расходовъ, съ обозначеніемъ отдѣльныхъ предметовъ и категорій.

Н. Семеновъ. «Наши реформы».

Москва, 1884 г., стр. 52.

Нашимъ земскимъ учрежденіямъ, по мнѣнію автора, вопреки основнымъ законамъ присвоена верховная

власть, выраженіемъ которой служить ничѣмъ неограниченное право облагать налогами недвижимую собственность, при чемъ плательщикамъ на неправильныя дѣйствія учрежденій не предоставляется права жалобы высшимъ инстанціямъ. Съ другой стороны, однако, по смыслу дѣйствующаго законодательства, земства являются частно—общественными установленіями, изъ чего истекають путаница и противорѣчія.

Установленіе органической связи правительственныхъ и земскихъ учрежденій необходимо. Приэтомъ, какъ не можетъ быть двухъ правительствъ въ одномъ государствѣ, то слѣдуетъ земское управленіе ввести въ систему общегосударственной мѣстной администраціи. Для сего, можно было-бы теперешнюю земскую управу ввести въ общее губернское управленіе въ качествѣ особаго земскаго управленія; завѣдывающаго-же означеннымъ управленіемъ сдѣлать членомъ обще-губернскаго управленія. Въ точно такое-же отношеніе должны быть поставлены уѣздныя управы къ уѣздному управленію.

Чисто хозяйственныя дѣла могутъ быть предоставлены окончательному рѣшенію земскихъ собраній; всѣ остальные дѣла, въ томъ числѣ составленіе земскихъ смѣтъ, обложеніе капитала и недвижимой собственности и т. п., должны подлежать утвержденію правительства. Обложеніе земскими сборами недвижимой собственности интересуется правительство наравнѣ съ земствомъ, ибо чрезмѣрное обремененіе населенія земскими сборами можетъ привести его къ неисправности въ отбываніи государственныхъ повинностей. Для устраненія этой возможности, слѣдуетъ закономъ опредѣлить цифру, выше которой не должны простираться земскіе налоги съ недвижимой собственности. Зато земству должно быть предоставлено право контроля надъ расходованіемъ земскихъ суммъ и исполненіемъ смѣты, причемъ контроль этотъ обниметъ всѣ земскіе расходы, какъ утвержден-

ные правительствомъ, такъ и собственною властью земскаго собранія.

При такихъ отношеніяхъ получится органическая связь администраціи и земства.

К. Головинъ. «Наше мѣстное управленіе и мѣстное представительство».

Спб., 1884, стр. 158.

Настоящій трудъ составляетъ переработку статей, помѣщенныхъ въ 1881 г. въ газетѣ «Русь» подъ заглавіемъ: «Волость, уѣздъ, губернія».

Прежде всего авторъ касается волости. По его мнѣнію, организовать болѣе мелкую единицу земскаго самоуправленія по образцу земской управы въ настоящее время невысказано, не только потому, что это нововведеніе тяжело легло-бы на платежныя силы населенія, но и по недостатку людей, изъ которыхъ могли-бы образоваться новыя коллегіальныя учрежденія. И настоящія уѣздныя собранія не вполне обезпечены надлежащимъ составомъ членовъ. Волостное правленіе необходимо сдѣлать учрежденіемъ общеполіцейскимъ, съ подчиненіемъ ему всѣхъ сословій, т.-е., необходимо сохранить тотъ кругъ власти, который фактически за нимъ уже утвердился. Хозяйственною единицею можетъ остаться община съ крестьянскимъ сословнымъ характеромъ. Во главѣ волостного управленія долженъ стоять волостной судья, соединяющій въ своихъ рукахъ судебную и поліцейскую власть и служащій вмѣстѣ съ тѣмъ постояннымъ органомъ земства въ уѣздѣ. Такимъ образомъ, къ волостному судѣ перешли-бы обязанности прежнихъ старшины, становаго пристава и мирового судьи.

Переходя къ разсмотрѣнію дѣятельности земскихъ учрежденій, авторъ не находитъ въ нихъ ни сословной

розни, ни недостаточной охраны интересовъ сельскаго сословія. Напротивъ, независимо отъ своего состава, земство повсемѣстно отмѣнило въ ущербъ частнымъ землевладѣльцамъ натуральныя повинности; значительную-же часть суммъ, предназначенныхъ на необходимые расходы, употребляетъ на нужды крестьянъ. Правда, среднее обложеніе крестьянской десятины выше, чѣмъ частновладѣльческой десятины, но это обстоятельство легко объясняется болѣе высокою пропорціею удобныхъ земель въ крестьянскомъ, чѣмъ въ частновладѣльческомъ землевладѣніи.

Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что земское устройство нуждается въ коренныхъ измѣненіяхъ. Съ охлажденіемъ интереса къ мѣстному самоуправленію въ средѣ землевладѣльцевъ, земская власть перешла въ руки дѣятелей, смотрѣвшихъ на земскую службу съ точки зрѣнія окладовъ жалованья. Послѣдствія стали скоро замѣтны: земская администрація обходилась повсемѣстно дороже казенной и вмѣстѣ съ тѣмъ результаты дѣятельности земства перестали соотвѣтствовать постепенному возрастанію земскихъ бюджетовъ. Главный, однако, недостатокъ земскихъ учреждений составляетъ искусственное отчужденіе ихъ дѣятельности отъ администраціи, отсутствіе настоящей власти.

Исправить такое состояніе учреждений можно только коренною ихъ реформою. Для этого необходимо сліяніе всѣхъ уѣздныхъ административныхъ органовъ, въ томъ числѣ и земской управы, въ одно управленіе, которое должно составиться изъ сѣзда мировыхъ судей подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства. Этимъ достигнуто будетъ и сосредоточеніе власти въ настоящемъ земскомъ учрежденіи и значительное сокращеніе расходовъ.

Губернская администрація также не можетъ остаться безъ преобразованій. Взамѣнъ губернскаго правленія, потерявшаго уже всякій смыслъ, необходимо поставить

новый органъ подъ предсѣдательствомъ губернатора— губернской совѣтъ, въ составъ котораго вошли-бы главные чиновныя лица губернскаго города и, сверхъ того, представители городского и земскаго общественнаго собраній. При такомъ устройствѣ главнаго правительственнаго мѣста въ губерніи, многія учрежденія исчезли-бы изъ нынѣшней системы мѣстнаго управленія; къ ихъ числу принадлежатъ и губернская земскія управы, коихъ кругъ дѣйствій также долженъ перейти къ совѣту. Однимъ изъ мотивовъ возникновенія земскихъ учреждений было желаніе переложить на счетъ земства нѣкоторыя государственныя расходы.—При этомъ, однако, передавая удовлетвореніе части мѣстныхъ потребностей земству, правительство сохраняло другую часть тѣхъ же потребностей за собою. Возникла двойственность администраціи. Недовѣріе правительства оправдано было до извѣстной степени практикою, ибо общія приблизительно для всей Россіи потребности даже смежными земствами исполнялись крайне разнообразно, въ зависимости отъ случайно сложившагося большинства въ собраніяхъ. Смѣты губернскихъ земствъ еще разнообразнѣе, на что вліяетъ не только характеръ собранія, но и размѣръ земскихъ ресурсовъ. Одно изъ средствъ исправить нынѣшнее положеніе, устранивъ пестроту, состоитъ въ передачѣ всѣхъ предметовъ губернскихъ земскихъ управъ въ губернскіе совѣты. Этимъ путемъ достигнуто будетъ сліяніе въ одно цѣлое земскаго и государственнаго мѣстнаго бюджета. Такое сліяніе осуществимо двоякимъ способомъ. Министерство финансовъ, при составленіи государственной росписи, могло-бы опредѣлить заранѣе, на основаніи докладовъ губернскихъ совѣтовъ, какую сумму казначейство отпустить на каждую губернію. Предварительно сего, совѣты составляютъ проектъ губернской смѣты и вносятъ его на разсмотрѣніе земскаго собранія, которое въ правѣ одобрить его или измѣнить, во вся-

комъ случаѣ съ тѣмъ, чтобы недостающая сумма, за вычетомъ казенной ассигновки, покрывалась сборами, принятыми собраніями. Постановленіе собранія, если оно въ теченіе двухъ недѣль не отмѣнено губернскимъ совѣтомъ, входитъ въ законную силу. Въ томъ-же порядкѣ должно происходить разсмотрѣніе уѣздныхъ смѣтъ.

Если проектъ этотъ окажется непригоднымъ вслѣдствіе своей сложности, то авторъ рекомендуетъ второй способъ—выдѣленіе изъ числа казенныхъ налоговъ одного или нѣсколькихъ, которые были-бы достаточны для удовлетворенія всѣхъ губернскихъ мѣстныхъ потребностей, и предоставленіе ихъ земству; къ такимъ налогамъ могутъ быть отнесены—государственный земскій сборъ, налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и пошлины съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ. Успѣхъ предполагаемой организаціи мѣстнаго управленія возможенъ, однако, по мнѣнію автора, лишь въ случаѣ благосклоннаго отношенія высшей власти къ новымъ органамъ мѣстнаго управленія и отрѣшенія послѣднихъ отъ бюрократическихъ традицій современныхъ учреждений.

П. Н. Подлигайловъ. «Мѣстное управленіе въ Россіи».

Спб., 1884, стр. 200.

Большая часть книги посвящена изслѣдованію условій возникновенія и современнаго устройства главныхъ органовъ государственнаго управленія въ провинціи. Выводы автора крайне неблагоприятны для существующей административной системы: главныя функціи государственной жизни находятся въ ненормальномъ положеніи; учрежденія, коимъ поручено завѣдываніе главнѣйшими отраслями государственнаго управленія, слишкомъ многочисленны, но дѣйствуютъ безъ взаимной

связи и общаго объединяющаго начала. То же явленіе замѣчается не только въ полиціи, но и въ финансовомъ управленіи, въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и юстиціи.

Положеніе русскаго земства въ системѣ мѣстнаго управленія также крайне неопредѣленно. Дѣятельность его, во-первыхъ, не самостоятельна и на каждомъ шагѣ сталкивается либо съ однородною дѣятельностью органовъ государственной администраціи, либо съ надзоромъ оной, которому *de jure* или *de facto* подчинено земство во всемъ. Поэтому наши общественныя учрежденія въ сущности являются лишь инстанціями министерства внутреннихъ дѣлъ, притомъ рѣшительно безъ всякой власти, а съ одной лишь компетенціею.

Лишенные всякой самостоятельности въ кругу своихъ дѣйствій, общественныя учрежденія лишены въ то же самое время права расходванія своихъ денежныхъ средствъ на исключительно мѣстныя потребности, даже подѣ контролемъ администраціи. Значительная часть земскаго бюджета уходитъ на общегосударственныя потребности въ видѣ обязательныхъ расходовъ, такъ что главное назначеніе современныхъ общественныхъ учреждений—это доставленіе средствъ на общегосударственныя потребности, чѣмъ, по мнѣнію автора, и объясняется причина самаго существованія общественныхъ органовъ въ настоящемъ ихъ видѣ.

Восторжествовавшее при изданіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ мнѣніе о частномъ характерѣ земскихъ учреждений поставило земство въ самое ненормальное положеніе, ибо оно очутилось безъ всякихъ правъ, съ однѣми лишь обязанностями; о самоуправленіи и говорить нельзя было. Въ земскихъ учрежденіяхъ представляются интересы наиболѣе состоятельныхъ классовъ и такой характеръ земства поддерживается всѣми позднѣйшими узаконеніями. Законъ 30 мая 1866 г., запрещающій производить денежные пособія гласнымъ въ воз-

наградежніе расходовъ, вызываемыхъ поѣздками на за-сѣданіе собраній, устраняетъ фактически гласныхъ изъ крестьянъ. Законъ 21 ноября 1866 г. ограничилъ права земствъ въ установленіи налоговъ, чѣмъ до крайности стѣснилъ развитіе финансовыхъ силъ земства. Смѣты имѣють стремленіе увеличиваться даже помимо воли земствъ въ виду огромнаго размѣра обязательныхъ расходовъ; средства же при существованіи закона 21 ноября 1866 года и общей несостоятельности платящихъ повинности классовъ оказываютъ прямо противоположное стремленіе. Очевидно, что при такомъ положеніи земства должны были оказаться несостоятельными. Наконецъ, законъ 24 іюля 1868 г. освободилъ отъ земскаго обложенія земли, отошедшія подъ желѣзныя дороги, а равно принадлежація послѣднимъ строенія.

И. О. Осиповъ. «Краткій очеркъ земскихъ статистическихъ изслѣдованій».

Изданіе Уфимской Губернской Земской Управы. Казань, 1885 г., стр. 115.

Главною причиною, побудившею земство приняться за статистическія изслѣдованія, было предоставленіе ему права производить раскладку повинностей. Еслибы обложеніе касалось однихъ лишь торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, то оно не могло бы вызвать никакихъ особенныхъ хлопотъ, но такъ какъ, въ сущности, главная масса земскихъ налоговъ падаетъ на недвижимую собственность и подлежитъ разверткѣ по цѣнности и доходности оныхъ, то изученіе предметовъ обложенія стало неизбѣжнымъ.

Такимъ образомъ задача статистики состоитъ въ доставленіи точнаго матеріала для выработки правильнаго обложенія; немаловажно, однако, значеніе ея и для правильнаго употребленія собранныхъ налоговъ: вообще, ника-

кая хозяйственная дѣятельность немислима безъ изученія сферы, въ которой ей придется вращаться.

Авторъ отдаётъ рѣшительное предпочтеніе такъ называемому экспедиціонному способу и описательно-статистическому методу передъ чисто статистическимъ (среднихъ чиселъ). Для финансовой статистики особенно важны подворныя описи, которыя первоначально могутъ быть произведены агентами земства, а затѣмъ изъ года въ годъ дополняться волостными правленіями; такимъ образомъ получится ежегодная регистрація экономическихъ силъ населенія. Такая регистрація гораздо важнѣе для земства точной классификаціи и оцѣнки земли, какъ предмета обложенія, въ виду того, что въ такомъ случаѣ постоянно является возможность опредѣлить истинныя потребности жителей. Этимъ путемъ выяснится, какія причины оскудѣнія населенія могутъ быть устранены собственными усиліями земства и для какихъ необходимы средства государственныя. Наконецъ, на основаніи закона, облагается чистая доходность земли, т. е. рента; поэтому чрезвычайно важно изучить земледѣльческое хозяйство губерніи.

Послѣ изложенной общей части, въ которой говорится о значеніи статистики для финансоваго хозяйства земства, слѣдуетъ изученіе типичнѣйшихъ изъ статистическихъ работъ земствъ — Московскаго, Черниговскаго, С.-Петербуржскаго, Нижегородскаго, Пермскаго и Рязанскаго.

Е. Крымскій. «Плоды городского и земскаго самоуправленія».

(Чтеніе отъ скуки). Звенигородка, 1886 г., стр. 87.

Собраны выдержки изъ газетныхъ и журнальныхъ статей, а также изъ статей самого автора, доказываю-

щихъ неудовлетворительность дѣятельности какъ городского, такъ и земскаго самоуправленія. Приведенные примѣры злоупотребленій органовъ самоуправленія авторъ объясняетъ тѣмъ, что какъ земскія, такъ и городскія учрежденія, въ особенности же послѣднія, построены на старыхъ основаніяхъ и унаслѣдовали традиции прежнихъ управленій.

С. А. Приклонскій. «Очерки самоуправленія земскаго, городского и сельскаго».

Изд. Павленкова. Спб., 1886 г., стр. 380.

Въ настоящее изданіе вошли въ заново обработанномъ и значительно дополненномъ видѣ очерки, напечатанные предварительно въ журналахъ, преимущественно въ «Недѣль»; нѣкоторыя статьи помѣщены, однако, впервые. Къ числу статей, касающихся вопросовъ земскаго финансоваго хозяйства, относятся: „Въ странѣ крупнаго землевладѣнія“, „Земскіе промыслы и хищенія“ и отчасти „Земскія письма“.

Статья „Въ странѣ крупнаго землевладѣнія“ говоритъ о дѣятельности Бессарабскаго земства. Въ Бессарабіи преобладаетъ крупное землевладѣніе и оно придаетъ тонъ мѣстному земству. Это обстоятельство прежде всего отражается на характерѣ земскихъ смѣтъ: расходы на народное образованіе сокращены до минимума, неизвѣстнаго въ другихъ губерніяхъ Россіи; ассигнованія на среднія учебныя заведенія превышаютъ суммы, жертвуемыя земствомъ на народныя школы; открыты, правда, ремесленныя училища, но это исключительно вслѣдствіе желанія помѣщиковъ получить на счетъ земства хорошихъ ремесленниковъ. Расходы на статистику отвергнуты. Несмотря на такую бережливость, финансы земства плачевны вслѣдствіе неаккурат-

ности крупныхъ плательщиковъ, такъ что фактически весь земскій бюджетъ лежитъ на крестьянахъ. Въ довершеніе этой картины, авторъ упоминаетъ, что земскіе спеціальныя капиталы расходуются на текущія потребности, такъ что въ настоящее время отъ этихъ капиталовъ остались только остатки.

Въ статьѣ „Земскіе промыслы и хищенія“ приведены примѣры хищенія земскихъ денегъ, либо въ формѣ прямого позаимствованія изъ земской кассы, либо посредствомъ болѣе утонченныхъ приемовъ. Къ послѣднимъ относится пользованіе въ своихъ интересахъ общественными ресурсами, напр., въ видѣ оборотовъ земскими капиталами, а равно уклоненіе членовъ господствующаго земскаго большинства отъ равномернаго съ крестьянами несенія земскихъ повинностей. Формы подобнаго уклоненія довольно многочисленны: сперва землевладѣльцы скрывали земли отъ обложенія посредствомъ перевода ихъ въ разрядъ неудобныхъ; когда, однако, такой способъ сталъ невозможенъ вслѣдствіе статистическихъ поземельныхъ изслѣдованій, то они прямо перестали платить подати, рассчитывая на снизводительность земства и полиціи; податное бремя, попрежнему, лежитъ на крестьянахъ. То же самое замѣчается и въ отношеніи крупной промышленности, которая обложена несравненно легче мелкихъ промышленныхъ заведеній. Для предупрежденія возможности раскрытія всѣхъ подобныхъ злоупотребленій, заинтересованные земцы встаютъ всѣми силами противъ земской статистики и вообще противъ всякой регистраціи платежныхъ силъ земства.

Въ „Земскихъ письмахъ“ описаны отдѣльные эпизоды земской жизни, борьба партій, раскладки повинностей въ интересахъ правящей партіи, при чемъ нерѣдко отдѣльныя лица и цѣлыя категоріи имуществъ остаются свободными отъ земскаго обложенія и т. п.

В. А. Лебедевъ, проф. Мѣстные налоги. Опытъ изслѣдованія теоріи и практики мѣстнаго обложенія.

Спб., 1886 г., стр. 579.

Книга проф. Лебедева по замѣчательному богатству матеріала и старательной обработкѣ его занимает видное мѣсто въ русской финансовой литературѣ. Цѣлью изслѣдованія было выяснитъ главнѣйшій вопросъ мѣстнаго финансоваго хозяйства—о системѣ и формахъ мѣстныхъ налоговъ. Выясненіе это идетъ двоякимъ путемъ: теоретическимъ и практическимъ. Въ теоретической части разсматриваются: мѣстное самоуправленіе, какъ финансовый организмъ (глава I), теорія и система мѣстныхъ налоговъ (глава II) и, наконецъ, нормальный строй мѣстныхъ налоговъ (глава III). Особенный интересъ представляетъ эта послѣдняя глава, составляющая какъ бы результатъ двухъ предшествующихъ. Основныя положенія ея состоятъ въ слѣдующемъ: 1) система мѣстнаго обложенія должна быть самостоятельная, т. е. должна состоятъ изъ отдѣльныхъ налоговъ, наиболѣе отвѣчающихъ требованіямъ мѣстнаго хозяйства, а не подчиняться системѣ государственнаго обложенія, облекаясь въ форму накладныхъ сборовъ; 2) мѣстное обложеніе, подобно государственному, не можетъ остановиться на одномъ какомъ-нибудь налогѣ: ни исключительное привлеченіе недвижимой собственности, ни замѣна всѣхъ налоговъ однимъ подходнымъ не удовлетворяютъ условіямъ хорошаго обложенія; 3) система эта должна состоятъ почти исключительно изъ прямыхъ налоговъ, съ допущеніемъ косвенныхъ только въ видѣ исключеній для нѣкоторыхъ мѣстностей, имѣющихъ особенныя для того удобства, и наконецъ, 4) налоги должны быть по-

ставлены въ такое между собою соотношеніе, при которомъ всѣ подлежащіе субъекты и объекты несли бы на себѣ доли обложенія, какъ можно болѣе соответствующія ихъ податной способности, принимая, конечно, въ соображеніе, что эта послѣдняя значительно уже затронута государственнымъ обложеніемъ. Выходя изъ этихъ основныхъ положеній, проф. Лебедевъ строить свою „нормальную“ систему мѣстныхъ налоговъ, въ которой первенствующее значеніе предоставлено налогамъ съ недвижимой собственности, налогу промысловому и налогу подоходному, принимаемому въ ограниченномъ объемѣ, т. е. имѣющимъ своимъ назначеніемъ обложеніе тѣхъ только доходовъ, которые, не будучи обложены другими налогами, по характеру своему весьма удобны для подоходнаго обложенія, каковы: доходы отъ нѣкоторыхъ движимыхъ капиталовъ и такого рода занятій, которыя не подходятъ подъ понятіе ни промысла, ни простого физическаго труда.

Послѣ теоретическаго разсмотрѣнія вопроса о мѣстномъ обложеніи, проф. Лебедевъ во второй части своего труда переходитъ къ изученію организаціи мѣстныхъ финансовъ и преимущественно мѣстныхъ налоговъ въ Англіи, Франціи и Пруссіи. Выборъ этихъ странъ, по замѣчанію автора, не случайный; онъ обусловливается главнѣйше тѣмъ соображеніемъ, что эти три страны представляютъ собою три коренные типа организаціи мѣстныхъ налоговъ: типъ самостоятельныхъ налоговъ—Англія; типъ мѣстныхъ налоговъ, тѣсно связанныхъ съ системою государственнаго обложенія—Франція и типъ смѣшанный—Пруссія. Наиболѣе неудовлетворительно, по мнѣнію проф. Лебедева, современное положеніе англійскаго мѣстнаго обложенія, существеннымъ недостаткомъ котораго, между прочимъ, является неравномѣрность его; налоговъ много, но плательщиками являются все одни и тѣ же лица—владѣльцы-стемщики и только

отчасти сами собственники, т. е. плательщики суть лица, владѣющія или пользующіяся недвижимою собственностью. Другія лица хотя и участвуютъ въ пользованіи мѣстными удобствами, но, не будучи владѣльцами-съемщиками, не платятъ за это пользованіе ничего. Притомъ не принимаются въ соображеніе долги, лежащіе на имѣніяхъ, что дѣлаетъ налоги еще болѣе неравномѣрными и еще болѣе неуравнительными.

Не можетъ служить образцомъ также и французская система мѣстныхъ налоговъ. Наибольшую долю мѣстнаго прямого обложенія здѣсь составляютъ сантимы, упадающіе на поземельную собственность; это, какъ извѣстно, находитъ свое оправданіе въ томъ, что мѣстныя улучшенія приносятъ наибольшую пользу именно поземельной собственности. Но такъ какъ налоги, упадающіе на недвижимую собственность, устроены во Франціи на давнишнихъ, совершенно устарѣвшихъ оцѣнкахъ, то постоянно увеличивающееся число накладныхъ сантимовъ вноситъ все болѣе неравномѣрности.

Мѣстное обложеніе въ Пруссіи представляетъ также много темныхъ сторонъ. Особенно часты заявленія о неудовлетворительности системы общинныхъ налоговъ. страдающей полнымъ отсутствіемъ единства. Вполнѣ регулирующаго мѣстное обложеніе закона въ Пруссіи нѣтъ доселѣ, не только для всего государства, но даже и для отдѣльныхъ провинцій.

Со времени изданія книги проф. Лебедева, въ Англіи и Пруссіи предприняты и осуществлены крупныя законодательныя реформы въ области мѣстнаго обложенія, а потому вышеприведенныя замѣчанія профессора для настоящаго времени сохранили силу лишь въ отношеніи Франціи.

Бар. П. Л. Корфъ. «Ближайшія нужды мѣстнаго управленія».

Спб., 1888 г., стр. 124.

Эпиграфомъ къ своему изслѣдованію бар. Корфъ поставилъ основной тезисъ—*не ломать, а улучшать*, и примѣняетъ его къ всѣмъ видамъ мѣстнаго управленія.

Относительно сельскаго управленія авторъ доказываетъ необходимость упразднить искусственно созданное административное учрежденіе — волость, сохраняя простое, естественное дѣленіе на сельскія общества, къ которымъ должны перейти многія функціи современной волости. Органомъ общества является сходъ и избранная имъ коллегія, которая должна завѣдывать важнѣйшими административными дѣлами, въ томъ числѣ и раскладкою мірскихъ сборовъ. Необходимо при этомъ установить максимумъ обложенія и вмѣстѣ съ тѣмъ точно опредѣлить кругъ дѣйствія крестьянскихъ учреждений. Безъ этого не было бы возможности разсчитывать ни на правильное дѣйствіе учреждений, ни на контроль, безъ котораго сельское общественное управленіе обойтись не можетъ. Идеалу контролирующей власти отвѣчаетъ власть судебная—мирового судьи, который осуществлялъ бы контроль либо по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ, либо періодически, въ сроки, опредѣленные для ревизіи счетоводства и кассы.

Устройство управленія городовъ г. Корфъ считаетъ наиболѣе совершеннымъ въ системѣ нашего мѣстнаго управленія. Переходя къ земскимъ учрежденіямъ, онъ указываетъ на массу труда, который пришелся на долю новыхъ общественныхъ учреждений, и на ихъ несомнѣнныя заслуги. Къ такимъ заслугамъ русскаго земства необходимо отнести: во 1-хъ, разработку основаній оцѣнки не-

движимыхъ имуществъ, во 2-хъ,—раскладку натуральныхъ повинностей на всѣ сословія и, въ 3-хъ,—организацию мѣръ къ развитію народнаго образованія и къ охранѣ народнаго здравія, гдѣ земство ничего не унаслѣдовало отъ прежнихъ учрежденій. Отрицательною стороною земской дѣятельности является нѣкоторая обособленность, въ которую законъ поставилъ земство. Отношенія земства къ министерству внутреннихъ дѣлъ и его органамъ, въ томъ числѣ къ полиціи, крайне неопредѣленны; для однѣхъ и тѣхъ же потребностей существуютъ параллельно земскія и правительственныя учрежденія, хотя одновременное существованіе двухъ іерархій ведетъ за собою лишь непроизводительную трату общественныхъ силъ. Результаты двойственности въ управленіи особенно очевидны въ вопросѣ о взысканіи недоимокъ, составляющихъ главное зло современной жизни земства. Управы не имѣютъ иного средства для взысканія сборовъ, какъ полицію; полиція же и ея непосредственное начальство заинтересованы въ дѣлѣ поступленія казенныхъ повинностей, къ взысканію же земскихъ сборовъ относятся совершенно безучастно.

Весьма желательной финансовой реформой авторъ признаетъ законодательное ограниченіе высшаго предѣла земскаго обложенія. Размѣръ земскаго обложенія вообще очень высокъ и мало устойчивъ, т. е. въ немъ часто встрѣчаются скачки. Такая неопредѣленность, при которой даже приблизительно неизвѣстенъ размѣръ мѣстнаго обложенія въ будущемъ году, одинаково вредна для всѣхъ элементовъ государственной и общественной жизни. Землевладѣлецъ не знаетъ тяжести, которая упадетъ на его бюджетъ, земское управленіе лишается орудія для борьбы съ собственными увлеченіями, наконецъ, правительство не имѣетъ критеріума для сужденія о возможности требовать новыхъ жертвъ съ земства. Въ настоящее время земскія смѣты достав-

ляютъ уже много данныхъ для выработки такой максимальной нормы, которая, по мнѣнію автора, можетъ составлять около $\frac{3}{4}\%$, т. е. отъ $\frac{1}{2}$ до 1% цѣнности имущества, смотря по мѣстностямъ. Уѣзды, которые въ настоящее время расходуютъ слишкомъ много, должны бы были, по введеніи нормы, уменьшить свои расходы къ указанному предѣлу. Напротивъ уѣзды, для которыхъ нормальный максимумъ оказался бы слишкомъ высокимъ, имѣютъ право рассчитывать на помощь губернскаго земства. Введеніе нормы, независимо упорядоченія земскихъ финансовъ, должно повліять на разрѣшеніе вопроса объ отношеніи городовъ къ земству, ибо горожане потеряютъ право жаловаться, что земскіе налоги могутъ возрастать до безконечности. Необходимо также опредѣлить законную норму натуральныхъ повинностей, однако, не по единицамъ обложенія, а по натуральнымъ средствамъ исполненія.

Улучшить условія безопасности можно только при значительномъ усиленіи полиціи и освобожденіи ея вмѣстѣ съ тѣмъ отъ многихъ современныхъ обязанностей, на примѣръ, по взиманію податей, собиранію статистическихъ цифръ и т. п.

Вышеуказанныя реформы должны быть завершены реформою общей администраціи. Корѣнные и общественныя учрежденія, объединенныя общимъ источникомъ власти и общими задачами, не должны представлять той розни, которая замѣчается въ настоящее время; администрація должна быть одна. Съ этою цѣлью полиція безопасности должна перейти къ земству, губернское правленіе должно распределить свою компетенцію между земствомъ и канцеляріею губернатора, причемъ вице-губернаторъ, по выбору земства, былъ бы предсѣдателемъ земской управы. Взиманіе и храненіе земскихъ сборовъ слѣдовало бы возложить на уѣздныя казначейства на общемъ основаніи съ правительственными суммами, что

повліяло бы на болѣе исправное поступленіе земскихъ недоимокъ.

А. А. Исаевъ. «Нужна-ли земская статистика?»

Спб., 1888 г., брош.

Земство, обязанное заботиться о мѣстныхъ нуждахъ, не можетъ обойтись безъ налоговъ; обложеніе же населенія сопряжено было бы съ величайшими затрудненіями, если бы не было точныхъ свѣдѣній о предметахъ обложенія. Статистическія изслѣдованія нашихъ земствъ очень скоро обнаружили, что повсемѣстно значительная масса недвижимой собственности уклоняется отъ земскихъ налоговъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ статистика поставлена неудовлетворительно, земство лишено возможности улучшить систему земскихъ раскладокъ; оцѣнки въ различныхъ уѣздахъ настолько неодинаковы, что нѣтъ возможности распределить болѣе или менѣе правильно даже общегубернскія повинности. Такимъ образомъ первою потребностью земства было приведеніе въ извѣстность источниковъ земскихъ доходовъ и предметовъ земскаго обложенія. Рязанское земство уже въ 1866 году приступило къ этой работѣ; попытка оказалась, однако, мало успѣшною, что побудило земство измѣнить систему изслѣдованія и учредить для сего должности агентовъ-оцѣнщиковъ, которые обязаны были разбить земли по качеству почвы и по угодіямъ и опредѣлить чистый нормальный доходъ съ различныхъ категорій земель. За Рязанскимъ земствомъ послѣдовали Черниговское, Московское и Херсонское, которыя въ полнотѣ статистическихъ свѣдѣній также видѣли коренное условіе правильности земскихъ раскладокъ.

Хотя главною побудительною причиною къ учрежденію статистическихъ бюро послужили для земствъ

финансовыя соображенія, тѣмъ не менѣ задача статистики не ограничилась собираніемъ данныхъ, имѣющихъ значеніе исключительно лишь для податного дѣла. Напротивъ того, земская статистика сообщила массу свѣдѣній о бытѣ населенія, въ особенности крестьянъ, такъ что земства получили полезныя указанія относительно характера дѣятельности, направленной къ подъему благосостоянія жителей.

Финансовые результаты земской статистики обнаружили очень скоро послѣ ея организаци. Въ Черниговской губерніи количество земли, обложенной земскими повинностями, очень скоро увеличилось съ 3.958.000 дес. до 4.460.000 десятинъ; оцѣнка фабрикъ и промышленныхъ заведеній возрасла съ 297.900 рублей до 1.112.800 рублей; цифра доходности фабрикъ и заводовъ Московской губерніи возрасла съ 3.257.000 до 5.092.000, что дало возможность понизить обложеніе земель. Такимъ образомъ, заключаетъ авторъ, единственными противниками земской статистики могутъ быть лишь лица, желающія уклониться отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ обществу и государству.

С. Г. Беренниковъ. «Краткій очеркъ дѣятельности Тихвинскаго земства».

Спб., 1889 г., стр. 52.

Въ Тихвинскомъ земствѣ также, какъ и въ другихъ земствахъ Россіи, замѣчается постоянный прогрессъ въ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ населенія, выраженіемъ чего можетъ быть признано постепенное возрастаніе земскихъ смѣтъ. Обязательные расходы поглощаютъ значительно болѣе половины земскихъ ресурсовъ; первое мѣсто между ними занимаютъ дорож-

ная и подводная повинности и содержаніе мировыхъ учреждений. Относительно натуральныхъ повинностей неоспоримою заслугою Тихвинскаго земства было переложеніе ихъ на деньги, вопреки интересамъ землевладельческаго класса, составляющаго постоянное большинство въ земскомъ собраніи; нельзя забывать, что при значительныхъ разстояніяхъ земскихъ путей сообщенія, и та, и другая повинность были чрезвычайно тягостны. Упрекаютъ неоднократно Тихвинское земство въ крайне неудовлетворительномъ состояніи ввѣренныхъ его попеченію дорогъ. Это несправедливо. Вслѣдствіе скудости земскихъ средствъ, на содержаніе дорогъ ассигновалось среднимъ числомъ за 1880—1886 годы всего по 13.700 руб., что недостаточно на ремонтъ 1.500 верстъ дорогъ. Между тѣмъ, изъ этой суммы ежегодно земство принуждено было покрывать многіе другіе неотложные расходы, на производство которыхъ нѣтъ въ земской кассѣ достаточно денегъ; такъ что за указанное выше шестилѣтіе изъ 82.725 руб., предназначенныхъ на дороги по смѣтѣ, въ дѣйствительности израсходовано было на этотъ предметъ 39.360 руб.; все это по причинѣ неисправности земскихъ плательщиковъ. Если засимъ исключить изъ остатка расходы на личный составъ и на ремонтъ мостовъ, то на каждую версту полотна земской дороги останется ежегодное ассигнованіе въ 1 р. 90 к. При такихъ расходахъ объ исправности путей сообщенія, конечно не можетъ быть рѣчи. Вообще расходы обязательные составляютъ какъ уже сказано, около трехъ пятыхъ земскаго бюджета (изъ 87 т. 50 т., въ томъ числѣ на мировой судъ 17 т., на подводную повинность 24 т., на дорожную 13 т. и т. п.). Примѣнять, однако, къ Тихвинскому земству общепринятый масштабъ успѣшности земской дѣятельности, т. е. степень превышенія необязательными расходами обязательныхъ, нельзя, ибо на высокій про-

центъ обязательныхъ расходовъ повліяли преимущественно пространство и топографическія условія уѣзда.

Изъ необязательныхъ расходовъ земства особенное значеніе имѣютъ расходы на народное образованіе (12% смѣты), медицинская часть также стоитъ въ послѣднее время до 10% всѣхъ земскихъ средствъ, не считая содержанія земской больницы.

Кн. Д. Цертелевъ. «Нужна ли реформа мѣстнаго управленія?»

Москва, 1889 г., стр. 97.

Брошюра составляетъ переработку ряда статей въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, подъ заглавіемъ „Письма изъ деревни“. Кромѣ земскихъ учрежденій, авторъ касается также необходимости реформы сельскаго управленія и мирового суда.

Земству принадлежитъ право безграничнаго и безконтрольнаго обложенія недвижимыхъ имуществъ; право это имѣетъ особенное значеніе въ силу того обстоятельства, что указы сената допускаютъ весьма различное толкованіе соотвѣствующихъ положеній закона. Единственною, хотя и недостаточною гарантіею нѣкоторой равномерности обложенія для частныхъ лицъ является требованіе, чтобы не было слишкомъ много различій между разными видами имущества. Не говоря уже о практическихъ затрудненіяхъ, стремленіе къ излишней точности въ обложеніи представляетъ ту опасность, что если опредѣленіе видовъ обложенія будетъ безконтрольно предоставлено тѣмъ же земскимъ собраніямъ, то имъ легко будетъ, классифицируя эти виды, указывать на любыя имѣнія, не называя ихъ.

Какъ это ни мало вѣроятно, отсутствіе права жаловаться на постановленія земскихъ собраній у лицъ, ин-

тересы коихъ нарушены означенными постановленіями, исполнѣ установлено указами сената. Даже право иска не распространяется на убытки, происходящіе отъ раскладки или оцѣнки имуществъ. Мало защищены интересы частныхъ лицъ въ дѣлѣ равномерности обложенія отдѣльныхъ видовъ имуществъ представительствомъ собственниковъ въ земскомъ собраніи. Болѣе вѣскою гарантіею служить въ этомъ отношеніи контроль правительственныхъ лицъ, хотя и здѣсь встрѣчаются сенатскіе указы, ослабляющіе силу этой гарантіи, такъ что земскія оцѣнки, хотя не всегда правильныя, не подлежатъ ни инстанціонному обжалованію, ни исправленію въ судебномъ порядкѣ.

Еще болѣе широкое поле открывается произволу земскихъ учрежденій при составленіи смѣты расходовъ. Неопредѣленность компетенцій отразилась неопредѣленностью въ смѣтѣ расходовъ. Цифра прихода и расхода, а слѣдовательно и размѣръ налоговъ, ничѣмъ не ограничены, такъ что единственный предѣлъ обложенія— есть предѣлъ платежныхъ силъ населенія. Законъ ничѣмъ не гарантируетъ плательщиковъ отъ возрастанія необязательныхъ расходовъ земства, ни отъ ошибокъ земскихъ собраній, ни отъ сознательныхъ злоупотребленій. При такомъ порядкѣ и при замѣчательномъ стремленіи земскихъ смѣтъ къ возрастанію, можно думать, что предѣлъ обложенія, о которомъ упомянуто было выше, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ земствахъ достигнуть будетъ очень скоро.

Безпорядкамъ и злоупотребленіямъ въ земскомъ хозяйствѣ содѣйствуетъ полное отсутствіе контроля надъ дѣйствіями управъ. Правительственнаго контроля не существуетъ; провѣрка счетовъ управъ земскими собраніями—пустая формальность. Наконецъ, отвѣтственность членовъ земскихъ управъ ослаблена тѣмъ, что исключи-

тельно лишь одно земское собраніе уполномочено издавать постановленія о преданіи ихъ суду.

Всѣ приведенные примѣры и соображенія доказываютъ настоятельную необходимость земской реформы. Земству грозитъ серіозною опасностью допущеніе безпрепятственнаго развитія тѣхъ слабыхъ сторонъ, которыя успѣли вполнѣ выясниться въ теченіе двадцатипятилѣтняго его существованія, т. е. растраты, накопленія недоимокъ и т. п. Помочь земству можно не устраненіемъ изъ земства выборнаго начала, равно какъ и не расширеніемъ и безъ того значительной его самостоятельности, а единственно лишь установленіемъ болѣе точнаго контроля и дѣйствительной, а не мнимой отвѣтственности лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

А. Д. Нодвалишинъ. «Рязанское земство въ его прошломъ и настоящемъ».

Обозрѣніе двадцатипятилѣтней дѣятельности земства Рязанской губерніи. Рязань, 1889 г., стр. 208.

Чтобы имѣть возможность болѣе правильно судить о результатахъ земской дѣятельности въ Рязанской губерніи, авторъ предварительно изслѣдуетъ положеніе мѣстнаго хозяйственнаго управленія въ дореформенное время. Изъ этого изслѣдованія выводъ получается такой, что какъ натуральныя, такъ и денежныя повинности въ то время были до крайности неуравнительны и обременительны для населенія и что для исправленія такого положенія дѣла не имѣлось никакихъ средствъ у тогдашней администраціи. Врачебной помощи почти не существовало; дореформенная школа за отсутствіемъ поддержки должна была изо дня въ день влачить свое существованіе; продовольственные хлѣбные запасы были

недостаточны и достигали половины своей законной нормы; наконецъ, размѣры благотворительности были не велики вслѣдствіе незначительности средствъ б. приказа общественнаго призрѣнія.

Совѣтъ иную картину представляетъ земское дѣло въ 1889 г., по истеченіи двадцати пяти лѣтъ земской дѣятельности. Дорожную повинность земскія учрежденія сдѣлали уравниательною путемъ фактической отмѣны натуральной повинности и принятія расходовъ на земскій сборъ. На пути сообщенія земство теперь тратитъ менѣе противъ дореформеннаго времени, но при большомъ количествѣ и протяженіи дорожныхъ сооружений и при несравненно лучшемъ состояніи послѣднихъ. То же можно сказать и относительно подводной, квартирной и этапной повинностей. Расходы на народное образованіе, за вычетомъ пособій отъ казны, городовъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, достигли 198 тыс. рублей; положительными результатами этой отрасли дѣятельности земство обязано исключительно самому себѣ. Земская медицина, созданная земствомъ, стоила ему 377.778 руб. Только продовольственное дѣло нельзя признать въ удовлетворительномъ положеніи: продовольственные средства не достигаютъ установленной закономъ нормы, для пополненія которой слѣдовало бы собрать съ однихъ крестьянъ четыре съ лишнимъ милліона рублей, что, очевидно, немислимо.

Въ Рязанской губерніи уѣздныя земства дѣйствуютъ вполне самостоятельно и самостоятельность эта признается вообще кореннымъ условіемъ успѣха мѣстной дѣятельности. Децентрализація земскаго дѣла является послѣдствіемъ хозяйственнаго характера учреждений, имѣющихъ право регулировать мѣстныя повинности. Первоначальное установленіе основаній раскладки совершилось въ силу закона, который исключилъ изъ числа предметовъ обложенія души, но привлечь къ зем-

скому податному бремени городскую недвижимую собственность, промышленныя и фабричныя заведенія на основаніи цѣнности и доходности оныхъ. Первый проектъ разверстки губернскихъ сборовъ между уѣздами, а уѣздныхъ между отдѣльными плательщиками относится къ 1866 году; за норму обложенія принята была уже губернскимъ земствомъ цѣнность предметовъ, а не ихъ доходность; цѣнность же земель опредѣлялась согласно положенію о выкупѣ. Для оцѣнки городскихъ имуществъ принята была городская оцѣнка; цѣнность фабрикъ и заводовъ опредѣлялась различно; наконецъ, стоимость торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ приравнивалась по суммѣ платежей къ опредѣленному количеству десятинъ удобной земли. Система земскихъ раскладокъ очень скоро разстроена была закономъ 21 ноября 1866 г. Обложеніе промышленности и торговли, даже при максимумѣ, дозволенномъ земствомъ, непропорціонально низко, по мѣрѣ же возрастанія повинностей, неуравнительность обложенія разныхъ предметовъ постепенно увеличивается. Дальнѣйшія заботы земства объ улучшеніи разверстки заключались въ стремленіи болѣе точно обслѣдовать предметъ обложенія, для чего земство стало приглашать особыхъ оцѣнщиковъ; послѣдніе, сравнивая документальныя данныя съ натурою, окончательно опредѣлили цѣнность и доходность 3.747.014 десятинъ земли, обложенной земскимъ сборомъ. Въ основаніе раскладокъ губернскаго земскаго сбора между уѣздами принимается стоимость всѣхъ предметовъ обложенія, опредѣленная капитализаціею ихъ дохода. Средній налогъ съ земли составлялъ въ 1889 г. 23,61 коп. съ десятины, отъ 43,77 макс. до 2,73 min.; средній процентъ обложенія не превышалъ въ тоже самое время 0,456%, стоимости, или 4,56% доходности облагаемыхъ имуществъ. Правда, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ процентъ обложенія былъ выше, но

это объясняется исключительно принятиемъ другихъ основаній для оцѣнки недвижимой собственности. Последствіемъ же отступленія отъ общихъ оцѣночныхъ нормъ является неуравнительность распределенія повинностей, какъ между предметами обложенія, такъ и между отдѣльными плательщиками.

Въ окончательномъ выводѣ изслѣдователь дѣятельности Рязанскаго земства находитъ, что все сдѣланное названнымъ земствомъ обходится ему не очень дорого (до $\frac{1}{2}\%$ оцѣнки недвижимой собственности), причемъ на многія потребности расходуется менѣе, чѣмъ въ прошлое время. Такимъ образомъ Рязанское земство сдѣлало все, что могло при тѣхъ средствахъ, которыя находились въ его распоряженіи.

К. П. Анненковъ. «Задачи губернскаго земства».

Спб., 1890 г., стр. 99.

Причина сбивчивости въ опредѣленіи компетенціи нашихъ земскихъ учрежденій, по мнѣнію автора, лежитъ главнѣйше въ неопредѣленности соответствующихъ постановленій закона, который не выяснилъ ни точнаго распределенія предметовъ вѣдомства между правительственными и земскими учрежденіями и другими органами мѣстнаго самоуправленія, ни соотношенія, въ которомъ находятся губернское и уѣздныя земства. Поэтому, для пополненія пробѣла закона, необходимо примѣняться къ теоретическимъ положеніямъ науки о самоуправленіи, къ иностранному законодательству и къ практикѣ нашихъ земскихъ учрежденій.

При разсмотрѣніи многочисленныхъ предметовъ вѣдомства земства, нельзя не придти къ заключенію, что въ ихъ законодательномъ опредѣленіи нѣтъ ни малѣйшей системы. Одни предметы возложены всецѣло на

земство, относительно другихъ—роль земства вспомога-
 тельная и выражается словами: попеченіе, участіе и т. п.,
 приче́мъ, однако, точное значеніе этихъ словъ остается
 темнымъ. Дѣленіе расходовъ на обязательные и необя-
 зательные доказываетъ, что значительная часть земской
 дѣятельности зависитъ не отъ требованій закона, а отъ
 усмотрѣнія мѣстныхъ представителей, т. е., что земская
 дѣятельность факультативна. Наконецъ, компетенція гу-
 бернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, за исклю-
 ченіемъ случаевъ, поименованныхъ въ законѣ, не по-
 стоянна, ибо губернское земство можетъ передавать раз-
 ные предметы въ вѣдомство уѣздныхъ учрежденій, слѣ-
 довательно, губернскому земству принадлежитъ самому
 право опредѣлять свою компетенцію.

Разрѣшить такого рода сомнѣнія наше земство не
 сумѣло, и въ каждой губерніи господствуетъ иная си-
 стема распредѣленія тѣхъ или другихъ потребностей
 между губернскими и уѣздными учрежденіями. Пест-
 рота земской дѣятельности и отсутствіе общаго плана
 лучше всего видны изъ земскихъ смѣтъ. Такъ, содер-
 жаніе путей сообщенія въ однихъ губерніяхъ приняло
 на себя губернское земство, въ другихъ — уѣздныя, въ
 третьихъ, наконецъ—одно и другія вмѣстѣ. Болѣе однооб-
 разія представляетъ устройство народнаго просвѣщенія
 и охраны народнаго здравія: большая часть мѣстныхъ
 расходовъ падаетъ на уѣздные сборы, содержаніе учи-
 тельскихъ семинарій и заведеній бывшаго приказа
 общественнаго призрѣнія—на губернской сборъ, хотя
 встрѣчается очень много отступленій отъ такого по-
 рядка. То-же отсутствіе общаго плана представляетъ
 каждая отрасль земской дѣятельности.

Какой-же выходъ изъ подобнаго положенія при су-
 ществующей системѣ законодательства о земскихъ учреж-
 деніяхъ? Разобравъ отзывы изслѣдователей вопроса о
 мѣстномъ управленіи и постановленія иностраннаго за-

конодательства, авторъ приходитъ къ заключенію, что изъ государственныхъ и мѣстныхъ дѣлъ, входящихъ въ кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій, къ компетенціи губернскаго земства должны быть отнесены всѣ отрасли внутренняго управленія, имѣющія государственный характеръ; остальные дѣла отойдутъ къ компетенціи уѣздныхъ земствъ. Государственное значеніе имѣютъ: 1) народное призрѣніе и мѣры противъ нищенства; 2) мѣры къ содѣйствію промышленности и торговли; 3) народное образованіе; 4) народное здравіе; 5) ветеринарія; 6) мѣры противъ вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ; 7) попеченія о тюрьмахъ, и 8) земскій кредитъ. Все это должно быть цѣликомъ передано въ вѣдѣніе губернскаго земства вмѣстѣ съ такими предметами, которые подлежатъ его компетенціи изъ соображеній цѣлесообразности, напр., земская статистика, пенсіонныя кассы и т. п.

Послѣдствія такого расширенія вѣдомства губернскихъ земскихъ учрежденій за счетъ уѣздныхъ сводятся къ слѣдующему: 1) уѣздныя земства придутъ въ болѣе близкую связь и тѣсное отношеніе къ губернскому земству, такъ какъ въ губернскомъ земствѣ сосредоточена будетъ власть распорядительная, а въ уѣздныхъ—исполнительная; 2) получится ослабленіе начала факультативности; 3) вся дѣятельность земства, по крайней мѣрѣ въ границахъ одной губерніи, получитъ болѣе единства; 4) дѣятельность земства приобрететъ болѣе систематичности и устойчивости; 5) дѣятельность губернскаго земства въ пользу многихъ уѣздовъ обойдется дешевле, нежели мѣропріятія отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ; наконецъ, 6) отъ сосредоточенія въ вѣдомствѣ губернскаго земства важнѣйшихъ отраслей управленія нельзя не ожидать болѣе равномернаго распределенія платежныхъ тягостей между уѣздами; вслѣдствіе передачи расходовъ на губернской сборъ, болѣе

богатые уѣзды будутъ платить значительно болѣе, чѣмъ бѣдные.

Ф. Щербина. «Воронежское земство 1865—1889».

Историко-статистическій обзоръ. Воронежъ, 1891 г., стр. 710.

Исходною точкою изслѣдованія г. Щербины служить дореформенное время; бѣглый очеркъ тогдашнихъ земскихъ повинностей достаточно ясно доказываетъ, что земству пришлось лишь очень немногимъ воспользоваться послѣ правительственныхъ учрежденій. Статистики не существовало, слѣдовательно, не доставало также свѣдѣній о предметахъ обложенія; поэтому первою заботою уѣздныхъ земствъ была количественная регистрація платежныхъ силъ населенія. Первыя смѣты (гл. VIII) не могли не представлять разнообразія, затрудняющаго возможность дѣлать изъ нихъ общіе выводы; чтобы устранить этотъ недостатокъ, губернское собраніе въ 1872 г. приступило къ выработкѣ общихъ началъ для составленія уѣздныхъ смѣтъ. Отличительную особенность земскихъ смѣтъ составляетъ возрастаніе по годамъ общей суммы назначеній; причемъ необязательныя назначенія возрастаютъ вообще правильнѣе и значительнѣе, чѣмъ обязательныя. Изъ этого слѣдуетъ, что расходованіе суммъ наиболѣе правильно по тѣмъ статьямъ, по которымъ земство чувствуетъ себя полнымъ хозяиномъ. Исполненіе смѣтъ выражается въ отчетности (гл. X), которая вообще въ Воронежскомъ земствѣ поставлена удовлетворительно. Но раскладка сборовъ (гл. IX) и до настоящаго времени представляется несовершенною: въ Воронежскомъ земствѣ и теперь преобладаютъ приблизительныя раскладки на различные по цѣнности предметы.

Еще болѣе серьезныя затрудненія причинило для земствъ неисправное поступленіе земскихъ сборовъ; съ самого начала земской дѣятельности недоимки тормозили правильный ходъ дѣлъ земства, лишеннаго и по настоящее время какихъ бы то ни было средствъ къ устраненію зла. Нѣкоторые уѣзды, независимо понужденія полиціи и постоянныхъ ходатайствъ передъ губернаторомъ, предлагали различныя новыя, своеобразныя мѣры, какъ, напр., ограниченіе нѣкоторыхъ правъ недоимщиковъ (права быть избраннымъ въ гласныя), увеличеніе пени, взимаемой за просрочку земскихъ платежей; но всѣ эти мѣры не были приведены въ исполненіе вслѣдствіе протестовъ губернатора. Причины постепеннаго возрастанія недоимокъ лежатъ, по мнѣнію земствъ, въ несоблюденіи полиціею и казначействами правилъ, установленныхъ закономъ для взиманія налоговъ. Полиція мало заботится о поступленіи земскихъ сборовъ, которые къ тому-же часто засчитываются казначействами въ государственныя повинности, такъ что земство получаетъ всегда и менѣе, и позднѣе, чѣмъ казна. Въ 1888 г. земская недоимка достигла 77⁰/₁₀₀ оклада, казенная—51⁰/₁₀₀, недоборъ-же по сословнымъ повинностямъ не превышалъ въ то же время 6—8⁰/₁₀₀. Лишь неудовлетворительностью дѣятельности полиціи по взысканію налоговъ можно объяснить ту характерную для земской недоимочности черту, что крестьяне являются повсемѣстно болѣе исправными плательщиками налоговъ, чѣмъ частныя землевладѣльцы, несмотря на болѣе высокій размѣръ лежащихъ на ихъ землѣ платежей. Постоянное возрастаніе недоимокъ должно было очень рано навести земства на мысль о кредитѣ. Единственнымъ, однако, источникомъ кредита для уѣздныхъ земствъ служатъ и до настоящаго времени позаимствованія изъ спеціальныхъ земскихъ

капиталовъ, въ особенности-же изъ продовольственнаго; были, впрочемъ, примѣры займовъ у частныхъ лицъ.

Правильное распредѣленіе повинностей (гл. XII) составляло постоянный предметъ заботливости земства. Первымъ дѣломъ губернскаго собранія было раздѣленіе всѣхъ повинностей на губернскія и уѣздныя. При опредѣленіи компетенціи уѣздныхъ земствъ восторжествовало начало децентрализаціи, что гарантировало необходимую въ хозяйственной жизни земскихъ единицъ самостоятельность. Изъ двухъ главныхъ категорій повинностей—обязательныхъ и необязательныхъ—большимъ измѣненіямъ подверглись послѣднія, хотя и въ исполненіе обязательныхъ повинностей земства съумѣли внести нѣкотораго рода сокращенія и бережливость. Въ отношеніи натуральныхъ повинностей (гл. XIII) заслуга Воронежскаго земства состоитъ въ томъ, что оно устранило до-реформенную путаницу и неуравнительность и перевело большую ихъ часть на деньги. Полный переводъ не всегда былъ возможенъ и цѣлесообразенъ, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда для крестьянъ выгоднѣе отработать, чѣмъ внести деньги; поэтому земства выработали типъ смѣшанныхъ денежно-натуральныхъ повинностей, иногда-же устанавливали новыя натуральныя повинности (напр. для истребленія сусликовъ). Примѣромъ смѣшанной повинности можетъ служить дорожное дѣло (гл. XIV). Губернское земство приняло на свой счетъ главные дорожныя сооруженія и содержать ихъ исключительно на деньги; такимъ-же образомъ ремонтируютъ уѣздныя земства переданныя имъ второстепенныя сооруженія; что-же касается исправнаго содержанія полотна дорогъ, то оно и до сихъ поръ составляетъ предметъ натуральной повинности. Почтовая повинность (гл. XV), какъ обязательная (содержаніе троекъ для полиціи и судебнаго вѣдомства), такъ и необязательная (содержаніе земскихъ станцій) сполна производится за счетъ земскихъ сборовъ.

Засимъ слѣдуетъ изложеніе мѣръ, принимаемыхъ отдѣльными земствами Воронежской губерніи по страхованію отъ огня (гл. XVI), по продовольственному дѣлу (гл. XVII), по народному образованію (гл. XVIII), по земской медицинѣ (гл. XIX), по ветеринарному дѣлу (гл. XX); заботы земства въ области экономическихъ и хозяйственныхъ нуждъ населенія составляютъ предметъ XXI главы.

М. И. Свѣшниковъ «Основы и предѣлы самоуправленія».

Спб., 1892 г., 2 части.

Задача изслѣдованія заключается главнѣйше въ полномъ анализѣ понятія самоуправленія на основаніи данныхъ, почерпнутыхъ авторомъ какъ изъ теоріи, такъ и изъ современныхъ западно-европейскихъ и русскаго законодательствъ. Финансовая власть самоуправленія изложена въ § 5 II главы сочиненія, имѣющей предметомъ компетенцію органовъ самоуправленія.

Авторъ опровергаетъ мнѣнія тѣхъ писателей, которые не видятъ разницы между общиною и земствомъ съ одной стороны и частными союзами съ другой: поэтому, по его мнѣнію, не выдерживаетъ критики выводъ, по которому община не вправе требовать большихъ жертвъ, чѣмъ то желаютъ дать ея обитатели.

Несостоятельна также теорія, усматривающая принципъ общественнаго хозяйства въ принципѣ возмездія за услуги. Во всякомъ случаѣ система хозяйства общины и земства есть система принудительнаго хозяйства. Принудительный-же характеръ обложенія противорѣчитъ основному принципу всякаго частнаго союза, что подчиненіе каждаго соучастника въ немъ можетъ быть только добровольное. Равнымъ образомъ и частная плата за услуги является крайне шаткимъ основаніемъ для

земскаго налога, ибо во 1-хъ, это обусловило-бы полную случайность дохода, и во 2-хъ, не обезпечивало-бы текущихъ расходовъ. Основаніе современнаго общиннаго и земскаго хозяйства можетъ быть найдено въ одномъ только принципѣ бюджета, т. е. такой системы хозяйства, которая предполагаетъ цѣлую сѣть расходовъ, удовлетворяемыхъ на счетъ мѣстныхъ налоговъ. Мѣстное обложеніе стремится въ своемъ идеалѣ сдѣлаться подходящимъ, что также объясняется лишь государственнымъ характеромъ заботъ самоуправленія о народныхъ нуждахъ.

Признаніе государственнаго характера мѣстнаго хозяйства не должно, однако, вести за собою подчиненія администраціи. Для настоящей свободы самоуправленія необходимо предоставить ему право изыскивать источники доходовъ и подымать цифру уже существующихъ доходовъ. Въ видахъ-же охраненія интересовъ плательщиковъ можно установить въ законодательномъ порядкѣ нормы обложенія, въ предѣлахъ которыхъ земство и община самостоятельно возвышаютъ и уменьшаютъ обложеніе.

М. А. Зиновьевъ. «Опытъ изслѣдованія земскаго устройства Лифляндской губерніи».

Рига, 1895 г., стр. 149.

Изслѣдованіе г. Зиновьева посвящено критическому обзору достоинствъ и недостатковъ существующаго, вѣками создавашагося земскаго устройства Лифляндской губерніи, насколько они выясняются практикой современнаго управленія губерніей; но такъ какъ историческая жизнь всѣхъ трехъ балтійскихъ губерній протекла

при одинаковыхъ приблизительно условіяхъ, то заключающіеся въ изслѣдованіи указанія и выводы, по мнѣнію автора, въ значительной части относятся до всего прибалтійскаго края. Хорошими сторонами въ земскомъ устройствѣ Лифляндской губерніи авторъ признаетъ:

а) искусное организованіе подлежащей связи между низшими (приходскими) и высшими (губернскими) земскими учрежденіями, обеспечивающее единство и стройность въ дѣятельности всего земства;

б) сильное подчиненіе дѣятельности земства правительственному надзору;

в) правильность представительства въ земскихъ собраніяхъ, предоставленнаго одной лишь землѣ, т. е. крупному и мелкому землевладѣнію, причемъ сословіе землевладѣльца никакого значенія не имѣетъ;

г) незначительное примѣненіе выборнаго начала въ земскомъ представительствѣ, ограничивающее возможность какой-либо выборной агитаціи и связанныхъ съ нею злоупотребленій;

д) въ значительной степени проведенный въ земствѣ принципъ бесплатной службы, путемъ привлеченія къ земскому дѣлу большого числа лицъ, въ сильнѣйшей степени заинтересованныхъ въ правильномъ теченіи дѣлъ, и проистекающая отсюда дешевизна содержанія земскаго управленія;

е) удачный выборъ земской территоріальной единицы въ лицѣ прихода.

Съ другой стороны, недостатками лифляндскаго земства, по мнѣнію г. Зиновьева, слѣдуетъ признать:

а) неправильность системы земскаго обложенія по старинному шведскому, выработанному въ XVII столѣтіи, способу оцѣнки земли на талеры, вслѣдствіе чего значительная часть весьма доходныхъ земель усколь-

заеть отъ обложенія, другая же часть облагается весьма неравномѣрно;

б) несправедливая привилегія, предоставленная крупному землевладѣнію посредствомъ освобожденія его отъ обложенія губернскими земскими повинностями, существующая, впрочемъ, *de facto* нынѣ лишь относительно натуральныхъ повинностей и то не всѣхъ;

в) двойственность въ порядкѣ обложенія, расходования и отчетности земскихъ сборовъ, выражающаяся въ существованіи двухъ независимыхъ другъ отъ друга земскихъ кассъ и нѣсколькихъ системъ и органовъ обложенія, дѣйствующихъ одновременно въ одной и той же земской территоріальной единицѣ;

г) существованіе, въ числѣ земскихъ повинностей, повинностей на содержаніе лютеранской церкви и ея служителей;

д) отсутствіе органическаго законодательства, регламентирующаго въ достаточной степени порядки дѣятельности органовъ существующаго земскаго устройства;

е) неправильность состава дворянскаго конвента, какъ губернскаго земскаго учрежденія, каковою неправильностью нарушается принципъ безусловности въ составѣ земскихъ учреждений, послѣдовательно проведенный во всѣхъ прочихъ учрежденіяхъ подобнаго рода; наконецъ,

ж) недостатокъ, нѣсколько гадательный, — отсутствіе представительства мелкаго землевладѣнія въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ.

Переустройство земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, по мнѣнію г. Зиновьева, должно быть начато не съ земскихъ учреждений, а съ земскаго обложенія. Съ этою цѣлью слѣдуетъ:

1) изъять изъ числа земскихъ повинностей повинности по содержанію лютеранской церкви и ея свя-

щеннослужителей, разрѣшивъ предварительно вопросъ объ обезпеченіи матеріальныхъ нуждъ лютеранскаго духовенства;

2) вслѣдъ засимъ уничтожить существующія привилегіи мызныхъ земель, съ тѣмъ, чтобы всѣ земли, безъ различія, несли одинаковыя повинности;

3) оставивъ старинный шведскій способъ оцѣнки земли на талеры, установить новую, болѣе современную систему оцѣнки недвижимостей, съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ земли и недвижимости платили земскія повинности согласно дѣйствительной, такъ-сказать, естественной своей доходности; другими словами, чтобы облагалась повинностями дѣйствительно земля и недвижимость, а не земледѣліе, какъ это нынѣ имѣеть мѣсто въ Лифляндской губерніи.

Только тогда, когда окончены будутъ эти предварительныя работы, получится, по мнѣнію автора, возможность приступить и къ организаціи земскихъ учреждений.



ОТДѢЛЪ Ш.

Официальная изданія и труды комиссій.

Труды комиссій, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ.

Докладъ I Отдѣленія комиссій, № 4. Обь устройствѣ земскихъ повинностей.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Введение (стр. 1—3).
- I. Историческій обзоръ земскихъ повинностей (стр. 3—29).
 - II. Изложеніе несовершенствъ положительнаго законодательства о земскихъ - повинностяхъ до 1851 года. Уставъ о сихъ повинностяхъ въ этомъ году обнародованный и донынѣ дѣйствующій (стр. 29—59).
 - III. Соображенія о началахъ для новаго устройства земскихъ повинностей (стр. 59—82).
 - IV. Заключение. (стр. 82—87).

Томъ IV, часть I. Земскія повинности. Спб., 1863.

Историко-статистическія свѣдѣнія о земскихъ повинностяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Введение. Общее понятіе о земскихъ повинностяхъ.
- I. Историческій обзоръ земскихъ повинностей.

- А. Развитие каждой земской повинности: содержание почтъ; содержание путей сообщенія; удовлетвореніе потребностей мѣстнаго управленія; потребности по помѣщенію, содержанію и препровожденію арестантовъ; воинскія потребности; разные другіе предметы земскихъ повинностей, не принадлежащіе къ предъидущимъ потребностямъ.
- Б. Общія правила объ устройствѣ земскихъ повинностей: законодательство съ 1805—1851 г.; работы комитетовъ по устройству земскихъ повинностей съ 1805—1851 г.; нынѣ дѣйствующія о земскихъ повинностяхъ узаконенія.
- II. Историко-статистическіе выводы о земскихъ (денежныхъ и натуральныхъ) повинностяхъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

- № 1. Вѣдомость о суммахъ, ежегодно требовавшихся на исправленіе каждой земской повинности съ 1814 по 1860 г.
- № 2. Вѣдомость о количествахъ суммъ, ежегодно подлежащихъ сбору съ разныхъ источниковъ съ 1814 по 1860 г.
- Примѣчанія къ обѣимъ вѣдомостямъ.
- № 3. Свѣдѣнія о стоимости натуральныхъ повинностей.
- № 4. Вѣдомость о натуральныхъ повинностяхъ: квартирной, подводной и дорожной (По свѣдѣніямъ, собраннымъ за *сороковые* года комитетомъ, учрежденнымъ въ 1848 г. для устройства земскихъ повинностей).
- № 5. Вѣдомость объ оцѣнкѣ натуральныхъ повинностей государственныхъ крестьянъ.

О земскихъ повинностяхъ. Записка, представленная въ комиссію Н. А. Малышевымъ. СПб., 1861; стр. 159.

О земскихъ повинностяхъ. Записка, представленная въ комиссію А. А. Головачевымъ. СПб., 1861; стр. 56.

Объ устройствѣ управленія земскими повинностями. Записка управляющаго земскими повинностями Б. Е. Прутченко. СПб., 1861; стр. 40.

Свѣдѣнія о существующемъ порядкѣ и способахъ отправленія натуральныхъ земскихъ повинностей въ центральныхъ губерніяхъ имперіи. Собраны въ 1860 году Д. П. Гавриловымъ. СПб., 1862; стр. 104.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

- I. Мѣста и лица, завѣдывающія отправленіемъ натуральныхъ земскихъ повинностей въ губерніяхъ и въ уѣздахъ.
- II. Порядокъ отправленія натуральныхъ земскихъ повинностей:
 К в а р т и р н о й: установленіе и распредѣленіе; способъ выполненія.
 П о д в о д н о й: общія замѣчанія объ установленіи и раскладкѣ. Порядокъ требованія и назначенія подводъ. Способы дѣйствительнаго выполненія подводной повинности.
 Д о р о ж н о й: общія замѣчанія. Содержаніе военныхъ, торговыхъ и почтовыхъ трактовъ. Раскладка дорожной повинности. Дѣйствительное выполненіе.
 П и к е т н о й.
- III. Учетъ натуральныхъ земскихъ повинностей. О повѣркѣ (контролѣ) отправленія натуральныхъ повинностей. Собраніе статистическихъ свѣдѣній объ отправленіи повинностей. Размѣръ и стоимость натуральныхъ повинностей въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.
- IV. Общія выводы.

Матеріалы для соображенія комиссіи при пересмотрѣ устава о земскихъ повинностяхъ. Спб., 1864.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

1) О затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при платежѣ контромарками за бытавельскія подводы; 2) объ улучшеніи нынѣшней системы снабженія воинскихъ квартиръ и заведеній топливомъ и освѣтительными матеріалами; 3) объ измѣненіи существующаго порядка довольствія воинскихъ лошадей въ періодъ подножнаго корма; 4) о привлеченіи къ отправленію натуральныхъ повинностей дворянъ и мѣщанъ, надѣленныхъ землею; 5) объ отпускѣ отъ земства матеріаловъ для устройства въ лагеряхъ кухонь, наръ въ палаткахъ нижнихъ чиновъ, умывальниковъ и другихъ вещей, не поименованныхъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ. Записка о подоходной раскладкѣ поземельнаго сбора на мировыя учрежденія. Вѣдомость о расходахъ изъ земскихъ сборовъ на отопленіе и освѣщеніе для войскъ. Вѣдомость о расходахъ изъ государственной земской повинности на наемъ гасбищъ.

Томъ IV, часть IV. О постоянной повинности. Спб., 1867.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

- Докладъ I Отдѣла Податной Комиссіи № 14 о постоянной повинности (1 и 2 проекты).
- Приложенія къ сему докладу:
 1) записка о расходахъ по постоянной повинности—Д. Ст. Сов. Штанге;
 2) мнѣніе Д. Ст. Сов. Штанге по докладу № 14.

Журналъ I Отдѣла Податной Комиссіи № 19.

Объяснительная записка къ согласительнымъ предложеніямъ по вопросу постоянной повинности—П. П. Семенова.

Докладъ Подготовительной Комиссіи № 41.

Приложенія къ сему докладу:

- 1) извлеченіе изъ смѣты земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1865 г.;
- 2) особое мнѣніе члена Подготовительной Комиссіи Д. М. Сольскаго.

Журналъ I Отдѣла Податной Комиссіи № 57.

Приложенія къ сему журналу:

- 1) вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ предполагается ввести денежные сборы на постоянную повинность, съ раздѣленіемъ сихъ поселеній на разряды;
- 2) вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, съ показаніемъ предполагаемаго съ нихъ денежнаго сбора на постоянную повинность;
- 3) вѣдомость о численности и размѣщеніи воинскихъ чиновъ въ Имперіи, съ означеніемъ суммъ, потребныхъ на ихъ квартирное довольствіе.

Дополнительныя къ сему приложенія:

- а) вѣдомость о числѣ чиновъ, состоящихъ въ сухопутныхъ войскахъ Россійской Имперіи;
- б) вѣдомость о числѣ штабовъ и управленій, состоящихъ въ сухопутныхъ войскахъ;
- в) вѣдомость о примѣрной стоимости найма помѣщеній штабовъ войскъ въ Имперіи;
- д) вѣдомость о численности войскъ, квартирующихъ въ городахъ, въ которыхъ предполагается замѣнить натуральную постоянную повинность денежною.

Вѣдомость о чинахъ морского вѣдомства.

Журналъ Общаго Собранія Податной Комиссіи № 62.

Приложенія къ сему журналу:

- 1) вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ предполагается ввести денежные сборы на постоянную повинность;
- 2) вѣдомость о городскихъ поселеніяхъ, съ показаніемъ предполагаемаго съ нихъ сбора.

Дополнительныя приложенія къ журналу № 62:

- а) записка объ основаніяхъ пчисленія потребностей на квартирное до-
вольствіе войскъ;
- б) вѣдомость о численности войскъ, квартирующихъ въ городахъ, въ
которыхъ предполагается замѣнить натуральную постоянную по-
винность денежною.

Томъ V, часть IV. Окончательный проектъ о постоянной повинности. СПб., 1874.

Содержаніе.

1. Переписка между министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ по состоявшимся въ Податной Комиссіи предложеніямъ объ уравниеніи постоянной повинности.

2. Журналъ Особой Комиссiи (№ 93) по вопросу о повсемѣстномъ преобразованiи постоянной повинности.
3. Журналъ той же комиссiи (№ 94) съ окончательнымъ проектомъ правилъ о порядкѣ отправленiя постоянной повинности, съ слѣдующими къ нему приложенiями.

Томъ IV, часть VI. Доклады и журналы по разнымъ вопросамъ, относящимся до удовлетворенiя потребностей войскъ. Спб., 1875.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

1. Записка Департамента Окладныхъ Сборовъ по вопросу о томъ, для какихъ именно воинскихъ заведенiй помѣщенiя должны быть отводимы натурою или же устраиваемы на счетъ земскаго сбора и какiя на счетъ того же сбора должны быть отапливаемы и освѣщаемы.
2. Докладъ III Подготовительной Комиссiи (№ 1) о правѣ проходящихъ войскъ на полученiе, при остановкѣ на ночлеги и растаи на маршрутныхъ станцiяхъ, дровъ для приготовленiя пищи.
3. Журналъ Общаго Собранiя Комиссiи (№ 65) по тому же предмету.
4. Заключение министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющаго II Отдѣленiемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярiи на журналъ Общаго Собранiя Комиссiи № 65.
Журналъ Особой Комиссiи № 105 по тому же предмету.
6. Докладъ III Подготовительной Комиссiи № 2 о наймѣ помѣщенiй для военныхъ госпиталей.
7. Журналъ Общаго Собранiя № 66 по тому же предмету.
8. Заключение министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющаго II Отдѣленiемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярiи на журналъ Общаго Собранiя Комиссiи № 66.
9. Журналъ Особой Комиссiи № 106 по тому же предмету.
10. Докладъ III Подготовительной Комиссiи № 3 по вопросу о довольствiи отъ земства воинскихъ лошадей.
11. Докладъ III Подготовительной Комиссiи о травномъ довольствiи воинскихъ лошадей.
12. Журналъ Общаго Собранiя Комиссiи (№ 99) по тому же предмету.
13. Докладъ III Подготовительной Комиссiи № 4 по вопросамъ: о порядкѣ уплаты обывателямъ за взимаемая отъ нихъ для воинскихъ надобностей подводы, о порядкѣ доставленiя заболѣвшихъ изъ военныхъ частей въ полковые лазареты, госпитали и больницы и о вознагражденiи за простой подводу на станцiяхъ.
14. Журналъ Общаго Собранiя Комиссiи (№ 67) по тѣмъ же предметамъ.
15. Заключение министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, а равно и главноуправляющаго II Отдѣленiемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярiи на журналъ Общаго Собранiя Комиссiи № 67.
16. Журналъ Особой Комиссiи № 107 по тѣмъ же предметамъ.

17. Докладъ Подготовительной Комиссiи № 5 по вопросу объ устройствѣ лагерей и бивуаковъ.
18. Журналъ Общаго Собранiя Податной Комиссiи № 88 по тому же предмету.
19. Журналъ Особой Комиссiи по вопросу объ улучшенiи квартирнаго довольствiя офицеровъ 12 февраля 1872 г.
20. Журналъ Особой Комиссiи № 151 о квартирномъ довольствiи инженеровъ путей сообщенiя, инженеровъ строительныхъ отдѣленiй губернскихъ правленiй и гражданскихъ техниковъ при строительныхъ отдѣленiяхъ.
21. Журналъ Особой Комиссiи № 152 о квартирномъ довольствiи чиновниковъ военно-окружныхъ управленiй, классныхъ чиновниковъ и мастеровъ артиллерiйскаго вѣдомства, а также классныхъ чиновъ, служащихъ въ войсковомъ хозяйственномъ правленiи Забайкальскаго казачьяго войска.
22. Журналъ Особой Комиссiи № 154 о примѣненiи къ офицерамъ пограничной стражи Высочайше утвержденнаго, 8 iюня 1874 г., Положенiя преобразованiи воинской квартирной повинности.

Томъ IV, часть VII. Журналы Особой Комиссiи по преобразованiю воинской квартирной повинности по 1 января 1877 г.—СПб., 1878.

СОДЕРЖАНIЕ.

- I. Алфавитный указатель предметовъ, подлежащихъ обсужденiю Особой Комиссiи по преобразованiю воинской квартирной повинности.
- II. Указатель статей, разъясненныхъ журналами Особой Комиссiи.
- III. Журналы Особой Комиссiи.
- IV. Журналъ Особой Комиссiи № 389 о порядкѣ выдачи заимообразныхъ пособiй (ссудъ) изъ капитала для устройства воинскихъ казармъ, образованнаго на основанiи Высочайше утвержденнаго, 17 февраля 1876 г., мнѣнiя Государственнаго Совѣта.
- V. Положенiе о преобразованiи воинской квартирной повинности, Высочайше утвержденное 8 (20) iюня 1874 г. и дополненное всѣми состоявшимися послѣ того постановленiями и разъясненiями по 1 января 1876 г.

Томъ IV, часть VIII. Журналы Особой Комиссiи по преобразованiю воинской квартирной повинности съ 1 января 1877 г. по 1 января 1881 г.—СПб., 1881.

Томъ X. Обь опредѣленiи мѣры участiя земскихъ учрежденiй въ выполненiи нѣкоторыхъ государственныхъ расходовъ.

Часть I. Обзорніе законодательства главныхъ государствъ Европы по финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ. Составлено М. П. Веселовскимъ. СПб., 1864.

СОДЕРЖАНІЕ.

Введение.

Пруссія. Общій характеръ управленія.

Глава I. Историческій очеркъ государственнаго и сословнаго устройства Пруссіи.

- » II. Обзорніе дѣйствующей въ Пруссіи системы управленія по отношенію къ финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ:
 - а) учрежденія государственныя;
 - б) учрежденія мѣстныя и сословныя.
- » III. Пренія постановленія и проекты относительно мѣстныхъ учреждений Пруссіи.

Франція. Общій характеръ управленія.

Глава I. Общее обзорніе дѣйствующей во Франціи системы управленія по отношенію къ финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ:

- а) учрежденія государственныя;
- б) учрежденія мѣстныя.
- » II. Обзоръ нѣкоторыхъ постановленій о прямыхъ налогахъ во Франціи.
- » III. Обзоръ нѣкоторыхъ постановленій по дорожной части.
- » IV. Проекты предпріятыя во Франціи преобразованій по финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ
Приложенія.

Бельгія. Общій характеръ управленія.

Глава I. Обзорніе дѣйствующей въ Бельгіи системы управленія по отношенію къ финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ:

- а) учрежденія государственныя;
- б) учрежденія мѣстныя.
- » II. Извлеченіе изъ нѣкоторыхъ постановленій Бельгіи по дорожной части.
Приложенія.

Австрія. Основанія государственнаго устройства.

Общее обзорніе дѣйствующей въ Австріи системы управленія по отношенію къ финансовымъ и земско-хозяйственнымъ дѣламъ:

- а) учрежденія государственныя;
- б) мѣстныя учрежденія.

100

Томъ X, часть II. По специальнымъ вопросамъ объ участіи земскихъ учреждений въ выполненіи нѣкоторыхъ государственныхъ расходовъ. Спб., 1865.

Содержаніе.

Докладъ I подготовительной комисіи по вопросу объ участіи земскихъ учреждений въ отправленіи почтовой гоньбы.

Журналь I отдѣла податной комисіи (№ 20) по тому же предмету, съ приложеніемъ особаго мнѣнія члена комисіи В. К. Ржевскаго.

Журналь общаго собранія податной комисіи по тому же предмету.

Матеріалы для обсужденія почтоваго вопроса, сообщенные графомъ П. Г. Шуваловымъ и его же записка объ улучшеніи почтовой гоньбы.

Записка члена комисіи К. И. Марченко по вопросу объ участіи земскихъ учреждений въ расходахъ по строительной и арестантской частямъ.

Докладъ II подготовительной комисіи журналь I отдѣла податной комисіи (№ 32) и журналь общаго собранія податной комисіи (№ 37) по тому же предмету.

Докладъ III подготовительной комисіи по вопросу объ участіи земскихъ учреждений въ исполненіи потребностей воинскаго управленія.

Журналь I отдѣла податной комисіи (№ 27) и журналь общаго собранія податной комисіи (№ 34) по тому же вопросу.

Томъ XV, часть I. Матеріалы для пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ. Сводъ сужденій и постановленій земскихъ собраній о земскихъ повинностяхъ. Составленъ С. А. Ольхинымъ. С.-Петербургъ, 1868.

Содержаніе.

Введеніе. Списокъ журналовъ земскихъ собраній, доставленныхъ въ податную комисію.

- Глава I. Раздѣленіе земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя.
- » II. Общія соображенія касательно обращенія натуральныхъ повинностей въ денежные.
- » III. Дорожная повинность.
- » IV. Подводная повинность.
- » V. Земская почта.
- » VI. Арестантская повинность.
- » VII. Устройство и наемъ домовъ для становыхъ приставовъ и сотскіе при нихъ.
- » VIII. Выписка сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для земской полиціи и церковныхъ сельскихъ приходовъ.
- » IX. Суточное содержаніе чиновникамъ, командированнымъ внутри губерніи по дѣламъ земства.

- Глава X. Вознагражденіе казначействъ за дѣлопроизводство по земскимъ повинностямъ.
- > XI. Содержаніе гласныхъ.
 - > XII. Содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений.
 - > XIII. Земскія повинности по межеванію.
 - > XIV. Содержаніе статистическихъ комитетовъ.
 - > XV. Обеспеченіе народнаго продовольствія.
 - > XVI. Содержаніе земскихъ случныхъ конюшенъ.
 - > XVII. Распространеніе оспопрививанія.
 - > XVIII. Постоянная повинность.
 - > XIX. Отводъ войскамъ мѣсть подъ лагеря и маневры.
 - > XX. Пастбищная повинность.
 - > XXI. Снабженіе проводниками ремонтовъ.

Указатель.

О смѣтахъ и раскладкахъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ по 30 губерніямъ, въ которыхъ введены земскія учреждения. И. П. Руковскаго. С.-Петербургъ, 1870 г.

Томъ XXII. Сводъ отзывовъ губернскихъ земскихъ собраний, земскихъ управъ и особыхъ земскихъ комиссій по проекту преобразованія подушной системы сборовъ, составленному въ министерствѣ финансовъ.

Часть III. Статистическія свѣдѣнія, касающіяся прямыхъ сборовъ.

**Отдѣлъ I. Свѣдѣнія о существующихъ прямыхъ сборахъ
Составилъ А. Штофъ. С.-Петербургъ, 1873.**

Содержаніе.

Глава I. Количество существующихъ прямыхъ сборовъ и ихъ поступленіе.

А. Сборы государственные и платежи крестьянъ за земли.

Б. Мѣстные земскіе сборы.

В. Сборы общественные и сословные.

Глава II. Платежныя средства податнаго населенія и отношеніе къ нимъ существующихъ прямыхъ сборовъ.

**Томъ XXII. часть III. Приложение къ отдѣлу I. Вѣдомости о предметахъ, облагаемыхъ губернскимъ и уѣзднымъ земскими сборами, и о количествѣ сихъ сборовъ.
Составилъ А. Штофъ. С.-Петербургъ, 1873 г.**

*Изданія Хозяйственнаго Департамента Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ.*

**Матеріалы по земскому общественному устройству (По-
ложение о земскихъ учрежденіяхъ) т. 1-й и 2-й. Спб.,
1886 г.**

СОДЕРЖАНІЕ тома I.

- 1) Докладъ Отдѣла Комиссіи о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, 10-го марта 1862 г., № 2, о существующемъ устройствѣ хозяйственнаго управленія въ губерніяхъ и уѣздахъ.
- 2) Записка объ устройствѣ общественнаго призрѣнія въ Россіи.
- 3) Соображенія объ устройствѣ земско-хозяйственнаго управленія.
- 4) Журналь Общаго Присутствія Комиссіи, 12-го марта 1862 г., по разсмотрѣнію доклада № 2.
- 5) Очеркъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.
- 6) Высочайшее повелѣніе, 2-го іюля 1862 г., и при ономъ проектъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, разсмотрѣнный въ Совѣтъ Министровъ.
- 7) Докладъ Отдѣла Комиссіи, 13-го іюля 1862 г., № 4, о порядкѣ исполненія Высочайшаго повелѣнія 2-го іюля 1862 г.
- 8) Журналь Общаго Присутствія Комиссіи, 19-го іюля 1866 г., по тому же предмету.
- 9) Докладъ Отдѣла Комиссіи, 11-го октября 1862 г., № 5, о наказѣ земскимъ учрежденіямъ.
- 10) Докладъ Отдѣла Комиссіи, 11-го октября 1862 г., № 6, о временныхъ правилахъ для земскихъ учрежденій.
- 11) Журналь Общаго Присутствія Комиссіи 10-го ноября 1861 г., по докладамъ №№ 5 и 6.
- 12) Особое мнѣніе членовъ Комиссіи С. И. Заруднаго и П. Н. Даневскаго о необходимости точнаго отдѣленія законовъ отъ инструкцій, съ приложенною выпискою мнѣній Государственнаго Совѣта.
- 13) Докладъ Отдѣла Комиссіи, 10-го января 1863 г., № 7, о поземельномъ цензѣ.
- 14) Вѣдомости о населеніи, количествѣ земель и душевыхъ надѣлахъ въ разныхъ губерніяхъ.
- 15) Докладъ Отдѣла Комиссіи, 14-го февраля 1863 г., № 8, съ внесеніемъ проектовъ Положенія и временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.
- 16) Журналь Общаго Присутствія Комиссіи, 25-го февраля—18-го марта 1863 г., о разсмотрѣніи внесенныхъ проектовъ.
- 17) Извлеченіе изъ постановленій губернскихъ собраній дворянства по вопросу о земскихъ учрежденіяхъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е тома II.

Представленіе Министра Внутренних Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ, отъ 26-го мая 1863 г. за № 7041, объ устройствѣ земскихъ учреждений.

Проектъ Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ.

Приложенія къ сему проекту:

а) Росписаніе количества земель, дающаго право участія въ избраніи земскихъ гласныхъ (къ ст. 20 Полож.).

б) Образецъ земской росписи (къ ст. 27 Полож.).

в) Образцы земскихъ смѣтъ: № 1—смѣты доходовъ, № 2—смѣты расходовъ, № 3—росписанія потребностей, натурою удовлетворяемыхъ, № 4—натуральныхъ повинностей, № 5—раскладки земской повинности (къ ст. 132 Полож.).

Проектъ временныхъ правилъ для земскихъ учреждений.

Приложеніе къ сему проекту: форма вѣдомости о состояніи запасовъ продовольствія (къ ст. 71 Врем. Прав.).

Объяснительная записка къ проектамъ Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ и временныхъ Правилъ для сихъ учреждений.

Отзывъ Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отъ 6-го мая 1883 г., о заключеніяхъ его по означеннымъ предметамъ.

Перечень измѣненій и дополненій въ проектъ Положенія о земскихъ учрежденияхъ, согласно съ замѣчаніями Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Замѣчанія на проектъ земскихъ учреждений:

Министра Государственныхъ Имуществъ,
Военнаго Министра,

Министра Императорскаго Двора.

Записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ: какія изъ правъ, предоставленныхъ дворянству по завѣдыванію дѣлами земства, предоставятся новымъ земскимъ учреждениямъ и какія затѣмъ права останутся за дворянствомъ.

Выписка изъ журналовъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта и Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта въ усиленномъ составѣ по проектамъ Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ и Временныхъ Правилъ для сихъ учрежденій.

Высочайше утвержденное 1-го января 1864 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта по проектамъ Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ и о временныхъ для нихъ Правилахъ.

Указъ Правительствующему Сенату 1-го января 1864 г. о введеніи въ дѣйствіе Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ и временныхъ правилъ для сихъ учреждений въ 33 губерніяхъ и о составленіи необходимыхъ для открытія въ этихъ губерніяхъ земскихъ учреждений и для первоначальныхъ ихъ дѣйствій правилъ.

Земское устройство Прибалтійскихъ губерній.—Изслѣдованіе законодательства и современнаго положенія земскихъ повинностей. Спб., 1890 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

- 1) Развитие законодательства въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ до 1881 года.
- 2) Ходъ земскаго законодательства въ Курляндской губерніи до 1881 года.
- 3) Новыя преобразованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ съ 1881 года.
- 4) Попытка примѣненія къ Прибалтійскимъ губерніямъ земскаго положенія 1864 года.

Земское законодательство.

Земское территориальное раздѣленіе.

Земская податная система.

- 1) Раздѣленіе земскихъ повинностей.
- 2) Источники земскихъ доходовъ.
- 3) Система поземельныхъ обложеній и раскладокъ:
въ Эстляндской губерніи—по гагенамъ.
на материкъ Лифляндской губерніи—по талерамъ.
На островѣ Эзель—по ревизіоннымъ рублямъ.
Въ Курляндской губерніи—по десятинамъ.
Итоги распредѣленія поземельной собственности—въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Денежныя повинности:

- 1) Государственный поземельный налогъ.
- 2) Мѣстные земскіе сборы и повинности:
Дворянская касса Эстляндской губерніи.
Земскіе сборы Лифляндской губерніи.
Дворянскіе складки той же губерніи.
Земскія и дворянскія повинности Курляндской губерніи.
- 3) Приходскіе сборы и повинности.
- 4) Волостные сборы и повинности.
Размѣръ поземельнаго обложенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Поземельныя или реальныя повинности

- 1) Почтовая повинность.
- 2) Дорожная повинность.
- 3) Подводная повинность.
- 4) Арестантско-этапная повинность.

Церковныя и школьныя повинности:

- 1) Церковныя повинности.
- 2) Школьныя повинности.

Распорядительныя учрежденія:

- 1) Ландтаги.
- 2) Дворянскіе Конвенты и Комитетъ.

3) Уѣздныя собранія.

Исполнительныя учрежденія:

- 1) Ландраты и ихъ Коллегіи.
- 2) Предводители Дворянства.
- 3) Уѣздные Депутаты и Депутаты въ Конвентъ.
- 4) Должности по управленію дворянскими кассами и имѣніями:
 - Депутаты кассы.
 - Казначей.
 - Ревизоры кассы.
 - Управленіе дворянскими имѣніями.
- 5) Дворянскія Канцеляріи.
 - Общая характеристика управленія.
 - Общіе выводы и заключеніе.

Сазоновъ Г. П. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному продовольствію 1865—1892 гг. СПБ., 1893. Томъ I, стр. 511, томъ II, стр. 494.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

ТОМЪ I. Вопросъ о натуральной и денежной системѣ народнаго продовольствія. Ходатайства земскихъ учреждений о расширеніи ихъ правъ. Снабженіе населенія хлѣбомъ и сѣменами и торговля ими. Вопросъ о передвиженіи продовольственныхъ средствъ.

ТОМЪ II. Централизація продовольственныхъ средствъ. Увеличеніе средствъ народнаго продовольствія. Правила и условія выдачи ссудъ. Общественныя запашки. Общественныя работы. Нѣкоторыя экономическія мѣры въ связи съ продовольствіемъ: кредитъ подъ залогъ хлѣба; ссуды на покунку и прокормленіе скота; ссуды переселенцамъ, погорѣльцамъ, дворовымъ, лицамъ крестьянскаго сословія и проч.; круговая порука; нѣкоторыя общія мѣры.

Алфавитные указатели земствъ и фамилій.

Е. Максимовъ. Очеркъ земской дѣятельности въ области общественнаго призрѣнія. СПБ., 1895; стр. 105 *).

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Современное положеніе вопроса объ организаціи общественнаго призрѣнія.

ГЛАВА I. Общія условія земской дѣятельности по общественному призрѣнію.

ГЛАВА II. Земскіе расходы на общественное призрѣніе и обезпеченіе послѣдняго необходимыми средствами.

*) Изданіе состоящей при Хозяйственномъ Департаментѣ Высочайше учрежденной комиссіи по пересмотру законовъ объ общественномъ призрѣніи.

ГЛАВА III. Состояніе общественнаго призрѣнія въ губерніяхъ, имѣющихъ земскія учрежденія, и въ губерніяхъ, неимѣющихъ ихъ.

ГЛАВА IV. Распределеніе обязанностей по призрѣнію между земствомъ и другими учрежденіями.

ГЛАВА V. Земскіе взгляды на устройство мѣстныхъ органовъ призрѣнія и на компетенцію ихъ.

ГЛАВА VI. Общіе выводы.

Его-же. Нѣкоторыя данныя о состояніи общественнаго призрѣнія въ Россіи. Спб., 1895; стр. 53*).

Сводъ свѣдѣній о состоящихъ въ распоряженіи земскихъ учрежденій капиталахъ, кромѣ обыкновенныхъ ежегодныхъ смѣтныхъ поступленій. Составленъ по даннымъ, полученнымъ въ 1883 году. Спб., 1884 г.

Сводъ свѣдѣній о доходахъ и расходахъ по земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ за время съ 1871 г. по 1880 г. включительно. Спб., 1884 г.

Сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ смѣтныхъ доходахъ и расходахъ за время съ 1881 г. по 1883 г., и 2) о земскихъ капиталахъ различныхъ наименованій за 1883 годъ. Спб., 1885 г.

Сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ смѣтныхъ доходахъ и расходахъ, и 2) о земскихъ капиталахъ различныхъ наименованій за 1884 и 1885 гг. Спб., 1887 г.

Сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ доходахъ и расходахъ, и 2) о земскихъ капиталахъ различныхъ наименованій за 1886 годъ. Спб., 1889 г.

*) Изданіе состоящей при Хозяйственномъ Департаментѣ Высочайше учрежденной комиссіи по пересмотру законовъ объ общественномъ призрѣніи.

Сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ доходахъ и расходахъ, и 2) о земскихъ капиталахъ различныхъ наименованій за 1887 годъ. Спб., 1890 г.

Сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ доходахъ и расходахъ, и 2) о земскихъ капиталахъ различныхъ наименованій за 1888 годъ. Спб., 1890 г.

Сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ доходахъ и расходахъ, и 2) о земскихъ капиталахъ различныхъ наименованій за 1889 годъ. Спб., 1891 г.

Сводъ свѣдѣній: 1) о земскихъ доходахъ и расходахъ, и 2) о земскихъ капиталахъ различныхъ наименованій за 1890 годъ. Спб., 1892 г.

Всѣ означенные своды содержать въ себѣ слѣдующія поуздные свѣдѣнія:

О доходахъ: съ земель, отведенныхъ въ надѣль крестьянамъ, принадлежащихъ казнѣ, удѣлу, обществамъ, установленіямъ и частнымъ лицамъ, съ обозначеніемъ количества обложенной земли и суммы сбора; съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и въ уѣздахъ; съ торговыхъ документовъ, а именно: съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, съ патентовъ и съ промысловыхъ билетовъ.

О расходахъ: на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія, на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, на судебно-мировыя учрежденія, на содержаніе земскаго управленія, на отбываніе повинностей подводной, дорожной и постоянной, на народное здравіе, на общественное призрѣніе, на народное образованіе, на другіе опредѣленные въ смѣтѣ расходы, на непредвидѣнные надобности, и всего на обязательные и необязательные расходы.

О капиталахъ: продовольственныхъ (губернскихъ, уѣздныхъ и сословныхъ), благотворительныхъ (на содержаніе богоугодныхъ заведеній, на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ); о капиталахъ на мобилизацію войскъ и ополченіе, на народное образованіе, на содержаніе судебныхъ установленій, на улучшение полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ, на устройство мѣсть заключенія, на вознагражденіе за сгорѣвшее имущество, на вознагражденіе за павшій скотъ, на истребленіе вредныхъ животныхъ и насекомыхъ; о капиталахъ пенсіонномъ, эмеритальномъ, разныхъ наименованій, запасныхъ на непредвидѣнные надобности (содержаніе дорогъ и пр.) и, наконецъ, о пожертвованныхъ благотворительныхъ капиталахъ: на богоугодныя и благотворительныя заведенія, на пособія бѣднымъ и погорѣльцамъ, на училища и на нужды земства вообще.

**Сборникъ правительственныхъ распоряженій по
дѣламъ, до земскихъ учрежденій относящимся.
Томы I—XIII.**

*Изданія Императорскаго вольнаго экономическаго
общества.*

**Земскій ежегодникъ за 1876 г. Изданъ подъ редакціей
И. Е. Андреевскаго. СПб., 1878 г.**

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Отправленіе дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ.
- II. Возбужденіе отвѣтственности управъ и лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ.
- III. Права и преимущества лицъ, служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ
 - 1) Оклады жалованья и размѣры вознагражденія за порученія.
 - 2) Награжденіе служащихъ.
 - 3) Воспрещенія совмѣщать нѣкоторыя занятія и должности съ земскою службою.
 - 4) Пенсіи и эмеритуръ.
 - а) Пенсіи и общія пенсіонныя и эмеритальныя кассы.
 - б) Эмерит. кассы спеціальныя для народныхъ учителей.
- IV. Отправленіе дѣлъ въ земскихъ управахъ.
 - 1) Составъ управы.
 - 2) Порядокъ дѣлопроизводства.
 - 3) Порядокъ счетоводства.
 - 4) Порядокъ храненія земскихъ капиталовъ.
 - 5) Способы кредитованія для покрытія текущихъ расходовъ.
 - 6) Способы печатанія земскихъ изданій.
- V. Устройство земскихъ зданій.
- VI. Земская статистика.
 - 1) Земскіе статистическіе органы.
 - 2) Описаніе земель.
 - 3) Составленіе картъ уѣздовъ.
 - 4) Межеваніе.
- VII. Земскіе финансы.
 - 1) Составленіе сметъ.
 - 2) Основанія обложеній.
 - 3) Разверстка губ. сбора между уѣздами.
 - 4) Займы уѣздныхъ земствъ у губернскаго
 - 5) Сложеніе и взысканіе недоимокъ.
- VIII. Подводная повинность и почтовая гоньба.

IX. Земская почта.

X. Телеграфъ.

XI. Пути сообщенія.

- 1) Дорожная натуральная повинность
- 2) Устройство дорогъ и дорожныхъ сооружений.
- 3) Содержаніе шоссейныхъ дорогъ, принятыхъ отъ правительства.
- 4) Желѣзныя дороги и подъѣзды къ нимъ пути.
- 5) Сѣть дорогъ: измѣненіе ихъ направленія и перечисленіе изъ одного разряда въ другой.
- 6) Водяные пути сообщенія.
- 7) Соудѣйствіе обществу подаванія помощи при кораблекрушеніяхъ.

XII. Военская повинность.

- 1) Содержаніе военныхъ присутствій.
- 2) Распредѣленіе призывныхъ участковъ.
- 3) Распоряженія по расквартированію войскъ.
- 4) Распоряженія по отправленію военно-конской повинности.
- 5) Распоряженія по поводу ожидавшейся войны.
 - а) Представленіе всеподданнѣйшихъ адресовъ.
 - б) Общія распоряженія по поводу мобилизаціи войскъ.
 - в) Перевозка и содержаніе чиновъ запаса.
 - г) Распоряженія по созыву ополченія.
 - д) Призрѣніе семействъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ.
 - е) Попеченіе о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

XIII. Участіе въ устройствѣ и содержаніи судебныхъ установленій.

- 1) Содержаніе мировыхъ судей и канцелярій мировыхъ създовъ.
- 2) Содержаніе судебныхъ слѣдователей и судебныхъ приставовъ.
- 3) Пособія присяжнымъ засѣдателямъ.
- 4) Вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ.
- 5) Устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ.

XIV. Участіе въ содержаніи полиціи.

XV. Участіе въ содержаніи крестьянскихъ присутствій.

XVI. Народное продовольствіе.

XVII. Общественное призрѣніе бѣдныхъ.

- 1) Богадѣльны и сиротскіе дома.
- 2) Пособіе бѣднымъ.
- 3) Пожертвованія на славянь.

XVIII. Медицинская часть.

- 1) Организація земской медицины и санитарнаго дѣла.
- 2) Фельдшерскія школы.
- 3) Аптеки и способы доставленія лѣкарствъ.
- 4) Больницы.
- 5) Пріюты для умалишенныхъ.
- 6) Ослопрививаніе.
- 7) Мѣры противъ сифилиса.

XIX. Ветеринарная часть.

XX. Строительная и пожарная часть.

- 1) Предупрежденіе пожаровъ правилами по строительной части.

2) Средства тушения пожаровъ.

3) Страхование отъ огня.

XXI. Лѣсоохраненіе и лѣсоразведеніе.

XXII. Соудѣйствіе развитію сельскохозяйственной промышленности.

1) Общія мѣры, соудѣйствующія успѣхамъ сельскаго хозяйства.

2) Сельскохозяйственные училища и хутора.

3) Сельскохозяйственные выставки.

4) Улучшеніе благосостоянія крестьянъ.

5) Посредничество для найма рабочихъ.

6) Осушка болотъ.

7) Ирригація.

8) Страхования отъ града.

9) Коневодство.

10) Истребленіе вредныхъ животныхъ.

а) Истребленіе волковъ.

б) Истребленіе другихъ вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

11) Рыболовство.

12) Сельскохозяйственный кредитъ.

а) Земскіе банки.

б) Ссудо-сберегательныя товарищества.

XXIII. Соудѣйствіе развитію мануфактурной и торговой промышленности.

XXIV. Ярмарки и базары.

XXV. Производство земствомъ продажи:

а) Пороха.

б) Игральныхъ картъ.

XXIV. Пособія церкви и приходскимъ попечительствамъ.

XXVII. Охраненіе народной нравственности.

1) Пособія обществамъ землед. колоній и ремесленныхъ приютовъ.

2) Соудѣйствіе выселенію порочныхъ людей.

3) Ограниченіе кабаковъ.

XXVIII. Соудѣйствіе народному образованію.

1) Народныя школы.

2) Учительскія семинаріи и педагогич. курсы.

3) Ремесленныя училища.

4) Реальныя училища.

5) Гимназіи.

6) Женскія училища.

7) Назначеніе стипендій.

8) Устройство библиотекъ и книжныхъ складовъ.

9) Соудѣйствіе полезнымъ изданіямъ.

XXIX. Ходатайства предъ правительствомъ.

XXX. Послѣдствія ходатайствъ.

XXXI. Отзывы и возраженія губернаторовъ на постановленія собраній.

XXXII. Представленія и жалобы губернаторамъ.

XXXIII. Жалобы Правительствующему Сенату.

XXXIV. Тяжебныя дѣла земства.

Приложеніе. Таблица земскихъ смѣтъ за 1876 г.

Алфавитный указатель.

По однородной программѣ составлены всѣ послѣдующіе выпуски «Земскаго Ежегодника», а именно:

- а) подъ редакціею Ф. И. Шмигельскаго—за 1878—1880 гг.
- б) подъ редакціею Л. В. Ходскаго—за 1884—1886 гг.

Труды учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Комиссіи по пересмотру узаконеній, относящихся до земскаго обложенія, 1885—1890 гг.

Доклады I и II отдѣловъ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ А. А. Рихтера.

№ 1. Обзоръ земскаго обложенія въ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе 4 января 1864 года, и общія основанія проектируемаго отдѣломъ преобразованія этого обложенія.

ПРИЛОЖЕНІЯ. Земскіе доходы и расходы по сѣбтамъ на 1885 годъ. Размѣръ взимаемой земствомъ доли средняго поземельнаго дохода.

№ 2. О поземельномъ обложеніи.

ПРИЛОЖЕНІЯ. Среднее (по уѣздамъ) обложеніе земли и лѣса земскимъ сборомъ въ 1885 году и принятыя въ основаніе доклада поземельныя оцѣнки. Размѣръ взимаемой земствомъ доли средняго поземельнаго дохода *).

*) Въ отличіе отъ вѣдомости, приложенной къ докладу № 1, въ настоящей вѣдомости гчислено отношеніе *средняго* по каждому уѣзду земскаго сбора съ земли къ *средней* же доходности ея, тогда какъ въ вѣдомости, приложенной къ докладу № 1, показано отношеніе земскаго сбора съ *частновладѣльческихъ* земель, къ ихъ доходности, за исключеніемъ Пермской губ., гдѣ вмѣсто частновладѣльческихъ земель расчетъ примѣненъ къ землямъ сельскихъ обществъ.

№ 3. Обь обложеніи лѣсовъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ. Пространство казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ, доходность ихъ и обложеніе земскимъ сборомъ въ 1884—1887 г.г. Доходность частновладѣльческихъ лѣсовъ, сравнительно съ доходностью казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ (по свѣдѣніямъ Государственнаго Дворянскаго Банка). Размѣръ земскаго сбора съ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ въ 1884—1887 годахъ, по уѣздамъ **).

№ 4. О земскомъ сборѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ. Вѣдомость о сборахъ, взимаемыхъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

№ 5. Обь обложеніи земскимъ сборомъ строеній въ уѣздахъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ. Земскій сборъ со строеній въ городовъ по сѣтамъ на 1885 годъ.

№ 6. О земскомъ обложеніи торговли и промышленности.

ПРИЛОЖЕНІЯ. Особое заявленіе члена Комиссіи Д. Ст. Сов. Штофа. Доходы, подлежащіе земскому обложенію. Земскіе окладные сборы въ 1885 году и отношеніе ихъ къ доходамъ. Распределеніе земскихъ окладныхъ сборовъ по доходамъ съ разнаго рода имуществъ, въ одинаковомъ процентномъ отношеніи къ этимъ доходамъ.

№ 7. О предѣльности земскаго обложенія.

№ 8. Обь изытіяхъ и временныхъ льготахъ по исполненію земскихъ повинностей.

*) По каждому уѣзду показано: 1) процентное отношеніе земскаго сбора къ доходу отъ лѣсовъ, 2) размѣръ обложенія десятины подъ лѣсомъ и 3) доходъ съ десятины лѣса.

№ 9. I. О земскомъ сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ церковныхъ, казенныхъ (кромя земли) и входящихъ въ составъ желѣзнодорожныхъ и водопроводныхъ предпріятій. II. О предоставленіи земству новыхъ источниковъ дохода. III. О земскихъ хозяйственныхъ доходахъ и неокладныхъ поступленияхъ (кромя сбора съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ).

ПРИЛОЖЕНІЯ. Доходность казенныхъ горныхъ заводовъ по смѣтнымъ предположеніямъ на 1887—1889 г.г. Приблизительный расчетъ земскаго сбора съ казенныхъ горныхъ заводовъ, при обложеніи ихъ согласно предположенію меньшинства членовъ отдѣла. Приблизительный расчетъ земскаго сбора съ казенныхъ заводовъ артиллерійскаго и морскаго вѣдомствъ, при обложеніи ихъ согласно предположенію меньшинства членовъ отдѣла. Земскіе хозяйственные доходы и неокладныя поступления (кромя сбора съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ) въ 1887 году. Участіе казны, земства, а также сельскихъ и городскихъ обществъ въ расходахъ на содержаніе народныхъ училищъ (кромя церковно-приходскихъ школъ).

№ 10. О порядкѣ взиманія земскихъ сборовъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ. Соотношеніе земскихъ сборовъ и государственныхъ налоговъ по смѣтамъ на 1887 годъ.

В. Собичевскій. Матеріалы для историко-критическаго обзоренія методовъ оцѣнки лѣснаго имущества при земскомъ обложеніи.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ТАБЛИЦА I, показывающая площадь казенныхъ лѣсовъ по губерніямъ чистый ихъ доходъ, величину земскаго сбора и отношеніе послѣдняго къ чистому доходу, а равно величину земскаго сбора со всѣхъ лѣсовъ и измѣненія въ общемъ земскомъ доходѣ отъ замѣны теперешняго сбора съ лѣсовъ 25% отъ чистаго лѣснаго дохода.

ТАБЛИЦА II, показывающая распределеніе земствъ, сообразно съ принятой классификаціей земской оцѣнки въ группы, отдѣлы, подотдѣлы, роды и классы.

ТАБЛИЦА III, показывающая продолжительность оборота рубки, принятаго различными земствами.

ТАБЛИЦА IV, показывающая размѣры расходовъ, принимаемыхъ различными земствами при вычисленіи чистой доходности лѣсовъ.

ТАБЛИЦА V, показывающая норму процентовъ, принятыхъ при опредѣленіи цѣнности и вычисленіи доходности лѣса различными земствами.

ТАБЛИЦА VI, показывающая отдѣльно по губерніямъ распредѣленіе уѣздныхъ и губернскихъ земствъ по группамъ, отдѣламъ, подотдѣламъ, родамъ и классамъ, сообразно съ классификаціей, принятой для способовъ земской оцѣнки. (Матеріалы для карты).

*Матеріалы по преобразованію земскихъ повинностей въ Прибалтійскомъ краѣ **).

О повинностяхъ въ Курляндской губерніи.
Митава, 1888 г., стр. 24.

Всѣ взимаемыя въ Курляндской губерніи повинности, имѣющія общій характеръ, могутъ быть, по мнѣнію автора настоящей брошюры, подведены подъ слѣдующія три главные категоріи: I) государственныя повинности, служащія къ удовлетворенію потребностей всего государства; II) земскія повинности, предназначенныя для удовлетворенія мѣстныхъ пользы и нуждъ Курляндской губерніи, и III) частныя повинности, установленныя для удовлетворенія потребностей отдѣльныхъ обществъ или сословій. Къ первой категоріи повинностей отнесены: государственный поземельный налогъ и налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ; ко второй—губернскія земскія повинности, дополнительный сборъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, дорожная повинность и подводная повинность; къ третьей—дворянскія повинности, волостныя и городскія.

Въглый обзоръ каждой изъ указанныхъ выше повинностей обнаруживаетъ въ отбываніи оныхъ, двѣ нижеслѣдующія, отмѣченныя авторомъ, главные особенности:

1) далеко не всѣ потребности мѣстнаго хозяйства и управления являются въ Курляндской губерніи предметомъ губернскихъ земскихъ повинностей, отправляемыхъ всѣмъ осѣдымъ населеніемъ губерніи, и нѣкоторыя повинности, имѣющія совершенно земскій характеръ, встрѣчаются въ смѣтахъ расходовъ на частныя повинности и отбываются сословіями отдѣльно, частью деньгами, частью натурою;

^{*)} См. выше, стр. 171: «Земское устройство прибалтійскихъ губерній».

2) далеко не все источники, могущие служить для покрытия расходов на земскія повинности, привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ, и притомъ раскладка этихъ повинностей между различными категоріями имущества производится неравномерно.

Записка о земскихъ повинностяхъ въ Курляндской губерніи. Спб., 1889, стр. 51.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

О повинностяхъ въ Курляндской губерніи.

I. Государственныя повинности.

II. Губернскія земскія повинности.

A. Губернскія земскія повинности, состоящія въ вѣдѣніи Губернскаго Распорядительнаго Комитета:

а) повинности, взимаемыя со всего населенія губерніи;

б) повинности, отбываемыя на счетъ казны: почтовая, этапная и квартирная.

Б. Губернскія земскія повинности, не состоящія въ вѣдѣніи Губернскаго Распорядительнаго Комитета:

а) повинности денежныя: 1) повинность губернскаго взаимнаго обязательнаго страхованія сельскихъ строеній отъ огня; 2) повинность страхованія рогатаго скота противъ чумы.

б) повинности натуральныя: дорожная и подводная.

в) повинности смѣшанныя: церковно-пасторскія повинности и школьная повинность.

III. Частная повинность дворянскихъ имѣній.

IV. Общественныя повинности: сельскія (волостныя) и городскія.

Записка о земскихъ повинностяхъ въ Эстляндской губерніи, составленная по порученію министра финансовъ управляющимъ херсонскою казенною палатою И. Я. Рудченко. Спб., 1888, стр. 166.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Изложеніе дѣла.

I. Земскія повинности въ Эстляндіи. Исторія и законодательство.

II. Современное положеніе.

1) Податная система по гакенамъ.

2) Поземельные сборы и повинности: а) государственный поземельный налогъ, б) дворянская касса: годовой бюджетъ ея.

Повинность поставки почтоваго фуража.

Складочныя деньги.

Употребленіе земскихъ сборовъ.

3) Натуральные и смѣшанные повинности: дорожная повинность; церковныя повинности; строительная и страховая повинности.

III. Соображенія о преобразованіи.

Общія выводы о земскомъ устройствѣ въ Эстляндіи.

Преобразование матеріальнаго положенія земскихъ повинностей.

Устройство земскихъ учреждений.

Примѣрная смѣта и раскладка земскихъ повинностей и общее заключеніе.

Законопроектъ.

Въ приложеніяхъ помѣщены: свѣдѣнія по землевладѣнію въ Эстляндской губерніи; податной списокъ землевладѣнія Эстляндской губерніи; свѣдѣнія о количествѣ земли и лѣса, облагаемыхъ государственнымъ поземельнымъ налогомъ 1885—1888 гг.; перечень смѣтныхъ доходовъ и расходовъ дворянской кассы Эстляндской губерніи за 1887—1889 гг.; почтовая повинность; списокъ почтовымъ станціямъ Эстляндской губерніи съ картою; свѣдѣнія о волостныхъ общественныхъ расходахъ крестьянъ Эстляндской губерніи 1886—1887; смѣта доходовъ и расходовъ Эстляндскаго Приказа общественного призрѣнія на 1888 г.; раскладка мостовой повинности на имѣнія Эстляндской губерніи; примѣрная смѣта и раскладка губернскихъ земскихъ повинностей Эстляндской губерніи; объяснительная записка къ означенной смѣтѣ; свѣдѣнія: 1) о выданныхъ свидѣтельствахъ и билетахъ на право торговли и промысловъ по Эстляндской губерніи за 1885—1887 гг.; 2) о выданныхъ патентахъ и о суммѣ поступленія за оныя по Эстляндской губерніи за 1885—1887 гг.; 3) о фабричныхъ и заводскихъ помѣщеніяхъ и о цѣнности ихъ по Эстляндской губерніи.

Записка о земскихъ повинностяхъ въ Лифляндской губерніи, составленная по порученію министра финансовъ управляющимъ радомскою казенною палатою ст. сов. Яновичемъ. Спб., 1888, стр. 156.

Содержаніе.

ЧАСТЬ I. Нынѣшнее положеніе земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи; способъ отбыванія земскихъ повинностей и учреждения, завѣдывающія ими.

Отдѣлъ I. Особый характеръ вообще всего земскаго дѣла въ Лифляндской губерніи и причины, его обусловливающія.

Отдѣлъ II. Общій обзоръ землевладѣнія и повинностей въ Лифляндской губерніи и соображенія о мѣрахъ къ преобразованію послѣднихъ.

Отдѣлъ III. Нынѣшніе порядки и способы отправленія и раскладки различныхъ повинностей и мѣры къ упорядоченію ихъ.

ЧАСТЬ II. Способъ выполнения указанныхъ въ первой части этой записки мѣръ по вопросу упорядоченія земскаго обложенія въ Лифляндской губерніи.

Отдѣлъ I. Основанія проектируемой системы раскладки земскихъ повинностей и оцѣнка имуществъ, подлежащихъ обложенію.

Отдѣлъ II. Проектъ смѣты и раскладки губернскихъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи, составленный на основаніи предполагаемыхъ преобразованій

Отдѣлъ III. О преобразованіи учреждений, завѣдывающихъ земскимъ хозяйствомъ и отбываніемъ земскихъ повинностей въ Лифляндской губерніи.

Въ приложеніяхъ помѣщены: общій сводъ землевладѣнія въ Лифляндской губерніи; дѣйствительная цѣнность земли по угодіямъ, исчисленная по подробнымъ оцѣнкамъ каждаго пѣвня порознь; переводъ талерной оцѣнки на подешатинную, въ среднихъ, по каждому приходу, суммахъ.

Земскія повинности въ Эстляндской губерніи. Составилъ чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, князь Н. В. Шаховской. Ревель, 1888.

Земскія повинности въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Составлено въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Спб., 1890.

Во время печатанія настоящей библіографіи вышла въ свѣтъ брошюра:

А. Александровъ. *Феодальное земство*. Отвѣтъ г. Зиновьеву на его: «Опытъ изслѣдованія земскаго устройства Лифляндской губерніи». Спб., 1895, стр. 49.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- I. Приходское устройство.
- II. Губернскія дворянскія учрежденія.
- III. Администрація и земство въ освѣщеніи г. Зиновьева.
- IV. Будущее балтійское земство въ освѣщеніи г. Зиновьева.

Труды комиссії, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной въ 1893 г. при министерствѣ финансовъ для пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ.

М. Кашкаровъ. Историческій обзоръ законодательныхъ работъ по общему устройству земскихъ повинностей. Спб., 1894 г., 367 стр.

Въ предисловіи авторъ объясняетъ, что первая законодательная попытка къ общему устройству и уравнию земскихъ повинностей относится къ началу нынѣшняго столѣтія, когда Именнымъ Указомъ Сенату 24 іюля 1802 года было повелѣно собрать изъ губерній подробныя о нихъ свѣдѣнія и составить общее о нихъ положеніе. Затѣмъ 1 мая 1805 года, Министромъ Юстиціи былъ объявленъ Сенату Указъ объ учрежденіи для уравниа земскихъ повинностей Комитета изъ сенаторовъ, а 2-го того же мая утверждено «предварительное положеніе о образѣ отправления денежныхъ земскихъ повинностей». Положеніе это, изданное въ видѣ временной мѣры, продолжало, однако, дѣйствовать, съ нѣкоторыми частными измѣненіями и дополненіями, въ теченіе 45 лѣтъ и такимъ образомъ законодательство о земскихъ повинностяхъ за этотъ періодъ времени, до изданія въ 1851 году правилъ о новомъ ихъ устройствѣ, сводилось лишь къ этимъ измѣненіямъ и пополненіямъ. Но одновременно съ этимъ и совершенно независимо, начиная съ 1805 года, почти непрерывно были предпринимаемы законодательныя работы по общему устройству земскихъ повинностей, для исполненія которыхъ были учреждаемы различныя комитеты. Сущность трудовъ этихъ комитетовъ нѣсколько разъ была представляема на Высочайшее воззрѣніе, а выработанные ими проекты неоднократно вносились на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, но возвращались для измѣненій и дополненій, и только 13 іюля 1851 года удостоились Высочайшаго утвержденія правила о новомъ устройствѣ земскихъ повинностей. Изложенію этихъ-то, продолжавшихся почти полъ-вѣка законодательныхъ работъ и посвященъ настоящій обзоръ, матеріалы для коего извлечены изъ дѣлъ архивовъ: Государственнаго Совѣта, Правительствующаго Сената, Департамента окладныхъ сборовъ и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и частью изъ нѣкоторыхъ официальныхъ изданій; матеріалы эти содержатъ въ себѣ много законоположеній, Высочайшихъ резолюцій, біографическихъ и другихъ данныхъ впервые появляющихся въ печати. Что касается до характера изложенія этихъ матеріаловъ, то онъ вполне обуславливается той цѣлью, съ которой они собирались, и заключающеюся, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы доставить какъ научному изслѣдователю, такъ и законодателю, возможность точнаго и подробнаго изученія исторіи земскихъ повинностей, не прибѣгая къ весьма затруд-

нительной, а для большинства невозможной работъ по источникамъ. Въ виду этого, какъ сказано выше, собственно матеріалы по исторіи земскихъ повинностей совершенно отдѣлены въ настоящемъ трудѣ отъ критической ихъ оцѣнки и выводовъ его составителя, причѣмъ для того, чтобы легче было ориентироваться въ подробностяхъ, къ каждой главѣ приложенъ конспектъ ея содержания.

Н. Н. Кутлеръ. Краткій историческій очеркъ и обзоръ современнаго состоянія законодательства о земскихъ повинностяхъ. Спб., 1894 г., 214 стр.

Это изслѣдованіе дѣлится на четыре главы. Въ первой главѣ изложено развитіе нашего законодательства о земскихъ повинностяхъ съ древнѣйшихъ временъ до изданія правилъ 13 юлія 1851 года, дѣйствующихъ и по-нынѣ, во второй—передается содержаніе этихъ правилъ; въ третьей—сообщаются свѣдѣнія о дальнѣйшемъ ходѣ законодательства о земскихъ повинностяхъ до послѣдняго времени и, наконецъ, въ послѣдней—характеризуется современное состояніе этого законодательства.

При составленіи первыхъ двухъ главъ авторъ пользовался трудами комиссіи по пересмотру податей и сборовъ и матеріалами по земскому общественному устройству, дополняя заключающіяся въ этихъ сборникахъ свѣдѣнія лишь немногими данными. Съ третьей главы начинается самостоятельное изслѣдованіе, основанное исключительно на первоисточникахъ. Отмѣтивъ вкратцѣ тѣ перемѣны, которыя произошли въ узаконеніяхъ о земскихъ повинностяхъ с 1851 по 1864 г., и изъ которыхъ важнѣйшею слѣдуетъ считать кодификацію этихъ узаконеній при изданіи свода законовъ въ 1857 году, авторъ подробно характеризуетъ тѣ новыя начала, которыя внесены въ наше законодательство о земскихъ повинностяхъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 года и одновременно съ нынѣ изданными временными правилами для земскихъ учреждений по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ; многія основныя положенія устава 1857 года, какъ то: о сосредоточеніи управления дѣлами земскаго хозяйства въ вѣдѣніи правительственныхъ учреждений, объ утвержденіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ законодательною властью, о законодательномъ порядкѣ переложенія натуральныхъ повинностей на деньги и т. д.—были этими законоположеніями замѣнены совершенно противоположными постановленіями. Новыя принципы законодательства о земскихъ повинностяхъ не получили, однако, вполнѣ надлежащаго развитія. Упомянутыя выше временныя правила, предназначавшіяся собственно лишь для согласованія положенія о зем. учр. съ уставомъ о зем. пов., впредь до преобразованія послѣдняго, остались въ немъ и до сихъ поръ, такъ какъ пересмотръ устава до нынѣ еще не состоялся. Вслѣдствіе этого тѣ узаконенія о земскихъ повинностяхъ, которыя дѣйствуютъ въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, отличаются крайнею неполнотою и неопредѣленностью и носятъ временный характеръ. Съ

другой стороны, новыя начала законодательства о земскихъ повинностяхъ, будучи примѣнены лишь въ 34-хъ внутреннихъ губерніяхъ Европейской Россіи, не повліяли на законоположенія, дѣйствующія въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи, которыя въ главнѣйшихъ чертахъ остаются безъ измѣненія съ 1851 года. Авторъ отмѣчаетъ съ 1864 года только два новыя узаконенія, имѣвшія общій для всей Имперіи принципиальный характеръ: отмѣну въ 1874 году отдѣльнаго существованія введеннаго по правиламъ 1851 года государственнаго земскаго сбора, съ присоединеніемъ его къ ресурсамъ казны и съ обращеніемъ на послѣднюю всѣхъ расходовъ, производившихся изъ этого источника, и преобразование (въ томъ же году) воинской квартирной повинности изъ натуральной въ денежную, съ обращеніемъ вызванныхъ преобразованиемъ расходовъ также на казну. Всѣ остальные узаконенія, несмотря на свою многочисленность, не вносили въ наше законодательство о земскихъ повинностяхъ новыхъ общихъ началъ. Эти частныя измѣненія и дополненія устава о зем. пов. и временныхъ правилъ подробно рассмотрѣны авторомъ по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) о предметахъ земскихъ повинностей; 2) объ источникахъ для удовлетворенія земскихъ расходовъ; 3) о порядкѣ составленія и исполненія земскихъ смѣтъ и раскладокъ; 4) о земскихъ повинностяхъ натуральныхъ и 5) объ учрежденіяхъ завѣдывающихъ земскими повинностями. Изложеніе дополняется статистическими данными относительно земскихъ бюджетовъ.

Наибольшій интересъ имѣють слѣдующіе выводы автора.

Послѣ 1864 года земскія потребности возрасли чрезвычайно значительно. Сначала этотъ ростъ расходовъ замѣчался, главнымъ образомъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были введены земскія учрежденія, и зависѣлъ отъ этихъ учрежденій. Но впослѣдствіи это явленіе распространяется и на тѣ мѣстности, гдѣ дѣйствовалъ уставъ о зем. пов., причемъ возрастаніе земскихъ расходовъ обуславливалось не только потребностями жизни, но и тѣмъ обстоятельствомъ, что на счетъ земства относились многія издержки, вызывавшіяся потребностями всего государства (по организаціи суда, управленія, по оборонѣ государства отъ внѣшнихъ враговъ). Въ началѣ разсматриваемаго періода законоположенія о предметахъ земскихъ расходовъ весьма рѣзко различались по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Тамъ, гдѣ были введены земскія учрежденія, законъ упоминалъ о весьма немногихъ земскихъ расходахъ, предоставляя удовлетвореніе прочихъ усмотрѣнію самого земства; напротивъ, въ губерніяхъ не земскихъ не было вовсе обязательныхъ потребностей и всѣ онѣ регулировались закономъ. Впослѣдствіи, однако, перечень земскихъ расходовъ былъ значительно дополненъ и для земскихъ губерній, путемъ перенесенія нѣкоторыхъ потребностей изъ разряда необязательныхъ въ разрядъ обязательныхъ; съ изданіемъ въ 1890 году новаго положенія о губ. и уѣздн. зем. учр. сгладилось отчасти и различіе между этими разрядами, такъ какъ необязательные земскіе расходы поставлены подъ контроль правительства наравнѣ съ обязательными.

Подъ вліяніемъ роста земскихъ потребностей возросли и земскіе сборы. Въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, законоположенія о земскомъ обложеніи остались однако въ существѣ безъ измѣненія. Въ 1893 году былъ лишь изданъ законъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами, въ видахъ обезпеченія въ будущемъ большей уравнительности обложенія. Но въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскихъ учрежденій нѣтъ, узаконенія о земскихъ сборахъ постепенно усложнялись, такъ какъ, по мѣрѣ возложе-

нія на земскую кассу новыхъ расходовъ, устанавлились и особые источники для ихъ удовлетворенія. Въ послѣднее время эти многоразличные сборы слились однако фактически съ одинъ общій сборъ на губернскія земскія повинности. Несмотря на многочисленность узаконеній о земскихъ сборахъ, съ 1864 года и до послѣдняго времени для установленія уравнительности обложенія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учреждений, не сдѣлано почти ничего.

Законоположенія о порядкѣ утвержденія и исполненія земскихъ смѣтъ и о натуральныхъ повинностяхъ не подвергались съ 1864 года значительнымъ измѣненіямъ (кромѣ реформы квартирной повинности); утрежденія же, вѣдающія земскимъ хозяйствомъ, были подвергаемы преобразованію: въ 1874 году особыя присутствія по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ были замѣнены губернскими распорядительными комитетами, а въ 1890 году былъ изданъ новый законъ объ организаціи земскихъ учреждений. Первое преобразованіе не имѣло крупнаго значенія: оно заключалось лишь въ ослабленіи въ составѣ учреждений, вѣдающихъ земскимъ хозяйствомъ, общественнаго элемента, который впрочемъ и раньше не имѣлъ вліянія на ходъ этого хозяйства въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не было земскихъ учреждений. Значенія второй реформы авторъ не касается.

Характеризуя въ послѣдней главѣ современное состояніе нашего законодательства о земскихъ повинностяхъ, авторъ находитъ таковое крайне неудовлетворительнымъ какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Главнѣйшимъ изъ внѣшнихъ недостатковъ законовъ о зем. пов. является раздвоенность ихъ и несогласованность между собою. Авторъ отмѣчаетъ также крайнюю казуистичность нѣкоторыхъ законоположеній и ошибки въ кодификаціи ихъ.

Что же касается существа дѣла, то наиболѣе слабыми представляются автору постановленія, заключающіяся въ уставѣ о зем. пов., крайне устарѣлыя и нерѣдко даже неосуществимыя на практикѣ.

Но и во временныхъ правилахъ для земскихъ учреждений авторъ усматриваетъ многіе недостатки и пробѣлы, особенно настаивая на отсутствіи всякаго принципа въ распределеніи расходовъ между земствомъ и казною.

Его-же. Проектъ главныхъ основаній преобразованія земскихъ повинностей. Спб., 1894 г., 12 стр.

Его-же. Объяснительная записка къ проекту главныхъ основаній преобразованія земскихъ повинностей. Спб., 1894 г., стр. 94.

Сущность предлагаемаго авторомъ преобразованія состоитъ: въ отмѣнѣ отдѣльнаго существованія земскихъ повинностей въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учреждения, съ обращеніемъ всѣхъ расходовъ, производимыхъ изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, на казну и съ повышеніемъ казенныхъ на-

логовъ съ предметовъ, облагаемыхъ на земскія повинности: въ ограниченіи примѣненія натуральныхъ повинностей тѣми случаями, когда обойтись безъ нихъ невозможно, и обязательной вознаграждаемости повинностей, отбываемыхъ натурою; въ исключеніи изъ числа предметовъ земскихъ расходовъ въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, потребностей по содержанію мѣстнаго управленія (кромѣ земскаго) и суда, и по оборонѣ государства, и въ упраздненіи губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ, съ передачею производящихся въ нихъ дѣлъ различнымъ другимъ губернскимъ учрежденіямъ.

Въ пользу этихъ предположеній авторъ приводитъ слѣдующіе доводы.

Выдѣленіе земскихъ повинностей изъ состава общегосударственныхъ можетъ быть объяснено двояко: во 1-хъ, тѣмъ, что каждая административная единица имѣетъ, кромѣ общихъ для всего государства, еще и свои мѣстныя потребности, во 2-хъ, тѣмъ, что извѣстныя потребности удобнѣе удовлетворить черезъ органы мѣстнаго управленія, нежели общегосударственными учрежденіями.

Первое изъ этихъ объясненій кажется автору недостаточнымъ, ибо каждый мѣстный интересъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и интересомъ государственнымъ, и заинтересованность отдѣльныхъ мѣстностей въ удовлетвореніи тѣхъ или иныхъ потребностей не имѣетъ никакого принципиальнаго значенія. Второй же доводъ представляется автору неопровержимымъ, какъ съ исторической, такъ и практической точки зрѣнія. Не имѣя возможности быть освѣдомленнымъ о всѣхъ общественныхъ потребностяхъ каждой отдѣльной мѣстности и затрудняясь изысканіемъ способовъ ихъ удовлетворенія, современное государство прибѣгаетъ къ помощи мѣстнаго управленія, которое, являясь по существу «порученіемъ нѣкоторыхъ государственныхъ отправленій мѣстнымъ союзамъ», основано на предположеніи, что различныя мелкія потребности общественной жизни могутъ быть полнѣе и дешевле удовлетворены самими обывателями чѣмъ агентами центрального правительства. Это предположеніе оправдывается, однако, лишь при извѣстныхъ условіяхъ, изъ которыхъ важнѣйшимъ слѣдуетъ признать удовлетвореніе потребностей мѣстности преимущественно на счетъ мѣстныхъ же источниковъ. Такимъ образомъ особая отъ государственной системы мѣстныхъ налоговъ вытекаетъ изъ существа мѣстнаго самоуправленія.

Съ этой точки зрѣнія авторъ находитъ вполне разумнымъ существованіе земскихъ повинностей въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія. Но что касается до тѣхъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, то существованіе здѣсь земскихъ повинностей, состоящихъ при томъ въ вѣдѣніи правительства, объясняется лишь исторически, но не выдерживаетъ критики съ логической точки зрѣнія: оно приводитъ лишь къ путаницѣ въ счетахъ и въ отношеніяхъ между разными учрежденіями, не доставляя никакихъ удобствъ.

Вся исторія земскаго хозяйства въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, показываетъ, что достигнуть правильной его постановки нельзя, этому препятствуетъ уже различіе взглядовъ и направленія дѣятельности центральныхъ и губернскихъ учрежденій, приводящее только къ пререканіямъ. Въ то же время невозможно устроить и вмѣшательство центральныхъ органовъ власти въ дѣла земскаго хозяйства, пока эти дѣла не поручены самимъ обывателямъ, такъ какъ чрезмѣрная самостоятельность въ хозяйственныхъ дѣлахъ правительственныхъ чиновниковъ легко можетъ повести къ злоупотребленіямъ. Выходъ изъ этого положенія можно искать или въ повсемѣстной организаціи земскаго самоуправленія, или въ упраздненіи отдѣльной систе-

земскихъ повинностей и включеніи предметовъ земскихъ расходовъ въ общегосударственный бюджетъ. А какъ первая задача выходитъ изъ областей финансовыхъ преобразованій, то приходится обратиться ко второй, не имѣющей, конечно, значенія коренного преобразованія, но существенно упрощающей, а потому и улучшающей дѣйствующую систему государственныхъ расходовъ и сборовъ.

Надѣясь возможнымъ перенести въ государственный бюджетъ земскіе расходы тѣхъ губерній, гдѣ нѣтъ земскихъ учреждений, лишь подѣ условіемъ возмѣщенія казны новаго расхода, авторъ предполагаетъ обратить въ казну земскіе сборы съ торговыхъ документовъ и съ трактирныхъ заведеній, а также различныя судебныя сборы и штрафы, и кромѣ того повысить казенныя налоги, поземельный, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, подушную и оброчную подати. Это увеличеніе обложенія, простирающееся исключительно на тѣ мѣстности, гдѣ не введены земскія учреждения, подсчитано авторомъ по соображенію не съ нынѣшнимъ размѣромъ земскихъ бюджетовъ, но съ тѣмъ, какой получился бы по выдѣленіи изъ нихъ расходовъ общегосударственнаго характера и по присоединеніи къ полученной разницѣ стоимости натуральныхъ повинностей.

Общегосударственными, не подлежащими по существу отнесенію на земскія средства, авторъ считаетъ прежде всего тѣ расходы, въ удовлетвореніи коихъ мѣстные жители заинтересованы слишкомъ слабо, въ коихъ интересъ общегосударственный явно преобладаетъ. Къ числу такихъ расходовъ авторъ относитъ главнымъ образомъ издержки по воинской повинности. Но и тѣ расходы, въ исполненіи которыхъ мѣстные обыватели близко заинтересованы, не могутъ быть отнесены на земскій сборъ полностью, такъ какъ мѣстные источники недостаточны для покрытія всѣхъ такихъ расходовъ. Поэтому необходимо часть земскихъ расходовъ взять на казну. При этомъ распредѣленіи расходовъ между казною и земствомъ необходимо принять во вниманіе сильныя стороны системы мѣстнаго самоуправленія, сравнительно съ управленіемъ чрезъ правительственныхъ чиновниковъ, заключающіяся въ близкомъ знакомствѣ обывателей съ мѣстными нуждами и способами ихъ осуществленія. Въ виду сего надлежитъ на земствѣ оставить потребности, не допускающія подробной регламентаціи со стороны правительства, а также тѣ, способъ выполненія коихъ требуетъ особливо внимательнаго соображенія съ мѣстными нуждами.

По рассмотрѣнн засимъ дѣйствующаго перечня земскихъ расходовъ авторъ находитъ необходимымъ исключить изъ нихъ, съ возложеніемъ на казну, безъ возмѣщенія изъ земскихъ сборовъ, кромѣ различныхъ расходовъ на воинскія потребности, также и издержки: по содержанію мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений или по уплатѣ казны пособій на содержаніе административно-судебныхъ учреждений, образованныхъ по закону 12 іюля 1889 г., по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи, содержанію статистическихъ комитетовъ, по выдачѣ суточныхъ денегъ чиновникамъ, командированнымъ внутри губерній, и по производству пенсій, а также нѣкоторыя другія мелкія статьи расходовъ.

Общій итогъ всѣхъ расходовъ, подлежащихъ отнесенію на казну безъ возмѣщенія изъ мѣстныхъ источниковъ, простирается, по исчисленію автора, до 12.693.347 р. Затѣмъ на казну же, но съ покрытіемъ насчетъ дополнительнаго обложенія нѣкоторыхъ мѣстностей, должно перейти еще 10.527.066 р. расхода.

Къ послѣдней категоріи расходовъ авторъ прибавляетъ еще стоимость натуральныхъ повинностей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія. Законоположенія о натуральныхъ повинностяхъ нуждаются въ преобразованіи вслѣдствіе крайней неуравнительности этихъ повинностей и злоупотребленій, къ которымъ они приводятъ. Обычные доводы въ пользу натуральныхъ повинностей представляются автору неправильными.

Выгодность для населенія натурального способа исполненія повинностей могла бы имѣть мѣсто только при условіи, чтобы отъ обывателей требовался лишь сподручный для нихъ трудъ. При тѣхъ же неудобно осуществимыхъ требованіяхъ, которыя нынѣ предъявляются къ податному населенію, оно повсемѣстно стремится къ переложенію натуральныхъ повинностей на деньги. Чтоже касается до полноты удовлетворенія потребностей, то денежный способъ ихъ выполненія въ этомъ отношеніи гораздо выгоднѣе натурального въ огромномъ большинствѣ случаевъ.

Склоняясь въ виду сего въ пользу обязательнаго переложенія натуральныхъ повинностей на деньги, авторъ однако допускаетъ, что бывали случаи, когда по экстренному характеру потребности было бы рискованно совсѣмъ отказаться отъ натурального способа ея выполненія.

Къ числу такихъ потребностей авторъ относитъ: истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, поправку дорогъ, поврежденныхъ чрезвычайными явленіями, и поставку подводъ для чиновниковъ въ чужихъ мѣстностяхъ, гдѣ наемъ подводъ иногда не возможенъ. Отмѣчая затѣмъ, что во всѣхъ этихъ случаяхъ повинности не можетъ быть заранѣе предусмотрѣна и правильно распределена между обывателями, авторъ полагаетъ, что она обязательно должна быть вознаграждаема по оцѣнкѣ.

Такимъ образомъ натуральныя повинности должны быть частью переложены на деньги, частью вознаграждаемы. Дополнительный расходъ, который упадетъ вслѣдствіе этого на казну въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, исчисляется авторомъ, приблизительно, въ 3.440.000 руб.

Кромѣ изложеннаго, авторъ еще касается вопроса о перечнѣ земскихъ расходовъ для тѣхъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, предлагая включить въ таковой всѣ расходы, производимые сими учрежденіями, какъ обязательные, такъ и необязательные, и проектируетъ упраздненіе губернскихъ и уѣздныхъ распорядительныхъ комитетовъ, существованіе коихъ онъ признаетъ излишнимъ въ случаѣ осуществленія другихъ, намѣченныхъ имъ преобразованій.

Н. К. Бржескій. По поводу предстоящаго пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ. Спб., 1894, стр. 25.

Авторъ указываетъ на необходимость и своевременность пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ во всемъ его объемѣ, а не въ отношеніи лишь вопросовъ земскаго обложенія. Пересмотръ такой долженъ быть произведенъ примѣнительно къ современнымъ условіямъ народной жизни, съ возможнымъ примиреніемъ теоретическихъ требованій съ особенностями нашего хозяйственнаго и народнаго быта. Точное разграниченіе предметовъ общегосудар-

ственныхъ и земскихъ повинностей; установленіе самостоятельной системы земскаго обложенія, съ передачею въ исключительное завѣдываніе земства нѣкоторыхъ сборовъ, нынѣ взимаемыхъ какъ въ пользу казны, такъ и въ пользу земства съ однихъ и тѣхъ же предметовъ; упорядоченіе вопроса о натуральныхъ повинностяхъ; устраненіе изъ состава земскихъ повинностей такъ называемыхъ частныхъ земскихъ повинностей; урегулированіе вопроса о примѣненіи кредита въ земскомъ хозяйствѣ; устраненіе неудобствъ существующаго порядка составленія и разсмотрѣнія земскихъ смѣтъ губерній, гдѣ не введены земскія учрежденія, и наконецъ, преобразование существующихъ въ тѣхъ губерніяхъ органовъ для завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ примѣнительно къ земскимъ губерніямъ,—таковы, по мнѣнію автора, главнѣйшія задачи предстоящаго пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ.

О. Эйхельманъ, проф. Записка о земскихъ повинностяхъ и мѣстномъ обложеніи въ Россіи. Спб., 1894, стр. 63.

Его же. Записка о реформѣ мѣстныхъ налоговъ въ Пруссіи въ 1893 году. Спб., 1894, стр. 96.

Мѣстное обложеніе и мѣстныя повинности въ Пруссіи. Законъ 14-го іюля 1893 года. Спб., 1894, стр. 64.

Органы мѣстнаго управленія и мѣстныя повинности во Франціи. Подъ редакціею Н. К. Бржескаго. Спб., 1894, стр. 116.

Справка о земскихъ повинностяхъ, отбываемыхъ въ Имперіи натурою. Спб., 1894, стр. 81.

СОДЕРЖАНІЕ.

Введеніе.

Вѣдомости о натуральныхъ повинностяхъ:

Вѣдомость I (по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ трудовъ комиссіи земскихъ повинностей 1816 г. и изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Министра Государственныхъ Имуществъ).

Вѣдомость II (по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ трудовъ комиссіи земскихъ повинностей 1848 г.).

Вѣдомость III (по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ трудовъ кадастровыхъ комиссій)

Свѣдѣнія о натуральныхъ повинностяхъ, отбываемыхъ населеніемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи и Сибири (въ губерніяхъ Архангельской, Волынской, Кіевской, Могилевской, Оренбургской, Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской и въ области Якутской).

Извлеченіе изъ земскаго ежегодника (постановленія земствъ по вопросамъ о натуральныхъ, дорожной и подводной повинностяхъ) за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 года.

Извлеченіе изъ 8-го доклада I Отдѣла комиссія по пересмотру узаконеній о земскомъ обложеніи и изъ 9-го журнала той же комиссія отъ 22-го декабря 1889 года.

Извлеченіе изъ собранныхъ въ 1860 году Д. П. Гавриловымъ свѣдѣній о порядкѣ и способахъ отправленія натуральныхъ земскихъ повинностей въ центральныхъ губерніяхъ Имперіи (труды Податн. Ком., т. IV, ч. 1).

Извлеченіе изъ записки о земскихъ повинностяхъ въ Россіи, представленной Н. А. Малышевымъ въ Податную Комиссію въ 1861 году (труды Подат. Ком., т. IV, ч. 1).

В ъ Д О М О С Т И.

1) О суммахъ, ежегодно требовавшихся на исправленіе каждой земской повинности съ 1814 по 1860 г.

2) О количествѣ суммъ, ежегодно подлежащихъ сбору съ разныхъ источниковъ съ 1814 по 1860 г.
Спб., 1894, стр. 81.

Свѣдѣнія о земскихъ доходахъ и расходахъ:

А. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія.

Б. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены земскія учрежденія. Спб., 1894, стр. 108.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Вѣдомость 1. Свѣдѣнія объ общей совокупности земскихъ расходныхъ бюджетовъ по губерніямъ за 1865, 1868 и 1871—1890 гг.

Вѣдомость 2. Распредѣленіе расходовъ земскихъ учреждений на губернскіе и уѣздные за 1868 и 1886—1890 гг.

Вѣдомость 3. Распредѣленіе расходовъ земскихъ учреждений на обязательные и не обязательные съ 1871—1890 гг.

Вѣдомость 4. Распредѣленіе земскихъ расходовъ по роду повинностей за 1868, 1875, 1885 и 1890 гг.

Вѣдомость 5. Свѣдѣнія объ общей совокупности земскихъ доходовъ по губерніямъ за 1868 и 1871—1890 гг.

Вѣдомость 6. Распредѣленіе земскихъ сборовъ по источникамъ обложенія за 1868, 1875, 1885 и 1890 гг.

Вѣдомость 7. Распредѣленіе земскихъ расходовъ по роду повинностей (по губерніямъ и уѣздамъ) за 1890 годъ.

Вѣдомость 8. Свѣдѣнія о расходахъ на земскія повинности въ 14-ти губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учреждения, и въ Сибири—по трехлѣтіямъ, начиная съ 1865 по 1893 гг.

Вѣдомость 9. Свѣдѣнія о сборахъ на земскія повинности въ 14-ти губерніяхъ, въ коихъ не введены земскія учреждения, и въ Сибири—по трехлѣтіямъ, начиная съ 1865 по 1893 гг.

Статистическія изданія Департамента Окладныхъ Сборовъ.

Статистическія данныя по прямымъ налогамъ. Изданіе Департамента Окладныхъ Сборовъ. Спб., 1883.

Въ этомъ изданіи помѣщена часть свѣдѣній, собранныхъ Министерствомъ Финансовъ (по Департаменту Окладныхъ Сборовъ) въ теченіе 1879—1883 г.г. по поводу производившихся работъ о замѣнѣ подушной подати другими налогами, объ измѣненіи раскладки государственнаго поземельнаго налога и проч.

Источниками этихъ свѣдѣній послужили дѣла казенныхъ палатъ, а по обложенію земскими сборами—земскія раскладки.

Въ сборникъ вошли слѣдующія данныя:

I. О землевладѣніи сельскихъ обществъ, частныхъ лицъ, городовъ и удѣльнаго вѣдомства.

II. О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога.

III. О земскихъ сборахъ въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учреждения.

IV. О земскихъ сборахъ въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учреждения.

V. О среднемъ размѣрѣ надѣловъ, платежей въ казну и недоимокъ по губерніямъ.

VI. О подоимкахъ по казеннымъ и земскимъ сборамъ съ крестьянъ за три года (по 1882 г.)

VII. О поступленіи государственнаго поземельнаго налога въ 1882 году.

Статистическія данныя по прямымъ налогамъ. Земскія повинности. Томъ I. Земскія доходныя смѣты и раскладки на 1885 годъ. Составлено подъ руководствомъ чиновника особыхъ порученій В. Ю. Скалона. Изданіе Департамента Окладныхъ Сборовъ. Спб., 1888.

Въ 1883 году Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ былъ изданъ сборникъ «Статистическихъ данныхъ по прямымъ налогамъ», въ составъ котораго, между прочимъ, вошли свѣдѣнія о размѣрахъ и распредѣленіи земскихъ сборовъ въ губерніяхъ Европейской Россіи за 1878 годъ. Съ тѣхъ поръ земскіе сборы значительно возрасли и самое распредѣленіе ихъ подверглось измѣненіямъ, почему представлялась потребность въ болѣе современныхъ данныхъ о положеніи земскаго хозяйства и, въ особенности, о земскомъ обложеніи. Свѣдѣнія этого рода имѣютъ для финансоваго управленія особенно важное значеніе. Земскіе сборы находятся въ непосредственной связи съ государственными налогами, такъ какъ большинство ихъ взимается съ тѣхъ же источниковъ, которые привлекаются къ обложенію и въ доходъ государственнаго казначейства, а одинъ изъ главнѣйшихъ казенныхъ прямыхъ налоговъ—государственный поземельный—распредѣляется, въ силу закона 17 января 1884 года, земскими учрежденіями на основаніяхъ, устанавливаемыхъ уѣздными земскими собраніями для раскладки земскихъ сборовъ. Съ другой стороны, при разрѣшеніи различныхъ вопросовъ земскаго хозяйства по губерніямъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, весьма часто встрѣчалась необходимость въ справкахъ и свѣдѣніяхъ по той или другой отрасли земскаго хозяйства въ тѣхъ губерніяхъ, на которыя распространено дѣйствіе Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Наконецъ, на разсмотрѣніе министерства финансовъ поступали многочисленные ходатайства земскихъ учрежденій объ измѣненіи различныхъ узаконеній, относящихся до земскаго обложенія, и для разрѣшенія этихъ ходатайствъ необходимо было совокупное обозрѣніе свѣдѣній о примѣненіи данныхъ узаконеній во всѣхъ мѣстностяхъ, на которыя они распространяются.

Въ виду указанныхъ соображеній и такъ какъ въ посвященныхъ земскимъ финансамъ изданіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также въ издаваемомъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ «Земскомъ Ежегодникѣ» этотъ предметъ разрабатывается не съ тою подробностью, какая необходима для Министерства Финансовъ, Департаментъ Окладныхъ Сборовъ, по мысли и указаніямъ бывшаго Директора его, Тайн. Сов. А. А. Рихтера, предпринялъ въ настоящемъ изданіи вновь разработку земскихъ смѣтъ и раскладокъ по программѣ, значительно расширенной противъ принятой при составленіи изданнаго въ 1883 г. Сборника. Особое вниманіе обращено на основанія раскладки земскихъ сборовъ и на приемы оцѣнки облагаемыхъ имуществъ, такъ какъ до настоящаго времени не имѣлось полнаго свода этихъ основаній и изу-

чтеніе ихъ по первоначальнымъ источникамъ за длинный рядъ лѣтъ (съ 1865 г.) сопряжено съ большими затрудненіями.

СОДЕРЖАНІЕ

Часть I. Сводъ земскихъ доходныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1885 годъ.

Предисловіе.

A. Сводныя таблицы.

I. Земскіе доходы по смѣтамъ и раскладкамъ на 1885 годъ въ Европейской Россіи, на Кавказъ и въ Сибири.

II. Раскладка земскихъ сборовъ съ земель на 1885 годъ.

B. Губернскія таблицы.

I. Земскіе доходы въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, по смѣтамъ и раскладкамъ на 1885 годъ.

II. Земскіе сборы въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія.

III. Земскіе сборы въ области Войска Донскаго.

IV. Земскіе сборы въ Лифляндской губерніи на 1885 г.

V. Земскіе сборы въ Сибири.

VI. Земскіе сборы въ Закавказскомъ краѣ.

Дополнительный сборъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

B. Оцѣнка и среднее обложеніе земель въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, по раскладкѣ на 1885 годъ (по уѣздамъ).

Г. Сводъ свѣдѣній по раскладкѣ сборовъ на губернскія земскія повинности и на содержаніе духовенства по губерніямъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, на трехлѣтіе 1887—1889 гг.

Средніе оклады земскаго сбора съ десятины удобной земли въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, на трехлѣтіе 1887—1889 гг.

Поправки.

Часть II. Сводъ основаній земскихъ раскладокъ.

Предисловіе.

Губерніи, гдѣ введены земскія учрежденія.

Губерніи, гдѣ не введены земскія учрежденія.

Область Войска Донскаго.

Губерніи Лифляндская и Эстляндская.

Сибирь.

Закавказскій край.

Земскіе доходы (сборы и прочіе источники поступленій) по смѣтнымъ назначеніямъ на 1885 г. и на 1890 г.

Приложеніе № 1 къ представленію Министерства Финансовъ (по Департаменту Окладныхъ Сборовъ) отъ 22 іюня 1890, за № 1578.

Сводъ данныхъ о поступленіи казенныхъ и земскихъ сборовъ, а также оцѣночнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за 1888—1892 года. Изданіе Департамента Окладныхъ Сборовъ. Спб., 1895.

Составленіе настоящаго свода было предпріято съ цѣлью выясненія какъ дѣйствительнаго поступленія казенныхъ, земскихъ и городскихъ окладныхъ сборовъ за пятилѣтіе 1888—1892 гг., такъ и тѣхъ результатовъ, къ которымъ приводило-бы распредѣленіе поступившихъ суммъ между различными кассами: казенною, землею и городекою—пропорціонально соотношенію между текущими окладами.

Матеріалами для «Свода» послужили: по казеннымъ сборамъ—годовые отчеты казенныхъ палатъ, а по земскимъ и городскимъ—свѣдѣнія, полученныя палатами отъ мѣстныхъ земскихъ и городскихъ управъ. Свѣдѣнія о поступленіи сборовъ сгруппированы по разрядамъ плательщиковъ: 1) сборы съ крестьянскихъ обществъ, 2) съ частныхъ землевладѣльцевъ, 3) съ владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и 4) общій сводъ для всѣхъ упомянутыхъ разрядовъ плательщиковъ. Для каждаго изъ разрядовъ свѣдѣнія распределены на 4 отдѣла: 1) о годовыхъ окладахъ сборовъ; 2) о суммахъ поступленій въ теченіе года; 3) о процентномъ отношеніи окладовъ земскихъ и городскихъ къ общей совокупности всѣхъ сборовъ съ даннаго разряда плательщиковъ и о той части общей суммы поступленія, которая соотвѣтствуетъ указанному процентному отношенію, и 4) о разницѣ между исчисленною вышеуказаннымъ способомъ частью общей суммы поступленія, которая причита-лась-бы на уплату казенныхъ, земскихъ и городскихъ сборовъ, и дѣйствительнымъ поступленіемъ всѣхъ названныхъ сборовъ.

ОТДѢЛЪ IV.

Земскія изданія.

ЧАСТЬ I.

Сборники постановлений и историческіе обзоры дѣятельности земствъ.

Сборникъ Бессарабскаго земства, издаваемый Бессарабскою областною земскою управою. Изданіе ежегодное начиная съ 1871 по 1885 годъ включительно. Кишиневъ.

Заключаетъ въ себѣ: узаконенія и распоряженія правительства, относящіяся до земскихъ учреждений; смѣты и раскладки, доклады, журналы и отчеты губернскаго и уѣздныхъ собраній и управъ.

Сборникъ постановлений перваго очереднаго Александровскаго, Владимірской губ., уѣзднаго земскаго собранія 20—28 октября 1866 года. С.-Петербургъ, 1867.

Состоитъ изъ 9 протоколовъ, заключающихъ въ себѣ постановленія:

- 1) о составѣ и порядкѣ занятій собранія, управы и назначаемыхъ ими комиссій;
- 2) о ярмаркахъ;
- 3) о народномъ здоровіи;
- 4) о заразительныхъ скотскихъ болѣзняхъ;
- 5) объ истребленіи сусликовъ и овражковъ;
- 6) о необходимости правильнаго полеводства у государственныхъ крестьянъ;
- 7) о передѣлѣ земли еврейскихъ колонистовъ;

- 8) о переложении натуральной подводной повинности на денежную;
- 9) о дорогахъ;
- 10) о земской почтѣ и объ избраніи директоровъ земскихъ почтъ;
- 11) о соединеніи города Александровска съ телеграфною линіею;
- 12) объ открытіи уѣзднаго училищнаго совѣта;
- 13) объ устройствѣ русской школы у пѣмецкихъ колонистовъ;
- 14) объ улучшеніи быта духовенства;
- 15) о правахъ мировыхъ посредниковъ;
- 16) объ избраніи мировыхъ судей.

Систематическій сборникъ постановленій Воронежскаго губернскаго земскаго собранія за первое десятилѣтіе съ 1 декабря 1865 года. Воронежъ, 1876.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- I. Открытіе и составъ земскихъ собраній. Веденіе дѣлъ и порядокъ засѣданій. Составъ комиссій и губернской земской управы. Содержаніе ея.
- II. О порядкѣ завѣдыванія имуществами, капиталами и денежными сборами о порядкѣ устройства и содержанія земскихъ зданій, другихъ сооружений и путей сообщенія; о раздѣленіи денежныхъ и натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя.
- III. Смѣты на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ повинностей; раскладки губернскаго земскаго сбора. Постановленія, относящіяся до смѣтъ и раскладокъ. Ревизіи расходовъ изъ губернскихъ земскихъ сборовъ и денежныхъ книгъ и суммъ. Жалобы на губернскую и уѣздныя земскія управы. Раскладки государственнаго налога на города. Раскладки государственнаго сбора на земли, оцѣнка земель для раскладки государственнаго сбора, сложеніе недоимокъ въ губернскихъ земскихъ сборахъ.
- IV. О раздѣленіи путей сообщенія на губернскія и уѣздныя; объ открытіи новыхъ и закрытіи старыхъ почтовыхъ дорогъ; объ измѣненіи направленія ихъ, объ отнесеніи ихъ въ другіе разряды.
- V. О взаимномъ земскомъ страхованіи.
- VI. По народному продовольствію.
- VII. О народномъ образованіи.
- VIII. О мѣрахъ въ отношеніи попеченій о народномъ здравіи.
- IX. По общественному призрѣнію.
- X. По развитію мѣстной торговли и промышленности.
- XI. По вопросамъ, возникающимъ въ собраніяхъ и управахъ по требованіямъ правительственныхъ учреждений и лицъ и по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ и другихъ учреждений и лицъ.
- XII. Заключенія и свѣдѣнія губернскихъ земскихъ собраній, представленныя по требованіямъ правительства.
- XIII. О ходатайствахъ передъ правительствомъ по предметамъ, не вошедшимъ въ предыдущіе отдѣлы.

- XIV. По дѣламъ, ввѣреннымъ земскимъ учрежденіямъ, на основаніи особыхъ уставовъ, положеній или постановленій.
- XV. По замѣчаніямъ губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки и постановленія губернскихъ земскихъ собраній.

Краткій обзоръ десятилѣтней дѣятельности губернскихъ земскихъ учрежденій Воронежской губерніи. Составленъ Воронежскою губернскою земскою управою. Воронежъ, 1876.

Обзоръ этотъ составленъ въ дополненіе къ «систематическому сборнику постановленій Воронежскихъ губернскихъ земскихъ собраній съ 1 декабря 1865 г.» и содержитъ въ себѣ связное изложеніе достигнутыхъ земствомъ результатовъ въ теченіе 10 лѣтъ.

Систематическій сборникъ постановленій Воронежскаго губернскаго земскаго собранія за пятилѣтіе съ 1 декабря 1875 г. Воронежъ, 1880.

Содержитъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, что и сборникъ за первое десятилѣтіе.

Систематическій сборникъ постановленій Воронежскаго губернскаго земскаго собранія за трехлѣтіе 1880—1882 гг. Воронежъ, 1883.

Изданіе это составлено по программѣ предыдущаго сборника.

Систематическій сборникъ постановленій Воронежскаго губернскаго земскаго собранія за трехлѣтіе 1883—1885 гг. Воронежъ, 1886.

Изданіе это составлено по той же программѣ, какъ и вышеуказанные сборники постановленій губернскихъ земскихъ собраній.

Систематическій сборникъ постановленийъ Воронежскаго губернскаго земскаго собранія за трехлѣтіе 1886—1888 гг. Воронежъ, 1889.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Открытіе и составъ земскихъ собраній. Постановленія о веденіи дѣлъ и порядкѣ засѣданій. Избраніе и составъ губернской земской управы. Расходы на ея содержаніе.

II. О порядкѣ завѣдыванія имуществами и денежными сборами земства, О порядкѣ устройства и содержанія принадлежащихъ земству зданій, другихъ сооружений и путей сообщенія. О раздѣленіи денежныхъ и натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя.

О перечисленіи земской повинности содержанія сооружений на почтовыхъ дорогахъ въ разрядъ повинностей уѣздныхъ.

По предложенію Валуйскаго земства объ утвержденіи торговъ на дорожныя сооружения тою же уѣздною управою, которою были произведены и самыя торги, а не губернскойю.

О порядкѣ назначенія денежныхъ пособій и наградъ служащимъ по земству.

О долгахъ уѣздныхъ земствъ губернскому продовольственному и страховому капиталамъ.

О натуральной повинности истребленія сусликовъ.

О мѣрахъ пополненія недоимокъ земскихъ сборовъ.

О порядкѣ храненія денежныхъ суммъ въ процентныхъ бумагахъ.

III. Смѣты на удовлетвореніе земскихъ повинностей и постановленія, относящіяся до смѣтъ. Ревизія расходовъ изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, денежныхъ книгъ и суммъ. Раскладка государственныхъ — налога на города и сбора съ земли. Опѣнка земель для раскладки государственнаго сбора. Сложеніе недоимокъ въ губернскихъ земскихъ сборахъ.

IV. О раздѣленіи путей сообщенія на губернскіе и уѣздные. Обь открытіи новыхъ и закрытіи существующихъ почтовыхъ дорогъ. Обь измѣненіи направленія почтовыхъ дорогъ, отнесеніи ихъ въ разрядъ уѣздныхъ или проселочныхъ, а сихъ послѣднихъ — въ разрядъ дорогъ губернскихъ.

V. По взаимному земскому страхованію строеній отъ огня.

VI. По народному продовольствію.

VII. По народному образованію

VIII. О народномъ здравіи.

IX. По общественному призрѣнію.

X. По развитію мѣстной торговли и промышленности.

XI. О примѣненіи къ Воронежской губерніи закона 3 іюня 1879 г. по прекращенію чумы рогатаго скота.

XII. По вопросамъ и предложеніямъ, возникшимъ въ губернскомъ собраніи или внесеннымъ губернскойю или уѣздными управами; по требованіямъ правительственныхъ учрежденій и лицъ, по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ и другихъ учрежденій или лицъ; по жалобамъ на губернскую или уѣздныя земскія управы.

XIII. Заключение и свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, представленныя по требованіямъ правительства.

XIV. О ходатайствахъ предъ правительствомъ по предметамъ, не вошедшимъ въ предыдущіе отдѣлы.

XV. По дѣламъ, ввѣреннымъ земскимъ учрежденіямъ на основаніи особыхъ уставовъ, положеній или постановленій.

XVI. По протестамъ губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки и на постановленія губернскаго земскаго собранія.

Приложенія къ X отдѣлу. Проектъ устава низшей сельско-хозяйственной школы 1 разряда земства Воронежской губерніи на участкѣ земли, предоставляемомъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, «Конь-Колодезскій винокуренный заводъ», Воронежской губерніи, Задонскаго уѣзда.

Проектъ основаній договора земства Воронежской губерніи съ Департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности объ учрежденіи означенной сельскохозяйственной школы.

Къ XV отдѣлу. Такса на вознагражденіе за убытки, причиняемые по-травами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, на трехлѣтіе 1887—1889 годовъ.

Систематическій сборникъ постановленій Воронежскаго губернскаго земскаго собранія за трехлѣтіе 1889—1891 гг. Воронежъ, 1892.

Изданіе это составлено по программѣ предыдущаго сборника.

Сборникъ постановленій Вятскаго губернскаго земства за 25-ти-лѣтіе 1867—1892 гг. 5 томовъ. Вятка, 1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Губернское земское собраніе. Составъ и порядокъ занятій собранія.
- II. Губернская земская управа. Составъ, порядокъ занятій и содержаніе личнаго состава управы. Эмеритальная и сеудо-сберегательныя кассы. Пособія служащимъ въ земствѣ и ихъ семействамъ.
- III. Финансовая часть.
Состояніе финансовой части и повинностей губерніи въ до-земское время.
Земскіе сборы.
- IV. Въ изданіи пропущены.
- V. Жалобы на неправильность обложенія.
- VI. Недоимки по сбору налоговъ.
Разсрочка и сложеніе недоимокъ.

VII. Денежныя операціи (по сборамъ и запасному капиталу).

Взиманіе, храненіе и расходованіе денежныхъ суммъ.

Суды уѣзднымъ земствамъ изъ запаснаго капитала.

VIII. Государственные налоги.

IX. Содержаніе мѣстныхъ учрежденій.

1) Крестьянскія учрежденія.

2) Судебныя учрежденія и мѣста заключеній.

3) Военская постоянная и подводная повинность, воинскія присутствія, государственное ополченіе.

4) Губернскій статистическій комитетъ.

5) Пенсіи и пособія чиновникамъ и ихъ семействамъ. Улучшеніе быта духовенства.

X. Бывшія натуральныя повинности.

1) Раздѣленіе повинностей, зданій и капиталовъ на губернскія и уѣздныя. Передоженіе натуральныхъ повинностей на денежные.

2) Квартирная повинность.

3) Этапная повинность.

4) Подводная повинность. Земская ямщина и земская почта. Содержаніе почтовыхъ станцій.— Вопросъ о бесплатной пересылкѣ земской корреспонденціи.

5) Дорожная повинность.

XI. Богоугодныя заведенія.

XII. Народное продовольствіе и переселенческій вопросъ.

XIII. Страхование отъ огня.

XIV. Народное образованіе.

XV. Медицинская часть.

XVI. Ветеринарная часть.

XVII. Экономическій бытъ.

Обзоръ дѣятельности Вятскаго губернскаго земства за трехлѣтіе 1892—1894 гг. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

Капиталы губернскаго земства.

Взаимное земское страхование.

Работы статистическаго бюро.

Мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства.

Борьба съ холерной эпидеміей.

Борьба съ эпидеміями тифа, скарлатины и друг.

Благотворительныя заведенія и общественное призрѣніе.

Земская ветеринарія.

Желѣзная дорога.

Народное продовольствіе.

О губернской дорожной повинности.

О мѣрахъ по улучшенію пчеловодства въ губерніи.

Народное образованіе.

Кустарное дѣло.

Списокъ членовъ и служащихъ въ губернскихъ земскихъ учрежденіяхъ.

Сводъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній Вятской губерніи по вопросу о необходимыхъ измѣненіяхъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Изданіе губернской земской управы. Вятка, 1882.

Краткій очеркъ дѣятельности Глазовскаго уѣзднаго земства, со времени введенія земскихъ учрежденій по 1873 годъ (1867—1873 гг.). Составленъ Глазовскою уѣздною земскою управою. Вятка, 1873.

Сборникъ бывшихъ въ дѣйствиіи и руководствѣ постановленій Малмыжскаго уѣзднаго земскаго собранія, Вятской губерніи, за время—съ открытія земскихъ учрежденій по 1880 годъ. Составленъ Малмыжскою уѣздною земскою управою въ 1880 году. Вятка, 1881.

Сборникъ Черкаскаго области войска Донскаго окружнаго земства за 1879 годъ. Новочеркасскъ, 1880.

Состоить изъ 13 постановленій, касающихся вопросовъ:

- 1) о составѣ и порядкѣ занятій въ Черкасскомъ окружномъ и областномъ собраніяхъ и управахъ;
- 2) о переложеніи воинской постоянной повинности изъ натуральной въ денежную. О привлеченіи къ обложенію каменно-угольныхъ земель. Объ установленіи сбора за проѣздъ по земскимъ мостамъ;
- 3) о правѣ станичныхъ обществъ на уплату причитающихся земскихъ сборовъ за юртовья земли изъ войсковыхъ суммъ;
- 4) о народномъ здоровіи;
- 5) о народномъ образованіи;
- 6) о народномъ продовольствіи;
- 7) объ оцѣнкѣ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ;
- 8) о надѣленіи церковей землею;
- 9) съ истребленіи саранчи и хлѣбныхъ жуковъ;

- 10) о системѣ убиванія зачумленнаго скота и объ обезвреживаніи кожъ павшаго отъ чумы скота;
- 11) объ организаціи народнаго кредита;
- 12) объ учрежденіи при областной управѣ земскаго статистическаго отдѣленія.

Сборникъ Донецкаго окружнаго земства за 1881 годъ. Ст. Каменская, 1882.

Содержаніе.

- 1) Составъ и порядокъ занятій въ собраніи, управѣ и избираемой собраніемъ комиссіи;
- 2) о содержаніи земскихъ учреждений, тюрьмы, мировыхъ судебныхъ установленій, окружной опеки, земскихъ почтовыхъ станцій;
- 3) о народномъ образованіи;
- 4) о народномъ здоровіи;
- 5) о народномъ продовольствіи; о таксѣ для съѣстныхъ продуктовъ на Каменскомъ базарѣ; о хлѣбной торговлѣ;
- 6) о натуральныхъ повинностяхъ;
- 7) о проселочныхъ дорогахъ и мостахъ;
- 8) о введеніи въ крестьянскихъ селеніяхъ округа ссудо-сберегательныхъ товариществъ;
- 9) объ открытіи ярмарокъ въ округѣ и объ установленіи таксы для сбора денегъ за ярмарочныя мѣста;
- 10) о привлеченіи иногороднихъ лицъ къ отбывкѣ мірскихъ повинностей;
- 11) о мочкѣ конопли въ рѣкахъ.

Сводъ постановленій Казанскаго губернскаго земскаго собранія съ 1865 по 1887 годъ. Изданіе губернскаго земства. Казань, 1887.

Содержаніе.

Организація земскаго самоуправленія.

Отношеніе земства къ правительственнымъ учреждениямъ и обязанно-сти, возложенныя правительствомъ на земство.

Раскладки сборовъ.

Земскія повинности. Распредѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя.

Квартирная, постоянная и этапная повинности. Подводная повин-ность. Дорожная повинность.

Народное образованіе.

Мѣры къ улучшенію экономическаго благосостоянія населенія.

Народное продовольствіе.

Общественное призрѣніе и народное здоровіе.

Мѣры противъ падежей скота.

Мѣры противъ пожаровъ и взаимное земское страхованіе.

Взиманіе сборовъ и сложеніе платежей.

Земскіе капиталы.

Ходатайства земства передъ правительствомъ.

П р и л о ж е н і я.

Своды смѣтъ:

прихода суммъ губернскаго земскаго сбора.

расхода суммъ губернскаго земскаго сбора.

доходовъ съ капиталовъ общественнаго призрѣнія.

расходовъ по заведеніямъ общественнаго призрѣнія.

Сборникъ нынѣ дѣйствующихъ постановленій Казанскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшихся въ очередныхъ и экстренныхъ засѣданіяхъ его со времени открытія земскихъ учрежденій въ Казанской губерніи до 7-го очереднаго собранія 1871 года, расположенный по предметамъ земскаго хозяйства. Казань, 1871.

С о д е р ж а н і е.

- I. Распоряженія по обезпеченію народнаго продовольствія.
- II. Правила для занятій въ губернскомъ собраніи и другія опредѣленія, относящіяся до губернскихъ гласныхъ и до посѣщающей собраніе публики. О сборникѣ постановленій собранія.
- III. О выборахъ предсѣдателя и членовъ губернской управы. Назначеніе имъ содержанія и другія распоряженія, къ личному составу управы относящіяся.
- IV. Рассмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ губернской управы. Распоряженія по дѣлопроизводству и счетоводству и другія руководящія указанія и порученія собранія губернской управы. О назначаемихъ для ревизіи отчетности губернской управы комиссіяхъ.
- V. О смѣтахъ расходовъ изъ суммъ земскаго и мирового сборовъ.
- VI. О раскладкѣ губернскаго земскаго и мирового сборовъ; и сбора въ казку съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ. Обложеніе казенныхъ земель и лѣсовъ особымъ сборомъ на обращеніе натуральныхъ повинностей въ денежные. Предметы обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ и основанія для раскладки этого сбора. Размѣръ обложенія земскими сборами торговыхъ документовъ.
- VII. О сложеніи недоимокъ губернскаго и мирового сборовъ; о мѣрахъ къ болѣе успѣшному поступленію недоимокъ.
- VIII. Объ учрежденіи земскаго банка въ Казанской губерніи.

- IX. Заключение собрания по протестамъ губернатора на постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній.
- X. Заключение собрания по жалобамъ на дѣйствія земскихъ управъ. Разрѣшеніе возникшихъ въ сферѣ земскаго управленія недоразумѣній и пререканій.
- XI. Раздѣленіе денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей на губернска и уѣздныя. Распоряженія по дорожной, подводной и постоянной повинностямъ. Объ измѣненіи направленія почтовыхъ трактовъ. Измѣненное опредѣленіе объ отнесеніи къ повинностямъ губернскимъ всѣхъ почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ трактовъ и сооружений, на нихъ стоящихъ.
- Отнесеніе исправленія полотна трактовъ почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ къ натуральнымъ повинностямъ.
- Раздѣленіе денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей на губернска и уѣздныя.
- Относительно передачи всѣхъ перевозовъ на почтовыхъ трактахъ въ вѣдѣніе земства.
- Принятіе всѣхъ мостовъ, трубъ и гатей на почтовыхъ трактахъ на губернска земскій сборъ. О порядкѣ составленія смѣтъ на устройство дорожныхъ сооружений и о времени назначенія торговъ на постройку ихъ. О сверхсмѣтныхъ расходахъ на эти сооружения.
- Объ оставленіи торговыхъ дорогъ на уѣздной повинности.
- О принятіи въ вѣдѣніе земства проселочныхъ и полевыхъ дорогъ.
- XII. О Казанской дамбѣ по дорогѣ отъ Адмиральтейской слободы къ устью рѣки Казанки.
- XIII. Распоряженія собранія по медицинской и ветеринарной части. О мѣрахъ къ прекращенію эпидемій и эпизоотій и о введеніи страхованія скота.
- XIV. Распоряженія по народному образованію. Назначеніе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора стипендій воспитанникамъ учебныхъ заведеній. О переданномъ въ вѣдѣніе земства капиталѣ стипендіатовъ Казанской губерніи.
- XV. О ярмаркахъ и пристаняхъ.
- XVI. Распоряженія по дѣламъ общественаго призрѣнія.
- XVII. Взаимное земское страхованіе.
- XVIII. Заключение собрания по спеціальнымъ вопросамъ, переданнымъ на его разсмотрѣніе правительствомъ и возбужденнымъ самими членами собранія.
- О мѣрахъ къ уменьшенію въ народѣ пьянства посредствомъ увеличенія дѣвъ на патенты и возвышенія акциза на вино.
- О сровахъ для взноса податей и земскихъ сборовъ и т. п.
- XIX. О ходатайствахъ предъ правительствомъ.
- XX. О мѣрахъ къ прекращенію нищенства и объ улучшеніи быта православнаго духовенства.
- XXI. Учрежденіе при губернской управѣ особаго комитета по дѣлу о Нижегородско-Казанской и Казанско-Сибирской желѣзныхъ дорогахъ и другія распоряженія по тому же предмету.

- XXII. О конно-железной дороге между Казанью и пароходными пристанями на рѣкѣ Волгѣ.
- XXIII. О выборахъ въ мировые судьи. О штрафныхъ деньгахъ на устройство помѣщений для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и о составленіи инструкціи для этихъ помѣщений.

Сводъ важнѣйшихъ постановленій губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній Казанской губерніи XXX очередной сессіи 1894 года и сводъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Изданіе Казанской губернской земской управы. Казань, 1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Организація земскаго управленія.
- Раскладка и взиманіе сборовъ. Земскіе капиталы.
- Взаимное земское страхованіе.
- Народное образованіе.
- Народное здравіе.
- Ветеринарная часть.
- Дорожная повинность.
- Мѣры къ улучшенію экономическаго положенія населенія.
- Земская почта.
- Народное продовольствіе.
- Общественное призрѣніе.
- Разнаго содержанія.
- Сводъ смѣтъ и раскладокъ на 1895 г.

Такіе же своды имѣются и для предыдущихъ годовъ. Изданіе начато съ 1886 года; въ этотъ первый сводъ вошли постановленія губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній за 1885 годъ.

Систематическій сводъ постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, сострявшихся въ теченіе 15 очередныхъ и 7 чрезвычайныхъ сессій съ 1865—1879 г.
Кострома, 1881.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Организація губернскихъ земскихъ учрежденій.
- II. Представленіе телеграммъ и адресовъ на Высочайшее имя. Юбилей 25-лѣтняго царствованія Государя Императора.
- III. Возбужденіе ответственности управъ и лицъ, служащихъ по земскимъ учрежденіямъ.

IV. Права и преимущества лицъ, служащихъ по земскимъ учреждениямъ.

V. Земскіе финансы.

VI. По вопросамъ объ измѣненіяхъ податной системы.

VII. Распредѣленіе государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ между городами, посадами и мѣстечками.

VIII. Пенсіи и пособія изъ суммъ земства.

IX. Натуральная повинность.

Уравненіе натуральныхъ повинностей между уѣздами и переводъ ихъ на денежную повинность.

Способъ и порядокъ отправленія натуральныхъ повинностей.

Подводная повинность по потребностямъ военнаго вѣдомства.

X. Пути сообщенія (дорожная повинность).

Устройство и содержаніе почтовыхъ и коммерческихъ трактовъ и дорожныхъ сооружений.

Измѣненіе направленія, открытіе новыхъ и перечисленіе дорогъ изъ одного разряда въ другой.

Желѣзныя дороги.

Водяные пути сообщенія.

Проведеніе телеграфныхъ линій.

XI. Народное продовольствіе.

XII. Народное здравіе.

XIII. Ветеринарная часть.

XIV. Общественное призрѣніе.

XV. Народное образованіе.

XVI. Строительная и пожарная часть.

XVII. Земская статистика.

XVIII. Лѣсоразведеніе и лѣсохраненіе.

XIX. Содѣйствіе развитію сельско-хозяйственной промышленности и торговли.

XX. Земская почта.

XXI. Участіе въ устройствѣ и содержаніи судебныхъ учреждений.

XXII. Мировыя, губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

XXIII. Военская повинность.

XXIV. Духовное вѣдомство.

XXV. Земскіе техники.

XXVI. Мѣры противъ нищенства и пьянства.

XXVII. Истребленіе вредныхъ животныхъ.

XXVIII. Продажа пороха и продажа картъ при содѣйствіи земства.

XXIX. Приобрѣтеніе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ.

XXX. Обращеніе уѣзднаго города Варнавина въ заштатный.

XXXI. По протестамъ губернатора на смѣты и раскладки уѣздныхъ земствъ.

Приложенія:

1) Списокъ гласныхъ Костромскаго губернскаго земскаго собранія.

2) Историко-статистическій обзоръ движенія капиталовъ губернскаго земства за время съ 1865 по 1880 годъ.

- 3) Сметы губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ повинностей (по каждому уѣзду отдѣльно) съ 1866 по 1879 годъ.
- 4) Раскладка губернскаго земскаго сбора между уѣздами съ 1866 по 1879 годъ.

Сводъ постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшихся въ теченіе шести лѣтъ, съ 1880—1885 годъ. Кострома, 1886.

Составленъ по программѣ предыдущаго свода, съ незначительными измѣненіями.

Сводъ постановленій Костромскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшихся въ теченіе шести лѣтъ, съ 1886 по 1891 годъ. Кострома, 1892.

Составленъ по программѣ двухъ предыдущихъ сводовъ.

Сборники постановленій Буйскаго уѣзднаго земскаго собранія за отдѣльные годы съ 1871 по 1886 г. и за 1892 г. Кострома.

Заключаютъ въ себѣ обзоръ постановленій, касающихся состава и дѣлопроизводства въ собраніи и управѣ; повинностей, въ особенности дорожной; народнаго здравія; народнаго образованія; народнаго продовольствія и т. д.

Примчаніе. Особаго оглавленія къ сборникамъ не приложено.

Такіе же ежегодные сборники постановленій имѣются за разные годы и по всѣмъ другимъ уѣздамъ Костромской губ., кромѣ Макарьевскаго и Юрьевскаго.

Обзоръ дѣятельности Курскаго губернскаго земства за трехлѣтія: 1878—1880 и 1881—1883. Доклады председателя губернской земской управы XVI и XIX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніямъ 1880 и 1883 гг.

Каждому трехлѣтію посвященъ отдѣльный обзоръ, заключающій въ себѣ вѣднія:

- о суммахъ, находившихся въ распоряженіи губернскаго земства:
- объ общественномъ призрѣніи и народномъ здравіи;
- о народномъ образованіи;
- о народномъ продовольствіи;
- о дорожныхъ сооруженіяхъ;
- о страховомъ отдѣлѣ;
- о вопросахъ экономическихъ и сельскохозяйственныхъ.

Сборникъ постановленій Курскаго губернскаго земскаго собранія 1865—1891 гг. Подъ редакціей А. И. Роштока составилъ И. Н. Астрономовъ, при сотрудничествѣ Троенерстова. Изданіе Курскаго губернскаго земства. Курскъ, 1893.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Отправленіе дѣлъ въ губернскомъ земскомъ собраніи.
- Отправленіе дѣлъ въ губернской земской управѣ.
- Учрежденія, состоящія при губернской земской управѣ.
- Содержаніе гражданскаго управленія.
- Земскія зданія и имуществва.
- Земскіе финансы.
- Натуральныя повинности.
- Пути сообщенія.
- Общественное призрѣніе
- Земская медицина.
- Народное образованіе.
- Охраненіе народной нравственности.
- Народное продовольствіе.
- Взаимное земское страхованіе отъ огня.
- Земское ветеринарія.
- Содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства.
- Улучшенія благосостоянія крестьянъ.
- Экономическое изслѣдованіе губерніи.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. 14 Выпусковъ по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Обоянскаго; въ каждомъ выпускѣ по одному уѣзду. Изданіе Курскаго губернскаго земства. Москва и Курскъ, 1883—1887.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- I. Крестьянское хозяйство.
- II. Въземледѣльческіе заработки крестьянъ.

Ш. Грамотность.

IV. Матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель:

 продажныя цѣны на земли;

 арендныя цѣны на земли.

V. Статистическія таблицы свѣдѣній объ экономическомъ положеніи селеній.

VI. Частно-владѣльческія имѣнія.

Схематическія карты.

**Обзоръ дѣятельности Льговскаго уѣзднаго земства въ
связи съ сборникомъ постановленій Льговскаго уѣзднаго
земскаго собранія за 20-ти-лѣтіе, 1865—1885 гг. Составили
А. И. Роштокъ и І. Н. Астрономовъ Курскъ, 1891.**

ЧАСТЬ I.

Обзоръ.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Организація земскихъ учреждений.
- Земскіе финансы.
- Земскія зданія и имуществва.
- Народное образованіе.
- Медицинская часть.
- Натуральныя повинности и пути сообщенія.
- Народное продовольствіе.
- Содѣйствіе сельскохозяйственной промышленности.
- Взаимное земское страхованіе и мѣры противъ пожаровъ.
- Земская ветеринарія, мѣры противъ чумы рогатаго скота и страхованіе скота.
- Общественное призрѣніе.
- Содержаніе гражданскаго управленія.
- Судебно-мировой институтъ.

ЧАСТЬ II.

Сборникъ.

- А) Организація земскихъ учреждений.
- Б) Дѣятельность земскихъ учреждений.
 - Состояніе земскаго дѣла.
 - Обще-земское дѣлопроизводство.
 - Земскіе финансы.
 - Земскія зданія и имуществва.
 - Народное образованіе.
 - Земская медицина.
 - Натуральныя и другія обязательныя повинности.

Пути сообщенія.

Народное продовольствіе.

Содѣйствіе сельско-хозяйственной промышленности.

Взаимное земское страхованіе и мѣры противъ пожаровъ.

Земская ветеринарія, мѣры противъ чумы рогатаго скота и страхованіе онаго.

Общественное призрѣніе

Содержаніе гражданскаго управленія.

Судебно-мировой институтъ

Единичные вопросы.

Въ приложеніи помѣщены таблицы смѣтныхъ назначеній, дѣйствительныхъ поступленій земскаго сбора, дѣйствительныхъ расходовъ и т. п.

Обзоръ дѣйствій Московскаго земства со времени открытія земскихъ учрежденій. Изданіе Московскаго губернскаго земства. Москва, 1871.

Содержитъ въ себѣ краткій очеркъ земской дѣятельности по повинностямъ народному образованію, здравію и продовольствію, безъ подраздленія ихъ на отдѣльные отдѣлы.

Обзоръ положенія земскаго дѣла въ Московской губерніи съ открытія земскихъ учрежденій по 1874 годъ. Изданіе Московскаго губернскаго земскаго собранія. Москва, 1874.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Обложеніе земскимъ сборомъ:

обложеніе и оцѣнка земель;

обложеніе фабрикъ, заводовъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній

обложеніе недвижимыхъ имуществъ;

обложеніе торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ.

II. Повинности:

дорожная;

подводная;

постоянная или квартирная.

III. Народное продовольствіе.

IV. Дѣйствія земскихъ учрежденій по санитарной части.

V. Народное образованіе.

VI. Попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности.

VII. Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня.

**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московско-
ской губерніи на 1869 г. Составленъ Московскою
губернскою земскою управою. Москва, 1869.**

**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московско-
ской губерніи. Изданіе Московскаго губернскаго земства.
10 томовъ, изданныхъ съ 1877 по 1885 г. Москва, 1891.**

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

ТОМЪ I. Землевладѣніе въ Московскомъ уѣздѣ.

Арендныя цѣны на земли Московскаго уѣзда.

Земледѣліе.

Кредитъ.

Огородное хозяйство.

Скотоводство.

Грамотность въ Московскомъ уѣздѣ.

ТОМЪ II. Матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель.

Уѣзды: Подольскій, Серпуховскій, Верейскій, Рузскій, Звенигородскій и Можайскій.

Крестьянское хозяйство.

Таблицы объ экономическомъ положеніи сельскихъ обществъ.

ТОМЪ III. Тѣ же свѣдѣнія, какъ и въ томѣ II, по уѣздамъ: Волоколамскому, Богородскому, Коломенскому, Клинскому, Дмитровскому и Бронницкому.

ТОМЪ IV. Формы крестьянскаго землевладѣнія.

ТОМЪ V. Частное землевладѣніе.

Распределеніе частнаго землевладѣнія и движеніе его.

Хозяйственное распределеніе земель и размѣры хлѣбопашества до 1861 года и теперь.

Способы веденія хозяйства.

ТОМЪ VI. Промыслы.

ТОМЪ VII. Женскіе промыслы: золотокружевный, золотошвейный, плетеніе возжей, лаптей и т. д.

ТОМЪ VIII. Взаимное страхованіе строеній отъ огня.

Обязательное страхованіе.

Добровольное страхованіе и противопожарныя мѣры.

ТОМЪ IX. Народное образованіе.

ТОМЪ X. Продовольственное дѣло.

Статистическіе ежегодники Московскаго губернскаго земства за 1884—1895 гг. включительно.
Издание статическаго отдѣленія Московской губернской земской управы. Москва, 1885—1895.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за каждый годъ.
Промыслы и внѣземледѣльческіе заработки.
Статистическія таблицы по обязательному и добровольному страхованію строеній отъ огня.
Цѣны на продукты потребленія въ Москвѣ и Московской губерніи.
Оклады, недоимки и поступления крестьянскаго населенія Московской губерніи.
Торгово-промышленныя заведенія московской губерніи.
Движеніе на посейныхъ дорогахъ Московской губерніи.
Статистическія свѣдѣнія о народномъ образованіи и о постановкѣ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Сборникъ постановленій Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія за 1865—1886 гг. Нижній-Новгородъ, 1888.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- I. Земское управленіе.*
Составъ и порядокъ занятій собранія. Составъ и порядокъ занятій по управѣ.
- II. Обязательныя повинности.*
Распредѣленіе повинностей. Участіе земства въ мѣстныхъ учрежденіяхъ. Потребности, до открытія земскихъ учреждений удовлетворявшіяся преимущественно натурою.
- III. Необязательныя потребности.*
Медицинская часть. Ветеринарная часть. Народное образованіе. Пенсіонный уставъ и его примѣненіе. Пути сообщенія. Мѣры улучшенія экономическаго быта населенія губерніи. Участіе земства въ продовольственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ.
- IV. Земскіе финансы.*
Обложеніе земскимъ сборомъ. Смыты и раскладки. Разсмотрѣніе отзывовъ губернатора на уѣздныя земскія смыты и раскладки. Взиманіе сборовъ. Капиталы, долги и займы. Счетоводство и ревизія суммъ земства. Недоимки, зачеты и пени. Земскія имущества.

Разверстка между городами государственного налога и раскладка между уездами государственного поземельного налога. Мнѣніе нижегородскаго земства о податной реформѣ и проектъ классифицированнаго подоходнаго налога.

V. *Общественное призрѣніе.*

VI. *Народное продовольствіе.*

VII. *Земское страхованіе.*

VIII. *Постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.*

Приложенія. Приходная и расходная вѣдомости: по запасному капиталу, по губернскому земскому сбору, суммъ по благотворительной части, по губернскому продовольственному капиталу, по страховому сбору. Вѣдомость о числѣ дворовъ, принятыхъ на страхъ по обязательному земскому страхованію, и о количествѣ причитавшейся съ нихъ преміи. Вѣдомость о числѣ сгорѣвшихъ дворовъ, принятыхъ на страхъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи, и о количествѣ суммы, выданной въ вознагражденіе за нихъ погорѣльцамъ. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ запаснаго страхового капитала. Вѣдомость о числѣ начальныхъ училищъ и о суммѣ, употребленной уездами на расходы по ихъ содержанію.

Сборникъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній Нижегородской губерніи за 1865—1889 гг.

Нижній-Новгородъ, 1891.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Земское управленіе.

II. Обязательныя повинности.

Учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ.

Уѣздное податное присутствіе.

Мировыя судебныя учрежденія.

Полиція.

Воинская повинность.

Присутствіе по воинскимъ дѣламъ. Призывные участки.

Мобилизація войскъ во время войны 1877—78 гг.

Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса.

Избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками.

Переводъ натуральныхъ повинностей въ денежныя и раскладка ихъ.

Подводная повинность.

Земскія станціи.

Развѣзды на земскихъ лошадахъ.

Дорожная повинность.

Содержаніе дорогъ и дорожныхъ сооруженій. Перевозы.

Измѣненіе направленія почтовыхъ трактовъ и военныхъ дорогъ.

Проселочныя дороги.

Время распутицы.

Постоянная и квартирная повинности

Этапная повинность.

Пякетная повинность.

III. *Необязательныя потребности.*

Народное образованіе.

Народное здравіе.

Ветеринарная часть.

Пути сообщенія.

Железныя и конно-железныя дороги.

Почта и телеграфъ.

Помощь различнымъ обществамъ.

Пенсіи и пособія.

Мѣры улучшенія экономическаго быта населенія.

IV. *Земскіе финансы.*

Обложеніе земскимъ сборомъ.

Взиманіе и сложеніе сборовъ. Недоплатки и пени.

Счетоводство и храненіе суммъ земства.

Ревизія и отчетность.

Земскіе капиталы и недвижимыя имущества.

V. *Народное продовольствіе.*

Запасныя хлѣбныя магазины.

Продовольственный капиталъ; выдача ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Разные вопросы по народному продовольствію.

VI. *Взаимное земское страхованіе.*

Противопожарныя мѣры.

Обязательное страхованіе. Страховые агенты.

VII. *Постановленія, не вшедшія въ предидущіе отдѣлы.*

Сборникъ постановленій Новгородскаго губернскаго земства съ 1865 по 1877 г. Новгородъ, 1877.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Организанія губернскаго земскаго управленія.

II. Мѣстныя гражданскія учрежденія въ ихъ отношеніи къ земству.

III. Повинности.

Уравненіе повинностей между уѣздами.

Дѣленіе повинностей.

Повинности: квартирная и постоянная.

Мѣста заключеній.

Подводная повинность: обывательская и по потребностямъ военнаго вѣдомства

Дороги грунтовыя почтовыя.

Дороги проселочныя: общій вопросъ по исправленію дорогъ; шоссеированіе; содержаніе переправы черезъ Березайскій бѣйшлотъ.

Шоссейныя дороги.

Водныя системы.

Жельзныя дороги и телеграфы.

Вольныя почты.

Почтовыя станціи.

IV. Раскладки.

V. Мѣры для возвышенія экономическаго уровня.

VI. Народное образованіе.

VII. Народное продовольствіе.

VIII. Общественное призрѣніе.

IX. Мѣры противъ пажаровъ.

X. Мѣры противъ падежей скота.

XI. Счетоводство и отчетность.

XII. Взиманіе сборовъ.

XIII. Сложеніе и разсрочка платежей.

XIV. Выморочныя имущества.

Приложеніе. Въ приложеніи помѣщены разныя свѣдѣнія по вышеуказаннымъ главнымъ вопросамъ, въ томъ числѣ опѣнка городскихъ имуществъ и величина земскаго сбора, падающаго на одну десятину каждаго изъ разрядовъ земель на губернскія и уѣздныя потребности.

Сборникъ постановленій земскихъ собраній Новгородской губерніи за 1894 годъ. Новгородъ, 1895.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Земское управленіе.

II. Мѣстныя гражданскія учрежденія въ ихъ отношеніяхъ къ земству.

III. Повинности.

Мѣста заключеній.

Подводная повинность.

Дорожная повинность. Земскіе тракты и почтовые.

Проселочныя дороги.

Жельзныя дороги и телеграфы.

Почтовыя станціи.

Земская почта

Натуральныя повинности.

IV. Смыты и раскладки.

V—XII и приложеніе—содержать тѣ же постановленія, какъ и предыдущій сборникъ.

13 ежегодныхъ сборниковъ постановлений Новгородскаго губернскаго земства за 1879—1880 и за время съ 1882 по 1893 годъ включительно. Новгородъ, 1880—1894.

Составлены по программѣ вышеуказаннаго сборника постановлений съ 1865 по 1877 г.

Краткій очеркъ дѣятельности Тихвинскаго земства. Къ 25-лѣтію земства. Составилъ С. Боредниковъ. С.-Петербургъ, 1889.

Содержитъ въ себѣ главнымъ образомъ перечень дѣйствій земства въ сферѣ обязательныхъ и необязательныхъ повинностей. Оглавленія нѣтъ.

Журналы Олонецкаго губернскаго земскаго собранія, очередныхъ и чрезвычайныхъ сессій за все время существованія земскихъ учреждений. Ежегодныя изданія. Петрозаводскъ, 1867—1895 г.г.

Журналы эти содержатъ въ себѣ постановленія губернскаго земскаго собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

Составъ и порядокъ веденія дѣлъ въ собраніи, управѣ и комиссіяхъ.

Земскіе финансы. Обложеніе имуществъ земскимъ сборомъ.

Земскія повинности: дорожная, подводная, квартирная, этапная, воинская.

Врачебная и ветеринарная части.

Народное образованіе.

» продовольствіе.

Земское страхованіе.

Улучшеніе экономическаго благосостоянія края.

Разные вопросы.

Оглавленіе не приложено.

Сборникъ постановлений и распоряженій земства Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, за десять лѣтъ съ 1866 по 1876 годъ. Сѣвскъ, 1879.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Составъ гласныхъ.

II. Составъ и содержаніе уѣздной земской управы.

- III. Определеіе цѣности и доходности имущества для обложенія ихъ земскими сборами и распределеіе сборовъ по имуществамъ.
- IV. Повинность дорожная.
- Раскладка натуральной дорожной повинности 1869 г.
 - О перечисленіи дорогъ изъ одного разряда въ другой.
 - О губернскихъ дорожныхъ сооруженіяхъ.
 - Раскладка натуральной дорожной повинности 1871 г.
 - Распределеіе дорожныхъ сооружений по разрядамъ.
 - О переложеніи мостовой повинности изъ натуральной въ денежную.
 - О переложеніи натуральной повинности по исправленію полотна дорогъ въ денежную.
 - Объ открытіи почтоваго тракта, измѣненіи направленія дорогъ и перечисленіи ихъ въ другіе разряды.
- V. Повинность подводная.
- О земскихъ лошадей.
 - Раскладка натуральной подводной повинности 1869 и 1871 гг.
 - О порядкѣ отправленія нижнихъ воинскихъ чиновъ на сборный пунктъ.
 - О переводѣ подводной повинности изъ натуральной въ денежную.
 - О почтовой гоньбѣ.
- VI. Врачебная часть.
- VII. Начальныя сельскія училища.
- VIII. Хлѣбные запасы.
- IX. Квартирная повинность.
- X. Арестантско-этапная повинность.
- XI. О мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.
- XII. О мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.
- XIII. О помѣщеніяхъ для съѣзда судей и арестуемыхъ по приговорамъ судей.
- XIV. О капиталѣ, доставшемся Сѣвскому земству отъ постройки Орловско-Витебской желѣзной дороги, и объ учрежденіи земскаго банка.
- XV. О проведеніи желѣзной дороги черезъ Сѣвскій уѣздъ.
- XVI. О соединеніи Сѣвска съ существующими телеграфными линиями.
- XVII. Объ устройствѣ карцеровъ для нижнихъ воинскихъ чиновъ на суммы земства.
- XVIII. Объ измѣненіи сроковъ взноса податей и другихъ сборовъ.
- XIX. О повѣркѣ правильности требованій воинскими начальниками.
- XX. Объ участіи земскихъ учрежденій въ повѣркѣ торговли.
- XXI. О привлеченіи членовъ земской управы къ участію въ срочной ревизіи уѣздныхъ казначействъ.
- XXII. О пособіи обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.
- XXIII. Объ обрубкѣ ракъ по почтовымъ дорогамъ уѣзда.
- XXIV. Объ улучшеніи породы крестьянскихъ лошадей.

Сводъ постановлений Кромскаго уѣзднаго земскаго собранія, очередныхъ и чрезвычайныхъ засѣданій за время съ 25 сентября 1869 года по сентябрь 1872 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Повинности:
 - дорожная;
 - подводная;
 - этапная.
- II. Народное здравіе.
- III. Народное образованіе.
- IV. Народное продовольствіе.
- V. Содержаніе мировыхъ учреждений.
- VI. Содѣйствіе промышленности и торговли. Ярмарки.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Орловской губерніи. Уѣзды: Мценскій, Елецкій, Трубчевскій, Кромскій, Карачевскій, Болховскій и Дмитровскій. 7 томовъ. Изданіе Орловскаго губернскаго земства. Орелъ, 1886—1894.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Таблицы общихъ свѣдѣній по селеніямъ.
- Крестьянское сельское хозяйство.
- Промыслы и промышленныя и торговыя заведенія надѣльнаго населенія.
- Частновладѣльческое хозяйство.

13 отдѣльныхъ выпусковъ постановлений Пензенскаго губернскаго земскаго собранія, состоявшихъ за время съ конца 1884 и до февраля 1892 г. въ очередныхъ и чрезвычайныхъ сессіяхъ. Пенза, 1886—1892.

Каждый отдѣльный выпускъ содержитъ въ себѣ постановленія по разнымъ предметамъ земскаго хозяйства, въ томъ числѣ и по повинностямъ. Оглавленія не приложено.

Систематическій сборникъ постановленій Пермскаго губернскаго земскаго собранія за 1870—1879 гг. (первыя три трехлѣтія). Составилъ Наумовъ. Изданъ подъ редакціею заступающаго мѣсто председателя губернской управы И. В. Вологодина. Выпускъ I. Пермь, 1879.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Сроки засѣданій губернскихъ земскихъ собраній, съ указаніемъ книгъ, въ которыхъ напечатаны журналы оныхъ.
 - II. Порядокъ производства дѣлъ въ губернскомъ собраніи и составленія журналовъ собранія.
 - III. Повѣрка правъ губернскихъ гласныхъ.
 - IV. Созывъ губернскихъ собраній.
 - V. Представленіе на Высочайшее имя адресовъ.
 - VI. Порученіе разработки различныхъ вопросовъ комиссіямъ.
 - VII. Раздѣленіе земскихъ зданій, сооружений, дорогъ, повинностей и благотворительныхъ заведеній на губерскія и уѣздныя.
 - VIII. Постановленія о мѣрахъ къ сбереженію дѣсовъ.
 - IX. Постановленія, касающіяся дорожной повинности.
 - X. Постановленія, касающіяся подводной повинности.
 - XI. Сроки для разсмотрѣнія губернскимъ собраніемъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ.
 - XII. Постановленія собранія по вопросамъ объ исправленіи Сибирскаго тракта.
 - XIII. Смѣты расходовъ на губерскія земскія повинности: обязательныя и необязательныя.
 - XIV. Раскладки губернскихъ земскихъ сборовъ и государственнаго и квартирнаго налоговъ.
- Приложенія.* Своды раскладокъ по сословіямъ и вѣдомствамъ. Вѣдомость оцѣнки городскихъ имуществъ для раскладокъ государственнаго налога за 1873—1879 гг.
- XV. Протесты губернатора и жалобы на уѣздныя смѣты и раскладки.
 - XVI. Дѣла по обвиненіямъ служащихъ по выборамъ земства лицъ и по жалобамъ на уѣздныя земскія управы.
 - XVII. Народное продовольствіе
 - XVIII. О мировыхъ судебныхъ установленіяхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года.
 - XIX. Утвержденіе расходовъ, показанныхъ по общей отчетности губернской управы.
 - XX. Составленіе инструкцій губернской управѣ.

- XXI. Взаимное земское страхованіе.
- XXII. Утвержденіе и измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ и открытіе таковыхъ вновь.
- XXIII. Благотворительныя заведенія.
- XXIV. Капиталы общественнаго призрѣнія.
- XXV. Составленіе инструкцій уѣзднымъ управамъ.
- XXVI. Печатаніе постановленій собранія и другихъ документовъ, изданіе «Сборника Пермскаго Земства» и разсылка этихъ изданій.
- XXVII. О земской типографіи.
- XXVIII. Земская статистика.
- XXIX. Обеспеченіе быта духовенства.
- XXX. Продажа игральныхъ картъ.
- XXXI. Опредѣленіе состава управы и выборы въ составъ управы и членовъ губернскаго училищнаго совѣта.
- XXXII. Земская аптека.
- XXXIII. Постановленія собранія по дѣламъ о недоимкахъ.
- XXXIV. Постановленія, касающіяся народнаго образованія.
- XXXV. Объ участіи земства въ отпращеніи воинской повинности и о пособіяхъ на нужды военнаго времени.
- XXXVI. Образованіе губернскаго запаснаго капитала и разрѣшеніе позаймствованій изъ него на удовлетвореніе губернскихъ потребностей.
- XXXVII. Разрѣшеніе уѣзднымъ земствамъ ссудъ изъ губернскаго запаснаго капитала.
- XXXVIII. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.
- XXXIX. Постановленія по санитарной, медицинской и ветеринарной частямъ и объ открытіи фельдшерскихъ школъ.
- XL. Объ улучшеніи сельскаго хозяйства и скотоводства.
- XLI. Оцѣнка губернскимъ собраніемъ заслугъ и дѣятельности разныхъ лицъ.
- XLII. Рѣшенія собранія по разнымъ отдѣльнымъ случаямъ и дѣламъ.

Систематическій сборникъ постановленій Пермскаго губернскаго земскаго собранія за 1880—1885 гг. (четвертое и пятое трехлѣтія). Составилъ Наумовъ. Изданъ подъ редакціею предсѣдателя губернской земской управы К. Я. Пермякова. Пермь, 1890.

23 Сборника Пермскаго земства, издаваемые Пермскою земскою управою за 1872—1894 гг. Пермь, 1872—1894.

С О Д Е Р Ж А Н И Е.

- I. Постановленія и распоряженія правительства по предметамъ земскаго хозяйства.
- II. Дѣятельность земскихъ учреждений въ Пермской губерніи.
 - Постановленія губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраний.
 - Счетоводство и отчетность.
 - Смѣты, раскладки и уравненія повинностей.
 - Недоимки, пени, зачеты и возвраты.
 - Ссуды и кредиты.
 - Народное продовольствіе.
 - Земледѣліе и промышленность.
 - Скотоводство и ветеринарія.
 - О ярмаркахъ.
 - Эмеритальная и ссудо-сберегательныя кассы и товарищества.
 - Пожарный вопросъ и взаимное земское страхованіе.
 - Почтовые и подводные вопросы.
 - Дорожныя сооруженія и пути сообщенія вообще.
 - О Сибирскомъ трактѣ.
 - Врачебно-санитарные вопросы. Больницы. Богоугодныя заведенія.
 - Благотворительность.
 - Образованіе.
 - Земская статистика.
 - Вопросы, касающіеся изданія «Сборника Пермскаго земства».
 - Земская типографія.
 - О воинской повинности и предметахъ вѣдѣнія военнаго вѣдомства.
 - О правахъ лицъ на званіе гласныхъ.
 - Списки гласныхъ, предсѣдателей и т. д.
 - Обвиненія выборныхъ земства въ неправильныхъ дѣйствіяхъ и злоупотребленіяхъ.
 - Судебныя дѣла.
 - Мировыя, судебныя и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія.
 - Перевозка арестантовъ и бродягъ.
 - Разные вопросы.

4 Сборника постановленій Пермскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг. Пермь, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

Содержать въ себѣ постановленія по разнымъ предметамъ земскаго хозяйства въ томъ числѣ и по повинностямъ. Оглавленія не приложено.

Систематическій сводъ постановленій Ирбитскаго уѣзднаго земства и краткія свѣдѣнія о его дѣятельности, за пять трехлѣтій—1870—1884 гг. Составилъ Шехиревъ. Ирбитъ, 1885.

Содержаніе.

- I. Земскіе выборы.
- II. Отправленіе дѣлъ въ засѣданіяхъ собранія. Организация управы.
- III. Земскія смѣты и раскладки и ихъ исполненіе.
- IV. Завѣдываніе имуществомъ, капиталами и денежными сборами земства.
- V. Завѣдываніе натуральными повинностями:
 - подводная повинность;
 - дорожная повинность;
 - квартирная повинность;
 - содержаніе сторожевыхъ пикетовъ.
- VI. Устройство и содержаніе принадлежащихъ земству зданій и сооружений.
- VII. Мѣры обезпеченія народнаго продовольствія.
- VIII. Общественное призваніе.
- IX. Попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности.
- X. Попеченіе о народномъ образованіи.

Систематическій сборникъ постановленій Красноуфимскаго уѣзднаго земства, за 1870—1888 гг. Составилъ И. Сиговъ. Красноуфимскъ, 1891.

Содержаніе.

- Отправленіе дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ и управѣ.
- Представленія и ходатайства предъ правительствомъ и казенными учрежденіями.
- Жалобы сенату, губернатору и правительственнымъ учрежденіямъ.
- Отзывы и возраженія губернатора.
- Выборы на земскія должности.
- Отчетность управы.
- Земскіе финансы.
- Народное здравіе.
- Народное образованіе.
- Народное продовольствіе.
- Содѣйствіе развитію сельскохозяйственной промышленности.
- Содѣйствіе развитію промышленности и торговли.
- Судебныя установленія.
- Учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ.
- Воинская повинность.
- Пути сообщенія (дорожная повинность).

- Подводная повинность.
- Постоянная, этапно-арестантская и другія натуральныя повинности.
- Почты и телеграфы.
- Постройка земскихъ зданій.
- Взаимное земское страхованіе имущества.
- Благоустройство селеній и пожарная часть.
- Земская статистика.
- Разные вопросы, переданные на обсужденіе земскихъ собраній правительственными и другими учрежденіями.
- Благотворительность.
- Участіе въ содержаніи полиціи.
- Ходатайства и заявленія частныхъ лицъ и учреждений и разные случайные вопросы.
- Тяжебныя дѣла земства.
- Постановленія, касающіяся служащихъ земства.
- Приложенія.

Обзоръ дѣятельности Кунгурскаго уѣзднаго земства за періодъ съ 1874 по 1877 годъ. Кунгуръ, 1877.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- О капиталахъ уѣзднаго земства и объ образованіи запаснаго капитала
- О долгахъ и недоимкахъ.
- О земскихъ смѣтахъ и раскладкѣ для удовлетворенія ихъ.
- Подводная повинность.
- Дорожная повинность.
- Народное образованіе
- По народному здравію:
 - о земскихъ лѣчебницахъ и аптекахъ;
 - ветеринарная часть.
- Народное продовольствіе.
- О земской почтѣ.
- Объ устройствѣ земскаго дома.

Систематическій сборникъ постановленій Осинскихъ уѣздныхъ земскихъ собраній за время съ 1870 по 1890 годъ и Очеркъ двадцатилѣтней дѣятельности Осинскаго земства по главнѣйшимъ предметамъ его вѣдѣнія, въ связи съ общими свѣдѣніями объ Осинскомъ уѣздѣ. Составилъ И. Сиговъ. Оса, 1891.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Общія свѣдѣнія объ Осинскомъ уѣздѣ.
- Земское представительство.

Раздѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя.
Земскіе финансы.
Народное здравіе.
Ветеринарія.
Народное образованіе.
Народное продовольствіе.
Содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства и промышленности.
Дорожная повинность.
Подводная повинность.
Земская почта.
П р и м ѣ ч а н і я .

Систематическій сводъ постановленій собраній Чердынскаго уѣзднаго земства за время съ 1870 по 1882 годъ. Пермь, 1883.

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

Организация уѣзднаго земскаго управленія.
Устройство и содержаніе земской почты.
Мѣстныя гражданскія учрежденія.
Судебно-мировыя учрежденія.
Повинности:
 подводная, дорожная, перевозная и квартирная.
Предметы земскаго обложенія, земскіе капиталы и денежныя займы.
Народное продовольствіе.
Народное здравіе.
Общественное призрѣніе.
Изданіе обязательныхъ постановленій для жителей Чердынскаго уѣзда
 о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и за-
 разительныхъ болѣзней.
Народное образованіе.
Пожарная часть.
Мѣры къ возвышенію экономическаго положенія и, вообще, къ поднятію
 уровня народнаго благосостоянія.
Земскія зданія.
Протесты губернатора.
Постановленія собраній по разнымъ предметамъ.
П р и л о ж е н і я . Свѣдѣнія о расходахъ и о предметахъ земскаго обложенія.

Двадцатипятилѣтіе Пермскаго края со времени отмѣны крѣпостнаго права Царемъ-Освободителемъ, Императоромъ Александромъ II. Историко-статистическій очеркъ. Составилъ Красноперовъ.
Изданіе Пермскаго губернскаго земства. Пермь, 1886.

Содержитъ въ себѣ исторію прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ и заводамъ и освобожденіе ихъ; подати и повинности до освобожденія и нынѣ; земское дѣло; современное положеніе земледѣлія, землевладѣнія, торговли и промышленности.

Систематическій сводъ постановленій и распоряженій Полтавскаго губернскаго земства за первыя шесть трехлѣтій (съ 1865 по 1882 годъ включительно). 2 Выпуска и приложеніе. Полтава, 1885, 1886 и 1887.

СОДЕРЖАНІЕ.

A. Выпускъ первый.

- I. Органы земскаго самоуправленія.
- II. Земскіе финансы.
- III. Земскія повинности: уѣздныя и губернскія.
- IV. Дорожная повинность и пути сообщенія.
 - Распределеніе дорожной повинности между губернскими и уѣздными земствами.
 - Расходы на дорожную повинность.
 - Почтовые, транспортныя и проселочныя дороги.
 - Устройство и исправленіе дорожныхъ сооруженій.
 - Каменные мостовыя.
 - Рѣчныя переправы, бичевки, почта, телеграфъ, желѣзныя дороги.

B. Выпускъ второй.

- V. Народное здравіе и общественное призваніе.
- VI. Народное образованіе.
- VII. Народное продовольствіе.
- VIII. Мѣры содѣйствія экономическому развитію губерніи.
- IX. Взаимное земское отъ огня страхованіе.
- X. Предметы, не вошедшіе въ предыдущіе отдѣлы.
- Приложеніе.** Содержитъ разнообразныя уставы, правила и инструкціи по вышеизложеннымъ вопросамъ.

Двадцать пять лѣтъ дѣятельности земства въ Полтавской губерніи, съ 1866 по 1892 г. Краткій очеркъ. Составилъ С. Н. Валецкій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Пути сообщенія и другія обязательныя повинности.

Экономическая дѣятельность.

Медицинская и ветеринарная организація.

Народное образованіе.

Земское страхованіе.

Нѣкоторые итоги земской дѣятельности.

2 Краткихъ перечня постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній Полтавской губерніи третьяго и четвертаго созывовъ. Полтава, 1867 и 1868.

Содержать въ себѣ рядъ постановленій о земскомъ хозяйствѣ, въ томъ числѣ о повинностяхъ: дорожной (грунтовыя дороги, дорожныя сооруженія, переправы), подводной, квартирной; о народномъ здоровіи, продовольствіи, образованіи и т. д. Оглавленія не приложено.

4 Извлеченія изъ перечней постановленій 5, 6, 7 и 8 созывовъ и очередныхъ уѣздныхъ зем- скихъ собраній Полтавской губерніи. Полтава, 1869—1872.

Содержаніе въ общихъ чертахъ тоже, что и въ «краткихъ перечняхъ».

6 Сводовъ журналовъ и стенографическихъ от- четовъ Полтавскаго губернскаго земскаго собра- нія XIX по XXIV очередныхъ сессій (1883— 1888 гг.). Полтава, 1884—1889.

Сборникъ постановленій Псковскаго губернскаго земскаго собранія 1865—1883 гг. 3 тома. Изданіе Псковскаго губернскаго земства. Псковъ, 1886, 1887 и 1889.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Организация и порядокъ дѣлопроизводства въ губернскомъ земскомъ управленіи. Губернскія земскія учрежденія.
- II. Земскіе финансы.
- III. Взаимное земское отъ огня страхованіе.
- IV. Народное продовольствіе.
- V. Повинности.
 - Дорожная повинность; переложеніе натуральной дорожной повинности въ денежную.
 - Мосты и перевозки.
 - Устройство подъѣздныхъ путей.
 - О верстовыхъ столбахъ.
 - Почта и надзоръ за почтовыми станціями.
 - Подводная повинность.
 - Этапная повинность.
 - Квартирная повинность.
- VI. Улучшеніе сельскаго хозяйства.
- VII. Народное образованіе.
- VIII. » здравіе.
- IX. Общественное призрѣніе.
- X. Кредитныя учрежденія.
- XI. Разъясненія и инструкціи губернскаго собранія.
- XII. Содержаніе служащихъ по выборамъ.
- XIII. Наблюденіе за правильной торговлей въ уѣздахъ.

Сборникъ постановленій Псковскаго губернскаго земскаго собранія 1884—1889 гг. Изданіе Псковскаго губернскаго земства. Псковъ, 1891.

Составленъ по программѣ предыдущаго сборника съ несущественными отступленіями.

Сборникъ постановленийъ Опочецкаго, Псковской губерніи, уѣзднаго земскаго собранія, 1865 — 1886 гг. С.-Петербургъ, 1886.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Составъ земскихъ учреждений и порядокъ дѣлопроизводства въ нихъ.
- Подводная и этапная повинности.
- Дороги, мосты и переправы.
- Народное продовольствіе.
- Врачебная и ветеринарная помощь.
- Народное образованіе.
- Почта и телеграфъ.
- Мѣры къ упроченію благосостоянія хозяйства.
- Разныя постановленія, невошедшія въ другіе отдѣлы.
- Исполненіе смѣтъ и раскладокъ.

Обзоръ 25-ти лѣтней дѣятельности Псковскаго уѣзднаго земства. Псковъ, 1890.

Содержитъ въ себѣ приблизительно тѣ-же свѣдѣнія, какъ и нижеслѣдующій «Краткій очеркъ». Оглавленія не приложено.

Краткій очеркъ дѣятельности Псковскаго уѣзднаго земства за время съ 1865 по 1889 г. Псковъ, 1889.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I Свѣдѣнія о количествѣ земельныхъ угодій и другихъ предметовъ обложенія, о земскомъ представительствѣ въ лицѣ гласныхъ и о системѣ раскладки сборовъ.
- II Обь обязательныхъ предметахъ расходовъ земствъ:
 - прогонныхъ и квартирныхъ чинамъ полиціи и судебного вѣдомства;
 - по содержанію уѣздныхъ приеутствій;
 - повинности: дорожная, подводная, этапная, квартирная;
 - содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений.
- III. Посobie семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.
- IV. О народномъ продовольствіи.

- V. О расходахъ, отнесенныхъ къ необязательнымъ:
по содержанию полицейскихъ сотскихъ, земской почты, врачебной
и санитарной части, ветеринарной части и по образованію.
- VI. О кредитныхъ учрежденіяхъ.
- VII. О недвижимыхъ имуществвахъ, принадлежащихъ земству.
- VIII. О специальныхъ капиталахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земства.
- IX. О взаимномъ земскомъ страхованіи.
- X. О мѣрахъ къ развитію хозяйства и промышленности.

Сборникъ постановленій Рязанскаго губернскаго земскаго собранія. 1865—1873 гг. Рязань, 1874.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Постановленія, касающіяся внутренняго порядка и веденія дѣлъ въ собраніи и организаціи губернской управы.

О счетоводствѣ и отчетности.

О порядкѣ завѣдыванія имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

Постановленія, касающіяся дорожной части.

» по обезпеченію народнаго продовольствія.

» дѣламъ общественаго призрѣнія.

» объ улучшеніи быта православнаго духовенства.

Управленіе дѣлами взаимнаго земскаго страхованія.

Постановленія, касающіяся ярмарокъ.

Попеченіе о народномъ образованіи.

» » » здравіи.

Уполномочія губернской управы и разрѣшенія по возникающимъ недоразумѣніямъ и важнымъ вопросамъ.

Обсужденіе заключеній и свѣдѣній, представляемыхъ правительству по его требованіямъ и земскимъ ходатайствамъ.

О ходатайствахъ передъ правительствомъ.

Постановленія по заявленіямъ и требованіямъ правительственныхъ учрежденій.

Раскладка, взиманіе и расходованіе земскихъ сборовъ. Разсмотрѣніе и разрѣшеніе затрудненій въ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ уѣздныхъ сборовъ.

Разсмотрѣніе замѣчаній губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки и на постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній.

Разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія земскихъ управъ.

Дѣла, ввѣренныя земскимъ учрежденіямъ на основаніи особыхъ уставовъ, положеній и постановленій.

Сборникъ постановленій Рязанскаго губернскаго земскаго собранія 1874—1877 гг. Рязань, 1877.

Содержаніе однородно со сборникомъ за 1865—1873 гг., по распредѣлено на 14 отдѣловъ, вмѣсто 19.

**Сборникъ постановленийъ Рязанскаго губернскаго
земскаго собранія 1877—1879 гг. Рязань, 1880.**

Содержаніе однородно со сборникомъ за 1874—1877 гг.

**Сводъ общихъ постановленийъ Рязанскаго губернскаго
земскаго собранія. Составили Повалишинъ и
Дворжакъ. С.-Петербургъ, 1881.**

Составленъ по той-же программѣ, какъ и нижеслѣдующій «Сводъ дѣйствующихъ общихъ постановленийъ».

**Сборникъ постановленийъ Рязанскаго губернскаго
земскаго собранія 1880—1882 гг. и январскаго
чрезвычайнаго собранія 1883 г. Рязань, 1883.**

Составленъ по программѣ предшествующихъ сборниковъ.

**Сборникъ постановленийъ Рязанскаго губернскаго
земскаго собранія 1883—1885 гг. и чрезвычайныхъ
созывовъ въ февралѣ и маѣ 1886 г. Рязань,
1886.**

Составленъ по программѣ предшествующихъ сборниковъ.

**Сборникъ постановленийъ Рязанскаго губернскаго
земскаго собранія 1886—1888 гг. и чрезвычайныхъ
созывовъ въ февралѣ и маѣ 1889 года.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Постановленія, касающіяся внутренняго порядка и веденія дѣлъ въ собраніи и организаціи губернской управы.

О счетоводствѣ и отчетности.

О порядкѣ завѣдыванія имуществомъ, капиталами и денежными сборами земства.

Постановленія по обезпеченію народнаго продовольствія.

» » дѣламъ общественнаго призрѣнія.

Управленіе дѣлами взаимнаго земскаго страхованія.

Попеченіе о народномъ образованіи.

» » » здравіи.

Постановленія по возникающимъ вопросамъ и недоразумѣніямъ.

Обсужденіе заключеній и свѣдѣній, высшему правительству представляемыхъ по его требованію или по ходатайству управъ и членовъ собраній.

О ходатайствахъ передъ правительствомъ.

Раскладка, взиманіе и расходованіе земскихъ сборовъ.

Разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія уѣздныхъ земскихъ управъ.

Дѣла, ввѣренныя земскимъ учрежденіямъ на основаніи особыхъ уставовъ, положеній или постановленій.

Сводъ дѣйствующихъ общихъ постановленій Рязанскаго губернскаго земскаго собранія, съ изложеніемъ основаній, на коихъ они построены, и съ историческими поясненіями. Составилъ А. Повалишинъ. Изданіе Рязанскаго губернскаго земства. Рязань, 1889.

СОДЕРЖАНІЕ.

Порядокъ дѣлопроизводства и распоряженіе денежными средствами губернскаго земскаго собранія.

Пути сообщенія.

Этапная повинность.

Обезпеченіе народнаго продовольствія.

Страховое дѣло.

Народное здравіе.

» образованіе.

Общественное здравіе.

Отдѣльныя мѣры для поднятія уровня народнаго благосостоянія и нравственности.

Сводъ дѣйствующихъ общихъ постановленій Рязанскаго губернскаго земскаго собранія. Дополненіе I. Составилъ А. Д. Повалишинъ. Изданіе Рязанскаго губернскаго земства. Рязань, 1890.

Тоже. Дополненіе 2. Составилъ А. Д. Повалишинъ. Рязань, 1893.

Сборникъ постановленій Сапожковскаго уѣзднаго земскаго собранія первыхъ пяти трехлѣтій (1865—1879 гг.). Составленъ Бахметевымъ. Изданъ иждивеніемъ Кошелева. Москва, 1881.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ первый. Управление.

Отправленіе дѣлъ въ земскомъ собраніи и въ управѣ. Служація лица.

Отдѣлъ второй. Финансы.

Предметы обложенія. Раскладки и смѣты.

Взиманіе земскаго сбора и его недоимки.

Земскіе капиталы и займы.

Отдѣлъ третій. Выполненіе повинностей и сопряженныхъ съ ними дѣлъ.

Пути сообщенія.

Распредѣленіе и измѣненіе трактовъ. Устройство и содержаніе мостовъ и гатей. Отправленіе дорожной повинности натурой. Ходатайства мѣстныхъ жителей. Верстовые столбы. Охраненіе и посадка деревьевъ на большихъ дорогахъ. Правительственныя предложенія. Ходатайства земства.

Подводная повинность.

Квартирная повинность.

Мировые посредники и уѣздныя присутствія.

Мировыя судебныя учрежденія.

Мѣста заключеній по приговорамъ мировыхъ судей и содержаніе арестуемыхъ.

Дѣла и расходы по выполненію обязанностей земства во время войны.

Отдѣлъ четвертый. Удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго земства.

Народное образованіе.

» здравіе.

Общественное призрѣніе.

Народное продовольствіе.

Мѣры охраненія отъ пожаровъ и страхованіе отъ огня.

Сельское хозяйство.

Торговля и промыслы.

Кредитныя учрежденія.

Развитіе сношеній.

Земскія зданія.

Отдѣльные вопросы.

Сборникъ постановленій Сапожковскаго уѣзднаго земскаго собранія шестаго трехлѣтія 1880—1883 гг. Составили Любомудровъ и Баевъ. Изданъ Сапожковскою уѣздною земскою управою. Сапожокъ, 1883.

Составленъ по программѣ предшествующаго сборника.

Сборникъ постановленій Сапожковскаго уѣзднаго земскаго собранія 1883—1887 гг. Составиль Любомудровъ. Изданіе Сапожковскаго земства. Сапожокъ, 1887.

Составленъ по программѣ предшествующихъ сборниковъ.

Сборникъ постановленій Сапожковскаго уѣзднаго земскаго собранія 1887—1888 гг. Составленъ Любомудровымъ. Изданіе Сапожковскаго земства. Сапожокъ, 1889.

Составленъ по программѣ предшествующихъ сборниковъ.

Сборникъ постановленій Скопинскаго уѣзднаго земскаго собранія за время съ 30 сентября 1868 по 29 октября 1893 года.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Порядокъ дѣятельности и содержанія управы.

» » ревизіонной комисіи.

Постановленія относительно оцѣнокъ.

» по отбыванію населеніемъ воинской повинности.

Подводная повинность.

Пути сообщенія.

Земская почта.

Народное здравіе.

» образованіе.

Отдѣльныя постановленія по разнымъ отраслямъ земской дѣятельности.

Обзоръ дѣятельности Сапожковскаго земства Рязанской губерніи (1863—1893 гг.). Составиль Н. Любомудровъ. Изданіе Сапожковской уѣздной земской управы. Сапожокъ, 1893.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Народное здравіе.

Общественное призрѣніе.

Ветеринарная часть.

Рязанское земство въ его прошломъ и настоящемъ. Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности земства Рязанской губерніи. Составилъ А. Д. Поваляшинъ.
Рязань, 1889.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Положеніе земскаго дѣла въ дореформенное время.

Земскія повинности вообще. Земскія повинности въ отдѣльности. Врачебная помощь. Школьное дѣло. Продовольственное дѣло. Страхое дѣло. Общественное призрѣніе.

II. Современное положеніе земства.

Земскія смѣты и раскладки. Пути сообщенія. Подводная повинность. Постоянная и квартирная повинности. Этапная повинность. Земская медицина. Народное образованіе. Обеспеченіе народнаго продовольствія. Страхое дѣло. Общественное призрѣніе. Народное благосостояніе.

III. Заключение.

Постановленія очередныхъ и чрезвычайныхъ Самарскихъ губернскихъ земскихъ собраній за время съ 1868 по 1891 г. Изданы отдѣльными выпусками. Самара, 1869—1896.

Состоитъ изъ ряда постановленій собранія по предметамъ земскаго хозяйства, въ томъ числѣ о повинностяхъ: подводной и дорожной, о народномъ продовольствіи и образованіи, о врачебной и ветеринарной помощи и т. д. Оглавленія не приложено.

Земское дѣло. Опытъ отчета о занятіяхъ Самарскаго губернскаго земскаго собранія. С.-Петербургъ, 1865.

Авторъ «пытается познакомить читателя съ новымъ дѣломъ, впервые примѣняемомъ на самарской почвѣ». Оглавленія не приложено.

Сборникъ постановлений С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія съ 1865 по 1879 годъ.
Составилъ Ф. И. Шмигельскій. Изданіе С.-Петербургскаго губернскаго земства. С.-Петербургъ, 1881.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Отправленіе дѣлъ въ собраніи.
- » » » губернской земской управѣ.
- Распредѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя.
- Обложеніе земскимъ сборомъ.
- Взяманіе сборовъ.
- Счетоводство и ревизія отчетности.
- Земскіе капиталы и долги.
- Разверстки между городами государственнаго палата.
- Земскія смѣты.
- Дорожная повинность.
- Уравниеніе повинностей.
- Содѣйствіе къ развитію средствъ сообщенія.
- Воинская повинность.
- Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.
- Участіе въ содержаніи мѣстныхъ учреждений.
- Народное продовольствіе.
- Строительная и пожарная часть.
- Медицинская часть.
- Ветеринарная часть.
- Народное образованіе.
- Содѣйствіе къ развитію экономическаго благосостоянія.
- Мѣры къ поднятію благосостоянія крестьянъ.
- Мнѣніе С.-Петербургскаго земства о проектѣ податной реформы.
- Приложеніе. Алфавитный указатель.

Сборникъ постановлений С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія съ 1880 по 1883 годъ.
Составилъ Шмигельскій. Изданіе С.-Петербургскаго губернскаго земства. С.-Петербургъ, 1884.

Составленъ по программѣ предыдущаго сборника.

Сборникъ постановлений С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія съ 1884 по 1889 годъ.
Составилъ Н. Л. Безсаловъ. Изданіе С.-П.-Бургскаго губернскаго земства.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отправленіе дѣлъ въ собраніи.
Отправленіе дѣлъ въ губернской земской управѣ.
Обложеніе земскимъ сборомъ.
Взиманіе сборовъ.
Земскіе капиталы.
Ревизія земскихъ суммъ и отчетности.
Долги губернскому земскому сбору.
Разверстка государственныхъ налоговъ.
Земскія смѣты.
Дорожная часть.
Подводная повинность.
Воинская повинность.
Міровыя судебныя учрежденія и мѣста заключенія.
Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ.
Участіе въ содержаніи мѣстныхъ учреждений.
Народное продовольствіе.
Строительная и пожарная часть.
Медицинская часть.
Ветеринарная часть.
Народное образованіе.
Земская статистика.
Содѣйствіе развитію экономическаго благосостоянія.
Мѣры къ поднятію благосостоянія крестьянъ.
Пожертвованія.

Сборникъ постановлений С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія съ 1890 по 1892 годъ.
Составилъ Н. Л. Безсаловъ. Изданіе С.-Петербургскаго земства. С.-Петербургъ, 1892.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отправленіе дѣлъ въ собраніи.
» » » губернской земской управѣ.
Обложеніе земскимъ сборомъ.
Ревизія земскихъ суммъ и отчетности.
Долги губернскому земскому сбору.
Разверстка государственныхъ налоговъ.

Земскія смѣты.
Дорожная часть.
Воинская повинность.
Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ.
Губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе.
Общественное призрѣніе.
Народное продовольствіе.
Строительная и пожарная часть.
Медицинская часть.
Ветеринарная часть.
Народное образованіе.
Земская статистика.
Содѣйствіе развитію экономическаго благосостоянія.
Мѣры къ поднятію благосостоянія крестьянъ.
Пожертвованія.

Сборникъ постановленій С.-Петербургскаго уѣзднаго земскаго собранія. Часть 1-я: съ 1865 по 1886 годъ включительно. Составилъ Островскій. Часть 2-я: съ 1887 по 1893 годъ включительно. Составленъ подъ редакціей предѣдателя управы князя Львова. С.-Петербургъ, 1887 и 1894.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Составъ и порядокъ дѣлопроизводства въ собраніи, управѣ и комиссіяхъ. Содержаніе и награды служащихъ въ земствѣ.
О смѣтахъ земства и о сложеніи недоимокъ земскаго сбора.
Объ оцѣнкѣ имуществъ и переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.
Повинности: подводная, дорожная, квартирная и о натуральныхъ повинностяхъ вообще.
Народное образованіе.
Народное здравіе и ветеринарная часть.
Народное продовольствіе.
Строительная часть.

Краткій обзоръ дѣятельности С.-Петербургскаго губернскаго земства въ трехлѣтіе 1868—1871 гг. С.-Петербургъ, 1871.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Завѣдываніе имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

- Устройство и содержаніе принадлежащихъ земству зданій, другихъ сооруженій и путей сообщенія, содержимыхъ на счетъ земства.
- Мѣры обезпеченія народнаго продовольствія.
- Земское общественное призрѣніе; попеченіе о постройкѣ церквей.
- Взаимное земское страхованіе.
- Попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности.
- Участіе въ попеченіи о народномъ образованіи, о народномъ здоровіи и о тюрьмахъ; содѣйствіе къ предупрежденію падежей скота.
- Исполненіе возложенныхъ на земство потребностей воинскаго и гражданскаго управленій и участіе въ дѣлахъ по почтовой повинности.
- Раскладка государственнаго налога.
- Раскладка и взиманіе земскихъ сборовъ.
- Представленіе правительству свѣдѣній и ходатайствъ о земскихъ пользахъ и нуждахъ.
- Выборы и содержаніе земскихъ учрежденій.
- Дѣла, которыя будутъ ввѣрены земскимъ учрежденіямъ на основаніи особыхъ уставовъ, положеній или постановленій.

Отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскихъ уѣздныхъ земскаго собранія и земской управы за время съ 1 сентября 1865 по 1 января 1883 года. Составилъ Кусовъ. С.-Петербургъ, 1885.

Составленъ по программѣ вышеуказаннаго «Краткаго обзора дѣятельности С.-Петербургскаго губернскаго земства въ трехлѣтіе 1868—1871 гг.».

Обзоръ дѣйствій Шлиссельбургской уѣздной земской управы въ періодъ съ 1871 по 1874 годъ. С.-Петербургъ, 1874.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- По завѣдыванію имуществами, капиталами и денежными сборами.
- О путяхъ сообщенія.
- Взаимное земское страхованіе.
- О народномъ образованіи.
- Медицинская часть.
- Народное продовольствіе.
- Подводная повинность.

Систематическій сборникъ постановленій Саратовскаго губернскаго земскаго собранія 1866—1882. Составленъ подъ редакціей предѣдателя Саратовской губернской земской управы М. С. Кропотова. Изданіе Саратовскаго губернскаго земства. Саратовъ, 1884.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе.

- I. Организация губернскаго земскаго управленія.
- II. Отношенія земства къ правительственнымъ учрежденіямъ.
- III. Расклады.

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе проектовъ распределенія губернскаго земскаго сбора. 2) Приведеніе въ извѣстность и оцѣнка предметовъ земскаго обложенія. 3) Обложеніе земскимъ сборомъ казенныхъ имуществъ. 4) Разсмотрѣніе претензій разныхъ мѣстъ и лицъ на неправильность обложенія земскимъ сборомъ. 5) Государственный земскій сборъ. 6) Раскладка государственнаго налога и сбора на квартирную повинность между городами. Государственный поземельный налогъ. 7) Протесты губернатора по обложенію земскимъ сборомъ. 8) Протесты губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. Таблицы: а) свѣдѣнія о доходности предметовъ обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ—по уѣздамъ (1867—1883); б) раскладка губернскаго земскаго сбора между уѣздами; в) свѣдѣнія объ оцѣнкѣ городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, принятой губернскимъ земскимъ собраніемъ при раскладкахъ государственнаго налога между городами; г) раскладка государственнаго налога и дополнительнаго сбора на квартирную повинность между городами.

IV. Повинности.

- 1) Распределеніе повинностей на губернскія и уѣздныя. 2) Переложеніе натуральныхъ повинностей въ денежные. 3) Военская повинность. 4) Подводная повинность. 5) Квартирная повинность. 6) Дорожная повинность.

V. Благотворительная часть.

VI. Народное образованіе.

VII. Соудѣйствіе развитію средствъ сообщенія.

VIII. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

IX. Мѣры противъ пожаровъ.

X. Мѣры противъ падежей скота.

XI. Мѣры къ улучшенію экономическаго благосостоянія.

- 1) Улучшеніе сельскаго хозяйства и скотоводства. 2) Кредитныя учрежденія. 3) Мѣры къ развитію промышленности и торговли. 4) Лѣса. 5) О податной реформѣ и о пониженіи выкупныхъ платежей.

- XII. О народномъ продовольствіи.
 - XIII. О земской статистикѣ.
 - XIV. Взиманіе сборовъ.
 - XV. Сложеніе платежей.
 - XVI. Дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность.
 - XVII. Земскіе капиталы.
 - XVIII. Объ удаленіи порочныхъ людей изъ сельскихъ обществъ.
 - XIX. О Тамбово-Саратовской желѣзной дорогѣ.
 - XX. Постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.
- П р и л о ж е н і я .

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губерніи. II томовъ. Изданіе Саратовскаго губернскаго земства. Саратовъ, 1883—1891.

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

- Общая свѣдѣнія объ уѣздахъ.
- Землевладѣніе:
 - личное;
 - крестьянское на надѣльной землѣ;
 - формы крестьянскаго землевладѣнія.
- Крестьянскія аренды чинши.
- Статистико-экономическія таблицы.
- Матеріалы для опредѣленія дѣятности и доходности земель.
- Промыслы крестьянскаго населенія.
- Крестьянскій кредитъ.
- Сдача крестьянами душевой земли.

Систематическій сборникъ постановленій Симбирскаго губернскаго земскаго собранія. Выпускъ и приложеніе. I. Выпускъ и приложеніе—1866 по 1882 гг. II Выпускъ 1883 - 1888 гг. Изданіе губернскаго земства. Симбирскъ, 1884 и 1889.

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

- Собранія.
- Губернская управа.
- Земскіе сборы, съѣты и раскладки и порядокъ расходованія земскихъ суммъ.
- Счетоводство, отчетность, порядокъ храненія земскихъ капиталовъ и ревизіи.

- Распределение повинностей.
Квартирная повинность.
Подводная повинность и почта.
Воинская повинность.
Повинность уничтожения вредных животных.
Распределение дорожной повинности, содержание и постройка дорожных сооружений.
Изменения в направлении трактовъ, перечисление ихъ изъ одного разряда въ другой, упразднение существующихъ и открытіе новыхъ.
Перевозы.
Дорожныя сооружения въ г. Симбирскѣ.
Разныя постановленія, относящіяся до содержанія дорогъ и дорожныхъ сооружений.
Повинность содержанія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и мѣсть ихъ заключенія.
Ветеринарная часть.
Устройство медицинской части въ губерніи. Эпидемія.
Общее устройство губернской больницы.
Служащіе въ губернской больницѣ.
Содержаніе и лѣченіе больныхъ въ губернской больницѣ.
Призваніе немущихъ, умалишенныхъ и слѣпотъ.
Храненіе продовольственныхъ запасовъ.
Содержаніе недоимокъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ.
Продовольственные суды, взысканіе долговъ, общественныя запашки.
Народное образованіе.
Приготовленіе учителей народныхъ училищъ.
Медицинскія стипендіи и фельдшерская школа.
Взаимное земское страхованіе. Постановленія общія.
Добровольное и обязательное взаимное земское страхованіе.
Устройство селеній и мѣры предосторожности отъ пожаровъ.
Банки, ссудосберегательныя товарищества.
Сельское хозяйство, промышленность и торговля.
Ярмарки.
Крестьянское дѣло.
Разныя постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.

Лѣтопись Симбирскаго земства; выпускъ первый. Приложение къ Симбирской земской газетѣ. Симбирскъ, 1877.

Содержаніе.

- Общія распоряженія и предметы, не вошедшіе въ составъ прочихъ отдѣловъ.
Смѣты, раскладки, послѣдствіе ревизій, отчетность.
Народное продовольствіе, промышленность, торговля.
Народное образованіе.

Дорожная повинность.
Медицинская и ветеринарная часть.
Квартирная повинность.
Подводная повинность.
Почта.
Земское страхованіе.
Лѣсоохраненіе.

**Сводъ постановленій Юхновскаго, Смоленской губерніи,
уѣзднаго земскаго собранія. За 1866—1892 гг. Составилъ Д. Любановъ. Смоленскъ, 1894.**

Содержаніе.

Составъ и дѣлопроизводство въ собраніи, управлѣнїи и комиссіяхъ.
Врачебная часть.
Мѣры призрѣнія бѣдныхъ, престарѣлыхъ, неизлѣчимо и душевно-больныхъ; призрѣніе семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія.
Народное образованіе.
Избраніе членовъ въ училищный советъ и въ попечительный советъ прогимназій.
Народное продовольствіе.
По вопросамъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли. Кредитныя учрежденія.
Ветеринарія и эпизоотія.
Пенсія и эмеритура.
Мировыя судебныя учрежденія.
О таксахъ
Объ арестныхъ помѣщеніяхъ.
О мѣрахъ противъ пожаровъ и страхованіе отъ огня.
Почта и телеграфъ. Железныя дороги и подъѣздные пути.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Смоленской губерніи. Изданіе Смоленскаго губернскаго земства. 6 томовъ. Смоленскъ, 1885—1889.

Каждый отдѣльный томъ содержитъ свѣдѣнія по одному уѣзду. Т. I—Вяземскій уѣздъ; т. II—Сычевскій; т. III—Гжатскій; т. IV—Юхновскій; т. V—Дорогобужскій; т. VI—Духовницинскій уѣздъ.

Содержаніе.

I. Введеніе къ статистико-экономическимъ таблицамъ.
Населеніе.
Землевладѣніе.

Скотоводство.

Промыслы.

Платежи.

Высѣвъ и урожай (не во всѣхъ уѣздахъ).

II. Матеріалы для оцѣнки земли.

Продажныя цѣны земли.

Арендныя цѣны земли.

III. Таблицы.

Обзоръ дѣятельности земства Смоленской губерніи за весь періодъ существованія земскихъ учреждений 1866—1880 гг. Составилъ предсѣдатель Смоленской губернской земской управы Н. А. Мельниковъ. Смоленскъ, 1888; въ трёхъ выпускахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Выпускъ I.

Денежныя повинности и прочіе расходы земства; земскія смѣты.

Раскладка земскихъ сборовъ; предметы обложенія и ихъ оцѣнка.

Натуральныя земскія повинности.

Капиталы губернскаго земства.

Порядокъ пріема и расходованія земскихъ суммъ, счетоводство по нимъ, успѣшность поступленія земскихъ сборовъ и другихъ платежей.

Зданія и имущества, принадлежація земству или состояція въ его завѣдываніи.

Выпускъ II.

Общественное призрѣніе и народное здравіе

Народное образованіе.

Выпускъ III.

Народное продовольствіе.

Къ каждому изъ выпусковъ приложены таблицы и вѣдомости съ цифровымъ матеріаломъ, относящимся къ предметамъ вѣдомства земскихъ учреждений.

Обзоръ дѣйствій Смоленскаго губернскаго земства со времени открытія земскихъ учреждений до конца третьяго трехлѣтія, 1866—1874 гг.

Годъ изданія не обозначенъ. Содержаніе близко подходитъ къ содержанію предыдущаго «Обзора дѣятельности земства».

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Таврической губерніи. 2 тома текста и 7 томовъ таблицъ. IX томъ — подробный обзоръ подъ заглавіемъ: „Памятная книжка Таврической губерніи“. Составилъ Вернеръ. Симферополь, 1889.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Статистика территоріи.
- II. Статистика населенія.
 - Историческій очеркъ заселенія губерніи.
 - Численность.
 - Грамотность и народное образованіе.
 - Народное здравіе и организація врачебной помощи вообще и въ частности въ земствѣ.
- III. Статистика землевладѣнія и землепользованія.
 - Формы землевладѣнія и аренды земли въ Крыму.
- IV. Статистика сельскаго хозяйства.
 - Размѣръ и характеръ скотоводства.
 - Овцеводство.
 - Земледѣліе.
- V. Спеціальныя культуры.
 - Табаководство.
 - Виноградарство и винодѣліе.
 - Садоводство и огородничество.
- VI. Промышленность и торговля.
 - Соляной промыселъ.
 - Рыбловство.
 - Движеніе хлѣбныхъ грузовъ.
 - Таблицы вѣземледѣльческихъ промысловъ.
 - Таблицы торговыхъ заведеній.
 - Ярмарки.
- VII. Общественное хозяйство.
 - Сравнительный сводъ земскихъ расходовъ и доходовъ по Таврической губерніи за десятилѣтіе (1878—1887 гг.).
 - Доходы и расходы городовъ Таврической губерніи съ 1870 по 1887 г.
 - Волостныя и мірскіе расходы крестьянъ Таврической губерніи.
 - Таблицы по крестьянскому хозяйству и землевладѣнію въ Таврической губерніи.

Постановленія Таврическаго губернскаго земскаго собранія очередныхъ и чрезвычайныхъ сессій съ 1867 по 1891 годъ. 36 отдѣльныхъ выпусковъ.

Симферополь, 1868—1892.

Содержаніе.

По завѣдыванію имуществами, капиталами и денежными сборами.
Земскія здачія и пути сообщенія. Дорожная повинность. Переправы и мосты.

По народному продовольствію.

» призрѣнію и благотворительнымъ заведеніямъ.

» страхованію.

» промышленности, торговлѣ и сельскому хозяйству.

» народному образованію. О народномъ здравіи и тюрьмахъ.

» содѣйствію къ предупрежденію падежей скота, а также къ охраненію хлѣбныхъ посѣвовъ и другихъ растений отъ истребленія вредными насѣкомыми и животными.

Раскладки.

Земскія ходатайства.

Выборы.

Разные вопросы.

Обзоръ дѣятельности Ялтинскаго земства въ трехлѣтіе съ 10 сентября 1866 по 20 сентября 1869 года.

Симферополь, 1869.

Содержаніе.

Завѣдываніе имуществами, капиталами и денежными сборами земства
раскладка, взиманіе и расходованіе ихъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей.

О путяхъ сообщенія и сооруженіяхъ на счетъ земства.

Мѣры обезпеченія народнаго продовольствія.

Управленіе дѣлами взаимнаго земскаго страхованія имуществъ.

Участіе—преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи—въ попеченіи о народномъ здравіи.

Способы прекращенія нищества.

Попеченіе о построеніи церквей.

» о народномъ образованіи.

Попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности.

Краткій обзоръ дѣятельности Ялтинской земской управы трехлѣтія съ 1887 по 1891 годъ. Ялта, 1891.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

По медицинской части.

» народному образованію.

Мировой инстигуть.

Мѣста заключенія по приговорамъ мировыхъ судей.

Пути сообщенія: ихъ устройство и улучшенія.

Ходатайства по разнымъ вопросамъ.

Положеніе денежныхъ средствъ Ялтинскаго уѣзднаго земства къ 1 января 1891 года.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тамбов- ской губерніи. 19 томовъ. Тамбовъ, 1880—1894.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Хозяйство частныхъ землевладѣльцевъ.

II. Крестьянское хозяйство.

Формы крестьянскаго землевладѣнія.

Земледѣліе и скотоводство.

Аренды.

Въземледѣльческіе промыслы.

III. Сбытъ продуктовъ.

IV. Таблицы статистическихъ свѣдѣній.

Сборникъ постановленій Тамбовскаго уѣзднаго земскаго собранія съ 1865 по 1883 годъ. Тамбовъ, 1884.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отправленіе дѣлъ въ земскомъ собраніи.

» » » управѣ.

Предметы обложенія; смѣты и раскладки.

Взиманіе земскаго сбора и недоимки.

Земскіе капиталы и займы.

Дорожная повинность.

Подводная повинность.

Мировые посредники и присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ.

Мировыя и судебныя учрежденія.

Квартирная повинность.

Мѣста заключеній, содержимыя на счетъ земства.

Дѣла и расходы въ мирное время и во время войны.

Народное образованіе.

› здравіе.

› продовольствіе.

Общественное призрѣніе.

Сельское хозяйство.

Торговля и промыслы.

Развитіе сношеній.

Страхованіе отъ огня.

Разныя ходатайства.

Сборникъ постановленій Тамбовскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1883—1888 гг. Тамбовъ, 1890.

Составленъ по программѣ предыдущаго сборника.

Сборникъ постановленій Моршанскаго уѣзднаго земскаго собранія съ 1865 по 1870 годъ. Тамбовъ, 1870.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объ открытіи и составѣ мѣстныхъ земскихъ учреждений.

О земскихъ повинностяхъ:

депежныхъ обязательныхъ.

› необязательныхъ.

дорожной.

подводной и квартирной.

О народномъ здравіи

› продовольствіи.

› образованіи.

Объ общественномъ призрѣніи.

О взаимномъ страхованіи.

О предупрежденіи скотскихъ падежей.

О мѣстной торговлѣ и промышленности

О смѣтахъ и раскладкахъ.

Объ отчетности уѣздной управы.

› учрежденіи земской почты.

Распоряженія по введенію судебно-мировыхъ учреждений.

Распоряженія, вызванныя нѣкоторыми особыми вопросами.

Приложенія.

Сводъ постановленій Усманскаго уѣзднаго земскаго собранія, съ 21 сентября 1865 по 1 января 1877 года. Тамбовъ, 1878.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объ имуществвахъ, капиталахъ и денежныхъ сборахъ.

О дорожныхъ сооруженіяхъ.

Относительно устройства, содержанія и приѣма принадлежащихъ земству зданій.

О народномъ продовольствіи.

О взаимномъ земскомъ страхованіи.

По предметамъ земскихъ благотворительныхъ заведеній и призрѣнія.

О мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ, мѣстной торговлѣ и промышленности.

О народномъ здравіи.

Относительно собранія свѣдѣній для правильной денежной раскладки.

Объ указанныхъ правилахъ для руководства управы при ея дѣйствіяхъ.
> открытіи ярмарокъ и базаровъ.

О народномъ образованіи.

О переводѣ натуральной подводной повинности на ставкахъ на денежную и объ учрежденіи сельской почты.

Объ уничтоженіи прирѣзковъ къ большимъ дорогамъ для прогона гуртового скота.

О земскомъ кредитѣ, шпотѣхъ, о начертаніи сельскаго устава и о земской единицѣ меньшей уѣзда.

Постановленія собранія по разнымъ предметамъ.

Сборникъ матеріаловъ для исторіи Тверскаго губернскаго земства. Составленъ Виноградовымъ, подъ редакціей П. А. Корсакова. 5 томовъ. I и II томы—1866—1880 гг.; III и IV томы—1866—1882 гг.; V томъ—1883—1885 гг. Тверь, 1883—1887.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Земскія учрежденія. Составъ и дѣлопроизводство въ нихъ.

II. Земскіе финансы. Смѣты, раскладки и ихъ исполненіе.

III. Дорожная повинность:

устройство и содержаніе губернскихъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій;

вопросы объ улучшенныхъ путяхъ сообщенія: желѣзныхъ дорогахъ и водяныхъ путяхъ сообщенія;

пэмѣненіе направленія и открытіе вновь трактовъ;
губернскій запасный дорожный капиталъ;
проселочныя дороги.

- IV. Постоянная повинность.
- V. Подводная повинность.
- VI. Повинность сотскихъ.
- VII. Рекрутская повинность.
- VIII. Военская повинность.
- IX. Участіе въ содержаніи мѣстныхъ учреждений: мировыхъ, по крестьянскимъ дѣламъ и т. д.
- X. Пересылка земской корреспонденціи и земская почта.
- XI. Народное продовольствіе.
- XII. » здравіе и общественное призрѣніе.
- XIII. Эпизотія и организація ветеринарной части.
- XIV. Взаимное земское отъ огня страхование.
- XV. Тюремныя помѣщенія и содержаніе арестуемыхъ.
- XVI. Охраненіе народной нравственности.

Сводъ постановленій Бѣжецкаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся въ засѣданіяхъ съ 12 декабря 1865 по 19 мая 1871 года. Тверь, 1871.

СОДЕРЖАНІЕ.

- По дорожной повинности.
- » подводной повинности.
- » постоянной повинности.
- » народному образованію.
- » охраненію общественнаго здравія.
- » народному призрѣнію.
- » » продовольствію.
- » сельскому хозяйству.

Вопросы и постановленія по мировымъ судебнымъ учрежденіямъ.

По мировымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ.

Объ учрежденіи земской почты.

О составѣ земской управы и о размѣрѣ содержанія ея съ канцеляріей.

О мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію сибирской язвы на скотѣ.

О сотскихъ и десятскихъ.

О смѣтахъ и раскладкахъ земскаго сбора и объ основаніяхъ обложенія имуществъ.

Объ устройствѣ арестантскихъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту, по приговорамъ мировыхъ судей, и о продовольствіи арестованныхъ.

Объ отчисленіи отъ Бѣжецкаго уѣзда Замедвѣдичкаго края.

По дѣлу о сдачѣ земскихъ станцій съ 1864 по 1867 г.

Объ Иконниковской богадѣльнѣ.

Объ отчетности въ земскихъ суммахъ и о повѣркѣ этой отчетности.

- О мѣрахъ ко взысканію недоимокъ земскаго и другихъ сборовъ.
О зачетѣ переplatъ по земскому и другимъ сборамъ и о сложеніи недоимокъ.
По застрахованію строеній и о мѣрахъ къ предупрежденію пожаровъ.
О введеніи обязательныхъ работъ для низшаго сословія, арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, посредниковъ и волостныхъ-судей.
О выдачѣ денегъ на содержаніе присяжнымъ засѣдателямъ.
О составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей.
Объ устройствѣ въ селѣ Замытьѣ коновальскаго училища.
О назначеніи отъ земства содержанія семейству Иконникова.
О порядкѣ баллотированія земскихъ денежныхъ вопросовъ.
Объ открытіи ярмарокъ, торговъ и базаровъ.
По вопросу объ опредѣленіи нормы крестьянскаго имущества на случай продажи онаго по частнымъ взысканіямъ.
По вопросу объ ограниченіи числа питейныхъ заведеній
О таксахъ на лѣсныя порубки.
О покупкѣ дома для земской управы.
Объ измѣненіи сроковъ очередныхъ засѣданій уѣзднаго земскаго собранія.
О составленіи свода постановленій земскаго собранія.
По вопросу объ освобожденіи земства отъ уплаты денегъ за пересылку корреспонденціи.
По вопросу объ учрежденіи въ Твери родовспомогательнаго заведенія.
О назначеніи жалованья духовенству Бѣжецкаго уѣзда.
По вопросу о ссудныхъ товариществахъ.
О покупкѣ для земства билетовъ внутреннего займа.
По вопросу о гарантіи конно-железной дороги, по проекту Н. А. Трубникова.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Тверской губерніи.
Изданіе губернскаго земства. XII томовъ (по уѣздамъ).
Тверь и Москва, 1885—1894. Томы: IX, XI и XII
находятся въ печати.

Содержаніе.

- Матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель.
Крестьянское хозяйство.
Частновладѣльческое хозяйство.
Народонаселеніе.
Промыслы.
Таблицы: объ экономическомъ положеніи крестьянскихъ селеній и о частномъ и крестьянскомъ землевладѣніи и хозяйствѣ.

**Сборникъ матеріаловъ для статистики Тверской губерніи.
V выпускъ. Тверь, 1874—1882.**

Изложенъ по программѣ предыдущаго сборника.

Сводъ постановленій Тульского уѣзднаго земскаго собранія за три трехлѣтія, съ 10 декабря 1865 года по окончаніе засѣданій 1873 года. Тула, 1874.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Земское собраніе.
- О вознагражденіи членовъ управы.
- Вопросъ о раскладкѣ повинностей губернскихъ и уѣздныхъ.
- Собраніе свѣдѣній о статистическихъ данныхъ и провѣрка земельныхъ владѣній.
- Объ обложеніи оружейнаго завода.
- Обложеніе земель и имущества земскими налогами.
- Отчетъ и ревизія дѣйствій управы и комиссій.
- Разъѣзды и квартиры судебныхъ слѣдователей и полиціи.
- Канцелярія и помѣщеніе мирового съѣзда, помѣщеніе арестуемыхъ рекрутское присутствіе.
- Содержаніе судей и съѣзда, мѣстопробываніе судей.
- Выборъ участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей.
- Содержаніе судебныхъ приставовъ при съѣздѣ.
- Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія.
- Содержаніе помѣщенія и канцеляріи управы, съѣзда посредниковъ и рекрутскаго присутствія.
- Экстренные и непредвидѣнные расходы и запасной капиталъ.
- Составъ земской управы.
- Народное образованіе.
- Земская почта.
- Народное здравіе.
- Выборъ губернскихъ гласныхъ.
- Училищный совѣтъ.
- Натуральныя повинности: дорожная, подводная, квартирная и пикетная.
- Объ уполномоченныхъ для надзора за дорогами, объ пѣшеихъ трактовъ почтовыхъ и о переложеніи дорогъ.
- О равномерности распредѣленія въ Тульской губерніи государственнаго поземельнаго налога и о составленіи призывныхъ рекрутскихъ участковъ.
- Капитальныя исправленія дорогъ и мостовъ; о Мясовскомъ шоссе и сборахъ за дороги.

Этапныя помѣщенія. Статьи эта замѣнена пособіемъ Обществу поданія помощи при корабле-крушеніяхъ.

О хлѣбныхъ запасахъ и народномъ продовольствіи

О мѣрахъ къ прекращенію пожаровъ и скотскихъ падежей.

Объ эмеритурѣ для служащихъ по земству и объ учрежденіи ярмарокъ.

Выраженіе благодарности.

О ходатайствахъ собранія и отвѣтахъ на оныя.

О различныхъ вопросахъ, возбуждаемыхъ посторонними вѣдомствами

Обзоръ дѣятельности Тульской уѣздной земской управы во второе трехлѣтіе существованія земства. Тула.

Содержитъ въ себѣ вкратцѣ то, что сдѣлано уѣздной земскою управою: по дорожной и квартирной повинностямъ, по народному образованію и здравію, а также въ дѣлѣ развитія общаго благосостоянія. Годъ изданія не обозначенъ; оглавленія не приложено.

Вѣстникъ Уфимскаго земства. Уфа, 1879—1883.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Узаконенія и правительственныя распоряженія по земскому дѣлу и рѣшенія кассационнаго сената.
- II. Дѣятельность мѣстнаго земства.
 - Составъ и веденіе дѣлъ въ собраніяхъ, управахъ и комиссіяхъ.
 - Народное образованіе.
 - Медицинская, санитарная и ветеринарная части.
 - Народное продовольствіе.
 - Натуральныя повинности: дорожныя, подводная; исправленіе дорожныхъ сооруженій; предметы земскаго обложенія и утвержденіе смѣтъ и раскладокъ.
 - Повинности квартирная и этапная.
 - Взаимное земское страхованіе.
 - Содержаніе судебно-мировыхъ и мѣстныхъ административныхъ учреждений и пособіе семействамъ вдовъ.
- III. Разныя свѣдѣнія и извѣстія.
 - Изъ земской хроники. Свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи и недоимкахъ крестьянъ. Статистическіе очерки Уфимской губерніи. Свѣдѣнія объ Уфимской лѣчебницѣ для приходящихъ и т. д.

18 Сборниковъ постановленій Уфимскаго губернскаго земскаго собранія очередныхъ и чрезвычайныхъ сессій. Уфа, 1876—1894.

СОДЕРЖАНІЕ.

Дорожная повинность. Сухопутные и водяные пути сообщенія.

- Агрономическій отдѣль.
- Взаимное земское страхованіе.
- Народное продовольствіе.
- Народное образованіе.
- Санитарный, медицинскій и ветеринарный отдѣлы.
- Общественное призрѣніе и богоугодныя заведенія.
- Межевой отдѣль.
- О земскихъ зданіяхъ.
- О земскихъ сборахъ, счетоводствѣ и отчетности.
- О смѣтахъ и раскладкахъ.
- О выборахъ и составѣ собранія и управы. Порядокъ дѣлопроизводства въ нихъ.
- По разнымъ предметамъ.

11 Сборниковъ постановленій Уфимскаго уѣзднаго земскаго собранія очередныхъ и чрезвычайныхъ сессій за 1883—1894 гг. Уфа, 1884—1895.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Составъ собранія.
- Дорожный отдѣль.
- Подводный отдѣль.
- Этапный отдѣль.
- Арестныя помѣщенія.
- Народное образованіе.
- Медицинскій отдѣль.
- Народное продовольствіе.
- Агрономическій отдѣль.
- Оцѣночный отдѣль.
- Ярмарки и базары.
- Земскіе сборы, счетоводство и отчетность.
- Смѣты и раскладки.
- Выдачи и пособія.
- Выборы.
- По разнымъ предметамъ.

5 Сборниковъ постановленій Белебеевскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1877, 1891—1894 гг. Уфа, 1877, 1892—1895.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Организація собранія.
- По разнымъ предметамъ.
- Медицина. Аптека. Больница.

Управа.
Подводная повинность.
Ветеринарная часть.
Народное образование.
Воинское присутствие.
Распланирование селений.
Ассигнование суммъ. Смѣта.
Стипендіаты земства. Пособія.
Народное продовольствіе.
Долгъ губернскому земству.
Взысканіе и сложеніе сборовъ.
Базары.
Пчельвикъ.
Арестное помѣщеніе.
Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ.
Экономическій совѣтъ.
Земская почта.

9 Сборниковъ постановленій Златоустовскаго уѣзднаго земскаго собранія очередныхъ и чрезвычайныхъ сессій, изданныхъ съ перерывами съ 1877 по 1894 годъ. Златоустъ.

Содержаніе однородно съ содержаніемъ нижеслѣдующихъ Сборниковъ постановленій Мензелинскаго уѣзднаго собранія.

7 Сборниковъ постановленій Мензелинскаго уѣзднаго земскаго собранія за 1879, 1889—1894 гг. Мензелинскъ и Вятка, 1880, 1890—1895.

Содержаніе.

Народное образование.
Народное продовольствіе.
Медицинская часть.
По распланированію и устройству селений.
Подводная и дорожная повинности и почтовая часть.
По бухгалтеріи.
Выборы.
По разнымъ предметамъ.

Сводъ постановленій Харьковскаго губернскаго земства за годы съ 1865 по 1890. Въ трехъ частяхъ. Изданіе второе, значительно дополненное. Составилъ гласный Харьковскаго губернскаго земства И. О. Фесенко.
Харьковъ, 1890.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ I.

Сводъ постановленій очередныхъ и экстренныхъ собраній по различнымъ потребностямъ Харьковскаго губернскаго земства, за годы съ 1865 по 1890 г.

Отдѣлъ I. Отправленіе дѣлъ въ земскомъ собраніи.

Отдѣлъ II. Отправленіе дѣлъ въ губернской земской управѣ.

Отдѣлъ III. Земскій. Губернскія и уѣздныя повинности. Народное образованіе. Истребленіе вредныхъ животныхъ. Народное продовольствіе. Лѣсохраненіе и лѣсоразведеніе. Постановленія губернскаго собранія по различнымъ вопросамъ и предметамъ вѣдѣнія земскаго отдѣла.

Отдѣлъ IV. Бухгалтерскій (капиталы, займы и проч.).

Отдѣлъ V. Попечительный (общественное призрѣніе).

Отдѣлъ VI. Техническій (пути сообщенія). Дорожная натуральная повинность. Устройство дорогъ и дорожныхъ сооруженій. Сѣть дорожныхъ сооруженій, измѣненіе ихъ направленія и перечисленіе изъ одного разряда въ другой. Содержаніе шоссеиныхъ дорогъ и другихъ трактовъ. Телеграфы и почты. Водные пути сообщенія. Постановленія по различнымъ вопросамъ и предметамъ вѣдѣнія технического отдѣла (пути сообщенія).

Отдѣлъ VII. Страховой (Взаимное земское страхованіе).

Отдѣлъ VIII. Ветеринарный.

ЧАСТЬ II.

Всеподданнѣйшіе адреса земства Харьковской губерніи и сводъ различныхъ передъ правительствомъ ходатайствъ за годы съ 1865 по 1890 г.

Всеподданнѣйшіе адреса. Ходатайства, относящіяся: 1) къ отправленію дѣлъ въ земскомъ собраніи; 2) къ отправленію дѣлъ въ губернской земской управѣ; 3) къ земскимъ повинностямъ; 4) къ общественному призрѣнію; 5) къ путямъ сообщенія; 6) къ взаимному земскому страхованію.

ЧАСТЬ III.

Приложенія къ своду постановленій Харьковскаго губернскаго земства за годы съ 1865 по 1890 г.

Уставъ ссудныхъ товариществъ, открываемыхъ въ селахъ Харьковской губерніи.

Правила относительно земскихъ стипендіатовъ при педагогическихъ курсахъ Харьковскаго уѣзднаго училища.

- Уставъ земской школы учительницъ для народныхъ училищъ.
- Проектъ правилъ о наймѣ рабочихъ.
- Проектъ распределенія дорогъ на губернскія и уѣздныя.
- Инструкція, составленная въ руководство комиссiи, избранной для изслѣдованія степени неурожая и необходимости пособія къ обезпеченію народнаго продовольствія въ Старобѣльскомъ уѣздѣ.
- Уставъ о призрѣніи подкидышей и сиротъ обоаго пола.
- Уставъ Харьковскаго земскаго банка. Заключение особой комиссiи по докладу управы объ устройствѣ земскаго банка.
- Инструкція для классовъ фельдшерницъ при Харьковскомъ земскомъ повивальномъ училищѣ.
- Программы предметамъ для преподаванія въ классѣ фельдшерницъ.
- Уставъ взаимнаго земскаго страхованія скота.
- Правила для принятія мѣръ противъ болѣзней и падежей скота.
- Инструкція для счетоводства и дѣлопроизводства Харьковской губернской земской управы.
- Проектъ основныхъ положеній для стипендіи В. Н. Каразина.
- Правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ селеніяхъ.
- Основанія къ утвержденію должностей страховыхъ агентовъ.
- Инструкція уѣзднымъ управамъ по земскому страхованію.
- Инструкція волостнымъ правленіямъ по дѣламъ взаимнаго земскаго страхованія.
- Инструкція губернской земской управы.
- Правила для утвержденія клиникъ при земской больницѣ.
- Правила о способахъ водворенія въ мѣста жительства лицъ, находившихся на излѣченіи въ земской больницѣ.
- Правила для собранія свѣдѣній о нуждающихся въ продовольствіи.
- Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія.
- Инструкція для возбужденія ходатайствъ о пособіяхъ изъ продовольственнаго капитала.
- Программа по собранію статистическихъ свѣдѣній по Харьковской губерніи.
- Программа періодическаго земскаго изданія.
- Инструкція объ обязанностяхъ завѣдывающаго психіатрическимъ отдѣленіемъ и его помощника.
- Правила совмѣстной университетской и земской глазной лѣчебницы.
- Вѣдомость № уѣздной земской управы о состояніи хлѣбныхъ земскихъ магазиновъ.
- Уставъ ремесленныхъ школъ.
- Правила для составленія смѣтъ на устройство и исправленіе дорожныхъ сооружений.
- Основанія по устройству повивальнаго училища и родильнаго дома.
- Инструкція для выполненія обязательной повинности по истребленію жуковъ.
- Такса лѣснымъ матеріаламъ.
- Такса взысканія за погрѣбы земельныхъ угодій.
- Правила времени доставленія губернской управы срочныхъ свѣдѣній отъ уѣздныхъ управъ.

Уставъ пенсіонной кассы Харьковскаго земства.

Правила о выдачѣ ссудъ уѣзднымъ земствамъ.

Оцѣнка промышленныхъ заведеній.

Такса взысканія за порубку, порчу, поправки и другія поврежденія засѣянныхъ и насаженныхъ лѣсовъ, а также за расчистку саженцевъ.

Правила объ обязательномъ истребленіи овражковъ.

Таблица разцѣнки торговыхъ заведеній.

Правила о приемѣ во взаимное земское страхованіе отъ огня земледѣльческихъ продуктовъ и движимости.

Правила соглашенія Харьковскаго губернскаго земства съ Дворянскимъ земельнымъ банкомъ о непрерывномъ страхованіи въ земствѣ построекъ въ имѣніяхъ, заложенныхъ въ банкъ.

Такса взысканія за самовольную порубку, порчу, поправки и другія поврежденія засѣянныхъ и насаженныхъ лѣсовъ, а также и за расчистку лѣсныхъ выходовъ и саженцевъ.

Статистическій обзоръ дѣятельности Харьковскаго губернскаго земства 1865—1889 гг. Составленъ губернской управою на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14-го декабря 1889 года. Харьковъ, 1890.

Книга I.

СОДЕРЖАНІЕ.

Организація губернскихъ земскихъ учрежденій.

Повинности.

Народное образованіе.

Народное продовольствіе.

Воспособленіе земледѣлію, торговлѣ и проч.

Ходатайства губернскаго земства.

Общественное призрѣніе.

Ветеринарная часть.

Историческій обзоръ дѣятельности Харьковскихъ земскихъ учреждений. Составилъ профессоръ Е. Гордѣенко.

Выпускъ I. Харьковъ, 1891.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Земское хозяйство до реформы 1864.

A. Земскія повинности по уставу 1851 года:

государственныя земскія повинности;

мѣстныя или губернскія земскія повинности;

частныя земскія повинности.

Б. Сметы и раскладки.

II. Устройство земских учреждений по положению 1864 года.

III. Хозяйственная деятельность Харьковскаго земства.

Систематическій сводъ постановленийъ Харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія 1865—1884 года. Изданіе Харьковскаго уѣзднаго земства. Харьковъ, 1886.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Органы земскаго самоуправленія.
- II. Земскіе финансы.
- III. Обязательныя земскія потребности.
 - Натуральныя повинности вообще.
 - Дорожная повинность.
 - Подводная, этапная и сельско-почтовая повинности
 - Постоянная повинность.
 - Квартирная повинность.
 - Воинская повинность.
 - Военно-конская повинность.
 - Крестьянскія учрежденія.
- IV. Необязательныя земскія потребности.
 - Образованіе.
 - Народное продовольствіе.
 - Земская медицина.
 - Судебно-мировой институтъ.
 - Устройство мѣстъ заключенія и исправительный пріютъ.
 - Мѣры къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія уѣзда.
 - Ярмарки. Кредитныя учрежденія.
 - Земская статистика.
 - Содѣйствіе развитію средствъ сообщенія.
 - Мѣры противъ пожаровъ и страховое дѣло.
 - Страхованіе скота.
 - Сельскія церковныя попечительства и устройство церквей.
 - Постановленія, не вошедшія въ вышеприведенные отдѣлы.

Систематическій сборникъ постановленийъ Старобѣльскаго уѣзднаго земскаго собранія съ 1865 по 1890 годъ.

Составилъ А. Кириловъ. Старобѣльскъ, 1894.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Организація земскихъ собраній и управъ.
- Земскіе финансы.

Пути сообщенія. Натуральная дорожная повинность.
Подводная повинность.
Развитіе сношеній.
Квартирная повинность.
Караульная повинность.
Народное продовольствіе и суды изъ губернскаго продовольственнаго капитала.
Медицинская часть.
Общественное призрѣніе.
Ветеринарная часть.
Воинская повинность.
Судебныя, мировыя, полицейскія и административныя учрежденія.
Содѣйствіе къ развитію образованія.
Мѣры къ развитію торговли и сельско-хозяйственной промышленности
Мѣры противъ пожаровъ.
Содѣйствіе къ улучшенію благосостоянія крестьянъ.
Охраненіе народной нравственности.
Награды лицамъ, не служащимъ по земству.
Всеподданнѣйшіе адреса съ выраженіемъ вѣроподданническихъ чувствъ.
ВЫСОЧАЙШІЯ благодарности.
Постановленія, не вошедшія въ другія рубрики.
Отзывы и возраженія губернаторовъ.
Ходагательства земства.
Послѣдствія ходатайствъ.
Приложенія.

Краткій очеркъ 25-лѣтней дѣятельности Зміевскаго земства. 1865—1889 гг. Составилъ Волкодаевъ. Изданіе Зміевскаго уѣзднаго земства. Харьковъ, 1890.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Земская медицина.
Ветеринарная часть.
Общественное призрѣніе.
Народное образованіе.
Общественныя запашки и народное продовольствіе.
Борьба съ овражками, жуками и другимъ насѣкомымъ.
Почтовая повинность.
Этапная повинность.
Дорожная повинность.
Судебно-мировыя и крестьянскія учрежденія.
Расходы земства на государственныя потребности

Въ память 25-лѣтія земскихъ учрежденій. Очеркъ дѣятельности Сумскаго уѣзднаго земства за 1865—1890 гг. Составилъ М. А. Городенскій. Изданіе Сумскаго уѣзднаго земства. Сумы, 1890.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Историческій очеркъ прошлой жизни Сумскаго уѣзда.
- Статистическія изслѣдованія уѣзда.
- Землевладѣніе и мѣропріятія земства въ области экономическаго положенія населенія.
- Промышленность и торговля.
- Народное продовольствіе.
- Денежныя натуральныя повинности.
- Земство въ области кредита.
- Взаимное страхованіе и устройство пожарной части.
- Народное образованіе.
- Народное здравіе, ветеринарія и общественное призрѣніе.

Отчетъ Херсонской губернской земской управы о девятилѣтней дѣятельности земскихъ учрежденій Херсонской губерніи 1865—1874. Херсонъ, 1875.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ I. Налоги.

1. Земскіе сборы и повинности: а) сборы; б) повинности: дорожная, подводная, постоянная или квартирная, пастбищная, лѣсная, воинская, по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.
2. Участіе земства въ государственныхъ налогахъ. Почтовые станціи. Поставка отопленія, освѣщенія и подстилки для войскъ. Налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. Податная реформа.
3. Счетоводство.

Отдѣлъ II. Отношенія земства къ различнымъ учрежденіямъ.

Отдѣлъ III. Народное хозяйство.

- Облегченіе налоговъ и способъ ихъ взиманія. Равномѣрность налога.
- Сроки взноса податей. Взысканіе недоимокъ.
- Народный кредитъ.
- Народное продовольствіе.
- Общественное призрѣніе, народное здравіе и ветеринарія.
- Земское страхованіе.

Рабочій вопросъ: отношеніе рабочаго къ нанимателю; отношеніе спроса труда къ его предложенію.

Животноводство.

Полеводство.

Лѣсоводство.

Горное дѣло.

Торговля.

Краткій обзоръ мѣропріятій и задачъ по народному хозяйству губерніи.

Отдѣлъ IV. Положеніе народнаго образованія до введенія земскихъ учрежденій.

Дѣятельность уѣздныхъ земствъ по народному образованію.

Дѣятельность губернскаго земства.

Общій обзоръ хода и положенія сельскаго образованія въ губерніи.

Заключеніе.

Приложенія къ отчету Херсонской губернской земской управы о девятилѣтней дѣятельности земскихъ учреждений Херсонской губ. 1865—1874. Херсонъ, 1875.

Приложенія заключаютъ въ себѣ таблицы о сборахъ и расходахъ, вѣдомости о движеніи уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, о цѣнахъ, состояніи хлѣбовъ, о страхованіи, о фабрикахъ, заводахъ, народныхъ школахъ, объ избирателяхъ, гласныхъ и т. п.

Систематическій сводъ постановленій Херсонскаго губернскаго земскаго собранія 1865—1888 гг. (23 очередныя сессіи 1865—1887 гг. и 14 чрезвычайныхъ 1865—1888 гг.). Томъ I. Изданіе губернскаго земства. Одесса, 1888.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ I. Органы земскаго самоуправленія.

Губернскія земскія собранія.

Комиссіи, избираемыя губернскимъ собраніемъ.

Уѣздныя земскія собранія.

Земскіе гласные.

Избиратели.

Губернская земская управа.

Учрежденія, состоящія при губернской управѣ.

Изданія, журналы, доклады, смѣты и отчеты губернской управы.

Уѣздныя земскія управы.

Волостныя правленія.

Разныя постановленія по I отдѣлу.

Отдѣлъ II. Финансы и имущества земства.

Сметы.
Земскій сборъ и его раскладка.
Долги и ссуды.
Государственные сборы.
Отчетность и счетоводство.
Зданія и сооруженія земства.

Отдѣлъ III. Земскія повинности.

Общія постановленія.
Натуральныя повинности.
Денежныя повинности.

Отдѣлъ IV. Пути сообщенія.

Грунтовыя дороги.
Дорожныя сооруженія.
Мосты.
Переправы.
Каналы.
Улучшеніе судоходныхъ путей.
Желѣзныя, паровыя и конныя дороги.
Подъезды къ желѣзнымъ дорогамъ и перевзды черезъ нихъ.
Телеграфныя линіи.
Почта.

Отдѣлъ V. Медицина.

Часть лѣчебная.
Часть санитарная.
Медицинскій персоналъ.

Отдѣлъ VI. Благотворительность.

Разныя виды благотворительности.
Хозяйство богоугодныхъ заведеній.

Отдѣлъ VII. Народное образованіе.

Низшее образованіе.
Среднее образованіе.
Высшее образованіе.
Профессіональное образованіе.
Земскія стипендіи и порядокъ назначенія пособій учебнымъ заведеніямъ.
Разныя постановленія по народному образованію.

Отдѣлъ VIII. Народное продовольствіе.

Отдѣлъ IX. Земское страхованіе и мѣры предосторожности отъ пожаровъ.

Страхованіе отъ пожаровъ.
Предохраненіе отъ пожаровъ и тушеніе ихъ.
Страхованіе отъ наводненія.

Отдѣлъ X. Экономическое развитіе губерніи.

Сельское хозяйство и промышленность.
Борьба съ вредными насекомыми и животными.
Лѣсоводство.
Шелководство.
Скотоводство.

Борьба съ эпизоотіями.

Базары и ярмарки.

Организація кредита и расширеніе крестьянскаго землевладѣнія.

Отдѣль XI. Описаніе губерніи.

Земская статистика.

Оцѣнка земель и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

Перечисленіе земель и перемѣна названій земельныхъ имѣній.

Межеваніе.

Административно-территоріальныя преобразованія.

Карта губерніи и книги поземельной регистраціи.

Метеорологическія станціи.

Отдѣль XII. Судебный.

Отдѣль XIII. Разныя постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы

Отдѣль XIV. Дополнительный.

Систематическій сводъ постановленій Александрійскаго (Херсонской губерніи) уѣзднаго земскаго собранія 1865—1889 гг. Составленъ Г. И. Горяновымъ, подъ руководствомъ земскаго статистика Н. И. Борисова. Изданіе уѣзднаго земства. Александрія, 1889.

СОДЕРЖАНІЕ.

Органы земскаго самоуправленія.

Финансы и имущество земства.

Земскія повинности:

натуральныя;

денежныя.

Пути сообщенія:

грунтовыя дороги;

дорожныя сооруженія;

улучшеніе судоходныхъ путей;

жельзныя паровыя и конныя дороги;

телеграфъ;

почта.

Медицина.

Благотворительность.

Народное образованіе.

Народное продовольствіе.

Земское страхованіе.

Экономическое развитіе уѣзда.

Описаніе уѣзда.

Судебный отдѣль.

Выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ земства.

Дополненія и приложенія.

Систематическій сводъ постановленій Ананьевского уѣзднаго земскаго собранія за двадцатипятилѣтіе съ 1865 по 1889 годъ. 25 очередныхъ сессій и 14 чрезвычайныхъ.
Составилъ И. Свѣдѣнцовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе.

Отдѣлъ I. Органы земскаго самоуправленія.

Ананьевскія уѣздныя земскія собранія.
Комиссія, избранная Ананьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.
Земскіе гласные.
Предводители дворянства.
Избиратели.
Ананьевская уѣздная земская управа.
Учрежденія, состоящія при уѣздной земской управѣ.
Изданія Ананьевского земства.
Разсылка гласнымъ отчетовъ, смѣтъ и раскладокъ.
Волостныя правленія и волостные старшины.
Эмеритальныя кассы.
Печатный органъ земства Новороссійскаго края.
Разныя постановленія по I отдѣлу.

Отдѣлъ II. Финансы и имущество земства.

Смѣты и раскладки.
Долги и капиталы.
Государственные сборы.
Отчетность и счетоводство.
Имущество земства.
Разныя постановленія по II отдѣлу.

Отдѣлъ III. Земскія повинности.

Общія постановленія.
Натуральныя повинности.
Денежныя повинности.

Отдѣлъ IV. Пути сообщенія.

Грунтовыя дороги.
Дорожныя сооруженія.
Тротуары.
Почта.
Железныя дороги и переѣзды черезъ нихъ.
Телеграфъ.

Отдѣлъ V. Медицина.

Устройство земской медицины.
Медицинскій персоналъ.
Инструкція земскому врачебному персоналу.

- Отдѣлъ VI. Благотворительность.*
Благотворительныя суммы.
Виды благотворительности.
- Отдѣлъ VII. Народное образованіе.*
Низшее образованіе.
Среднее образованіе.
Высшее образованіе.
Стипендіи.
Профессіональное образованіе.
Разныя постановленія по народному образованію.
- Отдѣлъ VIII. Народное продовольствіе.*
- Отдѣлъ IX. Земское страхованіе и мѣры предосторожности отъ пожаровъ.*
Страхованіе.
Мѣры для предосторожности отъ пожаровъ и тушенія ихъ.
- Отдѣлъ X. Экономическое развитіе уѣзда.*
Сельское хозяйство.
Промышленность.
Борьба съ вредными животными и насекомыми.
Лѣсоводство.
Шелководство.
Коневодство.
Овцеводство.
Борьба съ эпизоотіями.
Торговля.
Организація кредита.
Разныя постановленія, касающіяся народнаго хозяйства.
- Отдѣлъ XI. Описаніе уѣзда.*
- Отдѣлъ XII. Судебный.*
- Отдѣлъ XIII. Разныя постановленія, не сошедшія въ предыдущіе отдѣлы.*
- Отдѣлъ XIV. Постановленія, пропущенныя при печатаніи.*

Приложенія къ систематическому своду постановленій Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія.

- Отдѣлъ I. Органы земскаго самоуправленія.*
- Отдѣлъ II. Финансы и имущество земства.*
- Отдѣлъ III. Земскія повинности.*
Списки должностныхъ лицъ, избранныхъ Ананьевскимъ земскимъ собраніемъ.
- Отдѣлъ IV. Пути сообщенія.*
- Отдѣлъ V. Медицина.*
Списокъ должностныхъ лицъ, избранныхъ Ананьевскимъ земскимъ собраніемъ.
- Отдѣлъ VII. Народное образованіе.*
Списокъ народныхъ училищъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ къ началу
1890—91 учебнаго года.

Списки должностныхъ лицъ, избранныхъ Анапьевскимъ земскимъ собраніемъ.

Отдѣлъ XII. Судебный.

Алфавитный указатель.

Систематическій сводъ постановленій Одесскаго уѣзднаго земскаго собранія 1865—1893 гг. Изданіе Одесскаго уѣзднаго земства. Одесса, 1894.

Составленъ по программѣ «систематическаго свода постановленій Александрійскаго уѣзднаго земскаго собранія 1865—1889 гг.».

Систематическій сводъ узаконеній и распоряженій правительства по земскимъ, судебнымъ (мировымъ), городскимъ и сельскимъ (крестьянскимъ) учрежденіямъ. 3 тома. Составилъ Д. Никитинъ. Изданіе Херсонскаго губернскаго земства. Херсонъ, 1878, 1879 и 1881.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и кредитныя установленія.
- Судебныя (мировыя) установленія.
- Городовое положеніе.
- Учрежденія сельскихъ обывателей.
- Узаконенія о взаимномъ страхованіи, о предупредительныхъ мѣрахъ противъ пожаровъ и о взысканіяхъ за нарушеніе строительныхъ и пожарныхъ правилъ.
- Уставъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія.
 - » объ общественномъ призрѣніи.
 - » врачебный.
 - » медицинской полиціи и уставъ карантинный.
- Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.
- О земскихъ повинностяхъ.
- Положеніе о квартирной повинности.
- Уставъ объ общей воинской повинности.
- Положеніе о военно-конской повинности.
- Законоположеніе о начальномъ народномъ образованіи.
- Программа земской отчетности.
- Правила о сельско-хозяйственныхъ сѣздахъ.

Алфавитный указатель постановлений Херсонскаго уѣзднаго земскаго собранія первыхъ двухъ трехлѣтій съ 1865 по 1871 годъ. Херсонъ, 1871.

Содержитъ кромѣ постановлений, вошедшихъ въ 2 предыдущихъ свода (Александрійскаго и Одесскаго), еще перечень всѣхъ лицъ, служившихъ по земству Херсонскаго уѣзда.

Сводъ постановлений Черниговскаго губернскаго земскаго собранія 1865—1882. Составилъ А. И. Холмскій. Одесса, 1884.

С О Д Е Р Ж А Н И Е .

Отдѣлъ I. Выполненіе лежащихъ на земствѣ повинностей (обязательно).

Раздѣленіе земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя.

Натуральныя повинности; ихъ распредѣленіе и переложеніе въ денежныя.

Дорожная повинность.

Распредѣленіе путей сообщенія на губернскіе и уѣздныя; порядокъ завѣдыванія ими, порядокъ выдачи пособій.

Устройство и ремонтъ мостовъ, гатей и плотинъ.

Устройство новыхъ дорогъ.

Измѣненіе направленія дорогъ.

Ремонтъ дорогъ.

Перечисленіе дорогъ изъ одного разряда въ другой.

Служеніе и упраздненіе дорогъ.

Квартирная повинность.

Подводно-эталпая повинность.

Воинская повинность

Крестьянскія учрежденія.

Межеваніе.

Государственное ополченіе.

Отдѣлъ II. Удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ земства (необязательно).

Содѣйствіе развитію средствъ сообщенія.

Паромныя переправы.

Водяные пути сообщенія.

Почтовыя сообщенія.

Шоссейныя дороги.

Жельзныя дороги.

Телеграфы.

Строительная часть.

Устройство мѣсть заключеній.

Образованіе.

Порядокъ и условія выдачи пособій.

Стипендіи и пособия частнымъ лицамъ.

Пособія на усиленіе средствъ среднихъ учебныхъ заведеній

Земскія учебныя заведенія.

Статистика.

Земская медицина и ветеринарная часть.

Общественное призрѣніе.

Земское страхованіе.

Народное продовольствіе.

Порядокъ выдачи ссудъ.

Выдача ссудъ.

Разсрочка ссудъ

Запасныя магазины.

Мѣры къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія.

Пенсіи, награды и пособія.

Отдѣлъ III. Земское управленіе.

Губернское земское собраніе: составъ и дѣлопроизводство собранія.

Губернская земская управа: составъ и дѣлопроизводство управы.

Отдѣлъ IV. Земскіе финансы.

Вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ; ревизія казначействъ и волостныхъ правленій.

Смѣты и раскладки губернскаго земства.

Смѣты и раскладки уѣздныхъ сборовъ.

Государственный земскій сборъ.

Земскіе капиталы, долги и займы.

Земскія имущества и доходныя статьи.

Недоимки, пеня и зачетъ.

Отдѣлъ V. Постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы.

Сводъ постановленій уѣздныхъ земствъ Черниговской губерніи. 3 тома. Томъ I—Городнянскій уѣздъ (съ 1865 по 1884 годъ). Составилъ Гавриловъ. Томъ II—Борзенскій уѣздъ (1865—1885 гг). Составилъ Бобырь. Томъ III—Конотопскій уѣздъ (съ 1865 по 1885 годъ включительно). Составилъ Обозненко. Изданіе губернскаго земства. Черниговъ, 1886, 1891 и 1892.

СОДЕРЖАНІЕ.

Земское управленіе.

Выполненіе лежащихъ на земствѣ обязательныхъ повинностей.

- Натуральныя повинности вообще и переложение ихъ въ денежныя
- Дорожная повинность.
- Квартирная повинность.
- Подводно-этапная повинность.
- Воинская повинность.
- Крестьянскія учрежденія.
- Межеваніе.
- Вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.
- Военно-конская повинность.
- Удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ земства (необязательно).
- Содѣйствіе развитію средствъ сообщенія.
- Народное образованіе.
- Земская статистика.
- Земская медицина.
- Земская ветеринарія и страхование скота.
- Страхование отъ огня.
- Народное продовольствіе.
- Общественное призрѣніе.
- Судебно-мировой институтъ.
- Мѣры къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія уѣзда.
- Сельское и лѣсное хозяйство.
- Покупка и ремонтъ земскаго дома.
- Земскіе финансы.
- Постановленія, не вошедшія въ предыдущія главы.
- Сводъ смѣтныхъ назначеній съ 1866 по 1885 годъ и объясненія къ нему.
- Дополненіе. Алфавитный указатель.

Сводъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній Черниговской губерніи за 1886 годъ съ приложеніемъ смѣтъ и раскладокъ на 1887 годъ. Составилъ С. Лисенко. Изданіе редакціи „Земскаго Сборника Черниговской губерніи“. Черниговъ, 1890.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- Организація земскаго управленія.
- Обязательныя для земства повинности.
- Дорожная повинность.
- Квартирная повинность.
- Десятскіе при становыхъ квартирахъ.
- Подводная повинность.
- Почты и телеграфы.
- Воинская повинность.
- Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ.

- Мировой судъ.
Пособія городамъ на сооруженіе остроговъ.
Составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей.
Предметы самостоятельнаго вѣдѣнія земства.
Народное образованіе.
Земская медицина.
Ветеринарная часть.
Страхованіе отъ огня и противопожарныя мѣры.
Страхованіе скота.
Народное продовольствіе.
Общественное призрѣніе.
Заботы земствъ объ улучшеніи народнаго хозяйства.
Земская эмеритура.
Межеваніе.
Земскія типографіи.
Выборы членовъ въ податныя присутствія.
Постановленія по разнымъ вопросамъ, не вошедшія въ предыдущія главы.
Земскіе финансы.
Приложенія: сводъ смѣтъ и раскладокъ.

Сводъ постановленій Новозыбковскаго уѣзднаго земскаго собранія Черниговской губерніи 1883—1885 гг. Изданіе Новозыбковской уѣздной земской управы. Новозыбковъ, 1886.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Дорожная повинность.
Подводно-этапная повинность.
Воинская повинность.
Крестьянскія учрежденія.
Военно-конская повинность.
Содѣйствіе развитію средствъ сообщенія: телеграфы, желѣзная и почтовая дороги.
Образованіе.
Земская медицина.
Страхованіе.
Народное продовольствіе.
Судебно-мировой институтъ.
Мѣры къ поднятію экономическаго благосостоянія уѣзда.
Ремонтъ земскаго дома.
Земская публичная бібліотека.
Земское управленіе.
Земскіе финансы.

Памятная книжка Конотопскаго земства 1865— 1890 гг. Кіевъ, 1890.

Содержаніе.

Списокъ гласныхъ Конотопскаго земства за 9 трехлѣтій, 1865—1892 гг.
Земскіе доходы и расходы, 1867—1889 гг.

Историческій очеркъ земской медицины въ Конотопскомъ уѣздѣ, 1864—
1889 гг.

Школьное дѣло въ уѣздѣ.

Свѣдѣнія о количествѣ земель по дачамъ Конотопскаго уѣзда.

Списокъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ 200 и болѣе десятинъ земли въ
Конотопскомъ уѣздѣ.

Историко-статистическія свѣдѣнія о населенныхъ мѣстностяхъ Конотоп-
скаго уѣзда.

Максимъ Осиповичъ Парпура и его духовное завѣщаніе.

**4 Объяснительныхъ записки Новозыбковской
уѣздной земской управы Новозыбковскому уѣзд-
ному земскому собранію о ходѣ земскихъ дѣлъ:
по народному образованію, о дорожной повин-
ности, о подводно-этапной повинности, о меди-
цинской части и по ремонту и содержанію зем-
скихъ зданій, а также денежные отчеты—за
соотвѣтствующіе годы. Новозыбковъ, 1879—1882.**

**Сводъ докладовъ Романово-Борисоглѣбской, Яро-
славской губерніи, земской управы и постанов-
леній Романово - Борисоглѣбскаго уѣзднаго зем-
скаго собранія. Ярославль, 1878.**

Содержаніе.

Составъ управы, содержаніе ея и канцеляріи.

О числѣ мировыхъ участковъ и размѣрѣ содержанія мировыхъ судей.

О расходахъ на содержаніе канцеляріи мирового съѣзда.

О судебныхъ приставахъ.

Объ арестантскихъ помѣщеніяхъ.

Обложение земель земскимъ сборомъ.

О принятіи, храненіи и расходованіи суммъ земскаго сбора.

По народному образованію.

По врачебной и ветеринарной частямъ.

По общественному призрѣнію.

По устройству и содержанію дорогъ.

О телеграфной станціи.

Объ общественныхъ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ.

По предмету улучшенія скотоводства.

О принятіи на счетъ земства расхода по найму полицейскихъ, сотскихъ и разсылныхъ.

О пожертвованіяхъ земству въ пользу богоугодныхъ заведеній.

По предмету учрежденія ссудо-сберегательныхъ кассъ.

О мѣрахъ къ истребленію волковъ.

Приложенія.

Вѣстникъ Ярославскаго земства. Изданіе Ярославской губернской земской управы. Ярославль, 1872—1894.

Состоитъ изъ 3 отдѣловъ: 1) постановленія и распоряженія правительства по земскому дѣлу; 2) отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учреждений и 3) статистическіе матеріалы. Въ «Вѣстникѣ» перечисляются всѣ распоряженія правительства и постановленія земствъ по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства, въ томъ числѣ и о повинностяхъ обязательныхъ и необязательныхъ.

Земскія изданія.

ЧАСТЬ II.

Исследования и материалы по отдельным видам земских повинностей и по разным вопросам земского хозяйства.

I. Налоги и повинности вообще, въ связи съ земскими финансами.

Вѣдомость о числѣ душъ и повинностяхъ сельскихъ обществъ по Владимірской губерніи. Изданіе губернской земской управы. Владиміръ, 1871.

Свѣдѣнія о расходахъ Сарапульскаго уѣзднаго земства Вятской губерніи, произведенныхъ по смѣтнымъ назначеніямъ за 20 лѣтъ съ 1874 по 1893 годъ включительно. Сарапуль, 1895.

Сводъ доходовъ и расходовъ Вятскаго губернскаго земства за 1868—1895 года. Вятка, 1895.

Сводъ денежныхъ уѣздныхъ земскихъ доходовъ и расходовъ на уѣздныя и губернскія земскія повинности,

составленный со смѣтъ, утвержденныхъ земскими собраниями Казанской губерніи на 1882 годъ. Казань, 1882.

Такіе же своды за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг.

Вѣдомость объ относительной платежной силѣ уѣздовъ Казанской губерніи для взиманія губернскаго земскаго сбора, составленная Казанскою губернскою земскою управою по утвержденной пятымъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ схемъ 12-ти членной комиссіи — на 1876 г. Казань, 1876.

Такія же вѣдомости на каждый годъ отдѣльно, за время съ 1878 по 1895 годъ.

Сборникъ мнѣній и заключеній земскихъ управъ Калужской губерніи и чрезвычайнаго земскаго собранія по вопросу, переданному на ихъ обсужденіе правительствомъ, относительно замѣны подушной подати, съ проектомъ особой комиссіи при министерствѣ финансовъ о введеніи подворнаго налога и поземельной подати. Калуга, 1871.

Краткій обзоръ земскихъ расходовъ съ 1860 по 1866 годъ включительно и смѣтныхъ назначеній на 1867 годъ по Московской губерніи. Москва.

Историческій очеркъ основаній раскладокъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сборовъ въ Новгородской губерніи. С.-Петербургъ.

Къ вопросу о переложении натуральных повинностей въ денежные. Отношение начальника Пензенской губернии въ Пензенскую губернскую земскую управу 2 мая 1866 года, № 546.

Записка о натуральных повинностяхъ, отбываемыхъ по Симбирскому уѣзду. Симбирскъ, 1866.

Предположения управы (Симбирскаго уѣзда) о раздѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя и о способахъ исправленія тѣхъ и другихъ повинностей. Симбирскъ.

Предметы, подлежащіе обложенію налогомъ на земскую повинность на 1875 годъ. (Смоленскъ).

Тоже на 1876 годъ.

4 Вѣдомости Бѣльской (Смоленской губ.) уѣздной земской управы о размѣрѣ расходовъ на земскія потребности на 1890, 1892, 1893 и 1894 гг. Г. Вѣлый, 1890—1894.

Вѣдомость о приходѣ денежныхъ суммъ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ повинностей съ 1 января 1888 по 1 января 1889 года по кассѣ Дорогобужской уѣздной земской управы.

Тоже о расходѣ.

О платежныхъ средствахъ населенія Тверской губерніи. Составиль В. Покровскій. Тверь, 1879.

Очеркъ экономической жизни крестьянскаго населенія Старо-Бѣльскаго уѣзда и причинъ его задолженности. 1849—1893 гг. Труды комиссіи изъ губернскихъ гласныхъ Харьковскаго губернскаго земскаго собранія. Харьковъ, 1893.

Финансовыя итоги Новозыбковскаго уѣзднаго земства Черниговской губерніи 1865—1883 гг. Составиль Холмскій. Изданіе Новозыбковскаго уѣзднаго земства. Кіевъ, 1883.

Финансовыя итоги земства Черниговской губерніи 1865—1880. Составиль Холмскій. Томъ I. Губернскій земскій бюджетъ. Изданіе Черниговскаго губернскаго земства. Черниговъ. 1882.

II. Обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ, земель и лѣсовъ.

Вѣдомость о количествѣ земель казны Владимірской губерніи, подлежащихъ обложенію сборами на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія. Изданіе губернской земской управы. Владиміръ, 1871.

Вѣдомость о количествѣ казенныхъ земель и лѣсовъ Владимірской губерніи, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1876 годъ. Изданіе губернской земской управы. Владиміръ, 1876.

Фабрики, заводы и прочія промышленныя заведенія Владимірской губерні. Составиль Свирскій. Изданіе Владимірской губернской земской управы. Владиміръ, 1890.

Правила для равномѣрной оцѣнки заводско-фабричныхъ заведеній въ Вятской губерніи. Изданіе губернской земской управы. Вятка, 1882.

То-же. Вятка, 1883.

Списокъ мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и жилыхъ домовъ, находящихся въ Слободскомъ уѣздѣ и привлеченныхъ къ обложенію земскимъ сборомъ на 1890 годъ. Вятка, 1890.

Списокъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ Глазовскомъ уѣздѣ, кромѣ земель, съ показаніемъ владѣльцевъ и цѣнности этихъ имуществъ по обложенію земскими сборами на 1893 годъ. Изданіе Глазовской уѣздной земской управы. Вятка, 1893.

Проектъ общихъ основаній оцѣнки усадебныхъ, пахатныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель по 10 уѣздамъ Вятской губерніи, за исключеніемъ Слободскаго. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1895.

Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ города Вятки. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1895.

Журналы засѣданій Вятской губернской оцѣночной комиссіи. 3 Выпуска: за 29 и 31 іюля 1894 года; за 29 декабря 1894 года съ приложеніями и за 28 ноября 1895 г. Вятка, 1895.

Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть. Составлено статистическимъ отдѣленіемъ Нижегородской губернской земской управы. Нижній-Новгородъ, 1888.

Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Новгородской губерніи по уѣздамъ: Демянскому (1832 и 1838), Бѣлозерскому (1889) и Боровичскому (1893). Новгородъ.

Опытъ исчисленія доходности земель Дмитровскаго уѣзда Орловской губерніи. Изданіе Орловскаго губернскаго земства. Орель, 1894.

Матеріалы, относящіеся къ переоцѣнкѣ лѣсовъ для губернской земской раскладки по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1886 году. Составилъ Красноперовъ. Изданіе Пермскаго губернскаго земства. Пермь, 1887.

То-же. Пермь, 1890.

Свѣдѣнія о числѣ, цѣнности и доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ и о причитающейся съ нихъ суммѣ государственнаго налога на 1894 годъ. Псковъ.

Обзоръ и результаты работъ Рязанскаго губернскаго земства по оцѣнкѣ предметовъ земскаго обложенія. Москва, 1877.

Вѣдомость о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и о разныхъ доходныхъ статьяхъ по Симбирской губерніи, обложенныхъ губернскимъ земскимъ сборомъ на 1894 годъ. Симбирскъ.

О цѣнности и доходности земель Ржевскаго уѣзда Тверской губерніи. Мѣстное изслѣдованіе 1883 года. Изданіе Тверскаго губернскаго земства. Тверь, 1884.

Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Тверской губерніи, съ 10 картограммами. Тверь, 1894.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Раскладка губернскаго земскаго сбора на земли въ губерніяхъ, сосѣднихъ съ Тверскою.
- II. Раскладка губернскаго сбора на земли въ нѣкоторыхъ изъ губерній, отличающихся разнообразіемъ почвенныхъ и другихъ экономическихъ условій по уѣздамъ.
- III. Губерніи, гдѣ главная тяжесть губернскаго сбора лежитъ не на землѣ, а на другихъ предметахъ обложенія.
- IV. Оцѣнка и среднее обложеніе десятины въ 34 земскихъ губерніяхъ за 1885 годъ.
- V—VI. Цѣнность и доходность земель Тверской губерніи по уѣздамъ и волостямъ.
- VII. Дополнительные таблицы о крестьянскомъ хозяйствѣ, скотоводствѣ, количествѣ и доходности надѣла.
- VIII. Картограммы: густота населенія, доходность земель, арендныхъ и продажныхъ цѣны земли.

Матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію. Составилъ Козловъ. Сумскій уѣздъ. 3 Выпуска. Изданіе Сумскаго земства. Харьковъ, 1883—1884.

Проектъ основныхъ правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Черниговской губерніи, выработанный съѣздомъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и губернской земской управой Черниговской губерніи. Черниговъ, 1894.

Способы и приемы оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Черниговской губерніи, подлежащихъ обложенію земскими сборами, преподанные Черниговскою губернскою оцѣночною комиссіею согласно ст. 115 «Инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ», утвержденной г. Министромъ Финансовъ. Черниговъ, 1895.

Земскія уѣздныя оцѣнки Черниговской губерніи въ 1893 году. Изданіе редакціи «Земскаго сборника Черниговской губерніи». Черниговъ, 1895.

Докладъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. Ярославль, 1895.

Соображенія Ярославской уѣздной земской управы относительно оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами. Ярославль, 1895.

III. Народное образованіе.

Вѣдомости о начальныхъ народныхъ училищахъ Владимірской губерніи за 1880—1881 учебный годъ. Изданіе губернской земской управы. Владиміръ, 1882.

Положеніе о Яранской земской ремесленной школь.
Изданіе Яранскаго земства. Вятка, 1872.

Правила для Малмыжской земской народной школы
съ ремесленными классами. Вятка, 1876.

Правила о стипендіяхъ воспитанникамъ Вятскаго
училища для распространенія сельскохозяйственныхъ
и техническихъ знаній и приготовленія учителей. Изда-
ніе губернской земской управы. Вятка, 1876.

Правила о стипендіяхъ Вятскаго губернскаго земства
въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, утвержденныя Вят-
скимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 17 и 18 дека-
бря 1874 и дополненныя имъ 17 декабря 1880 года.
Вятка.

Уставъ Вятскаго земскаго ремесленнаго училища
Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1888.

Статистическія свѣдѣнія о состояніи (въ хозяйствен-
номъ отношеніи) земскихъ училищъ Вятскаго уѣзда за
1887/8 учебный годъ. Изданіе Вятскаго уѣзднаго земства.
Вятка, 1889.

Временныя правила по завѣдыванію публичными
библіотеками, учреждаемыми на средства Вятскаго уѣзд-
наго земства при содержимыхъ имъ начальныхъ учили-
щахъ. О каталогѣ книгъ, имѣющихся въ публичныхъ библіо-
текахъ, учрежденныхъ при Усть-Чепецкомъ и Куменскомъ
мужскихъ училищахъ. Изданіе Вятскаго уѣзднаго земства.
Вятка, 1891.

Распредѣленіе учебнаго матеріала въ начальныхъ народныхъ училищахъ Слободскаго уѣзда Вятской губерніи, соотвѣтственно тремъ годамъ училищнаго курса. Вятка, 1891.

Уставъ Вятской земской фельдшерской школы. Вятка, 1892.

Уставъ Казанской земской фельдшерской школы. Казань, 1879.

Тоже. Казань, 1887.

Народныя училища въ Казанской губерніи. Козмодемьянскій уѣздъ. Матеріалы для исторіи народнаго образованія. Казань, 1888.

Матеріалы для исторіи народнаго образованія въ Царевококшайскомъ уѣздѣ Казанской губерніи. Составилъ священникъ Е. Большаковъ, съ участіемъ учителей и учительницъ сельскихъ училищъ. Томъ I. Изданіе Царевококшайской уѣздной земской управы. Казань, 1890.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Промыслы и грамотность центрального раіона Курской губерніи. Изданіе губернскаго земства. Курскъ, 1885.

Часть I. Крестьянская грамотность и образованіе. Составилъ Благовѣщенскій.

Положеніе о завѣдываніи земскими училищами Московскаго уѣзда. Утверждено Московскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Москва, 1876.

Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Попеченіе о народномъ образованіи (земская школа). Составилъ В. Петровъ. Изданіе Московской губернской земской управы. Москва, 1892.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Число школъ и учащихся до введенія земскихъ учреждений.

Результаты обученія и составъ преподавателей до введенія земскихъ учреждений.

«Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 г.».

Выработка основаній земской дѣятельности по народному образованію и выясненіе положенія дѣла.

Первый періодъ активной дѣятельности земствъ (1868—1870 гг.).

Первоначальная дѣятельность по привлеченію подготовительныхъ учителей и организациі специально земскихъ училищъ (1871—1881 гг.).

Дѣятельность уѣздныхъ земствъ за последнее десятилѣтіе.

Дѣятельность губернскаго земства.

Результаты дѣятельности земства: возрастаніе числа школъ, учащихся, измѣненія въ составѣ преподаванія и т. п.

Цифровые итоги и заключеніе.

Приложеніе: таблицы о числѣ школъ и учащихся.

Отчетная вѣдомость по устройству и содержанію учительской школы, съ 1 января по 16 октября 1870 года, съ указаніемъ на предстоящіе въ семь году расходы. Новгородъ.

Очеркъ народнаго образованія въ Новгородской губерніи за 188⁴/₅ учебный годъ. Новгородъ, 1887.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринбургскому уѣзду Пермской губерніи. Народное образованіе. Изданіе Екатеринбургскаго уѣзднаго земства. Екатеринбургъ, 1886.

Народное начальное образованіе въ Пермской губерніи со введенія земскихъ учрежденій по 1870 годъ. Составлено подъ редакціею проф. Осокина. Казань, 1890.

Свѣдѣнія о состояніи въ С.-Петербургской губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство. Отдѣльные выпуски за 1873, 1875, 1879, 1880, 1881 и за годы съ 1884 по 1894. С.-Петербургъ.

Свѣдѣнія о С.-Петербургской земской учительской школѣ за 1872—1892 годы. С.-Петербургъ, 1892.

Начальное народное образованіе въ Полтавской губерніи. Составила Ю. Яцевичъ. Изданіе Полтавской губернской земской управы. Полтава, 1894.

Земскія училища Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи. Переяславль, 1892.

Школьные очерки. Приложеніе къ отчету Кременчугской уѣздной земской управы о народномъ образованіи за 189²/₃ учебный годъ. Кременчугъ, 1893.

Статистическія свѣдѣнія и обзоръ по дѣлу народнаго образованія по Пронскому уѣзду. Скопинь, 1885.

Сборникъ о народномъ образованіи въ Рязанской губерніи. Изданіе Рязанскаго губернскаго земства, съ атласомъ начальныхъ школъ Рязанской губерніи. Рязань, 1889.

О народномъ образованіи въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губерніи 1867—1876 гг. Бердянскъ, 1877.

О народномъ образованіи (Уфа?).

О народныхъ школахъ Харьковскаго уѣзда въ 1871 году. Составилъ Ф. Павловскій. Харьковъ, 1873.

Начальная народная школа въ Харьковской губерніи. Составилъ по порученію губернской земской управы князь М. Л. Шаховской. Приложение къ отчету земскаго отдѣла Харьковской губернской земской управы. Харьковъ, 1892.

Матеріалы по дѣлу народнаго образованія въ Херсонскомъ уѣздѣ, собранные членомъ Херсонскихъ уѣздныхъ училищнаго совѣта и земской управы Герценштейномъ, 1865—1874 гг. Изданіе Херсонскаго уѣзднаго земства. Херсонъ, 1874.

Сводъ свѣдѣній о начальномъ образованіи въ Херсонской губерніи за 188⁵/₆ годъ. Изданіе Херсонской губернской земской управы. Херсонъ, 1889.

Начальное народное образование въ Крелевецкомъ уѣздномъ земствѣ въ 1865—1891 гг. Сводъ постановлений земскаго собранія и извлеченія изъ отчетовъ управы и училищнаго совѣта. Составилъ Шостакъ. Черниговъ, 1893.

Обзоръ дѣятельности Сосницкаго земства по народному образованію. 1865—1890. Составилъ Бушtedтъ. Черниговъ, 1894.

Дѣятельность Ростовскаго земства по народному образованію съ 1865 по 1876 годъ. Ярославль, 1879.

О состояніи въ Мологскомъ уѣздѣ земскихъ начальныхъ училищъ въ 188⁸/₉ году. Докладъ С. Мусина-Пушкина. Молога, 1890.

О земскихъ школахъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ. Докладъ С. Дерунова. Пошехонье, 1889.

IV. Дорожное дѣло.

Правила о губернской дорожной земской повинности въ Вятской губерніи. Утверждены Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 14 декабря 1873 года. Вятка, 1874.

Тоже. Изданіе 1882 и 1890 гг.

Кондиціи на отдачу въ содержаніе подряда исправленія дорожнаго полотна на земскихъ трактахъ Царевококшайскаго уѣзда въ теченіе зимняго времени, начиная съ выпаденія снѣга осенью вплоть до стаянія его весною. Казань, 1894.

Тоже, за время со стаянія снѣга весною вплоть до выпаденія его глубокою осенью. Казань, 1895.

Инструкція уѣзднымъ земскимъ управамъ Калужской губерніи по завѣдыванію дорожными сооружениями, состоящими на губернской денежной повинности. Изданіе губернской земской управы. Калуга, 1887.

Сборникъ постановленій Курскаго губернскаго земскаго собранія по дорожнымъ сооружениямъ съ 1866 по 1890 годъ. Курскъ, 1891.

Содержаніе.

- I. Распредѣленіе обязанностей по наблюденію, содержанію и устройству грунтовыхъ дорогъ и всѣхъ дорожныхъ сооружений между губернскимъ и уѣздными земствами.
 - О грунтовыхъ дорогахъ.
 - О подгаткахъ.
 - Ремонтъ и храненіе дорогъ.
 - Экстренныя сооружения.
 - Обязанности управъ.
- II. Контроль и отчетность по дорожнымъ сооружениямъ.
- III. О перечисленіи дорогъ въ разрядъ транспортныхъ, упраздненіи, измѣненіи направленія и ширины дорогъ и отчужденія для нихъ земли.
- IV. Исправленіе полотна дорогъ и водомоинъ на нихъ.
- V. О дамбахъ и подъѣздныхъ путяхъ.

Положеніе о завѣдываніи казенными шоссейными дорогами, переданными правительствомъ въ вѣдѣніе Московскаго земства. Москва.

Техніческія указанія по предмету устройства и содержанія земскихъ грунтовыхъ дорогъ въ Пермской губерніи. Составилъ Ревковскій. Изданіе Пермской губернской земской управы. Пермь, 1870.

Проектъ основаній къ сооруженію Полтавскимъ земствомъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ губерніи, составленный особою комиссіею при Полтавской губернской земской управѣ. Полтава, 1866.

Вѣдомость дорожнымъ сооруженіямъ, состоящимъ на почтовыхъ, транспортныхъ и уѣздныхъ дорогахъ, проходящихъ по Полтавскому уѣзду и находившихся въ вѣдѣніи земства къ 1 іюня 1886 года. Полтава.

Вѣдомость о ходѣ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ въ Кременчугскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи, состоящимъ на уѣздномъ сборѣ. Кременчугъ, 1888.

Сборникъ свѣдѣній, данныхъ и результатовъ изслѣдованія по дорожнымъ сооруженіямъ Рязанской губерніи. Рязанское губернское земство. Составилъ И. Бодалевъ. Скопинь, 1885.

Дополненіе къ сборнику по дорожнымъ сооруженіямъ Рязанской губерніи. Рязанское губернское земство. Составилъ И. Бодалевъ. Рязань, 1888.

Матеріалы, собранные земскими учрежденіями Таврической губерніи по вопросу о соединеніи Крыма съ центральными губерніями паровою желѣзною дорогою. Симферополь. 1869.

Саратовско - Тамбовская земская желѣзная дорога
С.-Петербургъ, 1868.

Записка о положеніи Саратовскаго губернскаго земства въ качествѣ учредителя земской Тамбово-Саратовской желѣзной дороги. Саратовъ, 1881.

Описаніе почтовыхъ, транспортныхъ и проселочныхъ дорогъ и находящихся на нихъ дорожныхъ сооружений по Борисоглѣбскому уѣзду. Тамбовъ, 1868.

Тоже по уѣздамъ: Лебедянскому (1868 г.).

Елатомскому и Тамбовскому (1867 г.).

Липецкому и Шацкому (1867 г.).

Спасскому (1867 г.).

Вѣдомость о мостахъ по Кирсановскому уѣзду, состоящихъ на губернской повинности іюля 28 дня 1867 года. Тамбовъ, 1868.

Объ увеличеніи средствъ на содержаніе Бирской и Багазинской переправъ и объ улучшеніи судоходства по рѣкѣ Бѣлой. Изданіе Бирскаго уѣзднаго земства.

О дорожной повинности. Изданіе Бирскаго уѣзднаго земства.

Объ устройствѣ въ Херсонской губерніи путей сообщенія и средствъ передвиженія по нимъ. Харьковъ, 1883.

V. Почта.

Правила о земской почтѣ въ уѣздѣ. Изданіе Глазовскаго уѣзднаго земства. Глазовъ, 1871.

Тоже. Изданія 1878, 1879, 1887 и 1892 гг.

Кондиціи на отдачу на содержаніе земскихъ станцій по Слободскому уѣзду на трехлѣтіе съ 189.... года. Изданіе уѣзднаго земства. Слободскъ, 1892.

Правила для земской сельской почты по Спасскому уѣзду, утвержденныя XII очереднымъ земскимъ собраніемъ. Казань.

Правила Лаишевской земской почты. Казань, 1894.

Нормальныя кондиціи на содержаніе почтовыхъ станцій. Новгородъ.

Объ учрежденіи сельской почты по Симбирскому уѣзду. Симбирскъ.

Отчетная вѣдомость Тверской губернской земской управы по содержанію почтовыхъ станцій и лошадей въ Тверской губерніи, съ 1 января по 1 декабря 1886 года. Тверь.

VI. Народное здравіе и ветеринарная часть.

Первый съѣздъ земскихъ врачей Бессарабской области. Кишиневъ, 1873.

Дѣятельность Владимірскаго губернскаго земства по обезпеченію народнаго здравія. Составилъ врачъ С. Сычуговъ. Владимірь, 1888.

Первый губернский съѣздъ врачей Вологодскаго земства. Протоколы засѣданій и труды. Май 1887 г. Изданіе Вологодскаго губернскаго земства. Вологда, 1888.

Карта Вятской губерніи, показывающая мѣста, поражавшіяся эпизоотіями съ 1870 по 1877 годъ; ходъ и распространеніе чумы; мѣста находенія кожевенныхъ заводовъ и дороги, по которымъ прогоняютъ скотъ и провозятъ утворные продукты. Составилъ И. А. Козаченко. Вятка, 1880.

Вѣдомость Уржумской уѣздной земской управы о недоимкахъ, числящихся за разными лицами за лѣченіе въ городской больницѣ, предположенныхъ къ сложенію. Вятка, 1876.

Статистика эпизоотій въ Вятской губерніи. Составилъ И. А. Козаченко. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1879.

Правила о порядкѣ примѣненія въ Вятской губерніи мѣры «убиванія зачумленныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота», установленной на основаніи приложенія къ ст. 1714 Уст. Врач. (Т. XIII, Св. Зак., по продолженію 1881 г.), а равно и о выдачѣ, согласно Высочайше утвержденнаго 8 декабря 1881 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, «вознагражденія скотовладѣльцамъ за мѣстный скоть, павшій отъ чумы», изданныя Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Вятка, 1883.

Сарапульская, Вятской губерніи, земская больница за 25 лѣтъ ея существованія, съ 24 августа 1867 по 24 августа 1892 года. Составилъ старшій врачъ больницы А. К. Добронравовъ. Приложение къ журналамъ Сарапульскаго уѣзднаго земскаго собранія XXVI очередной сессіи 1892 года. Сарапуль, 1893.

Вѣдомость о недоимкахъ за содержаніе и лѣченіе въ Калужской губернской земской больницѣ разнаго званія лицъ, безнадежныхъ къ поступленію и предположенныхъ по постановленіямъ губернской земской управы къ сложенію со счетовъ. Калуга, 1871.

Труды первыхъ пяти съѣздовъ земскихъ врачей и представителей земствъ, бывшихъ въ 1882, 1883, 1888, 1890 и 1893 гг. Издано Курскимъ губернскимъ земствомъ въ 5 отдѣльныхъ выпускахъ за соотвѣтствующіе годы. Курскъ.

Труды перваго съѣзда ветеринарныхъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи 10—20 сентября 1894 года. Изданіе Курскаго губернскаго земства. Курскъ, 1894.

Сборникъ протоколовъ засѣданій губернскаго и уѣздныхъ земскихъ врачебныхъ совѣтовъ Курской губерніи за 1892 годъ. Изданіе Курскаго губернскаго земства. Курскъ, 1893.

Тоже за 1893 годъ. Курскъ, 1894.

Обзоръ важнѣйшихъ острозаразныхъ болѣзней въ Курской губерніи въ 1886—1890 гг. Составилъ В. И. Долженковъ. Курскъ, 1893.

Изъ земской дѣятельности. О народномъ здоровіи. Составилъ А. Гильдебрантъ. Москва, 1874.

Программа для собиранія свѣдѣній о постепенномъ развитіи и настоящемъ состояніи земской ветеринаріи въ губерніи. Москва, 1894.

Труды 12 губернскихъ съѣздовъ врачей Московскаго земства. 12 Отдѣльныхъ выпусковъ. Изданіе Московскаго губернскаго земства. Москва, 1877—1894.

Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Попеченіе о народномъ здравіи (земская медицина). Изданіе Московскаго губернскаго земства. Москва, 1891.

Содержаніе.

Обзоръ медицинской организаціи по уѣздамъ.

Таблицы:

Общія свѣдѣнія о развитіи медицинской организаціи.

Дѣятельность земскихъ лечебныхъ заведеній.

Содержаніе земской медицины.

Величина и населенность медицинскихъ участковъ.

Приложенія.

Свѣдѣнія объ устройствѣ врачебной помощи въ Московской губерніи; общія основанія и инструкции для приѣма больныхъ въ земскіе пріюты и содержаніе ихъ тамъ; мѣры къ пресѣченію заразныхъ болѣзней; инструкции для врачей и прочаго медицинскаго персонала.

Очеркъ состоянія медицинской части въ уѣздахъ Новгородской губерніи, за время существованія земскихъ учрежденій, съ 1865 по 1882 годъ. Составилъ врачъ Лебедевъ. Новгородъ, 1884.

Обзоръ дѣятельности Новгородскаго губернскаго земства по призрѣнію душевно-больныхъ. Новгородъ, 1889.

Какъ развивалась земская медицина въ Устюженскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; настоящее ея состояніе и дальнѣйшій путь ея развитія съ современной научно-медицинской точки зрѣнія. Составилъ врачъ Таировъ. Изданіе Устюженской земской управы. Новгородъ, 1893.

Очеркъ врачебной организаціи въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ за время съ 15 августа 1887 года по 15 августа 1889 года. Составилъ врачъ Александровъ. Пермь.

Очеркъ настоящаго положенія и постепеннаго развитія земской медицины въ Оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи. Пермь, 1890.

Очерки организаціи земской медицины въ Пермской губерніи. Соликамскій уѣздъ. Составилъ докторъ Д. Никольскій. Изданіе журнала «Земскій врачъ». Черниговъ, 1890.

Обзоръ дѣятельности Полтавской губернской земской лѣчебницы для душевно-больныхъ за 1886 годъ. Составилъ А. Мальцовъ. Полтава, 1887.

Главные основанія устройства земской медицинской помощи въ Опочецкомъ уѣздѣ Псковской губерніи. С.-Петербургъ, 1879.

Сборникъ постановленій семи сѣздовъ земскихъ врачей Рязанской губерніи 1874—1880 гг. Рязань, 1881.

Обзоръ развитія земско-медицинскихъ учреждений С.-Петербургской губерніи съ 1864 по 1880 годъ.

Содержитъ въ себѣ обзоры по 8 уѣздамъ и по Лужской земской больницѣ.

Приложенія.

Вѣдомость о продолжительности службы земскихъ врачей.

Вѣдомость ассигновокъ на всѣ земскія потребности и на медицинскую часть.

Таблица процентныхъ отношеній ассигновокъ на медицинскую часть къ ассигновкамъ на всѣ земскія потребности.

Вѣдомость о расходахъ на медицинскую часть и о расходахъ на содержаніе врачей, фельдшеровъ, акушеровъ, повитухъ и оспопрививателей.

Таблица процентныхъ отношеній расходовъ на содержаніе врачей и прочко всему расходу на медицинскую часть.

Вѣдомость о числѣ врачей и ихъ содержаніи.

Вѣдомость о числѣ врачебныхъ участковъ и пріемныхъ покоевъ и о числѣ амбулаторныхъ пунктовъ.

Земско - медицинская помощь въ С.-Петербургской губерніи въ трехлѣтіе 1883—1885. Составилъ И. Дмитриевъ. 3 Выпуска. С.-Петербургъ, 1886—1888.

Обзоръ развитія земской медицины въ Лужскомъ уѣздѣ С.-Петербургской губерніи съ 1868 по 1889 годъ С.-Петербургъ, 1889.

Матеріалы по земско-медицинскому дѣлу въ уѣздахъ Саратовской губерніи. Изданіе Саратовскаго губернскаго земства. Саратовъ, 1886.

Санитарное отдѣленіе Саратовскаго губернскаго земства. Организация и распредѣленіе земской и думской помощи въ Саратовской губерніи къ январю 1890 года, съ указаніями на картѣ врачебныхъ округовъ, больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ. Составилъ И. Моллесонъ. 2 Выпуска: I — Врачебные округа. Саратовъ, 1890; II — Больницы. Саратовъ, 1891.

О санитарныхъ мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней въ школахъ и черезъ школы. Профессора Эрисмана и врача Соколова. Изданіе Саратовскаго земскаго санитарнаго совѣта. Саратовъ, 1889.

Историческая записка о ходѣ чумной эпизоотіи въ Симбирской губерніи въ 1876—1886 гг. Составлена Симбирскою губернскою земскою управою. Казань, 1886.

Двадцатилѣтіе земской медицины въ Буинскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи. Составилъ П. Баратынскій. Черниговъ, 1891.

Народное здравіе и организація земской врачебной помощи по Смоленской губерніи. Статистическое изслѣдованіе врача Тыкацкаго. Смоленскъ, 1889.

Матеріалы о чумѣ рогатаго скота въ Θεодосійскомъ уѣздѣ въ 1882—1883 годахъ. Θεодосія, 1884.

Объ организаціи земской медицины въ Тамбовскомъ уѣздѣ. Тамбовъ.

Свѣдѣнія о ходѣ санитарнаго дѣла въ Тверской губерніи. Тверь, 1884.

О мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію чумной эпизоотіи. Записка уполномоченнаго Уфимскаго губернскаго земства М. Останкова. Казань, 1886.

Врачебная помощь и народное здравіе въ Ананьевскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ 1885—1891 гг. Составилъ Товстицкій. Ананьевъ, 1889—1892.

Врачебная помощь и народное здравіе въ Ананьевскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи въ 1893 году. Составилъ Ф. Касторскій. Ананьевъ, 1894.

Обозрѣніе состоянія медицинской части въ Одесскомъ уѣздѣ. Составилъ С. Караманенко. Херсонъ, 1887.

Очеркъ развитія земской медицины въ Борзенскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи. Составилъ докторъ Гордонъ. Изданіе журнала «Земскій врачъ». Черниговъ, 1889.

Объ участіи губернскаго земства въ организациі губернской земской медицины, въ связи съ вопросомъ о больницѣ въ городѣ Черниговѣ. Составилъ Скринскій. Черниговъ, 1893.

Сравнительная стоимость содержанія одного больного въ Черниговской губернской земской больницѣ. Составилъ Скринскій. Черниговъ.

Нѣсколько словъ о значеніи и составѣ земско-медицинскаго персонала въ уѣздахъ. Составилъ Е. Алексѣевъ. Ярославль, 1873.

Санитарные очерки Пошехонскаго уѣзда. Составилъ Леонидъ Богдановъ. Ярославль, 1881.

Призрѣніе душевно-больныхъ Ярославскимъ земствомъ. Составилъ А. Толоконниковъ. Ярославль, 1889.

Дѣятельность Ростовскаго земства по охраненію народнаго здравія съ 1865 по 1876 годъ. Статя А. Тихова. Ярославль, 1876.

Очеркъ постепеннаго развитія земской медицины въ Ростовскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи. Составилъ докторъ Л. Богдановъ. Изданіе журнала «Земскій врачъ». Черниговъ, 1890.

VII. Продовольственное дѣло.

Правила о порядкѣ назначенія и выдачи продовольственныхъ ссудъ населенію Вятской губерніи. Изданіе губернской земской управы. Вятка, 1890.

Труды особой комиссіи, образованной губернскимъ продовольственнымъ совѣщаніемъ при Вятской губернской земской управѣ въ 1892 г., для всесторонняго обсужденія предложенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросовъ, касающихся недостатковъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по народному продовольствію. Вятка, 1892.

Сводъ постановленій XXVII очереднаго Курскаго губернскаго земскаго собранія 2—13 декабря 1891 года по продовольственному вопросу. Курскъ, 1892.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объ опредѣленіи размѣра ссуды для продовольствія крестьянскихъ обществъ нуждающихся уѣздовъ.

О ссудѣ, необходимой на продовольствіе лицъ, не входящихъ въ составъ крестьянскихъ обществъ.

- О ссудахъ на обьѣмененіе яровыхъ и пересѣвъ озимыхъ полей въ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ.
- Объ особыхъ ходатайствахъ, относящихся къ продовольственному вопросу.
- Объ учрежденіи фактическаго контроля со стороны губернскаго земства за расходомъ продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ.
- О наиболее цѣлесообразной организаціи въ будущемъ хлѣбозапаснаго и вообще продовольственнаго дѣла.
- О мѣрахъ къ устраненію хроническаго кризиса, тяготящаго надъ нашимъ сельскимъ хозяйствомъ.
- Объ общественныхъ работахъ въ связи съ продовольственнымъ дѣломъ.

Народное продовольствіе въ Орловской губерніи въ земскій періодъ. Къ 25-лѣтію земскихъ учрежденій. Составилъ И. Бѣлоконскій. Изданіе редакціи земскаго сборника Черниговской губерніи. Черниговъ, 1892.

Обзоръ дѣятельности Рязанскаго земства по борьбѣ съ послѣдствіями неурожая 1891 года. Москва, 1894.

Матеріалы по продовольственному вопросу. 4 отдѣла. Саратовъ, 1892.

Сводъ заключеній уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросамъ о продовольственныхъ запасахъ. Симбирскъ, 1892.

Свѣдѣнія о выдачѣ въ 1886 году ссудъ изъ губернскаго и имперскаго капиталовъ. Тверь, 1886.

Очеркъ продовольственнаго обезпеченія населенія Херсонскаго уѣзда, въ связи съ продовольственной кампаніей въ 189¹/₂ году. Изданіе уѣзднаго земства. Херсонъ, 1893.

VIII. Взаимное земское страхованіе, въ связи съ пожарнымъ дѣломъ.

Правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ уѣздахъ (внѣ городскихъ поселеній), какъ въ жилыхъ мѣстахъ, такъ и въ лѣсныхъ и напольныхъ и о тушеніи ихъ, составленныя согласно съ существующими узаконеніями по уставамъ строительному, пожарному и лѣсному, для руководства волостныхъ правленій, впредь до изданія мѣстныхъ постановленій согласно закону 16 іюня 1874 года. Изданіе губернской земской управы. Вятка, 1874.

Тоже. Изданія 1875 и 1882 гг.

Правила о составленіи страховыхъ списковъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному земскому страхованію на трехлѣтіе съ 1894 по 1897 годъ. Вятка, 1893.

Правила о порядкѣ веденія взаимнаго земскаго страхованія отъ огня строеній, находящихся въ селеніяхъ Вятской губерніи, въ 1894 году. Вятка, 1894.

Краткій очеркъ дѣятельности Вятскаго губернскаго земства по улучшенію пожарно-страховаго дѣла въ губерніи за послѣднія пять лѣтъ. С.-Петербургъ, 1895.

Дополнительныя правила къ положенію взаимнаго страхованія, разсмотрѣнныя и утвержденныя IV очереднымъ Казанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 5 декабря 1868 года. Изданіе Мамадышскаго земства. Казань, 1875.

Правила о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ негородскихъ поселеніяхъ Казанской губерніи. Изданіе Свіязскаго уѣзднаго земства. Казань, 1890.

Уставъ добровольнаго земскаго страхованія въ Калужской губерніи. Утвержденъ постановленіемъ XX очереднаго губернскаго земскаго собранія 23 января 1885 года. Калуга, 1885.

Общій обзоръ дѣятельности агентовъ взаимнаго земскаго страхованія по Костромской губерніи въ теченіе 187^{6/7} страхового года. Кострома, 1877.

Сборникъ постановленій Курскаго губернскаго земскаго собранія 1866—1891 гг. XIV. Взаимное земское страхованіе строеній отъ огня въ Курской губерніи. Курскъ, 1892.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Организація взаимнаго земскаго страхованія, его общія основанія и средства; перестрахованіе.
- Пересмотръ страховыхъ правилъ.
- Страховыя недоимки и мѣры къ ихъ устраненію и взысканію.
- Выдача страхового вознагражденія.
- Мѣры предосторожности отъ пожаровъ, надзоръ за исполненіемъ ихъ. несгораемыя постройки.
- Мѣры противъ пожаровъ, пожарные обозы, пожарныя трубы и щиты.
- Смѣты обязательнаго и добровольнаго страхованія. Расходы по страховому дѣлопроизводству.

Положеніе о взаимномъ земскомъ страхованіи. Москва. 1867.

Правила по взаимному земскому страхованию строений, находящихся въ селеніяхъ. Составлены Московскою губернскою земскою управою на основаніи Высочайше утвержденного 27 апрѣля 1864 года Положенія о земскомъ страхованіи и согласно постановленій губернскаго собранія 11 декабрия 1866 и 13 сентября 1867 года. Москва.

Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Взаимное земское страхованіе строеній отъ огня. Составилъ С. Рудневъ. Изданіе Московской губернской земской управы. Москва, 1892.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Исторія взаимнаго земскаго страхованія въ губерніи.

Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня (т. XII, ч. 1, изд. 1886 г.).

Сводъ дѣйствующихъ постановленій и правилъ Московскаго губернскаго земства по страхованію строеній отъ огня.

Сборникъ дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи. Изданіе Нижегородскаго губернскаго земства. Нижній-Новгородъ, 1870.

Таблица страховыхъ премій, исчисленныхъ въ копѣйкахъ, примѣнительно для земскихъ страхованій обязательнаго и добровольнаго. Составилъ М. Дембровскій. Новгородъ, 1885.

Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1885 годъ. Новгородъ, 1886.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Статистическія таблицы о ходѣ взаимнаго обязательнаго земскаго страхованія съ 1866 по 1885 годъ.

Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1894 годъ. Новгородъ, 1895.
Часть I. Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго добровольнаго страхования за 1894 годъ.

Очеркъ 17-лѣтней дѣятельности взаимнаго земскаго страхования отъ огня строеній въ Орловской губерніи. Орель.

Доклады Орловской губернской земской управы 1895 года по взаимному земскому отъ огня страхованію. Орель, 1895.

Статистическія свѣдѣнія по взаимному земскому добровольному отъ огня страхованію. (Приложеніе къ докладамъ Орловской губернской земской управы 1895 года). Орель, 1895.

Журналы засѣданій сѣзда агентовъ Орловскаго взаимнаго земскаго отъ огня страхования. (Приложеніе къ докладамъ Орловской губернской земской управы за 1895 годъ). Орель, 1895.

О взаимномъ земскомъ страхованіи сѣльскохозяйственной движимости. № 37. Полтава.

Статистическія свѣдѣнія по обязательному взаимному земскому страхованію строеній отъ огня по Псковской губерніи за 1881—1887 гг. Псковъ, 1891.

Сводъ нынѣ существующихъ дополнительныхъ правилъ взаимнаго земскаго страхованія. Рязань.

Взаимное земское страхованіе въ С.-Петербургской губерніи за время съ 1 іюля 1869 по 1 января 1880 года. С.-Петербургъ, 1881.

Обзоръ дополнительныхъ къ Положенію 7 апрѣля 1864 года правилъ взаимнаго земскаго страхованія отъ огня, дѣйствующихъ въ Рязанской, Тульской, Калужской, Орловской, Курской, Воронежской и Пензенской губерніяхъ, и сравненіе этихъ правилъ съ дѣйствующими въ Тамбовской губерніи. Составилъ Романовъ. Тамбовъ 1888.

Тверское губернское земское взаимное отъ огня страхованіе. Сравнительная вѣдомость о движеніи добровольнаго страхованія за январь—сентябрь 1888 и 1889 гг. Тверь, 1889.

Тоже. За январь—ноябрь 1892 и 1893 гг. Тверь, 1894.

Тоже. За январь—апрѣль 1893 и 1894 гг. Тверь, 1893.

Взаимное земское страхованіе движимаго имущества отъ огня въ Харьковской губерніи. Сводъ свѣдѣній, послужившихъ матеріаломъ для разработки вопроса о страхованіи движимаго имущества, запасовъ хлѣба, сельскохозяйственныхъ продуктовъ, инвентаря;—правилъ о взаимномъ добровольномъ земскомъ страхованіи, поясненій къ правиламъ... Харьковъ, 1891.

Статистическій обзоръ дѣятельности Харьковскаго губернскаго земства. 1865—1890 годъ. Книга 2-ая. Историческій и статистическій очеркъ по взаимному земскому страхованію въ періодъ съ 1867 по 1890 годъ. Составленъ членомъ губернской земской управы К. Н. Куколь-Яснопольскимъ. Харьковъ, 1892.

СОДЕРЖАНІЕ.

Начало страхованія въ Россіи. Учрежденіе частныхъ страховыхъ обществъ въ Россіи. Учрежденіе взаимнаго страхованія въ казенныхъ селеніяхъ. Страхованія въ помѣщичьихъ селеніяхъ.

Взаимное земское страхованіе и его условія.

Постепенный ходъ развитія взаимнаго земскаго страхованія.

Организация и содержаніе страховаго управленія.

Обязательное страхованіе.

Добровольное страхованіе.

О пожарахъ.

О мѣрахъ, принятыхъ земствомъ для возможнаго уменьшенія пожарныхъ случаевъ въ селеніяхъ.

О страхованіи движимости и сельскохозяйственныхъ продуктовъ отъ огня.

Страховой капиталъ.

Приложенія.

О страхованіи движимостей въ Черниговской губерніи. Черниговъ, 1893.

Взаимное земское страхованіе въ Ярославской губерніи. Составилъ М. Петровъ. Ярославль, 1885.

IX. Общественное призрѣніе.

Правила для воспитанниковъ Вятскаго сиротскаго дома. Изданіе губернской земской управы. Вятка, 1882.

Историческій обзоръ послѣдовательнаго развитія благотворительной части по призрѣнію нуждающагося населенія подѣ вѣдомствомъ земства Курскаго уѣзда Курской губерніи, съ 1865 по 1892 годъ. Курскъ, 1894.

Обзоръ дѣятельности Лужскаго земскаго попечительства о сиротахъ и безпріютныхъ дѣтяхъ съ 1878 по 1884 годъ, съ видами и предположеніями на будущее время. С.-Петербургъ.

Историческій обзоръ послѣдовательнаго развитія благотворительныхъ заведеній подѣ вѣдомствомъ Саратовскаго губернскаго земства за время съ 1866 по 1891 годъ. Саратовъ, 1893.

СОДЕРЖАНІЕ.

Общій обзоръ дѣятельности Саратовскаго губернскаго земства по отношенію къ вопросу о послѣдовательномъ развитіи благотворительной его части вообще.

Частный обзоръ дѣятельности Саратовскаго губернскаго земства по отношенію къ вопросу о послѣдовательномъ развитіи каждаго изъ состоящихъ подѣ вѣдѣніемъ его благотворительныхъ заведеній, взятаго въ отдѣльности, за время съ 1866 по 1891 годъ.

Статистическій обзоръ расходовъ и доходовъ Тамбовскаго губернскаго земства по общественному призрѣнію за 1866—1887 гг. Составилъ Романовъ. Тамбовъ, 1889.

Капиталь общественнаго призрѣнія VI разряда Черниговскаго губернскаго земства. 1871—1888 гг. Составилъ В. Грассъ. Черниговъ, 1890.

X. Военская повинность.

О возмѣщеніи изъ губернскаго земскаго сбора суммъ, израсходованныхъ уѣздными управами и предсѣдателями уѣздныхъ по военной повинности присутствій по призыву 1874 года. Москва

M. Статистическая часть.

Докладъ о дѣятельности статическаго отдѣленія при Орловской земской управѣ. Орель, 1895.

Краткій очеркъ земскихъ статистическихъ изслѣдованій. Изданіе Уфимской губернской земской управы. Казань, 1885.

Историческій очеркъ развитія Херсонской земской сельскохозяйственной статистики. Изданіе губернской земской управы. Херсонъ, 1890.

XII. Кредитъ и мѣры къ улучшенію сельскаго хозяйства.

Труды Вятскаго губернскаго земства по вопросу о земскомъ банкѣ. Вятка, 1870.

Очеркъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій Вятскаго губернскаго земства. Составилъ А. Новиковъ. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1893.

Труды 2, 3 и 4 съезда агрономовъ Вятскаго губернскаго земства. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. 5 Выпусковъ. Вятка, 1893 и 1894.

Труды соединеннаго съезда сельскихъ хозяевъ-практиковъ Вятской губерніи и специалистовъ-агрономовъ за время съ 25 по 31 октября 1893 года. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1893.

Уставъ ссудной кассы Царевококшайскаго земства, назначаемой для развитія лѣсопромышленности въ Царевококшайскомъ уѣздѣ. Казань, 1890.

Обзоръ мѣропріятій Костромскаго губернскаго земства въ области сельскаго хозяйства. Составилъ П. Сычевъ. С.-Петербургъ, 1894.

Пренія въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи по вопросу о поземельныхъ банкахъ. Москва, 1867.

Очерки крестьянскаго сельскаго хозяйства и сельскохозяйственныхъ земскихъ мѣропріятій въ Московской губерніи. Составилъ Бажаевъ. Изданіе Московскаго губернскаго земства. Москва, 1892.

Записка Пермской губернской земской управы по вопросу объ открытіи отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка въ Пермской губерніи. Пермь.

Объяснительная записка Пермской губернской земской управы къ проекту устава кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства Императора Александра II. Пермь.

Сборникъ свѣдѣній, относящихся къ дѣлу устройства ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Полтавской губерніи. Изданіе Полтавскаго губернскаго земства. Полтава, 1872.

Земскія попытки къ насажденію шелководства въ Черниговской губерніи за 1888—1893 гг. Изданіе Черниговской губернской земской управы. Черниговъ, 1894.

XIII. Смѣсь.

Алфавитъ дачамъ генеральнаго межеванія Владимірской губерніи. Владиміръ, 1870—1873.

Ислѣдованіе экономическаго быта населенія сѣверной части Вятской губерніи, составленное В. Я. Заволжскимъ. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1871.

Вѣдомость Жиздринской уѣздной земской управы о количествѣ окладныхъ и неокладныхъ капиталовъ земства, какъ оставшихся на лицо на 1 января каждаго года, такъ равно и слѣдовавшихъ къ поступленію, причисленныхъ, сложенныхъ со счетовъ, дѣйствительно поступившихъ и израсходованныхъ и затѣмъ оставшихся къ 1 Января слѣдующаго года. Изданіе Жиздринской уѣздной земской управы. Калуга, 1887.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Обоянскому уѣзду Курской губерніи. Земская сельскохозяйственная статистика. Изданіе Обоянскаго уѣзднаго земства. Москва, 1883—1884.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Промыслы и грамотность раіона Курской губерніи. Изданіе Курскаго губернскаго земства. Курскъ, 1885.

Часть II. Промыслы и вѣземледѣльческія занятія крестьянъ. Составилъ Добротворскій.

Сельскохозяйственный обзоръ Нижегородской губерніи за 1892 годъ. Составленъ статистическимъ отдѣленіемъ Нижегородской губернской земской управы. Изданіе Нижегородскаго губернскаго земства. Нижній-Новгородъ, 1893.

Сельскохозяйственный обзоръ Нижегородской губерніи за 1893 годъ. Изданіе губернскаго земства. Нижній-Новгородъ, 1894.

О заводахъ и фабрикахъ въ Новгородской губерніи. Составилъ членъ статистическаго комитета Богословскій. Оттискъ изъ памятной книжки на 1869 годъ. Новгородъ, 1868.

Дополнительный списокъ фабрикъ и заводовъ Новгородской губерніи. Составилъ Богословскій. Новгородъ, 1869.

Кондиціи, проектированныя на поставку провіанта черезъ посредство земскихъ управъ. Новгородъ.

Вѣдомость, составленная Новгородскою губернскою земскою управою, о справочныхъ цѣнахъ, установленныхъ на сухопутныя и водяныя перевозки провіанта, фуража и проч. по Новгородской губерніи. Новгородъ. 1871.

Статистическіе сборники Новгородскаго земства за 188^{5/6}, 188^{7/8}, 1889 и 1890 гг. Новгородъ, 1887—1891.

Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1893 годъ. Новгородъ, 1894.

Труды совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянскаго населенія Пермской губерніи. 28 декабря—7 января 189^{2/3} года. Изданіе Пермскаго губернскаго земства. Пермь, 1893.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

По вопросу о кредитѣ. Матеріалы къ вопросу о реорганизации дѣйствующей системы обезпеченія народнаго продовольствія. По вопросу о статистикѣ. По вопросу о распространеніи сельскохозяйственныхъ и техническихъ знаній. По вопросу объ агрономическихъ смотрителяхъ и о фермахъ. По кустарной промышленности. По лѣсному вопросу. О череполосицѣ. По банкирскому вопросу и о черемисахъ. Записки и отзывы общаго характера. Доклады секцій и журналы общихъ засѣданій совѣщанія.

Нѣсколько словъ по вопросамъ, до земскаго дѣла относящимся. Земскаго гласнаго Полтавской губерніи И. Ильяшевича. Кіевъ, 1883.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ переселенческому вопросу. Къ вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей. О казенной субсидіи малороссійскимъ селитроварамъ. Памяти Богдана Хмельницкаго.

Соображенія и заключенія уѣздныхъ земскихъ учреждений и сводъ мѣній и отзывовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій Полтавской губерніи по вопросу объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений. Полтава, 1881.

Сводъ постановленій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній Симбирской губерніи со всѣми приложениями по вопросу о преобразованіи крестьянскихъ учреждений. Особое приложение къ постановленіямъ губернскаго земскаго собранія сессіи 1881 года. Симбирскъ, 1882.

О земской эмеритурѣ. Тульское губернское земское собраніе. Тула, 1878.

Очеркъ экономической жизни крестьянскаго населенія Старобѣльскаго уѣзда и причинъ его задолженности 1849—1893 гг. Труды комиссіи изъ губернскихъ гласныхъ Харьковскаго губернскаго земскаго собранія. Харьковъ, 1893.

Г. П. Сазоновъ. Вопросы хлѣбной промышленности и торговли, разработанные земскими учреждениями. 1865—1890 гг. Изданіе Департамента окладныхъ сборовъ. С.-Петербургъ, 1891.

СОДЕРЖАНІЕ.

Элеваторы. Обложение и надзоръ земства за торговлею и промыслами. Вопросъ о продажѣ хлѣба на мѣру или на вѣсъ. Попытки организациі сбыта продуктовъ. Значеніе и роль посредниковъ. Поставка провіанта въ армію. Сельскохозяйственное винокуреніе. Телеграфныя свѣдѣнія о цѣнахъ. Желѣзнодорожный тарифъ. Представленія правительству по вопросамъ желѣзнодорожнаго хозяйства. Таможенный тарифъ.

Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23 губерній Россіи (1865—1892). Изданіе Полтавской губернской земской управы. Полтава, 1894.

СОДЕРЖАНІЕ.

Экономическія мѣропріятія земствъ Полтавской губерніи выдѣлены въ особый отдѣлъ, изложенный съ большею полнотою. Во второй отдѣлъ вошли всѣ остальные, кромѣ Полтавской, губерніи, а именно: Бессарабская, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, Харьковская, Воронежская, Курская, Черниговская, Тамбовская, Саратовская, Симбирская, Пермская, Вятская, Казанская, Нижегородская, Рязанская, Московская, Смоленская, Псковская, Тверская, Новгородская и С.-Петербургская.

Матеріалъ, вошедшій въ оба отдѣла, распределенъ по слѣдующимъ предметамъ. Землевладѣніе. Земельныя улучшенія. Экономическія изслѣдованія. Организациія экономической дѣятельности. Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній. Земледѣліе. Спеціальныя культуры. Лѣсоводство. Животноводство. Технические производства, связанныя съ земледѣліемъ. Кустарные промыслы. Ремесленное и техническое образованіе. Фабричная и заводская промышленность. Добываніе ископаемыхъ богатствъ. Рабочій вопросъ и переселенія. Торговля. Кредитъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Изданіе Департамента Окладныхъ Сборовъ:

Доходы и расходы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ
34 губерній по смѣтамъ на 1895 годъ. С.-Петербургъ, 1896.

Изданія Департамента Земледѣлія:

Сазоновъ, Г. П. Обзоръ дѣятельности земствъ по
сельскому хозяйству 1865—1895 гг. Томъ I. С.-Петер-
бургъ, 1896.

Справочный указатель земскихъ сельскохозяйствен-
ныхъ учрежденій по свѣдѣніямъ на 1895 годъ. С.-Петер-
бургъ, 1896.

СПбГУ

СПбГУ



00053884

ЮФ СПбГУ