

Проф. Л. І. Петражицкій.

О ЖЕНСКОМЪ РАВНОПРАВІИ.

СПБГУ

ПЕТРОГРАДЪ

Типографія М. МЕРКУШЕВА. Невскій пр., № 8.
1915.

О женскомъ равноправії *).

На меня возложено порученіе по адресу Государственной Думы, находящееся въ связи съ нашою запискою. На мое имя и на имя депутата Кедрина поступила отъ Русского Женского Взаимноблаготворительного Общества петиція о женскомъ равноправії, скрѣпленная болѣе чѣмъ 4000 подписей, и мнѣ поручено доложить ее Думѣ. Къ сожалѣнію, у насъ право петицій еще не признано, и по существующимъ у насъ правиламъ я лишенъ возможности исполнить возложенное на меня женскимъ обществомъ порученіе.

*.) Нижеслѣдующее представляетъ рѣчъ, произнесенную въ Государственной Думѣ 6 июня 1906 г. для мотивировки внесенного въ Думу законодательного предложенія о предоставлениі женщинамъ равноправія въ области частнаго и публичнаго права. Точнѣе, дѣло идетъ объ извлечениіи изъ (значительно болѣе обстоятельной) рѣчи, замѣнившемъ стенограмму въ виду недостатка времени для приведенія въ порядокъ стенографическихъ записей.

Но я считаю долгомъ хоть косвенно и въ слабой степени оказать содѣйствіе удовлетворенію справедливыхъ желаній тысячъ просительницъ и сказать съ этой трибуны нѣсколько словъ въ пользу устраниенія безправія женщинъ. Это тѣмъ болѣе долгъ совѣсти, что, къ сожалѣнію, женскій вопросъ далеко не возбуждаетъ того интереса и сопутствія, котораго онъ заслуживаетъ.

Я не буду апеллировать къ совѣсти и добрымъ чувствамъ, не буду говорить о великому началѣ равенства и справедливости, о необходимости и значеніи послѣдовательнаго проведения этого начала, о томъ, что отсюда неизбѣжно вытекаетъ равноправность женщинъ и т. д. Эта сторона дѣла ясна для всѣхъ людей съ развитой и культурной совѣстью, а для тѣхъ, которые до этого еще не доросли, требуются не доводы, а воспитаніе. Я ограничусь чисто дѣловыми замѣчаніями съ точки зрѣнія государственной и общественной пользы и такими точками зрѣнія, которая въ данной области обыкновенно не имѣются въ виду.

Предварительно слѣдуетъ указать на то, что выставленныя нами въ запискѣ положенія вовсе не даютъ женщинамъ и не въ со-

стояні доставить имъ дѣйствительного равенства. Мы добиваемся лишь того, что весьма далеко отъ идеала, мы требуемъ чего-то гораздо болѣе скромнаго и умѣреннаго. Если наши положенія относительно участія женщинъ въ управлениі, относительно государственной службы, участія въ народномъ представительствѣ и т. д. сдѣлаются закономъ, то наивно было бы думать, будто на основаніи этихъ законовъ получится фактическое равенство женщинъ въ области администраціи, народнаго представительства и т. д. Старые предразсудки, эгоистическіе интересы представителей привилегированнаго пола и другія препятствія будутъ еще долго, съ особеною силою въ началѣ, мѣшать достижению не только полнаго равенства и справедливости, но даже нѣкоторому приближенію къ этому.

Лишь сравнительно немногія женщины, лишь особенно и чрезвычайно дѣльныя и выдающіяся, гораздо болѣе дѣльныя и выдающіяся, чѣмъ конкурирующіе съ ними въ качествѣ кандидатовъ въ депутаты, въ администраторы и т. д. мужчины, фактически достигнуть соотвѣтственныхъ правъ. Прочихъ же будутъ оттеснить менѣе дѣльные, менѣе

талантливые, имѣющіе въ свою пользу меныше заслугъ мужчины, даже тѣ, единственныя заслуги коихъ состоять въ томъ, что они мужчины. Наше, съ точки зрѣнія идеала равенства и справедливости, весьма скромное и умѣренное требованіе,—въ области женскаго вопроса, такъ же, какъ и въ области другихъ вопросовъ записки, напримѣръ, ино-родческаго вопроса, — состоитъ въ томъ, чтобы устранить одинъ изъ многихъ факторовъ неравенства, чтобы устранить формально-юридическія препятствія для приближенія въ будущемъ къ равенству и справедливости.

Обращаюсь къ отдельнымъ пунктамъ нашего положенія о равноправіи женщинъ.

На первомъ мѣстѣ поставлено устраненіе неравенства въ области гражданскихъ законовъ. Мы имѣемъ, главнымъ образомъ, въ виду наследственное право. Въ области наследственного права у насъ женщина поразительно обижена. Достаточно вамъ сообщить главнѣйшія положенія: дочь при наследованіи вмѣстѣ съ сыновьями послѣ отца или матери получаетъ только $\frac{1}{14}$ недвижимаго и $\frac{1}{8}$ движимаго имущества, а въ боковыхъ линіяхъ женщины, при наличии мужчинъ,

напримѣръ, сестры при братьяхъ и т. д., ничего не получаютъ.

Эти законы находятся въ такомъ противорѣчіи съ современною правою совѣстю, что порядочный человѣкъ не станетъ пользоваться ими, что порядочный сынъ не захочетъ получить въ четырнадцать разъ болѣе, чѣмъ его сестра и т. д. Люди же менѣе совѣстливые получаютъ денежную прибыль, но насчетъ не только ближняго, родной сестры и т. д., но и своей совѣсти.

Это противное совѣсти и деморализующее право должно быть немедленно замѣнено справедливымъ, равнымъ правомъ.

Къ сожалѣнію, есть препятствія для распространенія равенства гражданскихъ, имущественныхъ правъ женщинъ на всѣ слои народонаселенія. У насъ въ запискѣ говорится о неравенствѣ, установленномъ гражданскими законами:

Какъ авторъ этого выраженія, поясню его непріятный для меня самого смыслъ. Гражданские законы, 1 ч. X т. свода законовъ, не распространяются на крестьянъ. Здѣсь примѣняется обычное право. И вотъ въ иѣ-которой части русского крестьянского населенія, въ восточной части Россіи, дѣйствуетъ

такое обычное право, которое въ имуществен-
ной области устанавливаетъ для женщинъ без-
правное положеніе. Въ восточной Россіи
существуютъ еще остатки родового быта,
того быта, который выработалъ женское
безправіе и поддерживаетъ его теперь. Съ
западныхъ губерній надвигается волна пре-
образованія семейнаго строя, разложения
рода, освобожденія семей и индивидовъ, въ
томъ числѣ женщинъ. И я думаю и на-
дѣюсь, что скоро этотъ прогрессъ распро-
странится на все крестьянство, хотя среди
нашихъ идеологовъ, принимающихъ всякую
коллективность за частицу соціализма, есть
сильные приверженцы остатковъ примитив-
наго родового и общиннаго строя. Но я не
сторонникъ насильственной ломки народ-
ныхъ обычаевъ и уклада жизни, который
еще имѣеть крѣпкіе корни въ народной
психикѣ. Здѣсь нужно дѣйствовать осто-
рожно; во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ отка-
заться отъ прежней, исходившей отъ прави-
тельства и сената, политики искусственного
поддержанія и закрѣпленія прежняго строя;
здѣсь слѣдуетъ, какъ и въ области общины,
облегчить добровольный переходъ къ луч-
шему, болѣе свободному и культурному

строю. Я надѣюсь, что присутствующіе здѣсь представители крестьянства изъ областей большой семьи, т. е. остатковъ родового быта, поймуть и уважать такое отношеніе. Мы не требуемъ внезапной и насильственной ломки ихъ быта, но пусть же и они не требуютъ, чтобы вездѣ было сохранено рабство и безправіе женщины. Таково должно быть наше отношеніе и къ аграрному вопросу, къ вопросу объ общинѣ и т. д.; не слѣдуетъ навязывать другимъ своихъ взглядовъ и привычекъ.

Вторая часть наппего положенія о равноправіи женщинъ касается области публичныхъ правъ. Прежде всего укажу на необходимость полнаго допущенія женщинъ къ приобрѣтенію образованія, въ томъ числѣ университетскаго, и къ занятію государственныхъ должностей. Россія не слишкомъ богата просвѣщенными дѣльными силами. Въ частности, для лучшаго осуществленія новаго строя весьма важно создать и привлечь къ дѣлу кадры просвѣщенныхъ работниковъ. Ихъ, конечно, тѣмъ легче добыть, чѣмъ больше выборъ, чѣмъ меньше всякихъ препрѣдѣлъ, недопущеній, ограниченій и т. д.

Устраненіе женщинъ, какъ и другихъ,

теперь недопускаемыхъ къ занятію должностей и даже къ просвѣщенію группъ, какъ это практикуется по отношенію къ евреямъ, имѣть оправданіе лишь съ такой точки зрѣнія, что государство и государственная служба—это объектъ кормленія, пирогъ, къ которому нельзя допускать другихъ, чтобы самому урвать какъ можно легче, какъ можно большій кусокъ. Такіе взгляды господствовали въ бюрократіи, но впредь имъ не должно быть мѣста. Дѣло идетъ о служеніи общему благу и слѣдуетъ открыть свободу набора и подбора дѣльныхъ и достойныхъ. Исключать цѣлую половину возможныхъ кандидатовъ—женщинъ было бы крайне неразумною растратою и безъ того не обильныхъ силъ.

Затѣмъ, надо имѣть въ виду, что существующія помѣхи для достижения женщинами образованія, и препятствія для достижения исполненія высшихъ, болѣе тонкихъ, требующихъ образованія функций и для образованныхъ женщинъ ведеть не только къ неиспользованію, т. е. растратѣ большой части народныхъ силъ, способностей и талантовъ, но и къ тому, что женщины наименѣе зажиточныхъ и просвѣщенныхъ клас-

совъ встрѣчаютъ въ области своего, болѣе скромнаго, труда конкуренцію со стороны тѣхъ женщинъ, которыхъ могли и должны были бы исполнять иные общественные функции.

Это соціальное бѣдствіе тоже заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Для множества женщинъ создается искусственно совершенно безвыходное, крайне бѣдственное положеніе.

Главный и кажущійся наиболѣе радикальнымъ пунктъ нашей программы — предоставление женщинамъ избирательныхъ правъ въ области мѣстнаго самоуправленія и народнаго представительства. Это такой пунктъ, что защищать его, въ виду распространенныхъ предразсудковъ, значитъ жертвовать репутацией серьезнаго политика и даже подвергаться насмѣшкамъ. Тѣмъ болѣе долгомъ совѣсти считаю здѣсь сказать, что интересы государства, общества и культуры требуютъ сдѣлать этотъ послѣдній, крупнѣйший шагъ — признать за женщинами избирательныя права. Традиціонное возраженіе известно: «вы втягиваете женщинъ въ политику! Ея мѣсто у домашняго очага, быть матерью, воспитывать дѣтей, а тутъ вдругъ женщины станутъ

заниматься политикой». Въ качествѣ предшественника по защитѣ этого пункта я съ гордостью могу указать на великаго мыслителя—Джона Стюарта Милля, который уже въ половинѣ прошлаго вѣка стоялъ на той точкѣ зрѣнія, что женщинаамъ должны быть предоставлены избирательныя права. Онъ уже имѣлъ въ виду ходячія возраженія и обвиженія и разъяснилъ, что и мужчины имѣютъ разныя обязанности, исправляютъ разныя функции,—кто земледѣльца, кто сапожника, кто на государственной службѣ и т. д.; между тѣмъ, они имѣютъ избирательныя права. Развѣ ихъ обязанности отъ этого страдаютъ? То же относится къ женщинаамъ; ибо, въ самомъ дѣлѣ, осуществленіе этого права и обязанности вовсе не значить оставленія домашняго очага и т. д. Точно также, какъ осуществленіе избирательнаго права другими гражданами не отвлекаетъ ихъ отъ отцовскихъ и другихъ обязанностей.

Но я пойду дальше, чѣмъ Джонъ Стюартъ Милль.

Я нахожу, что желательно, чтобы женщины занимались политикой, и чѣмъ больше онѣ ею будутъ заниматься, тѣмъ лучше для государства, общества и прогресса.

Вамъ это положеніе кажется страннымъ и парадоксальнымъ, я замѣчаю ироническія улыбки, но надѣюсь, что, выслушавъ мои объясненія, вы признаете, что обѣ этомъ, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ подумать.

Что такое политика, и что значить заниматься политикой?

Заниматься политикой—значить заботиться обѣ общемъ благѣ; интересоваться политикой—значить интересоваться не шкурными своимъ интересами, эгоистичными, а интересами общаго блага. Васъ выбрали, какъ лучшихъ людей. Въ понятіи лучшихъ людей здѣсь заключается понятіе политиковъ или, по крайней мѣрѣ, человѣка, могущаго заниматься этимъ дѣломъ, радѣющаго обѣ общемъ благѣ, готоваго работать на общее благо. Многіе изъ выбранныхъ лучшихъ людей стали здѣсь еще лучше, получили политическое воспитаніе. Когда ониѣ хали сюда, у нихъ еще можетъ быть не было достаточной склонности думать не о себѣ, о своихъ эгоистическихъ интересахъ, а о болѣе высокомъ и великому, обѣ общемъ благѣ. Здѣсь же они пріобрѣли эту склонность и привычку; ихъ личныя дѣла и дѣлишки отступили въ ихъ душѣ и совѣсти на задній

планъ. Они привыкли интересоваться и даже волноваться и воодушевляться по поводу общаго блага. Это великое облагороженіе души, прививка высшей человѣческой культуры. Люди, которые не интересуются политикою, это люди, для которыхъ общее благо неинтересно, для которыхъ существуютъ только мелкіе интересы своего маленькаго я, только мелкія дѣла и дѣлишки, карманныя, карьерныя и т. п. Они достойны сожалѣнія и менѣе цѣнныя элементы въ народѣ.

Прежній режимъ политиковъ не любилъ; занимавшихся политикой, «политическихъ» мы себѣ представляемъ, какъ сидящихъ въ тюрьмахъ или даже въ кандалахъ. Политикой заниматься — означало быть неблагонадежнымъ. Этотъ режимъ больше всего любилъ такихъ людей, которые свои дѣлишки обдѣльвали, а обѣ общемъ благѣ не думали, а если и думали, то про себя. Это, господа, такая система, которая мѣшаетъ развитію высшей человѣческой этики, опирающейся не на интересъ къ себѣ, а на интересъ къ ближнимъ и къ общему благу. Мы же должны двинуть впередъ культуру путемъ общественного воспитанія, воспитанія въ духѣ общественности. Подъ культурой я

разумѣю не обладаніе знаніями. Есть люди, много знающіе, умѣющіе говорить на разныхъ языкахъ, и тѣмъ не менѣе некультурные люди, варвары, подчасъ много хуже людей, не умѣющихъ даже читать. Подъ культурой я разумѣю выработку такого народнаго характера, чтобы люди не были злыми эгоистами, думающими только о себѣ, а напротивъ, были способными и склонными дѣлать добро, заботиться объ общемъ благѣ, объ общихъ интересахъ, интересоваться ими и даже воодушевляться. Только съ помощью такой культуры мы создаемъ почву для осуществленія великаго идеала человѣческаго братства и свободной работы всѣхъ на пользу общую. Это путь для осуществленія соціального идеала. И съ этой точки зрѣнія я смотрю на наши великія реформы и преобразованіе государственного строя, на народное представительство и на общее избирательное право. Дѣло идетъ о дальнѣйшей школѣ культуры путемъ развитія общественности, общественныхъ интересовъ и склонности работать для общаго блага.

И женскій вопросъ интересуетъ меня съ этой точки зрѣнія. Предоставленіе женщинамъ политическихъ правъ и возложеніе на

нихъ политическихъ обязанностей и ответственности—это могучее средство насаждения общественности въ высокомъ смыслѣ слова, высшей психики и культуры, это средство заставить людей оставить эгоистическую узость интересовъ и поднять ихъ на болѣе высокую ступень общественной точки зрѣнія—радѣнія обѣ общемъ благѣ. Поэтому, нась вовсе не должно смущать то, что матери будуть интересоваться политикой; напротивъ, именно важно, чтобы матери сами интересовались общественными дѣлами и могли внушить такие же интересы дѣтямъ. Дѣти такихъ матерей, которыхъ съ воодушевленіемъ и энтузиазмомъ будутъ относиться къ великимъ идеямъ и задачамъ, впитають въ себя общественную культуру, будутъ выдающимися работниками на почвѣ общаго блага. Интересы общаго блага и культуры требуютъ отъ нась, чтобы мы предоставили женщинамъ политической, т. е. общественные, права и обязанности.