

Проф. А. М. ГУЛЯЕВЪ.

2340

проф. 1918 г.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ УЧЕНІЯ О ВЛАДѢНИИ

ПО

ПОЛНОМУ СОБРАНИЮ ЗАКОНОВЪ.

00272р.к





Изъ Ученыхъ Записокъ Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая. Выпускъ 1916 г.

Матеріалы для ученія о владѣніи по Полному Собранію Законовъ.

„Право собственности на недвижимыя имущества въ законахъ часто означается подъ именемъ права вотчиннаго и крѣпостнаго, а также подъ именемъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія. Въ семъ смыслѣ и лицо, имѣющее право собственности, именуется владѣльцемъ. Собственностью часто въ законахъ называется самое имущество, по праву собственности кому либо принадлежащее“.

Такъ гласитъ примѣчаніе къ ст. 262 т. X, ч. 1, изд. 1832 г., въ послѣднемъ изданіи Свода зак. гражд. 1914 г. помѣщенное какъ примѣчаніе 1-е къ ст. 420. Содержаніе этого примѣчанія не составляетъ какого нибудь вывода; это плодъ простаго наблюденія, сдѣланнаго составителями Свода при изученіи матеріаловъ Полнаго Собранія Законовъ.

Если-бы „собственность“ была извѣстна историческимъ источникамъ нынѣшней 420 статьи, то, конечно, не было бы надобности въ многословномъ опредѣленіи того права, которое названо правомъ собственности. На самомъ дѣлѣ, Уложеніе 1649 г. „собственности“ вовсе не знаетъ, и этотъ терминъ, къ которому теперь такъ привыкло наше ухо, былъ бы совсѣмъ неумѣстенъ въ превосходномъ русскомъ текстѣ памятника XVII столѣтія. „Собственность“ появляется впервые въ законахъ начала XVIII столѣтія, когда чистый русскій языкъ начинаетъ подвергаться замѣтной порчѣ подъ воздѣйствіемъ нѣмецкаго вліянія. И какъ не узнать въ „собственности“ подражаніе нѣмецкому Eigenthum? Догадка о подражаніи нѣмецкому термину тѣмъ правдоподобнѣе, что „собственность“ встрѣчается въ тѣхъ

законодательныхъ источникахъ, которые возникли подъ несомнѣннымъ нѣмецкимъ влияніемъ. Такъ, въ заключенномъ 29 сентября 1710 года въ лагерѣ подъ Ревелемъ договорѣ, одинъ изъ просительныхъ пунктовъ гласитъ: „чтобы нынѣшнимъ помѣщикамъ и настоящимъ владѣльцамъ наследственно и въ полную *собственность*, какъ они сперва оными владѣли, всякому безвредно оставить“, — на что послѣдовалъ отъ Царя отвѣтъ: „наипаче хотимъ отличить ихъ существеннѣйшею милостию, а именно возвращеніемъ всякому и каждому, по словамъ обнародованныхъ универсаловъ, всю *собственность* его сполна“ ¹⁾. И въ жалованной грамотѣ Лифляндскому дворянству отъ 30 сентября 1710 года между прочимъ говорится: „Мы за справедливо разсудили... праведныя владѣнія и собственности... которыми они дѣйствительно владѣютъ и пользуются... подтверждаемъ и укрѣпляемъ“ ²⁾.

Въ Сенатскомъ указѣ 31 мая 1725 г. читаемъ: „...Эстляндскіе ландраты и рыцарство своими доказательствомъ и документами объявили и доказали, что монастырь съ принадлежащими маестности былъ отъ нѣсколькихъ сотъ годовъ шляхетская *собственность*“ ³⁾.

Въ началѣ cadaго новаго царствованія неизмѣнно даются жалованныя грамоты Эстляндскому и Лифляндскому дворянству, и въ каждой такой жалованной грамотѣ подтверждаются „праведныя владѣнія и собственности“.

Жалованная грамота Лифляндскому шляхеству отъ 1-го іюля 1725 года подтверждаетъ „благополучныя привилегіи, съ которыми они къ Его Имп. Величеству блаженныя и вѣчно достойныя памяти Нашему Государю и супругу въ подданство пришли... статуты, рыцарскія права, вольности, принадлежности, елико оныя къ нынѣшнему правительству и времени приличаются, праведныя владѣнія и *собственности*...“ ⁴⁾

Жалованная грамота Эстляндскому рыцарству 12 сент. 1728 г.: „... праведныя владѣнія и собственности подтверждаемъ“ ⁵⁾.

1) П. С. З. ст. 2299 2) П. С. З. ст. 2301. 3) П. С. З. ст. 4723. 4) П. С. З. ст. 4743. 5) П. С. З. ст. 5332.

Въ жалованныхъ грамотахъ рыцарству и земству Эстляндскаго княжества ¹⁾, рыцарству и земству княжества Лифляндскаго ³⁾, Бургомистрамъ, ратманамъ и веѣмъ мѣщанамъ г. Риги ²⁾ (веѣ отъ 23 августа 1730 г.) Императрица Анна подтверждаетъ и укрѣпляетъ праведныя владѣнія и *собственности* за себя и своихъ законныхъ наслѣдниковъ. Такія же подтверждения содержатся въ жалованныхъ грамотахъ г. Пернову ⁴⁾, Дерпту ⁵⁾, Эзельской провинціи ⁶⁾ (веѣ отъ 28 марта 1731 г.).

Въ началѣ царствованія Елисаветы идетъ рядъ жалованныхъ грамотъ Лифляндіи ⁷⁾ и Эстляндіи ⁸⁾ отъ 25 іюля 1742 г., Ригѣ ⁹⁾ отъ 17 сентября и Эзельской провинціи ¹⁰⁾ отъ 27 октября 1742 г. съ подтвержденіемъ праведныхъ владѣній и *собственности*.

Въ 1764 г. состоялась 22 ноября Высочайшая резолюція на докладъ Сената о томъ, что „Эзельской провинціи ландраты и рыцарство, да городовъ Пернау, Дерпта, Аренсбурга, Нарвы, Выборга и Фридрихсгама магистраты и мѣщанство, а именовъ оныхъ повѣренныя бьютъ челомъ о подтвержденіи ихъ древнихъ благопріобрѣтенныхъ привилегій, вольностей и *собственностей*...“ Резолюція Императрицы Екатерины II гласитъ: „Эзельское шляхетство и городамъ, имѣющимъ отъ предковъ нашихъ грамоты или конфирмаціи на ихъ привилегіи, надлежитъ оныя и нынѣ подтвердить“ ¹¹⁾.

Въ томъ-же году, 17 ноября, Екатериной II утверждена форма, по которой заключать договоры съ вызывателями на поселеніе въ Россію иностранцевъ, и здѣсь упоминается „собственное ихъ владѣніе“ ¹²⁾.

Въ 1765 г. 1 ноября Высочайше утвержденъ докладъ Сената о поселеніи иностранцевъ въ Ингерманландіи у партикулярныхъ людей на *собственныхъ* ихъ земляхъ ¹³⁾.

Межевые законы Екатерины II, различая „собственное владѣніе“, „собственныя имѣнія“ не говорятъ еще о правѣ соб-

¹⁾ П. С. З. ст. 5607. ²⁾ П. С. З. ст. 5608. ³⁾ П. С. З. ст. 5609. ⁴⁾ П. С. З. ст. 5730. ⁵⁾ П. С. З. ст. 5731. ⁶⁾ П. С. З. ст. 5732. ⁷⁾ П. С. З. ст. 8573. ⁸⁾ П. С. З. ст. 8574. ⁹⁾ П. С. З. ст. 8614. ¹⁰⁾ П. С. З. ст. 8653. ¹¹⁾ П. С. З. ст. 12019. ¹²⁾ П. С. З. ст. 12233. ¹³⁾ П. С. З. 12499.

ственности, какъ объ институтѣ общемъ для всей Имперіи ¹⁾, между тѣмъ какъ въ именномъ указѣ Лифляндскому генералъ-губернатору „объ учиненіи на островѣ Эзелѣ вновь ревизіи“ ²⁾ отъ 8 авг. 1769 г. говорится о правѣ собственности, принадлежащемъ крестьянамъ. Только начиная съ Высочайшей резолюціи на докладѣ Сената отъ 22 октября 1773 г. въ законахъ встрѣчаются общія черты, характеризующія право собственности: „продать *собственность* всякій воленъ, кому похочеть, согласно съ законами“ ³⁾; „право собственности каждаго въ имѣніи его разпространяемъ и повелѣваемъ разумѣть не на одной поверхности“ ⁴⁾; „подтверждаемъ благороднымъ право собственности, дарованное милостивымъ указомъ 28 іюня 1782 г., не только на поверхности земли, но и въ нѣдрахъ“ ⁵⁾; „подтверждаемъ благороднымъ право собственности въ лѣсахъ, растущихъ въ ихъ дачахъ“ ⁶⁾; „въ городѣ живущимъ сохраняется и охраняется собственность и владѣніе, что кому по справедливости и законно принадлежитъ, какъ движимое, такъ и недвижимое“ ⁷⁾.

Именной указъ отъ 19 апрѣля 1794 г., между прочимъ опредѣляетъ, что въ губерніяхъ Минской, Изяславской и Брацлавской владѣльцы „должны пользоваться по законамъ имъ принадлежащимъ, доколѣ сохранять они вѣрность и долгъ присяги своей, яко неотъемлемую ихъ собственностью, утвержденною имъ словомъ нашимъ“ ⁸⁾; а въ именномъ указѣ Сенату о присоединеніи Курляндіи отъ 15 апрѣля 1795 г. ⁹⁾ сказано: „объявляемъ при томъ нашимъ Императорскимъ словомъ, что не токмо свободное исповѣданіе вѣры отъ предковъ вами наслѣдованной, права, преимущества и *собственность* законно каждому принадлежащая въ цѣлости соблюдены будутъ“.

Къ царствованію Императора Павла относится сенатскій указъ по Высочайше утвержденному докладу 24 сентября 1798 г.: „... поелику большая часть дворянъ имѣетъ нынѣ владѣніе по прежнимъ писцовымъ книгамъ и по дачамъ, предкамъ

¹⁾ П. С. З. ст. 12659, 12949 (Наказ. п. 101). ²⁾ П. С. З. ст. 13329. ³⁾ П. С. З. ст. 14049. ⁴⁾ П. С. З. ст. 15147 (Манифестъ 28 іюня 1782 г.). ⁵⁾ П. С. З. ст. 16187 п. 33. ⁶⁾ *ibid.* п. 34. ⁷⁾ П. С. З. ст. 16188 (грам. город.). ⁸⁾ П. С. З. ст. 17193. ⁹⁾ П. С. З. ст. 17319.

ихъ жалованнымъ: то благоугодно-ли будетъ Его Имп. Величеству Всевысочайше указать назначенное число земли намѣрить имъ въ *собственность*, съ тѣмъ чтобы они не властны были тѣ участки, въ собственность имъ данныя ни мѣнять, ни закладывать, ни продавать и никому подъ какимъ бы то видомъ ни было отдавать какъ въ постороннія руки, такъ и равнымъ себѣ, дабы сами не оскудѣвали, сохраняя навсегда земли свои, и не приходили въ несостояніе платить подати государственныя¹⁾. Разрѣшая послѣднему въ родѣ продавать и закладывать родовое имѣніе именной указъ 26 ноября 1801 г. такъ мотивируетъ эту новую льготу: „Обращая неустанное вниманіе на благо вѣрноподающихъ нашихъ и желая доставить все по общей связи государственнаго управленія возможные способы къ усовершенію ихъ благосостоянія, наипаче же свободнымъ и безпрепятственнымъ распоряженіемъ *собственностью*, яко однимъ изъ главнѣйшихъ правъ и преимуществъ гражданина...“²⁾.

Черты различія между *собственностью* и владѣніемъ проведены въ „правилахъ комиссіи учрежденной для разбору споровъ по землямъ и для опредѣленія повинностей въ Крымскомъ полуостровѣ“, приложенныхъ къ именному указу 19 мая 1802 г.³⁾, а въ Высоч. утвержденномъ докладѣ Сената 28 іюня 1803 г.⁴⁾ „о позволеніи малороссійскимъ казакамъ распоряжаться недвижимыми ихъ имѣніями“, въ числѣ прочихъ мотивовъ говорится: „неоспоримо, что частныя *собственности* и право свободнаго онымъ распоряженія соотвѣтствуетъ заведенію не токмо благоустроенныхъ хозяйствъ, но служить, пріучая къ семейной зависимости, кореннымъ внушеніемъ необходимаго въ каждомъ государствѣ гражданскаго повиновенія“.

Въ указахъ первой четверти XIX столѣтія говорится о правѣ собственности въ Лифляндіи и Эстляндіи. Такъ въ Именномъ указѣ 20 февраля 1804 г. (положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи, ст. 17) говорится: „на основаніи Высочайшихъ именныхъ указовъ 1801 г. 12 дек. и 1803 г. февр.

¹⁾ П. С. З. ст. 18676. ²⁾ П. С. З. ст. 20060. ³⁾ П. С. З. ст. 20276. ⁴⁾ П. С. З. ст. 20823.

20, крестьяне живущіе на казенныхъ земляхъ, имѣютъ право приобрѣтать покупкою земли въ *собственность* и владѣть оными по примѣру другихъ состояній“¹⁾. А по учрежденію для Эстляндскихъ крестьянъ отъ 23 мая 1816 г. § 85 „сельское общество имѣетъ право приобрѣтать собственность, владѣть и располагать оною“²⁾; по положенію-же объ эстляндскихъ крестьянахъ отъ того-же 23 мая 1816 г., § 126, „эстляндскія крестьяне имѣютъ право приобрѣтать движимыя и недвижимыя имущества (въ нѣмецкомъ текстѣ *bewegliches und unbewegliches Eigenthum zu erwerben*), владѣть онымъ и располагать“³⁾. Нѣмецкое *Eigenthum* передается чрезъ „имущество“ и въ русскомъ текстѣ Положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ⁴⁾ 26 марта 1819 г., гдѣ въ то-же время „владѣлецъ“ соотвѣтствуетъ въ нѣмецкомъ текстѣ слову *Grundherr*.

Недостаточно отчетливое представленіе о юридическомъ значеніи „собственности“ и „владѣнія“ приводятъ къ тому, что оба эти термина употребляются, въ смыслѣ пынѣшней терминологіи, одинъ вмѣсто другого. Въ сенатскомъ указѣ 16 февраля 1823 г. сказано: „всякое прикосновеніе къ общимъ кореннымъ законамъ, каковы суть: десятилѣтняя давность, пропущеніе апелляціонныхъ сроковъ и выданныя установленнымъ порядкомъ межевыя книги и планы, можетъ подать поводъ къ размноженію тяжбъ и тѣмъ поколебать *собственность владѣній*“...⁵⁾. Подобнымъ же образомъ, въ именномъ указѣ 28 мая 1823 г. о распространеніи давности въ области Бессарабской, говорится: „... при разсмотрѣніи спорныхъ и иныхъ судебныхъ дѣлъ по области Бессарабской сообразоваться въ точности съ положеніемъ 4 ст. манифеста 28 іюня 1787 г., признавая недѣйствительнымъ всякое предъявленіе *права на собственность, въ стороннемъ владѣніи* состоящую, буде въ теченіе 10 лѣтъ не было учинено на оную иска“⁶⁾.

Обозрѣніе вышеприведенныхъ текстовъ изъ Полнаго Собранія законовъ даетъ основаніе къ нижеслѣдующимъ выводамъ:

1) П. С. З. ст. 21162. 2) П. С. З. ст. 26278. 3) П. С. З. ст. 26279. 4) П. С. З. ст. 27735. 5) П. С. З. ст. 29315. 6) 29486.

1. „Собственность“ кореннымъ русскимъ источникамъ законовъ не извѣстна.

2. Этотъ терминъ представляетъ собою переводъ нѣмецкаго *Eigenthum* изъ жалованныхъ грамотъ прибалтійскимъ нѣмцамъ.

3. „Собственность“ встрѣчается, начиная съ 1710 года, только въ тѣхъ указахъ, которые касаются Лифляндіи, Эстляндіи, присоединенныхъ отъ Польши губерній, Курляндіи и Крыма.

4. Изъ указовъ, касающихся окраинъ, „собственность“ внесена и въ законодательные акты общаго значенія, каковы объ жалованныя грамоты 1785 г.—дворянству и городамъ.

5. Однако, подъ вліяніемъ нѣмецкаго текста жалованныхъ грамотъ прибалтійскимъ губерніямъ, „собственность“ не отличается характеромъ выдержаннаго юридическаго термина, означая то право, то объектъ этого права, почему возможны комбинаціи—„владѣніе собственностью“ и „собственность владѣній“.

Любопытно отмѣтить, что даже въ половинѣ XVIII столѣтія, когда для западныхъ окраинъ жалованными грамотами подтверждались праведныя владѣнія и *собственность*, когда для вызываемыхъ для поселенія въ Россіи иностранцевъ вырабатываются особыя формы договоровъ съ непремѣннымъ упоминаньемъ о предоставляемомъ колонистамъ правѣ собственности,—въ это время въ коренной Россіи подтвердительныя грамоты на прежнія пожалованія говорятъ только о владѣніи¹⁾, а въ пожалованіяхъ съ характеромъ нынѣшней «собственности» рѣчь идетъ только о вѣчномъ или потомственномъ владѣніи²⁾ 3).

„Собственность“, какъ терминъ нѣмецкаго издѣлія, оказывается неприложимымъ къ тѣмъ явленіямъ, которыя слагались въ коренной Россіи отъ Уложенія и до 1782—1785 г. г., когда

1) П. С. З. ст. 8960 „...для недвижимого впредь Троицкой Сергіевой Лавры владѣнія сочинить жалованную грамоту“ 8 іюня 1744 г.

2) П. С. З. ст. 9004. Купецъ Гребенщиковъ просилъ о разрѣшеніи ему „въ закупкѣ въ вѣчное владѣніе деревни съ людьми и съ крестьяны и съ землями учинить позволеніе и о томъ дать ему привилегію“. На этотъ докладъ Сената 27 іюня 1749 г. послѣдовало Высоч. соизволеніе.

3) П. С. З. ст. 9687. Жалов. грамота Успенскому монастырю 1 декабря 1744 г. „...оному строителю іеромонаху Филагрію съ братьею и кто впредь по немъ другіе строитель и братія въ томъ монастырѣ будутъ, для владѣнія тому монастырю вышеописанными землями... дать грамоту“.

„собственность“ начинает замѣнять прежнее „вѣчное и потомственное владѣніе“.

Исслѣдованіе владѣнія въ историческомъ его развитіи требуетъ прежде всего изученія терминологіи: *владѣть, владѣніе, владѣлецъ* и выраженій ихъ замѣняющихъ.

Въ законахъ Полнаго Собранія термины эти хотя и относятся главнымъ образомъ къ области частнаго права, однако безразлично употребляются и въ примѣненіи къ тѣмъ отношеніямъ, которыя принадлежать, съ точки зрѣнія юриста, къ области права публичнаго.

Владѣніе публичнаго права.

Въ Столбовскомъ договорѣ, ратификованномъ въ 1649 г., изображено: „Какъ Россійскіе Великіе Государи, Цари и великіе князья то напередъ сего за собою *имѣли, держали и владѣли*, по томужъ и впредь быти“...¹⁾ „иныхъ городовъ къ уѣздамъ и къ Сумерской волости не осваивались и не вступались и насильства никотораго не чинили... никакихъ къ своимъ землямъ и угодьямъ не принимати и не *владѣти* черезъ рубежъ никакими угоды“²⁾.

Въ договорѣ съ Швеціей 1661 г., между прочимъ, сказано: „...никакихъ земель и крѣпостей завоевать, или искати тѣхъ подъ себя подвести и *владѣть*“³⁾.

Андрусовскій договоръ съ Польшей опредѣляетъ: „а которые города и земли въ сей прошлой войнѣ отъ Короны Польской и Великаго княжества Литовскаго завоеваны суть и остаются въ *владѣніи и съ Державъ* Его Царскаго Величества...“ „до отданія Кіева тѣми Его Царскому Величеству *владѣти* належати будетъ“⁴⁾.

На рубежѣ между публичнымъ и частнымъ правомъ стоитъ актъ избранія гетмана Самойловича 1672 г., гдѣ, между про-

¹⁾ П. С. З. сл. 19 стран. 183. ²⁾ Ibid. стр. 202. ³⁾ П. С. З. стр. 301 (п. 9).
⁴⁾ П. С. З. ст. 398 (пп. 3, 14).

чимъ, сказано: „по нашему Царскаго Величества жалованью гетману Ивану Самойловичу и всему войску Запорожскому по сей нашей, Великаго Государя, жалованной грамотѣ староствомъ со всѣми принадлежностями на армату войсковую *владѣти*“... 1).

Въ мирномъ договорѣ съ Польшей 1686 года значится: „...а Его Королевскому Величеству отъ Днѣпра черезъ весь тотъ помянутый Малороссійскій Край никакого города ни мѣста ни волости даже съ Путивльскаго рубежа во *владѣннн и держаннн*... не имѣть належати, а имѣть во *владѣннн и державѣ* Ихъ Царскаго Величества оставаться“ 2).

Въ 1688 г. дана грамота 3) Молдавскому Воеводѣ и *Владѣтелю* Шербану Кантакузину; въ ней достойны вниманія слѣдующія выраженія: „*владѣтель* земли Мултянской“, „...понеже *владѣемъ* нынѣ отъ христіанской силы на обѣихъ сихъ земляхъ“..., „...васъ *владѣтелей* со всѣми вашими городами и землями подъ нашу Царскаго Величества высокодержавную руку въ вѣчное подданство принять изволили“.

Въ договорѣ съ Мунгальскими тайшами 1687 года идетъ рѣчь о томъ, чтобы „быть имъ въ вѣчномъ подданствѣ“ и общается „обороу чинити отъ наступающихъ на нихъ какихъ *владѣльцовъ*“; тайши именуются Мунгальскими *владѣльцами*, и тутъ же упоминаются „Ханъ и Кутухта или иные *владѣльцы*“ 4). Въ договорѣ же съ Табунутскими саитами сказано: „...у Мунгальскихъ хановъ и у прежнихъ ихъ *владѣльцевъ* подъ властью быть не желаемъ“ 5), а въ договорѣ съ Китаемъ: „...всѣмъ рѣкамъ малымъ и великимъ, которыя съ полудневныя стороны съ ихъ горъ впадаютъ въ рѣку Амуръ, быти подъ *владѣннємъ* Ханскаго государства... подъ Россійскаго государства *владѣннємъ*“ 6).

Приведенныя выраженія: *владѣлецъ*, *владѣть*, *владѣннє* встрѣчаются въ цѣломъ рядѣ международныхъ договоровъ, помѣщенныхъ въ Полномъ Собраніи законовъ, обозначая публично-правовыя, а не частныя юридическія явленія. Такъ, въ „статьяхъ

1) П. С. З. ст. 519. 2) П. С. З. ст. 1186 (шл. 3, 17). 3) П. С. З. ст. 1324.

4) П. С. З. ст. 1329. 5) П. С. З. ст. 1331. 6) П. С. З. ст. 1346.

о дружбѣ“ съ Пруссіей говорится: „...курфюрсты государствомъ спмъ *владѣльцы*... III. И понеже Его Царскому Величеству зѣло принадлежить, дабы герцогство Прусское подѣ его курфиретской пресвѣтлости... *владѣніемъ* пребывало... чинить, дабы они при *владѣніи* сея земли содержаны и защищены были“ (1697 г.)¹⁾. Договоръ съ Калмыцкимъ ханомъ Аюкою упоминаетъ, что „пріѣхаль онъ Аюка со всеми своими *владѣльцы*“²⁾.

„*Владѣтель* Хивинской земли“³⁾ встрѣчается въ грамотѣ Юргенскому хану Шаніасу о принятіи его въ подданство, 30 іюня 1700 г., а въ мирномъ договорѣ съ Турціей 1700 г. читаемъ: „реченныя земли... во владѣніи Оттоманскаго государства да пребудуть... А достальныя земли, какъ по сю пору отъ Государства Оттоманскаго *владѣны* были, паки тѣмъ же образомъ въ государствѣ и во *владѣніи* его да пребудуть“⁴⁾.

Упомянутый выше договоръ съ калмыцкимъ ханомъ Аюкою распространенъ былъ и на калмыцкихъ *владѣльцевъ* и улусныхъ людей⁵⁾.

Въ договорѣ съ Даніей 11/22 октября 1709 г. объяснено, что „главное намѣреніе Ихъ Величествъ въ сей войнѣ есть, дабы въ безопасности и въ прикрытіи имѣть отъ нападенія *владѣнія*, которыми они и ихъ союзники *владѣютъ*“⁶⁾.

Аккордные пункты шляхетства и земства Лифляндскихъ отъ 4 іюня 1710 г. упоминають, что „нѣмецкое шляхетство и обыватели себя сохранили подѣ *разнымъ владѣніемъ*“⁷⁾, а въ рѣшеніи Государя Петра I на пункты Лифляндскаго дворянства говорится и о томъ, какъ было „при Шведскомъ *владѣніи*“, и о томъ, что „вѣрная шляхта не отречется и своего *владѣнія*“⁸⁾.

Безразличное употребленіе или смѣшеніе терминовъ наблюдается въ данномъ 13 апрѣля 1711 года дипломѣ Кантемиру: п. 5 „аще бы кому княжество Волошское прежними *владѣтелями* отъ насъ и обѣцано было... п. 8. Князь по древнему

¹⁾ П. С. З. ст. 1586, 1589. ²⁾ П. С. З. ст. 1599, ст. 3151. ³⁾ П. С. З. ст. 1802. ⁴⁾ П. С. З. ст. 1804. ⁵⁾ П. С. З. ст. 2207. ⁶⁾ П. С. З. ст. 2257. ⁷⁾ П. С. З. ст. 2279. ⁸⁾ П. С. З. ст. 2304; въ ст. 2303 отъ того же 12 окт. 1710 г.: „при Свѣтскомъ владѣтельствѣ“; ст. 6873, 7870.

обыкновенію всѣми Волошскими городами, аки собственными мѣстностями, всегда *владѣть* можетъ... п. 14. Ежели... Волошское *владѣтельство* въ поганскомъ *владѣніи* останется“ ¹⁾.

Въ трактатъ съ Турціей 5/15 апрѣля 1712 г. сказано: п. 3. „понеже фортеція Кіевъ, которая обрѣтается по сію сторону Днѣпра, и ко оной принадлежащія земли и мѣстечки и по той сторонѣ вышереченныя рѣки обрѣтающіеся казаки съ ихъ мѣстами суть *владѣнія* Его Царскаго Величества... то паки да пребываютъ во *владѣніи* Его Царскаго Величества“ ²⁾.

Въ конвенціи съ Прусскимъ королемъ Фридрихомъ I объ отдачѣ г. Штеттина по взятіи его королемъ прусскому отъ 13/24 сентября 1712 г. Петръ заявляетъ, что „онъ не думаетъ свои *владѣнія* въ здѣшнихъ краяхъ укрѣпить“ ³⁾.

11-го марта 1720 г. дана грамота Кумыцкому *владѣльцу* Адиль Гирею о принятіи его въ подданство ⁴⁾.

Ништадтскимъ договоромъ отъ 30 августа 1721 г. определено: п. 4 „...Его Королевское Величество уступаетъ Его Царскому Величеству въ совершенное, непрекословное вѣчное *владѣніе и собственность* въ сей войнѣ завоеванныя провинціи... п. 8... Каждая сторона тѣмъ что за оною чрезъ сей миръ останется, въ пожеланномъ покоѣ и безопасности *владѣть* и пользоваться могла... п. 12 и тѣ которые такимъ образомъ во *владѣніе* имъ принадлежащихъ мѣстностей придуть, обязаны суть при полученіи *владѣнія* Его Царскому Величеству, яко нынѣшнему своему Государю земли, присягу чинить... по силѣ сихъ контрактовъ спокойно и безопасно *владѣть*“ ⁵⁾.

Вслѣдствіе мирнаго договора „Ингерманландія стала быть во *владѣніи* Россійскомъ“, какъ сказано въ именномъ указѣ 13 мая 1723 г. ⁶⁾; въ противоположность сему предшествовавшее господство Швеціи именуется *прежнимъ владѣніемъ*: „приватными лѣсами посессоры въ прежнее *владѣніе* пользовались по жалованнымъ грамотамъ“—говоритъ сенатскій указъ 24 февраля 1725 года ⁷⁾.

1) П. С. З. ст. 2347. 2) П. С. З. ст. 2515. 3) П. С. З. ст. 2583. 4) П. С. З. ст. 3545. 5) П. С. З. ст. 3819. 6) П. С. З. ст. 4221. 7) П. С. З. ст. 4667.

Въ „переговорахъ съ Китайскимъ государствомъ для утверженія границъ“¹⁾, между прочимъ, значится: „...стараніе имѣть, чтобъ та граница учинена была какъ *Россійское владѣніе* было послѣ разграниченія посла господина Головина“... „мѣста прежде *владѣнія* Россійскаго ли были или Китайскаго“... „Иртышъ рѣка во владѣніи Россійской Имперіи изстари“... „кто чѣмъ прежде сего безъ ограниченія *владѣлъ*“.

Еще въ присланной 23 августа 1722 г. просительной грамотѣ Каймацкій ханъ Ахметъ-Ханъ просилъ: „какъ меня, такъ и *малое мое владѣніе*, яко вѣрнаго своего раба всемилоstinнѣйшимъ своимъ универсаломъ безстрашнымъ творить“; на эту просительную грамоту только въ 1727 г. 23 апрѣля былъ выданъ командующимъ въ Персидскихъ провинціяхъ генераломъ княземъ Долгорукимъ дипломъ о принятіи Ахметъ Хана въ подданство Россіи²⁾.

Въ Высочайше утвержденныхъ 28 декабря 1732 г. правилахъ, данныхъ капитану-командору Берингу относительно плаванія его въ Восточномъ Океанѣ встрѣчаемъ, между прочимъ, слѣдующія выраженія: „Буде, паче чаянья, въ томъ вояжѣ слѣдуя подлѣ морского сѣвернаго берега, доидеть до какого *владѣнія* Европейскихъ государей“, „и когда самые берега Американскіе получимъ, то по прежней данной отъ Е. И. В. Петра Великаго 725 года капитану Берингу инструкціи, доѣхать до котораго города или мѣстечка Европейскихъ *владѣтелей*...“ „идти къ тѣмъ островамъ, кои пошли отъ Камчатскаго полуденнаго носа къ Японіи, и изъ нихъ нѣсколько уже были во *владѣніи* Россійскомъ... слѣдовать до самыхъ Японскихъ береговъ и тамъ развѣдывать о *владѣтельствѣ*“³⁾.

„Зенгорскій Калмыцкій *владѣлецъ*... претендуетъ о многихъ мѣстахъ, которыми Россія *владѣетъ*“ (п. 3)... „Водокшанская провинція нужна въ Россійское *владѣніе*, для многаго въ ней имѣющагося богатства“ (п. 7)⁴⁾. Это соображенія статскаго совѣтника Кирилова 1-го мая 1734 г. удостоилось Высочайшей

¹⁾ П. С. З. ст. 4746, п. 1, 2, 5, 6 (1723 г. іюля 5). ²⁾ П. С. З. ст. 5061.
³⁾ П. С. З. ст. 6291. ⁴⁾ П. С. З. ст. 6571, 9110, 11931.

апробаціи и въ данной вельдствіе сего 18 мая того-же года Кирилову инструкціи предписывается: „буде станеть объявлять о золотой рудѣ во *владѣніи* Аральскаго хана или другихъ *владѣльцевъ* ближнихъ... то подлежащія къ *овладѣнію* тѣхъ мѣсть способы употребить“ ¹⁾.

О калмыцкихъ *владѣльцахъ* говоритъ и жалованная грамота Калмыцкому народу ²⁾ отъ 7 марта 1735 г. о возведеніи въ достоинство Калмыцкаго владѣльца Дондукъ-Омбы, и резолюція кабинетъ-министровъ отъ 16 ноября 1736 г. о производствѣ Дондукъ-Омбѣ и другимъ калмыцкимъ владѣльцамъ жалованья ³⁾, и грамота Дондукъ-Омбѣ отъ 3 марта 1737 г. ⁴⁾, и сообщеніе изъ Кабинета Ея Величества въ Сенатъ о калмыцкомъ владѣльцѣ Дондукъ-Даши ⁵⁾.

Въ началѣ XIX столѣтія „владѣлецъ“ публичнаго характера, повидимому, уступаетъ мѣсто „владѣтелю“. Такъ, 28-го августа 1801 г. даны жалованныя грамоты Дербенскому Гасанъ-Али Хану, Кубанскому Шейхъ-Али Хану, Бакинскому Гусейнъ-Кули Хану, въ которыхъ эти лица именуются „*владѣтелями*“ области Дербенской, области Кубанской, области Бакинской ⁶⁾.

Въ 1810 г. 17 февраля Высочайше утверждены „просительные пункты Абхазскаго *владѣтельнаго* князя Георгія Шарвашидзе, который, именуя себя законнымъ наслѣдникомъ и *владѣтелемъ* Абхазіи, просить принять его въ Россійское подданство и оградить его *владѣнія* войскомъ Всемилостивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя Императора“ ⁷⁾.

Словоупотребленіе касающееся владѣнія въ области публичнаго права далеко не отличается тѣмъ разнообразіемъ, какое наблюдается въ области отношеній частныхъ. „Владѣніе“ имѣеть значеніе то самаго обладанія, то предмета обладанія; субъекты владѣнія—„владѣлецъ“, „владѣтель“.

¹⁾ П. С. З. ст. 6576 п. 16, 17, 19. ²⁾ П. С. З. ст. 6705. ³⁾ П. С. З. ст. 7103. ⁴⁾ П. С. З. ст. 7191. ⁵⁾ П. С. З. ст. 7868. ⁶⁾ П. С. З. ст. 19991, 19992, 19993, 19994. ⁷⁾ П. С. З. ст. 24128 а (т. XL).

Владѣніе частнаго права.

Матеріалы Полнаго собранія законовъ знаютъ не только терминъ „*владѣть*“ съ указаніемъ различныхъ основаній владѣнія, но и сложныя „вывладѣть“, „довладѣть“, „завладѣть“, „привладѣть“, „провладѣть“.

Разсмотримъ терминъ „владѣть“ въ связи съ упоминаемыми основаніями владѣнія. Въ Уложеніи „владѣть“ употребляется въ слѣдующихъ комбинаціяхъ.

Въ ст. 214 гл. X говорится: „А будутъ бобры изъ чьего угодыя выдутъ, въ иное чье угодые и учнутъ водиться въ новомъ мѣстѣ, а старое гнѣздо покинуть, и тѣмъ бобровымъ угодыемъ *владѣти* тому, въ чьемъ угодыѣ учнутъ они вновъ водиться, а прежняго угодыя помѣщику или вотчиннику до того новаго боброваго гнѣзда дѣла нѣтъ“.

Здѣсь основаніемъ ко владѣнію бобровымъ гнѣздомъ оказывается тотъ титулъ, по силѣ котораго возникло владѣніе землею, т.-е. право вотчинника или помѣщика. Законъ не всегда считаетъ необходимымъ указать основаніе владѣнія, ограничиваясь лишь установленіемъ факта.

Такъ, въ ст. 239 гл. X сказано: „А будетъ у кого бортныя ухожья или рыбныя ловли, озера или сѣнные покосы въ Государевѣ, или въ помѣщиковѣ, или въ вотчинниковѣ лѣсу, и тѣмъ людямъ тѣми своими бортными ухожья и озера и сѣнными покосы *владѣти* по старымъ межамъ, и сѣнныхъ покосовъ за межею вновъ на чужей землѣ не прибавливати... Такожъ и тѣмъ людямъ, чей тотъ лѣсъ, чужимъ бортнымъ ухожьемъ и рыбными ловлями и сѣнными покосами насильствомъ не *владѣти* и въ тѣ угодыя не вступаться ни которыми дѣлы“¹⁾.

Въ первомъ случаѣ владѣніе, очевидно, выражаетъ собою проявленіе права на бортныя ухожья, рыбныя ловли и т. д., и потому объ основаніи владѣнія и нѣтъ рѣчи; во второмъ случаѣ рѣчь идетъ о владѣніи противномъ праву, о владѣніи насильственнымъ.

¹⁾ Гл. XVII, ст. 22.

Эта противоположность между владѣніемъ законнымъ и владѣніемъ незаконнымъ, основаннымъ на титулѣ и на такомъ не основанномъ, проявляется и въ дальнѣйшихъ указа- нійхъ Уложенія:

„и тѣми своими мѣновными землями учнутъ владѣть по записямъ“ гл. XVI ст. 6.

„а которые всякихъ чиновъ люди *владѣютъ* помѣстьи, а Государю они о тѣхъ помѣстьяхъ не били челомъ“ XVI ст. 12.

„и тѣмъ помѣстьемъ *владѣть* дѣвкѣ“ гл. XVI ст. 17.

„и *владѣть* имъ Мурзамъ и Татарамъ всякому своимъ помѣстьемъ, гдѣ кто *испомыщенъ по дачамъ*“ гл. XVI ст. 45.

„*владѣютъ* они тѣми своими помѣстьями за вотчину самовольствомъ безъ Государева указа; и кто за ними такія земли сыщеть, и тѣ земли раздавать челобитчикомъ для того, не называй помѣстной земли вотчинною землею; а будетъ про тѣ земли сыщется допряма, что за ними тѣ земли прямыя вотчинныя, а не помѣстныя земли, и имъ тѣми землями велѣтъ *владѣть* въ вотчины же, хотя у нихъ не тѣ земли и вотчинныхъ грамотъ нѣтъ, и въ писцовыхъ книгахъ написаны за ними по сказкѣ ихъ“ гл. XVI ст. 51.

Въ ст. 53 гл. XVI говорится о тѣхъ, кто „учнутъ помѣстьи владѣть безъ государевыхъ грамотъ“.

Въ случаѣ промѣна помѣстій въ малолѣтство владѣльцевъ предписывается возвращать каждому свое: „а имъ велѣтъ *владѣть* своими помѣстьи, которыя они свои помѣстья” напишутъ въ лѣты тѣмъ челобитчикамъ, а давать очныя ставки въ такихъ въ мѣновныхъ помѣстьяхъ такимъ челобитчикамъ, какъ они будутъ въ возрастѣ, въ пятнадцать лѣтъ“ гл. XVI ст. 54.

Уложенію извѣстно завѣщательное распоряженіе о представленіи купленной вотчины въ *пожизненное владѣніе* женѣ или до ея постриженія: „тѣми ихъ купленными вотчинами *владѣть* по своей животь, или до тѣхъ мѣсть, какъ постригутся“ гл. XVII ст. 7. „а *владѣти* имъ (вдовамъ) тѣми купленными вотчинами (изъ помѣстій) по своей животь, или до тѣхъ мѣсть, какъ пойдутъ замужъ или постригутся“ гл. XVII, ст. 8.

„тѣ вотчины изъ роздачи взяты, и отданы тѣмъ-же вдовамъ, у которыхъ тѣ вотчины были взяты, и велѣно имъ тѣми вотчинами *владѣть* по своей животъ“ гл. XVII ст. 10.

„А у которыхъ вотчинниковъ въ прошлыхъ же годахъ до 136 году остались матери и жены во вдовахъ, а вотчинами тѣхъ вотчинниковъ *владѣютъ* тѣ вдовы“... гл. XVII ст. 12.

„А будетъ послѣ котораго вотчинника вотчина его дана будетъ дѣтямъ его сыновьямъ двумъ или тремъ человекомъ вопче, и имъ тою вотчиною *владѣть* всемъ“... гл. XVII, 13.

„А за которыми людьми въ прошлыхъ годахъ по мѣрѣ писцовъ были примѣрены земли въ старинныхъ и родовыхъ вотчинахъ... и тѣмъ людѣмъ тѣми своими вотчинами по тому же *владѣть* по жалованнымъ грамотамъ“... гл. XVII ст. 18.

Уложеніе знаетъ и *владѣніе* чрезъ представителей-крестьянъ: „А которая бортныя ухожья или рыбныя ловли и бобровые гоны и вепуды и перевѣсы и мельницы и перевозки и сѣнные покосы и всякія угоды на Государевыхъ земляхъ, а не на помѣстныхъ и не на вотчинныхъ земляхъ, и которая бортныя ухожья и всякія угоды на отхожихъ земляхъ, а *владѣютъ* ими тѣхъ же помѣщиковъ и вотчинниковъ крестьяне и иные всякіе люди на оброкъ“... гл. XVII ст. 23.

„... землями по старымъ писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ *владѣютъ* помѣщики и вотчинники въ помѣстьѣ или въ вотчинѣ по старинѣ“ гл. XVII ст. 24.

„... велѣно тѣмъ стольникамъ и стряпчимъ и дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ вотчинами и помѣстьи *владѣти* по прежнему... и имъ на тѣ вотчины и помѣстья по сыску давать новыя грамоты по чину имъ тѣми вотчинами и помѣстьи впредь *владѣть*“ гл. XVII ст. 25.

„велѣтъ *владѣть* закладными вотчинами“ гл. XVII ст. 33.

„и тою вотчиною *владѣть* тому, за кѣмъ та вотчина въ помѣстномъ приказѣ въ книгахъ записана“ гл. XVII ст. 34.

„*владѣть* вотчиною (бѣжавшаго измѣнника) безъ выкупу потому, что онъ у того измѣнника ту вотчину купилъ до его измѣны“ гл. XVII ст. 39.

„а будетъ кто учнетъ *владѣть* измѣнничею вотчиною, а купчей или закладной на ту вотчину не положить“... гл. XVII ст. 39.

„вотчинами постригшиися не владѣть“ гл. XVII ст. 43.
„а постригшиися будучи въ монастырѣ, за собою вотчинъ отнюдь не держать“ *ibid.*

„вотчинами своими не владѣть, и будучи въ монастырѣ вотчинъ за собою не держать“ гл. XVII ст. 44.

„владѣть купленными вотчинами по купчимъ“ гл. XVII ст. 45.

„велѣтъ имъ же *владѣть* въ вотчинѣ ихъ“ гл. XVII ст. 45.

„купленными вотчинами владѣть по купчимъ“ гл. XVII ст. 47.

„выслуженными вотчинами владѣть по Государевымъ жалованнымъ грамотамъ“ гл. XVII ст. 49.

„и на тѣ лавки даны имъ будутъ данныя грамоты и памяти, почему имъ тѣми лавками *владѣть*“ гл. XVIII ст. 9.

„и Государевы отказныя грамоты на тѣ вотчины имъ въ города будутъ даны, что имъ тѣми вотчинами *владѣть*“ гл. XVIII ст. 17.

Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ Уложение понимаетъ подъ владѣніемъ юридическое господство надъ имуществомъ, основанное на титулѣ, способномъ создать (позднѣйшее) право собственности. Владѣніе безъ законнаго титула въ Уложениіи называется результатомъ *завладѣнья*.

„... будетъ кто при державѣ Царскаго Величества, хотя Московскимъ Государствомъ завладѣтъ и Государемъ быть“... гл. II ст. 2.

„А будетъ кто похочетъ чужею землею *завладѣти* насильствомъ... и учнетъ ту землю называть своею землею“... гл. X ст. 211.

„... за свищи, и за кобылы, и за коровы, и за овцы или за иную какую животину и за пчелы править то, чѣмъ у него кто *завладѣтъ*“ гл. X ст. 285.

„челобитчики хотятъ помѣстьи ихъ завладѣтъ напрасно“ гл. XVI ст. 37.

„а будетъ кто выгонною землею *завладѣлъ*“ гл. XIX ст. 10.

Позднѣйшіе указы основываютъ законное владѣніе на соответствующемъ титулѣ, главнымъ образомъ на жалованныхъ грамотахъ. Въ грамотѣ воеводы Бѣжецкаго Верху отъ 8 мая 1650 г. сказано: „... прежніе Государи и Великіе князья пожаловали въ домъ Живоначальныя Троицы... да вкладчики дали для вѣчнаго поминовенія... да въ дому же Живоначальныя Троицы *владѣли* на Городецку Макарьевую пустынкой, какова дана по жалованной грамотѣ... и намъ бы ихъ пожаловать... не велѣтъ жалованная грамоты нарушать, а велѣтъ бы тѣми деревнями и слободкою и пустынкою по жалованнымъ грамотамъ, и по старинѣ, и по писцовымъ книгамъ, въ домѣ Животворящей Троицы по прежнему *владѣть*... И отецъ нашъ блаж. п. Вел. Государь, Царь и В. Князь Михаилъ Феодоровичъ всея Руссїи и дѣдъ нашъ бл. пам. В. Государь святѣйшій Фларетъ Никитичъ Патріархъ пожаловали велѣли тѣ прежнія жалованная грамоты переписать вновь на свое государское имя... и въ тѣхъ городѣхъ монастырскими вотчинами и всякими промыслами и угодами *владѣть* по прежнему... И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ и ты Троицкаго монастыря Макарьевую пустынкою и слободками и деревнями Десятильною и Орлихою и Березовкою по прежнимъ крѣпостямъ, по данной 7074 и по отписнымъ и дозорнымъ книгамъ 124 и 128 году и по жалованной грамотѣ отца нашего... велѣлъ владѣть Троицкаго монастыря архимандриту Андреяну, да келарю старцу Симону, да казначею старцу Каллинику и всей братьи по прежнему“.

Грамота эта является подтвержденіемъ прежнихъ жалованныхъ грамотъ на одно и тоже имущество и въ пользу одного и того-же юридическаго лица—монастыря. Новой жалованной грамотой не создается какое-либо новое право; ею только подтверждается и оглашается то право, которое было установлено предшествующими жалованными грамотами.

Въ XVII и въ XVIII столѣтіяхъ въ началѣ cadaго новаго царствованія даются новыя жалованныя грамоты на владѣніе и подтвержаются прежнія.

„Великоустюжескимъ посадскимъ людемъ деревнями, которыми они *владѣли* по купчимъ и закладнымъ, владѣть хлѣбомъ и сѣномъ и скотиною и со всеми вотчинами и садовыми заводами по прежнему“ ¹⁾.

„А отцу нашему и богомольцу Великому Государю Святѣйшему Никону Патріарху тѣми вотчинами, селами Богородицкимъ съ селы, и съ деревнями и погосты и починки и пуштошмя и озеры и рыбными ловлями и всякими угодыми *владѣть и вѣдать*...“ ²⁾.

„Велѣти... тѣми отчинными деревнями и крестьяны... владѣти въ вѣкъ неподвижно“ ³⁾.

„А владѣть имъ попу Кириллу съ братією и кто въ томъ монастырѣ по нихъ иные игумены“ ⁴⁾.

„... тѣми рыбными ловлями... *владѣти*... архимандриту съ братією“ ... ⁵⁾.

„И по нашей государской милости тою отчиною, селомъ Иванскимъ, да селомъ Колповичами съ деревнями... *владѣти*“ ⁶⁾.

„И мы Великій Государь... пожаловали, велѣли имъ *владѣти* около города Полотска землею и лѣсами и сѣнными покосы и всякими угоды на все четыре стороны кругомъ на пять версть на запуски“ ⁷⁾.

„Также есмь ихъ пожаловали, велѣли имъ *владѣти* у насъ на Москвѣ, въ Китаѣ городѣ, на Ильинскомъ крестцѣ хозяцповекимъ дворомъ Тюпина“... „Также есмь ихъ пожаловали, *велѣли* имъ владѣти въ Боровскѣ... въ Новгородскомъ уѣздѣ... въ Вологодскомъ уѣздѣ“ ⁸⁾.

„Дали мы... А будетъ кто, забывъ чаянія будущаго суда Божія воздаяніе комуждо по дѣломъ, восхоцеть что отъ святаго мѣста святотатствомъ отъяти нашего жалованья и отъ недвижимыхъ тѣхъ вещей, еже есть отъ отчинъ, да отъиметь отъ него Господь святую милость свою и затворить двери щедротъ

¹⁾ П. С. З. ст. 79. ²⁾ П. С. З. ст. 124 (жал. гр. Иверск. монастырю). ³⁾ П. С. З. ст. 147 (жал. гр. Богоявл. Полотскому монастырю). ⁴⁾ П. С. З. ст. 152 (жал. гр. Визюкову монастырю). ⁵⁾ П. С. З. ст. 161 (жал. гр. Иверскому монастырю). ⁶⁾ П. С. З. ст. 179 (жал. гр. Богоявл. Полотскому монастырю). ⁷⁾ П. С. З. ст. 199 (грамота Полотскимъ мѣщанамъ). ⁸⁾ П. С. З. ст. 205, 206 (подтвержденіе жал. грамоты Троицы Сергіеву монастырю).

своихъ, якоже и отъ всѣхъ похищниковъ и преобидниковъ святыхъ мѣсть недвижимыхъ вещей, и да прїидеть на него неблагословеніе и смерть, якоже на Ананію и Сапфіру“ ¹⁾.

Это, кажется, единственная жалованная грамота въ Полномъ Собраніи законовъ съ такой санкціей. Обыкновенно же въ жалованныхъ грамотахъ выражается фактъ пожалованія въ словахъ „пожаловали... велѣли владѣть“, которыя и являются юридическимъ основаніемъ вновь установленнаго владѣнія.

„... велѣли.. владѣть рыбными ловлями“ ²⁾.

„А войска Запорожскаго казакамъ въ Малороссійскихъ городахъ дворами своими и землями, мельницами и всякими угодья *владѣть*, какъ о томъ, по ихъ челобитью, написано въ нынѣшнихъ новопостановленныхъ статьяхъ“... ³⁾.

„... архимандритамъ Діонисію и Соломону съ братією, монастыремъ убогихъ дому, что за Стрѣтенскими вороты, *владѣть* и во всемъ вѣдать“ ⁴⁾.

„... велѣли имъ (архимандритамъ) тѣмъ Никольскимъ монастыремъ... *владѣть* и тамъ жить“... ⁵⁾.

„... по нашему Царскаго Величества жалованью Гетману Ивану Самойловичу и всему войску Запорожскому по сей нашей, Великаго Государя, жалованной грамотѣ староствомъ со всѣми принадлежностями на армату войсковую *владѣть*“ ⁶⁾.

„...велѣли ему архимандриту *владѣти* по сей нашей Царскаго Величества жалованной грамотѣ“ ⁷⁾.

„...а монастырскою землею и деревнями и починки и луги и лѣсомъ и рыбными ловлями *владѣть*“ ⁸⁾.

„...по указу Великаго Государя велѣно тою землею *владѣть* Покровскаго монастыря строителю Кириллу съ братією“... ⁹⁾

„...жалованная грамоты слушавъ... пожаловали... архимандрита Евменія, да намѣстника Изосима съ братією и кто по

¹⁾ П. С. З. ст. 211 (жал. гр. Ставросскому монастырю). ²⁾ П. С. З. ст. 224 (жал. гр. Ставросскому монастырю). ³⁾ П. С. З. ст. 381 (жал. гр. гетману Ив. Брюховецкому). ⁴⁾ П. С. З. ст. 419 (владѣльная память Моск. греч. монастырю) 1667. ⁵⁾ П. С. З. ст. 487 (жал. гр. Иверск. греч. монастырю) 1667. ⁶⁾ П. С. З. ст. 519 (актъ избранія гетмана Самойловича) 1672. ⁷⁾ П. С. З. ст. 528 (жал. гр. Елецкому Успенскому монастырю) 1672 г. ⁸⁾ П. С. З. ст. 703 (жал. гр. Зилантьеву монастырю) 1677 г. ⁹⁾ П. С. З. ст. 705 (Докладъ 1667 г.).

нихъ впредь... будутъ... вотчинами селы и деревнями и крестьяны и пустошми и рыбными ловлями и всякими угоды... *владѣть*“ 1).

„...всякими угоды владѣть по прежнимъ грамотамъ“ 2).

„...велѣль... владѣть по сей жалованной грамотѣ и по писцовымъ и переписнымъ книгамъ“ 3).

„Великіе Государи пожаловали Смоленскую и Бѣльскую и Рославльскую шляхту, велѣли имъ маестностями своими которыми они нынѣ владѣютъ въ Смоленскомъ и въ Бѣльскомъ и въ Дорогобужскомъ и въ Рославекомъ уѣздахъ, по ихъ Государекимъ указамъ и по дѣламъ и по привилегіямъ королей Польскихъ, и ихъ дѣтямъ и правнучатамъ владѣть“ 4).

„...бьютъ челомъ митрополиты и архіепископы и епископы и архимандриты и игумены и строители съ братьею: изъ древнихъ де лѣтъ жалованными дачами прародителей ихъ Государевыхъ... *владѣютъ* они домовыми и монастырскими и приписныхъ монастырей старинными вотчинами... и о *владѣньи* имъ Государевы жалованная грамоты даны“ 5)...

„...деревнями и починками и всякими угоды *владѣть* по писцовымъ книгамъ“ 6).

„...и мы Великіе Государи указали тѣмъ вышеписанными вотчинами, которыми вамъ велѣно *владѣть* и нашими Государевыми указами укрѣплены, владѣть всеми къ крестному монастырю“ 7).

„...И по нашему... жалованью Корниліева монастыря игумену Аврамію, келарю старцу Нифонту съ братіею и кто по нихъ въ томъ Корниліевомъ монастырѣ иные игумены и келари и братья впредь будутъ, тѣмъ вышеписанными пожнями и озерами владѣть по прежнимъ жалованнымъ грамотамъ“ 8).

„...а вотчинамъ ихъ, которыми они владѣютъ по Ихъ Государекимъ жалованнымъ грамотамъ и по дачамъ и по коро-

1) П. С. З. ст. 716 (подтвержд. жал. гр. Иверск. м.) 1678 г. 2) П. С. З. ст. 709 (жал. гр. Бѣжицкому монастырю) 1679 г. 3) П. С. З. ст. 807, 809 (жал. гр. Троицкому Сергіеву монастырю) 1680 г. 4) П. С. З. ст. 983 (жал. грамота Смоленской шляхты). 5) П. С. З. ст. 1025. 6) П. С. З. ст. 1090 (жал. гр. Глушицкому Покр. мон.). 7) П. С. З. ст. 1119 (подтвержд. жал. гр. Ставрооскому монастырю). 8) П. С. З. ст. 1167 (жал. гр. Корнильеву Комельскому монастырю).

левскимъ привиліямъ быть за ними по ихъ государственной жалованной грамотѣ, какова имъ и дана въ прошломъ 191 году "... и велѣли имъ владѣть по прежнему "... велѣть имъ посадами и подгородною землею и выгонами и сѣвными покосы и мельницами и всякими угодами владѣть по нашимъ Великихъ Государей жалованнымъ грамотамъ" ¹⁾.

"...Божіею милостію мы пресвѣтлѣйшіе и державнѣйшіе Великіе Государи... пожаловали, велѣли еію жалованную грамоту подписать на наши имена, и пустошью Коробовою, за службу дѣда ихъ, *владѣть* имъ Мишкѣ и Гришкѣ и Лучкѣ и ихъ дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ и въ родъ ихъ во вѣки неподвижно" ²⁾.

"Великіе Государи пожаловали вдову боярина Хитрова, велѣли ей прежнимъ ея прожиточнымъ помѣстьемъ и приданными и купленными и закладными вотчинами и съ тѣмъ что продано мужу ея изъ порозжихъ земель въ Московскомъ уѣздѣ и въ городѣхъ, владѣть ей по прежнему указу 188 года" ³⁾.

"...тремя волоками да тридцатью моргами, владѣть имъ бурмистрамъ (г. Рославля) и веѣмъ посадскимъ людямъ по прежнему, какъ владѣли за польскимъ королемъ" ⁴⁾.

"Великій Государь указалъ: Смоленской шляхты генералу и полковникамъ и начальнымъ людямъ и всей Смоленской и Бѣльской и Рославской шляхѣ маетностями, которыми они владѣютъ по королевскимъ привиліямъ и по дачамъ и по жалованнымъ грамотамъ съ 163 г., владѣть въ вотчину, а помѣстьями и маетностями не писать" ⁵⁾.

"...мѣстомъ Триполемъ съ деревнями *владѣть*... и чтобъ во владѣніи оныхъ и во взятіи пожитокъ никто ни малаго убытка не чинилъ... никто не дерзалъ каедрѣ Софійской во владѣніи тѣхъ маетности и угодій... ни малаой чинити шкоды" ⁶⁾.

¹⁾ П. С. З. ст. 1299 (жал. гр. Смоленской шляхѣ) 1688 г. ²⁾ П. С. З. ст. 1415 (жал. гр. Собинину) 1691 г. ³⁾ П. С. З. ст. 1450 (Именной указъ 1692 г.). ⁴⁾ П. С. З. ст. 1772 (Именной указъ 6 февр. 1700 г.). ⁵⁾ П. С. З. ст. 1885 (Именной ук. 30 дек. 1701 г.). ⁶⁾ П. С. З. ст. 2248 (жал. грам. митрополиту Іосифу Крюковскому) 29 янв. 1710 г.

Съ отступленіемъ отъ формы жалованныхъ грамотъ, но съ такимъ же содержаніемъ по существу, состоялся въ 1743 г. докладъ Сената, Высочайше утвержденный 21 мая: Игумень Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря съ братьею въ Сенатъ били челомъ о замѣнѣ имъ денежнаго жалованья предоставленіемъ имъ находившихся при монастырѣ мельницъ безоброчно. И докладъ Сената гласитъ: „не повелѣно ли будетъ вышеписанныя обѣ мельницы отдать оному монастырю во владѣніе вѣчно и безоброчно?“ Имѣющаяся на докладъ резолюція гласитъ: „быть по сему“ 1).

Въ 1744 году архимандритъ Арсеній Могиліанскій съ братьею Троице Сергіевой Лавры всеподданнѣйше просили о дарованіи лаврѣ разныхъ льготъ. Въ именномъ указѣ отъ 8 іюля 1744 г. императрица Елисавета, представивъ просимыя льготы, повелѣла; „Той Троицкой Сергіевой Лаврѣ на всеъ приписные монастыри и вотчины и на возвращенныя изъ Александроневскаго монастыря Троицкія жъ вотчины, для неподвижнаго впредъ Троицкой Сергіевой Лавры владѣнія сочинить жалованную грамоту, въ подтвержденіе прежнихъ, къ подписанію нашему“ 2).

Въ такомъ же порядкѣ 1 октября 1749 г. была дана жалованная грамота Успенскому монастырю Гороховскаго уѣзда Владимірскаго губерніи. Строитель іеромонахъ Филагрій съ братьею, ссылаясь на прежнія жалованныя грамоты, просили подтвержденія прежде полученныхъ льготъ. „Того ради мѣ, Наше Императорское Величество, по вышеобъявленному Успенія Пресвятыя Ботородицы Фролицевой пустыни строителя іеромонаха Филагрія съ братьею всеподданнѣйшему прошенію, Всемилостивѣйше указать соизволили: оному строителю іеромонаху Филагрію съ братьею и кто впредъ по немъ другіе строитель и братія въ томъ монастырѣ будутъ, для владѣнія тому монастырю вышеписанными около того монастыря по урочищамъ напашенными и непашенными землями, сѣнными покосами и рыбными ловли и мельницами, въ подтвержденіе вышеобъявленныхъ прежнихъ грамоты и выписи и съ прописаніемъ означеннаго, состояв-

1) П. С. З. ст. 8740. 2) П. С. З. ст. 8960



шагося въ Верховномъ тайномъ совѣтѣ въ 1727 г. ноября 6 дня, указа дать Нашего Императорскаго Величества грамоту¹⁾...

Пожалованія едѣланныя безъ указанія, на какой срокъ предоставляется владѣніе, считаются едѣланными на всегда: „...поже оныя деревни мы ему Всемиловѣише пожаловали, не именуя, что по его смерть или на время, то уже явно оныя въ вѣчное и потомственное владѣніе пожалованы“²⁾...

Протопопъ Дубяицкій въ поданной въ Сенатъ челобитной просилъ пожалованный ему Имп. Елисаветой сѣнокосъ утвердить за нимъ „для вѣчнаго и безпрепятственнаго потомственного владѣнія“. Въ удовлетвореніе этой челобитной Сенатъ опредѣлилъ: „жалованную грамоту поднести къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества подписанію“³⁾.

На жалующія въ Лифляндіи, Эстляндіи и Финляндіи мызы въ 1765 г. іюля 22 объявленъ былъ формуляръ грамоты:

„... объявляемъ симъ, что Мы Всемиловѣише пожаловали (чинъ, имя и фамилія) такую-то мызу... въ вѣчное и потомственное *владѣніе*... и оныя ему и потомкамъ его продать, заложить и по правамъ укрѣпить позволяемъ... накрѣпко подтверждаемъ въ спокойномъ владѣніи“⁴⁾.

Этого выработанный для обезпеченія нѣмецкаго землевладѣнія въ Россіи формуляръ былъ заполненъ для колонистовъ Сарептскаго Евангелическаго общества въ 1767 г.: „...Всемиловѣише жалуя ихъ въ вѣчное владѣніе тою отмежеванною подъ колонію ихъ названною ими Сарефою или Сарептою въ Астраханской губерніи землею... дозволяемъ мы... домъ купить и въ вѣчное оной колоніи братьямъ владѣніе отдать повелѣли... позволяемъ... при спокойномъ вышеозначенною землею владѣніи оставлять“...⁵⁾

Жалованныя грамоты даются обыкновенно индивидуально опредѣленному лицу, хотя бы и юридическому; но въ 1772 году состоялось 2 мая Высочайшее утвержденіе доклада Се-

1) П. С. З. ст. 9687. 2) П. С. З. ст. 9910 (именной 27 ноября 1751 г.). 3) П. С. З. ст. 11800. 4) П. С. З. ст. 12438. 5) П. С. З. ст. 12852.

ната „о бытіи недвижимымъ имѣніямъ, остающимся послѣ умершихъ служившихъ въ Лейбъ-Компаніи чиновъ, во владѣніи женъ, дѣтей и прочихъ наслѣдниковъ ихъ“. Этимъ указомъ утверждаются за Лейбъ-Компанцами пожалованныя имъ имѣнія, какъ записанныя за ними въ Вотчинной коллегіи, такъ и не записанныя: „Что-же принадлежитъ до такого жъ Лейбъ-Компаніи чиновъ недвижимаго имѣнія, о которомъ, за кѣмъ во владѣніи состоитъ, по Вотчинной Коллегіи еще не извѣстно, объ ономъ той Коллегіи собравъ надлежащія свѣдѣнія, учинить рѣшеніе на такомъ основаніи, какаѣ на сіе мнѣніе Вашего Имп. Величества конфирмація послѣдуетъ, и потому оной Коллегіи, съ показаніемъ того, кому имени сколько тѣхъ деревень было пожаловано и нынѣ за кѣмъ по сему положенію останутся, и чьего владѣнія сколько въ отписныя на Ваше Имп. Величество вступитъ, для поднесенія Вашему Величеству прислать въ Сенатъ вѣдомость“.¹⁾

Если владѣніе по пожалованію соответствуетъ позднѣйшему праву собственности, то не слѣдуетъ полагать, что только пожалованіемъ устанавливается соответствующее собственности право владѣнія. Указываются и другія основанія закопомѣрнаго владѣнія, а именно—а) купчія и закладныя, б) дачи, в) прежнія грамоты, г) писцовыя и переписныя книги, д) раздѣлъ, е) старинное продолжительное владѣніе.

„Великоустюжаномъ посадскимъ людямъ деревнями, которыми они владѣли по купчимъ и закладнымъ, владѣть хлѣбомъ и сѣномъ и скотиною и со всѣми вотчинными и садовыми заводами по прежнему“...²⁾ И если для закопомѣрнаго владѣнія требуется крѣпость, то понятно, что челобитья о запискѣ вотчинъ, полученныхъ безъ записки, не подлежатъ удовлетворенію: „такихъ вотчинъ, безъ крѣпостей тѣхъ людей, за кѣмъ тѣ вотчины по писцовымъ книгамъ и по дачамъ не записыватъ, для того, владѣютъ они тѣми вотчинами, не взявъ у прежнихъ вотчинниковъ крѣпостей“...³⁾

¹⁾ П. С. З. ст. 13795. ²⁾ П. С. З. ст. 79. ³⁾ П. С. З. ст. 668 (1676 г.).

„...и такихъ вотчинъ безъ крѣпостей тѣхъ людей, за кѣмъ тѣ вотчины по писцовымъ книгамъ и дачамъ не записываты для того, владѣютъ они тѣми вотчинами, не взявъ у прежнихъ вотчинниковъ крѣпостей“¹⁾

„...которые люди владѣютъ дворовыми мѣсты безъ крѣпостей“²⁾.

Помѣстное владѣніе предполагаетъ „дачу“, почему указы различаютъ владѣнія *по дачамъ, сверхъ дачь, безъ дачь*. Такъ, въ новоуказныхъ статьяхъ о помѣстьяхъ 1676 г. значится: „вдовамъ и дѣвкамъ *владѣть помѣстьемъ*, что имъ дано на прожитокъ“... „и тѣми четьми *владѣть* имъ по дачамъ... „иныя вдовы и дѣвки съ тѣми своими прожитки вышли замужъ, а иныя сами владѣютъ“³⁾.

„владѣть имъ по дачамъ“...⁴⁾ „владѣть по дачѣ... владѣть въ томъ-же селѣ помѣстною дачею“⁵⁾

„...кто собою владѣеть безъ дачь... или отъ города владѣютъ по дачамъ“⁶⁾. О дачахъ вспоминаетъ еще Сенатскій указъ 21 января 1763 г.: „изъ показаннаго недвижимаго имѣнія... собственнаго и наслѣдственнаго послѣ отца и матери, дѣда и послѣ бабки, однимъ словомъ изъ всего, что за нимъ въ *дачахъ* и по законному наслѣдству во владѣніи было“.⁷⁾

Если владѣніе не основано на дачахъ, то, являясь незаконнымъ, какъ лишенное юридическаго титула, владѣніе это именуется владѣніемъ безъ дачь или сверхъ дачь „...служилые всякихъ чиновъ люди владѣютъ сверхъ дачь лишнею землею“⁸⁾

„...Многіе всякихъ чиновъ помѣщики... владѣютъ безъ дачь“⁹⁾.

„Великій Государь указалъ: въ Московскомъ уѣздѣ и городахъ порозжія и обводныя земли, которыми владѣли и нынѣ владѣютъ помѣщики и вотчинники изъ Государевыхъ дворцовыхъ и патриаршихъ и архіепископскихъ и епископскихъ и монастырскихъ и помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ селъ и дере-

¹⁾ П. С. З. ст. 814 п. 3 (1680 г.) ²⁾ П. С. З. ст. 1157 п. 20 (1686 г.) ³⁾ П. С. З. ст. 633 пп. 9, 20, 28. ⁴⁾ П. С. З. ст. 1328 (1689 г.). ⁵⁾ П. С. З. ст. 1370. ⁶⁾ П. С. З. ст. 1792. (Наказъ астрах. воеводѣ 1700). ⁷⁾ П. С. З. ст. 11740. ⁸⁾ П. С. З. ст. 268. ⁹⁾ П. С. З. ст. 522 п. 6.

вень прикащики и крестьяне, не бивъ челомъ Государю въ помѣстномъ приказѣ, а иные владѣютъ въ городѣхъ по воеводскимъ отдачамъ противъ земли, сыскать, съ котораго году тѣ пустоши, и кому имяны на оброкъ даваны и сколько за которую пустошь на комъ оброку взято... и кто нынѣ тѣми пустошми по отдачѣ Воеводы владѣютъ... и про тѣ пустоши, которыми всякихъ чиновъ люди утая владѣютъ *безъ дачь* и безобратно; а по сыску которыми землями владѣютъ безъ дачь или по воеводскимъ отдачамъ, и тѣ земли описать на великаго Государя въ порозжія земли и написать въ книги“¹⁾...

Картина владѣнія безъ законнаго къ тому титула такъ рисуется въ докладѣ боярскаго приговора 1677 г.: „... иные, взявъ сыскныя грамоты, не сыскывая, а иные сыскывая, на тѣхъ земляхъ поселились *безъ дачь* и владѣютъ тѣми землями многіе годы... Дѣти боярскіе... владѣютъ безъ указа Великаго Государя и *безъ дачи* многіе годы... Тѣ земли лежатъ порозжі, никому не отданы и никто ими не владѣеть... Въ обыску обыскныя люди таятъ, что тѣми землями владѣютъ“²⁾.

„... такія порозжія земли и обводныя пустоши, какъ лежатъ порозжі и никто ими не владѣеть, или кто и владѣеть *безъ дачь*“³⁾...

„... А буде о тѣхъ лишнихъ четвертяхъ учнутъ бить прежіе помѣщики, чтобъ тѣ лишнія четверти продать имъ: и тѣ четверти продать имъ въ вотчину, а имать противъ новыхъ статей за четверть по рублю, для того, что они тѣми землями владѣютъ многіе годы *безъ дачь*“⁴⁾...

Въ ищевомъ наказѣ 1684 г., между прочимъ, говорится: „... которые вотчинники владѣютъ вотчинными землями, а крѣпостей никакихъ не положили... а *владѣютъ безъ дачь*“⁵⁾...

„... владѣютъ безъ дачь... владѣютъ безъ записей“⁶⁾.

„... кто собою владѣеть безъ дачь“...⁷⁾.

Въ Высоч. утвержденномъ докладѣ Генераль-Прокура 9 іюля 1800 г. сказано: „объ оставленіи за владѣльцами изъ

1) П. С. З. ст. 646 (2 іюня 1676 г.). 2) П. С. З. ст. 682. 3) П. С. З. ст. 785 (1679 г.). 4) П. С. З. ст. 814 п. 8 (1680 г.) 5) П. С. З. ст. 1074 п. 9. 6) П. С. З. ст. 1103. 7) П. С. З. ст. 1792.

лѣсовъ, отведенныхъ *безъ дачь* откащикамъ не болѣе того, сколько съ настоящею дачею въ положенную на число душъ пропорцію слѣдуетъ“ ¹⁾.

Дача основана на указѣ, почему владѣніе безъ дачь есть владѣніе безъ указа или противъ указа:

„... чтобъ Сибирской архіепископъ и въ Сибирскихъ городѣхъ въ монастырѣхъ архимандриты и игумены и строители съ братіею никакими землями безъ нашего Великаго Государя указа не владѣли“ ²⁾.

„... буде въ полгода не продастъ и тѣми крестьяны безъ заводу *противно указамъ владѣть будетъ*“ ³⁾ (5 іюля 1750 г.).

„... справливаться, по какимъ указамъ и *дачамъ владѣютъ*“ ⁴⁾.

То владѣніе, которое возникло до подтвержденія его новымъ представителемъ власти, осуществляется *по прежнимъ грамотамъ*:

„... всякими угоды велѣно владѣть по прежнимъ грамотамъ“ ⁵⁾.

„... а вотчинамъ ихъ, которыми они владѣютъ по ихъ Государскимъ жалованнымъ грамотамъ и по дачамъ и по королевскимъ привиліямъ“... ⁶⁾.

Законнымъ будетъ и то владѣніе, которое значится по писцовымъ и переписнымъ книгамъ. Такъ, въ подтвержденіи жалованной грамоты Троицкому Сергіеву монастырю, сказано:

„... велѣлъ... владѣть по сей жалованной грамотѣ и по писцовымъ и переписнымъ книгамъ“ ⁷⁾.

Упоминаемое въ двухъ сенатскихъ указахъ отъ 17 декабря 1720 г. и отъ 2 мая 1721 владѣніе „по раздѣлу“ не говоритъ объ основаніяхъ самого владѣнія, а лишь о порядкѣ возникновенія его ⁸⁾.

1) П. С. З. ст. 19477. 2) П. С. З. ст. 731 (1678 г.). 3) П. С. З. ст. 9760 л. 14. 4) П. С. З. ст. 10256 (11 іюля 1754 г.). 5) П. С. З. ст. 769; 1167. 6) П. С. З. 1299 (1688 г. жал. гр. Смоленской шляхтѣ). 7) П. С. З. ст. 807 (1680 г.). То же и въ ст. 1090. 8) П. С. З. ст. 3692, 3779.

Основаіе владѣнія не всегда и можетъ быть указано; но продолжительному владѣнію, изстари существующему и въ теченіе многихъ годовъ, усвоивается особенное значеніе.

„... а которые помѣщики и вотчинники землями и всякими угоды и рыбными ловлями *изстари владѣли* по писцовымъ книгамъ и тѣмъ землямъ и всякимъ угодыамъ быть за ними по дачамъ до валовыхъ писцовъ и мѣрщиковъ“ ¹⁾.

„А буде о тѣхъ, лишнихъ четвертяхъ учнутъ битъ прежнее помѣщики, чтобы тѣ лишніа четверти продать имъ: и тѣ продать имъ въ вотчину, а имать противъ новыхъ статей за четверть по рублю, для того что они тѣми землями *владѣли многіе годы* безъ дачъ“ ²⁾.

„... а тѣ помѣщики и вотчинники мимо того стану и волости, въ коихъ за ними написаны, владѣютъ тѣми пустошми, кои объявятся въ иномъ стану или волости или въ иномъ уѣздѣ, и о тѣхъ особыхъ пустошахъ учнутъ битъ челомъ Великому Государю челобитчики въ помѣстье, а помѣщики и вотчинники, которые тѣми пустошми *владѣютъ изстари*, чтобы тѣмъ пустошамъ быть за ними по старости“ ³⁾.

„... бьютъ челомъ митрополиты и архіепископы и епископы и архимандриты и игумены и строители съ братьею: изъ *древнихъ* де лѣтъ жалованными дачами прародителей ихъ государевыхъ... *владѣютъ* они домовыми и монастырскими и приписныхъ монастырей *старинными* вотчинами... *изстари* тѣми землями владѣютъ“ ⁴⁾.

„которыа земли объявятся за межами и за гранми въ патриаршихъ и въ митрополитчыхъ и архіепископскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, а владѣютъ они ими *изстари* къ нимъ вотчинамъ“ ... ⁵⁾.

„Помѣщики и вотчинники, которые тѣми пустошми владѣютъ *изстари*“ ⁶⁾.

„... со всеми принадлежащими угоды, чѣмъ *владѣли изстари* Запорожцы“ ⁷⁾.

¹⁾ П. С. З. ст. 601; то-же въ ст. 627. ²⁾ П. С. З. ст. 814 и 8. (1680 г.) ³⁾ П. С. З. ст. 903. ⁴⁾ П. С. З. ст. 1025. ⁵⁾ П. С. З. ст. 1035. ⁶⁾ П. С. З. ст. 1074 п. 22. ⁷⁾ П. С. З. ст. 1213 (1686 г.).

Владѣніе въ теченіе многихъ лѣтъ, если само по себѣ и не считается юридическимъ основаніемъ ко владѣнію, то принимается въ соображеніе какъ основаніе къ льготному представленію права владѣнія:

„... и тѣ четверти продавать имъ въ вотчину, а деньги имать противъ новыхъ статей, за четверть по рублю, для того что они тѣми лишними четвертьми *владѣли многіе годы*“¹⁾.

„Владѣть“ примѣняется къ спокойному и закономѣрному осуществленію права на недвижимость, вотчину или помѣстье. Сложныя образованія: „завладѣть“, „довладѣть“, „вывладѣть“, „привладѣть“ и „провладѣть“ относятся къ такому проявленію власти, которое не оправдывается юридическимъ титуломъ.

„... кто при державѣ Царскаго Величества, хотя Московскимъ государствомъ *завладѣтъ*... и для того своего *злого умышленья* начнетъ рать собирать“—говорится въ Уложеніи (гл. II, ст. 2) относительно завладѣнія въ смыслѣ завоеванія.

Въ примѣненіи же къ отношеніямъ частнаго права въ томъ же источникѣ встрѣчаемъ:

„А будетъ кто на комъ учнетъ искать свиней или кобылъ или коровъ или овецъ или иныя какія животины или пчелъ съ приплодомъ на прошлые годы, лѣтъ на пять и больше или меньше, и по суду и по сыску въ томъ своемъ иску истецъ будетъ правъ, и ему за свиньи и за кобылы и за коровы и за овцы или за иную какую животину и за пчелы править то, чѣмъ у него кто *завладѣтъ*, а въ приплодѣ отказать, для чего онъ того всего не искалъ на немъ, не искалъ въ томъ году, какъ у него кто чѣмъ *завладѣлъ*“²⁾.

„... кому выморочныя помѣстья будутъ даны, а послѣ того на тѣхъ челобитчиковъ учнутъ Государю бить челомъ тѣхъ умершихъ жены и дѣти, или родъ, что тѣ челобитчики ихъ въ челобитѣхъ своимъ утаили, хотя помѣстья ихъ *завладѣтъ напрасно*...“³⁾.

1) П. С. З. ст. 1264, 1328. 2) П. С. З. ст. 1 гл. X ст. 285. 3) П. С. З. ст. 1 гл. XVI, 37.

„... а будетъ кто выгонною землею *завладѣль*, и тѣ выгонныя земли по сыску у тѣхъ людей взяти и отмежевати къ городамъ по прежнему“¹⁾.

И въ позднѣйшихъ указахъ, „завладѣть“ означаетъ незаконное установленіе владѣнія. Въ 1678 г. данъ указъ объ осмотрѣ и поправкѣ границъ, и здѣсь говорится: „А засѣчныхъ помѣстныхъ сторожей и ихъ дѣтей и братью и племянниковъ, которые нынѣ у засѣкъ, и которые посланы на Его Государеву службу, переписать всѣхъ имена съ отцы и прозвища и по скольку за ними засѣчныхъ помѣстныхъ земель а и всякихъ угодій, и тѣми своими землями они владѣютъ-ли, или у нихъ что *завладѣли* помѣщики и вотчинники? и буде тѣми ихъ засѣчныхъ сторожей кто *завладѣетъ* землями, по тому же отписать все именно, и опричь засѣчныхъ сторожей тѣми землями владѣть никому не велѣть“²⁾.

Незаконный характеръ завладѣнія подчеркивается въ именномъ указѣ 16 мая 1680 г.: „... и кто изъ васъ у кого земли и луга и всякое угодье *самовольствомъ завладѣль*, или хлѣбъ и сѣно съ тѣхъ земель свезуть, и тѣ земли и всякое угодье отдано будетъ тѣмъ людямъ, у кого кто чѣмъ *привладѣетъ* *нахальствомъ собою*, безо всякаго розыску... А буде кто у кого *завладѣль* многими землями, или инымъ чѣмъ, и покаместъ на тѣ земли прѣйдутъ межевщики, а безъ того вамъ пробыть не мочно: и тѣмъ людямъ указаль Великій Государь приносить въ помѣстный приказъ челобитныя за своими руками и *тѣ свои обиды большія* въ тѣхъ челобитныхъ описывать именно, и по тому вашему челобитью изъ помѣстнаго приказу къ тѣмъ мѣжевищикамъ посланы будутъ грамоты и велять мѣжевищикамъ, прежде всѣхъ дѣль, тѣ ваши большіе споры разводить вскорѣ, чтобы единолично межъ вами за то споровъ и ссоръ и боевъ и грабежу не было“³⁾.

Въ XVIII столѣтіи „завладѣть“ означаетъ „захватить“. Въ Сенатскомъ указѣ 31 мая 1734 г. читаемъ: „кто насильно безъ грамотъ и указовъ *завладѣли*, то возвратити Башкирцамъ тѣмъ,

1) П. С. З. ст. 1 гл. XIX, 10. 2) П. С. З. ст. 728. 3) П. С. З. ст. 822.

у кого *завладѣли*; а кто владѣя жили собою насильно: тѣхъ сославъ, чтобы отъ нихъ Башкирцевъ впредь челобитья и жалобы не было“...¹⁾

„... всякихъ чиновъ люди... завладѣли Государевыми дикими полями... у тѣхъ всѣхъ дикія поля и порозжія земли переписать“²⁾.

Въ манифестѣ 1765 о генеральномъ размежеваніи въ цѣломъ рядѣ статей упоминается о завладѣніи:

ст. 15 „отъ которыхъ владѣльцевъ исковыя, а не явочныя только челобитныя въ учрежденныя мѣста вступали до наступленія нынѣшняго 1765 г., въ завладѣніи у нихъ другими помѣщиками ихъ земель“.

ст. 16 „кто... дерзнуть... владѣнія свои самовольствомъ далѣ распространять, нежели онъ ими до изданія сего манифеста *владѣль*, или съ наступленія нынѣшняго года изъ прежняго своего владѣнія выступилъ, а тѣхъ своихъ *самовольно завладѣнныхъ* земель не покинетъ...“

ст. 19 „положенные по указамъ искн за *самовольное завладѣніе* чужихъ земель имѣютъ остаться въ силѣ“³⁾.

„... прежнихъ владѣльцевъ, изъ чьего *самовольнаго завладѣнія* казенныя излишнія за продажею имъ земли отобранны будутъ, обязывать, чтобы они ту землю конечно нынѣ же оставили и ею отнюдь не владѣли“⁴⁾.

22 августа 1767 г. Высочайше утвержденъ докладъ Сената „Объ окончаніи слѣдственнымъ порядкомъ тяжёбныхъ дѣлъ по *завладѣнію* земель въ Слободской губерніи“⁵⁾.

„Завладѣть“ недвижимостью соотвѣтствуетъ въ примѣненіи къ движимости—„самовольно отнять“. Такъ, въ Положеніи о Лифляндскихъ крестьянахъ 26 марта 1819 г. говорится: „Буде одинъ у другого самовольно отниметъ какую либо движимую вещь или *завладѣетъ* недвижимымъ имѣньемъ, которымъ кто либо безспорно владѣль въ продолженіи одного года“...⁶⁾.

Отъ „завладѣть“ употребляются производныя формы „завладѣнный“ и даже „завлаженный“

¹⁾ П. С. З. ст. 6581 п.п. 7, 14. ²⁾ П. С. З. 9436 (1 сент. 1747 г.) ³⁾ П. С. З. ст. 12474. ⁴⁾ П. С. З. 12595. ⁵⁾ П. С. З. ст. 12964. ⁶⁾ П. С. З. ст. 27735, § 340.

„... дабы каждый удѣль свой или заимку зпалъ, *завладѣнное* излишне возвратилъ“...¹⁾.

Сенатскій указъ 2 ноября 1788 г. предписываетъ межевой канцеляріи, чтобы она „насилно *завладѣнныхъ* земель иному не продавала“²⁾, повторяя въ этомъ случаѣ употребленіе прочно установившагося термина³⁾. Отъ этого словоупотребленія Сенатъ не отказывается и въ началѣ XIX столѣтія.

8 декабря 1802 г. данъ Сенатскій указъ „объ оставленнн за владѣльцами казенныхъ земель *завладѣнныхъ* и заселенныхъ до 1765 г.“⁴⁾.

„Завлаженный“ болѣе ранняго происхожденія.

„... и отъ тѣхъ приписныхъ монастырей градскія земли *завлажены*“ — говорится въ грамотѣ Корнилію митрополиту Новгородскому 1694 года⁵⁾. Впрочемъ и въ манифестѣ о размежеваніи 1765 г. встрѣчается эта форма въ п. 17, и еще позднѣе въ Сенатскомъ указѣ 13 іюня 1767 г.: „сильное завладѣніе—оное разумъ свой имѣть о таковыхъ земляхъ, кои не принадлежащими владѣльцами *завлажены*“⁶⁾.

„Довладѣть“, „довлаживать“ означаетъ продолженіе владѣнія до исполненія установленнаго срока.

„... по силѣ сихъ контрактовъ своими закладами до тѣхъ мѣстъ спокойно и безопасно владѣть... тѣмъ закладодержателямъ... закладными маестностями довлаживать“⁷⁾.

„... откупщики владѣютъ по отдачамъ имъ мельницами, и тѣ мельницы въ починкѣ содержать, только чтобы имъ тѣми мельницами *урочные годы довлаждать*“⁸⁾.

Если „довладѣть“ означаетъ довести владѣніе до установленной продолжительности его, то въ томъ-же смыслѣ употребляется и сложная форма „вывладѣть“: „... ежели онъ, не *завладѣвъ* урочныхъ лѣтъ умереть, чтобы повелѣно было оное дѣло (торфяной промыселъ) додержать женѣ его и дѣтямъ“⁹⁾.

1) П. С. З. ст. 13293 (1769 г.). 2) П. С. З. ст. 16725. 3) „Правила взысканія за насилно завладѣнными землями“. П. С. З. ст. 14749. 4) П. С. З. ст. 20547. 5) П. С. З. ст. 1485. 6) П. С. З. ст. 12933. 7) П. С. З. ст. 4240 (Сенатскій указъ 3 іюня 1723 г.). 8) П. С. З. ст. 4926 (1726 г.). 9) П. С. З. ст. 4365. (Сенатскій 1723 г.).

„Привладѣть“ предполагаетъ наличность закономѣрнаго владѣнія, къ предмету котораго присоединяется новый предметъ, но состоящей во владѣнии того-же лица безъ достаточнаго къ тому юридическаго основанія:

„... и тѣ пустоши помѣщики и вотчинники привладѣли“¹⁾.

„... и тѣ земли и всякое угодье отдано будетъ тѣмъ людемъ, у кого кто чѣмъ *привладѣетъ* насильствомъ собою, безо всякаго розыску“²⁾

„... кто у кого съ старой земли хлѣбъ или сѣно свезетъ или инымъ какимъ угодьемъ привладѣетъ“³⁾

„Провладѣть“ означаетъ окончаніе владѣнія доведеннаго до установленнаго предѣла:

„... давность земская, по Малороссійскому праву, по книгѣ Статута разд. 3 арт. 33, 4 арт. 91, тогда только имѣетъ силу, когда кто *провладѣлъ* чѣмъ сильно такое долгое время безъ отыску отъ настоящаго владѣльца“⁴⁾.

Субъектъ владѣнія.

Тотъ, кто владѣетъ, именуется въ законахъ „владѣльцемъ“, „владѣтелемъ“, и даже „владѣльщикомъ“. „Владѣлецъ“ и „владѣтель“ сопровождаются особыми квалифицирующими признаками. Сверхъ того, вмѣсто болѣе общаго обозначенія встрѣчаются и болѣе конкретныя указанія на характеръ владѣльца, какъ-то—помѣщики, дворяне, крестьяне, монастырь, посессоръ.

„Владѣлецъ“—обыкновенно тотъ, кто владѣетъ на законномъ основаніи, кто является хозяиномъ состоящаго въ его владѣнии имущества. Такое значеніе этого термина обнаруживается иногда изъ сопоставленія его съ соотвѣствующими нѣмецкими реченіями, когда законъ изложенъ сразу на двухъ языкахъ.

¹⁾ П. С. З. ст. 25 (1649 г.). ²⁾ П. С. З. ст. 822 (1680 г.). ³⁾ П. С. З. ст. 866 (Именной 1681 г.). ⁴⁾ П. С. З. ст. 18645 (1798 г. сенатскій).

Въ капитуляціи о сдачѣ Ревеля 29 сентября 1710 г., п. 23, значится: „позволяется, чтобы у такихъ *владѣльцевъ* владѣніе ихъ отнято не было“¹⁾.

„... бобылямъ за ихъ ослушанье, что они учинялись владѣльцамъ своимъ ослушны... учинить наказанье... и буде сыщутся прежніе *владѣльцы*—отдавать тѣмъ владѣльцамъ“²⁾.

„... Ежели *владѣлецъ* не имѣеть охоты самъ строить“... и рядомъ съ этимъ: „промышленники повинны заплатить тому *владѣтелю*“³⁾.

„... описать, въ которыхъ мѣстахъ и урочищахъ и на какихъ признакахъ и кого имяны *владѣльцевъ*... Объявить тѣмъ *владѣльцамъ*... каждому *владѣльцу* своей дачи“⁴⁾.

„... чтобы маестности *прямымъ владѣльцамъ*... возвращали и во владѣніе отдавали“⁵⁾.

„... всѣмъ монастырскимъ и церковнымъ вотчинамъ, когда на *владѣльцевъ* оныхъ кто изъ малороссіянъ будетъ бить челомъ въ какихъ обидахъ, быть подъ судомъ Малороссійскимъ“⁶⁾.

Въ подтвержденіи городу Нѣжину Магдебурскаго права говорится между прочимъ о селахъ и мельницахъ, которыя отошли „къ разнымъ *владѣльцамъ*“⁷⁾.

„... *владѣльцы* казаковъ, которые грунты ихъ чрезъ покупку на себя укрѣпять и ихъ, яко крестьянъ, во владѣніи своемъ имѣть могли“⁸⁾.

„... буде при отпискѣ тѣхъ имѣній прежнихъ *владѣльцевъ*“...⁹⁾

„... буде рыбныя ловли состоятъ въ дачахъ помѣщиковъ или дворцовыхъ, то ему, Кобякову, о цѣнѣ договариваться съ *владѣльцами*“¹⁰⁾—говорится въ сенатскомъ указѣ 5 іюня

1) П. С. З. ст. 2297. 2) П. С. З. ст. 2668 (27 апр. 1713 г. именной).

3) П. С. З. ст. 3464 объ учрежденіи Бергъ-Коллегіи 10 дек. 1719 г. ст. 6, 7.

4) П. С. З. ст. 3548 (14 марта 1720 г. указъ изъ Адмиралт. коллегіи). 5) П. С. З. ст. 4396 (20 дек. 1723 г.). 6) П. С. З. ст. 5324 (22 окт. 1728 г.). 7) П. С. З. ст. 6395 (16 февр. 1736 г.). 8) П. С. З. ст. 7723 (8 янв. 1739 г. именной). 9) П. С. З. ст. 8282 (6 ноября 1740 г. именной). 10) П. С. З. ст. 9710.

1750 г. о предоставленіи Астраханскому купцу Кобякову ахтубенскихъ селитряныхъ заводовъ въ содержаніе.

Именной указъ 13 мая 1754 г. говоритъ о возвращеніи бѣглыхъ ихъ „владѣльцамъ“¹⁾. Въ инструкціи межевщикамъ 13 мая 1751 года²⁾ терминъ „владѣлецъ“ употребляется особенно часто: „всѣ вотчинники и всякіе деревенскіе *владѣльцы*“, „помѣшники и прочіе, которые деревнями владѣютъ“, „смежные владѣльцы“, „по какимъ крѣпостямъ всякаго званія *владѣльцевъ* земли“, „возобновленіе столобовъ *владѣльцами*“, „буде при размежеваніи земель отъ владѣльцевъ учинится споръ“, „каждому *владѣльцу* примѣрная излишняя земля намѣрена была“, „разныхъ *владѣльцевъ* крестьяне поселены“, „спорящіяся *владѣльцы*“, „не повреждая строеній и не чиня *владѣльцамъ* обидъ“, „въ смежности земли другихъ особливыхъ *владѣльцевъ*“, „тѣмъ *владѣльцамъ* давать вновь записи“, „оня земли и другія угоды подлинно-ль тѣхъ *владѣльцевъ* крѣпостныя?“, „отъ владѣнія тѣхъ *владѣльцевъ* отрѣшить“³⁾.

О запискѣ примѣрныхъ земель за *владѣльцами* говорится въ сенатскомъ указѣ 19 марта 1757 г.,⁴⁾ а о намѣриваніи *владѣльцамъ* къ безспорному ихъ издревле владѣнію полныхъ по крѣпостямъ дачъ идетъ рѣчь въ сенатскомъ указѣ 16 іюля 1758 г.⁵⁾

Того-же года 13 ноября сенатскій указъ предписываетъ объ отобраніи отъ *владѣльцевъ* проданныхъ имъ казенныхъ земель⁶⁾.

Въ сенатскомъ указѣ 1 іюля 1759 г. содержатся указанія о порядкѣ межеванія земель, на принадлежность коихъ *владѣльцы* ясныхъ крѣпостей не имѣютъ,⁷⁾ и напротивъ, „о чиненіи *владѣльцамъ*, которые предъявляютъ крѣпости послѣ отмежеванія окружной или спеціальной межи, по тѣмъ ихъ крѣпостямъ удовольствія“⁸⁾ говоритъ указъ 27 іюля того-же

1) П. С. З. ст. 10233. 2) П. С. З. ст. 10237. 3) П. С. З. ст. 10237, гл. II ст. 1, 5; гл. III ст. 6, 7; гл. IV ст. 1, 2; гл. VI ст. 2; гл. VII ст. 1; гл. XX ст. 6, 14; гл. XXIV ст. 2; гл. XXVIII ст. 2; гл. XXXI ст. 6. 4) П. С. З. ст. 10706. 5) П. С. З. ст. 10850. 6) П. С. З. ст. 108889. 7) П. С. З. ст. 10969. 8) П. С. З. ст. 10973.

1759 года. Обь отбирани отъ *владѣльцевъ* отданныхъ имъ изъ оброка земель за неплатежь онаго предписываетъ указъ Сената 19 іюня 1762 г.¹⁾.

... когда при межеваніи отъ *владѣльцевъ* между собою сдѣлаются какіе либо споры, въ таковыхъ тяжбныхъ дѣлахъ разбирать по крѣпостямъ²⁾ говорится въ указѣ 23 апр. 1763 г. 20 мая 1763 года Сенатъ предписалъ „солдатскихъ женъ, отдавать мужьямъ, а помѣщичьихъ и прочихъ—ихъ *владѣльцамъ*“,³⁾ а въ указѣ 23 мая — „земли владѣльческія межевать за *владѣльцами* чьи тѣ земли“. ⁴⁾ „Сами тѣ владѣльцы о тѣхъ владѣющихъ (sic!) имъ земляхъ не объявляютъ“ — говорится въ указѣ 8 іюня 1764 года.

Именной указъ 15 марта 1765 года говоритъ, между прочимъ, о земляхъ, которыя „у кого изъ тѣхъ *владѣльцевъ* по какимъ законнымъ крѣпостямъ во владѣніи оставлены будутъ“⁵⁾.

... буде окажется, что кто кого утаитъ, въ такомъ случаѣ за приписныхъ разыскивать съ *владѣльцевъ*“—сказано въ инструкціи Слободской губерніи губернатору⁶⁾ 6 іюля 1765 года.

Манифестъ 19 сентября 1765 г. о генеральномъ размежеваніи въ п. 9 гласитъ: „у бесспорно между собою разведшихся во владѣніи своихъ земель помѣщиковъ, ни примѣрныхъ противу писцовыхъ дачъ земель, ни писцовыхъ урочищъ не разыскивать, ко всякому такому *владѣльцу*, яко достойному, спокойному и добродѣтельному сыну своего отечества тѣ его бесспорно владѣющія (sic!) земли безъ всякаго изъятія отмежевать и утвердить въ вѣчное и потомственное владѣніе къ его селамъ, деревнямъ и пустошамъ“⁷⁾. Въ томъ же манифестѣ (ст. 12) предписывается: „*владѣльцамъ* утверждать дачи по ихъ владѣніямъ“.

Согласно манифесту, Сенатскій указъ 27 октября 1765 года гласитъ: „... всѣмъ и каждому *владѣльцамъ*, если пожелаютъ въ земляхъ своихъ развестись полюбовно, оставить на ихъ волю“⁸⁾.

1) П. С. З. ст. 11555. 2) П. С. З. ст. 11799. 3) П. С. З. ст. 11826. 4) П. С. З. ст. 11831. 5) П. С. З. ст. 12356. 6) П. С. З. ст. 12430. 7) П. С. З. ст. 12474. 8) П. С. З. ст. 12499.

Въ томъ же 1765 году состоялись 1 ноября Высочайше утвержденные доклады о поселеніи иностранцевъ въ Ингерманландіи на частныхъ земляхъ, по условіямъ съ *владѣльцами* оныхъ¹⁾.

Межевые законы вообще постоянно говорятъ о *владѣльцахъ*, разумѣя подъ таковыми лицъ, за которыми укрѣплены имѣнія „разныхъ *владѣльцевъ* люди и крестьяне“²⁾; „развести всѣхъ *владѣльцевъ* въ спорахъ по ихъ межевому владѣнію“³⁾ тѣхъ же прежнихъ *владѣльцевъ*... обязывалъ, чтобы они ту землю нынѣ-же оставили“⁴⁾; *владѣльцы*, за которыми казенныя земли состоятъ въ оброкахъ“⁵⁾; Сенатскій указъ требуетъ прислать рапорты „какія гдѣ селенія и земли не имѣютъ законно настоящихъ своихъ *владѣльцевъ*“⁶⁾; „гдѣ между *владѣльцами* полюбовные разводы будутъ сдѣланы“⁷⁾; „о истребованіи отъ *владѣльцевъ* крѣпостей при межеваніи“⁸⁾; „разбирательство споровъ между *владѣльцами* по землямъ, написаннымъ въ писцовыхъ книгахъ и крѣпостяхъ“⁹⁾; „о нечиненіи обидъ и притѣсненій *владѣльцамъ* со стороны землемѣровъ“¹⁰⁾; „о подтвержденіи *владѣльцамъ* и поселянамъ чтобы они расчищали просѣки“¹¹⁾; „о раздачѣ *владѣльцамъ* на обмежеванныя земли плановъ“¹²⁾; „объ оставленіи *владѣльцевъ* Таврической области въ свободномъ распоряженіи ихъ помѣстьемъ“¹³⁾ Въ отреченіи Пильтенскаго округа отъ существовавшей съ Польшею связи¹⁴⁾ (стр. 678) въ обзорѣ прежнихъ привилегій округа русскій текстъ: „не только не были возвращены *законнымъ владѣльцамъ* рубежи и земли“—соотвѣтствуетъ слѣдующему нѣмецкому: „die occupirten Ländereyen wurden an die *rechtmässigen Eigenthümer* nicht restituirt“.

Въ 1797 г. 14 мая Сенатъ подтвердилъ прежнее свое распоряженіе о заведеніи книгъ для записки на пергаментѣ по спорнымъ и неспорнымъ дѣламъ „*владѣльцовыхъ* фамилій и

1) П. С. З. ст. 12503. 2) П. С. З. ст. 12506. 3) П. С. З. ст. 12570. 4) П. С. З. ст. 12595. 5) П. С. З. ст. 13234. 6) П. С. З. ст. 14249. 7) П. С. З. ст. 14826 (п. 4). 8) П. С. З. ст. 14998 (1780 г. марта 27). 9) П. С. З. ст. 15077. 10) П. С. З. ст. 15648, 16614. 11) П. С. З. ст. 16027. 12) П. С. З. 16775. 13) П. С. З. ст. 17265. 14) П. С. З. ст. 17319 (15 апр. 1795 г.).

недвижимыхъ ихъ имѣній“¹⁾). Въ 1798 г. 16 іюня Сенать приказалъ, губерпскимъ правленіямъ предписатьъ уѣзднымъ судамъ, „дабы о случающихся въ земляныхъ владѣніяхъ и во *владѣльцахъ* перемѣнахъ немедленно давали они знать уѣзднымъ землемѣрамъ“²⁾).

Въ указѣ 31 августа 1798 г. Сенать даетъ толкованіе условій давности по Статуту: „давность... тогда только имѣеть свою силу, когда кто провладѣлъ чѣмъ сильно такое долгое время безъ отыску отъ *настоящаго владѣльца*“³⁾).

17-го сентября 1798 г. подтверждено сенатомъ запрещеніе *владѣльцамъ* отдавать однопворцевъ въ приданое за дочерями⁴⁾).

Сенатскимъ указомъ 21 іюня 1799 г. предписывается отдѣленіе лѣсовъ, въ которые вѣзды имѣють владѣльцы съ казенными поселянами: „чтобы уѣздные суды, изтребовавъ отъ тѣхъ *владѣльцевъ*, кои имѣють вообще съ казенными поселянами на вѣзды въ лѣса, или какія-либо общія съ казенными дачи на владѣніе право доказательства немедленно разсмотрѣли, и если они окажутся правильными, то разчисли вѣзды лѣса по числу тѣхъ самыхъ писцовыхъ дачъ, къ которымъ они приданы какъ *владѣльцамъ* такъ и казеннымъ крестьянамъ велѣли размежевать тѣ лѣса и дачи особо отъ владѣльческихъ“⁵⁾).

Именнымъ указомъ 21 марта 1800 г. повелѣно: „крестьянамъ удѣльнаго вѣдомства, упражняющимся въ хлѣбопашествѣ, у частныхъ *владѣльцевъ* земли покупать дозволить“⁶⁾).

Сенатскій указъ 9 іюля 1800 г. говоритъ „объ оставленіи за *владѣльцами* изъ лѣсовъ отведенныхъ безъ дачъ откащниками не болѣе того, сколько съ настоящею дачею въ положенную на число душъ пропорцію слѣдуетъ“⁷⁾).

Владѣльцамъ, которые могли указать законныя препятствія къ представленію въ срокъ крѣпостей въ межевыя конторы, Сенать не вмѣняетъ сего въ просрочку,—о чемъ данъ указъ 13 іюля 1800 г.⁸⁾—Въ Высочайше утвержденномъ 24 ноября 1801 г. докладѣ Сената о намежеваніи земель владѣльцамъ

1) П. С. З. ст. 17963. 2) П. С. З. ст. 18552. 3) П. С. З. ст. 18645. 4) П. С. З. ст. 18671. 5) П. С. З. ст. 19009. 6) П. С. З. ст. 19334. 7) П. С. З. ст. 19477. 8) П. С. З. ст. 19482.

Саратовской и Оренбургской губерній содержится, между прочимъ, указаніе на такія земли, которыя „тѣмъ *владѣльцамъ* никогда въ настоящую вотчину пожалованы не были“ ¹⁾.

Указомъ отъ 13 февраля Сенатъ „наистрожайше въ послѣдній разъ“ подтверждаетъ свои распоряженія о немедленной разсылкѣ и о выдачѣ *владѣльцамъ* плановъ на обмежованныя земли ²⁾.

Въ начертаніи правилъ комиссіи учрежденной для разбору споровъ по землямъ и для опредѣленія повинностей въ Крымскомъ полуостровѣ (19 мая 1802 г.) „владѣлецъ“, „коренной владѣлецъ“, „прежній владѣлецъ“ употребляются наряду съ „помѣщиками“, „имѣющими ясное по пожалованію или по куплѣ на землю право“ ³⁾.

Сенатскій по Высочайше утвержденному докладу указъ 8-го декабря 1802 г. говоритъ объ оставленіи за *владѣльцами* казенныхъ земель, завладѣнныхъ и заселенныхъ ими до 1765 г. ⁴⁾.

Такъ какъ именованнымъ указомъ отъ 21 мая 1802 г. повелѣно было веѣ опеки, кромѣ установленныхъ надъ имѣніями малолѣтнихъ и умалишенныхъ уничтожить, и возникъ вопросъ, какъ быть съ имѣніемъ совершеннолѣтняго *владѣльца*, который за жестокіе свои поступки былъ лишенъ владѣнія, то Сенатъ полагалъ произвести при жизни владѣльца раздѣлъ его имѣній между его дѣтьми, и этотъ докладъ удостоился Высочайшаго утвержденія ⁵⁾.

Для заселенія Новороссійскаго края земли между Бугомъ и Днѣстромъ розданы были помѣщикамъ изъ чиновниковъ съ обязательствомъ населить земли „безъ потерянія времени“.

Однако условіе это помѣщиками исполнено не было, и тогда именованнымъ указомъ 31 декабря 1804 г. повелѣно было, между прочимъ, „что *владѣльцы* земель розданныхъ для населенія, силою сего положенія, къ числу 12 прошедшихъ лѣтъ получали еще 4-лѣтнюю льготу“ ⁶⁾.

1) П. С. З. ст. 20057. 2) П. С. З. ст. 20146. 3) П. С. З. ст. 20276. 4) П. С. З. ст. 20547. 5) П. С. З. ст. 20576. 6) П. С. З. ст. 21581.

Сенатскій указъ 21 февраля 1805 г. различаетъ „*владельцевъ* и содержателей поезуитскихъ имѣній и кашталовъ“, возлагая на нихъ обязательство уплачивать причитающійся доходъ непременно серебромъ ¹⁾.

Именнымъ указомъ 20 мая 1805 г. повелѣно дворцовыя земли въ Москвѣ розданныя во владѣніе изъ оброка „считать уже настоящею и потомственной тѣхъ *владельцевъ* собственностью“, по уплатѣ ими двадцатилѣтняго оброка ²⁾.

Для прекращенія вѣзда *владельцевъ*, въ казенные лѣса Высочайше утвержденнымъ 3 іюля 1805 г. докладомъ министра финансовъ постановлено выдѣлить *владельцамъ* въ собственность лѣсные участки, наблюдая, „чтобъ отдѣляемая часть въ собственность *владельца* была, сколь можно, ближе къ собственнымъ того владѣльца дачамъ“ ³⁾.

23-го апрѣля 1806 г. Сенатъ предписалъ о нечиненіи размежеванія селеній разнопомѣстныхъ безъ общаго согласія *владельцевъ* ⁴⁾. Такого же содержанія и Высочайше утвержденный 2 октября того же года докладъ Сената „о размежеваніи общихъ разныхъ помѣщиковъ земляныхъ владѣній порознь по полюбовнымъ ихъ въ томъ разводамъ чрезъ уѣздныхъ землеѣровъ“ ⁵⁾.

За *владельцами* поезуитскихъ имѣній признано право уступать принадлежащія имъ наслѣдственные имѣнія—Высочайше утвержденнымъ докладомъ Сената 6 ноября 1806 г. ⁶⁾.

Въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ оказались *владельцы* эфитеутическихъ имѣній, о которыхъ состоялся указъ 19 апрѣля 1807 года ⁷⁾.

Сенатскимъ указомъ 1 апрѣля 1815 г. опредѣлено „о неналоженіи запрещенія на имѣніе, состоящее въ залогъ опекунскаго совѣта, когда дѣло идетъ не о *настоящемъ* *владельцѣ* онаго“ ⁸⁾.

Именной указъ 25 августа 1817 г. разрѣшилъ „колонистовъ принимать и выписывать для поселенія *владельцамъ*

¹⁾ П. С. З. ст. 21631. ²⁾ П. С. З. ст. 21761. ³⁾ П. С. З. ст. 21779. ⁴⁾ П. С. З. ст. 22104. ⁵⁾ П. С. З. ст. 22305. ⁶⁾ П. С. З. ст. 22341. ⁷⁾ П. С. З. ст. 22517. ⁸⁾ П. С. З. ст. 25816.

земель, какъ дворянамъ, такъ и всѣмъ, кои на основаніи указа 12 декабря 1801 г. имѣють право покупкою или другимъ законнымъ образомъ пріобрѣтать земли себѣ въ собственность и владѣть ими¹⁾.

Въ Положеніи о Лифляндскихъ крестьянахъ 26 марта 1819 года *владѣлецъ* въ русскомъ текстѣ соотвѣтствуетъ въ нѣмецкомъ текстѣ термину Grundherr²⁾.

Высочайше утвержденнымъ 14 іюня 1821 г. положеніемъ комитета министровъ установлены правила „о назначеніи *владѣльцамъ* удовлетворенія за отбираемую у нихъ въ казну собственность“³⁾.

Такимъ образомъ лицо, которому принадлежитъ собственность, именуется владѣльцемъ. „Владѣльцамъ домовъ и мѣсть, а также владѣльцамъ лавокъ по сенатскому указу 14 августа 1822 г. разрѣшено поступаться своимъ правомъ по продажамъ⁴⁾. Въ Высоч. утв. мнѣній Г. Совѣта 25 января 1823 г. идетъ рѣчь о *владѣльцахъ* Пермскихъ соляныхъ промысловъ⁵⁾. Правила принятія въ залогъ недвижимыхъ имѣній 21 сентября 1825 г. говорятъ о случаѣ представленія свидѣтельства на залогъ имѣній не отъ *владѣльцевъ*, а отъ довѣренныхъ лицъ“⁶⁾.

Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что „владѣлецъ“ безъ всякой особой квалификаціи въ законахъ Полнаго Собранія имѣеть значеніе субъекта „вотчиннаго“ права на недвижимое имѣніе. „Владѣлецъ“ имѣнія соотвѣтствуетъ понятію „настоящій владѣлецъ“⁷⁾, такъ что „настоящая и потомственная владѣльцевъ собственность“⁸⁾ представляется излишнимъ плеоназмомъ.

Прочія встрѣчающіяся въ законахъ квалификаціи „владѣльцевъ“ не увеличиваютъ ихъ права, а либо ослабляютъ право владѣнія, либо подчеркиваютъ особое его свойство.

О *частныхъ* владѣльцахъ идетъ рѣчь, когда ихъ нужно противопоставить владѣнію казны: „... крестьянамъ удѣльнаго

1) П. С. З. ст. 27022. 2) П. С. З. ст. 27735. 3) П. С. З. ст. 28646. 4) П. С. З. ст. 29163. 5) П. С. З. ст. 29232. 6) П. С. З. ст. 30499. 7) П. С. З. ст. 18645, 25816. 8) П. С. З. ст. 21761.

вѣдомства у частныхъ владѣльцевъ земли покупать дозволяется“¹⁾.

„Временные“ владѣльцы встрѣчаются въ именномъ указѣ 23 февраля 1800 г.: „Объ исключеніи изъ инвентаря, съ Тарашанскаго и другихъ старостинскихъ и временнымъ владѣльцамъ принадлежащихъ имѣній дѣсного квартоваго сбора“²⁾.

Въ противоположность владѣльцамъ по крѣпостямъ извѣстны и владѣльцы безъ крѣпостей: „о чиненіи владѣльцамъ которые предъявляютъ крѣпости послѣ отмежеванія окружной или спеціальной межи, по тѣмъ ихъ крѣпостямъ удовольствія“³⁾.

Не рѣдки ближайшія опредѣленія владѣльцевъ предметомъ владѣнія.

„Владѣльцы церковныхъ и монастырскихъ вотчинъ“, — въ рѣшеніи на прошеніе войска Запорожскаго, п. 18: „... всемъ монастырскимъ и церковнымъ вотчинцамъ, когда на владѣльцевъ оныхъ кто изъ малороссійнъ будетъ бить челомъ въ какихъ обидахъ, быть подъ судомъ малороссійскимъ“⁴⁾.

„Владѣльцы деревенскіе“ — въ инструкціи межевщикамъ 13 мая 1754 г. II, ст. 1: „все въ вотчинники и всякіе деревенскіе владѣльцы ... помѣщики и прочіе, которые деревнями владѣють“⁵⁾.

„Владѣльцы земель изъ оброка“ — сенатскій указъ 29 мая 1762 г. „объ отбираніи отъ владѣльцевъ отданныхъ имъ изъ оброка земель за неплатежъ онаго“⁶⁾: „... всемъ тѣмъ владѣльцамъ, за которыми казенныя земли состоятъ въ оброкахъ... кто же изъ владѣльцевъ, имѣющихъ за собою государственныя земли по отдачамъ ли въ оброкъ или безоброчно...“⁷⁾.

„Владѣльцы староствъ“: „... Все тѣ староства, которыя послѣдними ихъ владѣльцами куплены, которыя послѣднимъ владѣльцамъ пожалованы“⁸⁾.

1) П. С. З. 19334 (21 марта 1800 г.). 2) П. С. З. ст. 19291. 3) П. С. З. ст. 10978. 4) П. С. З. ст. 5324. 5) П. С. З. ст. 10237. 6) П. С. З. ст. 11555. 7) П. С. З. ст. 13284. 8) П. С. З. ст. 13957.

„*Владѣльцы дикихъ полей* и порозжихъ земель“—въ сенатскомъ указѣ 8 іюня 1764 г.: „... сами тѣ владѣльцы о тѣхъ владѣющихъ (sic!) ими земляхъ не объявляли“¹⁾.

„*Владѣльцы съѣзжіе*“—въ Выс. утв. докладѣ Министра Финансовъ 3 іюня 1805 г.²⁾.

Хотя „владѣтель“ встрѣчается преимущественно въ области отношеній публичнаго права, однако этотъ терминъ употребляется и вмѣсто „владѣлецъ“.

„... *Владѣтелямъ* наследственныхъ и закладныхъ имѣній... каждаго обывателей *владѣльцевъ*“—говорится въ универсалѣ Эстляндскому княжеству 16 августа 1710 г.³⁾, а въ рѣшеніи на пункты г. Риги, того же года 12 октября: „*владѣтелей* тѣхъ закладныхъ маестностей“⁴⁾.

„Помѣщики или *владѣтели* тѣхъ земель, въ которыхъ руды изобрящутся (ст. 6) ... Ежели *владѣлецъ* не имѣть охоты самъ строить... Промышленники повинны заплатить тому *владѣтелю*“ (стр. 7)—въ именномъ указѣ 10 декабря 1789 г. объ учрежденіи Бергъ-коллегіума⁵⁾.

„... и чтобы къ потрафѣ приметываться не могли: то *владѣтелямъ* земель, всякому въ своей дачѣ, отъ дорогъ имѣть городьбу“⁶⁾.

„... мы заблагоразсудили, дабы промышленники платили *владѣтелю* по два процента“—Бергъ-регламентъ 3 марта 1739 года⁷⁾.

Въ манифестѣ о генеральномъ размежеваніи 19 сентября 1765 г. „владѣтель“ и „владѣлецъ“ употребляются безразлично „... иѣкоторые *владѣтели* не способствовали сему полезному дѣлу (размежеванію въ царствованіе Елизаветы)... однако... не можемъ себѣ вообразить, чтобы въ числѣ *владѣтелей* не было несравненно болѣе такихъ истинныхъ сыновъ отечества...“⁸⁾, а въ приложенныхъ къ манифесту генеральныхъ правилахъ рѣчь идетъ уже не о владѣтелѣ, а о владѣльцахъ.

1) П. С. З. ст. 12178. 2) П. С. З. ст. 21779. 3) П. С. З. ст. 2287. 4) П. С. З. ст. 2303. 5) П. С. З. ст. 3464. 6) П. С. З. ст. 6600. 7) П. С. З. ст. 7766. 8) П. С. З. ст. 12474.

Именнымъ указомъ 15 января 1766 г. Императрица повелѣла: „тѣмъ *владѣтелямъ*, у кого что взято возвратить“¹⁾, — указъ касается рейтарскихъ Смоленской губерніи дачъ.

„*Владѣтели* частныхъ маестностей“ упоминается въ сенатскомъ указѣ 9 іюля 1710 года²⁾.

„Кромѣ тѣхъ мѣстъ, которыя розданы въ владѣніе и *владѣтелямъ* беречь положено“ — гласитъ Высочайшая резолюція 23 марта 1734 г.³⁾.

Языкъ указовъ знаетъ и болѣе конкретныя обозначенія владѣющихъ лицъ. Естественно, что чаще другихъ встрѣчается „*помѣщикъ*“.

„... объ одиодворцахъ и прочихъ служилыхъ людяхъ, которые разными *помѣщиками* владѣли собой, сколько такихъ, которыхъ тѣ помѣщики въ крѣпостяхъ себѣ крѣпили и другимъ продавали, прислать вѣдомости“⁴⁾.

„... выходцевъ принимали сами нынѣ владѣющіе *помѣщики*“⁵⁾.

„... *помѣщики* въ отписныхъ деревняхъ живутъ и владѣютъ ими такъ какъ бы неотписными“⁶⁾.

„... а при той ревизіи о поданіи *помѣщикамъ* и прочимъ владѣтелямъ объ ихъ мызахъ и угодьяхъ самыхъ правдивыхъ вѣдомостей“⁷⁾.

„... крестьяне отданные во владѣніе *помѣщику*“⁸⁾.

„... намѣрены мы *помѣщиковъ* при ихъ имѣніяхъ и владѣніяхъ ненарушимо сохранить“⁹⁾.

„Всемилоствѣйше дозволяемъ на купленную имъ въ Выборгской губерніи землю выписать и поселить колонистовъ на постановляемыхъ ими, что касается до *помѣщичьяго владѣнія*, договорахъ“¹⁰⁾.

Сенатскій указъ 1 сентября 1785 г. говоритъ „объ оставленіи людей отыскивающихъ свободу во владѣніи *помѣщиковъ*,

1) П. С. З. ст. 12544. 2) П. С. З. ст. 8163. 3) П. С. З. ст. 6560. 4) П. С. З. ст. 4218 (сенатскій 9 мая 1723 года). 5) П. С. З. ст. 4221 (именной 13 мая 1723 г.). 6) П. С. З. ст. 7372 (именной 13 сент. 1747 г.). 7) П. С. З. ст. 4763. 8) П. С. З. ст. 8307 (14 окт. 1743 г.). 9) П. С. З. ст. 11577 (Манифестъ 19 іюня 1762 г.). 10) П. С. З. ст. 13879 (13 іюня 1772 г.).

до рѣшенія ихъ тяжбы“¹⁾, а указъ отъ 17 іюня 1802 г. касается „*помѣщиковъ*, во владѣніи коихъ состоятъ цыгане“²⁾.

„О размежеваніи общихъ разныхъ помѣщиковъ земляныхъ владѣній порознь“ говорится въ Высочайше утвержденномъ докладѣ Сената 2 октября 1806 года³⁾.

Хотя крестьяне сами состоятъ во владѣніи помѣщиковъ, но встрѣчаются указанія и на то, что крестьянамъ принадлежатъ владѣнія⁴⁾: „... и хотя себѣ взять изъ дворцовыхъ земель лишнія учиуть *владѣнье дворцовыхъ крестьянъ* или и межи чѣмъ порочить и указывать то ихъ *владѣнье* и межи вымысломъ своимъ въ иныхъ мѣстахъ, а дворцовые крестьяне начнутъ въ томъ слаться на старожилловъ, окольныхъ людей, которые то ихъ старинное *владѣнье* и межи знаютъ“⁵⁾.

Въ именномъ указѣ 26 іюня 1724 г., между прочимъ, говорится о владѣніяхъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ: п. 4— „ни въ какія, какъ помѣщичьія такъ и *крестьянскія* во владѣніи и въ ихъ управленіи и работы штабъ и оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ не вступать и помѣшательства отнюдь не чинить“⁶⁾.

Сенатскій указъ 13 октября 1747 г.: „...дворцовыя земли, имѣющіяся нынѣ подѣ действительнымъ селеніемъ и *владѣньемъ* у дворцовыхъ крестьянъ“...⁷⁾.

Лифляндскіе крестьяне имѣютъ право владѣть землями, какъ это явствуется изъ положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи 20 февраля 1804 г.: „на основаніи Высочайшихъ именныхъ указовъ 1801 г. декабря 12 и 1803 г. февраля 20, крестьяне живущіе на казенныхъ земляхъ, имѣютъ право пріобрѣтать покупкою земли въ собственность и *владѣть* оными по примѣру другихъ состояній“⁸⁾.

Подобнымъ-же образомъ и однодворцы могутъ быть владѣльцами:

¹⁾ П. С. З. ст. 16252. ²⁾ П. С. З. ст. 20802. ³⁾ П. С. З. ст. 22305. ⁴⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 23. ⁵⁾ П. С. З. ст. 1033. ⁶⁾ П. С. З. ст. 4535. ⁷⁾ П. С. З. ст. 9540. ⁸⁾ П. С. З. ст. 21162.

„...поелику большая часть дворянъ *имѣетъ* нынѣ *владѣнія* по прежнимъ писцовымъ книгамъ и по дачамъ, предкамъ ихъ жалованнымъ“...¹⁾.

Владѣльцами могутъ быть не только отдѣльныя физическія лица, но и монастыри въ лицѣ своихъ представителей: „...оному строителю іеремонаху Филагрію съ братьею и кто впредь по немъ другіе стронтель и братія въ томъ монастырѣ будутъ, для владѣнія тому монастырю вышечисанными землями дать грамоту“...²⁾

Такъ какъ владѣніе разсматривается не какъ простое держаніе, но и какъ проявленіе извѣстнаго права, то въ указахъ встрѣчается опредѣленіе „кому по уложенью земель и деревень имѣть запрещено“³⁾.

7 марта 1811 г. Сенатъ даетъ указъ „о несовершеніи никакихъ крѣпостей и письменныхъ сдѣлокъ на имена лицъ, не имѣющихъ права *владѣть* недвижимыми имѣніями, людьми и крестьянами“⁴⁾.

Указъ Сената 27 ноября 1814 г. говоритъ о назначеніи срока владѣльцамъ на свозъ крестьянъ съ земли, въ случаѣ продажи оной людямъ, *не имѣющимъ на владѣніе крестьянами дворянскаго права*⁵⁾.

Указъ Сената 30 сентября 1825 г. дозволяетъ хозяевамъ фабричныхъ строеній, земель и инструментовъ владѣть и распоряжаться оными, хотя бы по званію своему на содержаніи фабрикъ *не имѣли права*⁶⁾.

Въ противоположность сему, Сенатскій указъ 21 іюля 1754 г. гласитъ, что не имѣющіе права владѣть до пріѣзда межевщиковъ должны продать земли „такимъ людямъ, кому оными владѣть повелѣно“⁷⁾.

Совершенно обособленно и только одинъ разъ встрѣчается въ Полномъ Собраніи выразительное слово *владѣльщикъ*, для обозначенія лица, которое владѣетъ имуществомъ, не имѣя на то права: „...о правехъ за насильное безоброчное владѣніе

¹⁾ П. С. З. ст. 18676 (24 сент. 1798 г.). ²⁾ П. С. З. ст. 9687. ³⁾ П. С. З. ст. 6891 (Именной указъ 11 февр. 1776 г.). ⁴⁾ П. С. З. ст. 24547. ⁵⁾ П. С. З. ст. 25737. ⁶⁾ П. С. З. ст. 30574. ⁷⁾ П. С. З. ст. 10436.

церковныхъ земель на *владѣльщикахъ* чинить, какъ по Его Императорскаго Величества указамъ и по уложению и по писцовому наказу опредѣлено“—говорится въ резолюціи св. Синода на докладные пункты Духовной Дикастеріи 18 іюня 1723 г. ¹⁾.

Предметъ владѣнія.

Предметомъ владѣнія могутъ быть и недвижимости и движимости.

Главнымъ образомъ законы говорятъ о владѣніи недвижимо-стями, давая конкретное опредѣленіе таковыхъ.

Уложение знаетъ владѣніе *вотчинами* и владѣніе *помѣ-стями*.

„А которые всякихъ чиновъ люди *владѣютъ помѣстями*, а Государю они о тѣхъ помѣстьяхъ не били челомъ“ ²⁾.

„... и тѣмъ помѣстѣемъ владѣть дѣвѣтъ“ ³⁾.

„... челобитчики хотятъ *помѣстями* ихъ завладѣть на-прасно“ ⁴⁾.

„... и учнутъ они тѣми *помѣстями* владѣть безъ государевыхъ грамотъ“, „а имъ велѣтъ владѣть своими помѣстями“ ⁵⁾.

„...женамъ владѣтъ *вотчинами* по свой животъ... купленными вотчинами владѣтъ до тѣхъ мѣсть, какъ онѣ пойдутъ замужъ“ ⁶⁾.

„...тѣ вотчины изъ раздачи взяты и отданы тѣмъ же вдо-вамъ у которыхъ тѣ вотчины были взяты, и велѣно имъ тѣми *вотчинами владѣть* по свой животъ“ ⁷⁾.

„А у которыхъ вотчинниковъ въ прошлыхъ же годѣхъ до 136 году остались матери и жены во вдовахъ, а *вотчинами* тѣхъ вотчинниковъ *владѣютъ* тѣ вдовы...“ ⁸⁾

„А будетъ послѣ котораго вотчинника вотчина его дана будетъ дѣтямъ его сыновьямъ двумъ или тремъ человекамъ вопче, и имъ тою *вотчиною владѣть* всѣмъ, а ни одному безъ одного тое вотчины не продають, ни заложить“...“ ⁹⁾.

¹⁾ П. С. З. ст. 4249. ²⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVI, 12. ³⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVI, 17. ⁴⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVI, 37. ⁵⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVI, 53, 54. ⁶⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 7, 8. ⁷⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 10. ⁸⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 12. ⁹⁾ П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 13.

„...тѣмъ людѣмъ тѣми своими *вотчинами* по тому же *владѣть* по жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ“¹⁾.

„...а велѣно тѣмъ стольникамъ и стряпчимъ и дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ *вотчинами* и *помѣстьи* владѣть по прежнему“...²⁾.

„...а велѣтъ такими закладными *вотчинами* *владѣть* тѣмъ, у кого они въ закладѣ будутъ“...³⁾.

„...и тою вотчиною владѣтъ тому, за кѣмъ та вотчина въ помѣстномъ приказѣ въ книгахъ написана“⁴⁾; а первому купцу тою *вотчиною* *владѣть* не велѣтъ, для того, что онъ, ту вотчину купя, въ помѣстномъ приказѣ за собою въ книги не записаль“....

„А будетъ кто кому вотчину продастъ, или заложить, и просрочить, и купчую или закладную кабалу на тое вотчину въ книги запишетъ, и послѣ того измѣнитъ, изъ Московскаго государства отъѣдетъ въ иную землю, и тому кто у него ту вотчину купить, *владѣть* тою *вотчиною* безъ выкупу“...⁵⁾.

„А будетъ кто вотчинникъ, какого чину ни будь, или вдова постригутся, а за ними будутъ родовыя или выслуженныя или купленныя вотчины, и имъ тѣхъ вотчинъ въ монастыри не отдавать, а самимъ тѣми *вотчинами*, постригшиися *не владѣть*... а постригшиися, будучи въ монастырѣ, за собою вотчинъ отнюдь не держать“⁶⁾.

„...*вотчинами* *не владѣть*, и будучи въ монастырѣ вотчинъ за собою не держать“⁷⁾.

„...*владѣть* тѣми купленными *вотчинами* по купчимъ... а буде объявятся примѣрныя земли... велѣтъ тѣми примѣрными землями имъ же *владѣть въ вотчиныя*“...⁸⁾.

„...выслуженными вотчинами владѣтъ по государевымъ жалованнымъ грамотамъ“⁹⁾.

Владѣніе вотчинами отличается-ли, по Уложенію, отъ владѣнія помѣстьями? Въ XVI и XVII главахъ Уложенія идетъ

1) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 14, 18. 2) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 25. 3) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 33. 4) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 34. 5) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 38, 39. 6) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 43. 7) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 44. 8) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 45, 47. 9) П. С. З. ст. 1, гл. XVII, 49, XVIII, 17.

рѣчь не о существѣ владѣнія въ примѣненіи къ помѣстьямъ и вотчинамъ, а объ основаніяхъ перехода владѣнія. Естественно однако, что владѣніе помѣстьями, какъ владѣніе зависимое, не подлежитъ такому свободному распоряженію со стороны владѣльца, какъ владѣніе вотчинами. Извѣстно, что между помѣстьями и вотчинами происходитъ постепенно сближеніе, въ смыслѣ приближенія помѣстій къ вотчинамъ, пока, наконецъ, именнымъ указомъ 17 марта 1731 года было опредѣлено: „... впредь съ сего Нашего указа, какъ помѣстья такъ и вотчины именовать равно одно недвижимое имѣніе вотчина“¹⁾.

До объединенія въ этомъ указѣ помѣстій и вотчинъ въ общемъ понятіи недвижимаго имѣнія оба эти вида владѣнія различаются въ указахъ, изданныхъ послѣ Уложенія.

„... а будетъ которые люди учнутъ бить челомъ, что тѣ умершіе тѣми *вотчинами* завладѣли у нихъ напрасно, мочью своею и взяли у нихъ на тѣ *вотчины* купчія безденежно“...²⁾.

„А отцу нашему и богомольцу Великому Государю Святейшему Никону Патріарху тѣми *вотчинами*, селомъ Богородицынымъ съ селы... велѣтъ *владѣть и вѣдати*“...³⁾

„Всякихъ чиновъ люди *владѣютъ* купленными и закладными своими *вотчинами* по купчимъ и закладнымъ, не записавъ въ Помѣстномъ приказѣ за собою“...⁴⁾

„... а *владѣти* женамъ тѣми *вотчинами* по своей животь“... „... а тотъ, кому она *вотчину* отдасть за деньги *владѣть* не записавъ“... „...по ея приказу, по духовной, дѣти и внучата тѣми *вотчинами* *владѣли*“...⁵⁾;

„Евсей Писаревъ, помѣстья и вотчины за нимъ нѣтъ, а за отцомъ его вотчины 165 четвертей, и тою *вотчиною* *владѣтъ* отецъ его“...⁶⁾.

„... и мы Великій Государь указали, тѣми вышеписанными *вотчинами*, которыми вамъ велѣно *владѣть*, и нашими Государевыми указы укрѣплены, *владѣть* всемъ къ крестному монастырю“...⁷⁾.

1) П. С. З. ст. 5717. 2) П. С. З. ст. 46. 3) П. С. З. ст. 124. 4) П. С. З. ст. 475. 5) П. С. З. ст. 700 П. н. 5, 13 (Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ). 6) П. С. З. ст. 941. 7) П. С. З. ст. 1119.

„... Великіе Государи пожаловали вдову боярина Хитрова, велѣли ей прежнимъ ея прожиточнымъ помѣстьемъ и приданными и купленными и закладными *вотчинами* и съ тѣмъ, что продано мужу ея изъ порозжихъ земель въ Московскомъ уѣздѣ и въ городѣ, владѣть ей по прежнему указу 188 года“¹⁾.

„... для того, по указу Великаго Государя и по Уложению, по записямъ *помѣстьями и вотчинами владѣть* не велѣно“²⁾.

„... вотчины, которыми владѣютъ вдовы и дѣвки“³⁾.

„... помѣстьямъ и вотчинамъ, которыя по купчимъ и по мѣнамъ дошли, тѣмъ быть во владѣніи за ними“⁴⁾.

Указы различаютъ владѣніе вотчинами наслѣдственными, купленными и закладными: „... велѣтъ такими *закладными вотчинами* владѣть“⁵⁾.

„... закладными маестностями владѣтъ“⁶⁾.

Пока существовало въ законахъ различіе между вотчинами и помѣстьями, представлялась необходимость отмѣтить характеръ владѣнія именно какъ вотчиной, а не на иномъ основаніи:

„Великій Государь указалъ: Смоленской шляхты Генералу и полковникамъ и начальнымъ людямъ и всей Смоленской и Бѣльской и Рославской шляхты маестностями, которыми они владѣютъ по королевскимъ привиліямъ и по дачамъ и по жалованнымъ грамотамъ съ 163 года, *владѣтъ въ вотчину*, а помѣстьями и маестностями не писать“⁷⁾.

Въ новоуказныхъ статьяяхъ о помѣстьяхъ 1676 года, п. 19, читаемъ: „вдовамъ и дѣвкамъ владѣтъ помѣстьемъ, что имъ дано на прожитокъ“⁸⁾.

„... 184 году В. Государь указалъ и Бояре приговорили: вдовамъ и дѣвкамъ *владѣтъ помѣстьемъ*, что имъ дано на прожитокъ“; „которые люди едаточными *помѣстями владѣли* по сдачамъ“⁹⁾.

„а буде тѣ челобитчики учнутъ на вдовъ бить челомъ, что онѣ въ тѣхъ помѣстьяхъ пашню распахали и сѣнные покосы раскосили, и лѣсъ расчистили и пруды построили, проча

1) П. С. З. ст. 1450. 2) П. С. З. ст. 1854. 3) П. С. З. ст. 2513. 4) П. С. З. ст. 5747. 5) П. С. З. ст. 1085, 1450. 6) П. С. З. ст. 4312. 7) П. С. З. ст. 1885. 8) П. С. З. ст. 633. 9) П. С. З. ст. 700, I, 23, 29.

себѣ; и имъ въ томъ отказывать, потому что они тѣми *помѣстьями владѣли*, и доходъ помѣщиковъ всякой имали¹⁾.

„... опрѣчь того, что они поступнымъ помѣстьемъ по записи не владѣютъ“²⁾.

„... для того Григорью Шубину того помѣстья не токмо что мѣнять и поступиться и самому владѣть было не довелось, потому что онъ далъ на себя запись, что ему тѣмъ помѣстьемъ не владѣть“³⁾.

„по указу В. Государя по приговору думнаго дьяка Украинцева съ товарищи велѣно Александровскимъ помѣстьемъ Чижя, деревнями и пустошми владѣть по прежнему Михаилу Чижю... всѣми его *помѣстьями* и въ Смоленскѣ дворомъ и пожинками *владѣть* женѣ его“⁴⁾.

При наличности помѣстнаго владѣнія переходъ такового во владѣніе вотчинное составляетъ отдача имѣнія въ *вѣчное владѣніе*:

„... объ отдачѣ синодальной области церковныхъ пустыхъ земель изъ двойной и изъ тройной наддачи въ *вѣчное владѣніе*“⁵⁾.

„... буде она захочетъ взять себѣ въ *вѣчное владѣніе*“⁶⁾.

„... женѣ по 15 четвертей со ста въ вѣчное владѣніе“⁷⁾
„недвижимаго имѣнія три части въ вѣчное владѣніе всемило-
стивѣйше подтвердили“⁸⁾.

„... вмѣсто тѣхъ взять изъ его собственныхъ лучшихъ деревень такое жъ число, и отдать ей, княгинѣ, въ вѣчное владѣніе“⁹⁾.

„... рыбныя ловли, которыя по именнымъ Ея Имп. Величества указамъ отданы помѣщикамъ въ *вѣчное владѣніе*“¹⁰⁾.

„... села, которыя монастырю въ *вѣчное владѣніе* утверждены“¹¹⁾.

„... отдать тому монастырю въ *вѣчное владѣніе* вѣчно и безобразно“¹²⁾.

1) П. С. З. ст. 788. 2) П. С. З. ст. 1070. 3) П. С. З. ст. 1341. 4) П. С. З. ст. 1478. 5) П. С. З. ст. 4249. 6) П. С. З. ст. 4722, п. 9. 7) П. С. З. ст. 5717. 8) П. С. З. ст. 6052. 9) П. С. З. ст. 7355. 10) П. С. З. ст. 8131. 11) П. С. З. ст. 8739. 12) П. С. З. ст. 8740.

Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1744 г. докладомъ Сената купцу Гребенщикову дано разрѣшеніе „въ покупкѣ въ вѣчное владѣніе деревни съ людьми и крестьяны“...¹⁾.

„повелѣваемъ нашему Сенату оставшія послѣ умершаго подполковника Андрея фонъ-Виттена движимыя и недвижимыя имѣнія отдать женѣ его въ *вѣчное владѣніе*“²⁾.

Въ сенатскомъ указѣ 29 марта 1750 г. о раздѣлѣ недвижимыхъ имѣній Нелидовыхъ различаются отдача въ *вѣчное владѣніе* и во *владѣніе до указа*; въ послѣднемъ случаѣ „а не продать и не заложить и ни въ какія крѣпости ни за кѣмъ не укрѣпить“ недвижимаго имѣнія не дозволяется³⁾.

Отдать въ вѣчное владѣніе возможно и на извѣстныхъ условіяхъ. Такъ, въ сенатскомъ указѣ 5 іюня 1750 г. говорится: „... казенные Ахтубенскіе селитряныя заводы отдать въ содержаніе Астраханскому купцу Федору Кюбякову въ *вѣчное владѣніе* на представленныхъ отъ Военной Коллегіи кондиціяхъ“⁴⁾.

Имѣнія Всемилостивѣйше пожалованныя, безъ ближайшаго опредѣленія на какомъ именно правѣ, пожизненно или на опредѣленное время, считаются пожалованными „въ *вѣчное и потомственное владѣніе*“, какъ явствуетъ изъ именного указа 27 ноября 1751 года⁵⁾.

„А при отдачѣ той земли *въ вѣчное потомственное владѣніе* за всякую десятину, хотя оная пашенная, или подъ сѣннымъ покосомъ, или въ лѣсныхъ угодьяхъ, брать по 10 копѣекъ“⁶⁾.

„Для вѣчнаго и безпрепятственнаго потомственнаго владѣнія“ просилъ протопопъ Дубенскій утвердить пожалованный ему сѣнокосъ, и Сенатъ ходатайство его удовлетворилъ, опредѣливъ поднести жалованную грамоту къ Высочайшему подписанію⁷⁾.

„Въ *вѣчное и потомственное владѣніе*“ жалуются мызы въ Лифляндіи, Эстляндіи и Финляндіи, какъ гласить опубликованный 22 іюля 1765 г. формуляръ грамоты⁸⁾.

1) П. С. З. ст. 9004. 2) П. С. З. ст. 9217. 3) П. С. З. ст. 9728. 4) П. С. З. ст. 9760 и 9986. 5) П. С. З. ст. 9910. 6) П. С. З. ст. 10237, гл. IV. 7) П. С. З. ст. 11800. 8) П. С. З. ст. 12438.

„Въ вѣчное владѣніе“ пожалована Сарептской колоніи земля ¹⁾.

„Въ вѣчное владѣніе“ пожалованы деревни чинамъ Лейбъ-компаніи и ихъ наслѣдникамъ ²⁾.

„Въ вѣчное владѣніе“ уступлены королемъ польскимъ земли Ея Императорскому Величеству ³⁾; конвенціей съ Турціей установлены границы „въ вѣчное владѣніе“ ⁴⁾.

„Пожалованныя въ вѣчное владѣніе по особеннымъ именнымъ указамъ земли“ упоминаются въ дополнительныхъ статьяхъ Сената къ общей межевой инструкціи 1798 г. ⁵⁾.

„Въ вѣчное владѣніе“ выдѣлены въѣзжимъ владѣльцамъ участки казеннаго лѣса ⁶⁾.

Заселенныя уже въ Херсонской губерніи земли повелѣно „оставить въ вѣчномъ и потомственномъ владѣніи за тѣмъ, кому онѣ были даны“ ⁷⁾; Курляндскимъ крестьянамъ „предоставляется право приобрѣтать землю въ вѣчное и потомственное владѣніе (Landeigenthum erblich für sich und ihre Nachkommen zu erwerben)“ ⁸⁾.

„Для отвращенія затрудненій, встрѣчающихся при избраніи и отводѣ казенныхъ земель, жалуемыхъ въ вѣчное и потомственное владѣніе“ выработаны были особыя правила обнародованныя при именномъ указѣ 12 марта 1820 года ⁹⁾.

„Владѣніе помѣстьями, вотчинами, владѣніе вѣчное и потомственное“—эти выраженія опредѣляютъ характеръ владѣнія, безотносительно къ предмету владѣнія. Въ указахъ по частнымъ случаямъ состоявшимся, упоминаются слѣдующіе конкретные предметы владѣнія.

Земли „... сотскіе и старосты, которые живутъ на тяглыхъ земляхъ и съ тяглыми землями владѣютъ въ Стрѣлецкомъ приказѣ“ ¹⁰⁾.

„... самимъ имъ тяглыми землями не владѣть“—сказано въ приговорѣ Ратуши 11 марта 1700 г. ¹¹⁾.

¹⁾ П. С. З. ст. 12352 (1767 г.). ²⁾ П. С. З. ст. 13795. ³⁾ П. С. З. ст. 14042 (1774 г.). ⁴⁾ П. С. З. ст. 14293 (1775 г.). ⁵⁾ П. С. З. ст. 18625. ⁶⁾ П. С. З. ст. 21779. ⁷⁾ П. С. З. ст. 22849. ⁸⁾ П. С. З. ст. 27024 (1817 г.). ⁹⁾ П. С. З. ст. 28295. ¹⁰⁾ П. С. З. ст. 1357. ¹¹⁾ П. С. З. ст. 1775.

„... Демидовъ... великую обширность земли во владѣніе получилъ“ ¹⁾.

„Состояція подъ кабаками земли владѣльческія межевать за владѣльцами, чьи тѣ земли“... ²⁾.

„... и безспорно между собою разведшихся во владѣніи своихъ земель“... ³⁾.

Монастырскія земли: „... а монастырскою землею и деревнями и починки и дуги и лѣсомъ и рыбными ловлями владѣть“ ⁴⁾.

„... по указу Великаго Государя велѣно тою землею владѣть Покровскаго монастыря строителю старцу Кириллу съ братьею“ ⁵⁾.

„О неотдачѣ никому въ частное владѣніе казенныхъ земель...“ ⁶⁾ предписываетъ Сенатъ въ указѣ отъ 2 марта 1811 г.

Деревни: „... изъ деревень, которыми архіереи и монастыри сами нынѣ владѣютъ“... говоритъ именной указъ 22 января 1719 г. ⁷⁾.

„... тѣхъ закладныхъ деревень за заимодавцемъ не справливать и до владѣнія тѣхъ деревень его не допускать“ ⁸⁾.

„... понеже они тѣми новыми деревнями начали владѣть до вышечисанныхъ сроковъ... деревни за иными не были отканы и во владѣніи за ними не были“ ⁹⁾.

„Всѣ вотчинники и всякіе деревенскіе владѣльцы... помѣщики и прочіе, которые деревнями владѣютъ“... ¹⁰⁾

„... ежели за тѣми заимщиками другихъ деревень во владѣніи не осталось“ ¹¹⁾.

„О владѣніи землями и деревнями только тѣмъ Смоленскимъ мѣщанамъ, которыхъ предки привилегію на сіе получили“ говоритъ сенатскій указъ 10 августа 1776 г. ¹²⁾.

„... Выраженіе въ указѣ 1715 г., апрѣля 5 дня, что владѣть тѣмъ чиновнымъ людямъ данными имъ деревнями по наследству только безъ указа никому не продавать, не за-

¹⁾ П. С. З. ст. 6108. ²⁾ П. С. З. ст. 11813 (1763 г.). ³⁾ П. С. З. ст. 12474 п. 9, 12925 п. 9. ⁴⁾ П. С. З. ст. 703. ⁵⁾ П. С. З. 705. ⁶⁾ П. С. З. ст. 24545. ⁷⁾ П. С. З. ст. 3289. ⁸⁾ П. С. З. ст. 7339. ⁹⁾ П. С. З. ст. 4211. ¹⁰⁾ П. С. З. ст. 10237 гл. II, ст. 1. ¹¹⁾ П. С. З. ст. 12337. ¹²⁾ П. С. З. ст. 14781.

кладывать и не поступаться, может относиться къ тогдашнему времени, когда въ Имперіи Всероссійской существовало право помѣстьевъ“...¹⁾

Именнымъ указомъ 18 октября 1804 г. объявлено „о дозволеніи получившимъ изъ купцовъ осьмиклассныя чины покупать *деревни и владѣть ими*“²⁾.

„... *владѣютъ той деревней* мѣщане съ оброку“³⁾.

Въ дополнительныхъ статьяхъ къ межевой инструкціи 1798 года упоминаются владѣльческія *села и хутора*⁴⁾.

Въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ существовали *владѣнія старостами* и „владѣнія по такъ называемому праву *Емфіотическому* (sic!)“⁵⁾.

Пустоши, какъ предметъ владѣнія, упоминаются въ писцовомъ наказѣ 1684 года: „... помѣщики и вотчинники, которыя тѣми *пустошми владѣютъ изстари*“; „... помѣщики и вотчинники къ тѣмъ своимъ селамъ и деревнямъ *владѣютъ отхожими пустошми* черезъ земли“⁶⁾.

Пашни. Въ наказныхъ статьяхъ въ Сибирь 1699 г. говорится: „... а деревни за ними были и пашни на себя пахали и сѣно косили и всякими угоды владѣли... велѣли имъ жалованье давати съ убавкою, чтобъ даромъ *пашнями не владѣли*... въ *пашняхъ* которыя *владѣютъ* безоброчно“⁷⁾.

Въ такомъ же духѣ содержатся выраженія въ наказѣ Нерчинскому воеводѣ 3 января 1701 г.: „... а за которыми людьми пашни паханныя мало, и тѣмъ людямъ къ той пашнѣ велѣлъ Великій Государь хлѣбное жалованье давати съ зачетомъ съ убавкою, чтобы они даромъ *пашнями не владѣли*“...⁸⁾

„... а которые служилые люди за хлѣбное жалованье *пашнями владѣютъ*“... говорится въ особенномъ наказѣ Нерчинскому воеводѣ Бибикову 1 февраля 1701 г.⁹⁾

Въ числѣ предметовъ владѣнія особенно часто упоминаются *рыбныя ловли*. „... велѣли... *владѣть рыбными ловлями*“¹⁰⁾.

1) П. С. З. ст. 16018. 2) П. С. З. ст. 21481. 3) П. С. З. ст. 1627 (именной 1698 г.). 4) П. С. З. 18625. 5) П. С. З. ст. 17198 (именной 1794 г. апр. 19). 6) П. С. З. ст. 1074 п. 22, 23. 7) П. С. З. ст. 1670. 8) П. С. З. ст. 1822 п. 47, 48. 9) П. С. З. ст. 1835 п. 13. 10) П. С. З. ст. 224.

„... а которые помѣщики и вотчинники землями и всякими угоды и *рыбными ловлями* изстари владѣли по писцовымъ книгамъ“¹⁾; „... а монастырскою землею и деревнями и починки... и *рыбными ловлями владѣть*“²⁾.

Въ статьяхъ объ отдачѣ рыбныхъ ловель на откупъ отъ 1 января 1705 г. сказано: „... *рыбныя ловли* отдавать на оброкъ изъ наддачи, справяеь съ прежними откупщиками или *владѣльцами*“³⁾; а въ приговорѣ князя Меншикова о доставленіи свѣдѣній о рыбныхъ ловляхъ еще яенѣе обнаруживается, что рыбныя ловли могутъ составлять предметъ владѣнія: „... а владѣльцевъ, которые *рыбными ловлями владѣютъ*, сверхъ присланной вѣдомости“⁴⁾.

Резолюція кабинетъ-министровъ 1 марта 1738 г. гласить: „... всѣ *рыбныя ловли* Донскихъ казаковъ *во владѣніи* были“⁵⁾, въ приложенныхъ же къ резолюціи отъ 10 іюня 1740 г. кондиціяхъ московскихъ купцовъ Владимірова и Мыльникова, между прочимъ изображено: „... ежели изъ того числа повелѣно будетъ выключить *рыбныя ловли* тѣ, которыя по именнымъ Ея И. В. указамъ, *отданы* помѣщикамъ *въ вѣчное владѣніе*“⁶⁾.

И не только сельскохозяйственныя и городскія заведенія и промыслы могутъ быть предметомъ владѣнія: „... а которые архіерейскіе и монастырскіе и помѣщиковъ и вотчинниковъ крестьяне въ посады не хотятъ: и имъ въ городѣхъ на тяглыхъ земляхъ не жить и не торговать, и лавки и кожевенныхъ промысловъ и откуповъ не держать, а продавать имъ *лавки и кожевныя и иные заводы* по Уложенію тяглымъ людямъ, а самимъ имъ не *владѣть*“⁷⁾.

„... Вѣдомо ему В. Государю учинилось, что многіе купецкіе и разныхъ чиновъ люди *владѣютъ лавками* и инымъ для торговаго промыслу строеніемъ и мѣстами за собою не записавъ“⁸⁾

„... Объ отдачѣ *лавокъ въ потомственное владѣніе* съ платежомъ оброчныхъ денегъ... а разпочинцевъ до строенія и

1) П. С. З. ст. 627. 2) П. С. З. ст. 703. 3) П. С. З. ст. 2007. 4) П. С. З. ст. 2086 (2 января 1706 г.). 5) П. С. З. ст. 7523. 6) П. С. З. ст. 8131. 7) П. С. З. ст. 1775. 8) П. С. З. ст. 2129 (23 декабря 1706 г. именной).

покупки тѣхъ лавокъ не допускать, ибо издревле по таможенному уставу лавки почитаются вотчина купцовъ“...¹⁾

„... *Лавки*, которыя здѣшними купцами построены будутъ, *отдать имъ въ вѣчно и потомственное владѣніе* съ платежомъ въ казну дохода“...²⁾.

„... объявить и притомъ обнадежить, что имъ тѣми *заводами вольно вѣчно самимъ владѣть*, или продать и по себѣ своимъ наслѣдникамъ, одному или многимъ отдать и утвердить“...³⁾

Въ указахъ, касающихся Малороссіи и затѣмъ западныхъ губерній, начиная съ царствованія Петра В., въ качествѣ объекта владѣнія часто упоминаются *маестности*. Такъ, въ грамотѣ гетману Скоропадскому отъ 5 января 1710 г. сказано:

„... и *маестностями*, на булаву опредѣленными, противъ тѣхъ подданныхъ нашихъ бывшихъ гетмановъ *владѣть* со всякою пристойною повинностью“...⁴⁾, а въ жалованной грамотѣ митрополиту Іосифу Краковскому, между прочимъ, предписывается, чтобы „никто не дерзалъ *каедры Софійской во владѣніи тѣхъ маестностей* и угодій... ни малой чинити шкоды“⁵⁾.

Князю Кантемиру предоставлено „по древнему обыкновенію всеми Волощекими городами, аки собственными *маестностями*, всегда *владѣть*“...⁶⁾.

Въ договорныхъ статьяхъ съ Ригой обусловлено „чтобы городъ въ полной possessiи и *владѣніи*... *маестности* сохранилъ“⁷⁾, а въ капитуляціи о сдачѣ г. Пернова выражено: „... Государственныя *маестности*... пребываютъ въ рукахъ, имѣющихъ оныя, въ полное *владѣніе*“⁸⁾.

Въ именномъ указѣ 12 сентября 1728 г. о подтвержденіи правъ рыцарства Лифляндскаго говорится, между прочимъ, что „всему шляхетству и рыцарству княжества Лифляндскаго приобрѣтенными *маестностями* и землями, какъ наслѣдными и купленными и пожалованными, такъ и закладными, которыя они законнымъ и праведнымъ образомъ *во владѣніе* себѣ получили, каждому *владѣть*“⁹⁾.

¹⁾ П. С. З. ст. 7940. ²⁾ П. С. З. ст. 10840 (21 мая 1758 г.). ³⁾ П. С. З. ст. 8196 (1740 г.). ⁴⁾ П. С. З. ст. 2243. ⁵⁾ П. С. З. ст. 2248 (29 янв. 1710 г.). ⁶⁾ П. С. З. ст. 2347 (13 апр. 1711 г.). ⁷⁾ П. С. З. ст. 2278 (4 іюня 1710 г.). ⁸⁾ П. С. З. ст. 2286 (12 авг. 1710 г.). ⁹⁾ П. С. З. ст. 5330.

На прошеніи гражданъ г. Ревеля въ 1737 г. положена Высочайшая резолюція: „... не токмо *маетности* ихъ отъ редукии освобождены и въ потомственное *владѣніе* имъ уволены...“ ¹⁾

Жалованною грамотой Лифляндіи отъ 25 іюня 1742 года подтверждены „права, вольности, свободы, справедливости купно съ ихъ законнымъ *владѣніемъ маетностей* и наслѣдствіи ихъ...“ ²⁾.

„Наслѣдныя или отеческія *маетности* и владѣнія“ подтверждены и въ жалованной грамотѣ г. Ригѣ 17 сентября 1742 г. ³⁾.

Въ указахъ начала XIX вѣка „маетности“ уступаютъ свое мѣсто „собственности“.

„Сельское общество,—говорится въ Учрежденіи для Эстляндскихъ крестьянъ 23 мая 1816 г. § 85—имѣетъ право пріобрѣтать *собственность, владѣть* и располагать оною“ ⁴⁾, а въ изданномъ тогда-же Положеніи объ эстляндскихъ крестьянахъ, § 126, говорится, что „Эстляндскій крестьянинъ имѣетъ право пріобрѣтать движимыя и недвижимыя имущества (*bewegliches und unbewegliches Eigenthum zu erwerben*) *владѣть* онымъ и располагать“ ⁵⁾.

Одинъ разъ, въ актѣ объ избраніи гетмана Мазены 1687 г. очевидно подъ вліяніемъ западной юридической терминологіи, встрѣчается обозначеніе предмета владѣнія „добра“ (*bona*):

„... а когда на службѣ В. Государя смерть“ постигнетъ отъ непріятели или своею смертию умереть, тогда при тѣхъ грунтахъ жена наслѣдіе его, и чтобы *тѣми добрами* прямыми послѣ по тому-же всѣмъ *владѣли*“ ⁶⁾.

Если термины *владѣть, владѣлецъ, владѣніе* совпадаютъ съ представленіемъ о *юридической* власти надъ имуществомъ то фактическая и притомъ незаконная власть надъ имуществомъ въ указахъ обозначается какъ владѣніе насильное или завладѣніе ⁷⁾.

¹⁾ П. С. З. ст. 7292. ²⁾ П. С. З. ст. 8573. ³⁾ П. С. З. ст. 8614. ⁴⁾ П. С. З. ст. 26278. ⁵⁾ П. С. З. ст. 26279. ⁶⁾ П. С. З. ст. 1251. ⁷⁾ П. С. З. ст. 728, 822, 6581, 9436, 12474, 12595, 12753, 27735.

„Завладѣнное“ должно быть возвращено тому кому имущество принадлежит по праву. Это положеніе находить себѣ подтвержденіе въ двухъ сенатскихъ указахъ, которые касаются Лифляндіи и Эстляндіи.

„Пр. Сенатъ приказали: по состоявшемуся Его И. В. указу и ихъ Сенатскому приговору мая 18 дня 1722 г., въ Рижскую и Ревельскую комиссіи послать подтвердительные указы, чтобъ по силѣ онаго Его Величества указа и по постановленному съ Свѣйскою коропою мирному договору, въ Лифляндіи и Эстляндіи *маетности прямымъ владѣльцамъ, которыя кому по правамъ и по доказательнымъ документамъ безспорно принадлежатъ*, возвращали и во владѣніе отдавали, не дожидая на такія безспорныя и несумнительныя ихъ Пр. Сената конфирмаціи, дабы *справедливымъ владѣльцамъ* отъ того ни волокиты не было, также хотя которыя изъ оныхъ комиссій сентенціи для апробаціи въ Сенатъ и присланы, а въ Сенатѣ, за умноженіемъ другихъ Государственныхъ дѣлъ, еще не апробованы, а на оныя маетности споровъ никакихъ нѣтъ, а надлежитъ по справедливымъ претензіямъ возвратить прежнимъ владѣльцамъ, оныя по томужъ, не дожидаясь апробаціи, отдавать же; а о которыхъ маетностяхъ произойдутъ какіе споры, о тѣхъ, учиня сентенціи со объявленіемъ тамошнихъ правъ, и тѣмъ комиссіямъ своего мнѣнія, для апробаціи присылать въ Сенатъ, а безъ апробаціи такихъ спорныхъ во владѣніе не отдавать“¹⁾.

Что „завладѣнное“ подлежитъ возвращенію „справедливому владѣльцу“—это само собою разумѣется. Но при этомъ еще возникаетъ вопросъ, какова же будетъ отвѣтственность неправаго владѣльца въ отношеніи къ справедливому владѣльцу?

Въ новоуказныхъ статьяхъ о помѣстьяхъ и вотчинахъ содержится опредѣленный отвѣтъ на поставленный вопросъ въ случаѣ завладѣнія пахотной землею:

„А за пашенную землю за десятину по чему *владѣнье* указывать, того въ Уложенѣ не напечатано, и нынѣ за деся-

1) П. С. З. ст. 4396 (20 дек. 1723 г.) и 4884 (17 мая 1726 г.).

тину пашенной земли по чему указывать... за пашню которая съ хлѣбомъ, за ту десятину по два рубля, а безъ хлѣба за десятину по рублю“ 1).

„Владѣніе“ въ этомъ случаѣ означаетъ не предметъ власти, и не осуществленіе этой власти, а отвѣтственность за неправое господство имуществомъ: „... а за владѣнье и о проѣстьяхъ и волокитахъ указъ чинить по Уложению“ 2).

„... Великіе Государи указали и Бояре приговорили: по спорнымъ дѣламъ помѣстій и вотчинъ и дикихъ полей и порожнихъ земель на нихъ Великихъ Государей не отписывать, опричь купленныхъ и закладныхъ спорныхъ вотчинъ; а *имать* на тѣхъ людѣхъ, которые по тѣмъ дѣламъ будутъ обвинены, *владѣнье* по новоуказнымъ статьямъ“ 3).

„... на помѣщикахъ и на вотчинникахъ за насильное и за неправое владѣнье за пашенную и за непашенную землю и за сѣнные покосы велѣтъ *править владѣнья* по новоуказнымъ статьямъ...“ 4)

„Всякихъ чиновъ людямъ на отвѣтчикахъ за земляное владѣніе искать впредь за пашенную землю за десятину по Уложению и по новоуказнымъ статьямъ по 2 рубля, а за непашенную по рублю, а за сѣнные покосы за копну по алтыну, а за десятину по 10 алтынъ въ годъ; а которыя дѣла въ такомъ земляномъ владѣніи вершены, какъ доправлены до сего указу, и тѣмъ дѣламъ быть такъ; а которыя такія дѣла не вершены или на вершеніе спорное челобитіе принесено, и истцовыхъ исковъ на отвѣтчиковъ не доправлено, и по тѣмъ дѣламъ за то земляное *владѣніе* указывать цѣну по Уложению и по новоуказнымъ статьямъ“ 5).

По приведенной уже выше резолюціи Синода отъ 18 іюня 1723 г. „правежъ за насильное безоброчное владѣніе церковныхъ земель чиниться на владѣльщикахъ“ 6).

Сенатскій указъ 11 мая 1778 г. даетъ „Правила взыскація за насильно завладѣнными казенныя земли“, ссылаясь по вопросу объ отвѣтственности за неправое владѣніе на XIII главы

1) П. С. З. ст. 700 п. 12. 2) П. С. З. ст. 933. 3) П. С. З. ст. 1115. 4) П. С. З. ст. 1178 п. 7. 5) П. С. З. ст. 1705. 6) П. С. З. ст. 4249.

ст. 8. Инструкціи межевымъ губернскимъ канцеляріямъ и провинціальнымъ конторамъ, а въ этой инструкціи, въ указанномъ мѣстѣ изображено:

„Ежели за всѣми сими Всеимлостивѣйше отъ насъ преподанными самыми легкими къ пользѣ владѣльцевъ средствами, по прибытіи землеброровъ, при снятіи плановъ съ прикосновенныхъ Государственнымъ землямъ владѣній и при разсмотрѣніи онымъ крѣпостей, откроется, что кто изъ таковыхъ владѣльцевъ, по изданіи уже Нашего о генеральномъ Государственномъ межеваніи манифеста, которымъ велѣно каждому оставаться въ тѣхъ владѣніяхъ своего границахъ, въ коихъ оный манифестъ кого засталъ, захватилъ во владѣніе свое изъ государственныхъ дикихъ земель еще больше, нежели оныхъ до того манифеста имѣлъ: то у такого ту вновь захваченную землю изъ его владѣнія къ казеннымъ землямъ отрѣзать, и съ винныхъ, кто такое самовольное завладѣніе учинилъ, за все то время, сколько та земля у нихъ во владѣніи состояла, чрезъ городовыя канцеляріи безъ всякаго упущенія и со всею строгостью взыскаъ въ сумму, опредѣленную на государственное межеваніе, за каждую десятину земли на всякій годъ по 3 рубли, да сверхъ того таковыхъ злонамѣренныхъ владѣльцевъ признать Мы не оставимъ на всегдашнее время вредителями общаго государственнаго благосостоянія и казенными похитителями“¹⁾.

Размѣръ ответственности за неправое владѣніе увеличился такимъ образомъ въ полтора раза,—но это касается только завладѣнія казенныхъ земель, а не частныхъ.

Защита владѣнія.

Порядокъ защиты отъ неправого владѣнія мыслимъ двойной — со ссылкой на юридическія основанія „праведнаго владѣнія“ и со ссылкой единственно на фактъ своего владѣнія.

Сенатскій указъ 20 января 1754 г. въ Полномъ Собраніи Законовъ озаглавленъ „О производствѣ суда слѣдствіемъ, а не формою по дѣламъ насильнаго завладѣнія имѣніемъ“²⁾, и если

¹⁾ П. С. З. ст. 11749 (12659). ²⁾ П. С. З. ст. 10176.

бы это заглавіе соотвѣтствовало содержанию указа, то можно было бы думать, что уже въ XVIII столѣтіи у насъ сознавалась разница въ способахъ защиты владѣнія, какъ охраняемаго закономъ фактическаго распредѣленія имущества, и какъ вотчиннаго права. Но заглавіе вовсе не соотвѣтствуетъ содержанию указа, такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ не о самовольномъ владѣніи чужимъ имѣніемъ, а о цѣломъ рядѣ преступныхъ дѣяній о которыхъ и повелѣно: „о томъ всемъ слѣдовать накрѣпко и производить слѣдствіемъ, а не судомъ“. Не различаетъ способовъ защиты владѣнія и извѣстный указъ Елизаветы „о искорененіи ябеды“¹⁾ отъ 25 мая 1752 г., гдѣ говорится:

„Понеже мы имѣя матернее попеченіе о благополучіи и покоѣ подданныхъ нашихъ Всемилостивѣйше повелѣть соизволили: Сенату публиковать, какимъ образомъ къ крайнему неудовольствію нашему слышимъ разореніе и притѣвленіе подданныхъ нашихъ отъ ябедниковъ, которые не страшась суда Божія всякіе вымыслы противу правды стараются употреблять, и тѣмъ чинять правымъ въ ихъ дѣлахъ рѣшенію помѣшательство и продолженіе въ Приказахъ; а хотя въ указахъ о таковыхъ довольно явно, однакожь безстрашно въ томъ предпріятіи дѣла свои производятъ: того ради на то учрежденнымъ мѣстамъ, по должности и званію своему, искоренять таковыя Нашему И. Величеству и общему покою противные поступки, и съ виноватыми поступать по силѣ указовъ“.

Въ виду затрудненій творить судъ по формѣ въ Слободской губерніи Высочайше утвержденнымъ 22 августа 1767 г. докладомъ Сената опредѣлено: „о ссорахъ тамошнихъ обывателей въ отѣмъ земель и въ прочемъ разбирательство чинить формою о судѣ видится не только для однихъ тамошнихъ канцелярій и для обиженныхъ обывателей за немалое отягощеніе, но по причинѣ представленныхъ отъ Слободской губернской канцеляріи обстоятельствъ и совсѣмъ за неудобь-возможное. А дабы таковыя въ желаемое время окончаны и обижен-

¹⁾ П. С. З. ст. 9989.

ные удовольствованы быть могли, то запозднѣе мнится *разобрать ихъ кратчайшимъ порядкомъ чрезъ слѣдствіе*¹⁾.

Этотъ порядокъ разбирательства споровъ о владѣніи, первоначально введенный для Слободской губерніи, пріобрѣтаетъ уже общее значеніе въ Учрежденіи для управленія губерній, гдѣ въ гл. XVIII о должности Земскаго Исправника или Капитана, между прочимъ, говорится объ обязанности этого представителя власти оказывать содѣйствіе обиженному, лишенному владѣнія.

„Земскій Исправникъ всякому обиженному даетъ судейское покровительство, и для того, буде гдѣ въ уѣздѣ окажется насильство, то Земскій Капитанъ тотчасъ на мѣстѣ о томъ изслѣдываетъ безъ многаго письменнаго производства, но единственно въ ясность приводитъ, учинился ли такой-то случай, или нѣтъ, и свидѣтелей допрашиваетъ, и буде у кого что отнято, и оно на-лицо находится, тотчасъ велитъ возвратить, и дастъ о томъ знать уѣздному суду, къ которому просьбу производить дозволяется тѣмъ, кои доказать могутъ, что Земскій Исправникъ пристрастно или несправедливо поступилъ, какъ о томъ въ 229 и 233 статьѣ предписано“²⁾.

И такъ, до суда земскій капитанъ возстановливаетъ владѣніе въ прежнемъ его видѣ, возвращая обиженному то, что у него отнято. Основаніемъ къ такого рода дѣйствію земскаго капитана является только фактъ нарушенія владѣнія, безотносительно къ оправдывающему его праву. Прежде всего возстановить владѣніе, а тамъ пусть судъ разберетъ, кто изъ спорящихъ имѣлъ на владѣніе право. Дѣятельность земскаго исправника по защитѣ владѣнія характеризуется двумя признаками: онъ изслѣдываетъ *тотчасъ на мѣстѣ*, непосредственно по слѣдамъ событія, и изслѣдываетъ *безъ многаго письменнаго производства*.

Распоряженіе о возстановленіи владѣнія исходитъ отъ исправника, а судъ будетъ производить дѣло по доказательствамъ, если недовольная сторона обратится къ суду съ жалобой на несправедливое или пристрастное рѣшеніе исправника. Законъ

¹⁾ П. С. З. ст. 12964. ²⁾ П. С. З. ст. 14392 ст. 243.

не устанавливалъ сроковъ ни для принесенія жалобы земскому исправнику, ни для возбужденія дѣла въ уѣздномъ судѣ; впрочемъ, въ ст. 243 Учрежденія сдѣлана отсылка къ ст. 233, гдѣ указывается четырехнедѣльный срокъ на подачу просьбы въ уѣздный судъ и говорится, что этотъ срокъ назначенъ на подачу просьбъ по тѣмъ дѣламъ, которыя начались въ нижнемъ земскомъ судѣ по прошенію стряпчаго, или по усмотрѣнію самаго земскаго капитана, или нижняго земскаго суда, или по прошенію, или по объявленію истца. Когда позднѣе возникъ вопросъ о срокѣ для возбужденія дѣлъ въ защиту владѣнія, то пришлось признать, что такого срока въ нашихъ законахъ не существуетъ.

Еще въ указѣ Сената отъ 14 октября 1809 года¹⁾ было опредѣлено, со ссылкой на ст. 243 Учрежденія и на раздѣла 4 артикуль 92 Статута, въ какомъ порядкѣ должны производиться дѣла о насильномъ завладѣніи: „... въ таковыхъ дѣлахъ предстоятъ два пункта къ разрѣшенію: первой о насильномъ завладѣніи чего либо, а другой о принадлежности по письменнымъ документамъ того мѣста, гдѣ таковое насиліе учинено, хотя бы и во владѣніи чьей стороны не было (?); всякое же насиліе есть непозволенный законами поступокъ, и нерѣдко можетъ служить поводомъ къ уголовному преступленію, слѣдственно и предлежитъ сей пунктъ разсмотрѣнію суда уголовного, а принадлежность чего либо разбирается по документамъ, отъ сторонъ при судопроизводствѣ представленнымъ гражданскимъ судомъ“. По этимъ соображеніямъ, разсматривая вопросъ о завладѣніи въ примѣненіи къ губерніямъ на особыхъ правахъ состоящимъ, Сенатъ опредѣлилъ: 1) „Что по силѣ законовъ предоставлено всякому на волю за насильное завладѣніе имѣніемъ и грабежъ отъискивать удовлетворенія не однимъ токмо судомъ гражданскимъ, но и слѣдственнымъ; и 2) когда въ постановленное по законамъ время дойдетъ до земской или городской полиціи просьба о такомъ поступкѣ, то оная це-

¹⁾ Этого указа въ подлинникѣ въ П. С. З. не существуетъ, а извѣстенъ онъ изъ указа 30 июня 1820 г. (П. С. З. ст. 28338).

медленно приступаетъ на мѣстѣ къ изслѣдованію и открытію истины чрезъ вѣрныхъ и свѣдущихъ свидѣтелей, или другими возможными способами, не требуя и не входя въ разборъ представляемыхъ сторонами письменныхъ документовъ, принадлежащихъ единственно разбору повѣтоваго суда по законамъ, приводитъ только въ ясность: въ чьемъ владѣніи было имѣніе тогда, когда на ономъ учинено насиліе и по изслѣдованіи возвращаетъ тотчасъ оное тому, у кого что отнято, или заграблено, на основаніи Учрежденія 243 ст. и Статутоваго права раздѣла 4 артикула 92; а дерзнувшаго нарушить спокойствіе отсылаетъ немедленно къ суду для законнаго опредѣленія, гдѣ уже и производится дѣло уголовнымъ порядкомъ; принадлежность же имѣнія, на коемъ насиліе или грабежь учиненъ, по письменнымъ документамъ относится къ формальному судопроизводству гражданскому, а не къ разбору нижняго земскаго суда“.

Правила Статута, на которыя здѣсь сдѣлана ссылка приобрѣли впослѣдствіи руководящее значеніе не только въ губерніяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, а потому необходимо эти правила разсмотрѣть.

„Также узаконяемъ кто бы кого насильно и незаконно изгналъ изъ спокойнаго владѣнія дворомъ, дворовою землею, городомъ, мельницею, разной службы крестьянами и ихъ землями, причинивъ побои въ дворянскомъ домѣ, городѣ или деревнѣ, или и безъ побоевъ отнялъ и присвоилъ себѣ имѣніе, крестьянъ владѣмыхъ по наслѣдственному праву, или во владѣніе конхъ по приобрѣтенному праву кто либо введенъ былъ при возномъ и дворянахъ; и кто бы учинилъ сіе самъ лично, или чрезъ своего управителя, слугъ и разной службы крестьянъ, то обиженный нимало не медля долженъ о своей обидѣ объявить и записать въ судѣ, засвидѣтельствовать чрезъ вознаго и свидѣтелей и показать знаки насилія если какіе будутъ. А послѣ, непродолжая далѣе десяти недѣль со времени таковаго изгнанія или отнятія, имѣеть онъ самого того господина, который самъ или чрезъ своихъ слугъ и крестьянъ изгналъ его изъ имѣнія, или отнялъ у него, отозвать въ гродскій судъ на

четырёхнедельный завитый срокъ, отъ дачи позыва лично или заочно. А тамъ, въ городскомъ судѣ, когда обѣ стороны явятся для разбирательства, то хотя бы позванная сторона и запира-лась или вовсе не признавалась въ такомъ насильномъ отъятіи имѣнія или крестьянъ и владѣніи оными; однакожь оное имѣніе или крестьяне должны быть приговорены тотчасъ къ возврату истаца, а о насиліяхъ, побояхъ увѣчи или убійствахъ и причиненныхъ убыткахъ, въ позывѣ прописанныхъ, буде обижен-ная сторона пожелаетъ доказывать, то ей сіе позволяется, и нашъ судъ по надлежащему доказательству, какъ о доказываніи всякаго насилія ниже сказано, имѣетъ заключать приговоръ на основаніи сего Статута противу обвиненной стороны, смотря по ея винѣ и поступку. А по учиненіи приговора долженъ учинить взысканіе съ имѣнія обвиненнаго, поступая до послѣдняго степеніи дѣлопроизводства, не назначая разсрочекъ Статутовыхъ для платежа слѣдующихъ денегъ, и если будетъ по законамъ слѣдовать казнить и смертью¹⁾.

Оставляя въ сторонѣ уголовныя послѣдствія насильственнаго завладѣнія и разсматривая постановленіе Статута единственно съ точки зрѣнія возстановленія владѣнія, видимъ, что 1) фактъ насильнаго завладѣнія долженъ быть установленъ и 2) что для возбужденія дѣла въ городскомъ судѣ назначенъ 10 недельный срокъ. Такъ какъ фактъ насильственнаго отнятія имѣнія установленъ при самой записи обиды въ судѣ, то хотя бы отвѣтчикъ и запирался, все-же владѣніе будетъ возстановлено для истаца—только въ силу *факта нарушенія* его владѣнія. Отвѣтчику не поможетъ и возраженіе о правѣ его на владѣніе спорнымъ имѣніемъ со ссылкой на письменныя доказательства: отъ отвѣтчика такихъ доказательствъ судъ не приметъ, тогда какъ отъ истаца такія доказательства принимаются:

„А еслибы обвиняемая сторона сознавая свое владѣніе онымъ имѣніемъ или крестьянами утверждала, что она истаца не изгоняла насильно изъ владѣнія онымъ имѣніемъ и людьми, о коихъ поданъ позывъ, но владѣетъ онымъ по надлежащему

1) Ст. IV арт. 92.

ей праву и желала бы показать сіе право даже на письмѣ: однакожь она къ такому доказательству допущена быть не можетъ, *но принимаются доказательства отъ истца*; и буде сей докажетъ спокойное владѣніе тѣмъ имѣніемъ, или крестьянами письменными документами и свидѣтельствами сосѣдей, какого бы они ни были состоянія, только людей честныхъ, вѣрѣ достойныхъ, ничѣмъ не опороченныхъ, коихъ число должно быть семь человекъ, и своєю присягою: въ такомъ случаѣ судъ тотчасъ имѣть ему приговорить возвращеніе по прежнему въ его владѣніе того имѣнія или людей, изъ владѣнія коими былъ онъ изгнанъ и при томъ за насиліе 20 копъ грошей.

... Противной же сторонѣ, которая представляла въ судъ свое право, судъ представляетъ свободу войти съ онымъ въ подлежащее судебное мѣсто "...¹⁾).

Сенатскимъ указомъ 27 декабря 1823 года (о производствѣ дѣлъ о насильномъ завладѣніи недвижимыхъ имѣній) указъ 14 октября 1809 года распространяется на всю Имперію: "... приказали: съ прописаніемъ состоявшагося 1809 года октября 14 дня указа Пр. Серата, какъ поступать въ случаѣ насильнаго кѣмъ-либо завладѣнія недвижимымъ имѣніемъ, послать указы во *всѣ* Губернскія Правленія, Гражданскія Палаты и прочія присутственныя мѣста, каковыми дать знать *всѣмъ* Гг. Министрамъ, Военнымъ Генераль-Губернаторамъ. Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и Гражданскою частью, Генераль-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ"²⁾.

Такимъ образомъ правила Статута явились дополненіемъ къ правиламъ ст. 243 Губернскаго Учрежденія, что касается порядка разсмотрѣнія дѣлъ о насильномъ завладѣніи и средствъ доказыванія. Правила Статута относительно *срока* предъявленія просьбы о возстановленіи владѣнія послужили образцомъ, но не были рецепированы Сенатомъ въ ихъ оригинальномъ видѣ.

Вопросъ о томъ, въ какой срокъ возможно предъявить просьбу о возстановленіи нарушеннаго владѣнія былъ разсмотрѣнъ и разрѣшенъ Сенатомъ по дѣлу между Малоархангельскими

¹⁾ Статутъ, разд. IV, 92 § 2. ²⁾ П. С. З. ст. 29716.

однодворцами и подпоручикомъ Клушинымъ. Выводъ Сената былъ одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ, мнѣніе котораго удостоилось Высочайшаго утвержденія. Такъ возникъ законъ „о правилахъ для возвращенія чрезъ Земскую полицію отъ частныхъ лицъ завладѣннаго ими казеннаго имущества, когда дѣло не доходило до формальнаго суда“¹⁾.

Поводомъ къ изданію этого закона были слѣдующія обстоятельства. Подпоручикъ Клушинъ въ 1789 году завладѣлъ землею одиодворцевъ Малоархангельской округи Орловской губерніи, и землю ту засѣялъ хлѣбомъ. Одиодворцы въ 1792 году подали объявленіе о завладѣніи земли Земскому Исправнику. Малоархангельскій Нижній Земскій Судъ заключилъ „возвратить спорную землю съ хлѣбомъ на оной посѣянныиъ въ первобытное владѣніе одиодворцамъ, а Клушину объявить, чтобъ онъ просилъ о той землѣ, буде имѣеть доказательства, формальнымъ судомъ“. Нижній Земскій Судъ руководствовался ст. 243 Учрежденія, въ которой ничего не было сказано, въ какой срокъ можно предьявлять просьбы о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Своимъ рѣшеніемъ Нижній Земскій Судъ поставилъ одиодворцевъ въ положеніе отвѣтчика, а Клушинъ вынужденъ былъ предьявить искъ къ одиодворцамъ о *правѣ* на владѣніе спорной землей. Дѣло производилось въ Малоархангельскомъ уѣздномъ, въ Орловскомъ Верхнемъ Земскомъ судахъ, въ Гражданской Палатѣ и рѣшено въ 1 Департаментѣ Сената. Рѣшивъ, что спорную землю слѣдуетъ возвратить одиодворцамъ, Сенатъ остановился на вопросѣ, почему дѣло это, тянувшееся въ теченіе тридцати съ лишкомъ лѣтъ, неодинаково рѣшалось въ различныхъ судебныхъ мѣстахъ?

„Разнообразныя по сему дѣлу заключенія судебныхъ мѣстъ, оное разсматривавшихъ, изъ коихъ нѣкоторыя полагали, что возвращать *давно* завладѣнное Исправнику не надлежало, а другія сии его дѣйствія одобрили, произошло отъ того, что въ *законахъ не определено времени*, въ теченіи коего считать завладѣніе насильнымъ; что по правиламъ присоединенныхъ отъ

¹⁾ П. С. З. ст. 29889 (3 мая 1824 г.).

Польши губерній хотя и полагается шестинедѣльный (?) срокъ, въ теченіи коего тотъ, у кого имѣніе отнято, можетъ просить о возвращеніи онаго безъ суда, а за пропусченіемъ сего срока долженъ уже искать тяжбынымъ порядкомъ; но какъ сіе установлено токмо въ разсужденіи частныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ управителей и повѣренныхъ, кои, бывъ на мѣстѣ, могутъ быть тотчасъ извѣщены о насильствѣ; напротивъ того, казенныя имущества для охраненія ихъ, никого, кромѣ Казенной Палаты и Губернскаго стражачаго не имѣютъ и по нахожденію ихъ въ Губернскомъ городѣ не можетъ до нихъ доходить скорое извѣстіе о насильствѣ учиненномъ внутри: то въ разсужденіи оныхъ и слѣдуетъ опредѣлить срокъ не менѣе *одного года*, сообразно тому, что осмотръ цѣлости казенныхъ имуществъ, по 13 статьѣ Высочайше конфирмованнаго въ 7 день августа 1797 года доклада, производится токмо одинъ разъ въ году. А какъ представленіе сіе будетъ новымъ постановленіемъ, то объ ономъ и сообщено было въ Общее Сената собраніе“. Въ чемъ заключалось собственное мнѣніе Сената объ этомъ Полное Собраніе Законовъ не даетъ никакихъ свѣдѣній, говорится только, что Сенатъ одобрилъ мнѣніе Министра Финансовъ, а послѣдній полагалъ:

„1) Чтобы на подачу къ Земскому Исправнику или въ Земскій Судъ со стороны казны требованія или объявленія назначенъ былъ годовой срокъ, считая отъ времени насильнаго или самоуправнаго завладѣнія. 2) Чтобы по требованію сему Земскій Судъ съѣхавъ на мѣсто, хотя бы слѣдствіе продолжалось и далѣе сего срока, возвращалъ насильно отнятое безъ тяжбы, объявляя отнявшему оное, не смотря на представленныя крѣпости или другія письменныя доказательства, чтобы онъ не управляясь самъ собою, искалъ на казнѣ установленнымъ по суду порядкомъ. 3) Чтобы подобнымъ же образомъ поступаемо было и о земляхъ, принадлежащихъ цѣлымъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ и поселянъ казеннаго вѣдомства, равно какъ и по жалобамъ частныхъ лицъ на сихъ послѣднихъ. 4) Чтобы относительно имѣній казенныхъ во временномъ владѣніи разныхъ лицъ по пожалованіямъ въ арендѣ

и по оброку состоящихъ, поелику самоуправное завладѣніе какой части оныхъ сторонъ казенной не прежде можемъ открыться какъ по приѣмъ оныхъ имѣній на мѣстѣ обратно изъ временнаго владѣнія и по осмотрѣ границъ, то сей годовый срокъ считать не отъ времени завладѣнія, но отъ времени дѣйствительнаго приѣма въ натурѣ, буде прежде не доходило о томъ до Казенной Палаты письменнаго донесенія и жалобы.

5) Что если казна или поселяне ея вѣдомства, въ теченіе назначеннаго срока не подадутъ требованія, объявленія или жалобы къ Земскому Исправнику или Нижнему Суду, въ такомъ уже случаѣ, за пропусченіемъ онаго срока, должны они будутъ начинать о томъ тяжбу по Уѣздному Суду; но и тогда за упущеніемъ сего чиновники, на коихъ возложена обязанность защищать и управлять имуществами Государственныхъ и казенныхъ поселянъ подвергаются предъ начальствомъ отвѣтственности по мѣрѣ ущерба доходовъ, упущеніемъ ихъ причиненныхъ“.

Изложенное мнѣніе министра финансовъ было одобрено Сенатомъ, а министръ юстиціи призналъ заключеніе Сената правильнымъ. Выработанныя такимъ образомъ правила внесены были въ Государственный Совѣтъ, гдѣ разсматривались въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ собраніи, и Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: „оныя (правила) утвердить съ тѣмъ, чтобы, вмѣсто годового срока на подачу къ Земскому Исправнику или въ Земскій Судъ объявленія о насильственномъ завладѣніи имѣніемъ, назначить десятидневный срокъ“.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Государственный Совѣтъ возвратился, что касается срока, къ правилу Статута—назначивъ срокъ *десятидневный*. Въ докладѣ Сената по разсматриваемому дѣлу Малоархангельскихъ однодворцевъ съ Клушинымъ явно ошибочно указаніе на то, будто бы въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ для возвращенія отнятаго имѣнія безъ суда полагается срокъ *шестидневный*. Статутъ назначаетъ для этого *десятидневный* срокъ,—къ чему и возвращается, безъ всякой особой мотивировки, Государственный Совѣтъ. Очевидно, что Государственный

Совѣтъ рецепируетъ постановленія Статута во всѣхъ подробностяхъ: 1) нарушенное владѣніе возстанавливается безъ тяжбы; 2) при разрѣшеніи споровъ о возстановленіи владѣнія принимается во вниманіе только голый фактъ владѣнія, а права на владѣніе, на письменныхъ актахъ основанныя, вовсе не принимаются въ соображеніе; 3) такой порядокъ защиты нарушеннаго владѣнія допускается только въ случаѣ предъявленія иска до истеченія десятидневнаго срока. Въ этихъ пунктахъ Высочайше утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 3 мая 1824 г. совпадаетъ съ правилами Статута IV, 92, 1. Но разсмотрѣнныя Государственнымъ Совѣтомъ правила Статута отнесены только къ случаямъ завладѣнія казенной землей, между тѣмъ какъ въ Статутѣ правила о защитѣ владѣнія разсчитаны на всѣ случаи нарушенія къмъ бы то ни было и чьего бы то ни было владѣнія.

Владѣніе въ Сводѣ законовъ гражданскихъ.

Такимъ образомъ, комбинированный матеріалъ Губернскаго учрежденія (ст. 243) и Статута завершаетъ собою тѣ указы, которые касаются владѣнія, и въ первое изданіе Свода входят матеріалы Полнаго Собранія Законовъ съ тѣми пробѣлами, какіе существовали въ разновременно возникшихъ указахъ.

Въ цитатахъ подъ статьями Свода указанъ далеко не весь тотъ матеріалъ, касающійся владѣнія, который почерпается изъ указовъ Полнаго Собранія Законовъ. Въ Сводѣ почерпнутый изъ Полнаго Собранія матеріалъ приведенъ въ систему, которая въ послѣдующихъ изданіяхъ Свода подвергалась измѣненіямъ. Система эта представляетъ собою продуктъ законодательнаго творчества. На сколько творчество это самостоятельно—это особый вопросъ. Система Свода могла бы быть и иной, не отвѣщая отъ историческихъ матеріаловъ, какъ это видно изъ измѣненій въ этой системѣ въ послѣдующихъ изданіяхъ, гдѣ приводятся однако цитаты на тѣ-же самые указы, которые были не использованы для перваго изданія. Сводъ не даетъ опредѣленія

„владѣнія“, считая его элементомъ общепонятнымъ. Этимъ элементомъ, напротивъ, вмѣстѣ съ другими двумя, опредѣляется *право собственности*, до сихъ поръ еще не имѣвшее въ указахъ своей дефиниціи. Если, по ст. 262 т. X ч. I изд. 1832 г., право собственности есть „власть... владѣть, пользоваться и распорядить“, то очевидно, „владѣніе“ составляетъ одну изъ „частей“ права собственности, и притомъ главную, существенную часть сего права. Такъ говоритъ ст. 302 т. X ч. I изд. 1842 г.

„Владѣніе, когда оно соединено въ одномъ лицѣ съ правомъ собственности, есть существенная часть самаго сего права; и когда оно утверждается на жалованныхъ грамотахъ и другихъ законныхъ укрѣпленіяхъ, тогда именуется владѣніемъ вотчиннымъ, владѣніемъ вѣчнымъ и потомственнымъ“.

Такимъ образомъ, изъ сопоставленія приведенной статьи 302 съ примѣчаніемъ къ ст. 262 обнаруживается, что „право собственности“, „право вотчинное“, „право крѣпостное“, „владѣніе вотчинное“, „владѣніе вѣчное и потомственное“—имѣютъ равносильное значеніе, конечно въ историческихъ матеріалахъ, помѣщенныхъ въ Полномъ Собраніи; для Свода же нѣтъ надобности замѣнять одинъ терминъ другимъ, потому что Сводъ даетъ точную дефиницію права собственности.

Такъ какъ въ правѣ собственности заключается и владѣніе, то очевидно владѣніе это будетъ *законнымъ*. Входящее въ составъ права собственности владѣніе не перестанетъ быть законнымъ и въ томъ случаѣ, когда оно будетъ выдѣлено изъ права собственности и уступлено другому лицу на законномъ основаніи. Ст. 303 т. X ч. I изд. 1832 г.: „Но когда частный владѣлецъ, удержавъ за собою право собственности по укрѣпленію, отдѣлится отъ него владѣніе и передастъ или уступитъ оное другому по договору, дарственной записи или другому какому либо акту: тогда сіе отдѣльное владѣніе составляетъ само по себѣ особое право, коего пространство, пожизненность или срочность опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, коимъ оно установлено“. Ст. 305: „Отдѣльное владѣніе есть законное, когда актъ коимъ оно установлено, совершенъ законнымъ порядкомъ“.

Отдѣленное отъ собственности владѣніе можетъ быть и законное и незаконное.

Незаконное владѣніе, по характеру своего происхожденія, оказывается или насильственнымъ или подложнымъ (ст. 308). Насильственное владѣніе бываетъ, когда кто завладѣеть чужимъ имуществомъ безъ всякаго права, токмо чрезъ насиліе, вопреки напоминанію и спору законнаго владѣльца (ст. 309), въ частности: 1) когда кто, желая присвоить себѣ чужую землю, насильно распахаетъ оную, заселитъ крестьянами, устроитъ заводы и учинитъ другія хозяйственныя распоряженія;

2) Когда кто по истеченіи срока содержанія на оброкѣ казенной земли не снесетъ съ оной своего селенія и удерживать будетъ безоброчно.

3) Когда кто завладѣеть насильно дворовыми людьми и крестьянами, или цѣлыми деревнями, или, имѣя участія въ наслѣдствѣ, завладѣеть излишнимъ числомъ людей и крестьянъ, противъ того, что по раздѣлу ему слѣдуетъ, или, когда, получивъ свою часть, завладѣеть частями прочихъ сонаслѣдниковъ (ст. 310). Насильственное владѣніе, судя по этимъ частнымъ случаямъ его проявленія, наблюдается тогда, когда двѣ по крайней мѣрѣ стороны заявляютъ свои притязанія на обладаніе однимъ и тѣмъ же имуществомъ и одна изъ сторонъ осуществила свою власть чрезъ насиліе. Напротивъ, владѣніе есть *самовольное*, когда кто безъ насилія, но вопреки закону пользуется имуществомъ, ему не принадлежащимъ, какъ-то:

1) Когда кто безъ крѣпостей и дачъ поселился на чужихъ земляхъ, или оныя разработалъ;

2) Когда кто владѣеть лишними землями противу его крѣпостей; или основываетъ свое право на крѣпостяхъ незаконно совершенныхъ.

3) Когда кто пользуется въ чужомъ имуществѣ, подъ предлогомъ одного дозволеннаго права, другимъ недозволеннымъ.

4) Когда кто пользуется такими имуществами, владѣніе коими воспрещено ему закономъ по его состоянію (ст. 311).

Самовольное владѣніе по Своду 1832 г. подраздѣляется на недобросовѣстное и добросовѣстное. Недобросовѣстное совпадаетъ съ подложнымъ. „Владѣніе считается подложнымъ, когда оно или началось, или продолжается подъ предлогомъ такого права, которое уже прекратилось, или никогда не было дѣйствительно“ (ст. 312). „Виды подложнаго владѣнія суть: 1) Принятіе и водвореніе чужихъ бѣглыхъ людей, съ намѣреніемъ учинить ихъ своими крѣпостными.

2) Удержаніе въ работахъ чужихъ крестьянъ и дворовыхъ людей подъ видомъ удовлетворенія долговъ заработкою.

3) Присвоеніе чужаго имущества обманомъ или утайкою законнаго владѣльца, или уступка онаго другому подъ видомъ собственнаго“ (ст. 313).

Исчерпывающій перечень случаевъ самовольнаго *добросовѣстнаго* владѣнія дается въ ст. 314. „Самовольное владѣніе почитается добросовѣстнымъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда кто по законному наслѣдству вступилъ во владѣніе имуществомъ, не зная что оное по духовному завѣщанію отказано другому; 2) когда кто владѣеть чужими крѣпостными людьми, принятыми и водворенными въ селеніяхъ прежними владѣльцами, о чемъ онъ свѣдѣній не имѣлъ; 3) когда кто владѣеть имуществомъ по судебному приговору, который въ послѣдствіи времени высшимъ судебнымъ мѣстомъ будетъ отмѣненъ; 4) когда во время малолѣтства помѣщиковъ крестьяне ихъ самовольно завладѣли чужими землями; 5) когда крѣпостные крестьяне владѣютъ землями помѣщиковъ, безвѣстно отсутствующихъ“.

Нельзя сказать, чтобы приведенные въ Сводѣ случаи самовольнаго владѣнія рѣзко отличались отъ случаевъ насильственнаго владѣнія; между тѣмъ, по Своду 1832 г., не всякое незаконное владѣніе подлежитъ защитѣ отъ насилія и самоуправства, а только владѣніе самовольное: „Владѣніе, даже и самовольное, защищается отъ насилія и самоуправства закономъ такъ же, какъ и владѣніе законное, доколѣ не будетъ предъявлено владѣніе законное и имущество не будетъ присуждено законному его владѣльцу“ (ст. 315).

По изданію 1832 года виды владѣнія по условію примѣненія къ нимъ судебной защиты укладывается въ такую схему:

Владѣніе какъ „существенная часть“ права собственности.	}	Владѣніе законное; защищается.
На законномъ основаніи выдѣленное изъ права собственности владѣніе.		
Владѣніе самовольное	}	Защищается. } Владѣніе незаконное.
а) недобросовѣстное (подложное)		
б) добросовѣстное.		
Владѣніе насильственное	не защищается	

Уже въ слѣдующемъ изданіи 1842 г. эта схема признана не вполне удовлетворительной, судя по тѣмъ дополненіямъ и измѣненіямъ, какія внесены въ это новое изданіе.

Ст. 441 т. X ч. I изд. 1842 г. провозглашаетъ, что „отдѣльное законное владѣніе состоитъ подъ общимъ охраненіемъ законовъ такъ же, какъ и собственность; оно равно неприкосновенно, и никто не можетъ быть лишенъ оного безъ приговора и рѣшенія суда“. Это въ сущности только болѣе определенное выраженіе того положенія, которое было извѣстно и предшествующему изданію Свода, но тамъ отдѣльнаго мѣста себѣ не нашло, а было лишь вскользь упомянуто въ ст. 315 („...защищается такъ же, какъ и владѣніе законное“).

Далѣе, признакъ подложности, усвоенный въ изданіи 1832 г. только самовольному владѣнію, въ изданіи 1842 г. распространяется и на владѣніе насильственное:

„Владѣніе *насильственное или самовольное* считается сверхъ того подложнымъ, когда оно или началось, или продолжается подъ предлогомъ такого права, которое прекратилось, или никогда не было дѣйствительно“ (ст. 447 т. X изд. 1842 г.).

Противоположность между владѣніемъ недобросовѣстнымъ и добросовѣстнымъ, установленная въ изданіи 1832 г., въ изданіи 1842 г. отсутствуетъ. Въмѣсто прежняго перечня случаевъ добросовѣстнаго самовольнаго владѣнія, ст. 449 т. X ч. I изданія 1842 г. содержитъ такое правило: „Владѣніе не считается ни насильственнымъ, ни самовольнымъ, ни подложнымъ,

когда кто по праву наследства вступилъ во владѣніе имуществомъ, не зная, что оно по духовному завѣщанію отказано другому, или когда кто владѣетъ имуществомъ по судебному приговору, который въ послѣдствіи высшимъ судебнымъ мѣстомъ будетъ отмѣненъ“. Значитъ, предусмотрѣнный въ этой статьѣ случай владѣнія оказывается проявленіемъ владѣнія законнаго, ибо владѣніе бываетъ или законнымъ или незаконнымъ, а послѣднее можетъ быть либо насильственнымъ, либо подложнымъ, либо самовольнымъ: если же ни одинъ изъ этихъ признаковъ не относится къ характеристикѣ даннаго случая, то такое владѣніе не будетъ незаконнымъ, а слѣдовательно его нужно признать законнымъ.

Изданію 1857 г. предшествовалъ законъ 21 марта 1851 г., давшій новую систематику видовъ владѣнія.

Ст. 523 „Владѣніе можетъ быть законное или незаконное, добросовѣстное или недобросовѣстное.“

Опредѣленіе законнаго владѣнія въ ст. 524 совпадаетъ съ опредѣленіемъ законнаго владѣнія и въ предшествующихъ изданіяхъ. Виды незаконнаго владѣнія: подложное, насильственное или самовольное.

Въ противоположность двумъ предшествующимъ изданіямъ, признававшимъ, что защитой пользуется законное владѣніе, а незаконное только въ томъ случаѣ когда оно—самовольное, изданіе Свода 1857 года даетъ болѣе общую формулу:

„*Всякое, даже и незаконное владѣніе охраняемое правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежанія по закону, о передачѣ онаго, распоряженія*“ (ст. 531).

Если въ послѣдовательныхъ изданіяхъ Свода наблюдаются колебанія по вопросу о томъ, какое владѣніе защищается, колебанія приводящія къ тому результату, что подлежить защитѣ всякое вообще владѣніе, будетъ ли оно законнымъ или незаконнымъ, то подробности, касающіяся порядка защиты владѣнія все-же остаются невыясненными.

Формула 531 ст. отличается отъ соответствующихъ статей двухъ предшествующихъ изданій виѣшней формой редакціи,

но не существомъ, потому что не все-ли равно сказать, что „владѣніе защищается закономъ“ или что „владѣніе охраняется правительствомъ“. Какъ и когда защищается владѣніе,—объ этомъ въ Сводѣ законовъ гражданскихъ не говорится; а въ законахъ о судопроизводствѣ указывается, что „*Всякое дѣйствительное* владѣніе недвижимымъ имуществомъ, даже и самовольное¹⁾, почитается безспорнымъ и защищается законами отъ насилія и самоуправства доколѣ не предъявленъ будетъ на оное споръ или тяжба, и имущество не будетъ присуждено другому“ (ст. 1473 т. X ч. I изд. 1832 г.—ст. 2026 изд. 1842 г.).

Споръ противъ владѣнія разбирается полиціей, тяжба подлежитъ разсмотрѣнію суда.

„Удовлетвореніе обиды, вознагражденіе убытковъ и ущербовъ имущества, возвращеніе отнятаго насильно или взятаго самовольно, и расправа по дѣламъ о завладѣніяхъ, прежде производства ихъ судебнымъ порядкомъ, принадлежатъ къ обязанностямъ Городекой или Земской полиціи, смотря по тому въ городѣ или въ уѣздѣ учинено насиліе, самовольство или завладѣніе“ (ст. 1477).

„Посему, дѣла объ обидахъ, ущербахъ, убыткахъ и о *насиліи и самовольномъ завладѣніи* могутъ быть начаты двоякимъ образомъ—или въ Полиціи или въ судебномъ мѣстѣ“ (ст. 1478).

Возбужденіе дѣла въ полиціи не является необходимымъ предположеніемъ для дальнѣйшаго веденія дѣла въ судѣ, тѣмъ болѣе что, по ст. 1479, „Дѣла сіи начинаются въ полиціи или по прошенію обиженнаго, или же по непосредственному ея дѣйствию, когда усмотрѣвъ самоуправство и насиліе она по обязанности своей приметъ законныя мѣры къ пресѣченію онаго“.

Хотя въ указахъ Полнаго собранія не было установлено срока на предъявленіе споровъ о возстановленіи владѣнія у Земскаго Исправника, а десятинедѣльный срокъ принять былъ въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 3 мая 1824 г. только въ дѣлахъ о „завладѣнныхъ казенныхъ

¹⁾ Въ изд. 1857 г. и слѣд. вмѣсто „самовольное“—„незаконное“.

землях", тѣмъ не менѣе въ ст. 1480, съ ссылкою на тотъ-же законъ (П. С. З. ст. 29889), изображено:

„Срокъ на подачу въ Полицію прошенія о насильномъ и самовольномъ завладѣннн, съ просьбою о возвращеннн имуществъ въ прежнее владѣнне назначается *десятидневный*, считая отъ времени происшествія; пропустившн сей срокъ долженъ начинать искъ о томъ въ судебномъ мѣстѣ“.

Обязанности полицнн по разсмотрѣнню дѣлъ о завладѣннн опредѣлены въ ст. 1492 и 1493 соотвѣтственно ст. 243 Губернскаго учрежденія и разд. IV, арт. 92 ст. 1 Статута, хотя въ Сводѣ подъ указанными статьями сдѣлана ссылка на Уставъ Благочинія 1782 г. (П. С. З. ст. 15379), статьи котораго никакого отношенія къ вопросу о владѣннн и о защитѣ владѣннн не имѣютъ; если эти цитаты и представляются умѣстными, то лишь что касается порядка суммарнаго производства дѣлъ въ Полицин.

„Полиція, по принятнн прошенія, отбираетъ, пмало не медля, показанія истца и отвѣтчика, и безъ пространнаго письменнаго производства изслѣдуетъ на мѣстѣ чрезъ вѣрныхъ и свѣдущихъ свидѣтелей или другими возможными способами событн, подавшее поводъ къ жалобѣ, приводя по дѣламъ о насильномъ и самоуправномъ завладѣннн въ ясность, въ чьемъ владѣннн было имѣнне тогда, когда на ономъ учинено насилне, не требуя и не входя впрочемъ въ разсмотрѣнне представляемыхъ письменныхъ доказательствъ, принадлежащихъ единственно разбирательству судебныхъ мѣстъ и не опредѣляя ни въ какомъ случаѣ прнсяги, назначенне коей предоставляется равномѣрно исключительно судебнымъ мѣстамъ“ (ст. 1491 изд. 1832 г. = ст. 2044 изд. 1842 = 21 т. X ч. 2 изд. 1857).

„Полиція, по окончаннн изслѣдованія и приведенія въ ясность дѣла, буде у кого что отнято, тотчасъ возвращаетъ оное прежнему владѣльцу, предоставляя въ случаѣ спора объ удовлетвореннн за причиненную обиду, убытокъ или насилне, разбираться въ судебномъ мѣстѣ, въ каковомъ случаѣ и отсылаетъ учиненное ею изслѣдованне о дѣйствительности событн

въ судъ, для опредѣленія мѣры вознагражденія“ (1492—2045=22).

Не смотря на то, что Сводъ законовъ гражданскихъ создалъ опредѣленіе права собственности, субъектъ этого права все же продолжаетъ именоваться *владѣльцемъ*, и только въ 1887 году появляется неуклюжій терминъ „собственникъ“—въ ст. 577 т. X ч. I, говорящей о принудительномъ отчужденіи имущества: „Первое дѣйствіе начальства по Высочайшему указу есть сношеніе съ *собственникомъ* имущества о крайней цѣнѣ онаго“. Новый законъ о правѣ застройки въ 1 ст. гласитъ:

„*Собственникъ* земельного участка можетъ предоставить таковой подъ застройку другому лицу по договору на срокъ и за вознагражденіе, обусловленные въ семь договорѣ, согласно правиламъ, изложеннымъ въ послѣдующихъ статьяхъ“¹⁾.

Но употребленіе этого термина повѣйшаго образованія представляется исключеніемъ. Обыкновенно-же языкъ X т., что касается „владѣнія“ и сродныхъ ему понятій, даже въ новѣйшемъ изданіи 1914 года, не пошелъ дальше терминологіи предшествующихъ изданій.

„*Владѣлецъ*“ въ смыслѣ лица, коему принадлежитъ собственность, употребляется въ слѣдующихъ статьяхъ:

ст. 395. „По желанію *владѣльца* и въ уваженіе особенныхъ обстоятельствъ, имущество его можетъ быть объявлено пераздѣльнымъ въ установленномъ порядкѣ и въ такомъ случаѣ получаетъ названіе заповѣднаго наследственнаго или временно-заповѣднаго имѣнія“.

ст. 397 п. 4. „Имущество хотя и родовое, но которое *владѣльцемъ* было продано чужеродцу и послѣ отъ чужеродца обратно куплено“.

ст. 399 п. 4. „... зданія, возведенныя *владѣльцемъ* въ селеніи или городѣ на землѣ, дошедшей къ нему по наследству“.

¹⁾ Впрочемъ еще въ Положеніяхъ 19 февраля 1861 г. „Крестьяне пріобрѣвшіе въ собственность поземельныя угодья на основаніи Положеній о сельскомъ состояніи, именуется крестьянами-*собственниками*“—ст. 15 Особ. Прил. IX т.

ст. 416. „Наличное имущество *владѣльца* составляютъ: земли, дома, капиталы, вещи и все то, что *владѣльцу укрѣплено*... и за нимъ состоитъ“.

ст. 424. „По праву полной собственности на землю *владѣлецъ* ея имѣетъ право на всѣ произведенія на поверхности ея...

ст. 425. „По праву полной собственности на имущество *владѣльцу* принадлежатъ всѣ плоды“...

ст. 426. „По силѣ сего права *владѣльцу* земли предоставляется пользоваться, обошедшею землею“.

ст. 427. „Островъ дѣлится между *владѣльцами* прибрежныхъ дачъ пополамъ“.

ст. 428. „... приращеніи дѣлается *собственностью владѣльца*, коему принадлежитъ сей берегъ“...

ст. 430. „Кладъ принадлежитъ *владѣльцу* земли“...

ст. 431. „... приплодъ принадлежитъ законному *владѣльцу*“...

ст. 433. „... участіе устанавливается въ пользу кого-либо изъ частныхъ *владѣльцевъ*“...

ст. 434. „*Владѣльцы* земель, чрезъ которыя большія дороги пролегаютъ“.

ст. 435. „*Владѣльцамъ* дачь... запрещается скашивать траву“...

Новый законъ 2 іюня 1899 г. о правѣ на землю изъ-подъ упраздненныхъ дорогъ (ст. 435¹⁻¹⁰) пользуется терминомъ „*владѣлецъ*“ совершенно въ духѣ ст. 435.

ст. 437—441. „Прибрежные *владѣльцы*“...

ст. 442. „*Владѣлецъ* земель и покосовъ“.

ст. 443 примѣч. „*Владѣлецъ* мельницъ и иныхъ вододѣйствующихъ заведеній“...

ст. 446. „... *владѣлецъ* допустившій выстроить на межѣ своего двора“...

ст. 447 примѣч. „... разрѣшеніе споровъ, могущихъ возникнуть между *владѣльцами*“... „*владѣлецъ* двора, на который пущены окна сосѣдняго дома“...

ст. 455. „Право въѣзда въ частные лѣса ограничивается только домашними нуждами *владѣльца*“.

ст. 456. „*Владѣльцы*, въ дачахъ коихъ лѣса вѣзжіе состоятъ“...

ст. 460. „... земля остается за тѣми *владѣльцами*, за коими по писцовымъ книгамъ и по дачамъ тотъ лѣсъ съ землею написанъ“...

ст. 463. „... промыслы въ прежнія времена въ чужихъ дачахъ *владѣльцамъ* приуроченные“...

ст. 464. „... право на пользованіе выгодами предоставлено береговому *владѣльцу* по писцовымъ книгамъ и жалованнымъ грамотамъ“...

ст. 466 п. 89. „*владѣлецъ* лѣса“.

п. 11. *Владѣлецъ*, на землѣ коего будутъ чьи либо издавна собственность того лица составляющіе бобровые горы“...

п. 12. „Когда бобръ изъ стараго гнѣзда перейдетъ въ новое въ дачахъ иного *владѣльца*“.

п. 13. „Дачи медомъ, издревле установленныя въ пользу *владѣльца* лѣса“...

ст. 467. „Заповѣдныя имѣнія... учреждаются... по волѣ и распоряженію *владѣльцевъ*“...

ст. 485. „Заповѣдное имѣніе признается *собственностью* не одного настоящаго *владѣльца*“...—ст. 485¹⁻⁵.

ст. 486—492, 492¹⁻⁵. „*Владѣлецъ* заповѣднаго имѣнія“.

ст. 493¹⁻⁴⁶ „*Владѣлецъ* временнаго заповѣднаго имѣнія“.

ст. 500. „*Владѣльцамъ* маіоратныхъ имѣній принадлежитъ право собственности... на всѣ вообще земли и другія угоды къ имѣнію принадлежащія“...

ст. 501—509, 509¹⁻⁴, 510, 511. „*Владѣльцы*“ маіоратныхъ имѣній“.

ст. 514. „... когда частный *владѣлецъ*, удержавъ за собою право *собственности* по укрѣпленію, отдѣлится отъ него *владѣніе*“...

ст. 527. „Насильственнымъ *владѣніе* признается, когда началомъ онаго были отнятіе или захватъ имущества соединенный съ какимъ либо насильственнымъ дѣйствіемъ противъ прежняго *хозяина или владѣльца*“...

ст. 538. „Находкою называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ *владѣлецъ* не извѣстенъ“...

ст. 539 примѣч. I. „... домашнія животныя... должны быть возвращаемы законнымъ ихъ *владѣльцамъ*“...

Хотя ст. 542¹⁻²⁷ о правѣ застройки и начинаются съ того, что *собственникъ* земельного участка можетъ предоставить таковой подъ застройку, но дальше употребляется и старый терминъ „владѣлецъ“ (ст. 542¹⁰), а затѣмъ „владѣлецъ права застройки“ — противопоставляется „*собственнику земли*“ (ст. 542¹⁶).

ст. 577. „Первое дѣйствіе начальства по Высочайшему *указу есть сношеніе съ собственникомъ* имущества о крайней цѣнѣ онаго“, а въ ст. 581 говоритъ, что „къ описи вызывается *владѣлецъ*“...

въ п.п. 5 и 8 ст. 584 тоже говорится о „*владѣльцѣ*“; въ ст. 588—„дѣла о вознагражденіи *владѣльцевъ*“...

ст. 629. „Принимающій (*законный владѣлецъ*) имѣніе удовлетворяетъ за сдѣланныя улучшенія“...

ст. 640. „При возвращеніи *законному владѣльцу* имущества движимаго наблюдаются правила“...

ст. 643. „При возвращеніи *законному владѣльцу* какихъ-либо другихъ предметовъ“...

ст. 671. „... возвратитъ *законному владѣльцу* все похищенное“...

ст. 938. „Земли... составляютъ полную собственность *владѣльцевъ*“...

ст. 967. „Благопріобрѣтенное имущество *владѣлецъ* можетъ дарить“...

ст. 997. „Дѣти, получившія при жизни *владѣльца* посредствомъ выдѣла часть“...

ст. 1138. „... имѣніе самимъ бездѣтнымъ *владѣльцемъ* пріобрѣтенное“...

ст. 1140. „... въ наследство благопріобрѣтеннаго имущества послѣ *владѣльца*, умершаго бездѣтнымъ“...

ст. 1148. „... право сіе не ограничиваетъ однако *владѣльцевъ* въ свободномъ распоряженіи“...

ст. 1384. „... имущество, коимъ *владѣлецъ* можетъ распоряжаться по праву собственности“...

ст. 1629. „... залогодатель обязанъ вознаградить *настоящаго владѣльца* за всѣ убытки“...

ст. 1703 п. 3. „...запрещеніе на имѣніе по количеству взятой *владѣльцемъ* у арендатора суммы“...

ст. 1706. „... наемщикъ за лишеніе до срока сей *временной своей собственности* долженъ быть удовлетворенъ расчетомъ“...

ст. 2113 п. 1. „... *владѣлецъ* отданнаго на сохраненіе имущества“...

Прочіе термины изъ области владѣнія и собственности не допускаютъ такого смѣшенія. „Вѣчное и потомственное владѣніе“ со времени изданія Свода не употребляется уже въ смыслѣ новѣйшаго „права собственности“.

Опредѣленіе права собственности какъ власти владѣть, пользоваться и распоряжаться перенесло центръ тяжести съ перваго изъ этихъ элементовъ на право распоряженія. (ст. 541).

Пока не былъ придуманъ терминъ „собственникъ“ старинный терминъ „владѣлецъ“ пользовался самымъ широкимъ примѣненіемъ. Но даже и теперь „собственникъ“ остается чуждымъ и русскому слуху и духу русскаго языка. Какъ „*собственность*“ представляетъ собою переводъ соответствующаго нѣмецкаго термина Eigenthum, такъ и „*собственникъ*“ образованъ по типу нѣмецкаго Eigenthümer.

Въ Проектѣ Гражданскаго Уложенія терминологія въ области вопросовъ о владѣніи и собственности представляется строго выдержанной.

Владѣніе, владѣлецъ нигдѣ не смѣшивается съ терминами *собственность, собственникъ*. „Владѣніе“, какъ и другіе элементы права собственности—„пользованіе“ и „распоряженіе“—въ Проектѣ не опредѣляется; напротивъ, всѣ эти элементы служатъ къ опредѣленію права собственности, хотя и не въ той формѣ, какъ въ нынѣ дѣйствующей 420 ст. т. X, ч. I.

Ст. 755 Проекта гласитъ: „Право собственности есть право полного и исключительнаго господства лица надъ имуществомъ,

насколько это право не ограничено закономъ и правами другихъ лицъ“; а слѣдующія три статьи—756, 757 и 758 провозглашаютъ, что „собственнику принадлежитъ право на владѣніе имуществомъ“, „собственнику принадлежитъ право пользования имуществомъ“, „собственнику принадлежитъ право распоряженія имуществомъ“.

Характеръ исключительности и независимости „отъ лица посторонняго“ опредѣляется въ 759 ст. Проекта: „Право собственности признается свободнымъ отъ обремененія въ пользу другихъ лицъ, пока противное не доказано“.

Такимъ образомъ, нынѣшняя 420 ст. свода законовъ гражданскихъ въ Проектѣ разложена на свои элементы, и нынѣшнее описаніе права собственности замѣнено для будущаго кодекса краткой теоретической формулой.

Не давая опредѣленія самого понятія „владѣніе“, Проектъ говоритъ о предметѣ владѣнія (ст. 877), о способахъ приобрѣтенія владѣнія (ст. 878), о видахъ владѣнія самостоятельнымъ и производномъ (ст. 879), о владѣніи на себя и чрезъ представителя (ст. 870), о непрерывности владѣнія (ст. 881).

Въ ученіи о *защитѣ владѣнія* прежде всего воспроизводится нынѣшняя 531 ст. свода законовъ гражданскихъ (ст. 882 Проекта), затѣмъ опредѣляется въ чемъ заключается нарушеніе владѣнія (ст. 883) и чего въ правѣ требовать владѣлецъ посредствомъ владѣльческаго иска (ст. 884), кто можетъ и кто не можетъ прибѣгать къ владѣльческой защитѣ (ст. 885—888); отсутствующее въ I ч. X т. указаніе на независимость владѣльческаго иска отъ оправдывающаго владѣніе титула находитъ въ Проектѣ свое положительное выраженіе въ ст. 889, а въ ст. 890 говорится и о томъ, въ чемъ можетъ заключаться сущность рѣшенія по владѣльческимъ искамъ.

Содержаніе нынѣшнихъ многословныхъ статей 609—643 т. X ч. I замѣнено сравнительно краткими 16 статьями (ст. 891—906) гдѣ излагается вопросъ объ „отвѣтственности за незаконное владѣніе“.

Различая владѣніе законное и незаконное Проектъ не говоритъ о нынѣ признаваемыхъ подвидахъ незаконнаго владѣ-

нія—о владѣніи насильственнымъ и подложномъ; понятіе самовольности входитъ въ понятіе нарушенія владѣнія (ст. 883).

Владѣніе Проекта совсѣмъ освободилось отъ своего національнаго характера, какимъ оно отличается еще въ Сводѣ законовъ гражданскихъ, и въ статьяхъ будущаго уложенія воспроизводится развившаяся на почвѣ источниковъ римскаго права пандектная теорія *юридическаго* владѣнія: „владѣніе пріобрѣтается поступленіемъ имущества во власть лица въ соединеніи съ намѣреніемъ его владѣть имуществомъ для самого себя“.

Статьи Проекта о владѣніи не представляютъ собою результата простаго заимствованія выводовъ пандектной доктрины *in o actu*. Эти выводы проникали въ нашу судебную практику постепенно благодаря руководящимъ указаніямъ Гражданскаго кассационнаго департамента Пр. Сената, а въ Проектѣ пріобрѣли стройнѣя очертанія, какими не всегда отличаются въ кассационныхъ рѣшеніяхъ. Если въ основѣ современнаго ученія нашей кассационной практики о владѣніи лежатъ будто бы статьи Уложенія 1649 г., то на самомъ дѣлѣ Уложенію совсѣмъ не извѣстны тѣ положенія, на которыхъ построена новѣйшая теорія, отразившаяся въ Проектѣ. Отъ „владѣнія“ по Уложенію 1649 г. въ Проектѣ осталось очень мало, такъ какъ большинство элементовъ нашего національнаго „владѣнія“ вошло въ рецепированное „право собственности“.
