

С. И. Гальперинъ

п р и с я ж н ы й п о в ъ р е н н ы й.

УЧЕБНИКЪ РУССКАГО ТОРГОВАГО

— и —

ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

Для Коммерческихъ училищъ, Торговыхъ школъ и примѣнительно къ университетскимъ требованіямъ.

Выпускъ II.

Ученіе о торговыхъ сдѣлкахъ.

Издание И. В. ШАФЕРМАНА.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Типографія Н. Д. Жемчугова, д. Джигита.

1907.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

ВЫПУСКЪ 2-Й. (Часть 2-я).

Ученіе о торговыхъ сдѣлкахъ.

ГЛАВА X. Договоръ.

стр.

§ 75. О торговыхъ сдѣлкахъ и договорахъ вообще. Понятіе договора. Толкованіе договоровъ. Правоспособность участниковъ договора. Договоры въ пользу третьихъ лицъ. Свобода воли сторонъ; насилие, ошибка, заблужденіе, обманъ, вовлеченіе въ не-выгодную сдѣлку; сдѣлки ростовщическая. Сдѣлки фиктивныя, мнимыя, притворныя. Условія и формы договоровъ. § 76. Договоръ между отсутствующими. Понятіе этого рода договоровъ. Моментъ заключенія договора. Теорія волеизъявленія и теорія вѣдома. Теоретическая и практическая послѣдствія обѣихъ теорій. Значеніе смерти контрагента при договорахъ между отсутствующими 193—203.

ГЛАВА XI. Торговая продажа.

§ 77. Общее понятіе. Стороны въ договорѣ и ихъ правоспособность. Предметъ продажи, цѣна ея. Форма договора продажи движимаго имущества. § 78. Отношенія между сторонами по договору продажи. Продажа и запродаажа. Продажа и подрядъ. § 79. Отказъ отъ принятія товаровъ и условія законности такого отказа. Обязанности покупщика. Продажа въ разсрочку § 80. Переходъ права собственности по договору продажи. Рискъ за гибель вещи. Передача объекта продажи—реальная и символическая. Условная продажа. § 81. Особые виды продажи: а) продажа по образцамъ или по пробѣ, продажа по типу; б) продажа на пробу и в) продажа съ аукціона 203—212.

ГЛАВА XII. Договоръ перевозки.

§ 82. Общее понятіе договора перевозки и виды перевозочныхъ предпрѣятій. Свобода перевозки и обязательность ея для жел. дорогъ. Рѣчной транспортъ. Положеніе о бечевникахъ естественныхъ и искусственныхъ, о набережныхъ и пристаняхъ. Отвѣтственность судовладѣльца за несчастные случаи съ грузами. Рѣчные лоцмана. Определеніе договора перевозки. § 83. Стороны въ договорѣ перевозки. Ихъ права и обязанности. Предметъ договора перевозки. Фрахтъ. Направленіе груза § 84. Отвѣтственность за грузъ, за его цѣлость, порчу, за своевременность доставки. Взвѣшиваніе груза. Размѣръ отвѣтственности за утрату груза. § 85. Отвѣтственность за несвоевременную доставку груза. Положеніе этого вопроса на желѣзныхъ дорогахъ. § 86. Сдача груза—грузополучателю или представителю накладной. Сдача при потерѣ накладной. Полежалое. Залоговое право перевозчика на грузы. § 87. Соучастіе перевозчиковъ. § 88 Накладная. § 89 Сдѣлки на трудъ 212—229.

ГЛАВА XIII. Торговая поклажа.

§ 90. Поклажа обще-гражданская и торговая. Виды поклажи. Стороны въ договорѣ. Цѣль договора § 91. Поклажа въ товарныхъ складахъ. Товарные склады жел. дорогъ. Операции товарныхъ складовъ и ихъ ответственность за утрату или повреждение товара. Срокъ поклажи. § 92. Документы, выдаваемые товарными складами. Простое и двойное свидѣтельство. Передача ихъ. Погашеніе ссуды; продажа товара. Обезличеніе товаровъ . . 229—238.

ГЛАВА XIV. Договоръ страхования.

§ 93. Общее понятіе страхования. Виды страхования. Природа страхового договора. Долевые взносы. Двойное страхование. Расторжимость страхования. § 94. Форма страхового договора и обязанности сторонъ. Полисъ и предварительное свидѣтельство. Содержание полиса. Отступленіе отъ страхования. Срокъ страхования. Генеральный полисъ. Обязанности страхователя. Абандонъ. Права страховщика. Подсудность и давность при страховании. Обязательная сила полисныхъ правилъ. § 95. Транспортное страхование: характеръ риска; случаи освобожденія страховщика отъ ответственности. Страхование во время смутъ. Содержание полиса. Страхование за счетъ кого слѣдуетъ. Обязанности страхователя. § 96. Разные виды страхования: страхование капитала въ оборотѣ, билетовъ отъ тиража и т. п. 238—248.

ГЛАВА XV. Биржа и биржевые сдѣлки.

§ 97. Биржа, какъ торговое установление. Торговая установлена внутрення и вѣнчальная: ярмарки выставки, таможни, консула, финансовые агенты за-границей. § 98. Биржи, какъ мѣсто совершения сдѣлокъ и биржевые сдѣлки. Различные понятія биржи. Посѣтители биржи и ея управление. Биржевое общество, биржевой комитетъ, биржевые нотаріусы, браковщики, арбитражная комиссія. Виды биржъ. Предметъ биржевыхъ сдѣлокъ. Сдѣлки немедленныя и срочныя. § 99. Сдѣлки на разность. Понятіе этихъ сдѣлокъ и ихъ свойства. Отношеніе къ ппмъ закона. Сдѣлки на разность фактическія, юридическія и смѣшанныя. Репортъ и депортъ. Сдѣлки съ преміей (простыя и двойныя), кратныя сдѣлки; сдѣлки по востребованію. Стеллажъ 249—259.

ГЛАВА XVI. Банки и банкирскія сдѣлки.

§ 100. Понятіе о банкѣ и дѣленіе банковъ по ихъ характеру. Государственный банкъ. Эмиссионные банки въ Европѣ. Операции банковъ. § 101. Веденіе кассъ и расчетная палата. Расчетный отдѣлъ при Государственномъ Банкѣ § 102. Вклады или депозиты. Виды вкладовъ. Банковый текущій счетъ. Тайна вкладовъ. § 103. Выпускъ банкнотовъ и облигаций. § 104. Учетъ векселей. Покупка векселей. Порядокъ приема векселей (соло-векселя и векселя съ двумя подписями). Предметы и сроки при учетной операции. § 105. Ссуды подъ залогъ. § 106. Специальный текущій или онконый счетъ § 107. Займы государству. Учредительство. § 107. Камиссионные и другія операции (размѣнная, аккредитивы, банковый акцептъ, инкассо). § 108. Чекъ. Сходство съ векселемъ и отличія. Форма и содержание чека. Отношенія между чекодателемъ и банкомъ, чекопринимателемъ и банкомъ и чекопринимателемъ и чекодателемъ. § 110. Биржевые сдѣлки банка. § 111. Контокоррентный счетъ. Понятіе его. Нераздѣльность счета. Сальдо, проценты. Ликвидация счета 260—282.

ГЛАВА XVII. Вексельное право.

§ 112. Общая замечанія о векселяхъ. Исторія векселя. Теорія векселя. Законы о векселяхъ въ Россіи. Литература вексельного права. § 113. Основные свойства векселя и формы векселей. Отличие отъ бумагъ и товаровъ. Векселя простые и переводные. § 114. Выдача векселя. Правоспособность активная и пассивная. Написание векселя. Его необходимыя составныя части. Время выдачи. Наименование документа векселемъ. Обязательство уплатить. Означение первого векселепріобрѣтателя (векселя собственному приказу). Обозначеніе должностной суммы. Срокъ платежа. Подпись векселедателя. Подпись нѣсколькихъ векселедателей. Подпись „по довѣренности“. Мѣсто платежа: особый плательщикъ за векселедателя. Неустойка и проценты. § 115. Выдача векселя. Споръ при невыдачѣ векселя. Споръ противъ третьего лица. Передача векселя. Обращаемость векселей. Индоссаментъ. Передаточные, бланковые и безоборотные надписи. Отвѣтственность надписателей. Препоручительная надпись. § 116. Акцептъ векселя. Значеніе акцепта. Протестъ и обратный ходъ тратты. § 117. Вексельное поручительство и вексельное посредничество (по нуждѣ и за честь). Отличие его отъ вексельного индоссамента. § 118. Аваль или множественность сторонъ въ векселѣ. § 119. Образцы векселя 282—307.

ГЛАВА XVIII. Вексельное право.

§ 120. Требованіе платежа по векселю. Пролонгация. Способъ платежа. § 121. Послѣдствія неплатежа по векселю простому. § 122. Послѣдствія неплатежа по векселю переводному. Оговорка о непротестѣ. § 123. Потеря векселя. § 124. Вексельная давность по простымъ и переводнымъ векселямъ 307—316.

ГЛАВА XIX. Морское право.

§ 125. Общее понятіе о морскомъ правѣ. Предѣлы его применения. Каботажъ. § 126. Судохозяинъ—единоличный и товарищество судохозяевъ. Отвѣтственность судохозяевъ за капитана. Право абордажа. § 127. Капитанъ. Договоръ судохозяина съ капитаномъ. Права и обязанности капитана. § 128. Экипажъ судна. Наемъ его. Обязанности и права команды. § 129. Лодманъ. § 130. Морское судно. Тоннажъ. Зачисленіе въ списки. Корабельная крѣпость. Покупка и продажа морскихъ судовъ. § 131. Договоръ морской перевозки. Договоръ, заключенный капитаномъ. Виды договоровъ о наймѣ судна. Цертификация и фрахтовый договоръ. Содержаніе договора. Коносаментъ. Взаимные обязанности сторонъ: 1) готовность корабля къ принятию груза, 2) документы о принятии груза и о ходѣ погрузки, 3) перегрузка судна, 4) отправка въ путь; стальной и сверхстальной дни; рейсы, 5) сдача груза. Обязанности судохозяина. Фрахтовая плата. Тарифы. Военный конвой 316—338

ГЛАВА XX. Морское торговое право.

Аварія, Морское страхование; бодмерея. § 132. Аварія, ея виды и послѣдствія. Малая аварія, простая или частная; аварія взаимного вреда; большая или общая аварія. § 133. Диспаша. Права и обязанности диспашера. § 134. Помощь при кораблекрушениіи. § 135. Морское страхование. Понятіе и цѣль договора. Страхование премій. Франшизы. Форма договора. Начало и конецъ страхования. Уплата вознагражденія. § 136. Бодмерея. Закладъ движимости. Ссуды подъ закладъ судовъ 338—354.

ЧАСТЬ II.

Ученіе о торговыхъ сдѣлкахъ.

Г л а в а X.

Договоръ.

§ 75. *О торговыхъ сдѣлкахъ и договорахъ вообще.* Нами уже было указано (см. § 12), что торговые дѣйствія, т. е. тѣ отношенія субъектовъ торговли относительно объектовъ ея, въ которыхъ они вступаютъ, называются торговыми сдѣлками и что таковыми являются преимущественно юридическая сдѣлки, такъ какъ юридические факты, т. е. дѣйствія, которыхъ только случайно ведутъ къ установлению, измѣненію или прекращенію права, не входятъ въ область изслѣдованія науки торгового права. Юридическая сдѣлка есть актъ изъявленія воли, согласного съ законами, на установление, измѣненіе или прекращеніе какого-либо правоотношенія (Анненковъ, Система русского гражданского права, т. I Спб. 1894 г., стр. 376; Шершеневичъ, Учебникъ русского гражд. права, изд. 2, Казань 1896 г., стр. 128; Васьковскій, Учебникъ гражд. права, вып. I, Спб. 1894 г., стр. 112; Мейеръ, Русское гражданское право, изд. 2, т. I, стр. 165).

Сдѣлки бываютъ односторонними и двусторонними (или многосторонними). Послѣдняго рода сдѣлки называются также договорными. Договорное соглашеніе является главнымъ источникомъ торговыхъ сдѣлокъ. Договоръ это соглашеніе двухъ или многихъ лицъ, направленныхъ къ установлению, измѣненію или прекращенію права (Гальперинъ, Замѣчанія на проэктъ обѣ обязательствихъ. Вѣстн. Права 1903 г. № 1, стр. 73—74). Въ договорѣ должно быть два элемента: предложеніе или оффертъ и принятіе предложенія или акцептъ. При совпаденіи этихъ двухъ моментовъ договоръ считается возникшимъ, при несовпаденіи—договора нѣть. Такъ какъ договоръ есть вѣшнее выраженіе того, на что стороны согласились, то на практикѣ нерѣдко возникаютъ случаи, когда необходимо раскрыть истинный смыслъ соглашенія сторонъ, когда необходимо толковать

договоръ. Такая необходимость возникаетъ только тогда, когда стороны, заключившія договоръ, сами понимаютъ и толкуютъ его различно. Въ нашихъ законахъ на этотъ счетъ содержатся слѣдующія постановленія. Договоры должны быть исполняемы по точному ихъ разуму (ст. 1536 т. X ч. 1) и толкуемы по словесному ихъ смыслу (ст. 1538 т. X ч. 1). Но если словесный смыслъ договора представляетъ сомнѣнія, то договоры должны быть толкуемы по намѣренію и доброй совѣсти сторонъ. При этомъ двухсмысленные слова должны быть изъясняемы сообразно съ существомъ главнаго предмета договора, неясныя мѣста договора объясняются по тѣмъ, которыя не представляются сомнительными или по разуму всего договора и вообще принимается правило, что договоръ толкуется болѣе въ пользу обязавшейся стороны, ибо отъ стороны противной зависѣло опредѣлить предметъ обязательства съ большою точностью (ст. 1539 т. X ч. 1). Право толкованія принадлежитъ суду, рѣшающему споръ сторонъ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. Сен. 1875 г. № 225, 1888 № 20).

Участники договора должны удовлетворять общимъ требованіямъ законовъ о правоспособности и дѣеспособности. Физическія лица участвуютъ сами или въ лицѣ повѣренаго въ заключеніи договора, юридическія лица—всегда въ лицѣ представителя ихъ, дѣйствующаго въ предѣлахъ предоставленного ему по закону, или по уполномочію права или въ предѣлахъ обычныхъ для данного предприятия дѣйствій. Если сдѣлка заключена чрезъ третье лицо (телеграфъ, почта, посыльный), не являющееся представителемъ сторонъ, то это называется сдѣлкой между отсутствующими, о которой будетъ сказано ниже подробнѣ. Стороны въ договорѣ, лично или чрезъ представителей, заключаютъ сдѣлку для себя. Но возможны случаи, когда стороны выговариваютъ права въ пользу другихъ лицъ. Такіе договоры называются *договорами въ пользу третьихъ лицъ*. У насъ въ законахъ нѣть никакихъ постановленій по этому поводу, но практика знаетъ многочисленные случаи такихъ договоровъ (см. *Дубовицкаго*, Договоры въ пользу третьихъ лицъ, Юр. Вѣстн. 1885 г. № 6—7). Таковы, напримѣръ, договоръ страхованія жизни третьяго лица, договоръ перевозки въ пользу получателя, которымъ не является отправитель и т. п. По общему правилу нашего закона (ст. 569 т. X ч. 1) договоры обязательны только для сторонъ, ихъ заключившихъ, а не для третьихъ лицъ. Но если эти лица изъявили на то согласіе, то они становятся участниками договора и отвѣчаютъ по немъ, но за то и имѣютъ право требовать исполненія по договору (рѣш. Гр. Деп. Сен. 1873 г. № 1650, 1877 г. № 83, 372; 1878 г. № 257, 262; 1880 г. № 174). Съ того вре-

мени, какъ третье лицо выразило свое согласіе на совершенный въ его пользу договоръ, оно уже является участникомъ его (контрагентомъ) и потому стороны, по своему произволу, не могутъ лишить его этого права, напримѣръ: уничтожить договоръ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1877 г. № 372). Третье лицо, въ пользу которого заключенъ договоръ, получаетъ право защищать приобрѣтенное право отъ всякаго нарушенія (рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1878 г. № 257), а потому и имѣть право судебнай защиты своихъ нарушенныхъ правъ (ст. 609 т. X ч. 1).

Въ договорѣ выражается воля сторонъ. Поэтому договоръ долженъ соотвѣтствовать этой волѣ. Это выражается въ требованіи закона о полной свободѣ воли сторонъ (ст. 700 и 1528 т. X ч. 1). Свобода воли отсутствуетъ въ случаѣ принужденія, ошибки или обмана, (см. Загоровскаго, Принужденіе, ошибка и обманъ, Юрид. Вѣстн. 1890 г. № 1, Объясн. зап. къ книгѣ V Проекта Гр. Ул. т. I, стр. 75 и слѣд.; Анненкова, Система русск. гражд. права, т. I, стр. 501 и слѣд.). Нашъ законъ называетъ принужденіемъ случаи, когда кто либо, бывъ захваченъ во власть другого, при-
нуждается къ вступленію въ обязательство насильственно или вслѣдствіе страха настоящаго или будущаго зла, мозгущаго постигнуть его лицо или имущество (ст. 702 т. X ч. 1). Такимъ образомъ принужденіе состоить либо въ на-
силіи, либо въ угрозѣ. Всѣ такого рода договоры недѣйст-
вительны (ст. 700 и 1528 т. X ч. 1, рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1869 г. № 505, 1340; 1879 г. № 90). Угроза является психи-
ческимъ насилиемъ и поэтому въ концѣ концовъ принужде-
ніе сводится къ насилию физическому или психическому.
При наличности того или другого договоръ недѣйствите-
ленъ (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1870 г. № 44, 1876 г. № 582,
1901 г. № 21, 86). Въ случаѣ принужденія надлежитъ объ
этомъ заявить полиціи не позже 7 дней (ст. 703 т. X ч. 1),
хотя несоблюдение этого требованія закона не имѣть рѣ-
шающаго значенія.

Вліяніе на дѣйствительность договора можетъ имѣть и ошибка или заблужденіе стороны, но ошибка не юридиче-
ская, а фактическая. Если ошибка или заблужденіе суще-
ственны, то договоръ недѣйствителенъ и сторона можетъ
требовать уничтоженія договора или убытковъ (рѣш. 1878 г.
№ 129, 1883 г. № 78, 1890 г. № 9, 1899 г. № 60, 1901 г.
№ 86). Такое же точно значеніе имѣть и обманъ, хотя бы
и ненаказуемый въ порядкѣ уголовнаго закона, если по дѣлу
можетъ быть установлено, что безъ этого обмана сторона
договора не заключила бы или что обманъ относится къ
существенной части сдѣлки (рѣш. 1883 г. № 78, 1899, № 60,
1901 г. № 86). Таковы, напримѣръ, случаи покупки под-

дѣльной картины вмѣсто подлинной (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1873 г. № 1450), серебряныхъ позолоченныхъ часовъ вмѣсто золотыхъ (рѣш. 1884 г. № 28), озимой, негодной для весенняго посѣва, пшеницы вмѣсто яровой (рѣш. 1883 г. № 78, 1899 г. № 60), деревяннаго, обложенаго кирпичемъ дома—вмѣсто каменнаго (рѣш. 1890 г. № 9) и т. п.

Недѣйствительны также сдѣлки, совершенныя по вовлечению въ нее другою стороною путемъ ложныхъ увѣреній и при явной невыгодности этой сдѣлки (ст. 1688 Ул. о нак.), а также сдѣлки растовщической (ст. 1707 Ул. о наказ. и ст. 180² уст. о наказ.).

Всѣ сдѣлки, противорѣчащія закону, нравственности, а также фиктивныя, сдѣланныя въ обходъ чьего либо права (например, кредиторовъ одной стороны),—также недѣйствительны за силой ст. 1528, 1529, 1547 т. X ч. 1 и ст. 553 и слѣд. устава о несостоятельности. Сдѣлки притворныя, т. е. такія, которыя заключены только для видимости (например, продажа имущества другому лицу, въ дѣйствительности не имѣющая мѣста, сдѣланная съ цѣлью поставить кредиторовъ даннаго лица въ невозможность получать удовлетвореніе изъ его имущества) раздѣляются на сдѣлки фиктивныя и мнимыя. Главный признакъ мнимыхъ или вымышенныхъ сдѣлокъ заключается въ томъ, что вѣнчаное содержаніе ихъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, т. е. прикрываетъ собою либо ни въ чёмъ неизмѣнившіяся отношенія сторонъ, либо какую-то другую сдѣлку (например долгосрочная и возобновляемая аренда, скрывающая въ дѣйствительности продажу). Сдѣлки о переукрѣпленіи имущества съ цѣлью неплатежа долговъ могутъ выражать и дѣйствительную волю сторонъ, но злонамѣренно направленную къ вреду третьихъ лицъ. Эти сдѣлки называются фиктивными. Онѣ недѣйствительны на основаніи ст. 1529 т. X ч. 1. Мнимыя же сдѣлки недѣйствительны за силой ст. 1528 т. X ч. 1 (рѣш. гр. кас. деп. 1891 г. № 62, 1892 г. № 28, 1901 г. № 45). Въ мнимыхъ сдѣлкахъ слѣдуетъ различать собственно мнимыя, заключенные только для виду, и сдѣлки притворныя (симулятивныя), т. е. прикрывающія собою другую, дѣйствительно состоявшуюся между сторонами сдѣлку. Тогда какъ сдѣлки мнимыя подлежатъ безусловно уничтоженію по суду, сдѣлки притворныя подлежатъ уничтоженію только въ томъ случаѣ, если прикрытое ими соглашеніе не охраняется закономъ. Если же оно не противорѣчить закону, то сдѣлка не уничтожается, а прикрываемое ею соглашеніе обсуждается по правиламъ о томъ договорѣ, которому оно болѣе всего соотвѣтствуетъ (рѣшен. гр. кас. деп. 1901 г. № 45, 86; 1902 г. № 87; 1905 г. № 105).

По общему правилу договоръ составляется сторонами

сь обозначеніемъ всѣхъ необходимыхъ его признаковъ, ка-
ковы обозначеніе участвующихъ сторонъ, предметъ догово-
ра и самое условіе, выработанное контрагентами. Включе-
ніе въ договоръ всякихъ другихъ условій (напр. о срокѣ,
о неустойкѣ, объ обезпеченіи, о мѣстѣ и времени исполне-
нія и т. п.) предоставлено совершенно на волю сторонъ (ст.
1530 т. X ч. 1). Мѣсто исполненія торгового договора обык-
новенно опредѣляется мѣстомъ нахожденія предпріятія, т. е.
его конторы, а не мѣстомъ жительства самого купца. Если
срокъ исполненія не точно указанъ, то исполненіе должно
быть сдѣлано между 10 и 20 числомъ назначенаго мѣся-
ца или по обычая (Шершеневичъ, Курсъ торг. права, стр. 438).

Что касается *формы* договоровъ, то различаются дого-
воры словесные и письменные (ст. 568 т. X ч. 1), причемъ
письменная форма требуется только въ тѣхъ случаяхъ, ко-
гда такое требование прямо указано въ законѣ (напр. стра-
хованіе, поставка, издательскій договоръ, закладъ и т. п.). Въ осталыхъ случаяхъ (напр., купля-продажа движимости,
кромѣ продажи судовъ, договоръ комиссіи и т. п.) допу-
скается и словесный договоръ, что связано съ возможностью
доказывать его существо свидѣтельскими показаніями. Но
если договоръ облечено въ письменную форму, то и пере-
дача его должна быть сдѣлана на письмѣ. Письменные до-
говоры должны быть иногда совершены по формѣ, ука-
занной закономъ, напр. крѣпостное письмо на продажу суд-
на, коносаментъ, накладная. Въ осталыхъ же случаяхъ
форма не имѣть значенія: договоръ можетъ быть заклю-
ченъ и путемъ писемъ или по телеграфу.

§ 76. *Договоръ между отсутствующими.* Это наиболѣе
частый видъ договоровъ, встречающихся въ торговлѣ. Та-
кие договоры заключаются по почтѣ, по телеграфу или чрезъ
посыльного, не являющагося довѣреннымъ. Договоры, за-
ключенные чрезъ довѣренного, считаются совершенными
непосредственно сторонами. Договоръ, заключенный по те-
лефону, также является договоромъ, состоявшимся при не-
посредственномъ участіи сторонъ. Договоръ между отсут-
ствующими состоить изъ предложенія или офферта и при-
нятія или акцепта. Предложеніе и принятіе должны совпа-
дать въ своихъ существенныхъ чертахъ, иначе акцептъ не
является таковымъ, а предложеніемъ новой сдѣлки, на ко-
торую должно послѣдовать согласіе другой стороны. Торго-
вымъ обычаемъ выработаны слѣдующія правила, вошедшия
въ проекѣ будущаго русскаго гражданскаго уложенія. Пред-
ложеніе договора лицу отсутствующему посредствомъ пись-
ма, телеграммы или инымъ путемъ, не можетъ быть отмѣ-
нено до истечения срока, назначенаго для отвѣта, а въ
случаѣ неназначенія срока—до истечения времени, необхо-

димаго для полученія отвѣта. Молчаніе другой стороны освобождаетъ предложившаго отъ обязанности ждать отвѣта. Но если обстоятельства измѣнились, напримѣръ сильно пала или поднялась цѣна на заказанный товаръ, то каждая сторона вправѣ отмѣнить оффертъ или акцептъ до достижения ихъ къ противной сторонѣ. Напримѣръ, предложеніе послано по почтѣ, отмѣна его должна быть сдѣлана по телеграфу и не имѣть значенія, если получившій предложеніе уже отвѣтилъ на предложеніе согласіемъ или приступилъ къ совершенію сдѣлки (С. Гальперинъ, Замѣчанія на проектъ обѣзъятельствахъ, Вѣстникъ Права 1903 г. № 1, стр. 78 и слѣд.).

Важнѣйшимъ вопросомъ въ сдѣлкахъ, заключенныхъ между отсутствующими, является вопросъ о моментѣ, съ котораго договоръ долженъ считаться уже заключеннымъ. Составители проекта нашего гражданскаго уложенія, какъ это видно изъ объяснительной записки (т. I, стр. 45—46), относятъ моментъ заключенія договора между отсутствующими ко времени принятія предложенія, а не ко времени получения отвѣта о принятіи. Это обстоятельство явствуетъ и изъ текста статей, по которымъ предложеніе считается неотмѣняемымъ въ случаяхъ назначенія срока или приступа къ исполненію договора. Составители проекта считаютъ такое опредѣленіе момента, съ котораго должно признавать договоръ заключеннымъ, чрезвычайно практичнымъ и цѣлесообразнымъ, въ особенности если увѣдомленіе о принятіи предложенія не требуется по обычаю или по самому характеру предложенія. Тѣмъ не менѣе составители не считаютъ нужнымъ ввести въ кодексъ правило, выражющее сущность этихъ разсужденій, высказанныхъ въ мотивахъ къ проекту.

Мы вполнѣ раздѣляемъ указаніе проф. Шершеневича, что неопределѣніе въ кодексѣ момента, съ котораго договоръ долженъ считаться заключеннымъ, должно считаться пробѣломъ, тѣмъ болѣе страннымъ, что этотъ моментъ въ объяснительной запискѣ формулированъ, и что моментъ этотъ самый важный въ вопросѣ о заключеніи договоровъ между отсутствующими, и потому здѣсь не должно быть мѣста догадкамъ (см. газету „Право“ 1899 г. № 43, стр. 2063). Въ важности вопроса не можетъ быть сомнѣнія: стоить вспомнить знаменитый споръ романистовъ „о встрѣчѣ“ на полпути увѣдомленія о принятіи предложенія съ увѣдомленіемъ обѣ отказѣ. Одинъ вопросъ о подсудности спора, вытекающаго изъ договоровъ между отсутствующими, въ состояніи служить достаточнымъ основаніемъ для введенія въ кодексъ опредѣляющей разсматриваемый моментъ нормы. Такъ, дѣйствительно, и поступаютъ многія иностранныя уло-

женія, особенно торговыя. Новѣйшее Германское гражданское уложение также считаетъ нужнымъ посвятить данному вопросу особую статью.

Ст. 151 (Германск. гр. ул.). Договоръ считается заключеннымъ съ принятиемъ предложенія безъ особаго о томъ увѣдомленія, если такого увѣдомленія не слѣдуетъ ожидать по обычаямъ оборота, или если лицо, сдѣлавшее предложеніе, отказалось отъ полученія такового. Время, когда предложеніе лишается силы, опредѣляется въ этомъ случаѣ согласно намѣреніямъ лица, сдѣлавшаго предложеніе, насколько они могутъ быть опредѣлены на основаніи содержанія предложенія или обстоятельствъ дѣла.

Какъ видимъ, Германское уложение сосредоточиваетъ вниманіе па моменѣ *принятія* предложенія, считая его по общему правилу моментомъ заключенія договора и считая случаѣ, когда договоръ долженъ почитаться заключеннымъ лишь съ момента *увѣдомленія* другой стороны о принятіи ея предложенія, исключеніемъ изъ этого общаго правила (см. интересные комментаріи къ ст. 151 въ изданіи *Планка* въ сотрудничествѣ съ Ахилесомъ, Андрэ, Грайфомъ, Ритгеномъ и Унцнеромъ: *Bürgerl. Gesetzb. nebst Einführungsgesetz*, von G. Planck etc. т. I, Berlin 1898, S. 200—201).

О томъ, что въ случаѣахъ предложенія, въ которыхъ, по содержанію таковаго, отвѣта не требуется, простое принятіе его, безъ увѣдомленія о семъ контрагента, считается моментомъ заключенія договора, говорить не приходится. Такое принятіе можетъ выразиться въ приступѣ къ исполненію предложенія, а также въ объясненіяхъ предъ свидѣтелями о полученіи предложенія и о томъ, что получившій на таковое согласенъ (см. вышеупомянутые комментаріи § 4 на стр. 200). Дѣло становится сложнѣе въ другомъ изъ указанныхъ случаевъ, въ особенности, когда рѣшеніе вопроса о необходимости отвѣта на предложеніе не такъ просто и легко освѣщается текстомъ предложенія. Профессоръ Шершневичъ говоритъ по поводу договоровъ между отсутствующими слѣдующее: „По вопросу о моментѣ совершенія договора между отсутствующими конграгентами существуетъ два взгляда: а) По одному мнѣнію, такимъ моментомъ являются выраженіе согласія со стороны лица, получившаго предложеніе. Эта теорія основывается на первомъ условіи дѣйствительности договора, на необходимости согласія воли, и игнорируетъ второе условіе—необходимость взаимнаго усвоенія этой воли. Самое понятіе о моментѣ выраженія согласія на предложеніе представляется довольно шаткимъ: должно ли подъ этимъ моментомъ понимать субъективное состояніе воли, или отправленіе отвѣта, или возможность взятія назадъ посланного письма или телеграммы? в) По

другому взгляду договоръ совершается въ тотъ моментъ, когда отвѣтъ, заключающій въ себѣ принятіе, достигаетъ лица предложившаго. Теорія эта нѣсколько отодвигаетъ моментъ совершеннія договора, а потому (?) не пользуется сочувствіемъ со стороны торговыхъ законодательствъ, но зато отличается большою послѣдовательностью, нежели первая". (Шершеневичъ, Учебникъ русскаго гражд. права. Изд. 2, Казань 1896 г., стр. 410). Первая называется теоріей „волеизъявленія“, а вторая—теоріей „вѣдома“.

Дѣло, однако, не въ замедлениі момента заключенія договора, а въ гораздо болѣе серьезныхъ послѣдствіяхъ принятія этой теоріи. Въ самомъ дѣлѣ, случаи предложеній, требующихъ отвѣта, бываютъ двоякаго рода: когда назначенъ срокъ для отвѣта и когда такового не назначено. Въ первомъ случаѣ момента заключенія договора, при принятіи взгляда, отстаиваемаго проф. Шершеневичъ, не можетъ послѣдовать позже истеченія назначенаго срока, а во второмъ съ истечениемъ времени, которое можетъ быть признано достаточнымъ для отвѣта, т. е., какъ это обыкновенно принято, для отсутствующихъ сторонъ, находящихся въ одномъ и томъ же городѣ—такимъ временемъ почитается срокъ не позже другаго дня послѣ получения предложенія; для живущихъ въ разныхъ мѣстностяхъ—день первой отходящей почты или день первого возврата почты, причемъ отвѣтъ по телеграфу исчисляется какъ отвѣтъ по почтѣ (см. Побѣдоносцевъ. Курсъ гражд. права, ч. 3, изд. 1880 г., стр. 109). Въ связи съ разматриваемой стороной дѣла, намъ предстоитъ указать на слѣдующій практическій вопросъ. Предложеніе послано и отвѣтъ о принятіи его высланъ заблаговременно, но случайно прибываетъ по назначению съ опозданіемъ. Въ этомъ случаѣ, съ точки зрѣнія доктрины, отстаиваемой проф. Шершеневичемъ, договора не заключено, ибо моментъ заключенія его относится ко времени получения увѣдомленія о принятіи предложенія. Съ противоположной же точки зрѣнія, договоръ считается заключеннымъ въ моментъ изъявленія согласія на предложеніе, и потому позднее прибытие отвѣта не дѣлаетъ договора ничтожнымъ. Которой же изъ этихъ теорій отдать предпочтеніе? Вѣдь принятіе того или другаго взгляда связано съ рядомъ практическихъ послѣдствій: каждому вредить его просрочка, но въ случаѣ отсутствія таковой (вины перевозчика почты, телеграфа, отсутствіе вины—случайность, force majeure для почты или телеграфа и т. п.) на комъ должны отразиться невыгоды опозданія отвѣта? Здѣсь могутъ быть слѣдующія положенія сторонъ: 1) Если договоръ считается заключеннымъ съ момента согласія на предложеніе, то никакихъ невыгодъ для лица, отвѣтъ коего на предложеніе опоздалъ,

нѣть; но зато могутъ быть невыгоды для лица, сдѣлавшаго предложеніе: ему, напримѣръ, нужны заказанные товары или предметы къ извѣстному сроку; не получая ни ихъ, ни отвѣта, онъ заказываетъ ихъ другому контрагенту, и послѣ сего прибываетъ отвѣтъ о согласіи на его первое предложеніе. Оба заказа могутъ оказаться обязательными, если онъ не въ состояніи, по положенію вещей, отозвать второе предложеніе. 2) Если договоръ считать заключеннымъ лишь съ момента получения контрагентомъ согласія на сдѣланное имъ предложеніе, то, въ случаѣ вины возчика, почты или телеграфа въ опозданіи отвѣта, положеніе лица, пославшаго отвѣтъ, менѣе невыгодно, ибо возможенъ искъ объ убыткахъ къ виновному въ промедленіи доставки отвѣта. 3) Наконецъ, при наличности случайности или *force majeure* со стороны передатчиковъ отвѣта, терпить убытки сторона, пославшая этотъ отвѣтъ, безъ всякой своей вины и будучи вызванной къ ряду дѣйствій (заказы затребованныхъ товаровъ, отказъ отъ другого подобнаго же требованія и т. п.) лицомъ, сдѣлавшимъ предложеніе и не несущимъ никакихъ невыгодъ отъ толчка, данного имъ для возникновенія цѣлаго ряда юридическихъ дѣйствій.

Съ точки зренія теоретической, договоръ есть соглашеніе по одному и тому же предмету двухъ или иѣсколькихъ лицъ. Понятіе соглашенія не требуетъ увѣдомленія лица, сдѣлавшаго предложеніе, объ акцептѣ его предложенія. Для существованія договора необходимы четыре элемента: согласіе сторонъ, способность сихъ сторонъ имѣть и изъявлять волю, предметъ соглашенія и причина послѣдняго (Голевинскій. О происхожденіи и дѣлѣніи обязательствъ, стр. 50). Такимъ образомъ теоретически *моментъ вѣдома*, объявленія объ акцептѣ предложенія, не составляетъ существенного элемента договора, и поэтому теорія простого волеизъявленія, какъ момента заключенія договора, представляется болѣе вѣрной, нежели теорія вѣдома. Съ точки зренія же теоріи, получаетъ значеніе и слѣдующее соображеніе. Сдѣлавшій предложеніе всегда долженъ разсчитывать, что предложеніе его будетъ принято (иначе онъ его и не дѣлалъ бы; случаи же шуточныхъ предложеній не входятъ въ сферу юриспруденціи). Поэтому одно его волеизъявление составляетъ договоръ уже въ тотъ моментъ, когда волеизъявление другой стороны выразилось въ соглашеніи. Если такъ, то вышеприведенные практическіе вопросы разрѣшаются въ томъ смыслѣ, что невыгоды, проистекающія отъ поздняго полученія отвѣта объ акцептѣ, посланного заблаговременно, и при отсутствіи вины со стороны передатчика (почты, телеграфа и т. п.), долженъ нести контрагентъ, сдѣлавшій предложеніе.

Конечно, съ точки зрења чистой справедливости, это явление въ правовой жизни нежелательное, но совершенства и быть не можетъ, и изъ двухъ несправедливыхъ консеквенций это наименѣе несправедливая. Къ тому же установление подобной нормы поведетъ къ осторожности въ дѣлѣ учиненія новыхъ заказовъ немедленно за истеченіемъ законнаго срока или, по крайней мѣрѣ, къ запросу по телеграфу о томъ, высланъ ли въ срокъ акцептъ предложенія, не требующаго отвѣта, и къ исполненію коего приступлено безъ увѣдомленія объ акцептѣ.

Такимъ образомъ и практически „моментъ волеизъявленія“, какъ время, въ которое долженъ договоръ почиться заключеннымъ, болѣе справедливъ, нежели „моментъ вѣдома“. Еще одинъ практическій вопросъ, который рассматривается К. И. Побѣдоносцевъ, но не самъ по себѣ, а для обоснованія принятой имъ теоріи вѣдома.

Сдѣлавшій предложеніе можетъ его отозвать при условіяхъ, указанныхъ въ законѣ. Примѣнено ли то же самое къ акцептанту? Побѣдоносцевъ полагаетъ, что да, если акцептанть „успѣеть это сдѣлать посредствомъ телеграфа или посредствомъ второго письма, доходящаго въ одно время съ первымъ“ (Побѣдоносцевъ, Курсъ гр. права, ч. 3, стр. 109—110).

Второй практическій вопросъ, заключается въ вліяніи смерти или наступившей неправоспособности одной изъ сторонъ на ея волеизъявленіе. Общее правило нашего проекта гражд. уложенія заключается въ томъ, что права, *уже возникшия*, переходятъ на наследниковъ (ст. 44). Составители проекта полагаютъ, что волеизъявленія сторонъ не составляютъ договора, пока взаимно не достигнутъ обоихъ контрагентовъ и потому, а равно въ виду того, что каждая сторона выразъ на указанныхъ въ законѣ условіяхъ отозвать свое предложеніе (свой акцептъ), то до момента достиженія акцепта къ противной сторонѣ, и притомъ во-время, нѣтъ на-лицо уже возникшихъ правъ, и потому переходъ договора на наследниковъ немыслимъ. Не соглашаясь съ тѣмъ, что въ этихъ случаяхъ нѣтъ на лицо уже возникшихъ правъ, полагаю, что вполнѣ достаточнымъ основаніемъ къ признанію того, что въ данныхъ случаяхъ не можетъ быть перехода обязанностей къ наследникамъ стороны, умершей до полученія контрагентомъ увѣдомленія, служить то обстоятельство, что даже акцептантъ, пославшій увѣдомленіе о согласіи на предложеніе, вправѣ отказаться отъ него при условіяхъ, указанныхъ въ законѣ. Поэтому, въ случаѣ смерти его до полученія контрагентомъ его согласія на предложеніе, всегда можно предположить, что смерть помѣшала ему отозвать свой свой акцептъ. Все сказанное относится и къ

случаю послѣдовавшей недѣеспособности (но не неправоспособности), ибо въ гражданскомъ оборотѣ она не отличается отъ юридической смерти. (Все сказанное о договорахъ между отсутствующими составляетъ сущность моихъ замѣчаній на постановленія проекта книги V Гражд. Уложенія. См. Вѣстн. Права 1903 г. № 1).

Закончивъ общее ученіе о договорахъ, по скольку это необходимо для усвоенія началь торгового права, переходимъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ сдѣлокъ, встрѣчающихся въ торговомъ оборотѣ.

Глава XI

ТОРГОВАЯ ПРОДАЖА

§ 77. *Общее понятіе.* Продажа товаровъ является наиболѣе частымъ видомъ торговыхъ сдѣлокъ. Мѣна товаровъ при системѣ денежнаго хозяйства почти совершенно вышла изъ употребленія. Продажа есть одинъ изъ видовъ договоровъ и поэтому всѣ общія постановленія о договорахъ распространяются и на сдѣлки о продажахъ. Продажа является договоромъ, по которому продавецъ передаетъ или обязывается передать покупщику условленное имущество въ собственность за выговоренную или обычную цѣну. Наши законы говорять о куплѣ-продажѣ, такъ что возникаетъ предположеніе о двухъ договорахъ, а между тѣмъ это двѣ стороны одного и того-же договора, почему такое двойное название является совершенно излишнимъ.

Сторонами въ договорѣ являются продавецъ и покупщикъ, къ которымъ должно быть предъявлено общее требование о правоспособности, а съ точки зренія права на личное участіе въ сдѣлкѣ—о дѣеспособности ихъ. Правоспособность сторонъ должна быть не только общею, но и специальну—на заключеніе данной сдѣлки. Общая правоспособность на продажу опредѣляется нашими законами (ст. 1381, 1382 и 1383 т. х. 1) вполнѣ согласно съ постановленіями о правоспособности вообще (малолѣтство, душевная болѣзнь и т. п.). Специальная правоспособность для продажи заключается въ томъ, что продавецъ долженъ имѣть право собственности на то имущество, которое онъ или его повѣренный продаетъ (ст. 1384, 1385, 1386, 1389 т. х ч. 1). При такомъ содержаніи законовъ можно было бы думать, что продавецъ, для наличности права на продажу товаровъ, долженъ имѣть на нихъ право собственности уже въ моментъ заключенія договора продажи. Между тѣмъ обычная практика не такова и суды свободно освящаютъ эту практи-

ку; можно продавать не только вещи наличные, но и ожидаемые, напримѣръ будущій урожай (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1870 г. № 1402, 1873 г. № 650, 1875 г. № 294, 1880 г. № 94).

Предметомъ продажи могутъ быть вообще товары, т. е. не только реальная вещь, но и идеальная, безтѣлесная, каковы, напримѣръ, цѣнныя бумаги, а также совокупность вещей, напримѣръ—библиотека. Не могутъ быть предметомъ продажи вещи, изъятые изъ торговаго оборота, какъ напримѣръ разные товары для житейскаго обихода съ изображеніями священными, а также неискусно писанныя иконы или писанныя въ „странномъ“, или соблазнительномъ видѣ (ст. 95 и 99 Уст. о предупр. и пресѣч. преступл. т. XIV Св. Зак.), испорченные или вредные для здоровья съѣстные припасы (Уст. о народн. продовольствіи, ст. 115 Уст. о Наказ.), соблазнительныя сочиненія, картины и эстампы (п. 6 ст. 745 т. II ч. 1 св. закон. и ст. 1001 Улож. о Наказ.). Къ числу недозволенныхъ сдѣлокъ относится также продажа промессовъ, т. е. права на участіе въ части выигрыша въ лоттерею (ст. 1401 т. I ч. 1, ст. 265 прим. 3 Уст. пред. и пресѣч. прест., ст. 1030 Улож. о Наказ.), такимъ же образомъ не могутъ быть предметомъ продажи досрочные купоны цѣнныхъ бумагъ и даже самыя бумаги безъ всѣхъ купоновъ будущихъ сроковъ (ст. 1174¹, 1174² и 1174³ Улож. о Наказ.).

Предметъ продажи можетъ быть индивидуально определеннымъ и определеннымъ только въ родѣ. Въ первомъ случаѣ продавецъ передаетъ или обязывается передать именно данную вещь, во второмъ—товары определенного качества, мѣры или вѣса. По общему правилу покупщикъ разсчитывается только за нетто-весъ, т. е. съ вычетомъ тары. Но договоромъ можетъ быть обусловлено и иначе. Въ случаѣ продажи вѣсомъ нетто, покупщикъ обыкновенно получаетъ упаковку бесплатно, но большую частью, если товаръ купленъ нетто, а идетъ съ упаковкой (жидкія тѣла, хлѣбъ въ мѣшкахъ, а не насыпью и т. п.), послѣдняя возвращается продавцу обратно. Для этого продавецъ беретъ у возчика свидѣтельство на упаковку (мѣшки, бутыли, баллоны и т. п.), благодаря которому упаковка идетъ къ нему обратно по удешевленному тарифу. Такое свидѣтельство называется провознымъ и выдается станціей отправленія груза при отправкахъ всякими поездами (Циркуляръ деп. жел. дорогъ 12/15 янв. 1896 г. № 756.—См. Общ. Уст. Жел. Дорогъ, изданіе бывшаго Контрагентства Жел. Дорогъ, Спб. 1901 г. стр. 27.) Нѣкоторые товары обычно продаются по условію „брутто за нетто“, т. е. покупщикъ уплачиваетъ за упаковку, какъ за чистый товаръ (такъ продаются, напримѣръ, селитра, миндаль). Иногда продавцы дѣлаютъ скидку съ общаго вѣса товара. Такая скидка дается оптовыми тор-

говцами въ разсчетъ на возможную разсыпку товара или его утечку, а также въ разсчетъ на то, что розничный торговецъ продаетъ мелкія количества съ „походомъ“ или „привѣсомъ“, т. е. нѣсколько больше, чѣмъ количество, оплачиваемое потребителемъ.

Необходимымъ условиемъ продажи является цѣна товара, которая обозначается въ деньгахъ, хотя можетъ быть покрыта и не наличными деньгами: продажа въ кредитъ. Законъ (ст. 1521 т. х ч. 1) говоритъ объ уплатѣ наличными или обезательствами, по условію. Уплата покупной цѣны при самой сдѣлкѣ не необходима; возможна продажа въ разсрочку и вообще въ кредитъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1868 г. № 229, 1869, № 33, 176; 1871 г. № 517, 1872 г. № 332, 350, 531 и друг.). При продажѣ въ кредитъ, послѣдній можетъ быть сдѣланъ безъ выдачи въ покрытие долга обязательствъ (продажа по открытому счету) или съ выдачей векселей. Продажа можетъ быть сдѣлана по опредѣленной, условленной цѣнѣ, но можетъ быть сдѣлана и по цѣнамъ прейскуранта продавца, или просто по рыночнымъ, биржевымъ цѣнамъ. Въ этомъ случаѣ разумѣются цѣны мѣста и времени сдачи товаровъ. Что касается стоимости доставки, то включение ея въ цѣну товаровъ, отнесеніе ея за счетъ продавца или покупщика—зависитъ отъ соглашенія сторонъ. Если стоимость доставки и погрузки въ вагонъ или пароходъ или баржу относится на счетъ продавца, то это называется продажей „франко-вагонъ“, „франко-бордо“, просто „бордо“, или „франко-баржа“. Въ портовыхъ городахъ въ такихъ случаяхъ часто пишутъ сокращенно fob, т. е. первыя три буквы англійскихъ словъ frei on board (*Лунскій, Коммерція, изд. 3, стр. 114*).

Въ торговлѣ нерѣдки случаи, когда продавцы дѣлаютъ обычную скидку съ цѣны или работъ. Если скидка вызвана несоответствующимъ качествомъ товара, то это называется декартомъ. Въ свою очередь покупщикъ, если продажа сдѣлана на срокъ, т. е. съ выдачей въ покрытие сдѣлки срочныхъ векселей, часто находить выгоднымъ измѣнить условіе и уплатить наличными. Въ этомъ случаѣ предполагается, что онъ учитываетъ, дисконтируетъ свои векселя у себя самого и потому скидка за досрочный платежъ называется дисконто или сконто.

Что касается формы договоровъ, то, кроме случаевъ, гдѣ самымъ закономъ предписана письменная форма (продажа именныхъ акцій, продажа судна), договоры купли-продажи могутъ быть и словесными, а потому (ст. 409 уст. гр. судопр.) и доказательствомъ ихъ существа и условій могутъ служить свидѣтельскія показанія. При этомъ въ практикѣ возникаль часто вопросъ о томъ, можетъ ли быть и долгъ,

образовавшійся отъ продажи товаровъ по словесному договору доказываемъ свидѣтельскими показаніями. Первоначально этотъ вопросъ разрѣшался сенатомъ отрицательно, но въ позднѣйшее время (рѣш. гр. кассац. деп. 1882 г. № 3. Сравн. также 1876 г. № 278, 1891 г. № 6) сенатъ окончательно остановился на практикѣ противоположнаго свойства.

§ 78. Отношенія между сторонами по договору продажи. Сущность отношений между сторонами сводится къ обязанности продавца сдать условленные товары, а обязанность покупщика — къ уплатѣ цѣны за нихъ. Передача заключается въ действительномъ врученіи покупщику товаровъ или въ перенесеніи на него права обладанія ими (ст. 1510 т. X ч. 1), напримѣръ — путемъ врученія ему накладной или консамента, писанныхъ на предъявителя, врученія акцій и т. п. или путемъ передачи по надписи тѣхъ-же документовъ, фактуры, складочнаго свидѣтельства и т. п. Но возможна передача товаровъ или правъ на нихъ (накладной и т. п.) и неодновременно съ заключеніемъ сдѣлки, а съ доставкой въ тотъ или иной срокъ. Это въ особенности относится къ товарамъ, опредѣляемымъ только родовыми признаками, а такихъ въ торговлѣ большинство. Можно продать известное количество кофе, хлѣба, косилокъ и т. п. определеннаго качества, вѣса и т. д. въ опредѣленный срокъ и по условленной цѣнѣ, не обладая еще ими: въ этомъ случаѣ на продавца лежитъ обязанность пріобрѣсти этотъ товаръ и сдать, хотя бы ему пришлось платить за этотъ товаръ дороже, ибо въ противномъ случаѣ онъ принужденъ будетъ уплатить убытки, напримѣръ разницу въ цѣнѣ. Сдать товары неусловленнаго качества онъ не можетъ по общему основанію обѣ обязательной силѣ договоровъ (ст. 569, 570 и 1536 т. X ч. 1) и по специальнымъ постановленіямъ о продажѣ (ст. 1516—1518 т. X ч. 1).

Въ виду общей допустимости продажи товаровъ, не находящихся въ моментъ заключенія сдѣлки въ обладаніи продавца, каковая продажа сопряжена съ обязательствомъ продавца пріобрѣсти эти товары и доставить покупщику, въ теоріи и практикѣ возникли споры о томъ, не составляютъ ли эти сдѣлки не договоръ продажи, а договоръ запродажи или поставки. Договоромъ запродажи, по нашему закону, называется обязательство одной стороны *продать, а не передать* (передача будетъ слѣдоватъ, когда состоится продажа), другой сторонѣ къ назначенному сроку опредѣленное имущество (ст. 1679 т. X ч. 1). Поставкой нашъ законъ (ст. 1737 т. X ч. 1) называетъ договоръ, въ силу котораго одна сторона обязывается поставить другой известнаго рода вещи, а та обязана уплатить за это условленную сумму. Отличить

продажу отъ запродажи не трудно, ибо при запродажѣ сторона обязуется еще въ будущемъ совершить актъ продажи, съ которымъ уже связано обязательство передачи товаровъ. При запродажѣ обязательство заключается не въ передачѣ товара, а въ совершенніи акта продажи. Поэтому съ совершеніемъ акта запродажи контрагентъ не приобрѣтаетъ права собственности на товары, а лишь приобрѣтаетъ право требовать совершенія акта о такомъ переносѣ собственности, т. е. о продажѣ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1869 г. № 462, 1870 г. № 1592, 1875 г. № 915, 1880 г. № 94, 288). Поэтому договоръ о запродажѣ требуетъ непремѣнно обезпеченія исполненія обязательства со стороны обѣихъ сторонъ (задаткомъ, неустойкой). Несколько болѣе сложенъ вопросъ объ отличіи продажи отъ поставки. Разница между ними, по разъясненію нашего сената, состоить въ томъ, что поставщикъ обыкновенно не является при заключеніи договора собственникомъ товара, который онъ обязался доставить, а продавецъ долженъ быть его собственникомъ. Предметомъ поставки не можетъ быть индивидуально опредѣленная вещь (например, такая то картина, опредѣленная лошадь), а лишь опредѣляемая родомъ, качествомъ и количествомъ (напр., такое-то количество упряженыхъ лошадей, лошадей опредѣленной породы и т. п.). Для исполненія поставки непремѣнно требуется срокъ, что для продажи необязательно (решенія 1868 г. № 788, 1871 г. № 910, 1875 г. № 294, 1880 г. № 94 и 288, 1886 г. № 83). Въ сущности различіе весьма не велико, такъ какъ и продажа можетъ быть сдѣлана на срокъ, т. е. съ нѣкоторымъ промежуткомъ времени между совершеніемъ договора и его исполненіемъ, и продажа можетъ имѣть предметомъ товары, коихъ продавецъ въ моментъ сдѣлки не является собственникомъ. Остается единственное отличіе, заключающееся въ томъ, что поставка не можетъ имѣть предметомъ индивидуально опредѣленныхъ вещей. Это весьма незначительное отличіе привело къ тому, что въ торговлѣ не дѣлаютъ различій между обязанностью доставить и передать проданные товары и „поставить“ заказанного рода товары (решенія 4 (нынѣ Судебнаго) департ. Сената, относящіяся къ этому вопросу, указаны въ объясн. запискѣ къ проекту книги V Гр. Улож., т. I, стр. 403). А между тѣмъ по послѣдствіямъ такое смѣщеніе можетъ быть для торговцевъ весьма существеннымъ. Такъ, хотя материально—правовая послѣдствія неисполненія договоровъ продажи и поставки одинаковы: право требовать исполненія договора или уплаты убытковъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1874 г. № 4, 191, 554; 1877 г. № 191), но разница значительная въ процессуальномъ отношеніи, ибо договоръ продажи можетъ быть и словеснымъ, а договоръ поставки дол-

женъ быть обязательно заключенъ на письмъ (ст. 1742 т. х. 1 и рѣш. Гр. Кас. Деп. 1867 г. № 225, 328; 1869 г. № 302, 397; 1871 г. 779, 1083; 1872 г. № 267 и др.), а это исключаетъ возможность доказыванія его свидѣтельскими показаніями. Не менѣе серьезны и послѣдствія фискального свойства. Хотя поставки не ограничиваются суммой сдѣлки и въ этомъ отношеній свободны (ст. 1739 т. х ч. 1), но поставщикъ въ сдѣлкахъ ограниченъ суммою выбраннаго имъ промысловаго свидѣтельства (ст. 1740 т. х ч. 1). Еще значительнѣе послѣдствія, связанныя съ уплатою гербового сбора съ актовъ продавца и поставщика. Акты и договоры о продажахъ, если они превышаютъ по цѣнѣ 50 р. (если сумма менѣе, то уплачивается гербов. сборъ въ 20 к.),— оплачиваются по низшему окладу, т. е. по 50 коп. съ тысячи рублей (ст. 50 п. 2, ст. 57 п. 3 Уст. о Герб. сборѣ), а акты о поставкахъ—оплачиваются по высшему окладу актоваго гербового сбора, т. е. по 5 р. съ каждой тысячи рублей (ст. 50 п. 1, ст. 51 п. 1 Уст. о Герб. сборѣ), т. е. въ 10 разъ больше. А такъ какъ недостаточная оплата гербового сбора связана съ весьма ощутительными штрафами (ст. 170 и слѣд. Уст. о герб. сборѣ), то вопросъ объ отличіи продажи отъ поставки становится для торговца весьма существеннымъ.

§ 79 Какъ уже было указано, продавецъ обязанъ передать покупщику товары условленнаго качества и только тогда наступаетъ обязанность покупщика учинить разсчетъ (ст. 1516—1519 и 1521 т. х ч. 1.). При доставкѣ товаровъ покупщикъ обязанъ ихъ осмотрѣть и въ случаѣ обнаруженнія недостатковъ сообщить о томъ продавцу немедленно. Торговыми обычаями допускается некоторый срокъ для осмотра товаровъ (объяснит. записка къ проэекту кн. V Гр. Ул. т. I стр. 463). Позднее заявленіе спора послѣ принятія товара признается несвоевременнымъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1874 г. № 264), но если сдѣлка исполнена съ обманомъ въ качествѣ доставленныхъ товаровъ, то срокъ не имѣеть значенія для требованія объ уничтоженіи сдѣлки и о возстановленіи сторонъ въ первоначальное положеніе (рѣшенія 1873 г. № 1450, 1883 г. № 78. Сравн. 1890 г. № 9). Послѣднее рѣшеніе касается недвижимости, но содергитъ разсужденія общаго характера). Покупщикъ можетъ, въ случаѣ обнаруженнія недостатковъ въ доставленныхъ товарахъ, помогаться не расторженіемъ сдѣлки, а работа, скидки съ цѣны (Пахманъ, Обычное право т. I, стр. 135—139. Объясн. записка къ проэекту книги V Гр. Ул. т. I, стр. 466. Нерссесовъ, торговое право, стр. 178). Обязанности покупщика, принявшаго товаръ, сводятся къ уплатѣ покупной цѣны въ условленное въ договорѣ время и условленнымъ способомъ (наличными или векселями, чекомъ и т. п.). Въ случаѣ про-

срочки въ уплатѣ онъ долженъ платить, на общемъ основаніи, проценты. Если же уплата должна предшествовать передачѣ товаровъ (напр., выданы должны быть векселя), то собственникомъ товаровъ остается продавецъ и потому онъ не обязанъ ихъ передать покупщику (*Пахманъ*, т. I стр. 128. Объясн. записка къ проекту кн. V Гр. Улож. т. I стр. 475), если векселя не выданы.

При продажѣ въ разсрочку заключается особый договоръ, руководясь либо общими законами, либо новымъ закономъ, который, по характеру своему, примѣнимъ только къ розничной торговлѣ индивидуально опредѣляемыхъ вещей и потому въ торговлѣ значенія имѣть не можетъ. Законъ этотъ (правила о сдѣлкахъ купли-продажи движимаго имущества съ разсрочкой платежа) изданъ 9 янв. 1904 года (Собр. Узак. и распор. правит. 1904 г. № 51, статья 549) и относится къ продажѣ въ разсрочку машинъ, орудій, инструментовъ и имущества, составляющаго предметъ домашней обстановки либо оборудования сельскаго хозяйства, (кромѣ живого инвентаря), мастерства или промысла и назначенныхъ притомъ не для перепродажи. По такимъ продажамъ въ разсрочку покупщикъ, до полной уплаты цокупной суммы, не въ правѣ, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ, закладывать, продавать или инымъ способомъ отчуждать это имущество, которое остается обезпеченіемъ полученія слѣдуемой суммы со стороны продавца (ст. 1, 2 и 3 упомянутаго закона). Продавецъ, въ случаѣ невзноса срочныхъ платежей, вправѣ требовать уничтоженія договора, возвращенія имущества и вознагражденія, какъ за пользованіе имъ со дня передачи его покупщику до дня возвращенія продавцу, а также и за убытки, въ счетъ чего зачитывается уже полученная имъ съ покупщика сумма (ст. 4). Если покупщикъ утратить или перепортить проданное ему въ разсрочку имущество, то покупщикъ вправѣ потребовать единовременной (а не въ разсрочку) всей недоплаченной суммы (ст. 5), а если онъ это имущество заложить или продастъ, то отвѣчаетъ, какъ за растрату ввѣренного имущества (ст. 177 Уст. о Нак. и ст. 1681 и 1682 Улож. о Наказ.). Всѣ эти правила не распространяются на случаи, когда не только для продавца, но и для покупщика сдѣлка является торгою (ст. 6 закона 9 января 1904 г.).

§ 80. Переходъ права собственности по договору продажи.
Вопросъ о переходѣ права собственности на предметъ сдѣлки продажи движимости имѣть важное практическое значеніе. Все сводится къ тому, кто изъ сторонъ въ какой моментъ сдѣлки является собственникомъ товаровъ. По общему началу права всѣ несчастные случаи съ вещью несетъ на себѣ

собственникъ: онъ терпитъ послѣдствія гибели или порчи товара. Поэтому важно опредѣлить, съ какого момента является собственникомъ товара его покупщикъ. По общему началу собственникомъ движимости покупщикъ является съ момента передачи ему объекта сдѣлки. Таково постановление русскаго обычнаго права, вполнѣ согласное съ началами теоріи права и большинства европейскихъ законодательствъ (Объяснит. Записка къ проекту кн. V Гр. Ул. т. I, стр. 484—485). Это-же положеніе вытекаетъ изъ содержанія ст. 1510 т. X ч. 1 и принято нашою судебною практикой. Принятый въ крестьянскомъ быту и въ нѣкоторыхъ торговыхъ сдѣлкахъ обычай дѣлить „грѣхъ пополамъ“ (см. статью Тимоѳѣева „Грѣхъ-пополамъ“ въ русскомъ обычномъ и иностранномъ правѣ, Вѣстн. Права 1903 г. № 1) къ данному случаю не примѣнимъ. Передача вещи можетъ быть реальною (прямое врученіе товаровъ) и символическою (передача коносамента, накладной на товары). Эта послѣдняя составляеть также передачу и потому право собственности на товары переходить къ покупщику въ моментъ перехода къ нему такого рода документовъ. Онъ, по общему началу, и несетъ съ этого времени рискъ за судьбу товаровъ.

Возможенъ переходъ права собственности на покупщика и до передачи ему купленнаго имущества, а именно, когда объектомъ сдѣлки является индивидуально опредѣленная вещь. Здѣсь въ силу сдѣлки онъ получаетъ право требовать передачи ему именно данной вещи, а потому рискъ за время нахожденія ея въ пути лежитъ на немъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ рискъ за случайную гибель имущества или его поврежденіе несетъ продавецъ, если стороны не обусловили этого иначе (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1875 г. № 954). Если договоръ совершенъ подъ какимъ-либо условіемъ, то до наступленія условія договоръ не начинаетъ дѣйствовать, почему до этого момента собственникомъ товаровъ остается во всякому случаѣ продавецъ. По наступленіи же условія договоръ вступаетъ въ дѣйствие и примѣняются всѣ тѣ правила, которыя примѣнимы къ договору, какъ если бы онъ былъ заключенъ безъ условія.

Если продавецъ отправляетъ проданные товары не согласно съ условіями отправки, т. е. не въ условленное мѣсто или съ просрочкой, то вся отвѣтственность за гибельные случайности лежитъ на немъ.

§ 81. Особые виды продажи. Къ особымъ видамъ продажи относятся: а) продажа по образцамъ, б) продажа на пробу и в) продажа съ публичнаго торга.

а) Продажей по образцамъ или по пробѣ (следуетъ отличать отъ продажи „на пробу“, о которой сказано ниже) называется такая сдѣлка, по которой продавецъ обязывается

сдать покупщику товаръ, соотвѣтствующій данному образцу, а для жидкихъ и сыпучихъ тѣль—данной пробѣ. Образцы или пробы высылаются или показываются (напримѣръ агентомъ или коммивояжеромъ) предварительно и сдѣлка заключается по выбраннымъ и одобреннымъ образцамъ. Если продавецъ сдаетъ товаръ, несогласный съ образцами, то судъ можетъ, по силѣ ст. 1518 т. X ч. I, признать продажу несостоявшуюся и возвратить продавцу имущество, (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1870 г. № 726). Продавецъ долженъ возвратить полученный задатокъ или всю сумму платежа за товары или векселя, если продажа учинена съ условіемъ платежа впередъ, или, наконецъ, сумму наложенного платежа, если продажа сдѣлана съ этимъ условіемъ. Однако, несогласие съ образцами должно быть доказано, для чего слѣдуетъ сохранять образцы или пробу, или отмѣтить номеръ образца по прейскому продавца.

Видомъ продажи по образцамъ является продажа *по типу* (type, standard sample). Это средніе образцы товара, пользующагося общею извѣстностью, товары по типу какой-нибудь общеизвѣстной фирмы или по типу, установленному биржей. Юридическія послѣдствія продажи по типу тѣ-же, что и при продажѣ по образцамъ.

б) Продажа на пробу есть сдѣлка съ условіемъ предварительного испытанія или осмотра товара со стороны покупщика. Сдѣлка считается окончательно заключенной только тогда, когда покупщикъ одобрилъ посланный ему товаръ. Право собственности на него, до одобренія товара, принадлежитъ продавцу, но на покупщикѣ лежитъ естественная обязанность храненія его. Время, въ теченіе котораго продавецъ долженъ ждать рѣшенія покупщика, опредѣляется условіемъ или обычаемъ. Если же покупщикъ, по полученіи товара, уплатилъ за него деньги, то товаръ считается принятымъ и споръ о пепригодности его непріемлемъ.

в) Продажа съ аукціона сводится къ тому, что товаръ продается не лично хозяиномъ его, а аукціонистомъ. Аукціонистъ имѣть опись товаровъ и производить продажу, заранѣе оповѣстивъ о ней путемъ публикацій. Продажа производится въ порядкѣ публичнаго торга съ соревнованіемъ торгующихся. Товаръ можетъ быть торгующимися предварительно осмотрѣнъ. Товаръ остается за лицомъ, предложившимъ высшую цѣну и послѣ того, какъ послѣ троекратнаго вопроса аукціониста „никто больше?“ не будетъ сдѣлано надбавокъ. Биржевые аукціонисты производятъ публичную продажу товаровъ не только по порученію таможеннаго вѣдомства (при неочисткѣ ихъ отъ пошлины), и товаровъ конфискованныхъ, но и по порученію частныхъ лицъ (Уст. Петербургск. биржи ст. 122 и слѣд. и ст. 51 Одесской биржи).

При аукционѣ присутствуетъ представитель заинтересованнаго въ продажѣ лица (ст. 129 Уст. Петерб. биржи). За свое посредничество аукционистъ получаетъ маклерскій куртажъ (ст. 140 Уст. Петерб. биржи).

Продажи, производимыя на биржѣ не чрезъ аукционистовъ и не въ порядкѣ публичнаго торга, а чрезъ посредство биржеваго маклера (ст. 144—154 Уст. Петерб. биржи) не отличаются ничѣмъ отъ обыкновенной продажи чрезъ посредника, кроме того формальнаго значенія, которое придаетъ законъ маклерскимъ книгамъ и маклерской запискѣ (A. Гасманъ. О доказательной силѣ торговыхъ и маклерскихъ книгъ. Вѣстн. Права 1905 г. № 5).

Глава XII.

ДОГОВОРЪ ПЕРЕВОЗКИ.

§ 82. *Общее понятіе договора перевозки и виды перевозочныхъ предпріятій.* Перевозка товаровъ необходимое явленіе въ торговомъ оборотѣ. Обращеніе товаровъ происходитъ благодаря перевозкѣ ихъ, т. е. транспорту. Транспортъ необходимое звѣно въ обращеніи (циркуляціи) товаровъ. Перевозка связана съ развитіемъ путей сообщенія, но виды послѣднихъ не вліяютъ на природу договора, который является однимъ и тѣмъ-же договоромъ, будь ли производиться перевозка сухопутнымъ или водянымъ путемъ. Только наличность нѣкоторыхъ особенностей, связанныхъ съ тѣми или другими путями сообщенія, заставляетъ отдѣлить одни виды перевозокъ отъ другихъ. Но до такого отдѣленія должны быть изучены всѣ тѣ признаки, которые являются общими для всякаго рода перевозокъ, хотя при этомъ полезно, въ цѣляхъ лучшаго усвоенія предмета, попутно дѣлать указанія на отступленія отъ общихъ началъ, связанныя съ особенностями того или другого пути сообщенія.

Перевозка заключается въ дѣйствіяхъ по перемѣщенію лицъ и товаровъ (въ торговомъ правѣ разсматривается преимущественно перевозка товаровъ), основанная на соглашеніи сторонъ. Это соглашеніе составляеть договоръ. По договору перевозки пересыпчикъ (или возчикъ) обязывается доставить, за определенное вознагражденіе, сухимъ путемъ или по водѣ въ условленное мѣсто пассажировъ либо вवременный ему товаръ или вообще грузъ и сдать послѣдний въ мѣсто назначенія получателю груза. По общему правилу договоръ перевозки опредѣляется свободнымъ соглашеніемъ сторонъ (ст. 569, 1530 т. X ч. 1), но перевозочные предпріятія, дѣйствующія концессіоннымъ путемъ, а въ особен-

ности имѣющія характеръ монопольныхъ, обязаны перевозить товары, не могутъ отъ этого отказаться, ибо иначе это предоставило бы циркуляцію товаровъ, да и пассажировъ, на волю частныхъ учрежденій. Поэтому, напримѣръ, желѣзнодорожная предпріятія обязаны вступить въ договоръ перевозки со всякимъ обращающимся къ нимъ и на равныхъ для всѣхъ условіяхъ, каковыя опредѣляются въ самомъ законѣ.

Занятіе перевозкой является свободнымъ промысломъ, связаннымъ, какъ и всѣ торговыя занятія, съ фискальными обязанностями (платежъ промысловаго налога) и съ обязанностями, изложенными по отношенію къ разнымъ видамъ перевозки въ законѣ. Устройство желѣзнодорожныхъ перевозочныхъ предпріятій предоставлено всѣмъ и каждому, но при условіи разрѣшенія со стороны правительства, которое выдаетъ на это концессію. Перевозка по грунтовымъ дорогамъ не только не терпитъ никакихъ ограничений, но даже субсидируется государствомъ путемъ учрежденія и содержанія въ исправности разнаго рода дорогъ, мостовъ, гатей, переѣздовъ и т. п., каковыя обязанности отправляются либо правительственными учрежденіями либо губернскими и уѣздными земствами и замѣняющими ихъ учрежденіями (ст. 10, 11, 13, 14, 524 и слѣд. Уст. Пут. Сообщ. т. XII ч. 1 Св. Зак., ст. 2, 62 п. 11 и 12; 82, 83 Полож. о Губернск. Земск. Учр. т. II ч. 1 Св. Зак.; ст. 434, 435 и слѣд. 448, 449, 450 т. X ч. 1 Зак. Гражд.). Право пользованія грунтовыми дорогами предоставлено всѣмъ и каждому (ст. 523 Уст. Пут. Сообщ., ст. 434 т. X ч. 1 Зак. Гражд.).

Рѣчные дороги, какъ и вообще плаваніе по внутреннимъ водамъ (рѣкамъ, озерамъ и каналамъ) предоставляются всѣмъ русскимъ подданнымъ безъ всякаго различія (ст. 82 Уст. Пут. Сообщ.). Право это принадлежитъ только русскимъ подданнымъ. Что же касается права иностранцевъ, хотя бы и торгующихъ въ Россіи по установленнымъ свидѣтельствамъ, то право на торговлю не даетъ имъ права на судоходство, „ибо въ законахъ нашихъ право торговли положительно отдано отъ права судоходства“ (Циркуляръ Деп. Мин. Пут. Сообщенія отъ 24 мая 1863 г. за № 3060. См. Уст. Путей Сообщенія, изданіе Нюренберга, Москва 1897 г., стр. 32). Такимъ образомъ иностранецъ, въ качествѣ торговца, можетъ участвовать въ договорѣ перевозки по внутреннимъ воднымъ сообщеніямъ только какъ грузчикъ, отправитель, получатель товаровъ, но не какъ перевозчикъ. Исключенія для иностранцевъ могутъ быть дѣлаемы только при плаваніи и вообще судоходствѣ по неграниценнымъ рѣкамъ, ибо правила этого судоходства опредѣляются не общимъ закономъ, а особыми трактатами и конвенціями, заклю-

ченными съ иностранными державами (ст. 268 Уст. Путей Сообщ.). Право судоходства состоитъ въ правѣ строить, покупать и нанимать суда для перевозки товаровъ (т. е. въ правѣ быть перевозчикомъ), но не даетъ права перевозчику самому производить торгъ, причемъ, однако, покупка провизіи и другихъ потребностей для судна (снастей, смолы, брезентовъ и т. п.) не считается торговлей, во время транспорта, какъ не считается ею и продажа и покупка самыхъ судовъ, (ст. 83 и 84 Уст. Пут. Сообщенія). Точно также, какъ судоходство вообще по воднымъ путямъ сообщенія свободно для русскихъ подданныхъ, такъ же свободно и буксирное пароходство и пассажирское (ст. 266 и 267 Уст. Путей Сообщ.).

Что касается морского плаванія, то таковое будетъ разсмотрѣно отдельно въ совокупности со всѣми вопросами морского права. Относительно же транспортнаго дѣла по внутреннимъ воднымъ путямъ слѣдуетъ еще остановиться на двухъ вопросахъ, изъ которыхъ первымъ является вопросъ о *бечевникахъ*. По самому закопу, по берегамъ рѣкъ и другихъ волнистыхъ сообщеній опредѣляется известное пространство земли для бечевой таги судовъ и плотовъ и для прочихъ надобностей судоходства (ст. 437 т. X ч. 1). Бечевникъ существуетъ „словомъ закона“ и пространство его составляетъ земля отъ урѣза воды до гребня берега и десятисанжная полоса земли далѣе отъ этого гребня (ст. 359 уст. путей сообщ., рѣш. гр. кассац. департ. 1876 г. № 341). Бечевники существуютъ „словомъ закона“, т. е. безъ надобности въ особомъ опредѣлениі на каждый случай, лишь по берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ (ст. 359 уст. пут. сообщ.), на водныхъ же путяхъ, сплавныхъ только временно, бечевникъ существуетъ также лишь на время дѣятельного производства транспортовъ, и то не въ 10 сажень, а въ видѣ тропы или до 2 сажень (ст. 359 уст. пут. сообщ.). Съ измѣненіемъ теченія рѣки, измѣняется и направление бечевника (ст. 428 т. X ч. 1). Сплавными и судоходными считаются рѣки, уже признанныя таковыми, а также тѣ, которыя въ дальнѣйшемъ объявляются таковыми высочайшею властью (рѣш. Сен. 1884 г. № 3). Бечевникъ существуетъ для безвозмезднаго пользованія судоходцевъ и плотовщиковъ, а именно: для постройки, конопатки, осмолки и починки судовъ, для временной складки дровъ, для бечевой таги судовъ и плотовъ, для причала, нагрузки и разгрузки судовъ, для временной складки товаровъ, а равно и для храненія кладей, предназначенныхъ для зимовки или выгруженныхъ по случаю бѣдствія судна (ст. 358 уст. пут. сообщ.). Въ этихъ отношеніяхъ бечевникъ составляетъ предметъ общаго всѣхъ пользованія, но, однако, не стѣсняющаго поль-

зованія и другихъ лицъ. Выгрузка товаровъ дозволяется, но не съ торговыми цѣлями, а лишь временно въ виду дальнѣйшаго ихъ транспорта. Поэтому, съ одной стороны собственникъ земли (будь то хотя-бы городъ) не вправъ стѣснять судоходцевъ въ пользованіи бечевникомъ, а съ другой стороны никто (въ томъ числѣ и казна) не можетъ за такое пользованіе взыскивать какіе-бы то ни были сборы (ст. 365 уст. пут. сообщ. и рѣш. гражд. кассац. деп. 1881 г. № 96). Дозволяется также складывать временно на бечевни-кѣ запасы угля для нуждъ судоходства (Циркуляръ Департамента вод. сообщ. 23 ноября 1868 г. № 4345. *Нюренбергъ*, Уставъ путей сообщ., Москва 1897 г. стр. 93). Все сказанное относится къ бечевникамъ естественнымъ. Но существуютъ и бечевники *искусственные*. Это обрѣзанные и обдѣлан-ные бечевники вдоль искусственныхъ каналовъ и выше и ниже плотинъ при шлюзахъ. За отводъ участковъ земель подъ искусственные бечевники владѣльцы получаютъ вознагражденіе отъ казны въ порядкѣ экспропріаціи недвижи-мыхъ имуществъ на общественную надобности (ст. 361 уст. пут. сообщ., ст. 575 и слѣд. т. X ч. 1).

На всѣхъ упомянутыхъ бечевникахъ допускается сво-бодное производство транспортныхъ операций, но безъ пра-ва продавать раздробительно или рознично товары, кроме малоцѣнныхъ и неспособныхъ къ дальнѣйшему транспорту. Но продажа гуртомъ цѣлаго груза судна или плотовъ или самыхъ судовъ или плотовъ не воспрещается (ст. 367 уст. пут. сообщ.).

Бечевники существуютъ словомъ закона, но устройство и содержаніе ихъ, а въ случаѣ надобности, и ремонтъ, ле-жать на обязанностяхъ: казны относительно искусственныхъ бечевниковъ и городовъ и земствъ относительно естествен-ныхъ (ст. 369, 370 и сл. уст. пут. сообщ., ст. 120 Городов. Полож., ст. 2 п. 4 Полож. о Губерн. и уѣздн. земск. учр., т. II ч. 1 Св. Зак.). Въ предѣлахъ городскихъ и сельскихъ поселеній бечевники предоставляются также въ общее пользованіе, но для облегченія городовъ, селеній и жилыхъ мѣстъ дозволяется, вмѣсто бечевника, устраивать въ опре-дѣленныхъ пунктахъ *набережныя*, но съ непремѣннымъ обя-зательствомъ отводить еще для причала судовъ, выгрузки и нагрузки товаровъ и т. п. особая мѣста подъ названіемъ *пристаней*, протяженіе и ширина коихъ должны соотвѣт-ствовать надобности судоходства, удобству и безопасности (ст. 377, 378 и 385 уст. пут. сообщ., ст. 438 т. X ч. 1, ст. 120 и 121 Городов. Полож., ст. 63 п. 4 Полож. о Губернск. и уѣздн. земск. учр.). Всѣ такія пристани входятъ въ раз-рядъ *торговыхъ* пристаней и потому дозволяется учреждать на нихъ постоянные магазины для храненія (складочные

магазины) и продажи товаровъ, маклерскія и другія конторы для коммерческихъ сдѣлокъ, сборныя мѣста для найма судорабочихъ, машины для подъема мачтъ, вѣсы разныхъ видовъ и объемовъ, коммерческие флаги для надобностей судоходства и, въ иѣкоторомъ отдаленіи отъ магазиновъ и бунтовъ (мѣста найма судорабочихъ) кухни для рабочихъ если для послѣднихъ не отведено особаго мѣста (ст. 379 и 380 уст. пут. сообщ.). Означенныя пристани замѣняютъ бечевникъ и стоять въ связи съ устройствомъ городомъ или земствомъ набережной. На послѣдней выгрузка клади допускается только временно, по скольку это нужно для послѣдующей перевозки (стат. 383, 385 уст. пут. сообщ.). Съ обязательныхъ пристаней городъ не вправѣ взыскивать никакихъ сборовъ, ибо эти пристани устраиваются взамѣнъ бечевника, пользованіе коимъ является безмезднымъ, но съ набережныхъ и пристаней, устраиваемыхъ сверхъ тѣхъ, которыхъ вызываются прямой необходимостью могутъ быть производимы сборы путемъ соглашенія или торговъ (стат. 122 Городов. Полож., рѣш. гр. кассац. департ. 1888 г. № 103, Общ. Собр. Кассац. Деп. 1888 г. № 92, Циркуляръ канцеляріи Мин. Путей Сообщ. 24 мая 1888 г. № 3069. *Нюренбергъ*, стр. 106—108). Сборы могутъ взыскиваться и за искусственные сооруженія на набережныхъ. Судохозяева и торговцы за выгрузку и сдачу на сохраненіе товаровъ въ склады на набережныхъ вступаютъ въ договорные отношенія съ владельцами складовъ, но если пожелаютъ выгружаться не въ склады, а на пристани, то для этого, а также на выгрузку на набережной, имъ должны быть отведены мѣста для этого бесплатно (стат. 386, 387 уст. пут. сообщ.). Что касается собственно правилъ для судоходства по рѣкамъ, каналамъ и озерамъ, то онѣ касаются технической стороны дѣла и изложены частью въ уставѣ путей сообщенія, частью въ правилахъ, издаваемыхъ министерскимъ путемъ (см. напр. „Правила для плаванія по внутреннимъ водянымъ пртямъ“ Спб. 1905 г.). Бечевники еще существуютъ по берегамъ озеръ, но о нихъ въ законѣ говорится только, какъ о мѣстѣ пристанища рыболовомъ для просушки снастей (ст. 441 т. X ч. 1). Что же касается озеръ судоходныхъ (напр. Псковскаго озера, Каспійскаго моря), то въ отношеніи ихъ дѣйствуютъ общія правила о бечевникахъ.

Второй вопросъ, стоящий въ связи съ транспортнымъ дѣломъ по воднымъ путямъ, заключается въ отвѣтственностіи судовладѣльца за несчастные случаи въ отношеніи принятыхъ къ перевозкѣ грузовъ. Прямое постановленіе обь отвѣтственности транспортнаго предпріятія, желѣзнодорожнаго или судоходнаго содержится: 1) въ ст. 683 т. X ч. 1 обь отвѣтственности за вредъ или убытки отъ поврежденія

въ здоровыи и 2) въ ст. 240 Уст. Торг. обь отвѣтственности за гибель или порчу грузовъ при морской перевозкѣ кладей и по общему уставу россійскихъ жѣлѣзныхъ дорогъ—при перевозкѣ жѣлѣзнодорожной. Хотя ст. 240 уст. торгов. говорить о морскомъ судоходствѣ, но всѣ постановленія закона обь отвѣтственности за гибель или порчу грузовъ при морской перевозкѣ примѣняются и къ рѣчному судоходству (рѣш. гр. кассац. департ. 1879 г. № 385). Поэтому все, что говорится обь отвѣтственности хозяина корабля, парохода или судна морскаго за дѣйствія корабельщика (капитана, шкипера), относится и къ рѣчному плаванію, т. е. главнымъ образомъ правило, что отвѣтственность судохозяина наступаетъ только послѣ того, какъ прямой виновникъ несчастія, корабельщикъ, окажется несостоительнымъ къ платежу убытковъ (рѣш. Гр. Кассац. Департ. 1879 г. № 385, 1887 г. № 96). Но если договоръ перевозки былъ заключенъ непосредственно съ хозяиномъ судна, то отвѣчаетъ этотъ хозяинъ прежде корабельщика, хотя и имѣть право обратнаго требованія (регресса) къ нему, какъ къ виновнику убытковъ (рѣш. гр. кассац. деп. 1894 г. № 6).

Вообще къ отвѣтственности за убытки, причиненные грузохозяину при водныхъ и жѣлѣзнодорожныхъ транспортахъ, должны быть примѣнямы не столько общіе законы (ст. 684, 687 т. X ч. 1), сколько специальная постановленія законовъ (рѣш. гр. кассац. департ. 1878 г. № 264, 1887 г. № 96, 1899 г. № 69). Поэтому для указанныхъ случаевъ и примѣнимы правила обь отвѣтственности хозяевъ за дѣйствія капитановъ и лоцмановъ, а равно обь отвѣтственности самыхъ капитановъ и шкиперовъ и лоцмановъ. Обь отвѣтственности капитановъ и шкиперовъ уже сказано и будетъ еще рѣчь при разсмотрѣніи морскаго права, а здѣсь упомянемъ о лоцманахъ, по скольку рѣчь идетъ о лоцманахъ рѣчныхъ. Нашъ законъ именуетъ лоцмановъ также водоходцами (ст. 243 и слѣд., 259 и слѣд. Уст. Торг., ст. 269 уст. пут. сообщ.). Лоцманъ принимается для безопаснаго провоза (по этому онъ еще называется „проводникомъ“) судна до известнаго мѣста. Присяжные лоцмана (ст. 270 и слѣд.) составляютъ общества, отвѣщающія одинъ за другого. Лоцманъ отвѣчаетъ за исправное провожденіе судна до условленнаго мѣста, отвѣчая за нарушеніе своихъ обязанностей какъ по уголовнымъ законамъ, такъ и въ гражданскомъ порядкѣ за убытки. Лоцманъ принимаетъ судно на свой счетъ и отвѣчаетъ за него предъ судовщикомъ, а за него отвѣчаютъ солидарно и члены всего лоцманскаго общества (ст. 272, 275 уст. пут. сообщ.). Но если судохозяинъ или кормчій (капитанъ) его не слушали, то отвѣтственность съ лоцмана снимается (ст. 276 уст. пут. сообщ.). Вообще убытокъ, причиненный

по винѣ лоцмана, не снимаетъ отвѣтственности съ хозяина судна (рѣш. гр. кассац. деп. сен. 1885 г. № 38), а только даетъ послѣднему право регресса къ лоцману и его обществу. Замѣтимъ еще, что лоцмана иногда называются въ нашемъ законѣ „праводниками“ (Правила для плав. по внутреннимъ водн. путямъ, раздѣлъ I, § 6).

Содержаніе договора перевозки не измѣняется отъ разстоянія тѣхъ мѣстъ, между которыми долженъ быть перевезенъ товаръ (большее или меньшее разстояніе само по себѣ не имѣть значенія и вліяетъ только на привходящія обстоятельства, каковы размѣръ платы за перевозку, участіе нѣсколькихъ возчиковъ и т. п.), не измѣняется отъ способа, которымъ товаръ долженъ быть доставленъ (гужевымъ способомъ, по желѣзной дорогѣ или по водѣ), отъ средства тяги или тракціи (живая сила, паръ, электричество) и отъ того, чьи перевозочные средства или приспособленія: возчика, чужія (нанятая) или свои и чужія (Цитовичъ, Очеркъ основныхъ понятій торговаго права, стр. 190). Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ договоръ перевозки.

Что-же это за договоръ? Подряда, личнаго найма? Наша судебная практика установила слѣдующія положенія о договорѣ перевозки. „Возка постоянцевъ со станціи въ гостинницу и обратно составляеть договоръ подряда, если это составляеть предпріятіе со стороны возчика; въ противномъ случаѣ это договоръ личнаго найма“ (рѣш. гр. кассац. деп. 1878 г. № 158). „Договоръ перевозки людей и тяжестей сухимъ путемъ или воднымъ составляеть договоръ подряда“ (рѣш. 1868 г. № 408, 1874 г. № 547). Однако, если возчикъ принялъ на себя лично перевозку кладей (а не является напримѣръ предпринимателемъ, содержащимъ артель возчиковъ), то это не подрядъ, а договоръ личнаго найма (рѣш. 1869 г. № 408, 481; 1871 г. № 779; 1872 г. № 279; 1876 г. № 455,—о желѣзной дорогѣ до введенія Общаго Устава Россійск. жел. дорогъ см. рѣшеніе 1880 г. № 97). Говорить о договорѣ перевозки, какъ о личномъ наймѣ не приходится, ибо таковымъ является не перевозка, а переноска грузовъ: перевозка же включаетъ и наемъ перевозочныхъ средствъ (подводъ, плотовъ, баржъ, вагоновъ и т. п.) и потому является и наймомъ имущественнымъ. Но перевозка и не только подрядъ: возчику ввѣряется грузъ, который до момента доставки находится въ его распоряженіи и, стало быть, на немъ лежитъ и обязанность охранять его. Такимъ образомъ договоръ перевозки включаетъ и элементъ договора поклажи. Наконецъ, возчикъ обязывается доставить товаръ въ условленномъ мѣстѣ и въ условленное время, что уже составляетъ договоръ порученія. Поэтому договоръ перевозки является смѣшаннымъ и занимаетъ самостоятель-

ное мѣсто въ ряду договоровъ (*Шершеневичъ*, Курсъ торго-ваго права, стр. 504. *Рабиновичъ*, Теорія и практика желѣз-нодорожнаго права, изд. 1891 г., стр. 4 и слѣд.).

§ 83. *Стороны въ договорѣ перевозки.* Договоръ перевозки заключается между лицомъ, отправляющимъ товаръ (правитель) и перевозчикомъ. Но отправитель можетъ дать товаръ къ перевозкѣ для себя, лично или черезъ довѣрен-наго или чрезъ коммиссіонера, но и для другого лица, дѣй-ствуя также лично или чрезъ представителя (дѣйствіе чрезъ посыльнаго считается дѣйствіемъ личнымъ). Когда грузъ сдается для доставленія другому лицу, мы имѣемъ случай договора въ пользу третьаго лица. Это третье лицо назы-вается получателемъ груза. Имъ можетъ быть опредѣленное лицо или предьявитель документа, доказывающаго перевозку (накладной, коносамента). Отправляетъ ли лицо свой то-варъ или чужой—для возчика безразлично: это имѣетъ значеніе для отношеній между отправителемъ (торговцемъ, экспедиторомъ или спедиторомъ) и получателемъ груза.

Что касается правъ и обязанностей сторонъ, то онѣ вытекаютъ изъ самаго характера договора о перевозкѣ. Изъ об-щаго правила о свободѣ лица вступать или не вступать въ договоры сдѣлано, какъ уже указало выше, исключеніе для концессіонныхъ предпріятій, которая обязаны совершить перевозку на условіяхъ, указанныхъ въ законѣ или уставѣ. Такъ перевозка пассажировъ, багажа, почты и грузовъ со-ставляетъ по самому закону обязанность желѣзной дороги, открытой для общаго пользованія (ст. 1 Общ. Уст. Жел. Дор. На частныя вѣтки, обслуживающія нужды только даннаго предпріятія, напр. рудника, завода внутри его территоріи,— это положеніе не распространяется, ибо это дороги не об-щественнаго пользованія). Желѣзныя дороги вправѣ отка-зать въ перевозкѣ только въ опредѣленныхъ закономъ слу-чаяхъ, напр. если пассажиръ не согласенъ подчиниться условіямъ перевозки, указаннымъ въ законѣ, если перевозка пріостановлена по распоряженію правительства или вслѣд-ствія непреодолимой силы или чрезвычайнаго событія и т. п. (ст. 2 Общ. Уст. Россійск. Жел. Дор.). Такого рода обя-зательное исполненіе договора на заранѣе установленныхъ условіяхъ встрѣчается и въ другихъ случаяхъ, напримѣръ въ договорахъ съ товарными складами (Законъ о товарн. складахъ, Собр. узакон. и распоряженій правит. 1888 года № 42, ст. 10). Обязательность перевозки и монопольное по-ложеніе возчика связаны съ полнымъ равенствомъ всѣхъ отправителей въ перевозкѣ. Провозная плата и всѣ расходы по перевозкѣ должны быть для всѣхъ равны и зависѣть только отъ рода, качества груза, дальности разстоянія и т. п. Поэтому провозная плата и дополнительные сборы исчи-

сяются на желѣзныхъ дорогахъ по законнодѣйствующимъ и опубликованнымъ тарифамъ (ст. 68 Общ. Уст. Рос. Жел. Дор.). Эти платы, или тарифныя ставки должны быть всѣмъ извѣстны и для этого опубликованы. Всякія частныя транспортныя предпріятія могутъ взимать плату съ грузоотправителей, по своимъ правиламъ, если эти правила утверждены правительствомъ и опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Предметомъ торговой перевозки являются товары, которымъ въ договорѣ перевозки сообщается название груза или клади, отчего отправитель называется грузоотправителемъ, а получатель—грузополучателемъ. Для перевозки играетъ роль, кромѣ разстоянія, свойство клади: ея вѣсъ, объемъ, способность сохраняться, ея качества. Отъ этого зависить и величина тарифныхъ ставокъ. Вслѣдствіе этого является необходимость въ классификаціи кладей, каковая и производится въ тарифныхъ сборникахъ, которые и публикуются съ разрѣшеніемъ правительства. Предметомъ перевозки являются пассажиры, грузы и почта. Торговое право изучаетъ только перевозку грузовъ.

Обязанность перевозчика состоять въ доставкѣ груза въ условленное мѣсто и въ условленное время, которое для желѣзной дороги является закономъ установленнымъ временемъ. Договоръ выражается предложеніемъ отправителя перевозчику доставить кладь въ определенное мѣсто съ указаніемъ лица, коему она должна быть сдана или съ указаніемъ, что она должна быть сдана предъявителю на накладной, а съ другой стороны принятиемъ со стороны возчика этого предложепія на выговоренныхъ или тарифныхъ условіяхъ платы. Плата эта называется фрахтомъ. Такимъ образомъ обязанности возчика сводятся къ доставкѣ груза, доставкѣ въ условленное мѣсто, къ доставкѣ въ условленное или закономъ определенное время. Поэтому перевозчикъ отвѣчаетъ за гибель товаровъ, за доставку ея во время. Для этого у него прежде всего должны быть въ исправности его перевозочные средства, (см. наприм. ст. 166 Общ. Уст. Жел. Дор.). Перевозчикъ долженъ отправить и везти грузъ по условленному и во всякомъ случаѣ кратчайшему пути или наиболѣе выгодному, если къ мѣсту назначенія груза ведеть не сколько путей (см. ст. 57 п. 12 Уст. Жел. Дор.). Желѣзная дорога обязана держаться пути, указанного въ накладной (рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1902 г. № 45, 47 и др. См. Клячко, Желѣзнодорожно право, Рост. на Дону 1905 г., стр. 284—285), но если въ накладной путь не указанъ, то выборъ пути принадлежитъ желѣзной дорогѣ, но провозъ долженъ быть соображенъ съ краткостью, дешевизной и загроможденностью пути (рѣшеніе Отдѣленія

Гр. Кас. Деп. Сен. 1901 г. по д. Левина, также Колесникова. *Клячко*, стр. 37).

§ 84. Грузъ ввѣряется перевозчику (см. напр. ст. 11 Устава Русскаго Общества Пароходства и Торговли), находится въ его вѣдѣніи (ст. 85 Общ. Уст. Жел. Дор.), возчикъ принимаетъ на себя обязанность доставить грузъ, т. е. принимаетъ опредѣленное порученіе и поэтому отвѣтствуетъ за цѣлость груза и за его исправность при доставкѣ. Поэтому возчикъ обязанъ охранять грузъ и проявить къ нему особое вниманіе. Обязанность эта начинается съ момента принятія груза и кончается моментомъ дѣйствительной передачи клади по назначенію. Избавиться отъ отвѣтственности за гибель или порчу груза возчикъ можетъ только при доказательствѣ, что гибель или порча произошли отъ дѣйствія неопреодолимой силы, по винѣ лица, имѣющаго право распоряженія грузомъ, отъ свойствъ клади или по причинѣ отсутствія или недостаточности упаковки (ст. 96, 102 Общ. Уст. Жел. Дор.) или что порча груза, перевозившагося по соглашенію съ отправителемъ въ открытыхъ вагонахъ, произошла именно отъ такой перевозки (ст. 104 Общ. Уст. Рос. Жел. Дор.). За усышку, утечку, ржавчину и т. п. возчикъ отвѣтствуетъ только въ размѣрѣ, выше обычной или закономъ установленной нормы, (ст. 106 Уст. Ж. Дор.).

За утрату пассажирскаго багажа желѣзныя дороги отвѣ чаютъ по закономъ установленнымъ нормамъ, а именно по билету первого класса 3 руб., по билету 2 класса 2 руб. и по билету 3 класса по 1 руб. за фунтъ (ст. 97 Уст. Жел. Дор.). Другое же возчики отвѣ чаютъ полностью, если объ этомъ не было иного условія или если въ правилахъ предпріятія, опубликованныхъ во всеобщее свѣдѣніе, не содержится иныхъ постановлений. За утрату или поврежденіе грузовъ, за исключеніемъ случаевъ заранѣе объявленной цѣны груза, за что уплачивается особая страховая премія (ст. 108 Уст. Жел. Дор.) или случаевъ перевозки по особымъ условнымъ тарифамъ съ ограниченною отвѣтственностью (ст. 109), желѣзная дорога обязана уплатить по биржевой или рыночной цѣнѣ груза въ мѣстѣ назначенія и въ срокъ доставки (ст. 107 Уст. Жел. Дор. См. относящіяся сюда рѣшенія Сената и циркуляры у *Клячко*, стр. 26 и слѣд., *Брюля*: Общій Уст. Рос. Жел. Дор. изд. 3, Спб. 1904 г., стр. 254 и слѣд., 270 и слѣд.). Желѣзная дорога отвѣ чаетъ за недостачу груза, отъ чего бы, кроме указанныхъ выше причинъ, избавляющихъ ее отъ отвѣтственности, эта недостача ни произошла, т. е. и за похищеніе груза въ пути. Однако, за похищеніе его со склада желѣзной дороги, куда онъ былъ помѣщенъ по соглашенію съ грузохозяиномъ, дорога отвѣ чаетъ не по желѣзодорожному уставу,

а, какъ всякий поклажеприниматель, по ст. 2106 т. X ч. 1, (рѣш. Отдѣл. Сен. 1901 г. № 2593. *Клячко*, стр. 380).

Въ виду указанной отвѣтственности возчика онъ вправѣ и отказаться отъ перевозки груза, сдаваемаго ему безъ надлежащихъ мѣръ предосторожностей или принять, но съ отмѣткой этого въ накладной (ст. 63 Общ. Уст. Жел. Дор.). Для этого желѣзной дорогѣ предоставлено право осмотра клади (ст. 35, 64, 65 Уст. Жел. Дор.). Желѣзная дорога отвѣчаетъ за убыль въ вѣсъ товара, происшедшую во время перевозки и поэтому имѣть право повѣрять его, а также количество груза, перевозимаго поштучно (ст. 60 Уст. Жел. Дор.), такъ какъ грузъ можетъ быть и не взвѣшиваемъ, а принять съ вѣсомъ, обозначенныемъ отправителемъ. Въ этомъ случаѣ отправитель обязанъ написать на накладной „взвѣшиванія не требую“, что избавляетъ его отъ платы, если только дорога не докажетъ, что ей пришлось взвѣсить грузъ и она эта взвѣшиваніе дѣйствительно произвела. Такъ какъ дорога вправѣ при всякихъ условіяхъ взвѣсить грузъ и только такимъ путемъ освободить себя отъ отвѣтственности за убыль въ вѣсъ груза, то невзвѣшиваніе, при требованіи обѣ этомъ отправителя, не избавляетъ желѣзную дорогу отъ отвѣтственности за недостачу противъ показаннаго отправителемъ въ накладной вѣса груза (ст. 60 и 87 Уст. Жел. Дор., *Клячко*, стр. 18 и слѣд., *Брюль*, стр. 180 и слѣд.). Въ отношеніи остальныхъ возчиковъ дѣйствуютъ общія узаконенія, а именно обязанность исполнить договоръ въ точности (ст. 1536 т. X ч. 1, распространяющаяся и на желѣзныя дороги: рѣш. Гр. Кас. Деп. 1902 г. № 44), обязанность возместить за вредъ и убытки (ст. 684 т. X ч. 1), обязанность охранять ввѣренное имущество отъ поврежденія, утраты, пропажи и т. д. (ст. 2105 и слѣд. т. X ч. 1).

Возчикъ отвѣчаетъ не только за утрату или гибель всего груза или части его, но и за порчу груза. Къ порчѣ грузовъ при желѣзодорожной перевозкѣ относятся всѣ правила, указанныя для случая потери груза, а также и правило о возвращеніи по рыночнымъ или биржевымъ цѣнамъ на данный товаръ въ мѣстѣ назначенія и во время доставки (ст. 107 Общ. Уст. Жел. Дор.). Вознагражденіе за порчу груза при международной перевозкѣ заключается въ уплатѣ разницы между стоимостью неиспорченного груза въ мѣстѣ и во время сдачи его къ перевозкѣ и тою стоимостью, какую онъ можетъ имѣть въ испорченномъ видѣ не въ мѣстѣ доставки, а въ мѣстѣ его отправленія. Кромѣ того желѣзная дорога должна возвратить провозную плату и дополнительные сборы соразмѣрно съ тѣмъ, насколько понизилась отъ порчи цѣна груза въ мѣстѣ его отправленія. (Рѣш. Сен. 1902 г. № 96. *Клячко*, стр. 28).

§ 85. Отвѣтственность за несвоевременную доставку. Перевозчикъ долженъ доставить грузъ своевременно и для этого руководиться договоромъ, составленнымъ съ отправителемъ. Отъ отвѣтственности за просрочку онъ освобождается только при наличии законныхъ препятствій къ исполненію договора (ст. 684 т. X ч. 1, рѣш. гр. кассац. деп. 1870 г. № 403, 1872 г. № 1135). Доказать наличность такихъ обстоятельствъ долженъ перевозчикъ (рѣш. 1879 г. № 352, 1880 г. № 109, 1888 г. № 65), ибо презумпція вины его всегда имѣеть мѣсто. Такъ наши транспортныя предпріятія могутъ отклонить отъ себя отвѣтственность за гибель груза или просрочку въ его доставкѣ ссылкою на не преодолимую силу (Уставъ компаний „Надежда“ § 64, Правила Отдѣл. Трансп. при Россійск. Морскомъ и Рѣчномъ страхов. общ. § 55).

Желѣзная дорога, какъ транспортное предпріятіе, никому не вправъ оказывать предпочтеніе въ очереди отправки грузовъ и потому обязана отправлять ихъ съ соблюденіемъ порядка очередей (ст. 51 Общ. Уст. Рос. жел. дор.), а затѣмъ отвѣчаетъ за нахожденіе груза въ пути болѣе положеннаго закономъ времени, для чего законъ даетъ точное исчисленіе сроковъ отправки и слѣдованія груза. Срокъ доставки исчисляется съ полуночи, слѣдующей за днемъ наложенія штемпелей на накладной, а для грузовъ, принятыхъ „съ обожданіемъ въ складъ“—съ полуночи, слѣдующей за днемъ наступленія очереди отправки (ст. 53 и 62). Въ настоящее время установлены слѣдующіе сроки доставки грузовъ: 1) для отправки груза—при перевозкѣ малой скоростью 2 сутокъ, при перевозкѣ большой скоростью 1 сутки; 2) для нахожденія клади въ пути: для перевозки малой скоростью одинъ сутки на каждыя 150 верстъ въ прямомъ сообщеніи при повагонной перевозкѣ и одинъ сутки на 120 верстъ всего разстоянія при попудной перевозкѣ въ прямомъ сообщеніи и при всякихъ перевозкахъ въ мѣстныхъ сообщеніяхъ (т. е. только по одной дорогѣ); разстоянія до 25 верстъ откидываются, а свыше 25 верстъ считается за полное суточное разстояніе. Для перевозки грузовъ большой скоростью время опредѣляется такъ: на перевозку не свыше 300 верстъ сутки, не свыше 600 верстъ двое сутокъ, не свыше 1000 верстъ—трое сутокъ, а свыше прибавляются по 400 верстъ на каждыя сутки, считая неполные 400 верстъ за суточное разстояніе, 3) На передачу груза съ одной дороги на другую (т. е. при перевозкѣ прямаго сообщенія) полагается прибавка опредѣленнаго количества вер. Если послѣдній день срока падаетъ на праздничный день, когда выдача грузовъ для станціи назначенія необязательна (ст. 43 Общ. Уст. ж. д.). то срокъ признается истекаю-

щимъ въ ближайшій не праздничный день. Таможенныя и полицейскія обязанности прерываютъ теченіе срока (Правила о срокахъ доставки грузовъ по жел. дорогамъ. *Брюль*: Общ. Уст. Рос. жел. дорогъ стр. 149 и слѣд.). Перерывъ въ срочныхъ доставкахъ наступаетъ и при дѣйствіи чрезвычайныхъ обстоятельствъ, а равно атмосферическихъ явлений, за роможденіи линіи и т. п. О такомъ перерывѣ должно быть публикуемо во всеобщее свѣдѣніе, иначе эти обстоятельства не избавляютъ желѣзной дороги отъ отвѣтственности.

Размѣръ отвѣтственности возчика за просрочку опредѣляется договоромъ, если въ немъ объ этомъ содержится постановлѣніе (напр., о неустойкѣ) или на общемъ основаніи объ отвѣтственности за убытки (ст. 684 т. X ч. 1), при чемъ потерпѣвшій долженъ доказать убытки и размѣръ ихъ. Такихъ доказательствъ нѣть надобности представлять при желѣзной дорогѣ перевозкѣ, ибо тамъ размѣръ отвѣтственности дороги опредѣленъ закономъ: по 5% съ фрахтовой суммы за каждый просроченный день, однакоже съ тѣмъ, что общая сумма не должна превышать стоимости всего фрахта (ст. 110 Общ. Уст. жел. дор.). Если дорога не уплатить вознагражденія за просрочку въ теченіе одного мѣсяца, то обязана на всю сумму долга платить проценты (стат. 111 Общ. Уст. ж. дор.). Если грузъ недоставленъ въ теченіе 30 дней послѣ крайняго срока для доставки грузовъ не скоропортящихся, а для послѣднихъ въ срокъ, установленный министромъ путей сообщеній, то грузохозяинъ вправѣ считать его потеряннымъ и предъявить требованіе о вознагражденіе не какъ за просрочку въ доставкѣ груза, а какъ за потерю его (ст. 103 Общ. Уст. ж. д.). Для другихъ транспортныхъ предпріятій соблюдаются постановлѣнія ихъ установовъ (напр. Уст. Общества „Надежда“ §§ 63, 68; Правила Отдѣл. Трансн. Россійск. Морск. и Рѣчн. Страхов. Общ. §§ 54, 56), а для безъустановныхъ послѣдствія опредѣляются договоромъ или общимъ постановлѣніемъ закона.

§ 86. *Сдача груза.* Обязанность перевозчика заканчивается сдачей груза, на каковую ему дается порученіе грузо-отправителемъ. Сдача должна быть сдѣлана въ мѣстѣ назначенія. Она наступаетъ, когда грузъ окончилъ свой путь и прибылъ на станцію назначенія. Договоръ заканчивается, когда кладь выдана получателю. Сдачу перевозчикъ можетъ произвести только надлежащему лицу, т. е. адресату, если онъ поименованъ въ накладной, или его преемнику, если накладная къ нему перешла законнымъ способомъ, или, наконецъ, держателю накладной или коносамента, если они именные. Сдача заканчивается обмѣномъ товара на документъ о перевозкѣ, дубликатъ накладной или квитанцію.

Если адресъ получателя (по именнымъ документамъ) указанъ, то возчикъ обязанъ увѣдомить адресата по этому адресу. Если же адреса не указано, или грузъ прибылъ на имя предъявителя, то увѣдомленіе замѣняется объявлениями, которые станція обязана вывѣшивать, и справочными списками прибывшихъ грузовъ (ст. 79 и 80 Общ. Уст. ж. д.). Если держатель накладной справляется въ срокъ о прибытии груза и послѣдній еще не прибылъ, то обѣ этомъ накладывается штемпель на дубликать накладной, что потомъ и служить однимъ изъ доказательствъ при заявлениіи претензіи за просрочку въ доставкѣ груза.

Если получатель не беретъ клади или не является за полученіемъ ея въ теченіе опредѣленного срока, то на грузъ насчитывается плата за храненіе его, *полежалое*, а затѣмъ когда выясняется, что грузъ не будетъ взятъ и отправитель не соглашается очистить кладь отъ всего причитающагося возчику, онъ вправѣ удовлетворить себя путемъ продажи груза. Такое право установлено самимъ закономъ для желѣзныхъ дорогъ, причемъ указаны и сроки храненія грузовъ послѣ прибытія ихъ на станцію назначенія, а также указана обязанность дороги увѣдомить отправителя о певыкупѣ товара со станціи назначенія (ст. 40, 81, 82, 83, 84, 90 Общ. Уст. жел. дор.). Перевозимый грузъ служить для желѣзныхъ дорогъ обезпеченіемъ всѣхъ причитающихся по перевозкѣ платежей (ст. 85). То-же самое установлено и для другихъ транспортныхъ предпріятій (Уставъ парох. Общест. „Самолеть“ и друг. см. Цитовича, стр. 208). Къ числу платежей по перевозкѣ относится не только фрахтовыя деньги и дополнительные сборы, связанные собственно съ перевозкой, но и всякаго рода другіе расходы и платежи, вызванные соглашеніемъ возчика съ грузоотправителемъ: расходы по храненію, по таможеннымъ очисткамъ, по страхованию, по наложенію платежа на получателя, по выдачѣ ссудъ отправителю и т. п.

Возчикъ обязанъ выдать грузъ надлежащему лицу только по уплатѣ всѣхъ сборовъ, если они не были уплачены впередъ при отправленіи. Для частныхъ возчиковъ это зависитъ отъ договора; транспортныя конторы, обыкновенно взыскиваютъ всю плату впередъ, а при сдачѣ получаютъ только дополнительные сборы, выяснившіеся по мѣрѣ исполненія договора, а желѣзныя дороги обыкновенно переводятъ всѣ сборы на получателя, кромѣ случаевъ перевозки скоропортящихся грузовъ, малоцѣнныхъ или съ дурной упаковкой, когда дорога вправѣ требовать платы впередъ (ст. 67 Общ. Уст. жел. дор.). Плата для желѣзныхъ дорогъ устанавливается тарифами и въ случаѣ ошибочнаго исчисленія провозной платы и взысканія ея въ большемъ

размѣръ, держатель накладной имѣетъ право на взысканіе перебора обратно съ процентами по 12 годовыхъ со дня получения перебора (ст. 72), а въ случаѣ взысканія платы въ меньшемъ противъ должнаго размѣръ, желѣзная дорога имѣетъ право на взысканіе недобора съ отправителя или получателя (ст. 73 Общ. Уст. жел. дор.). Если отправитель желаетъ, чтобы получатель, выкупая грузъ, уплатилъ ему и цѣну товара или часть ея, то либо накладываетъ платежъ на грузъ, въ чёмъ ему выдается свидѣтельство (свидѣтельство о наложенномъ платежѣ), за что онъ уплачиваетъ дорогѣ известную комиссионную премію (ст. 74 и 75 Общ. Уст. ж. д.), либо посыпаетъ дубликатъ накладной въ банкъ и сообщаетъ получателю, что онъ можетъ выкупить въ банкѣ дубликатъ, уплативъ условленную сумму. И въ томъ и другомъ случаѣ мы имѣемъ комиссионное порученіе *incasso*. Полученная за наложенный платежъ деньги дорога обязана выдать отправителю груза въ теченіе трехъ дней, а если платежъ не выкупленъ, то дорога должна обѣ этомъ уведомить отправителя, который уже и долженъ очистить товаръ отъ платежей, причитающихся дорогѣ (стат. 75 и 76 Уст. ж. д.).

§ 87. *Соучастіе перевозчиковъ.* Если въ договорѣ перевозки участвуетъ нѣсколько перевозчиковъ, то мы имѣемъ случай множественности ихъ, или договоръ перевозки прямого сообщенія. Участвуютъ въ совершенніи договора отправитель и первый возчикъ, а въ исполненіи договора—получатель груза и послѣдній перевозчикъ. Случай, когда въ концѣ перевозки долженъ принять участіе отправитель груза, какъ таковой, является случаемъ неисполненія своихъ обязанностей со стороны получателя груза. Взаимныя отношенія перевозчиковъ опредѣляются договоромъ между ними. Здѣсь каждый возчикъ въ то-же время экспедиторъ, ибо онъ выполняетъ все необходимое по перегрузкѣ товаровъ, по сдачѣ ихъ отъ одного возчика другому, напримѣръ парохода на желѣзную дорогу и обратно. При утратѣ, порчуѣ или просрочки въ доставкѣ грузовъ отвѣщаются всѣ перевозчики другъ за друга (солидарно), почему требованіе о вознагражденіи можетъ быть заявлено къ одному изъ нихъ, кроме перевозки въ международномъ сообщеніи, где отвѣтственность (по конвенціи) опредѣляется законами мѣста назначенія груза. Дорога, уплатившая по претензіи, имѣетъ право обратнаго требованія (регресса) къ остальнымъ дерогамъ, участвовавшимъ въ перевозкѣ. Международная конвенція о перевозкѣ грузовъ заключена въ 1896 г. въ Бернѣ.

§ 88. *Накладная.* Форма договора перевозки должна быть письменная, за исключеніемъ найма возчика, действу-

ющаго не въ качествѣ предпринимателя (рѣш. гр. кассац. деп. 1869 г. № 408, 1872 г. № 21). Письменный договоръ выражается въ накладной или въ коносаментѣ. Накладная составляется отправителемъ груза (ст. 55 Общ. Уст. Россійск. жел. дор.) и служить доказательствомъ принятія груза къ перевозкѣ (Клячко, стр. 122 и слѣд.). Накладная можетъ быть именной или на предъявителя. Послѣдняго рода накладныя передаются изъ рукъ въ руки и потому грузохозяиномъ или распорядителемъ груза по такимъ накладнымъ является всякий держатель ихъ. Именные накладныя и коносаменты могутъ быть передаваемы только путемъ передаточныхъ надписей.

Въ накладную вмѣщаются всѣ условія перевозки: путь слѣдованія, время отправленія, наименованіе груза, его родъ, вѣсъ или количество, родъ упаковки, получатель груза и т. п. На ней отмѣчаются штемпелями время отправленія груза, передачъ его, прибытія на мѣсто назначенія и время выдачи груза получателю. Въ ней же помѣщаются свѣдѣнія о провозной платѣ и дополнительныхъ сборахъ, о страхованиіи груза и наложенномъ платежѣ. Рассчетъ производится по накладной и по ней же обсуждаются всѣ претензіи сторонъ къ возчику.

Накладная называется также фрахтовымъ письмомъ (Frachtbrief, lettre de voiture). Въ случаѣ ея утраты, подается заявленіе станціи назначенія, а затѣмъ обѣ этомъ вывѣшивается на станціи объявление и грузъ выдается получателю подъ его отвѣтственность.

Желѣзные дороги принимаютъ также на себя храненіе грузовъ въ элеваторахъ, выдачу ссудъ подъ грузъ и разныя комиссіонныя порученія, связанныя съ транспортнымъ дѣломъ, для чего при нихъ устраиваются коммерческія агентства и городскія станціи.

Давность для предъявленія исковъ къ желѣзнымъ дорогамъ установлена годичная (ст. 135 Общ. Уст. Жел. Д.). Подачѣ иска должно предшествовать заявленіе претензіи дорогѣ, каковое заявленіе прерываетъ теченіе давности до отвѣта дороги съ отказомъ въ претензіи. Вопросъ о давности, о ея перерывѣ, о значеніи отвѣта дороги вызвалъ многочисленныя разъясненія сената, которыя излагать здѣсь не мѣсто.

§ 89. Сдѣлки на трудъ. Договоръ перевозки, на сколько онъ связанъ съ личнымъ трудомъ перевозчика, является сдѣлкой на трудъ. Такой же сдѣлкой является договоръ комиссіонный и экспедиторскій и договоръ издательскій. Отношенія по договору комиссіи были уже изложены выше. Договоръ издательскій представляетъ собою соглашеніе автора литературнаго, художественнаго или музыкальнаго со-

чиненія съ издателемъ, коимъ второму предоставлено исключительное право отпечатанія и выпуска въ свѣтъ труда первого. Право собственности на произведеніе принадлежитъ автору и его наследникамъ (прил. къ ст. 420 т. X ч. 1). Такое исключительное право принадлежитъ автору и издателю, если ему это право передано, лишь въ теченіи 50 л. (ст. 1185 т. X ч. 1). Литературное право собственности ограничивается въ Россіи оригинальнымъ трудомъ, по не переводомъ, который совершенно свободенъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1891 г. № 13). Западноевропейскія страны вступили между собою въ конвенціи объ охранѣ авторскаго права. Россія же, несмотря на неоднократныя попытки литераторовъ Европы, особенно Франціи, всегда отказывалась отъ конвенцій и до сихъ поръ къ общему соглашенію не примкнула (Е. Нарегине, *La propriété intellectuelle en Russie*, Paris 1904 г.).

Литературная собственность есть имущество благопріобрѣтенное (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1902 г. № 89) и свободно, безъ всякихъ ограничений, можетъ быть передаваема авторомъ другимъ лицамъ. Болѣе подробно мы вопроса объ интеллектуальной собственности не касаемся, такъ какъ въ договорѣ издательскомъ не видимъ чисто торгового характера. Деятельность издателя можетъ быть торговою и является таковою, но не въ отношеніи автора, а покупателей, комиссіонеровъ и т. п. По отношенію же къ автору, а въ договорѣ издательскомъ только объ этомъ отношеніи и идетъ рѣчь, сдѣлка не является торговой, ибо авторъ творить, а не приобрѣтать, по извлекаетъ барышъ не отъ перепродажи приобрѣтенного права, а отъ произведенія уже напечатанного, отъ книги или потной тетради. Такимъ образомъ не мѣсто обсужденію издательского договора въ торговомъ правѣ и если мы коснулись его, то лишь для полноты нашего изложенія.

Съ творчествомъ связаны привилегія на изобрѣтенія, права на фабричные рисунки и модели, права на торгово-промышленные знаки—все вопросы, которые уже разсмотрѣны нами раньше и которые въ данной части могли бы иметь значеніе лишь въ связи съ договорами о переступкѣ правъ на эти привилегіи и права. Но такъ какъ этотъ вопросъ не требуетъ болѣе подробного разсмотрѣнія, чѣмъ это сдѣлано въ первой части настоящаго труда, то мы и не считаемъ возможнымъ заняться пересказомъ уже изложенныхъ нами началъ.

Къ сказанному нами ранѣе о договорѣ комиссіи считаемъ умѣстнымъ здѣсь добавить, что въ жизни весьма часто комиссіонеры выдаютъ своимъ коммітентамъ нѣкоторую сумму денегъ впередъ въ счетъ имѣющихъ быть выручен-

ными отъ сданныхъ имъ на коммисію товаровъ. Такая выдача называется авансомъ. Здѣсь мы имъемъ дѣло съ кредитной сдѣлкой, по которой кредиторомъ является коммисіонеръ, а должникомъ—коммитентъ. По принятому обычаю на авансовыя суммы начисляются рыночные проценты со дня выдачи аванса по день его погашенія. Авансъ обезпечивается приславнымъ на коммисію товаромъ и покрывается самимъ коммисіонеромъ изъ вырученныхъ за продажу товаровъ суммъ.

Глава XIII.

ТОРГОВАЯ ПОКЛАЖА.

§ 90. *Поклажа обще-гражданская и торговая. Виды поклажи.* Поклажа составляетъ договоръ отдачи на сохраненіе. Въ нашихъ законахъ первоначально содержались постановленія только о поклажѣ обще-гражданской (ст. 2100—2124 т. X ч. I). Постановленія эти отличаются крайнимъ формализмомъ, въ особенности по отношенію къ написанію договора поклажи, называемаго въ гражданскихъ законахъ „сохранною роспиской“. Повинуясь, однако, требованіямъ жизни, судебная практика свела почти къ нулю всѣ формальныя предписанія законовъ о сохранныхъ роспискахъ, допустила опроверженіе содержанія этихъ росписокъ и даже дошла до допущенія словеснаго договора отдачи на сохраненіе для такъ называемыхъ домашне житейскихъ отношеній (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1896 г. № 53). Кроме того наша практика уже давно отмѣтила, что для торговой поклажи формальности, предписанныя для добровольной общегражданской поклажи, непримѣнимы (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1878 г. № 46, 1879 г. № 104). Торговая поклажа отличается отъ общегражданской еще и тѣмъ, что она всегда возмездна, тогда какъ гражданская можетъ быть и безмездной, ибо иначе она является заемомъ, облеченнымъ въ форму сохранной росписки.

Такимъ образомъ договоръ торговой поклажи есть соглашеніе сторонъ, по которому одна сторона (поклажеприниматель или депозитарій) обязывается хранить товары, переданные ему другою стороною (поклажедателемъ или депонентомъ) за условленное или напередъ опредѣляемое тарифами или прейскурантами вознагражденіе. Лица, участвующія въ торговой поклажѣ—поклажеприниматель и поклажедатель. Предметъ сдѣлки—товары. Что касается поклажепринимателя, то, для признания сдѣлки торговой, его занятіе (сохраненіе чужихъ товаровъ) должно производиться

въ видѣ промысла. Это можетъ быть его специальнымъ промысломъ (товарные склады, амбары, доки частныхъ лицъ, акціонерныхъ компаний); или привходящей стороной дѣятельности предпріятія (товарные склады желѣзодорожныхъ и другихъ транспортныхъ предпріятій, приватіе на храненіе банкирами и вообще кредитными учрежденіями). Какъ уже указано, предметомъ сдѣлки являются товары. Въ отличіе отъ общегражданской поклажи, въ которой предметомъ договора могутъ быть только индивидуально опредѣленныя вещи (ст. 2100, 2111 т. X ч. 1; рѣш. Гр. Кас. Деп. 1893 г. № 95), въ торговой поклажѣ могутъ быть сдаваемы на храненіе и товары, опредѣляемые только по роду ихъ (хлопокъ, зерно и т. п.).

Цѣль договора заключается въ храненіи вещи, каковая цѣль является главною и основною въ поклажѣ. Но какъ главная цѣль договора перевозки не исключаетъ возможности включенія въ договоръ побочныхъ задачъ, каковы храненіе грузовъ, страхованіе ихъ и исполненіе различныхъ порученій (инкассо, порученія экспедиціонныя), такъ и торговая поклажа не исключаетъ возможности соединить обязанности по сохраненію товаровъ, обязанности по ихъ перевозкѣ на желѣзныя дороги и судна, на ихъ упаковку, страхованіе и цѣлый рядъ другихъ, связанныхъ съ товарами сдѣлокъ. Изъ главной цѣли договора поклажи вытекаютъ и обязанности поклажепринимателя: онъ обязанъ хранить товары и потому употреблять всѣ возможныя мѣры охраны, проявляя при этомъ ту степень вниманія, какая требуется самыми условіями дѣла, а затѣмъ онъ долженъ возвратить товары поклажедателю (депоненту) или лицу, которому передано право на товары. Обязанности охраны связаны съ отвѣтственностью за гибель или порчу сданныхъ на храненіе вещей, за исключеніемъ случая, когда погибель произошла отъ дѣйствія непреодолимой силы или отъ свойствъ сданныхъ на храненіе вещей, когда эти свойства оставались поклажепринимателю неизвѣстными, почему онъ въ отношеніи ихъ не могъ принять исключительныхъ мѣръ охраны (Уставъ Сѣвернаго Общества страхованія и склада товаровъ съ выдачею варрантовъ § 27, ст. 2105 т. X ч. 1). Обязанность возврата вещи вытекаетъ изъ самаго свойства договора: вещи ввѣряются только на храненіе, стало быть временно. Хотя въ договорахъ отдачи на сохраненіе обыкновенно обозначается и срокъ храненія, но срокъ этотъ имѣеть лишь значеніе крайняго срока, до котораго должно продолжаться храненіе: депонентъ можетъ потребовать выдачи или отправки въ указанное имъ мѣсто товаровъ и до назначенаго срока. Право требовать возврата товаровъ не прекращается и въ случаѣ несостоятельности

депозитарія (поклажепринимателя), но депонентъ обязанъ заявить объ этомъ присяжному попечителю несостоятельнаго или конкурсному управлению, подъ страхомъ иначе уплатить въ пользу конкурсной массы 20 процентовъ со стоимости товаровъ (ст. 2119, 2120 и 2122 т. X ч. 1, ст. 559 Уст. о Несостоят.).

Обязанности возврата товаровъ связаны съ обязанностью депонента возместить поклажепринимателю всѣ расходы по храненію и уплатить вознагражденіе, а также уплатить все слѣдуемое за перевозку, упаковку, сортировку и т. п. услуги, если онъ входили въ соглашеніе или вызывались интересами самого депонента [ст. 2107 т. X ч. 1], а равно возместить депозитарію всѣ убытки, какіе онъ понесъ отъ особыхъ свойствъ вещей, о которыхъ при сдачѣ на храненіе ему не было объявлено (ст. 2108 т. X ч. 1). Сданное на храненіе имущество депозитарій долженъ только хранить, пользоваться же имъ не вправѣ (ст. 2107 т. X ч. 1).

Поклажа бываетъ различныхъ видовъ: обыкновенная торговая поклажа, производимая частными лицами (принятие на сохраненіе мѣховъ, мебели и т. п.), поклажа въ товарныхъ складахъ и отдача на сохраненіе и вклады на храненіе въ кредитныя учрежденія (см. напр. Уставъ Госуд. Банка ст. 147, 150, 159 и друг.).

§ 91. *Поклажа въ товарныхъ складахъ.* Подъ товарными складами разумѣются обширныя помѣщенія, приспособленные для храненія и помѣщенія съ различными цѣлями чужихъ товаровъ или перевозочныхъ средствъ. Такіе склады, элеваторы и доки устраиваются все чаще и чаще въ виду той громадной пользы, которую они приносятъ торговлѣ. Эти товарные склады (*Lagerhäuser, Magasins généraux et entrepôts, docks*) занимаются операциями по сохраненію товаровъ, по ихъ страхованию, экспедиціи: нагрузкѣ и выгрузкѣ товаровъ, перевозкѣ съ ближайшей станціи или пристани въ складъ или наоборотъ, доставкѣ товаровъ (напримѣрь, Берлинское Общество развозки клади), очисткѣ товаровъ въ таможнѣ отъ пошлинъ и т. п. Въ принятіи товаровъ на складъ выдаются особые документы, называемые вообще складочными свидѣтельствами или варрантами, хотя, какъ будетъ показано ниже, это общее наименованіе не совсѣмъ точно.

Въ Россіи учрежденіе товарныхъ складовъ безъ выдачи варантнымъ свидѣтельствъ подчиняется общимъ правиламъ объ открытіи торговыхъ предпріятій, (ст. 774 Уст. Торг. изд. 1903 г.) учрежденіе же складовъ, выдающихъ такие документы, подчиняется особымъ правиламъ и дозволяется лишь съ разрешенія министра финансовъ (ст. 766, 767 Уст. Торг. изд. 1903 г.), а когда для этого учреждается

акціонерное общество, то уставъ его, на основаніи законовъ о такихъ обществахъ, подлежить утвержденію въ законодательномъ порядкѣ (ст. 770, 771 и 772 Уст. Торг.). Товарные склады могутъ быть устраиваемы для храненія товаровъ по партіямъ каждого хозяина отдѣльно или для храненія съ обезличеніемъ товаровъ, т. е. со смѣщеніемъ партій различныхъ хозяевъ въ одну массу, но по сортамъ товаровъ, какъ напримѣръ храненіе зерна въ элеваторахъ (ст. 768 Уст. Торг.). Законъ постановляетъ, что принадлежащее товарному складу недвижимое имущество не можетъ быть обременено залогомъ и служить обезпеченіемъ по обязательствамъ склада относительно принятыхъ имъ на храненіе товаровъ [ст. 773 Уст. Торг.].

Общее положеніе о свободѣ вступленіи въ договоры и о недѣйствительности договоровъ по принужденію, терпѣть ограниченіе не только въ отношеніи желѣзныхъ дорогъ, но, въ интересахъ торговли, и въ отношеніи товарныхъ складовъ: они обязаны принимать товары для храненія отъ всякаго желающаго и не вправѣ оказать предпочтеніе одному лицу предъ другимъ. Впрочемъ, эта обязанность обусловлена наличностью свободнаго помѣщенія. Поэтому при одновременномъ заявлениі нѣсколькихъ лицъ о желаніи сложить товары въ складъ и при невозможности удовлетворить ихъ, предпочтеніе дается тѣмъ, кто желаетъ сдать товары на кратчайшій срокъ (ст. 775 Уст. Торг.). Для желѣзныхъ дорогъ установлено, что грузы прибывающіе на станцію, складываются тамъ въ предназначенные для нихъ крытыя или открытая помѣщенія по очереди и размѣщаются сообразно съ свойствами и особенностями грузовъ и со степенью требующейся охраны. Эти грузы считаются принятыми къ перевозкѣ и поступаютъ на отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ. При отсутствіи свободныхъ мѣсть, грузы складываются на свободныя, не приспособленныя для склада, площади станціонной земли, и считаются лишь заявленными къ перевозкѣ, почему и остаются на попеченіи ихъ хозяевъ. Они поступаютъ въ станціонныя помѣщенія по очереди. Очередь въ отправкѣ соблюдается и для товаровъ, помѣщенныхъ въ склады. Товары же, помѣщенные въ склады, хотя и на станціонной землѣ устроенные, но лишь арендуюемой частными лицами у желѣзной дороги, въ очередь не входятъ (ст. 47 и 48 Общ. Уст. Жел. Дор. Правила о ввозѣ на жел. дорожн. станціи грузовъ, ихъ храненія и принятія къ перевозкѣ: Собр. узак. и расп. правит. 1896 г. № 120, статья 1372. См. Общ. Уставъ Рос. Жел. Дор. изданіе Контрагентства Жел. Дор. Спб. 1901 г. отдѣлъ II, стр. 61—62, стр. 71. Брюль: Общ. Уст. Рос. Ж. Дор. изд. III, Спб. 1904 г., стр. 104—109. См. также указанія у Кличко: Желѣзнодор.

право. Рост.-н.-Дону 1905 г., стр. 408). О закрытіи элеваторовъ желѣзныя дороги должны извѣщать станціи дороги срочными телеграммами не позже, какъ за два дня до фактическаго ихъ закрытія (*Клячко*, ст. 408 § 3032).

Операциі товарныхъ складовъ не ограничиваются однимъ храненіемъ товаровъ: они могутъ производить по по-рученію товарохозяевъ также операциі по выгрузкѣ и на-грузкѣ товаровъ, поступающихъ въ складъ и вывозимыхъ изъ него, по перевозкѣ товаровъ съ ближайшей станціи или пристани въ складъ и обратно, по сортировкѣ, просуш-кѣ, укупоркѣ и взвѣшиванію поступающихъ въ складъ то-варовъ, по очисткѣ ихъ таможенными пошлинами въ бли-жайшей къ складу таможнѣ, по страхованию товаровъ на складѣ, по сдачѣ товаровъ по назначенію (ст. 776 Уставъ Торгов.) и по производству ссудъ подъ сданный на хране-ніе товаръ (Правила для производства желѣзн. дорогами ссудной, складочной и коммисіонной операций. Собр. уза-конен. и распор. правит. 1899 г. № 85, ст. 1097. См. Жел. дор. Уст. пзд. контрагентства, отд. II, стр. 300—304 Указа-нія на тарифныя правила о ссудахъ и правила отдельныхъ желѣзныхъ дорогъ у *Клячко*, стр. 334—335). Правила и та-рифы всѣхъ товарныхъ складовъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе (ст. 777 Уст. Торг.).

Что касается отвѣтственности товарныхъ складовъ, то они отвѣчаютъ за всякую утрату или поврежденіе товара, если не докажутъ, что это произошло отъ непреодолимой силы или отъ свойствъ самого товара или дурной упаков-ки, которая, не могли быть замѣчены при принятіи това-ровъ на храненіе (ст. 779 Уст. Торг., ст. 2105 и 2106 т. X ч. 1, ст. 27 Устава Сѣверн. Общ. страхованія и склада то-варовъ съ выдачею варрантовъ). Такъ какъ усышка и утеч-ка товаровъ является нормальнымъ ихъ свойствомъ, то та-блицы естественной убыли товаровъ отъ этихъ причинъ и отъ вліяній атмосферическихъ утверждаются министромъ финансовоъ и выставляются въ складахъ на видныхъ мѣ-стахъ (примѣч. къ ст. 779 Уст. Торг., ст. 106 Общ. Устава жел. дор. Правила о нормальныхъ размѣрахъ убыли въ вѣ-сѣ см. у *Клячко* желѣзнодор. право стр. 79. *Рабиновичъ*, Теорія и практика Желѣзнодор. права, изд. 1891 г. стр. 129—132, 295 и слѣд. Общ. уст. жел. дор. изданіе контрагентства, отд. II, стр. 172).

Размѣръ вознагражденія за утрату или поврежденіе товара исчисляется, какъ и для желѣзныхъ дорогъ, по тор-говой (биржевой или рыночной) цѣнѣ его, а за неимѣніемъ таковой по обыкновенной цѣнѣ однородныхъ товаровъ въ мѣстѣ нахожденія склада и въ то время, когда должна бы-ла произойти выдача товара (ст. 780). Всякія сдѣлки и со-

глашениі объ измѣненія этой отвѣтственности не допускаются (ст. 781 Уст. Торг., ст. 6 Общ. Уст. жел. дор.). Правила товарныхъ складовъ, не утвержденныя министромъ финансовъ и противорѣчашія законамъ о размѣрѣ отвѣтственности за гибель или порчу грузовъ, необязательны для депонента (§ 12 Устава Россійск. Общества Парох. и Торговли, Рѣш. 4 Дец. Сен. 1897 г. № 636, 794. Гребнеръ, Практика 4 (теперь Судебнаго) Департамента и 2 Общ. Собранія Правительств. Сената по торгов. дѣламъ за 1896 и 1897 г., стр. 66 и слѣд.).

Товаръ, отданый на храненіе на опредѣленный срокъ, долженъ быть взятъ обратно не позже назначенаго срока, а при неуказаніи срока, т. е. на срокъ неопределенный,— не позже 6 мѣсяцѣвъ со дня сдачи на храненіе. Въ противномъ случаѣ складъ можетъ, по истеченіи 8 дней, продать товаръ на биржѣ или съ публичнаго торга, о чемъ должно быть не позже, какъ за недѣлю до дня продажи, опубликовано три раза. Продажа можетъ быть произведена полностью или по партіямъ. Она можетъ быть и отсрочена съ согласія лица, требующаго продажи товара (стат. 782 и 801 Уст. Торг.).

Товарный складъ имѣеть право на полученіе платы за храненіе и другія операциі, произведенныя по порученію депонента, причемъ ему принадлежитъ, въ обеспеченіе этихъ платежей, залоговое право, т. е. право преимущественнаго удовлетворенія (ст. 783 и 784 Уст. Торг., Общ. Уст. желѣз. дор. ст. 48; правила о произв. жел. дорогами ссудъ и другихъ операций—см. изданіе контрагентства отд. II, стр. 300—304. Рабиновичъ. стр. 297 и слѣд.).

§ 92. *Документы, выдаваемые товарными складами.* Въ принятіи товаровъ на храненіе товарные склады выдаютъ документы, именуемые свидѣтельствами и составляемые по образцамъ, утверждаемымъ министромъ финансовъ. У насъ эти документы называются просто варрантами (см. напр. Уставъ Сѣверн. Общ. страхов. и склада товаровъ § 21), между тѣмъ варрантомъ въ дѣйствительности называется не всякое свидѣтельство, выдаваемое складомъ, а лишь свидѣтельство закладное (ст. 785 и 787 Уст. Торг.), въ отличие отъ свидѣтельства „складочнаго“, которое еще называется квитанціей. Свидѣтельства бываютъ двойныя и простыя. Двойное свидѣтельство состоитъ изъ двухъ частей, которые могутъ быть и отдѣлены другъ отъ друга, что чаще всего и встрѣчается на практикѣ. Первая часть называется квитанціей или складочнымъ свидѣтельствомъ (*Lagerschein, récépissé, fede di deposito, weight-note*), а вторая варрантомъ или закладнымъ свидѣтельствомъ (*Lagerpfandschein, warrant, fede di pegno, warrant*). Какъ свидѣтельство простое, такъ и

каждая часть двойного, должны, на лицевой сторонѣ документа, содержать въ себѣ указаніе склада, нумера по реестру склада, наименованіе депонента и указаніе его жительства, указаніе на принятый товаръ по его роду, вѣсу, мѣрѣ, по нумерамъ партій, указаніе на условіе соглашенія, если таковое было, обѣ отвѣтственности за убытки отъ свойствъ товара или отъ недостатковъ его упаковки, указаніе срока храненія, платы складу, застрахованъ ли товаръ и, если застрахованъ, то въ какой суммѣ, гдѣ и на какой срокъ и, наконецъ указаніе года, мѣсяца и числа выдачи свидѣтельства. Каждая часть свидѣтельства должна быть подписана уполномоченнымъ на то лицомъ (ст. 788 и 807 Уст. Торг.). На оборотѣ каждой части свидѣтельства долженъ быть оставленъ пробѣлъ для учиненія надписей о передачахъ свидѣтельства, а затѣмъ должны быть напечатаны извлеченія изъ утвержденныхъ правилъ о дѣятельности, правахъ и отвѣтственности предпріятія.

Свидѣтельства: складочное (квитанція) и залоговое (варрантъ) могутъ быть передаваемы вмѣстѣ или порознь по передаточнымъ надписямъ, именнымъ или бланковымъ съ примѣненіемъ къ этому правиль, установленныхъ для передачи векселей (ст. 789 Уст. Торг.). Собственникъ товара, находящагося на складѣ, можетъ его продать путемъ передачи покупателю накладной (для желѣзн. дорогъ) или обѣихъ частей двойного свидѣтельства или экземпляра свидѣтельства простаго. Эта передача дѣлается путемъ вышеуказанныхъ надписей (стат. 789, 791, 810 Уст. Торг.). Хозяинъ товара можетъ получить подъ него ссуду отъ товарного склада, частнаго лица или кредитнаго учрежденія (стат. 786, 808 Уст. Торг.). Правила произв. желѣзн. дор. ссудныхъ операций—Общ. Уст. Рос. желѣзн. дор., изд. контрагентства отд. II, стр. 300 и слѣд. Клячко, стр. 334—335). Въ случаѣ полученія ссуды подъ товаръ, хозяинъ его, при двойномъ свидѣтельствѣ, дѣлаетъ надпись на варрантѣ (закладномъ свидѣтельствѣ) и отдаетъ его кредитору, а складочное свидѣтельство, по которому право собственности на товаръ остается за нимъ, оставляетъ у себя. Надпись о залогѣ дѣлается и на этомъ складочномъ свидѣтельствѣ. Надписи должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ или же внесены въ реестръ склада съ отмѣткою обѣ этомъ завѣдующаго складомъ на обоихъ свидѣтельствахъ. Первая надпись о залогѣ должна содержать въ себѣ подробное наименованіе лица или учрежденія, выдающаго ссуду и указаніе его адреса и обозначеніе капитальной суммы ссуды и срока, на который она дана. Закладъ же простого свидѣтельства совершается путемъ передачи заимодавцу этого свидѣтельства съ передаточною надписью и съ отмѣткой

тѣхъ же свѣдѣній о залогѣ, какія указаны выше. Здѣсь также требуется засвидѣтельствованіе подписи или отмѣтка въ реестрѣ склада съ соотвѣтствующою надписью на свидѣтельствѣ со стороны завѣдующаго складомъ (ст. 790 и 808 Уст. Торг.).

Держатель закладнаго свидѣтельства (при двойномъ, а при простомъ—держатель свидѣтельства склада) имѣть закладное право на товаръ въ размѣрѣ выданной ссуды (ст. 791 и 810 Уст. Торг.), но его праву на полученіе денегъ предшествуетъ право товарнаго склада на причитающіяся ему суммы (ст. 808 Уст. Торг.), по коимъ онъ является держателемъ первой закладной.

Если хозяинъ товаровъ желаетъ раздѣлить товаръ на партіи, то вправѣ требовать, чтобы складъ выдалъ ему, въ обмѣнъ на первыя свидѣтельства, новыя на каждую отдѣльную партію товара (ст. 792 Уст. Торг.). Каждый держатель складочнаго свидѣтельства, т. е. какъ депонентъ, такъ и лицо, купившее товаръ по передаточной надписи на складочномъ свидѣтельствѣ (квитанціи, накладной), а также держатель закладнаго свидѣтельства (варранта) имѣютъ право осматривать товаръ на складѣ и завѣдующій долженъ его безпрепятственно къ этому допускать (ст. 793 Уст. Торг.).

Товаръ можетъ быть взятъ изъ склада не прежде уплаты всѣхъ суммъ, причитающихся складу и не прежде погашенія выданной подъ него кѣмъ-либо ссуды. Поэтому складъ можетъ выдать товаръ только въ обмѣнъ на выданное имъ простое свидѣтельство или въ обмѣнъ обѣихъ частей двойнаго свидѣтельства—квитанціи и варранта (складочнаго и залоговаго свидѣтельства). Само собою разумѣется, что необходимость для полученія товара представить залоговое свидѣтельство или „чистое“ простое свидѣтельство заставляетъ хозяина товара выкупить ихъ, т. е. погасить полученную ссуду (ст. 794 и 810 Уст. Торг.). Это погашеніе можетъ быть сдѣлано путемъ выкупа его непосредственно у кредитора, если имъ остается первое лицо, выдавшее ссуду (ибо онъ могъ въ свою очередь передать залоговое свидѣтельство другому лицу), или путемъ взноса всей суммы залога товарному складу для передачи въ срокъ держателю залоговаго свидѣтельства (варранта) или, наконецъ, если держатель залоговаго свидѣтельства неизвѣстенъ, или находится въ отсутствіи или не принимаетъ денегъ, заявляя споръ объ условіяхъ уплаты денегъ,—путемъ взноса въ одно изъ учрежденій, указываемыхъ министромъ финансовъ, всей суммы долга по ссудѣ, каковая сумма и выдается держателю закладнаго свидѣтельства не иначе, какъ въ обмѣнъ на это свидѣтельство съ платежною на немъ роспиской (ст. 794 и прим. къ ней, 796 и 797 Уст. Торг.). Если

товаръ заложенъ, а хоаяинъ его желаетъ отправить его по желѣзной дорогѣ или путемъ иныхъ транспортныхъ предпріятій, то на это требуется согласіе держателя закладнаго свидѣтельства и наложеніе на товаръ причитающіхъ ему и складу платежей. Въ этомъ случаѣ можетъ возникнуть вопросъ о преимуществѣ залогового права участующихъ въ сдѣлкѣ лицъ: такое право имѣеть держатель залогового свидѣтельства, товарный складъ и перевозчикъ груза. О томъ, что складъ имѣеть преимущество предъ залоговымъ кредиторомъ, уже было сказано выше. Желѣзная дорога имѣеть это старшинство въ отношеніи къ складу (ст. 85 Общ. Уст. жел. дор.).

Держатель простого свидѣтельства, а при двойномъ— держатель складочнаго свидѣтельства, можетъ продать товаръ съ переводомъ долга складу и держателю залогового свидѣтельства на покупщика. Въ этомъ случаѣ товаръ остается на складѣ и съ нимъ и съ кредиторомъ свидѣтельства. Если ссуда въ срокъ не будетъ погашена, то держатель, по истечениіи 8 дней послѣ срока, можетъ потребовать, безъ суда, отъ управления складомъ продажи товара на удовлетвореніе долга (ст. 800 и 801 Уст. Торг.). Для этого онъ долженъ предварительно протестовать свидѣтельство (залоговое) у нотаріуса порядкомъ, указаннымъ для протеста векселей. Если онъ не первый залогодержатель, а получилъ закладное свидѣтельство по надписи отъ прежняго держателя свидѣтельства, то и прежній держатель, какъ и всѣ предшествующіе надписатели, отвѣтственны предъ нимъ въ уплатѣ долга (ст. 799 Уст. Торг.). Продажа производится на биржѣ чрезъ биржевого маклера, или съ публичнаго торга, порядкомъ, указаннымъ въ законѣ (ст. 801 Уст. Торг.). Вырученная сумма идетъ, за покрытіемъ платежей складу, на удовлетвореніе держателя залогового свидѣтельства (или простого), а остатокъ поступаетъ въ пользу того, въ чьихъ рукахъ находится, по передаточной или бланковой надписи, складочное свидѣтельство. Эти суммы остатка выдаются въ обмѣнъ на складочное свидѣтельство съ надписью о погашеніи (ст. 802, 803 и 809 и 810 Уст. Торг.). Если держатель закладнаго свидѣтельства не выручить отъ продажи товара всей причитающейся ему суммы, то въ остаткѣ, если неѣть предшествующихъ надписателей или съ нихъ получить нельзя, предъ нимъ отвѣтственъ тотъ, кто первый получилъ ссуду. Если въ теченіе 30 дней со дня срока по ссудѣ кредиторъ не потребовалъ продажи товара, то надписатели залогового свидѣтельства освобождаются предъ нимъ отъ отвѣтственности (ст. 804 Уст. Торг.). Въ случаѣ гибели товара кредиторъ по ссудѣ получаетъ удовлетвореніе изъ страховой суммы или отъ товарнаго склада, если онъ под-

лежить отвѣтственности (ст. 805 Уст. Торг.). Въ случаѣ потери свидѣтельства дѣлается публикація, а затѣмъ выдается новое или товаръ продается или же выдается хозяину. Но если о принадлежности товара возникаетъ споръ, то стороны отсылаются къ ссуду (ст. 806 и 811 Уст. Торг.).

Что касается смѣшевія товаровъ (ихъ „обезличенія“), то складъ на это имѣть право только при наличности специальныхъ приспособленій и при обязательномъ страхованиіи товаровъ. Выдать товаръ складъ долженъ того-же сорта, а при продажѣ товаръ одинакового сорта съ принятымъ (ст. 812—813 Уст. Торг.). Въ элеваторы принимается зерно для храненія розсыпью, т. е. безъ мѣшковъ, и потому товаръ тамъ обезличивается. Для завѣдующаго элеваторомъ обязательны: страхованіе товара, выгрузка и нагрузка его, взвѣшиваніе, очистка и провѣтривание зерна и выдача простыхъ складочныхъ свидѣтельствъ, каждое съ копіей для продажи и заклада груза.

Глава XIV

ДОГОВОРЪ СТРАХОВАНІЯ

§ 93. *Общее понятіе страхованія. Виды страхованія.* Природа страхового договора. Страхованіе является рядомъ дѣйствій, направленныхъ къ возмещенію лицу убытковъ, которые оно можетъ понести вслѣдствіе несчастнаго событія, могущаго или имѣющаго (страхованіе жизни) наступить въ будущемъ. Такія дѣйствія могутъ быть совершены лицомъ путемъ откладыванія известныхъ суммъ для образования своего рода страхового капитала. Такъ, Одесскій городской театръ застрахованъ городомъ у самаго себя. Такое самострахованіе не является въ дѣйствительности страхованіемъ, такъ какъ оно простое проявленіе бережливости: съ этой точки зрѣнія и всѣ частныя лица, дѣлающія сбереженія, страхуютъ себя отъ временной неспособности къ труду или отъ полной инвалидности. Страхованіе является таковыемъ только при наличности двухъ сторонъ, изъ коихъ одна страхуетъ другую. Страхованіе—договоръ и договоръ двухсторонній (*Ноткинъ*, Страхованіе имуществъ по русскому законодательству, Кіевъ 1888 г., стр. 5. Прессъ, Страхованіе, Спб. 1904 г. стр. 15). Съ этой точки зрѣнія взаимное страхованіе не относится къ числу чистыхъ страхований, ибо здѣсь нѣтъ лица страхующаго, а есть только лица страхуемыя. Они не страхуютъ другъ друга, ибо не получаютъ взаимно премій, они только раскладываютъ убытки одного лица на всѣхъ участниковъ общества. Поэтому въ

вопросахъ страхованиі приходится говорить только о страхованиі договорномъ. Послѣднее фактически является и торговымъ, ибо случайное единичное застрахование лицомъ чьего либо чужого имущества, чьей либо жизни, капиталовъ или дохода экономически невыгодно на столько, что почти невозможно. Поэтому въ жизни мы встрѣчаемъ только страхование въ видѣ промысла.

Виды страхования весьма многообразны. Различаютъ страхование по роду: имущественныя и личныя (страхование имуществъ недвижимыхъ и движимыхъ, страхование лица отъ несчастныхъ случаевъ, отъ болѣзни, старости, неспособности къ труду временной или полной, страхование на дожитіе, на случай смерти, страхование коллективныя), по роду несчастнаго случая (отъ огня, отъ похищенія, отъ грабежа, страхование скота отъ падежа, страхование лицъ отъ несчастныхъ случаевъ), по характеру дѣятельности (страхование имуществъ, товаровъ, страхование транспортное).

Въ нашихъ законахъ содержится всего двѣ статьи въ гражданскихъ законахъ о страхованиі и подробныя постановленія о страхованиі морскомъ—въ уставѣ торговомъ (ст. 558 и слѣд. Уст. Торг. изд. 1903 г.). Затѣмъ цѣлый рядъ постановленій о страхованиі содержится въ различныхъ уставахъ дѣйствующихъ у насъ страховыхъ обществъ. По нашимъ гражданскимъ законамъ страхование есть договоръ, по которому одно лицо (страховщикъ) принимаетъ на свой страхъ, на свой рискъ чужое недвижимое или движимое имущество за условленную премію и обязывается возместить ему убытки, которые могутъ произойти отъ предполагаемой опасности. (ст. 2199 т. X ч. 1). Недвижимая имѣнія, находящіяся въ Россіи, должно страховаться въ русскихъ обществахъ, но, при отказѣ ихъ, можно страховать эти имущества и въ иностранныхъ обществахъ. Въ свою очередь иностранныя страховыя общества могутъ дѣйствовать въ Россіи, но съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ (прим. 1 и 2 къ ст. 2199 т. X ч. 1. См. Пресса, Страхованіе, стр. 8), каковы, напримѣръ, подчиненіе надзору русскихъ властей, публичная отчетность, внесеніе единовременной суммы и ежегодныхъ отчисленій въ обеспеченіе исправнаго платежа страхователямъ причитающія имъ суммъ. Итакъ, страхование есть договоръ. Онъ основывается на соглашеніи сторонъ, вытекающемъ изъ закона и изъ тѣхъ правилъ, которыхъ установлены страховыми обществомъ. Участвуютъ въ договорѣ два лица: страховщикъ, принимающей предложеніе страхования и страхователь, т. е., лицо сдѣлавшее его. Страховщикомъ является специальное товарищество, либо транспортное или складочное предприятие. Страховщикомъ можетъ быть собственникъ вещи или за-

страхованного интереса, но могут быть и другія лица. Такъ, если постройки находятся въ пожизненномъ владѣніи, то онъ могутъ быть застрахованы пожизненнымъ владѣльцемъ, которому и должно быть выдано страховое вознагражденіе для возобновленія построекъ. (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1898 г. № 5; Прессъ. Страхованіе, стр. 32—34.). Статья 546 Уст. Торговаго говорить о недѣйствительности страхованія, заключенного лицомъ, не имѣющимъ никакого участія въ имуществѣ. Теорія и практика совершенно правильно расширили понятіе „участіе“ до понятія *интереса*. Страховать что либо можно всякому, кто имѣеть въ этомъ интересъ, напримѣръ залогоприниматель, транспортное предпріятіе и т. п. (Ліонъ, Договоръ страхованія по русскому праву, Москва 1892 г., стр. 13—14 *), страховать имущество можетъ и самъ страховщикъ путемъ перестрахованія его въ другомъ страховомъ обществѣ (Цитовичъ, Очеркъ основн. понятій торговаго права, стр. 234). О правѣ залогодержателя на застрахованіе имущества, у него заложеннаго, говорить самъ законъ (ст. 57 прим. 2 Полож. о взаимн. земск. страхованіи).

Договоръ страхованія возмездный: онъ совершается за опредѣленную страховую премію, уплатить каковую лежить на обязанности страхователя. Поэтому договоръ страхованія вступаетъ (по общему правилу, которое можетъ быть измѣнено особымъ соглашеніемъ) въ силу лишь со времени уплаты страхователемъ страховой преміи. Высота этой преміи зависитъ отъ степени опасности, величины риска, связанного съ страхованіемъ. Величина же риска зависитъ отъ рода страхованія (имущество, страхованіе жизни и т. п.), отъ свойствъ застрахованного предмета и отъ обстановки, въ которой предметъ или застрахованное лицо (страхованіе рабочихъ) находятся. Поэтому является необходимость въ страховой классификаціи или страховыхъ тарифахъ (см. наприм. „Тарифы премій и классы по степени опасности для коллективн. страхованія отъ несчастн. случаевъ, Апрѣль 1899 г.; проспекты: Страховаго общества „Помощь“, Россійскаго Общ. Застрахованія капиталовъ и доходовъ учрежд. въ 1835 г. Спб. 1895 г. Общества „Нью Йоркъ“ и др.). Премія обыкновенно назначается въ процентахъ съ общей цѣны страхованія. Если имущество застраховано въ ту-же сумму, въ какую оно оцѣнено, то страховщикъ принялъ всѣ убытки на себя и получаетъ премію со всей оцѣночно-

*.) Прессъ. Страхованіе, стр. 30—31. Ср. рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1894 г. 26, приведено въ книжкѣ Кузиса Сборникъ кас. рѣш. Правит. Сената по дѣламъ о взысканіи пожарныхъ убытковъ, Спб. 1896 г. стр. 450—458.

ной суммы. Если имущество застраховано ниже оцѣнки, то часть стоимости имущества остается на страхъ страхователя. Въ этой осталльной части оно можетъ быть застраховано у другого страховщика, но не больше, во избѣжаніе такъ называемаго двойного страхованія. Страховая премія можетъ быть назначена къ платежу единовременно, но можетъ быть разсрочена и на долевые взносы. Такъ, страховое общество „Якорь“ при страхованиі капиталовъ и доходовъ получаетъ страховую премію за годъ впередъ, но премія при страхованиі на дожитіе или на случай смерти можетъ со втораго года страхованія уплачиваться въ шести, четырехъ—и трехъ—мѣсячные сроки съ прибавленіемъ процентовъ (Уст. Общ. „Якорь“ § 62). Если страхователь оказался неисправнымъ въ уплатѣ премії, то страховщикъ можетъ быть освобожденъ отъ уплаты страхового вознаграждения, если обѣ этомъ не постановлено иначе въ уставѣ общества (Уст. Общ. „Якорь“ § 62).

Возможность застраховать имущество въ части, оставшейся на страхъ самого страхователя, допускается закономъ, но при условіи, чтобы страхованіе не оказалось двойнымъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1879 г. № 80. *Прессъ, Страхованіе стр. 82—87, Кузисъ, Сборн. кас. рѣш. по дѣламъ о выясненіи пожарн. убытковъ, стр. LIII—LIV, 209 и слѣд., 260—265, 464—466.*). Двойное страхованіе уничтожаетъ самую цѣль его, ибо ведеть къ обогащенію страхователя, а не къ возмещенію ему дѣйствительныхъ потеръ; поэтому оно не можетъ быть дозволеннымъ и наличность его дѣлаетъ все страхованіе недѣйствительнымъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1878 г. № 48, 1879 г. № 80, 115; 1880 г. № 7, 40; 1881 г. № 118, 1882 г. № 44 и 98, 1884 г. № 114, 1895 г. № 71, 1896 г. № 9). По уставамъ русскихъ страховыхъ обществъ дополнительное страхованіе допускается только въ суммѣ, оставшейся на страхъ самого страхователя, такъ какъ въ противномъ случаѣ страховщикъ можетъ отказать въ выдаче страхового вознаграждения (полисныя условія страх. общ. „Якорь“, страх. отъ огня, § 8 и 9. Варшавскаго страх. общ. § 7, Сѣвернаго § 4. Уставъ Петербургскаго страх. общ. § 68, втораго Рос. общ. § 39 и друг.). Конечно, это правило не примѣняется, если страхователь дѣйствуетъ добросовѣстно, напримѣръ страхуетъ свои товары, не зная, что они уже застрахованы коммисіонеромъ, перевсачикомъ, залогодержателемъ и т. п.

Страхователь обязанъ дать страховщику вѣрныя свѣдѣнія, нужныя для страхованія, но, однакожъ, сверхъ предлагаемыхъ ему вопросныхъ пунктовъ, онъ не обязанъ сообщать никакихъ данныхъ и потому умолчаніе о нихъ не можетъ быть поставлено ему въ вину. Важно, чтобы онъ не вводилъ въ заблужденіе страховщика о такихъ обстоятель-

ствахъ, о которыхъ ему были поставлены вопросы и неправильный отвѣтъ на которыхъ могъ повліять на заключеніе страхованія или на размѣръ преміи, напримѣръ невѣрное показаніе заводчика при коллективномъ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ о количествѣ постоянно у него занятыхъ рабочихъ и о размѣрѣ ихъ годового заработка.. Но, какъ уже сказано, это относится только къ обстоятельствамъ существеннымъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1892 г. № 26) и притомъ только къ такимъ, о которыхъ страхователю были поставлены вопросы, ибо страховщикъ самъ долженъ заботиться о своихъ интересахъ.

§ 94. *Форма страхового договора и обязанности сторонъ.* Договоръ страхованія вообще излагается на письмѣ. Договоръ состоить изъ двухъ частей: предложенія страхователя и согласія страховщика (*Цитовичъ, Очеркъ стр. 238, Ноткинъ, Страхов. имуществъ, стр. 150 и слѣд.*). Страхователь подписываетъ страховое объявление, составляемое формуллярно, по бланку страховщика, послѣ чего слѣдуетъ (чрезъ нѣкоторый промежутокъ времени) выдача предварительного свидѣтельства о принятіи данного объекта на страхъ, а затѣмъ это свидѣтельство обмѣнивается на полисъ, окончательную форму страхового договора. Страхованіе считается заключеннымъ уже съ момента врученія страхователю предварительного свидѣтельства. Это основано на общемъ законѣ, что господа и вѣрители отвѣчаютъ за дѣйствія своихъ слугъ и повѣренныхъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ порученія (ст. 687 и 2326 т. X ч. 1 Зак. Гр. Ср. рѣш. Гр. Кас. Деп. 1901 г. № 35). Въ уставахъ многихъ русскихъ обществъ прямо указано, что квитанціи, счеты и предварительные свидѣтельства, выдаваемыя обществами и ихъ агентами, и до выдачи страхователю полиса имѣютъ силу, равную съ полисомъ (уставы I Россійск. Общ. § 61, II Россійск. Общ. § 68, Саламандры § 89, Московскаго § 79, Русскаго § 86, С.-Петербургскаго § 55. Коммерческаго § 83, Варшавскаго § 96, Сѣвернаго § 33, Якорь § 11, Россія § 17, Волга § 17. Надежда § 3). Въ этомъ же смыслѣ вопросъ этотъ решенъ и гражд. департаментомъ Правительствующаго Сената (рѣш. 1873 г. № 1187, 1878 г. № 282. *Прессъ, Страхованіе, стр. 148. Кузисъ, Сборн. кассац. рѣш. стр. 98—101, 240—243.* См. также рѣш. 1871 г. № 1220; *Кузисъ, стр. 71—75.*)

Полисъ излагается по установленной для каждого страхового общества формѣ (полиса разныхъ обществъ сходны между собой) и содержитъ указаніе страховщика, страхователя, предмета страхованія (имущество, лицо, разрядъ лицъ и т. п.), несчастія, отъ которого этотъ предметъ застрахованъ, времени заключенія договора и времени, съ которого

и по которое договоръ страхованія длится, размѣра страховой оцѣнки, размѣра страховой суммы (т. е. какая часть принятая на страхъ) и размѣра страховой преміи. На оборотѣ полиса печатаются правила, составляющія извлеченія изъ полисныхъ правилъ страховщика. По заключеніи страхованія страховщикъ не имѣть права на отступленіе (*ristorno*) отъ договора, если страхователь ничего отъ него не скрылъ изъ того, о чёмъ его спрашивали. Впрочемъ, въ полисныя правила нѣкоторыхъ обществъ (например, общ. „Нью-Йоркъ“, „Эквитеблъ“) введено правило о безусловной неоспоримости полиса послѣ истеченія опредѣленного срока со дня застрахованія.

Страхованіе заключается на опредѣленный срокъ, который назначается въ опредѣленныя числа и притомъ пунктуально: страхованіе начинается въ 12 час. дня такого-то числа и кончается въ 12 часовъ дня соответствующаго по сроку страхованія числа. Но существуютъ еще такъ называемые генеральныя или абонементныя полисы (например въ страховомъ обществѣ „Якорь“), по коимъ страхованіе начинается въ 12 час. дня опредѣленнаго сторонами числа и продолжается неограниченное время до прекращенія его по желанію одной изъ сторонъ, о чёмъ страхователь долженъ предупредить страховщика за 2 мѣсяца впередъ, а послѣдній перваго за 4 недѣли впередъ. Премія вычисляется въ концѣ каждого мѣсяца или года и уплачивается по предъявленіи счета (*Ноткинъ*, стр. 167—168).

Невѣрныя показанія страхователя даютъ страховщику, за исключеніемъ случаевъ неоспоримости полиса, право отказаться отъ уже заключенного страхованія, что связано съ обязанностью возврата части (обыкновенно—половины) уплаченной преміи (Уставъ С.-Петерб. общества §§ 56, 98, 114, 117, Московскаго—§ 69, полисныя условія страх. отъ огня общ. „Надежда“ § 4 и 19 и др.).

Страхователь обязанъ заботиться о цѣлости застрахованнаго имущества, не обезцѣнивать его. Страховщикъ имѣть право провѣрять, неизмѣнилась ли стоимость застрахованнаго имущества (Уст. Моск. Общ. § 77, Полисн. условія общ. „Якорь“ § 15, Общества „Россія“ § 19. *Кузисъ*, стр. XLVIII—LIII). О всякомъ перемѣщеніи застрахованнаго имущества страхователь обязанъ извѣстить страховщика, иначе онъ можетъ и не получить страховаго вознагражденія (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1897 г. № 54). Равнымъ образомъ онъ долженъ извѣстить и о переходѣ застрахованнаго имущества къ другому лицу, ибо такая перемѣна страхователя допустима только съ согласіемъ страховщика (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1878 г. № 196 и 1886 г. № 13. См. *Прессъ*, стр. 137—138), но передача полиса послѣ случившагося несчастія со-

ставляетъ не перемѣну страхователя, а продажу права на получение вознагражденія, что не требуетъ согласія страховщика (рѣш. 1883 г. № 69).

При наступлениі несчастія, отъ котораго было заключено страхованіе, страхователь обязанъ уведомить о немъ страховщика и въ то-же время, и даже ранѣе того, принять всѣ мѣры для спасенія имущества и уменьшенія убытка (ст. 73 и 120 Полож. о взаимн. страхованіи). Наши страховыя общества устанавливаютъ различные сроки, и для разныхъ родовъ страхованія иные, для заявленія о случившемся несчастіи (Уст. С.-Петерб. общ. § 77 и 78, полисныя условія общ. „Якорь“ §§ 17 и 18, Варшавскаго общ. §§ 16, 18 и 26, общ. „Россія“ § 24, 26 и 36; для несчастн. случаевъ при коллективныхъ страхованіяхъ большею частью 7 дней: Общія условія страхов. общества „Помощь“ § 14). Разумѣется, соблюденіе срока обязательно лишь со времени, когда страхователь узналъ о несчастномъ случаѣ (см. объясн. записку къ проекту кн. V Гр. Улож. т. 5, стр. 61 и слѣд.). Значеніе несоблюденія обязанности страхователя о своевременномъ заявлении о несчастномъ случаѣ обсуждается судомъ въ связи съ обстоятельствами дѣла (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1905 г. № 48).

Страхователь обязанъ доказать, что наступило несчастіе, предусмотрѣнное въ страховомъ договорѣ (полицейскій протоколъ, протоколъ фабричнаго инспектора или окружнаго инженера при страхованиі рабочихъ), а также обязанъ доказать размѣръ убытковъ (фактуры, счета и свидѣтели), если спорить противъ размѣра, опредѣленнаго страховщикомъ. При производствѣ расчета должна быть принимаема во вниманіе первоначальная оцѣнка имущества при застрахованіи (при страхованиі же лицъ—условленная сумма), но страховщикъ вправъ и послѣ пожара провѣрять объявленіе о застрахованіи, (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1880 г. № 40). Если же застрахованное имущество подверглось по волѣ страхователя измѣненіямъ, то, въ случаѣ гибели его или порчи отъ застрахованной причины (отъ огня, града и т. п.), страховщикъ вправъ опредѣлить размѣръ страховаго вознагражденія не по оцѣночной цѣнѣ, а по дѣйствительной его стоимости въ моментъ несчастія (рѣш. 1901 г. № 91). Размѣръ страховаго вознагражденія опредѣляется не только страховвой стоимостью погибшаго или испорченного имущества и не только отъ непосредственной причины несчастія (напр. отъ огня), но и отъ связанной съ ней (порча отъ воды при тушеніи, отъ дыма и копоти, отъ поломки и т. п.), а также и всѣми расходами, связанными со спасеніемъ имущества. Что касается уцѣлевшаго имущества, то стоимость его вычитывается изъ страхововой суммы, но страхователь имѣть

право потребовать уплаты всей страховой суммы и оставить уцѣлевшее имущество страховщику (абандонъ). Означенное право принадлежитъ съ другой стороны страховщику, а не страхователю, причемъ это право принадлежитъ ему не безусловно, а признается уставами русскихъ страховыхъ обществъ только по отношенію къ поврежденнымъ предметамъ, а не къ остальному имуществу и во вторыхъ абандонъ возможенъ только при согласіи страхователя взять уцѣлевшіе и испорченные предметы (*Пресъ*, стр. 104). Въ случаѣ прямой вины страхователя (поджогъ) страховщикъ не платить страховаго вознагражденія. Это положеніе выражено рѣшительно во всѣхъ уставахъ русскихъ страховыхъ обществъ (см. напр. I Россійское—§ 92, II Россійское—§ 97, Саламандра—§ 108, Московское—§ 94, Русское—§ 102, Коммерческое—§ 109, Варшавское—§ 127), а также въ законѣ (въ полож. о взаимномъ и земскомъ страхованиі. *Пресъ*, стр. 130).

Уплативъ вознагражденіе, страховщикъ приобрѣтаетъ право на искъ къ лицу, являющемуся непосредственнымъ виновникомъ утраты имущества, хотя бы это произошло и не отъ преступленія (рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1882 г. № 44, 98; 1883 г. № 97). Положеніе это нынѣ непримѣнно къ желѣзнымъ дорогамъ, въ виду изданія устава о жел. дор. [въ 1885 г.], где дѣйствуетъ специальное правило: требуется передача въ законномъ порядке [ст. 78 и 112 Общ. Уст. Рос. Жел. Дор.] накладной страховщику [рѣш. Гр. Кас. Деп. 1902 г. № 90]. Страховщикъ вправѣ взыскивать убытки съ виновнаго, а если ихъ много и они дѣйствовали по соглашенію, то со всѣхъ (ст. 644 и 684 т. X ч. 1, рѣш. 1879 г. № 157, 1882 г. № 44, 1883 г. № 87). Страховое вознагражденіе должно быть выдано безъ задержекъ, въ противномъ случаѣ страхователь долженъ обратиться съ искомъ къ страховщику. Всѣ наши страховые общества включаютъ въ полиса условія о томъ, что всѣ иски къ нимъ должны быть предъявляемы по мѣстонахожденію ихъ правлений, (ст. 227 уст. гр. судопр.). Въ западно-европейскихъ странахъ для исковъ къ страховщику установлена сокращенная давность. У насъ на этотъ счетъ общаго постановленія нѣть и дѣло зависитъ отъ уставовъ отдѣльныхъ обществъ. Такъ въ уставахъ Перваго, Втораго и Коммерческаго страх. обществъ въ полисныхъ условіяхъ обществъ Якоря, Балтійскаго, Россіи, Сѣвернаго и Надежды [по рѣчнымъ транспортамъ] принята давность годичная, [*Пресъ*, Страхованіе, стр. 138—140], которая усвоена и нашимъ проектомъ гражданскаго уложенія [ст. 955. Объясн. зап. къ проекту кн. V Гр. Ул. т. 5, стр. 93]. Та-же давность установлена и по отношенію къ искамъ противъ желѣзной дороги [ст. 153 Общ. Уст. Рос. Желѣзн. Дор.].

Что касается вопроса объ обязательной силѣ полисныхъ правилъ, утверждаемыхъ министрами, то наша практика присваиваетъ имъ обязательную силу (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1878 г. № 94, 1880 г. № 15, 1884 г. № 113, 1887 г. № 79. *Кузисъ*, Сборн. Кассац. рѣшеній, стр. XXXII—XXXIV, 198—203, 211—217, 306—308, 370 и слѣд. *Прессъ*, Страхованіе, стр. 11, 25). Однако, эта обязательность не распространяется на третьихъ лицъ, развѣ бы правила страхованія, [что имѣть отношеніе только къ нѣкоторымъ уставамъ старыхъ страховыхъ обществъ, напр. общества „Якорь“] были утверждены въ законодательномъ порядкѣ (рѣш. Общ. Собр. Кас. Деп. 1901 г. № 13).

§ 95. *Транспортное страхование.* Въ отдѣлѣ транспортного страхованія входитъ страхование морское, которое рассматривается отдельно, въ связи съ общимъ учениемъ о торговомъ морскомъ правѣ, и страхование имуществъ, перевозимыхъ по сухимъ путямъ или по рѣкамъ, каналамъ и озерамъ. Это страхование является тѣ-же черты, что и страхование вообще, и намъ остается отмѣтить только нѣкоторая особенности, связанныя съ соединениемъ страхования съ транспортнымъ дѣломъ. При страховании транспортномъ страховщикъ принимаетъ на себя рискъ не за одно какое либо опредѣленное несчастное событіе, а за совокупность ихъ, т. е. страхуетъ товаръ отъ гибели или порчи отъ огня, крушенія судовъ, дѣйствія непреодолимой силы и т. п. При транспорѣ кладей по сушѣ страховщикъ отвѣчаетъ за всякое поврежденіе груза, покражу или пропажу, за всякое поврежденіе за все время нахожденія груза въ распоряженіи перевозчика (полисн. усл. стр. общ. „Якорь“ § 1). Страховицъ, однако, не отвѣчаетъ, если гибель груза или его поврежденіе произошли: 1) отъ естественныхъ свойствъ груза, а не вышнихъ, связанныхъ съ перевозкою, причинъ, 2) отъ несоответствующей свойствамъ груза упаковки и 3) отъ вины страхователя, отъ несоблюдения имъ полисныхъ правилъ (Полисн. усл. Сѣв. общ. § 7, Рос. § 4, Россіи § 5, Якоря § 2. *Ноткинъ*, стр. 22, Объясн. записка къ проекту кн. V Гр. Ул. т. 5, стр. 113 и слѣд.). Кроме того общества страхованій не отвѣчаютъ за убытки, происшедшія отъ военныхъ дѣйствій, противозаконныхъ дѣйствій властей, отъ народнаго восстанія, грабежа, контрабанды (*Ноткинъ*, стр. 23). При перевозкѣ гужемъ, на подводахъ, часто исключается отвѣтственность за убытки отъ молніи, ледохода, наводненія, разлива рѣкъ, обваловъ и т. п. [*Ноткинъ*, стр. 24]. Во всякомъ случаѣ ограниченіе отвѣтственности страховщика не можетъ идти далѣе предѣловъ, указанныхъ съ положительностью въ уставѣ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1891 года № 101]. При страховании транспортовъ по воднымъ путямъ

отвѣтственность за гибель или поврежденіе отъ огня, молнии, бури, вихря, внезапнаго тумана входитъ обязательно въ кругъ страхового договора (Ноткинъ, стр. 25).

Въ полисныхъ правилахъ большинства страховыхъ обществъ, благодаря условіямъ времени, содержится постановленіе о неотвѣтственности страховщиковъ за гибель или поврежденіе имущества вслѣдствіе народныхъ смутъ. Г. М. Ратнеръ находитъ это вполнѣ правильнымъ, такъ какъ это вытекаетъ изъ самой природы страхового договора, ибо страхованіе покоится на точныхъ математическихъ данныхъ—на учетѣ вѣроятнаго числа уплатъ и суммъ вознагражденій въ связи съ издержками предпріятія и на вычисленіи по полученнымъ результатамъ высоты премій. Такъ какъ соціальная явленія такому учету не поддаются, то они и не могутъ быть объектомъ страхованія. [M. Rattnerъ, Смуты и страхованіе, Вѣсти. Права 1905 года № 6, стр. 192 и слѣд.]. Это заключеніе опровергается статистической соціальной явленій съ одной стороны [см. труды Кетле, Коста, Левасера, Маю Смита и т. п.], а съ другой фактами страхованій отъ кражъ. Замѣтимъ еще, что нельзя распространять понятія *смуты* [ст. 269¹ Ул. о Нак.] на случаи „возмущенія“ или *возстанія*. Въ этомъ отношеніи практика нашихъ судовъ, руководящаяся рѣшеніемъ уголовнаго кассаціоннаго департамента по дѣлу Животинскаго (рѣш. 1896 г.—постановлено въ отдѣленіи, а не въ департаментѣ, и не опубликовано), слишкомъ широко толкуетъ понятіе *возмущенія* и *возстанія*, каковыми должны почитаться лишь случаи мятежа, а не столкновеній слоеvъ населенія между собою изъ побужденій экономическихъ, религіозныхъ или національныхъ [Куренковъ. Къ вопросу объ отвѣтственности страхов. обществъ за пожарные убытки, произошедши во время беспорядковъ. Журн. Мин. Юст. 1906 г. № 5, стр. 230—236].

Полисъ по дѣлу страхованія транспортовъ долженъ, кроме свѣдѣній, указываемыхъ въ остальныхъ случаяхъ страхованія, содержать указаніе на характеръ груза, его количество, вѣсъ и мѣру, на мѣсто его отправленія и назначенія и на способъ перевозки. Этотъ полисъ можетъ быть свободно передаваемъ въ виду свободности продажи груза въ пути или на складѣ путемъ передачи накладной, консамента или складочнаго свидѣтельства (Ср. Уст. Общества „Якорь“ § 39).

Страхованіе транспортное можетъ быть произведено за счетъ третьего лица, опредѣленного или „за счетъ кого слѣдуетъ“—въ виду циркуляціи предъявительскихъ накладныхъ и коносаментовъ и свободной передачи безъ надписей этихъ документовъ и по надписямъ, именнымъ и бланковымъ, именныхъ накладныхъ, коносаментовъ и складочныхъ свидѣтельствъ. Страхованіе длится до сдачи груза, но

во всякомъ случаѣ не далѣе указаннаго въ полисныхъ условіяхъ времени со дня прибытія груза по назначенію. Если получатель груза долго его не выкупаетъ, страхованіе прекращается съ истечениемъ льготнаго срока (полисныя условія общ. „Якорь“ § 4, Россіи § 8, Съвернаго Общ. § 9. Ноткинъ, стр. 113—114, объяснит. записка къ проекту кн. V гр. улож. т. 5, стр. 137 и слѣд.). О недостачѣ или поврежденіи груза получатель обязанъ заявить немедленно (не позже 7 дней по правиламъ многихъ обществъ). Размѣръ отвѣтственности опредѣляется биржевой или рыночной цѣнной груза въ мѣстѣ назначенія въ срокъ сдачи (Объяснит. зап. т. 5, стр. 146 и слѣд.). Правило абандона (см. выше) имѣть широкое примѣненіе при транспортномъ страхованіи.

§ 96. *Разные виды страхованія.* При страхованіи товаровъ въ магазинѣ или амбарахъ торговца мы имѣемъ случай страхованія капитала въ оборотѣ, ибо товары мѣняются: одни уходятъ, на ихъ мѣсто прибываютъ новые. При гибели такихъ товаровъ страхователь долженъ представить доказательства (торговыя книги, фактуры) стоимости товара, находившагося на лицо во время пожара (Уставъ Перв. Страх. Общ. § 102, Втораго § 60, 61, 85, Коммерческаго § 91 и 104). Къ страхованію отъ градобитія, падежа скота, процентныхъ бумагъ отъ тиража примѣняются общія правила и полисныя постановленія. Что касается страхованія процентныхъ бумагъ отъ тиража, то принимающій на страхъ билетъ не обязанъ удостовѣряться, что онъ уже вышелъ въ тиражъ и поэтому застрахованіе подобнаго билета не даетъ права на искъ къ нему обѣ убыткахъ (рѣш. гр. кассац. деп. 1888 г. № 73). Цѣль страхованія сводится къ огражденію отъ убытокъ, а не къ полученію барыша со стороны страхователя. Поэтому страхованіе цѣнныхъ бумагъ возможно только при обладаніи ими (рѣш. гр. кассац. департ. 1896 г. № 9). Что касается страхованій капиталовъ и доходовъ и вообще личнаго страхованія, то особенности ихъ не юридического свойства, а фактическаго, т. е. особенности, связанныя съ предметомъ страхованія. Послѣднее производится на основаніи теоріи вѣроятности и статистики смертности и несчастныхъ случаевъ. Нѣкоторое время предметомъ страхованія было также принятіе на рискъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ (коллективное страхованіе). Оно, впрочемъ, съ изданіемъ новаго закона обѣ отвѣтственности за несчастные случаи на фабрикахъ и заводахъ, прекратилось. Впрочемъ, этого слѣдовало и безъ того ждать, ибо страхованіе рабочихъ должно быть соціальнымъ дѣломъ по принципу обязательнаго государственного страхованія труда, а не на началахъ частной коммерческой продпріимчивости.

Г л а в а X V.

БИРЖА И БИРЖЕВЫЯ СДЕЛКИ.

§ 97. *Биржа, какъ торговое установление.* Подъ биржей разумѣются различныя явленія, связанныя между собой характеромъ дѣятельности. Такъ, прежде всего биржей называется мѣсто, куда собираются лица, принадлежащія къ торжово-промышленному классу для заключенія сдѣлокъ и собираются необходимыхъ по торговлѣ или промысламъ свѣдѣній (ст. 656 Уст. Торг.). Въ этомъ смыслѣ биржа есть одно изъ торговыхъ установлений внутреннихъ. Подъ имѣнемъ торговыхъ установлений разумѣются всѣ тѣ учрежденія и мѣры, которыя направлены къ лучшему и успѣшнѣйшему движенію торговыхъ дѣлъ, какъ въ, такъ и внутри имперіи (ст. 654 Уст. Торг.). Учрежденія эти—внѣшнія и внутреннія. Къ первымъ принадлежать консульства и агенты министерства финансовъ заграницей, ко вторымъ—биржи, ярмарки, выставки и установления мѣръ, способствующихъ правильному ходу дѣлъ (ст. 655 Уст. Торг.). Содѣйствіе устройству биржъ принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства городскихъ общественныхъ управлений (ст. 656 Уст. Торг., ст. 2 п. XI Городов. Полож.).

Къ числу торговыхъ учрежденій внутреннихъ относятся также рынки, ярмарки и выставки. Рынкомъ называется мѣсто, отведенное для торга (существуютъ обыкновенные рынки или базары и крытые рынки), а также какой-либо городъ или цѣлая мѣстность, въ предѣлахъ коихъ производятся операциіи съ однимъ опредѣленнымъ товаромъ (напр. Ливерпуль, какъ хлопковый рынокъ). Ярмарки—это общіе торги, на которыхъ, въ продолженіе опредѣленного срока, производится торговля всякаго или только опредѣленного рода товарами (напр. мѣховая ярмарка въ Лейпцигѣ). Во всякомъ городѣ или селеніи и въ ихъ могутъ быть учреждены одна или нѣсколько ярмарокъ въ году (ст. 664—668 Уст. Торг.). Ярмарки утеряли теперь прежнее значеніе, такъ какъ, вслѣдствіе развитія путей сообщенія, облегчающихъ сношенія между собой торговцевъ, а также вслѣдствіе развитія коммисіоннаго дѣла коммивояжерства и заключенія сдѣлокъ путемъ обмѣна письмами и телеграммами, въ ярмаркахъ теперь нѣть прежней нужды. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя ярмарки сохранили еще свое значеніе. Такова, напримѣръ, Нижегородская или Макарьевская ярмарка (продолжается съ 15 юля по 10 сентября) съ громадными обо-

ротами. Управляется она на основаніи особыхъ правиль (ст. 665 и прилож. къ ней Уст. Торг.) и состоить подъ за- вѣданіемъ собранія уполномоченныхъ ярмарочного купе- чества, ярмарочного комитета и ярмарочной конторы, пзъ коихъ послѣдняя составляетъ правительственное учрежде- ніе, приводящее въ исполненіе всѣ распоряженія прави- тельства относительно ярмарки. Кіевская Срѣтенская яр- марка или „Контракты“ теряетъ свое значеніе (продолжа- ется съ 5 по 25 февр.), хотя для сахарной и сельско-хозяй- ственной промышленности она еще является оживленною. Ирбитская ярмарка (съ 1 февр. по 1 марта) имѣеть значеніе для сдѣлокъ на сибирскіе товары. На привозные изъ Россіи товары цѣны держатся московскія съ требованіемъ стоимо- сти провоза. Въ Харьковѣ три ярмарки: Крещенская (съ 6 янвarya по 1 февраля), Успенская (съ 15 августа по 1 сеп- тября) и Покровская (съ 1 октября по 1 ноября). Имѣютъ значеніе только сдѣлки на шерсть. Забота объ открытии яр- марокъ, о закрытии и перенесеніи ихъ изъ одной мѣстности въ другую лежать на городскихъ управленияхъ и губерн- скихъ земскихъ собраніяхъ при ближайшемъ участіи въ надзорѣ за этимъ губернскихъ властей (ст. 2 п. XI и 108 Городов. Полож., ст. 63 п. 5, 83 п. 7 Полож. о земск. учр., ст. 331 Общ. губерн. учрежд.) и полиціи (Рѣш. 1 деп. Сен. 13 апр. 1877 г. № 2935. Мышъ, Городовое Положеніе, изд. 1899 г. стр. 236. См. ст. 781 т. II ч. 1).

Что касается выставокъ, то забота о мѣстныхъ выстав- кахъ лежитъ на земствахъ и открытие ихъ требуетъ утвер- жденія министра внутреннихъ дѣлъ. Крупныя же, област- ныя, всегосударственные и всенародныя выставки составля- ютъ заботу центральнаго правительства.

Къ числу учрежденій, имѣющихъ отношеніе къ тор- говлѣ, слѣдуетъ причислить и таможенные учрежденія, ко- торыя назначаются для пропуска товаровъ изъ за границы. Таможни подраздѣляются на главныя складочные таможни, таможни 1, 2 и 3 классовъ, таможенные заставы и переход- ные пункты. Въ главныя складочные таможни и таможни первого класса дозволяется привозить для очистки пошли- нами и склада всѣ иностранные товары (ст. 11, 12, 326 Уст. Таможен. т. VI Св. Зак.), въ таможни 2 и 3 классовъ доз- воляется ввозить только товары: необложенные по тарифу пошлиною, а изъ обложенныхъ тѣ, которые не надлежать наложенію таможенныхъ клеймъ, кромѣ чая, винъ, крѣп- кихъ напитковъ, сахара, красокъ, аптекарскихъ и золотыхъ и серебряныхъ вещей, а также табаку и сигаръ (стат. 327 Уст. Таможен.). Къ таможеннымъ заставамъ можно приво- зить только беспошлинные товары, а изъ облагаемыхъ по- шлиною—только хлѣбъ въ мукѣ, а чрезъ переходные пунк-

ты, учрежденные для законного перехода границы местных жителей, совсѣмъ не дозволяется провозить или проносить товары (ст. 328, 329 Уст. Таможен.). Таможни помѣщаются въ пограничныхъ пунктахъ; внутреннія таможни существуютъ только въ Москвѣ, Харьковѣ, Тифлисѣ и Варшавѣ. Сюда направляются товары, по желанію торговцевъ, изъ пограничныхъ таможенъ для очистки ихъ пошлинами. Привозимые товары подвергаются досмотру и оплатѣ пошлинами, что и называется ихъ „очисткой“. Для этого существуютъ особые тарифы, по коимъ и исчисляется пошлина. При таможняхъ существуютъ экспедиторы, дѣйствующіе по довѣренностямъ торговцевъ и выполняющіе порученія по приемкѣ товаровъ, очисткѣ ихъ пошлинами, спорамъ противъ таксировки товаровъ и по переотправкѣ товаровъ по назначению и страховкѣ ихъ. Нѣкоторые торговые пункты, въ цѣляхъ развитія местной торговли и привлечения иностранного призыва, объявляются свободными отъ таможенныхъ пошлинъ и тогда они называются портофранко. Въ недавнее время такимъ былъ въ Россіи Владивостокъ. Въ мировой торговлѣ известны слѣдующіе порты—portoфранко: Аденъ, Бременъ, Гамбургъ, Гибралтаръ, Гонконгъ, Малакка, Сингапуръ и Штетинъ.

Относительно консуловъ должно сказать, что это лица, поставленные правительствомъ за предѣлами страны съ цѣлью охраненія интересовъ и правъ подданныхъ (и въ томъ числѣ торгово-промышленныхъ ихъ правъ) заграницей. Консулы избираются правительствомъ изъ числа своихъ подданныхъ или изъ числа иностранцевъ, пользующихся влияниемъ въ данной местности. Консулъ-посредникъ въ спорахъ торговцевъ своей национальности (ст. 2 Уст. Конс. т. XI ч. 2), онъ собираетъ свѣдѣнія о торговомъ мореплаваніи, принимаетъ участіе въ огражденіи интересовъ торговцевъ при кораблекрушеніяхъ и т. п., принимаетъ охранительный мѣры въ случаѣ смерти подданнаго данной страны за предѣлами отечества, завѣдуетъ паспортами, исполняетъ роль нотаріуса при совершении актовъ и т. п. По объему своихъ полномочий различаются: генеральная консульства, завѣдующія цѣлымъ округомъ или крупнымъ торговымъ центромъ, консульства—завѣдующія однимъ городомъ (при консулахъ состоять ихъ помощники, или вице-консулы) и консульскіе агенты, которые исполняютъ обязанности въ какой-либо местности по назначению консула или генерального консула, причемъ они-же и несутъ ответственность за дѣятельность назначенного ими агента.

Агенты министерства финансовъ за-границей состоять при означенномъ министерствѣ и являются преимущественно торгово-промышленными агентами (т. 1 ч. 2 Св. Зак.

ст. 465 по прод. 1895 г., ст. 655 Уст. Торг.) Агенты эти собираютъ свѣдѣнія по торговлѣ и промышленности, отправляютъ въ административномъ порядкѣ обязанности по способствованію развитію торговыхъ сношеній между двумя странами, участвуютъ въ выработкѣ международныхъ торговыхъ договоровъ и т. п.

§ 98. *Биржи, какъ мѣсто совершенія сдѣлокъ и биржевыя сдѣлки.* Кромѣ уже разсмотрѣнаго значенія биржи, какъ торгового установлѣнія, она еще имѣеть слѣдующія значенія: какъ рынка, назначенаго для составленія торговыхъ сдѣлокъ, какъ учрежденія принадлежащаго торговой корпораціи данной мѣстности, т. е. собранія членовъ биржи, имиже управляемаго, какъ совокупности всѣхъ посѣтителей биржи; вся публика, тамъ собравшаяся въ опредѣленное время называется биржею такого то дня и, наконецъ, какъ совокупности сдѣлокъ, совершенныхъ на биржѣ: такая-то биржа показала повышеній такихъ то бумагъ на столько-то. Въ этомъ смыслѣ бюллетени биржи о предложенныхъ и за-прошенныхъ цѣнахъ также называются биржей.

Посѣщать биржу и совершать на ней сдѣлки могутъ всѣ лица, какъ подданные страны, такъ и иностранцы. Посѣщенія эти могутъ быть временными или постоянными. Право посѣщенія облагается взносомъ установленной биржевымъ обществомъ платы (ст. 660 Уст. Торг.)

Биржа находится подъ контролемъ выборнаго органа, биржеваго комитета или собранія гласныхъ (ст. 657 и 658 Уст. Торг.) или полиціи. Биржа имѣеть свои часы, въ которые она открыта въ обыкновенные и дѣловые, т. е. курсовые дни, о чёмъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе (ст. 659 Уст. Торг.) При биржѣ для разнаго рода сдѣлокъ состоять маклера и биржевые потаріусы, а также биржевые артели (ст. 82—93, 657 прим. 2 Уст. Торг.), а въ пѣкоторыхъ мѣстахъ еще и присяжные браковщики и десятники. *Биржевое общество* образуется изъ торговцевъ-купцовъ и промышленниковъ, посѣщающихъ биржу и представителей банковъ и банкирскихъ домовъ. Всѣ они собираются, не рѣже одного или двухъ разъ въ годъ, въ очередная общія собранія для решенія дѣлъ, связанныхъ какъ съ устройствомъ, такъ и съ содержаніемъ биржи (ст. 657, 658 Уст. Торг.) Въ Петербургѣ биржевое общество избираетъ изъ своей среды гласныхъ, а въ Москвѣ и Киевѣ выборныхъ; въ остальныхъ мѣстахъ собранія состоять изъ всего биржевого общества. Во главѣ биржи стоитъ *биржевой комитетъ*, состоящей изъ предсѣдателя, членовъ (отъ 3 до 8), называющихся старшинами и гофмаклера. На усмотрѣніи биржевого общества (или собранія гласныхъ или выборныхъ) лежитъ назначеніе часовъ биржи, платы за ея посѣщеніе, перемѣщеніе курсо-

выхъ дней, завѣдываніе суммами и имуществомъ, принадлежащими биржевому обществу и выборъ биржевого комитета и маклеровъ. На ихъ же обязанности лежитъ утвержденіе сметъ приходовъ и расходовъ, слушаніе докладовъ биржеваго комитета, разсмотрѣніе его отчетовъ и ходатайство предъ правительствомъ о нуждахъ торговли и промышленности (ст. 658, 659, 661 Уст. Торг., ст. 20—41 Уст. Петерб. биржи, ст. 4, 6 Правилъ Рыбинской биржи, ст. 10—15 Уст. Одесской биржи, ст. 16—28 Уст. Москов. биржи). Что касается биржевого комитета, то на его обязанности лежитъ распорядительная и исполнительная дѣятельность на биржѣ, составленіе таблицъ товарныхъ цѣнъ и курсовъ, составленіе свода торговыхъ обычаевъ (что совершенно не исполняется), доставленіе правительству свѣдѣній по дѣламъ торговли, производство испытаній на званіе маклера, составленіе сметъ приходовъ и расходовъ, созывъ общихъ собраній членовъ биржевого общества и т. п. (ст. 657 Уст. Торг., ст. 42—82 Уст. Петерб. биржи, ст. 5, 6 Прав. Рыбинской биржи, ст. 16—41 Уст. Одес. биржи, ст. 29—58 Уст. Моск. биржи).

Биржевые нотаріусы являются тѣ изъ биржевыхъ маклеровъ, которые избираются для протеста маклерскихъ записокъ, залоговыхъ свидѣтельствъ товарныхъ складовъ, для протеста векселей и засвидѣтельствованія актовъ и сдѣлокъ, главнымъ образомъ между иностранцами и послѣдними и русскими торговцами, а также для переводовъ торговыхъ сдѣлокъ съ одного языка на другой (ст. 155—162 Уст. Петерб. биржи, стат. 51 Уст. Одесской биржи, стат. 60 Уст. Моск. биржи).

Распределеніемъ товаровъ по качествамъ и сортамъ занимаются браковщики, а споры по поводу качествъ товаровъ разбираются арбитражными комиссіями (ст. 657 прим. 3 Уст. Торг.), существующими при Одесской, Московской хлѣбной и Петербургской хлѣбной (Калашниковской), а также нѣкоторыхъ другихъ биржахъ. Эти комиссіи избираются изъ членовъ биржеваго общества на годичныхъ его собраніяхъ (см. напр. Уст. Калашник. биржи ст. 41).

На нѣкоторыхъ биржахъ Европы существуютъ и другія учрежденія: таковы ликвидационный комитетъ и разсчетная камера для посредничества въ расчетахъ между сторонами въ совершенныхъ на биржѣ сдѣлкахъ, биржевые суды и т. п.

Однѣ изъ нашихъ биржъ занимаются всякаго рода сдѣлками (например Одесская, Киевская), другія раздѣляются на отдѣлы или даже на самостоятельные биржевые установленія. По главнымъ предметамъ занятій биржи распредѣляются на фондовыя, товарныя и хлѣбныя. Главный фондовыя биржей является Петербургская, открытая въ 1901 году. Фондовыя сдѣлки разрѣшены только Петербург-

ской, Московской, Одесской, Киевской, Варшавской и Рижской биржъ. Остальная биржи (Харьковская, Таганрогская и т. д.) являются товарными и сдѣлки на фонды на нихъ совершаются по отмѣткамъ (бюллетенямъ) Петербургской биржи. Главныя хлѣбныя биржи находятся въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Воронежѣ, Саратовѣ, Елисаветградѣ и Лодзи. Харьковская биржа преимущественно каменоугольная и желѣзоторговая. Иностранныя биржи находятся въ наиболѣе крупныхъ городахъ и портахъ (Берлинъ, Гамбургъ, Франкфуртъ на Майнѣ, Парижъ, Гавръ, Марсель, Лондонъ, Ливерпуль, Антверпенъ, Амстердамъ, Роттердамъ, Вѣна, Чикаго, Нью Йоркъ).

Биржа есть сосредоточіе торговыхъ сдѣлокъ и потому устанавливаетъ цѣны на товары и платежные средства. Цѣна денегъ, фондовъ, векселей и чековъ называется ихъ курсовой цѣнной, курсомъ. Отмѣткой курсовъ и опубликованіемъ бюллетеней занимаются котировальная комисія и гофф-маклеръ. У насъ на биржѣ допускается обращеніе и установка курсовъ (котировка) только дозволенныхъ бумагъ, къ числу которыхъ не отнесены иностранныя бумаги, за исключеніемъ случаевъ прямого разрѣшенія министра финансовъ. Котировальные комитеты существуютъ и на нѣкоторыхъ товарныхъ биржахъ (напр. на Петербургской).

Предметомъ биржевыхъ сдѣлокъ являются товары и цѣнныя бумаги, или фонды (эффекты). Покупка и продажа производится немедленно (*Taggegeschäft, au comptant*) или на срокъ (*Zeitgeschäft, à terme*). Срокъ бываетъ условный, указанный въ сдѣлкѣ, или обычный, опредѣляемый торговыми обычаями или правилами биржи. Исполненіе биржевой сдѣлки называется ея ликвидацией. Ликвидація назначается обыкновенно на 15 число данного мѣсяца (*per medio*; напримѣръ покупка товара *per medio* ноябрь, значитъ на 15 ноября), на послѣднее число мѣсяца (*per ultimo*). Сдѣлки на ликвидацию немедленно являются обыкновенной куплей-продажей и отличаются только мѣстомъ ихъ совершеннія (биржа) и формой (маклерская записка), хотя сдѣлки на биржѣ могутъ заключаться и безъ участія маклера. Особенный характеръ имѣютъ сдѣлки на срокъ, которыя въ большинствѣ случаевъ являются сдѣлками на разность.

§ 99. Сдѣлки на срокъ: реальныя и на разность. Реальной сдѣлкой на срокъ является обыкновенная покупка товара съ обязательствомъ сдачи его и производства разсчета въ срокъ. Это въ то-же время сдѣлки твердые, ибо стороны не вправѣ отъ нихъ отступиться. Но, такъ какъ въ случаѣ такого отступленія стороны ничего другого другъ отъ друга не вправѣ требовать, какъ убытокъ, выражавшихся въ разницѣ между продажной цѣнной и биржевой

цѣнной времени, назначеннаго для ликвидациіи сдѣлки (ст. 684 и 1518 т. X ч. I и рѣш. гр. кассац. деп. Сен. 1879 г. № 375, 1882 г. № 126, 1884 г. № 2. 1899 г. № 41, 1900 г. № 4), то, въ сущности, эти сдѣлки сливаются съ сдѣлками на разность (*Differenzgeschäfte*). Сдѣлки на разность составляютъ сущность биржевой спекуляціи, но не биржевой игры въ смыслѣ азарта, хотя онъ таковой часто и носятъ, почѣму по отношенію къ нимъ въ законодательствахъ долгое время господствовалъ принципъ запрещенія. Сдѣлка на разность есть срочная сдѣлка, для осуществленія которой со стороны продавца не доставляется самъ товаръ, составляющій якобы предметъ сдѣлки, а производится разсчетъ по разницѣ въ цѣнахъ на него въ день заключенія сдѣлки и въ день ея ликвидациіи (*Радловъ*, Сдѣлки на разность, жур. гр. и угол. пр. 1885 г № 1, стр. 51 и друг.). Допустимъ, что такая сдѣлка заключена между продавцомъ Ивановымъ и покупщикомъ Петровымъ на акціи Брянскаго рельсопрокатнаго завода (Общ. Брянскаго механич., желѣзодѣл. и рельсопрокат. завода) осенью или зимою 1896 г., когда цѣны на нихъ доходили до 550 руб. (вмѣсто номинальной цѣны въ 100 руб. за штуку), съ обязательствомъ сдать 100 штукъ по цѣнѣ 580 рублей *ultimo май*. Здѣсь Петровъ играетъ на разсчетъ, что растущія въ цѣнѣ акцій (въ 1894 г. ихъ высшая цѣна доходила до 389 р., въ 1895 г. до 580 р. и въ 1896 г. до 557 р.) будутъ и дальше повышаться: онъ играетъ на повышеніе (*à la hausse*). Ивановъ руководствуясь другимъ принципомъ и играетъ на пониженіе. Ликвидациія имѣеть въ нашемъ примѣрѣ крайнимъ срокомъ 31-е мая. Въ этотъ день акціи стояли по 450 р. (*Судейкинъ*, Биржевая игра на Петербургской биржѣ, Журн. Юридич. Общества 1897 г. № 10, стр. 18). Для Иванова при твердой или реальной сдѣлкѣ все равно, сдать ли Петрову 100 шт. акцій и получить за нихъ 58000 рублей, т. е. заработать по 30 руб. на штукѣ, а всего 3000 руб., или получить просто эти 3000 рублей, для Петрова также вся суть заключается въ этой разницѣ. Поэтому они и устанавливаются просто разсчитаться путемъ уплаты соответствующей разницы. Это и есть сдѣлка на разность. Ея удобство заключается въ томъ, что при ликвидациіи приходится уплачивать только денежную сумму разницы, а не затрачивать весь капиталъ на стоимость товара, а во-вторыхъ въ томъ, что сдѣлки могутъ быть заключаемы на какой угодно товаръ, котораго продавецъ не имѣеть и не думаетъ пріобрѣтать для сдачи покупщику, а покупщикъ не думаетъ пріобрѣтать при ликвидациіи.

Этого рода сдѣлки чрезвычайно опасны, въ особенности въ виду быстрыхъ колебаній на цѣны бумагъ, которыхъ

служать главнымъ предметомъ этихъ сдѣлокъ. Такъ, напри-
мѣръ, акціи чугунно-литейнаго завода „Лильпопъ и Рау“
подвергались въ Варшавѣ въ одинъ день 15 іюня 1897 г.,
слѣдующимъ колебаніямъ: утромъ на офиціальной биржѣ
они продавались по 1860 р. за штуку, вмѣсто номинальной
цѣны въ 1000 р. Около часа дня, ко времени заключенія
биржи они уже продавались по 1950 руб., что составило
разницу въ 90 р. на штуку въ теченіе нѣсколькихъ час.
Въ тотъ-же день на неофиціальной биржѣ онѣ продава-
лись въ 3 ч. дня по 2150 р. за штуку, въ 7 час. вечера по
2325 р. и въ 8 ч. по 2360 р. На слѣдующій день онѣ по-
высились еще и уже на офиціальной биржѣ (*Судейкинъ*,
стр. 29—30). Вотъ почему законодательства относились
очень отрицательно къ этимъ сдѣлкамъ, въ коихъ одни вы-
игрывали въ короткое время цѣлую состоянія, а другіе раз-
зорялись. Эти сдѣлки потому еще особенно опасны, что
многіе спекулируютъ при участіі банковъ, причемъ поку-
паютъ бумаги съ долгомъ банку подъ нихъ, почему въ мо-
ментъ паденія цѣнъ не могутъ выдерживать свои бумаги
и вынуждены продавать ихъ по невыгодной цѣнѣ. Массовая
же продажа бумагъ ведетъ къ усиленному ихъ предложе-
нію и дальнѣйшему паденію цѣнъ, причемъ падаютъ и цѣ-
ны бумагъ солидныхъ, ибо, вынужденные ликвидировать
свои сдѣлки по другимъ бумагамъ, держатели солидныхъ
фондовъ поставлены въ необходимость продать и ихъ и
притомъ въ невыгодный моментъ переполненія рынка вся-
каго рода бумагами.

Въ нашемъ законодательствѣ существуетъ стат. 2167
т. X ч. 1, которая въ прежней редакціи гласила (во 2 час-
ти своей), что всякия условія между частными лицами какъ
на биржѣ, такъ и внѣ еї, о покупкѣ и продажѣ акцій
или расписокъ, не за наличные деньги, а съ поставкой къ
извѣстному сроку по извѣстной цѣнѣ, рѣшительно воспре-
щаются, съ тѣмъ, чтобы условія такія, если будутъ предъ-
явлены суду, считать недѣйствительными, а участниковъ
сдѣлокъ подвергать наказаніямъ, за азартныя игры устано-
вленнымъ, а маклеровъ и нотаріусовъ за совершение этихъ
сдѣлокъ отрѣшать отъ должности. Нынѣ вся вторая часть
исключена изъ ст. 2167. Еще при существованіи этой стат.
господствовало толкованіе, что она, какъ законъ исключи-
тельный, не распространяется на другіе случаи, хотя 4 Де-
партаментъ Сената (нынѣ Судебный) и держался противово-
положнаго взгляда (*Радловъ*, Сдѣлки на разность, стр. 75,
Шершеневичъ, Курсъ торг. права, стр. 689—690). Въ настоя-
щее время запрещены сдѣлки по покупкѣ и продажѣ на
срокъ золотої валюты, тратъ и тому подобныхъ цѣнно-
стей, писанныхъ на золотую валюту, совершаemыя исключи-

тельно съ цѣлью полученія разницы между курсомъ валюты, условленнымъ сторонами и дѣйствительнымъ на какой-либо срокъ, а также сдѣлки по покупкѣ и продажѣ золотой валюты и упомянутыхъ цѣнностей, извѣстныхъ подъ названіемъ сдѣлокъ съ преміями, стеллажей и сдѣлокъ съ правомъ дотребованія или кратныхъ (стат. 1401¹ т. X ч. 1). Виновные въ совершениіи такихъ сдѣлокъ наказываются штрафомъ отъ 5 до 10%, съ суммы, на которую сдѣлка была заключена (ст. 1174⁵ Улож. о Наказ.) Изъ этого запрещенія прямой выводъ, что остальные сдѣлки на разность не запрещены (Шершеневичъ, Курсъ торг. права стран. 690; Цитовичъ, Очеркъ основн. понятій торг. права, стран. 169; Его-же, Учебникъ торг. права. стр. 241).

Сдѣлки на разность (*Differenzgeschäfte, opérations à la difference*) бываютъ *фактическія* (*Factische Differenzgeschäfte*), когда реальная сдѣлка ликвидируется, взамѣнъ передачи товара, разсчетомъ по разницѣ въ цѣнахъ его, *юридическая*, когда сдѣлка прямо заключается на разность въ цѣнахъ и *смѣшанная* (*uneigentliche Differenzgeschäft*), когда стороны свободны въ выборѣ—сдать товаръ или разсчитаться на разницѣ въ цѣнахъ.

Въ числѣ сдѣлокъ, близко соприкасающихся съ сдѣлками на разность, но относящихся къ числу реальныхъ сдѣлокъ, слѣдуетъ отмѣтить сдѣлки *репорта* и *депорта*. Возьмемъ примѣръ для опредѣленія характера и сущности сдѣлки репорта. Какъ въ выше взятомъ примѣрѣ, Ивановъ продаетъ Петрову „брянскія“ (въ биржевыхъ сдѣлкахъ объектъ ихъ именуется кратко: купить „Нобель“, продать Азовскія по 520 *ultimo* мартъ, купить „Лондонъ“ 3 мѣсяца и т. п.) по 580 руб. *ultimo* май. Сдѣлка заключена съ условіемъ, что Петровъ долженъ принять 100 штукъ акцій по цѣнѣ 580 руб. въ концѣ мая (31-го). Петровъ дѣйствуетъ въ разсчетѣ на повышеніе, играетъ *à la hausse*. Если этотъ разсчетъ оправдается, онъ приметъ акціи по 580 р., а продастъ ихъ по курсу 31 мая или на слѣдующій день, положимъ по курсу 585 и получить выгоду въ разницѣ курса. Но если его разсчетъ не оправдался, а онъ разсчитывается, что неповышеніе курса или его паденіе—явленіе временное или случайное и что акціи должны подняться, онъ, принявъ эти акціи, играетъ дальше, и снова на повышеніе, тѣмъ, что въ тотъ же день продаетъ ихъ Иванову (или другому лицу) по новой сдѣлкѣ по курсу даннаго дня (например, по 570 руб., т. е. ниже предшествующей сдѣлки, иначе не было бы повода къ новой игрѣ, къ тому, чтобы „отыграться“) съ немедленной сдачей и *въ то же время* обязывается обратно купить у него тѣ-же акціи черезъ мѣсяцъ (*ultimo* юнь) по установленному высшему курсу,

напримѣръ опять 580 руб. Такая сложная сдѣлка, заключенная съ тѣмъ же лицомъ и называется репортомъ. Она относится къ числу реальныхъ, ибо сдѣлка на срокъ соединена съ другой сдѣлкой о продажѣ наличныхъ цѣнностей. Репортъ можетъ возобновляться въ каждый срокъ ликвидации въ надеждѣ на дальнѣйшія повышенія, пока стороны не разочутся окончательно. Въ виду этой особенности возобновленія сдѣлокъ, онъ называются у нѣмцевъ *Prolongationsgeschäft*. Обратная репорту операциѣ называется депортомъ. Здѣсь бумаги продаются немедленно, передаются покупщику и въ тотъ-же день покупаются у него на срокъ съ пониженіемъ цѣны.

Кромѣ простыхъ сдѣлокъ на разницу существуютъ еще *сдѣлки съ преміей* (*Proemiengeschäfte*, *marches à primes*). Во Франціи премія называется также „*dont*“ отъ выражения: 510 francs *dont* 2 fr. т. е. изъ коихъ два франка составляютъ премію). Сущность этихъ сдѣлокъ заключается въ томъ, что рискъ ограничивается размѣромъ преміи, а не состоитъ во всей суммѣ разницы. Возьмемъ тотъ-же примѣръ, но введемъ условіе о преміи. Перваго апрѣля Ивановъ обязался доставить Петрову *ultimo* май 100 штукъ „брянскихъ“ по курсу 580 руб., выговоривъ себѣ право отступиться отъ договора за премію въ 2% (это обозначается у настъ такъ: „продалъ по 580/2“). Въ срокъ онъ разсчитываетъ, что для него выгоднѣе: купить ли бумаги по курсу дня и сдать ихъ Петрову по 580 руб. за штуку или отступиться отъ сдачи и уплатить ему премію въ 2%. Само собой понятно, что если курсъ выгоденъ, напримѣръ 560 руб., то онъ купитъ бумаги и сдастъ ихъ. Онъ сдастъ ихъ и тогда, если курсъ ниже 580 руб., но разница менѣе 11 р. 60 к. (2% съ цѣны), ибо онъ потеряетъ менѣе. При курсѣ же, напр., 600 руб. въ день сдачи (31 мая) онъ можетъ, вмѣсто потери въ 20 р. на штукѣ, уплатить Петрову премію въ 11 руб. 60 к., т. е. потерять менѣе на 8 р. 40 к. на штукѣ или 840 р. на всей сдѣлкѣ. Здѣсь выгоды продавца въ томъ, что выиграть онъ можетъ много, а проиграть рискуетъ не болѣе суммы условленной преміи. Сдѣлка можетъ быть заключена и съ преміей на сторонѣ покупщика: покупщику предоставляется въ срокъ взять товаръ по условленной цѣнѣ или отступиться и уплатить продавцу условленную премію. Премія, уплачиваемая продавцу называется *Vorgraemie*, премія, уплачиваемая покупщику, называется *Rückgraemie*. Разница между цѣнною товара при простой срочной сдѣлкѣ и при сдѣлкѣ съ преміей называется экартомъ.

Двойной сдѣлкой съ преміей называется такая, въ которой лицо обязывается въ извѣстный срокъ принять условленное количество товара по опредѣленному курсу и сдать

то-же количество другому лицу съ уплатой премії тому и другому за отказъ отъ исполненія договоровъ или съ принятіемъ премії отъ нихъ за ихъ отказъ отъ сдѣлокъ.

Кратной сдѣлкой (Nochgeschäft) называется такая, въ которой сторона за уплачиваемую премію получаетъ право не только на условленное количество товара въ срокъ ликвидациі, но и на удвоенное, утроенное, вообще кратное его количество. Напримѣръ, продавецъ за условленную премію, которую онъ уплачиваетъ при сдѣлкѣ, вправѣ сдать либо условленное количество бумагъ, либо, по своему усмотрѣнію, кратное ихъ количество.

Сдѣлкой по востребованію (mit Ankündigung) называется слѣдующая: продажа совершена твердо (fest, fix), но за премію, уплачиваемую продавцу, покупщикъ имѣть право требовать сдачи ему бумагъ не только въ назначенный срокъ, но и до того въ любой моментъ. Такое право выбора называется эсконтомъ (escompte, Wandelgeschäft).

Стеллажъ (Stellage) есть сдѣлка, по которой лицо,плачивающее премію безусловно и впередъ, получаетъ право стать въ назначенный срокъ, по своему усмотрѣнію, покупщикомъ или продавцомъ товара, отъ чего получившій премію становится въ соответствующую обязанность сдать или принять товаръ по курсу дня. Ивановъ уплатилъ Петрову при такихъ условіяхъ по 10 руб. съ акціи, заключивъ стеллажъ на 100 штукъ акцій срокомъ 31 мая. Если курсъ таковъ, что ему выгодно быть покупщикомъ, онъ этого и потребуетъ, если курсъ выгоднѣе для продавцовъ на сумму болѣе 10 р. на акцію, онъ потребуетъ приватія товара. Наконецъ, если онъ отступится отъ сдѣлки, когда разница курсовъ будетъ невыгодна, то это уже будетъ сдѣлкой обоюдоостраго стеллажа. Онъ можетъ при такой сдѣлкѣ выиграть много, а теряетъ не болѣе суммы преміи. Другая сторона рискуетъ потерять много, но за то навѣрняка получаетъ по 10 руб. за штуку.

Какъ выше было указано, всѣ эти сдѣлки могутъ быть совершаемы, кромѣ сдѣлокъ на золотую валюту. Кромѣ отвѣтственности частныхъ лицъ, маклеровъ и нотаріусовъ за такія сдѣлки, подвергаются за нихъ и кредитныя учрежденія, директоры коихъ могутъ быть удалены отъ должности, а банки обязаны министромъ финансовъ къ закрытию и ликвидациі своихъ дѣлъ (Уст. Кред. разд. X, ст. 181—185).

Глава XVI.

БАНКИ И БАНКИРСКАЯ СДЕЛКА.

§ 100. *Понятие о банках и дѣление банковъ по ихъ характеру.* Въ настоящее время банкъ есть орудіе кредита. Онъ такой же необходимый сотрудникъ торговли, какъ пути сообщенія. Банки играютъ такую же роль въ предвиженіи капиталовъ, какую играютъ желѣзныя дороги въ передвиженіи товаровъ. (Эпштейнъ, Къ вопросу о банкахъ краткосрочного кредита, Юр. Вѣст. 1886 г. № 2, стр. 339). Экономическое значеніе банковъ, ихъ роль въ регулированіи денежнаго обращенія входитъ въ область политической экономіи, банковая политика, отношеніе правительства къ банкамъ входитъ въ область финансовой науки и государственного права. Только роль банка, какъ посредника въ торговыхъ операціяхъ и роль его, какъ торговаго учрежденія, могутъ и должны быть разсмотрѣны въ курсѣ торговаго права.

Банки бываютъ различныхъ видовъ по своему характеру. По организаціи субъекта и по происхожденію своего основнаго капитала банки дѣлятся на государственные, получающіе свой основной капиталъ отъ правительства и частные. Послѣдніе, въ свою очередь дѣлятся на городскіе общественные, получающіе свой основной капиталъ отъ города (или отъ какого-либо жертвователя), банки обществъ взаимнаго кредита, образующіе свой основной капиталъ путемъ взносовъ своихъ членовъ, банки акціонерные, образующіе свой капиталъ путемъ выпуска акцій и, наконецъ, частновладѣльческие банки или банкирскія конторы, основной капиталъ коихъ образуется однимъ владѣльцемъ или товарищами на основаніи договора.

По характеру своихъ пассивныхъ операцій банки дѣлятся на депозитные, средства коихъ образуются изъ своего основнаго капитала и вкладовъ (депозитовъ), вносимыхъ въ него клиентами и эмиссионные, средства коихъ образуются также, или главнымъ образомъ, изъ выпуска банкнотовъ, банковыхъ билетовъ.

По характеру и цѣли оказываемаго банками кредита они раздѣляются на банки ипотечные и меліоративные, оказывающіе кредитъ собственникамъ недвижимостей подъ обеспеченіе послѣднихъ, и торгово-промышленные, оказывающіе кредитъ предпріятіямъ торговымъ и промышленнымъ. Наконецъ, по сроку кредита банки дѣлятся на банки долгосрочного кредита (они являются въ то-же время ипотеч-

ными и называются часто земельными) и банки краткосрочного кредита, выдающие ссуды на короткие сроки, не долѣе 12 мѣсяцевъ.

Государственный банкъ. Современная организація государственного банка въ Россіи опредѣлена уставомъ его, утвержденнымъ 6 іюня 1894 года и дополненнымъ 7 іюня 1897 г. Уставъ этотъ вошелъ цѣликомъ въ четвертый раздѣль устава кредитнаго (т. XI ч. 2, изд. 1903 г.) Государственный банкъ имѣть цѣлью облегченіе денежныхъ оборотовъ, содѣйствіе, посредствомъ краткосрочнаго кредита, отечественной торговлѣ, промышленности и сельскому хозяйству, а также упроченію денежной системы (стат. 1) Капиталъ банка дѣлится на основной (высшій размѣръ его 50 миллион. руб.) и запасный, накопляемый до 5 мил. руб. Запасный капиталъ назначается для покрытия возможныхъ убытковъ банка (ст. 2—5). Кромѣ того банкъ принимаетъ вклады отъ частныхъ лицъ, и отъ казначействъ, но таковые не могутъ быть обращаемы на общіе государственные расходы (ст. 6) Чистая прибыль отъ операций банка, за извѣстными отчисленіями, поступаетъ въ доходъ казны (ст. 7).

Такимъ образомъ характеръ банка смѣшанный: по связи своей съ правительствомъ онъ банкъ эмиссионный, а также депозитный для суммъ казначействъ, въ отношеніи же частныхъ лицъ—это банкъ депозитный и кредитный, но краткосрочный: ссуды собственно земельныя исключены изъ его операций. Вслѣдствіе такого характера нашего государственного банка его операциі подраздѣляются на три отдѣла: эмиссионный, операциі за счетъ государственного казначейства и коммерческія операциі. За счетъ казначейства банкъ производить платежъ процентовъ по государственнымъ и гарантированнымъ правительствомъ займамъ, выдаетъ новые купонные листы и обмѣниваетъ облигациі, производить тиражи облигаций и займы съ выигрышами, уплачиваетъ выигрыши и капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, продаетъ вновь выпускаемые государственные займы, обмѣниваетъ, выпускаетъ и уничтожаетъ кредитные билеты (деньги) и отпускаетъ суммы ссуднымъ казнамъ, а засимъ хранить вклады казначействъ, казенные сборы и, наконецъ, исполняетъ обязанности по ликвидациі бывшихъ кредитныхъ учрежденій, (ст. 178—180 Уст. Кредитн., разд. V). О коммерческихъ операцияхъ банка будетъ сказано ниже въ связи съ такою-же дѣятельностью частныхъ банковъ.

Государственный банкъ имѣть конторы и отдѣленія въ разныхъ городахъ имперіи. Подчиняется банкъ непосредственно министру финансовъ. Управление банкомъ возложено на Совѣтъ его и управляющаго. Конторами управляютъ

управляющей и управляем, а отдельными только—управляющей (ст. 24—59 Уст. Кредитн., разд. V).

Эмиссионная или выпускная операция составляет выпуск бумажных денежных знаков, которые являются суррогатом денег, ибо бумажные деньги внутри страны пользуются принудительным курсом, хотя бы это были и бумаги неразменные. По общему началу кредитные билеты должны быть, для свободного обмена их на металлические деньги, обеспечены запасом золота в кладовой банка. Практика показала, что покрытие золотом нуждается не весь выпуск билетов, а только часть его. На ряду с бумагами деньгами существуют и банкноты, или обязательства данного банка, выпускаемые в обращение на подобие векселей частных лиц. На них принудительного курса не бывает, если в стране выпуск банкнот не сливаются с выпуском бумажных денег. В последнем случае банк по своей эмиссионной деятельности вступает в связь с правительством. У нас эмиссионная деятельность представлена одному государственному банку, подчиненному правительству и потому связь его с правительством особенно сильна и даже самая деятельность его направляется правительственной политикой. Банк является исполнителем нужд правительства (*Жуковский, Деньги и банки, Спб. 1906 г., стр. 148 и сл.*). Иначе поставлена эмиссионная деятельность в главнейших государствах Европы. Так в Англии эмиссионная деятельность, в смысле выпуска бумажных денег, представлена Английскому банку (Bank of England), учрежденюю акционерному, основанному в 1694 г. и подвергавшемуся неоднократным переобразованиям в некоторых частностях. Английский банк выпускает банкноты, от 5 до 1000 фунтов достоинством, являющиеся законным платежным средством и потому обращающиеся в пределах всей страны и заграницей. Правом выпуска банкнот пользуются и некоторые провинциальные банки, но их банкноты могут обращаться только внутри определенных округов или внутри страны, но не за пределами ее (например, в колониях). Число обращающихся банкнот не велико и при том в весьма значительной сумме обеспечено золотым запасом (см. *Жуковского, стр. 84*). В последнее время в Англии обращается банкнот на 25 миллионов фунт. стерлингов (по нынешнему курсу рубля—около 236.500.000 руб.). Это объясняется сильным развитием чекового обращения, заменяющего обращение денежное. Поэтому банк обладает громадными запасами золота, доходящими до 80% находящегося в обращении общего количества банкнот (A. Залупин и M. Гессен, Энциклопедия банкового дела, Спб.

1904 г., стр. 44, Жуковский, ст. 84, 96 и слѣд.). Отношение Англійского банка къ правительству заключается во первыхъ въ томъ, что первоначальные его основные капиталы (въ 1694, 1742, 1782, 1812 и 1832 годахъ) отдавались въ ссуду государству. Съ 1834 года Англійский банкъ является центральной кассой казначейства, всѣ средства коего хранятся въ этомъ банкѣ. Банкъ выдаетъ казначейству авансы подъ ожидаемые къ поступлению доходы. Банкъ не получаетъ за эти услуги платы отъ государства, но за—то его банкноты освобождены отъ гербового сбора. Банкъ управляетъ государственнымъ долгомъ, оплачиваетъ купоны по государственнымъ займамъ и т. п. За эти услуги банкъ получаетъ отъ правительства 200000 фунтовъ стерлинговъ въ годъ.

Во Франціи правомъ выпускa билетовъ (*billets*) пользуется только Французскій Банкъ (*Banque de France*), учрежденіе акціонерное, основанное, по образцу Англійского банка въ 1800 году. Эти билеты признаны законнымъ платежнымъ средствамъ и обращаются не только въ предѣлахъ страны, но и въ странахъ, вошедшихъ въ Латинскій монетный союзъ, а внѣ ихъ—по биржевому курсу. Предѣломъ выпуска билетовъ назначена въ настоящее время сумма въ 4 миллиарда франковъ. Основной капиталъ банка помѣщенъ въ государственную ренту. Банкноты выпускаются билетами различного достоинства: отъ 5 до 1000 франковъ. Въ отношеніи государства Французскій банкъ является совершенно самостоятельнымъ и независимымъ учрежденіемъ. Правительство неоднократно заимствовало деньги у банка (например въ 1871 г., послѣ франко-пруссской войны, 1530000000 франковъ). Казначейская свободная суммы хранятся въ банкѣ, который также выдаетъ казнь авансы. Пропорція между билетами и запасомъ золота во Франціи нарушена, ибо тамъ выпущено въ настоящее время билетовъ на 10972000000 франковъ, изъ коихъ только 5500000000 обеспечено золотомъ, а остальная сумма (45% вмѣсто нормальныхъ 33) необеспеченa. Франція выходитъ изъ затрудненія тѣмъ, что обеспечиваетъ билеты еще на 1600000000 франковъ серебрянною монетой, т. е. неполноцѣннымъ фондомъ. Это, впрочемъ, для Франціи неопасно, въ виду ея принадлежности къ латинскому союзу, обеспечивающему обращеніе серебра по нарицательной цѣнѣ (Жуковский, стр. 85).

Относительно Германской системы и роли Имперского банка было уже сказано въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь остается только отмѣтить, что связь его съ правительствомъ выражается въ надзорѣ правительственныхъ комисаровъ за дѣятельностью банка и въ обязанности банка принимать поступленія за счетъ имперского казначейства и производить

платежи изъ казенныхъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи.

Вопросъ о земельныхъ банкахъ совсѣмъ не входитъ въ кругъ нашего разсмотрѣнія, а операциіи городскихъ общественныхъ банковъ и обществъ взаимного кредита подлежать разсмотрѣнію лишь въ связи съ коммерческими операциіями частныхъ банковъ. Банковыя операциіи распадаются на двѣ большія группы: активныхъ и пассивныхъ. Первыми являются тѣ операциіи, въ которыхъ банкъ является кредиторомъ, а вторыми—тѣ, въ коихъ онъ состоить должникомъ.

Пассивные операциіи банковъ состоять изъ: 1) веденія кассъ своихъ клиентовъ, 2) депозитовъ или вкладовъ, 3) выпуска банкнотовъ, не имѣющихъ принудительного значенія и 4) выпуска долгосрочныхъ облигаций.

Активные же операциіи состоять изъ: 1) учета векселей, 2) ссудъ подъ залогъ товаровъ, металловъ и цѣнныхъ бумагъ, 3) ссудъ подъ залогъ недвижимости, 4) ссудъ по текущимъ счетамъ, 5) займовъ государству, 6) учредительства, 7) комиссіонныхъ порученій и 8) биржевыхъ сдѣлокъ.

§ 101. *Ведение кассъ.* Торговцы считаютъ болѣе удобнымъ хранить свои кассовые запасы, нужные для расчета по операциямъ („касса“ фирмы), въ банкѣ, коему поручается и веденіе кассы. Съ этимъ связано и исполненіе порученій клиента со стороны банка, какъ-то: полученіе по его срочнымъ требованіямъ (инкассо) и производство платежей его на мѣстѣ и въ другихъ мѣстахъ, т. е. въ другихъ городахъ внутри и въѣ страны. Эта операциія вполнѣ связана съ вкладной операцией и будетъ тамъ разсмотрѣна подробнѣе. Если получатель и плательщикъ оба клиенты банка, то операциія производится обыкновенно не въ видѣ приема или выдачи денегъ, а въ видѣ простаго переписыванія клиентскихъ счетовъ въ книгахъ банка (жиро-оборотъ). Но если стороны состоять клиентами различныхъ банковъ, то дѣло усложняется: оба банка должны вступить между собою въ соответствующія отношенія по поводу расчетовъ между ихъ клиентами. Они заводятъ между собою счетъ *своихъ взаимныхъ обязательствъ*, а у себя отмѣчаютъ покрытие этихъ обязательствъ—каждый въ счетъ своего клиента. Расчеты, съ развитіемъ торговли, расширяются и появляется необходимость въ особыхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ и сводятся взаимные расчеты банковъ: это посредникъ банковъ въ сведеніи ихъ взаимныхъ расчетовъ. Для этого такой посредникъ заводить счета всѣхъ банковъ, вошедшихъ съ нимъ въ сношеніе. Здѣсь это учрежденіе является расчетнымъ банкомъ для банковъ, а послѣдніе являются его кли-

ентами. Впервые такое учреждение, называющееся *разсчетной палатой*, образовано въ Англіи, подъ названіемъ Claringhouse. Въ Англіи появленію этого учреждения способствовало, кромъ особаго и раннаго развитія торговли, еще и то обстоятельство, что уже издавна торговцы поручали веденіе своихъ кассъ банкамъ, а главнымъ образомъ, что всякий тамъ является клиентомъ лишь одного банка, въ которомъ сосредоточивается вся его финансовая дѣятельность. Ни одинъ банкъ не откроетъ кредитъ лицу, состоящему клиентомъ другого банка. Поэтому каждому банку финансовое положеніе своего клиента хорошо известно и онъ спокойно вступаетъ въ исполненіе порученій клиента. Дальнѣйшей причиной появленія разсчетной палаты является широкое развитіе въ Англіи, системы расплаты путемъ чековъ на банкъ. Поэтому въ теченіе дня въ каждомъ банкѣ накапливается множество чековъ на другіе банки, почему, взамѣнъ того, чтобы по этимъ чекамъ вы требовать деньги изъ соотвѣтствующихъ банковъ и въ свою очередь послать имъ деньги по чекамъ этого банка, въ нихъ къ платежу принятыхъ, они сходятся въ разсчетной палатѣ, гдѣ и зачитываются другъ другу свои чеки за чужіе и расплачиваются только остаткомъ, т. е. разницей, оказавшейся въ пользу того или другого банка. Такъ какъ, вмѣсто платежа ежедневно остатка, можетъ быть заведена запись о долгѣ въ книги разсчетной палаты съ разсчетомъ въ опредѣленные сроки (разъ въ годъ, въ полъ года, въ 3 мѣсяца), то разсчетная палата даютъ возможность совершенно устранивъ выравниваніе взаимныхъ платежей наличными деньгами. Поэтому система разсчетныхъ палатъ перешла въ другія страны Европы (AbrechnungsstellePen, Chambres de compensation). Благодаря этимъ разсчетнымъ палатамъ, золото остается въ кладовыхъ, бумажное обращеніе невелико и страна не носитъ потерь на покупкѣ денегъ (т. е. полноцѣнной монеты).

Въ Россіи роль разсчетной палаты принадлежитъ съ недавняго времени Государственному Банку. По закону банкъ можетъ, съ разрѣшенія министра финансовъ, принимать на себя производство разсчетовъ между частными лицами, банковыми и торговыми учрежденіями и домами, желѣзодорожными обществами и т. п. (ст. 172 Уст. Кредит. Разд. IV). При банкѣ учреждены для этого Разсчетный Отдѣлъ, состоящей при Петербургской конторѣ банка и дѣйствующей по правиламъ, утвержденнымъ 14 января 1899 г. Къ участію въ разсчетномъ отдѣлѣ допускаются лишь учрежденія и лица, избираемыя общимъ собраніемъ участниковъ отдѣла (ст. 2 и 13 означен. правилъ). Участники руководствуются въ операцияхъ по взаимнымъ разсчетамъ ут-

вержденными правилами и актомъ общаго ихъ соглашения, каковое можетъ быть измѣняемо лишь общимъ ихъ собраниемъ (ст. 3, 4, 5 и 6 правиль). Въ настоящее время отдѣль дѣйствуетъ при 18 участникахъ, изъ коихъ однимъ является контора государственного банка (ст. 14 Правиль), а остальными являются 13 частныхъ банковъ и 4 банкирскихъ конторы. Во главѣ отдѣла стоитъ „Постоянныи Комитетъ“, избираемый ежегодно общимъ собраніемъ и предсѣдательствующий управляющимъ Петербургской конторой Государственного банка или лицомъ по назначенію управляющаго банка (ст. 7 и 8 Правиль). Часы производства операций назначаются общимъ соглашениемъ участниковъ (ст. 21). Въ настоящее время разсчетные операции производятся дважды въ день: утромъ съ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ и днемъ съ 2 $\frac{1}{2}$ час. Операциями разсчетовъ и вообще всѣми дѣлами отдѣла завѣдуется директоръ отдѣленія денежныхъ вкладовъ и перевода суммъ. Обязанности же контролера, бухгалтера и дѣлопроизводителя отдѣла возлагаются на служащихъ банка, по назначенію управляющаго (ст. 11). На покрытие расходовъ отдѣла участники вносятъ ежедневно опредѣленную сумму, которая распредѣляется пропорционально годовому обороту каждого (ст. 12). Ко времени общаго заключенія разсчетовъ, по сбалансированіи контролеромъ общаго итога документовъ и по утвержденіи сторонами предъявленныхъ къ ихъ оплатѣ требованій и по сведенію остатковъ (сальдо), каждый участникъ долженъ имѣть на счетахъ конторы (Государств. Банка) сумму, достаточную для покрытия результатовъ ликвидации. Для этого ему должно имѣть въ банкѣ особый фондъ въ процентныхъ бумагахъ (ст. 17, 18 и 25 Правиль). Результатъ ликвидации, т. е. сальдо участниковъ, по проѣврѣ его контролеромъ отдѣла и составленіи общаго баланса ликвидации и отмѣтки на разсчетномъ листѣ каждого участника, суммы, означенныя въ документахъ участниковъ, проводятся по ихъ текущимъ счетамъ въ разсчетномъ отдѣлѣ (ст. 26—29 Правиль). Такіе разсчетные отдѣлы открыты теперь также при Московской, Одесской и Варшавской конторахъ государственного банка.

§ 102. Вклады или депозиты играютъ одну изъ видѣйшихъ ролей въ банковомъ дѣлѣ. Банкъ имѣть основной капиталъ опредѣленныхъ размѣровъ, можетъ, если уставъ и законы это дозволяютъ, увеличивать свои оборотныя средства путемъ выпуска своихъ обязательствъ, банкнотовъ, что уменьшаетъ потребность въ наличныхъ деньгахъ путемъ погашенія взаимныхъ разсчетовъ въ разсчетныхъ палатахъ, но и за всѣмъ тѣмъ расширять свои операции, благодаря тому, что отдѣльныя лица и учрежденія вносятъ банку деньги свои въ видѣ вкладовъ. Вклады бываютъ

двоихъ родовъ: вклады на храненіе и вклады въ тѣсномъ смыслѣ слова. На храненіе можно вкладывать въ банкъ деньги, что бываетъ очень рѣдко, драгоценныя вещи и бумаги. Вклады въ тѣсномъ смыслѣ слова (Depositen, deposit) могутъ выражаться только въ деньгахъ. Вклады деньгами могутъ быть трехъ родовъ: 1) вѣчными, 2) срочными и 3) безсрочными. Вклады *вѣчные* являются обыкновенно не пассивомъ банка, а его активомъ, ибо онъ не обязанъ отдавать капитала, а лишь долженъ платить проценты. Поэтому обыкновенно высота этихъ процентовъ больше, чѣмъ по вкладамъ другого рода. Нашъ Государственный банкъ знаетъ вклады на храненіе, предметомъ коего являются цѣнныя бумаги, золото, серебро, драгоценныя вещи и всякаго рода документы (стат. 159 и слѣд. Уст. Кред. Разд. IV) и денежные вклады, которые раздѣляются на вклады текущаго счета, безсрочные и срочные (стат. 148 и слѣд.) Вѣчные вклады не входятъ въ кругъ дѣйствій государственного банка. Городскимъ общественнымъ банкамъ предоставлено принимать вклады: 1) на храненіе, 2) срочные или условные, 3) безсрочные, 4) на текущій счетъ и 5) вѣчные (стат. 49—50 Уст. Кред. Разд. XI). Послѣдніе дозволяется принимать только въ случаѣ, если проценты съ нихъ предназначаются на благотворительныя цѣли и если городская дума изъявляетъ согласіе на приемъ вклада на условіяхъ, поставленныхъ вкладчикомъ (ст. 50 Уст. Кред. Разд. XI, ст. 980, 982 т. X ч. 1 Зак. Гражд.)

Вклады срочные подлежать возвращенію въ наступающей срокъ. Ими распоряженіе банка ограничено даннымъ срокомъ, а до того вполнѣ свободно. Этимъ правомъ пользованія отданными банку на храненіе деньгами банковый депозитъ отличается отъ поклажи, гдѣ пользованіе объектомъ поклажи не допускается. Имѣя право пользоваться деньгами клиента до опредѣленного срока, банкъ охотно повышаетъ процентъ, платимый имъ по срочному вкладу противъ процентовъ по вкладамъ безсрочнымъ. Величина процентовъ въ Государственномъ Банкѣ опредѣляется для всякаго рода вкладовъ Совѣтомъ Банка, при чемъ объ измѣненіи процентовъ публикуется за мѣсяцъ впередъ (ст. 149 Уст. Кред. Разд. IV). Нормально величина процентовъ устанавливается каждые 3 мѣсяца и зависитъ отъ условій денежнаго рынка и торговаго баланса (расчета требованій и долговъ по международнымъ торговымъ оборотамъ). На срочные вклады государственный банкъ выдаетъ вкладные билеты, именные и на предъявителя (ст. 153 Уст. Кред. Разд. IV). Срочные вклады, не истребованные въ срокъ, перечисляются въ вклады безсрочные (стат. 158), что связано съ измѣненіемъ величины процентовъ и способа

ихъ исчислениія. По вкладамъ въ сберегательныя кассы выдаются особыя книжки и по нимъ начисляется особый процентъ (ст. 31 и слѣд. Уст. Кред. Разд. V). По достижениіи вклада 1000 руб. банкъ покупаетъ для вкладчика процентныя бумаги и хранить ихъ у себя (стат. 40 и слѣд.). Городскіе банки выдаютъ только именные вкладные билеты (ст. 53 Уст. Кред. Разд. XI). Размѣръ взымаемыхъ процентовъ назначается правленіемъ банка сообща съ городскою управою, о чёмъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе (ст. 55—57). Банкъ возвращаетъ вклады, по предъявленіи билетовъ, вкладчику или лицамъ, на которыхъ вкладъ, по желанію вкладчика, переведенъ въ книгахъ банка, или на наследниковъ собственника вклада (стат. 53, 60 и 64 Уст. Кред. Разд. XI). До 1883 года допускались и безъименные вкладные билеты. Возвратъ вкладовъ наследникамъ разумѣется самъ собою, хотя законодатель счелъ нужнымъ это особо отмѣтить въ законѣ (см. стат. 1298 т. X ч. 1). Подъ законнымъ наследникомъ разумѣется и наследникъ по духовному завѣщанію (рѣш. Гражд. Кассац. Департ. 1873 г. № 799). Передача билета на вкладъ въ Городской банкъ по одной надписи, безъ перевода въ книгахъ банка, сдѣланной на случай смерти вкладчика, не устанавливаетъ собственности пріобрѣтателя билета на вкладъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1897 г. № 4.)

Что касается частныхъ кредитныхъ учрежденій, то имъ предоставляется принимать вклады на храненіе и денежные вклады, срочные и безсрочные, съ выдачей соответствующихъ билетовъ и съ начислениемъ по этимъ вкладамъ процентовъ по соглашенію (стат. 11, 12, 22 Уст. Кредит. разд. X). Вкладные билеты могутъ быть только именными (ст. 22 Уст. Кред., разд. X). Размѣръ процентовъ долженъ быть опубликованъ заблаговременно (Уст. Псковскаго Коммерч. Банка § 14, Минскаго Коммерч. Банка § 12 и друг. Смотр. Сводъ узаконеній и уставовъ кредитныхъ, Кіевъ 1885 г., изданіе Флиге).

Наиболѣе частая форма вкладовъ—это вклады *безсрочные*. Хотя здѣсь различается два вида вкладовъ: съ предуведомленіемъ банка (за 2—3 дня) и просто по востребованію, но разница эта несущественная. Въ банковомъ дѣлѣ эти вклады называются *текущими счетами*, что неправильно, ибо подъ этимъ терминомъ разумѣется совершенно иное отношеніе между двумя лицами (см. ниже § 111). Но такъ какъ терминъ этотъ получилъ право гражданства, то мы и будемъ его придерживаться, памятуя лишь сдѣланную нами объ этомъ оговорку. Текущій счетъ является вкладомъ денегъ въ банкъ съ правомъ получения его по частямъ или полностью по первому требованію вкладчика. Банкъ выда-

еть послѣднему двѣ книжки: одну разсчетную, въ которую банкъ записываетъ всѣ взносы вкладчика, а другую чековую, состоящую изъ ряда отрываемыхъ или отрѣзываемыхъ листковъ, именуемыхъ чеками. Требованіе банку о выдачѣ вклада или частей его производится посредствомъ предъявленія ему чековъ или приказовъ. Приказы предъявляются либо къ платежу денегъ, либо для переводовъ денегъ въ другія мѣста, либо для оплаты векселей и т. п. Исполненіе этихъ платежей въ мѣстѣ нахожденія банка производится бесплатно путемъ списанія выплаченныхъ суммъ со счета вкладчика, а внѣ мѣста расположеннія банка за опредѣленную коммисіонную провизію (Уст. Госуд. Банка—Уст. Кред. разд. IV, ст. 150, 151, 152).

Наличность вкладовъ составляетъ коммерческую тайну и потому банки не вправѣ разглашать суммы вкладовъ своихъ клиентовъ и не обязаны, вѣдь случаевъ несостоительности своихъ клиентовъ, объявленной по суду, предоставить ихъ вклады въ распоряженіе взыскателей, за исключениемъ случаевъ, когда самые вкладные билеты представлены въ судь и послѣдний сдѣлаетъ на нихъ соответствующую надпись (ст. 1083 уст. гр. судопр., ст. 9 Уст. Госуд. Банка).

§ 103. Выпускъ банкнотовъ и облигаций. Банкноты—это письменныя оаязательства банка, родъ векселей банка, могущихъ быть предъявленными къ уплатѣ во всякое время и каждымъ обладателемъ документа (Залшупинъ и Гессенъ, Энциклопедія банковаго дѣла, стр. 5) По банкнотамъ банкъ состоить должникомъ и потому эта операциѣ относится къ числу пассивныхъ операций банка. О выпускѣ банкнотовъ за-границей уже было сказано. У насъ банкнотовъ не существуетъ, ибо городскимъ, взаимно-кредитнымъ и частнымъ банкамъ эта операциѣ не предоставлена закономъ, а Государственный банкъ выпускаетъ не банкноты, а кредитные билеты, т. е. бумажныя деньги, пользующіяся въ странѣ принудительнымъ курсомъ. За предѣлами страны они имѣютъ биржевой курсъ, ибо нужны иностраннымъ торговцамъ и банкамъ, исполняющимъ ихъ порученія по платежамъ, для расчетовъ съ русскими продавцами. Поэтому на иностранныхъ биржахъ русскіе рубли котируются, какъ и всякая цѣнная бумага. Родомъ банкнотовъ являются у насъ серіи, выпускаемыя государственнымъ казначействомъ и принимаемыя государственнымъ банкомъ въ платежъ по своей нарицательной цѣнѣ.

Выпускъ облигаций относится, собственно говоря, къ ипотечнымъ банкамъ. Ихъ закладные листы обеспечены тѣми недвижимыми имѣніями, подъ которыхъ выданы ссуды въ формѣ означенныхъ закладныхъ листовъ. Это займы процентные. Погашаются они ежегодными тиражами.

§ 104. Учетъ векселей. Изъ числа активныхъ банковыхъ операций учетъ векселей занимаетъ первое мѣсто. Банкъ, обладая собственными средствами, переходными суммами (внесеанными въ банкъ для переводовъ въ другіе города, на покрытие присланныхъ на инкассо векселей и тратъ и т. п.) и вкладами клиентовъ, помѣщаетъ всѣ эти суммы въ тѣ или другія активныя операции, среди коихъ первое мѣсто занимаетъ дисконтъ векселей и другихъ безспорныхъ обязательствъ (нашимѣрь купоновъ къ цѣннымъ бумагамъ). Къ учетной операции относится не только дисконтъ собственно векселей (т. е. векселей простыхъ), но и векселей переводныхъ, тратъ (Въ Германіи ихъ чаше называютъ римессами). Торговецъ, получивъ въ покрытие своихъ продажъ векселя, имѣеть „портфель“, но можетъ быть стѣсненъ въ деньгахъ. Снабжая векселя своей надписью (жиро) и дѣлаясь чрезъ то также отвѣтственнымъ по векселю, за исключениемъ случаевъ учненія безъоборотной надписи (по такимъ надписямъ банки векселей обыкновенно не учитываютъ и съ ними обращаются къ частнымъ сконтерамъ), —торговецъ передаетъ вексель банку, который выплачиваетъ за него деньги, удержавъ за учетъ въ свою пользу определенный процентъ. Но торговецъ часто, выславъ товары, выставляетъ на контрагента переводной вексель, тратту и учитываетъ его въ банкѣ. Банкъ посыпаетъ тратту въ банкъ того города, гдѣ долженъ быть произведенъ платежъ, и банкъ—корреспондентъ предъявляетъ тратту трассату (лицу, на которое переведенный вексель писанъ) съ предложеніемъ принять его къ платежу, акцептовать. Если вексель акцептованъ, то въ срокъ затѣмъ по немъ слѣдуетъ платежъ и отношения банка и торговца, учевшаго тратту прекращаются, а банки—корреспонденты считаются между собой по сдѣлкѣ и за услуги. Если вексель не акцептованъ, то банкъ—корреспондентъ протестуетъ его въ неакцептѣ и уведомляетъ объ этомъ первый банкъ. Тогда лицо, представившее вексель къ учету, уплачиваетъ банку обратно полученную сумму и расходы и становится собственникомъ векселя.

По самому принципу учетной операции съ векселями, она должна быть торговой, т. е. учету подлежать портфельные векселя торговца. Учетъ другихъ векселей не долженъ составлять предмета дѣятельности банковъ и „дружескіе“ векселя, данные только для учета, не должны имѣть помѣщенія въ банковомъ портфель. Но такъ какъ контролировать характеръ векселей весьма трудно, а учетные комитеты банковъ относятся къ этому дѣлу не слишкомъ строго, то дружескіе векселя сильно обременяютъ портфели нашихъ банковъ (Гайдаровъ). Къ вопросу о банкахъ краткосрочного

кредита, Москва 1886 г. Жуковский, Деньги и банки, Спб. 1906 г.).

Банки не только учитываютъ переводные векселя, но и вообще скупаютъ иностранные векселя, ибо послѣдніе бываютъ нужны клиентамъ банка для расчетовъ съ заграничными ихъ контрагентами. Поэтому купцы и сами ищутъ иностранныхъ векселей. У насъ въ Россіи покупаются векселя берлинскіе, лондонскіе и т. д. Это называется кратко „купить Лондонъ“ и т. п. Банки въ этихъ случаяхъ спекулируютъ на разницу въ вексельныхъ курсахъ въ моментъ покупки ихъ банкомъ и въ моментъ уступки ихъ нуждающимся клиентамъ непосредственно или посредственno—путемъ оплаты этими векселями клиентскихъ счетовъ въ соответствующихъ городахъ. Напримѣръ, купецъ Шмидтъ въ Берлинѣ имѣеть заплатить купцу Иванову въ Москвѣ 500 рубл. 10 Октября. Онъ можетъ: 1) внести банку въ Берлинѣ 500 руб. пѣмецкими деньгами по курсу дня, напримѣръ 215 марокъ за 100 рубл., 2) можетъ купить въ банкѣ московскій вексель, или векселя на такую же сумму и поручить банку инкассировать его въ Москвѣ чрезъ своего комиссіонера, 3) можетъ имѣя вкладъ въ банкѣ, вообще поручить ему сквитовать его долгъ въ Москвѣ. Въ послѣднемъ случаѣ банкѣ, имѣя московскіе векселя, посылаетъ ихъ на инкассо въ Москву и ликвидируетъ счетъ по болѣе выгодному для себя курсу. Конечно, возможны и ошибки въ расчетѣ, но практикой подмѣчено, что наибольшее количество расчетовъ германскихъ рынковъ съ русскими падаетъ на осень (окончаніе хлѣбныхъ кампаній) и потому на русскіе векселя курсъ въ это время наиболѣе высокъ. Курсъ векселей зависитъ также отъ ихъ сроковъ, причемъ единицей сравненія являются векселя трехмѣсячные.

Торговые векселя принимаются не иначе банками къ учету, какъ съ двумя (и болѣе) подписями: подписью должника и надписью на оборотѣ векселя (жиро, индоссаментъ) держателя векселя. Кредитъ подъ векселя съ одной подписью называется соловексельнымъ кредитомъ и требуетъ большею частью дополнительного обеспеченія недвижимымъ имуществомъ или товарами, цѣнностями и т. п. Тратта—до момента акцепта ея трассатомъ является соловекселемъ. Поэтому тратты обыкновенно принимаются банками къ учету лишь послѣ акцепта, а до него—лишь отъ лицъ, имѣющихъ въ банкѣ депозитъ. Высота дисконта, которая сама также называется „дисконтомъ“, для банка государственного опредѣляется напередъ Совѣтомъ банка и публикуется во всеобщемъ свѣдѣніе, а для частныхъ банковъ является величиной колеблющейся, зависящей отъ условій рынка, но также объявляемой впередъ и не могущею быть измѣ-

няемой служащими банка до новаго объявленія. Принимаются къ учету векселя срочные, за границей только краткосрочные, а у насъ 6 и 9 мѣсячные, хотя существуютъ отступлени¤ и для учета 12 мѣсячныхъ векселей.

Учетная операци¤ въ Государственномъ банкѣ распространяется на векселя, купоны къ цѣннымъ бумагамъ, срочная ассигновки казначействъ и т. п. (ст. 73 Уст. Кред. разд. IV). Предъявительскія бумаги учитываются держателями ихъ, а векселя не иначе, какъ съ двумя подписями (ст. 74 и 76). Принимаются лишь векселя шестимѣсячные, хотя допускаются для определенныхъ мѣстностей, по постановлени¤мъ Совѣта Банка и съ разрешеніемъ министра финансовъ, къ учету и 12 мѣсячные векселя (ст. 87 и прим. къ ней). Размеръ учетного процента устанавливается Совѣтомъ Банка, публикуется во всеобщее свѣдѣніе и пересматривается не рѣже, какъ черезъ 3 мѣсяца (ст. 80, 81). Для иногороднихъ векселей, сверхъ дисконта, причитывается дополнительная плата (ст. 83).

Всѣ означенны¤ правила примѣнимы и къ вексельному учету въ частныхъ банкахъ съ слѣдующими отклоненіями или особенностями. Учетъ соло-векселей для коммерческихъ банковъ совершилно не допускается (ст. 8 разд. X Уст. Кредитн.). Банки могутъ учитывать векселя, срочные до 9 мѣсяцевъ, а также вправѣ переучитывать свой портфель въ Государственномъ Банкѣ, снабдивъ векселя бланкомъ отъ имени банка (Уст. Псковскаго Коммерч. Банка § 12 п. а.). Общества взаимнаго поземельнаго кредита могутъ учитывать и соло-векселя, но съ обезпеченіемъ недвижимымъ имуществомъ должника (ст. 9 Уст. Кредитн. разд. X). Городскіе банки могутъ учитывать векселя и до 12 мѣсяцевъ срокомъ (ст. 65—67 Уст. Кред. разд. XI). Учетный процентъ опредѣляется правленіемъ банка и по соглашенію съ городскою управой и публикуется во всеобщее свѣдѣніе (ст. 75 Уст. Кред. разд. XI). Размеръ процентовъ и условія по учету векселей въ частныхъ банкахъ опредѣляются ихъ правленіями и объявляются заблаговременно въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ одной изъ мѣстныхъ газетъ (Уст. Псковск. Коммерч. Банка § 14, Уст. С.-Петербургско-Московскаго Коммерч. Банка § 16).

§ 105. *Ссуды подъ залогъ.* Кромѣ кредита личнаго или бланковаго, банки открываютъ кредиты подъ то или другое обезпеченіе. О банкахъ ипотечныхъ, дающихъ ссуды подъ залогъ недвижимости, мы здѣсь не говоримъ, такъ какъ они стоять внѣ области торгового права. Предметомъ ссуды являются цѣнны¤ бумаги, товары и золото и серебро, вообще драгоценны¤ металлы. Обыкновенно въ ссуду выдается из-

въстая часть (отъ половины до трехъ четвертей) оцѣночной цѣны. Оцѣнка производится банкомъ, или особыми оцѣнщиками, состоящими въ банкѣ или комисіями изъ должностныхъ лицъ (для Государственного Банка).

Государственному Банку предоставлено открывать кредиты и выдавать ссуды подъ соло-векселя, обезпеченные залогомъ недвижимости, сельско-хозяйственного или фабрично заводского инвентаря (орудія, машины), поручительствомъ и другими надежными обезпеченіями (ст. 89 Уст. Кред. разд. IV) Ссуды подъ обезпеченіе недвижимости и инвентаря должны имѣть опредѣленное назначеніе (на расширение дѣла и т. п. ст. 90—94). Ссуды подъ товары и складочные свидѣтельства (товарныхъ складовъ), коносаменты дубликаты накладныхъ выдаются банкомъ на срокъ до 9 мѣсяц.—для товаровъ и складочныхъ свидѣтельствъ и до 3 мѣсяцевъ—для накладныхъ и коносаментовъ. Ссуды подъ металлы выдаются на срокъ до 15 мѣсяцевъ (ст. 108—110 Уст. Кред. разд. IV). Размѣръ ссуды не долженъ вообще превышать $\frac{2}{3}$ опредѣляемой учетно-ссуднымъ комитетомъ банка оцѣнки заклада, а для свидѣтельствъ товарныхъ складовъ до 80% стоимости товара. Въ томъ же размѣрѣ могутъ быть выдаваемы ссуды, но на срокъ не далѣе 6 недѣль, подъ дубликаты накладныхъ жел. дорогъ (ст. 111 и 112). Размѣръ процентовъ по ссудамъ опредѣляется Совѣтомъ Банка. Онъ можетъ быть неодинаковъ для различныхъ товаровъ (ст. 113). Товары должны быть застрахованы и расходы по сему, какъ и вообще всѣ расходы, относятся на счетъ залогодателя (ст. 115 и 116). Принятые въ закладъ товары должны быть сложены въ благонадежныхъ помѣщеніяхъ за печатью банка и находятся подъ его надзоромъ (ст. 117). Товаръ можетъ быть, съ согласіемъ учетно-ссудного комитета, отданъ на храненіе самому владѣльцу (ст. 124). Въ случаѣ утраты товара или порчи его, пониженія цѣны, заемщикъ обязанъ либо доплатить банку соотвѣтствующую часть ссуды, либо дополнить обезпеченіе. Иначе банкъ имѣеть право на досрочное взысканіе ссуды. (ст. 119). Собственникъ товара можетъ погасить ссуду до срока, можетъ продать товаръ подъ условіемъ перевода долга на покупщика или погашенія долга. При погашеніи долга банкъ удерживаетъ проценты за время дѣйствительнаго пользованія ссудой, а за остальное время возвращаетъ проценты заемщику (ст. 120 и 121). Если заемщикъ не уплачиваетъ въ срокъ занятыхъ денегъ, то товаръ продается банкомъ съ публичнаго торга или чрезъ биржеваго маклера, и, если отъ продажи остается излишекъ, выдается его залогодателю, а если вырученной суммы не хватитъ на покрытие долга банку (съ процентами и расходами), то заемщикъ отвѣчаетъ

своимъ остальнымъ имуществомъ (ст. 123, 124 и 125). Аналогичные правила постановлены и для ссудъ подъ цѣнныя бумаги (ст. 127—133 Уст. Кред. разд. IV) и подъ строющіяся и покупаемыя суда (Правила 31 іюля 1902 г.).

Тѣ-же постановленія дѣйствуютъ и для частныхъ коммерческихъ банковъ (ст. 10, 13—15 Уст. Кред. разд. X, Уст. Псковск. Ком. банка § 12 п. б и друг.). Банкамъ предоставляется совершать перезалоги заложенныхъ у нихъ цѣнностей въ Государственнымъ банкѣ, но съ условіемъ отвѣтственности передъ нимъ за полное покрытие банку всей выданной имъ ссуды (ст. 126 Уст. Кред. разд. IV). Такія же правила установлены и для ломбардовъ (ст. 22—56 Уст. Кред., разд. IX), а равно и для Городскихъ Общественныхъ банковъ (ст. 85—138 Уст. Кред. разд. XI).

§ 106. *Спеціальний текущій, или онкольный счетъ.* Это одна изъ наиболѣе распространенныхъ формъ кредита и состоитъ она въ томъ, что кредитъ открывается подъ обезпечenie процентныхъ бумагъ на срокъ до востребованія (англійскія слова „on call“, которые и дали название этому кредиту). Примѣръ: Ивановъ вносить въ банкъ процентныя бумаги (закладные листы, ренту, выигрышные билеты, облигациіи, акціи) на нарицательную сумму 10000 руб. и просить открыть ему кредитъ. Если это Государственный банкъ или городской общественный, то ему открывается кредитъ въ 60% биржевой цѣны; если это частный банкъ, то онъ, въ періоды спокойствія биржи, можетъ выдать до 90% биржевой цѣны бумагъ. (Уст. Госуд. банка ст. 134—137; ст. 117 п. 2—125 Уст. Кред. разд. XI, ст. 92 и слѣд. того-же раздѣла). По спеціальному текущему счету частные банки выдаютъ, какъ и по обыкновенному, расчетную книжку, въ которую вписываютъ размѣръ открытаго кредита, и чековую—для отрыванія чековъ на отдѣльныя платы за счетъ этого кредита. Чеки могутъ быть выставлены отъ 25 руб. и обыкновенно пишутся въ круглыхъ цифрахъ, хотя не исключается возможность и написанія рублей съ копейками (для коммерческихъ банковъ). Всѣ полученія банка въ пользу своего должника, а также по срочнымъ купонамъ его бумагъ и выигрыши банкъ записываетъ въ кредитъ его спеціального счета, а расходы по страховкѣ билетовъ—въ его дебетъ (Уст. С.-Петерб. Учетнаго и Ссуднаго банка § 7. Залоги и Гессенъ, Энциклопедія банковаго дѣла, стр. 242). Банкъ имѣеть право прекратить отношеніе по первому требованію (on call) и предъявить къ клиенту требование, въ случаѣ паденія курса бумагъ, о дополнительномъ обезпечениіи, о ликвидациіи или о доплатѣ курсовой разницы съ начисленными процентами и расходами (ст. 9 Правилъ Петербургск. Учетн. и Ссуднаго банка, § 21 Псковскаго Коммерч.

банка, § 19 Одесского Учетного банка, ст. 1674¹ т. X ч. Зак. Гражд.).

Покупка бумагъ по биржевымъ сдѣлкамъ на разность, черезъ банкъ, часто имѣеть видъ онкольного счета. Клиентъ вносить определенную сумму, которою онъ и играетъ, и которая является яко-бы частью покупной цѣны за бумаги. Остальная сумма сдѣлки считается выданной ему банкомъ въ обеспеченіе подъ его бумаги. При паденіи цѣнъ на нихъ, банкъ вправъ потребовать дополнительного покрытия или ликвидациіи сдѣлки, причемъ расходы, проценты, комиссія и потеря на курсѣ поглащаются данной клиентомъ суммой денегъ.

§ 107. *Займы государству. Учредительство.* Займы государству выражаются въ помѣщеніи банковыхъ капиталовъ въ выпускаемые государствомъ бумаги по его займамъ (рента, краткосрочные билеты казначейства, боны). При устойчивости фондовыхъ курсовъ это одна изъ наиболѣе солидныхъ банковыхъ операций. Другою формой займа является долгъ безъ выпуска бумагъ, а съ записью въ книгѣ. Эти займы теперь почти не практикуются, благодаря печальному опыту западно-европейскихъ банковъ.

При займахъ банки приходятъ на помощь государству и въ дѣль подписки на заемъ, при сборѣ за него денегъ и при конверсіи займовъ (превращеніи ихъ изъ крупнопроцентныхъ въ мелкопроцентные). Здесь банки получаютъ комиссію и разницу на курсѣ: правительство выпускаетъ заемъ, положимъ, по 94 за номинальныхъ 100 руб., а банкъ продаетъ ихъ по 94¹/₂—95.

Банки способствуютъ реализациіи не только государственныхъ займовъ, но и общественныхъ и частныхъ, каковы займы по городскимъ, желѣзнодорожнымъ облигациямъ и облигациямъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій и другихъ банковъ.

Таковая помощь можетъ перейти и въ учредительство новыхъ крупныхъ предпріятій. Въ такихъ случаяхъ говорятъ о финансированіи предпріятія, хотя часто здѣсь скрывается опасное грундерство. Участіе банка въ учредительствѣ новаго предпріятія, выпускающаго акціи, вызываетъ довѣріе публики. Акціи легко размѣщаются и банкъ, избавившись отъ бумагъ за хорошую прибыль, болѣе не интересуется учрежденіемъ, которое часто не имѣеть за собой реальной почвы. Если банкъ не успѣваетъ размѣстить акціи во время, то платится и самъ, чemu въ практикѣ было не мало примѣровъ.

Иногда финансированіе или субсидированіе предпріятія является вынужденнымъ. Это бываетъ, если въ періодъ разцвѣта промышленности банкъ выдалъ предпріятію слиш-

комъ крупныя ссуды. Въ періодъ наступающаго упадка дѣлъ приходится поддерживать дѣятельность предпріятія въ надеждѣ счасти старыя затраты и избавиться отъ крупныхъ убытковъ. Если же такое финансированіе предпріятія дѣлается только съ цѣлью отдалить крахъ, скрыть потерю и создать искусственно дивидендъ, что связано съ различными выгодами для правленія банка, то это является крайне рискованной игрой, которой допускать не должно и въ которую обязаны своевременно вмѣшаться ревизіонная комиссія или наблюдательный комитетъ (или „Совѣтъ“) банка.

Злоупотребленія въ дѣлѣ учредительства такъ часты и такъ вредны для жизни страны, что законодательства стремятся къ установлению ограничительныхъ мѣропріятій, хотя сравнительно малоуспѣшно (*Петражицкій*, Акционерная компанія, стр. 97 и друг., *Каминка*, Акционерная компанія, т. I, Спб. 1902, стр. 373 и друг.). Къ числу мѣропріятій, стѣсняющихъ возможность злоупотребленій учредительствомъ, относятъ передачу подписки на акціи и собиранія по нимъ денегъ въ руки администраціи, недопущеніе или строгій контроль раздробительного взноса денегъ за акціи, повышеніе минимальной стоимости акцій и т. п. (см. *Бѣлинскаго*, Учредительская спекуляція и борьба съ нею закона. Журн. Юрид. Общ. 1898 г. № 7, стр. 68—84).

§ 108. *Коммисіонные и другія порученія.* Услуги, оказываемыя банками своимъ клиентамъ, чрезвычайно разнообразны. Таковы, кроме уже указанныхъ, еще производство платежей за своихъ клиентовъ съ замѣной денежныхъ платежей чековыми, обмѣнъ иностранныхъ монетъ на мѣстные, выдача переводовъ и аккредитивовъ, акцептъ тратъ своихъ клиентовъ и т. п., а равнымъ образомъ порученія по инкассированію денегъ для своихъ клиентовъ.

Размѣнная операція производится не только банками и банкирскими конторами, но и мѣнялами. Выгода банка заключается въ покупкѣ валюты по болѣе низкому и продажѣ по болѣе высокому курсу. При выдачѣ переводовъ взыскивается установленная комиссія и расходы по пересылкѣ. Аккредитивомъ называется письмо банка на одного или несколькия корреспондентовъ своихъ съ порученіемъ уплаты держателю аккредитива въ мѣстной валюте, съ переводомъ ея при расчетѣ на валюту аккредитива, суммъ, не превышающихъ въ общемъ сумму аккредитива. Всѣ платежи, произведенныя банками-корреспондентами, отмѣщаются на аккредитивъ и возмещаются корреспондентамъ со стороны банка, выдавшаго кредитное письмо. Аккредитивъ можетъ быть выданъ и для учета векселей держателя кредитного письма банкомъ-корреспондентомъ за счетъ банка-ак-

кредитивиста. За все эти операции банкъ получаетъ определенное вознаграждение (ст. 72 п. 5 Уст. Кред. разд. IV, Уст. Московско-Рязанского банка § 13 п. 4, 5, 9).

Акцептъ банковый состоить въ слѣдующемъ. Клиентъ его, по соглашению съ нимъ, выставляетъ тратту на банкъ, обыкновенно на 3 мѣсяца, каковую тратту банкъ акцептуеть, почему контрагентъ его получаетъ платежное средство или орудіе учета. Въ срокъ онъ вносить банку суммы для уплаты по даннымъ траттамъ. При открытии такого кредита банкъ можетъ его основать на почвѣ бланкового кредита, т. е. довѣрія къ платежеспособности клиента, но можетъ и потребовать обезщеченія исправности его. За услугу банкъ не получаетъ процентовъ, но комиссию (провизію) пропорціонально сроку выставленныхъ траттъ. Вычислениe размѣра этой провизіи называется арбитражемъ. Вообще вычислениe курсовыхъ разницъ (на бумажныe деньги, векселя, чеки) носить одно и то-же наименование: арбитражъ.

Операциі по инкассо составляютъ выполненія порученія клиентовъ о получениі въ ихъ пользу денегъ по передаваемымъ ими документамъ: векселямъ, счетамъ, наложеннымъ платежамъ, залоговымъ свидѣтельствамъ, чекамъ и т. п. Для различного рода инкассированій установлены банковой практикой разные размѣры расходовъ и комиссій, вслѣдствіе чего на сдѣлки инкассо существуютъ банковые тарифы. Въ тарифъ входитъ прежде всего возмещеніе расходовъ или дамно. Послѣднее (дамно) взимается съ каждыхъ 100 руб. инкасированной суммы, за исключеніемъ случаевъ оговорокъ иного рода въ самомъ тарифѣ. Почтовые расходы не входятъ въ дамно и взимаются за каждый документъ отдельно. Затѣмъ въ тарифъ входитъ комиссія банку за инкассо. При протестѣ векселей стоимость протеста причисляется особо. Для инкассо банки имѣютъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ городахъ въ странѣ и за предѣлами ея. Тарифы-дамно заграницу присоединяютъ переводъ курса. (См. способъ писанія русскихъ векселей въ разныя страны въ изданіи *Залшупина и Гессена*: стр. 136—137).

§ 108. Чекъ. Въ общежитіи на чекъ смотрять, какъ на приказъ банку со стороны лица, подписавшаго чекъ, уплатить опредѣленному лицу или предъявителю указанную въ чекѣ сумму. Нашъ законъ прямо называетъ чекъ приказомъ (ст. 136 Уст. Кред. разд. IV). Англійское право признаетъ за чекомъ вексельный характеръ и считаетъ чекъ векселемъ (*bill of exchange*), выданнымъ на банкира и подлежащимъ оплатѣ по предъявленію. Г. Шершеневичъ находитъ, что это непримѣнимо къ континентальному праву вообще и въ частности къ русскому, ибо чекъ рѣзко отличается отъ векселя: 1) вексель долженъ быть названъ таковymъ, тогда

какъ по отношенію къ чеку такое требованіе не установлено, 2) вексель нуждается въ указаніи основанія его выдачи, между тѣмъ какъ чекъ свободенъ отъ этого требованія, 3) вексель не можетъ быть выданъ на предъявителя, чекъ можетъ, 4) вексель подлежитъ гербовому сбору, отъ котораго свободенъ чекъ и 5) передача векселя по надписи устанавливаетъ отвѣтственность за него надписателей, передача же чека свободна отъ этого. Кромѣ того 6) чекъ не можетъ считаться самостоятельнымъ обязательствомъ, какъ вексель (*Шершеневичъ*, Курсъ, стр. 718). Къ этому иногда прибавляется еще то отличіе, что переводный вексель требуетъ акцепта, а чекъ—нѣтъ (*Бернштейнъ*, Къ вопросу о чекахъ, Журн. Юрид. Общ. 1895 г. № 1, стр. 53). Изъ всѣхъ этихъ признаковъ отличій указанные въ п. п. 1 и 4, какъ формальные, не вытекаютъ изъ природы отношенія и значенія не имѣютъ; къ тому-же чеки не вездѣ освобождены отъ штемпельного сбора: они подлежать этому сбору въ Австріи, Италіи, Голландіи, Франціи и т. д. Отличіе, указанное въ п. 2 совершенно отпало для русского права съ изданіемъ новаго вексельного устава, такъ какъ теперь не требуется указанія основанія выдачи векселя (слова „которая я отъ него наличными деньгами“ или „товаромъ сполна получилъ“ не пишутся). То-же самое можно сказать о Германскомъ вексельномъ правѣ (*Allgemeine deutsche Wechselordnung* § 4), о бельгійскомъ (*Codes Belges, Code de Commerce, Titre VIII, Art 1*) и др. Вопросъ объ акцептѣ теряетъ свое значеніе, ибо принятіе чека къ платежу и является его акцептомъ. Что касается невозможности писать вексель на предъявителя, то и здѣсь разница не столь существенна: въ чекѣ содержится имя должника, а именно наименованіе банка или банкира. Только наименованіе лица, которое вправѣ получить платежъ можетъ отсутствовать, въ какомъ случаѣ и говорится о чекѣ на предъявителя. Нужно замѣтить, что англійская практика еще болѣе расширила понятіе о чекѣ, ибо имъ называется и долговое обязательство лица безъ обозначенія кредитора и безъ обозначенія плательщика. Примѣръ: Джонъ Смитъ въ дома и конторы, не имѣя при себѣ ни большой суммы денегъ, ни чековой книжки (ни того, ни другого англичане почти никогда съ собой не носятъ), заключилъ сдѣлку, за которую приходится заплатить 100 фунт. стерлинговъ. На обыкновенномъ клочкѣ бумаги, на листѣ почтовой бумаги, на листкѣ, вырванномъ изъ засисной книжки, онъ пишетъ слѣдующее: „I. O. U. £ 100—0—0. John Smith“. (I. O. U.=I owe you=я вамъ долженъ; £ 100—0—0=сто фунтовъ, 0 шиллинговъ, 0 пенсовъ). Если это лицо извѣстное и кредитоспособное, то этотъ „чекъ“ принимается въ платежъ и свободно ходитъ по рукамъ,

даже принимается охотнѣе банковыхъ чековъ, ибо послѣдніе ограничены срокомъ для обмѣна ихъ на деньги. Такой „чекъ“ оплачивается банкомъ должника при предъявлениі его.

Чекъ имѣть на столько общаго съ переводнымъ векселемъ, на сколько послѣдній также является „приказомъ“ (по сему моему векселю заплатите такому-то). Это въ нихъ общее. Различие же заключается въ томъ, что по принципу вексель орудіе кредитнаго платежа, а чекъ орудіе платежа наличнаго, почему онъ и долженъ быть реализованъ въ короткій срокъ. Дальнѣйшее различіе состоить въ томъ, что чекъ по природѣ своей не предназначенъ къ обращенію, а къ быстрой реализаціи (Бернштейнъ, Къ вопросу о чекахъ, стр. 53). Нужно, впрочемъ, замѣтить, что большинство изъ юридическихъ послѣдствій чекового отношенія вполнѣ мирится и съ сближеніемъ чека съ переводнымъ векселемъ, на сколько послѣдній является „приказомъ“ (М. Шафиръ, Обязанъ ли банкъ пріостановить платежъ по чеку, вслѣдствіе своевременнаго заявленія о семъ требованія чекоподписателя? Журн. Гр. и Угол. Права 1888 г., № 1, стр. 39—42).

Форма и содержаніе чека. Чеки облекаются въ письменную форму и въ большинствѣ случаевъ пишутся на бланкахъ, выдаваемыхъ банкомъ или банкиромъ. Эти бланки иногда называются формуллярами. Имя банка или банкира въ нихъ напечатано, а равно отмѣченъ номеръ текущаго счета (англійскіе чеки еще содержать внизу нули для отрѣзыванія: оставляется столько нулей, сколько ихъ должно бы остаться въ круглой цифрѣ чека; чекъ на 375 фунтовъ стерл.—оставляется два нуля). Въ чекѣ должны быть обозначены: порученіе уплатить, сумма, подлежащая уплатѣ и подпись выдавателя. Требуется и обозначеніе времени выдачи чека, ибо онъ дѣйствителенъ только въ теченіи определенного времени, о чёмъ обыкновенно обозначается на самомъ чекѣ. Сумма платежа должна быть обозначена цифрами и прописью, во избѣжаніе подлоговъ. Съ тою-же цѣлью банкиръ при выдачѣ чековой книжки отираетъ образецъ подписи чекоподписателя. (См. Каткова. Чекъ, Журн. Юрид. Общ. 1896 г. № 1, стр. 95—118).

Что касается *отношеній между сторонами*, то между чекоподписателемъ и банкомъ онъ регулируются предшествующимъ договоромъ, обыкновенно словеснымъ и основаннымъ на правилахъ банка. Банкъ обязанъ оплатить чекъ, иначе возможенъ къ нему искъ со стороны чекоподписателя объ убыткахъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1900 г. № 71, 1905 г. № 63). Однако, смерть чекоподписателя и объявленная по суду его несостоятельность въ періодъ времени между выдачей чека и предъявлениемъ его къ оплатѣ останавлива-

ють выдачу по немъ денегъ. Чекоподписатель можетъ за-благовременнымъ приказомъ банку остановить выдачу (*reversatio*; напр., въ случаѣ кражи у него чековой книжки и т. п.) денегъ по чеку, какъ онъ можетъ дать такой-же приказъ о неплатежѣ по его переводному векселю (*Шафиръ*, стр. 43). Кто отвѣтаетъ за выдачу денегъ по подложному чеку? Въ нашей практикѣ вопросъ этотъ разрѣшается такъ: если признано, что агенты банка, выдавая деньги предъявителю чека съ подложной подписью, не допустили упущенія, а чековая книжка оказалась украденной у вкладчика по небрежному ея храненію, то банкъ не отвѣтаетъ за этотъ убытокъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1892 г. № 114. См. написанную по этому поводу вышеупомянутую статью Бернштейна). Вообще для отвѣтственности банка необходимо, чтобы онъ, выдавая деньги по подложному документу, сдѣлалъ упущеніе, знать или долженъ быть по обстоятельствамъ дѣла знать о подлогѣ, напримѣръ при грубости поддѣлки подписи (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1876 г. № 486, 1894 г. № 63).

Между чекоподписателемъ и чекопринимателемъ не существуетъ какихъ либо новыхъ отношеній, ибо, до оплаты чека банкомъ, онъ не составляетъ еще средства платежа. Если банкъ денегъ не заплатилъ, то чекоприниматель имѣетъ право требованія къ чекодателю, а не къ банку: съ послѣднимъ существуютъ отношенія только у чекоподписателя. (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1905 г. № 63). Тѣмъ не менѣе нахожденіе чека у держателя создаетъ предположеніе о правахъ на него этого держателя, а не лица, выдавшаго чекъ. Поэтому въ случаѣ спора чекоподписателя, что чекъ выданъ данному лицу только для получения денегъ для подписателя его, споръ этотъ долженъ быть доказанъ со стороны чекоподписателя (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1900 г. № 71).

§ 110. *Биржевые сдѣлки банка.* Банки часто помѣщаютъ свои капиталы въ биржевую игру, въ покупку бумагъ и продажу ихъ по тому или иному курсу. Игра ведется не только на цѣнныя бумаги, но и на векселя и чеки. При покупкѣ и продажѣ послѣднихъ возможны не только выигрыши на курсѣ, но и при арбитражѣ, т. е. при переводѣ покупаемыхъ векселей и чековъ на чужестную валюту. При такомъ переводаѣ всегда получаются дроби, которые остаются въ пользу банка. Во всемъ остальномъ биржевая игра банковъ не отличается отъ биржевыхъ сдѣлокъ частныхъ лицъ. Банки участвуютъ на биржѣ въ лицѣ своихъ представителей и отмѣтки биржевыхъ цѣнъ выставляютъ въ своихъ помѣщеніяхъ.

§ 111. *Контокоррентный счетъ.* Съ этимъ понятіемъ часто смѣшиваютъ обыкновенный текущій счетъ въ банкѣ.

По текущему счету обыкновенному вкладчикъ является кредиторомъ, а банкъ должникомъ. Когда вкладчикъ береть часть денегъ по чеку или по приказу обь уплатѣ за его счетъ, или о переводѣ денегъ со списаніемъ съ его счета и т. п., онъ береть *свои* деньги и потому не является должникомъ банка на списанную со счета сумму. Такимъ же образомъ при обыкновенномъ „лицевомъ“ счетѣ у купца—есть только одинъ кредиторъ (продавецъ, поставщикъ, перевозчикъ) и одинъ должникъ (покупщикъ, клиентъ). Подобно сему и въ специальному текущемъ счетѣ есть только одинъ кредиторъ—банкъ и одинъ должникъ (клиентъ). Стороны взаимно не состоять каждый кредиторомъ одного и другого. Наоборотъ два банка въ отношеніи другъ друга, въ каждое данное время, исполняя порученія одного и другого, состоять оба одновременно и кредиторомъ и должникомъ другъ друга. Подобное же отношение возможно и между двумя купцами, покупающими другъ у друга товары (одинъ поставляетъ, напримѣръ, другому шелкъ, а тотъ первому—ковры). Въ этихъ случаяхъ безполезно каждый разъ производить разсчетъ деньгами и стороны заводятъ другъ другу постоянный счетъ, который и называется контокоррентнымъ (*Студентскій*, Текущій счетъ и контокоррентъ, Спб. 1896 г., отискъ изъ Журн. Мин. Юст., См. особ. стр. 16 и слѣд.).

Контокоррентное отношение основывается на договорѣ. Цѣлью послѣдняго является открытие взаимнаго кредита по всѣмъ сдѣлкамъ, заключеннымъ другъ съ другомъ въ теченіе извѣстнаго срока. По истеченіи извѣстнаго срока составляется разсчетъ и остатокъ (сальдо) записывается долгомъ того лица, которое состоить въ переборѣ. Счетъ дѣлится на дебетъ и кредитъ (въ банкахъ на счетъ *nostro* и счетъ *lоро*), а сальдо составляеть результаь этихъ счетовъ на условленный срокъ. Если стороны договорились о дѣйствительномъ разсчетѣ, или если контокоррентный договоръ установленъ на точно определенный срокъ, то срочное сальдо ведеть къ ликвидациіи отношеній, въ противномъ случаѣ сальдо остается въ записи и послѣ него идетъ новый счетъ контокоррентныхъ отношеній. При такихъ условіяхъ отдѣльные сдѣлки, входящія въ составъ контокоррентнаго счета, не имѣютъ самостоятельности: его имѣть весь счетъ въ своей совокупности. Это называется *нераздѣльностью* статей контокоррентнаго счета. Но каждое сальдо составляетъ обновленіе отношеній сторонъ, заключеніе всѣхъ бывшихъ до того сдѣлокъ и превращеніе ихъ въ одну общую статью, которая уже является долгомъ. Изъ нераздѣльности контокоррентнаго счета вытекаетъ заключеніе, что стороны не вправѣ требовать другъ отъ друга удовлетворенія по от-

дѣльнымъ сдѣлкамъ, входящимъ въ счетъ, а лишь по общему ихъ результату, т. е. сальдо, которое выводится въ заранѣе опредѣленные или обычные (обыкновенно, при отсутствіи условія о семъ, годичные) сроки. Поэтому же третьи лица не могутъ обратить взысканія на отдѣльныя статьи счета (т. е. на причитающіяся по этой статьѣ деньги), такъ какъ до сведенія сальдо не можетъ быть даже установлено, кто изъ контрагентовъ кому долженъ. Отдѣльныя статьи счета—это только слагаемыя, материальныя, изъ кото-раго впослѣдствіи будетъ выведено окончательное сальдо, т. е. сумма задолжанія (Цитовичъ, Учебникъ торгов. права, стр. 286 и слѣд. Студентскій, стр. 16—17). Статьи контокор-рентнаго счета зачитываются сами собой и окончательно сводятся въ сальдо, которое уже и является долгомъ. Поэтому проценты могутъ быть начисляемы только на сальдо, а не на отдѣльныя статьи счета. Определеніе размѣра про-центовъ зависитъ отъ соглашенія сторонъ, но проценты мо-гутъ быть неодинаковыми для обѣихъ сторонъ. Въ случаѣ неравномѣрности процентовъ принято начислять проценты не изъ итоговъ дебета и кредита, а каждый разъ изъ суммъ, составляющихъ въ данный моментъ разницу между стать-ями контокоррента. Такъ какъ затѣмъ на окончательное сальдо снова начисляются проценты, какъ на таковое, то здѣсь мы имѣемъ случай дозволенного отступленія отъ за-кона, не допускающаго сложныхъ процентовъ (ст. 2022 т. X ч. 1. Студентскій, стр. 21 послѣдней статьи. Ж. Мин. Юст. 1896 г. № 8).

Ликвидациѣ отношенія есть прекращеніе дальнѣйшаго счета и расчетъ за сальдо уплатой должникомъ своему контрагенту выяснившейся суммы остатка. Контокоррентный счетъ еще болѣе съживаетъ потребность въ наличныхъ деньгахъ, чѣмъ расчетъ векселями, чеками и т. п.

Глава XVII

ВЕКСЕЛЬНОЕ ПРАВО.

§ 112. *Общія замыканія о векселяхъ.* Заключивъ торго-вую сдѣлку, торговецъ долженъ по ней разсчитаться. Онъ можетъ сдѣлать это, уплативъ деньги или выдавъ чекъ, но можетъ и остаться должнымъ своему контрагенту, если на то между ними произошло соглашеніе. Долгъ можетъ быть открытымъ, т. е. значиться по книгѣ кредитора въ лице-вомъ счетѣ должника, но можетъ быть и „покрытымъ“. По-крытие въ торговлѣ выражается въ векселѣ, такъ какъ за-емные письма среди торговцевъ не въ ходу. Вексель есть письменное обязательство должника, писанное по устано-

вленной формъ, уплатить, въ опредѣленный срокъ или по предъявленіи требованія, опредѣленную сумму денегъ. Вексель есть орудіе кредита. Но и заемное письмо также орудіе кредита, какъ и всякая долговая расписка. Вексель есть товаръ. Но и материальная вещи, входящія въ торговый оборотъ, и цѣнныя бумаги и деньги—товаръ. Въ чёмъ же особенности векселя, отличающія его отъ другихъ кредитныхъ сдѣлокъ и отъ другихъ видовъ товаровъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ учение о юридической природѣ векселя. Пока мы рассматриваемъ вексель только какъ товаръ или орудіе кредита, мы имѣемъ дѣло съ экономической величиной; когда же мы переходимъ къ анализу правовой природы векселя, мы имѣемъ дѣло съ понятіемъ юридическимъ.

Прежде, чѣмъ разсмотрѣть юридическую природу векселя, скажемъ, что онъ имѣть за собой долголѣтнюю исторію, которая, если не считать указаний, отрывочныхъ и неясныхъ, на болѣе древнія времена, насчитываетъ уже болѣе шестисотъ лѣтъ. За это время вексель мѣнялъ свой характеръ, хотя и удерживалъ свое первоначальное название (WechseI, сокращенное отъ WechseIbrief, Lettre de change, lettera di cambio, bill of exchange), указывающее на его наиболѣе древнее значеніе письма на размѣнъ денегъ (см. исторію векселя у Табашникова, Прошлое векселя 1891 г.; Цитовича. Курсъ вексельного права Киевъ 1887 г.; Наткова, Общее учение о векселе, Харьковъ 1904 г.; Федорова, Исторія векселя, Одесса 1895 г., Его же, Вексельное право. Одесса 1906 г.). Въ теченіи долгой исторіи развитія векселя меняется и правовой источникъ, на которомъ выдача и движение векселей были основаны: то это былъ одинъ торговый обычай, то обычай и законъ и, наконецъ, исключительно законъ. Въ настоящее время вексель представляется документомъ, строго формальнымъ, выдаваемымъ по формѣ, указанной въ законѣ или по крайней мѣрѣ по такой формѣ, что бы въ немъ не были пропущены тѣ признаки, которые признаны въ законѣ необходимыми и безъ которыхъ онъ теряетъ значеніе векселя.

Мѣнялись и теоріи, объяснявшія юридическую природу векселя. Дольше всего держалась такъ называемая договорная теорія векселя, смѣнившаяся теоріей векселя, какъ односторонняго обязательства. Въ настоящее время обращается вниманіе на отвлеченный (абстрактный) характеръ вексельного требованія: оно самостоятельное правовое отношеніе, обращающееся съ момента выдачи векселя не по общему началу договорной теоріи о передачѣ правъ, а по своеобразному пониманію перехода самостоятельного правового отношения. Общее начало передачи правъ по договору

гласить, что никто не может передать другому больше правъ, чѣмъ самъ имѣть и потому всякий пріобрѣтатель договора (напримѣръ, долговой расписки или заемнаго письма) можетъ встрѣтить отъ должника такія возраженія, которыя тотъ имѣть къ первоначальному держателю документа (напримѣръ, что документъ выданъ не въ „покрытие“ долга, а въ обеспеченіе предполагавшихся сдѣлокъ, которыя не состоялись). При передачѣ векселя къ пріобрѣтателю переходитъ не зависимое право, не вексель, какъ эквивалентъ долга, а самостоятельное право, все вексельное отношеніе, и потому никакія возраженія должника противъ первоначального векселедержателя не имѣютъ отношенія къ новому правильному векселедержателю.

Какъ уже было указано источникомъ векселя является въ настоящее время только законъ. Такимъ закономъ въ Россіи былъ до 1 января 1903 года Вексельный Уставъ 1832 года, который сохраняетъ свою силу еще и теперь для векселей, писанныхъ и выданныхъ до вступленія въ дѣйствіе новаго вексельного устава. Послѣдній изданъ 27-го мая 1902 года и введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1903 г. Всякій законъ имѣть опредѣленную территорію своихъ дѣйствій. Вексельный уставъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ всей Россіи, за исключеніемъ губерній царства Польскаго и Финляндіи. Въ Польшѣ дѣйствуетъ *Code de commerce*, а въ Финляндіи уставъ 1858 г. Такимъ образомъ предѣлы дѣйствія вексельного устава шире предѣловъ дѣйствія десятаго тома, первой части (зак. гражданскихъ), ибо никакихъ изъятій въ немъ для губерній Черниговской и Полтавской, для Бессарабіи и Остзейскихъ провинцій не сдѣлано. Вексель—орудіе торговаго оборота не только внутренняго, но и международнаго. Поэтому приходится считаться и съ законами чужихъ странъ о векселяхъ. При предъявленіи требованія въ судъ по векселю, выданному заграницей, или въ предѣлахъ имперіи, но при обсужденіи векселя, выдаваемаго въ Польшѣ или Финляндіи и подлежащему платежу или взысканію въ центральныхъ, сѣверныхъ, восточныхъ или южныхъ губерніяхъ, судъ долженъ обсудить вексельное обязательство по законамъ мѣста его выдачи. Подобное положеніе установлено вообще для актовъ и документовъ, совершенныхъ за границей (ст. 464 и 465 Уст. Гр. Судопр.). Обсуждая такие акты, судъ обязанъ руководствоваться законами того государства, гдѣ акты совершены, если только сдѣлка не противна общественному порядку, не воспрещена законами Россіи (ст. 707 Уст. Гр. Судопр. и рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1880 г. № 119, 1882 г. № 144, 1896 г. № 35, 1904 г. № 42); такъ, напримѣръ, юридическая послѣдствія, связанныя съ правами состоянія, обсуждаются въ Россіи всегда по рус-

скимъ законамъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1881 г. № 183). Сторона, ссылающаяся на иностранный законъ, должна доказать его существованіе и представить засвидѣтельствованный консульствомъ или посольствомъ русскій текстъ иностраннаго закона (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1868 г. № 355, 1870 г. № 1780). Въ случаѣ сомнѣній судъ можетъ просить министерство иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ правительствамъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу (ст. 709 Уст. Гражд. Судопр., рѣш. Гр. Кас. Деп. 1868 г. № 355, 1880 г. № 119, 1884 г. № 14). Если судъ, примѣняя иностранный законъ, неправильно его истолкуетъ, то рѣшеніе его можетъ быть кассировано по нарушенію иностраннаго закона (рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1896 г. № 35). Въ вопросахъ о давности дѣйствуютъ заграничные законы, если они содержать сроки давностей, болѣе продолжительные, нежели въ Россіи (ст. 708 Уст. Гр. Судопр.), но къ векселямъ, хотя и выданнымъ за-границей, но подлежащимъ исполненію въ Россіи, примѣняются русскіе давностные сроки (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1895 г. № 89). Все сказанное распространяется и на акты, совершенные въ губерніяхъ царства Польскаго и въ Финляндіи (рѣшенія 1886 г. № 91, 1893 г. № 50, 1894 г. № 70). Въ частности относительно векселей новымъ вексельнымъ уставомъ установлено, что право иностранца обязываться векселями обсуждается по законамъ государства, подданнымъ коего онъ состоить, а если онъ тамъ этого права не имѣть, но имѣть подобное право по законамъ Россіи, то къ его вексельнымъ обязательствамъ примѣняются русскіе законы (ст. 82 Векс. Уст. 1902 г.). Всѣ формальныя условія составленія векселей и учиненія на нихъ надписей обсуждаются по законамъ той страны, гдѣ эти дѣйствія совершены, но если вексель назначенъ къ платежу въ Россіи и не соотвѣтствуетъ законамъ страны, гдѣ онъ выданъ, но отвѣчаетъ русскимъ законамъ, то онъ дѣйствителенъ въ Россіи (ст. 83 Векс. Уст. 1902 г.). Порядокъ совершения заграницей тѣхъ дѣйствій, которыя необходимы для осуществленія и охраны правъ по векселю (напримѣръ, протестъ векселя) обсуждается по законамъ мѣста дѣйствія (ст. 84). Всѣ эти правила примѣнимы и къ переводнымъ векселямъ (ст. 126 Нов. Векс. Уст.) и распространяются на Финляндію и губерніи царства Польскаго (ст. 85).

Прежде, чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изученію вексельного права, укажемъ на русскую его литературу. Первые курсы вексельного права Мейера и Миловидова—совершенно устарѣли. Сохраняетъ свое значеніе до сихъ поръ въ смыслѣ теоретическомъ „Курсъ Вексельного Права“ Проф. Цитовича (Кievъ 1887 г.). Затѣмъ существуетъ весьма

солидный въ теоретической смыслѣ, „Курсъ вексельного права“ Бараца (Киевъ 1893 г.). Книга г. Розенфельда-Фрей-берга („Очерки по вексельномр праву“ Спб. 1896 г.) не представляетъ собой курса, а рядъ очерковъ, хотя и отвѣ-чающихъ на главные вопросы вексельного права. Вексельные отдѣлы въ курсахъ торгового права Нерсесова и Шер-шневича рассматриваютъ вопросъ также съ достаточной полнотой, хотя и не содержатъ, по времени изданія, вексельного права, нынѣ дѣйствующаго. Послѣ изданія новаго вексельного устава вышли: книга Каткова „Общее ученіе о векселѣ“ (Харьковъ 1904 г.), представляющая скорѣе философію векселя, нежели курсъ вексельного права, и книга проф. Федорова „Вексельное право“ (Одесса 1906 г.), по-давляющая своимъ объемомъ и несоразмѣрностью частей: исторической и практической. Книга очень хороша, какъ научный трудъ, но не пригодна, какъ школьное пособіе. Новый вексельный уставъ существуетъ въ нѣсколькихъ изданіяхъ, изъ которыхъ укажемъ на изданіе Государственной Канцеляріи (Спб. 1902 г.), содержащее введеніе, текстъ закона и законодательные мотивы; изданіе г. Каминка (Спб. 1902 г.) такого-же содержанія, но и съ теоретическимъ обозрѣніемъ измѣненій и новшествъ устава; изданіе Анисимова (Спб. 1902 г.), не отличающееся отъ обыкновенныхъ сборниковъ практическаго характера; изданіе барона Ноль-кена (Спб. 1903 г.), содержащее текстъ закона съ разъясненіями Сената, извлеченіями изъ практики иностранныхъ судовъ, извлеченіями изъ законодательныхъ мотивовъ и указаніями отличий нового вексельного устава отъ старого; изданіе Носенко (Москва 1902 г.), содержащее въ себѣ тексты нового и старого вексельныхъ уставовъ съ рѣшеніями гражданского кассационного и судебнаго (IV) Департаментовъ Сената, законодательные мотивы къ статьямъ нового вексельного устава; наконецъ, изданіе Ротенберга (Екатеринославъ 1902 г.), содержащее только текстъ статей нового вексельного устава, но отличающееся отъ предыдущихъ своимъ форматомъ (изданіе портативное, карманное).

§ 113. *Основные свойства векселя и формы векселей.* Вексель есть обязательство абстрактное и формальное. Абстрактность его заключается въ томъ, что обязательство не зависитъ отъ причины его возникновенія. Если по прежнему уставу и было необходимо обозначать въ векселѣ его валюту, т. е. выданъ-ли онъ за полученные въ заемъ деньги, или за отпущеный въ кредитъ товаръ (писалось: „которые я отъ него наличными деньгами“ или „товаромъ сполна полутиль“), то судебная практика распространила валютность и на оказанныя векселедателю услуги. Теперь абстрактность векселя еще болѣе рѣзко выражена: въ векселѣ валюта его указана не должна быть.

Вотъ новая форма простого срочного векселя, указанная въ приложении къ новому вексельному уставу.

С.-Петербургъ 24-го ноября 19 . . . года

Вексель на 2000 рублей.

2-го января 19 . . . года по сему векселю повиненъ я заплатить Московскому купцу Петру Ивановичу Васильеву двѣ тысячи рублей. Смоленскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Петровъ.

Такимъ образомъ материальное основаніе выдачи векселя (причина, валюта) отсутствуетъ: вексель имѣть силу вслѣдствіе основаній не материальныхъ, а формальныхъ, т. е. вслѣдствіе одного соотвѣтствія его формальнымъ требованіямъ закона. Поэтому всякий послѣдующій пріобрѣтатель векселя спокойнъ и увѣренъ, что никакія возраженія материального свойства противъ векселя допущены не будутъ и считается только съ возраженіями формального характера: соотвѣтствуетъ-ли данный вексель формальнымъ требованіямъ закона. Ниже, при обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ выдачей векселя, намъ еще придется коснуться возраженій вексельного должника противъ векселя, а здѣсь отмѣтимъ дальняйшія особенности векселя, вытекающія изъ общаго его характера.

Изъ формального характера вексельного обязательства вытекаетъ требование обѣ облечениіи его въ письменную форму, притомъ содержащую всѣ существенные признаки векселя, указанные въ законѣ того мѣста, гдѣ вексель составляется и выдается. Во вторыхъ изъ того-же начала вытекаетъ, что вексель есть одностороннее обязательство: обязался векселедатель, вексельный должникъ; пріобрѣтатель векселя, векселедержатель имѣть только право требованія: онъ ничего не обязанъ исполнять, кроме дѣйствій, связанныхъ съ охраною вексельного права, въ случаѣ неплатежа по векселю. Должникъ, выпустивъ вексель въ обращеніе, долженъ всякому лицу, въ чьихъ рукахъ по законнымъ надписямъ (индоссаментамъ) вексель находится. Вслѣдствіе этого вексель есть обращающаяся бумага, переходящая изъ рукъ въ руки, причемъ къ каждому пріобрѣтателю переходить самостоятельное и независимое вексельное право. Этими чертами вексель отличается отъ другихъ обязательствъ. Вексель есть обращающаяся бумага и потому—товаръ. Но отличается онъ отъ другихъ товаровъ тѣмъ, что выпускается единично, тогда какъ другія бумаги—товары выпускаются массами и что онъ всегда связанъ съ опредѣленнымъ лицомъ: векселя на предъявителя мало гдѣ существуютъ, а нашимъ закономъ запрещены. Отъ другихъ обращающихся бумагъ вексель отличается (въ этомъ отношеніи нѣть отличія только отъ варрантовъ) тѣмъ, что каждый надпи-

сатель векселя отвѣчаетъ передъ послѣдующими пріобрѣтателями его, развѣ бы надписатель не оговорилъ въ своей надписи, что таковая сдѣлана имъ безъ оборота на него, что въ торговлѣ случается рѣдко, ибо такая надпись подрываетъ довѣріе къ векселю въ смыслѣ солидности его, какъ платежнаго средства. Вексель отличается отъ чека тѣмъ, что предполагается къ обращенію, тогда какъ чекъ выдается для реализаціи долга. Вексель отличается отъ денегъ тѣмъ, что не имѣть принудительного курса и въ большинствѣ странъ не можетъ быть писаннымъ на предъявителя. Эта привилегія остается за государствомъ или эмиссіонными банками, векселя коихъ („кредитные“ билеты) являются деньгами, обеспеченными полноцѣннымъ размѣннымъ фондомъ.

Векселя бываютъ простые (Wechsel, Lettre de change) и переводные, или тратты (trassirter Wechsel, Tratte, Traite, Tratta, bill of exchange въ отличіе отъ простого: promissory note). Простой вексель есть обязательство должника (векселедателя, Wechselfaussteller, tireur), писанное съ соблюденіемъ законныхъ требованій, уплатить въ определенный срокъ или по востребованію указанную въ векселѣ сумму. Хотя въ векселѣ должно быть обозначено, кому онъ выданъ (первый векселедержатель), но это не значитъ, что платежъ долженъ быть произведенъ только ему, такъ какъ вексель можетъ перейти по индосаменту къ другому лицу, которое и считается векселедержателемъ. По общему началу въ простомъ векселѣ участуетъ два лица: вексельный должникъ или векселедатель и вексельный кредиторъ или векселедержатель.

Для определенія переводнаго векселя или тратты, возьмемъ примѣръ. Такъ какъ переводные векселя обращаются большою частью въ международной торговлѣ, то и примѣръ составленъ соотвѣтствующимъ образомъ, но при этомъ нужно имѣть въ виду, что все излагаемое ниже относится и къ внутреннимъ переводнымъ векселямъ. Купецъ Иванъ Михайловъ, живущій въ Петербургѣ долженъ купцу Вильгельму Веберу, живущему въ Берлинѣ, 2000 р. за полученные отъ него товары. Онъ можетъ послать ему деньги для уплаты, но это связано съ изъятіемъ изъ оборота наличныхъ средствъ, а между тѣмъ Веберъ готовъ допустить для Михайлова кредитъ. Допустимъ, что въ Берлинѣ находится купецъ Мюллеръ, который долженъ Михайлову такую-же или большую сумму денегъ. Михайловъ можетъ сдѣлать на него „переводъ“ (Anweisung), но можетъ и выставить (трассировать) на него переводный вексель (тратту) съ порученіемъ (приказомъ) уплатить Веберу 2000 рубл. Здѣсь Михайловъ является трассантомъ, Мюллеръ трассатомъ, а Ве-

беръ предъявителемъ векселя или remittentомъ. По отношенію къ Михайлову и Мюллеру вексель является траттой, а по отношенію къ Веберу римессой. Тратта послана Веберу и онъ предъявляетъ ее Мюллеру для принятія, одобренія къ платежу. Такое принятіе называется акцептомъ.

Форма переводного срочнаго векселя, срокомъ отъ составленія въ опредѣленное время, такова:

С.-Петербургъ, 24 Ноября 190 . . года

Вексель на 2000 рублей.

Отъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю заплатите Берлинскому купцу Вильгельму Веберу въ Берлинѣ двѣ тысячи рублей. С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергеевичъ Михайловъ.

Берлинскому купцу

Иосифу Мюллеру Въ Берлинѣ.

При риметированіи (предъявлениі къ принятію) векселя Веберомъ Мюллеру послѣдній, въ случаѣ акцепта, пишетъ на лицевой сторонѣ векселя „акцептую“ и имя и фамилію или просто расписывается на лицевой сторонѣ документа, что и признается акцептомъ.

Если у должника нѣтъ подходящаго лица, на которое онъ могъ бы трассировать вексель, то онъ обращается къ банку, съ которымъ состоить въ дѣловыхъ отношеніяхъ и банкъ выдаетъ ему тратту отъ себя на своего берлинскаго корреспондента. Въ данномъ случаѣ векселедателемъ (трассантомъ) является Петербургскій банкъ (конечно, за обеспеченіе и вознагражденіе); трассаторъ берлинскій банкъ, которому вексель долженъ быть предъявленъ къ акцепту; высыпатель векселя Михайловъ (въ нашемъ примѣрѣ), а remittentомъ кредиторъ послѣдняго (въ нашемъ примѣрѣ Веберь). На траттѣ Михайловъ могъ поставить (на оборотной сторонѣ) свою подпись и тогда онъ является индоссантомъ. Такимъ же индоссантомъ можетъ сдѣлаться remittentъ Веберь, если поставить на векселѣ и свою подпись.

Векселя бываютъ срочные и по предъявлениі и смѣшанные: съ опредѣленнымъ срокомъ по предъявлениі. Наконецъ, законъ еще различаетъ ярмарочные векселя, выданыя къ платежу на предстоящей ярмаркѣ, также съ комбинациями въ срокахъ.

§ 114. Выдача векселя. Составная его части. Выдача векселя связана съ вопросомъ о векселеспособности, о правѣ быть субъектомъ вексельного права. Векселеспособность бываетъ активная, т. е. право пріобрѣтать векселя и пассивная, т. е. право ихъ выдавать. Активная векселеспособность совпадаетъ съ общую правоспособностью: пріобрѣтать векселя могутъ всѣ, кому вообще по закону дозволено пріобрѣтать имущества путемъ юридическихъ сдѣлокъ. Пассив-

ная же векселеспособность, есть пассивная дѣеспособность, право фактически подписывать и выдавать векселя. По нашему закону обязываться векселями могутъ всѣ лица, которымъ вообще дозволено вступать въ долговыя обязательства, за исключениемъ: 1) лицъ духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій и 2) замужнихъ женщинъ и не отдѣленныхъ отъ родителей дѣвцъ, которая только въ томъ случаѣ не могутъ давать векселей, если онъ дѣйствуютъ безъ согласія: жены своихъ мужей, а дѣвицы безъ согласія родителей или если онъ не производятъ торговли отъ собственаго имени (ст. 2 Нов. Уст. о векс., ст. 6 Векс. Уст. 1832 г. изд. 1893 г.). Само собой разумѣется, что вексель, выданный лицомъ неправоспособнымъ (малолѣтнимъ, ст. 217, 218, 219 т. X ч. 1, несовершеннолѣтнимъ безъ согласія попечителя—ст. 220, 222 т. X ч. 1) или находящимся подъ опекой за расточительство (рѣш. IV Деп. Сен. 1878 г. № 49. *Носенко*, Уст. Векс. ст. 2, стр. 21), вслѣдствіе душевной болѣзни (ст. 376 т. X ч. 1 и рѣш. Гр. Кас. Деп. 1879 г. № 387)—недѣйствителенъ по общимъ основаніямъ законовъ о право и дѣеспособности. Что касается лицъ духовнаго званія, то практикой разъяснено, что еврейскіе раввины не подводятъ подъ это понятіе, ибо, по закону, евреи не имѣютъ особаго духовнаго сословія (рѣш. IV Деп. Сената 1890 г. № 1867, 1868 и 1869. *Носенко*, стр. 21—22). Въ вексельномъ уставѣ содержится еще слѣдующее ограниченіе: неправоспособными къ выдачу векселей считаются и крестьяне не имѣющіе недвижимой собственности, если они не взяли промысловыхъ свидѣтельствъ. Съ изданіемъ Высочайшаго рескрипта Правительствующему Сенату отъ 5 Октября 1906 г. это ограниченіе уничтожено.

Относительно же крестьянъ было разъяснено, что указанный въ законѣ разрядъ крестьянъ не могъ только выдавать векселей, но могъ ихъ принимать (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1873 г. № 575). Вексельная дѣеспособность евреевъ-колонистовъ приравнена къ дѣеспособности крестьянъ, если вексель выданъ безъ разрѣшенія колоніального начальства (ст. 180, 183, 186 т. XII ч. 2 Уст. о Колон., рѣш. Гр. Кас. Деп. 1870 г. № 851, 876; 1873 г. № 86). Означенія ограниченія не распространяются на донскихъ казаковъ (рѣш. IV Деп. Сен. 1874 г. № 775. *Носенко*, стр. 22). Всѣ эти постановленія, за силой закона 5 Октября 1906 г., утратили свое значеніе.

Что касается согласія мужа на выдачу векселя женой его, то оно можетъ быть выражено какъ на самомъ векселѣ, такъ и въ отдельномъ документѣ. Согласіе его на учinenіе женой на вексель надписи можетъ быть доказываемо и свидѣтелями (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1893 г. № 3). Такое со-

гласіе можетъ дать и мужі, признанный несостоятельнымъ должникомъ, ибо онъ лично здѣсь не вступаетъ въ обязательство (рѣш. IV Деп. Сен. 1900 г. № 609. Носенко, стр. 23).

Въ связи съ выдачей векселя находятся вопросы о написаніи и о формѣ векселя и вопросъ о самомъ актѣ выдачи векселя. Прежде, чѣмъ перейти къ краткому разсмотрѣнію этихъ вопросовъ, отмѣтимъ, что по закону правила о простыхъ векселяхъ примѣняются и къ переводнымъ съ соблюдениемъ о ступленій, особо для того въ законѣ указанныхъ (ст. 1 Нов. Уст. о векс.).

Написаніе векселя. Вексель пишется на установленной гербовой бумагѣ (ст. 3 и 86 Нов. Уст. о векс., ст. 47-49, 113 Уст. о гербовомъ сборѣ), подъ страхомъ, при ненасполненіи сего, недѣйствительности векселя (ст. 14 и 88 Уст. о векс.) и уплаты штрафа (ст. 173 и 174 Уст. о Герб. Сборѣ). Переводные векселя, прибывающіе изъ-за-границы въ Россію для акцепта и платежа, должны быть оплачены первымъ получателемъ документа до учиненія надписи объ акцептѣ (ст. 130 Уст. о Герб. Сборѣ). Затѣмъ законъ (ст. 3 Уст. о векс., ср. ст. 2, 4 и 5 старого векс. уст.) требуетъ, чтобы вексель содержалъ въ себѣ: 1) означеніе мѣста и времени (года, мѣсяца и числа) составленія векселя, 2) наименование документа въ текстѣ векселемъ, а при написаніи векселя на иностранномъ языке—соответствующимъ выражениемъ, 3) заявленіе векселедателя въ текстѣ векселя, что онъ обязуется платежомъ по векселю, 4) означеніе того, кому вексель выдается, т. е. первого векселедержателя, 5) означеніе суммы долга, 6) означеніе срока платежа и 7) подпись векселедателя. Въ вексельѣ переводномъ соблюдаются тѣ же правила, съ тѣми измѣненіями, что слово „вексель“ въ текстѣ можетъ быть замѣнено словомъ „трактат“, что вексель долженъ содержать наименование плательщика (трассата), что онъ долженъ содержать приказъ трассанта трассату о производствѣ платежа и что, кроме мѣста платежа, можетъ быть обозначено и мѣстожительство трассата (ст. 86 Нов. Уст. о векс.).

При несоблюденіи хотя бы одного изъ этихъ требованій вексель не почитается векселемъ и теряетъ всѣ особыя свойства, связанныя по закону съ обязательствомъ вексельнымъ (ст. 14 и 88 Уст. о векс.). Изъ изложенныхъ требованій видно, что законъ вовсе не требуетъ, чтобы вексель, хотя бы писанный въ предѣлахъ Россіи, былъ писанъ непремѣнно по русски (рѣш. Гр. Кос. Деп. 1874 г. № 301, 335). Такимъ же образомъ допускается при русскомъ текстѣ векселя учиненіе подписи на иностранномъ языке (рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1879 г. № 332).

Въ частности относительно отдельныхъ пунктовъ, перечисленныхъ выше, слѣдуетъ замѣтить: ad 1) Форма векселя старого устава требовала обозначенія времени выдачи векселя и цифрами и прописью (напримѣръ: Одесса 28 Августа 1906 г. Вексель на 1000 рублей. Отъ сего двадцать восьмого августа тысяча девятьсотъ шестого года и т. д.), а теперь этого не требуетъ. При такомъ двойномъ обозначеніи можетъ произойти ошибка. Тогда разница въ означеніи цифрами и прописью даты векселя не лишаетъ его силы (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1872 г. № 483).

ad 2) Упущеніе наименованія документа векселемъ (или траттой для переводного векселя) и притомъ не столько въ заголовкѣ его, сколько въ текстѣ („по сему векселю“ и т. д.)—лишаетъ его силы (см. Каминка Уст. о вексел., стр. 68—69).

ad 3). Заявленіе векселедателя, что онъ обязуется платежемъ или приказъ трассату уплатить суть необходимыя требованія, безъ которыхъ нѣтъ векселя. По векселю должникъ можетъ назначить и особаго плательщика (ст. 8 и 87 Нов. Уст. о векс.). Старый вексельный уставъ запрещалъ выдачу вексельныхъ бланковъ, содержащихъ только подпись векселедателя (прим. къ ст. 2), но, такъ какъ это запрещеніе было фискального характера (выданный бланкъ могъ быть по оплатѣ вновь выпускаемъ въ обращеніе, взамѣнъ написанія новаго векселя, отъ чего казна теряла на гербовомъ сборѣ), то судебная практика признала, что выдача бланка не ведеть къ его недѣйствительности, что бланкъ можетъ быть заполненъ векселедателемъ, а въ случаѣ его смерти, его наследниками и что выдача бланка влечетъ тѣ-же послѣдствія, какъ и выдача векселя, почему бланки пользуются тою же обращаемостью по надписямъ (а какъ бланкъ, то и безъ таковыхъ), какъ и вексель (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1885 г. № 67, 1887 г. № 90, 1892 г. № 15. См. ст. 14 ч. 2 Нов. векс. уст.).

ad 4) Означеніе первого векселепріобрѣтателя признано необходимымъ съ цѣлью недопущенія обозначенія самого себя первымъ пріобрѣтателемъ, что дозволялось старымъ уставомъ (ст. 3 Уст. 1893 г.). Писаніе векселей собственному приказу было бы равносильно выдачѣ векселей на предъявителя, т. е. равнялось бы почти праву частныхъ лицъ выпускать кредитные билеты (см. изданіе новаго векс. уст. Госуд. Канцеляріи, Каминка, Нолькена, Носенко). Это можно было бы считать новшествомъ, если бы въ переводныхъ векселяхъ не дозволялось и теперь назначать самого себя первымъ пріобрѣтателемъ, если для платежа указано другое мѣсто (ст. 87 п. 1). Многіе комментаторы нового вексельного устава находятъ, что въ этомъ разстояніи мѣста платежа

отъ мѣста составленія векселя и заключается основаніе отступленія отъ принципа недопущенія векселей, писанныхъ собственному приказу, но разстояніе не имѣть значенія, ибо принципъ не можетъ отъ этого измѣняться (см. замѣчанія Цвингмана „О нѣкоторыхъ вопросахъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о векселяхъ“. Журн. Мин. Юст. 1905 г. № 2 стр. 37-40).

ad 5) Въ векселѣ должна быть обозначена подлежащая уплатѣ сумма. Сумма эта можетъ быть обозначена и иностранною монетой (рѣш. IV Деп. Сен. 1876 г. № 576. Носенко, стр. 26). Но векселедатель въ правѣ требовать платежа только въ деньгахъ, имѣющихъ обязательное обращеніе. Поэтому иностранная валюта переводится на мѣстную (арбитражъ) по курсу, указанному въ векселѣ, а если такого указанія нѣть, то по курсу мѣста платежа, причемъ принимается въ основаніе курсъ ближайшаго предшествовавшаго непраздничнаго дня (ст. 46 Нов. Уст. о векс.). Если въ векселѣ сумма обозначена прописью и цифрами, то, при разницѣ въ суммахъ, значеніе имѣть сумма, указанная прописью, хотя бы она была и больше суммы, обозначенной цифрами (Каминка, Уст. о векс. стр. 69). Если сумма написана пѣсколько разъ прописью, то обязательнымъ считается меньшій размѣръ этой суммы (ст. 4 Нов. Уст. о векс.).

Основаніе долга, его валюта, не должна быть указана, вопреки старого устава, который относилъ такое указаніе къ числу существенныхъ признаковъ векселя (ст. 2 п. 8 Уст. 1893 г.). Это требование (означеніе валюты), въ виду абстрактнаго и формальнаго характера векселя, утеряло всякое значеніе.

ad 6) Срокъ платежа по векселю долженъ быть однимъ для всей вексельной суммы: нельзя назначать отдѣльныхъ сроковъ для отдѣльныхъ частей долга по одному и тому же векселю. Срокъ можетъ быть обозначенъ на опредѣленное число мѣсяцевъ и года (2 января 1907 г. повиненъ я по сему векселю заплатить...), либо по истеченіи определеннаго времени отъ дня составленія векселя („отъ сего числа черезъ шесть мѣсяцевъ повиненъ“...). Означеніе сроковъ календарныхъ связано съ переводомъ срока по стилю мѣста платежа. Поэтому въ векселѣ можетъ быть обозначенъ двойной стиль (2/15 января 1907 г. повиненъ я...). При опредѣленіи срока, начиная съ даты (a dato), исчисление ведется отъ этой даты до послѣднаго дня назначенаго периода, причемъ, если въ послѣднемъ мѣсяцѣ соотвѣтствующаго числа нѣть (напримеръ, черезъ 4 мѣсяца послѣ 31 января), то срокъ истекаетъ въ послѣдній день соотвѣтствующаго мѣсяца (ст. 37 Уст. о векс.). Если срокъ назначенъ въ началѣ ,

срединѣ или концѣ мѣсяца, то вексель считается писанымъ на первый, пятнадцатый или послѣдній день мѣсяца (ст. 5 Уст. о векс.).

Срокъ можетъ быть назначенъ и по предъявленію—это значитъ по первому требованію. Такое обозначеніе можетъ сочетаться и съ твердыми сроками: по предъявленіи въ столько-то времени (форма—„черезъ два мѣсяца по предъявленіи по сему векселю повиненъ я заплатить“...) или съ назначениемъ особаго срока, въ теченіи котораго вексель долженъ быть предъявленъ къ платежу или для отмѣтки дня предъявленія (ст. 6; формы: „по предъявленію въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ по сему векселю повиненъ я“... или „по предъявленію до 1 февр. 19... года или въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ повиненъ я“...). Во всякомъ случаѣ крайній срокъ для предъявленія назначенъ закономъ въ 12 мѣсяцевъ (ст. 37, 38, 42 Уст. о векс., ст. 32 и 94 Уст. 1893 г. Рѣш. Гр. Кас. Деп. 1869 г. № 267.)

Срокъ можетъ быть назначенъ и къ платежу на определенной ярмаркѣ и на определенной ярмаркѣ по предъявленію. Такіе векселя называются ярмарочными (ст. 5 Нов. Уст. о векс.). Такіе векселя предъявляются къ платежу въ срокъ ярмарки, а если она писанъ срокомъ на ярмаркѣ—по предъявленію, то не позже кануна дня окончания ярмарки или въ самый ея день, если она продолжается не болѣе одного дня (ст. 43 Нов. Уст. о векс.).

аб. 7) Подпись векселедателя должна была по старому уставу содержать имя и фамилію лица (ст. 2 и. 6 Уст. 1893 г.). По новому уставу требуется означеніе одной фамиліи. Практика, однако, продолжаетъ соблюдать старый порядокъ, во избѣженіе смѣщенія однофамильцевъ. Если векселедатель, по неграмотности или иной причинѣ, не можетъ самъ подписать вексель, то это за него можетъ быть сдѣлано, по его порученію, другимъ лицомъ, но не иначе, какъ съ нотаріальнымъ засвидѣтельствованіемъ такой подписи и порученія (ст. 9 Уст. о векс. 1902 г.). Вексель можетъ быть подписанъ и нѣсколькими лицами и на имя нѣсколькихъ лицъ, но безъ дробленія между ними вексельной суммы (ст. 10 Уст. о векс.). Если вексель подписанъ нѣсколькими лицами, то ихъ общая отвѣтственность не уничтожается отъ того, что въ текстѣ векселя сказано „повиненъ я“, вместо „повинны мы“ (рѣш. IV Деп. Сен. 1892 г. № 780. *Носенко*, стр. 32). Вексель, подписанный по довѣренности, обязателенъ для довѣрителя, но, въ случаѣ спора отвѣтчика объ отсутствіи у подписавшаго вексель лица довѣренности, доказать наличность такой довѣренности долженъ истецъ (рѣш. IV Деп. Сен. 1892 г. № 1467, 1468. *Носенко*, стр. 27). Однако, если вексель подписанъ лицомъ,

указаннымъ имѣющимъ на это право въ циркулярахъ фирмы, то отсутствіе довѣренности значенія не имѣть (Мнѣн. Госуд. Сов. 1874 г. и рѣш. IV Деп. 1892 г. № 40, *Носенко*, стр. 28 § 12). Подпись векселя по довѣренности и написаніе въ текстѣ „повиненъ я“, вместо „повиненъ мой довѣритель“ не имѣть значенія для довѣрителя въ смыслѣ освобожденія его отъ ответственности изъ-за ошибки въ текстѣ: онъ отвѣчаетъ по такому векселю, а не повѣренный (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1876 г. № 73).

Упомянемъ еще, что вексель можетъ быть „писанъ“, но можетъ быть и печатанъ: важно, чтобы подпись была сдѣлана собственоручно.

Что касается мѣста платежа по векселю, то имъ почитается мѣсто его составленія, если въ текстѣ не указано другое мѣсто (ст. 7 Уст. о векс.), что въ переводныхъ векселяхъ почти всегда бываетъ. Въ связи съ мѣстомъ платежа находится вопросъ объ особомъ плательщикѣ по векселю. Векселедатель можетъ назначить особаго плательщика по векселю (ст. 8 Нов. Уст. о векс.). Плательщикъ можетъ быть назначенъ и въ переводномъ векселѣ (ст. 87, 102 и 111). Потребность въ особомъ плательщикѣ возникаетъ, когда мѣсто, где долженъ быть произведенъ платежъ, не совпадаетъ съ мѣстомъ жительства векселедателя простого или трассата перевода векселя и когда, следовательно, векселедержатель долженъ знать, къ кому онъ можетъ обратиться за платежомъ въ мѣстѣ, для того назначенномъ. Особый плательщикъ имѣть много общаго съ трассатомъ по переводному векселю, но во многомъ отъ него отличается. Самое существенное отличіе состоить въ томъ, что онъ находится въ вексельного обязательства и, если исполняеть это обязательство (платить), то не отъ своего имени, а какъ представитель должника (*Цвингманъ*, О нѣкоторыхъ вопросахъ, вызываемъ новымъ уставомъ о вексел. Журн. Мин. Юст. 1905 г. № 2, стр. 2 и слѣд. Тамъ-же указаны и другія черты отличія и разныя юридич. консеквенціи, связанные съ положеніемъ плательщика).

Оговорка объ условності платежа по векселю не допускается: это документъ безусловнаго характера (ст. 11 Нов. Уст. о векс.). Условія о неустойкѣ или о процентахъ не могутъ быть включены въ текстъ векселя, какъ равно и недопустимо включеніе въ него условій объ освобожденіи векселедержателя отъ соблюденія какого бы то ни было изъ постановленныхъ въ вексельномъ уставѣ правилъ. Включеніе такихъ условій или неустойки или процентовъ не дѣлаетъ самый вексель недѣйствительнымъ, а ведеть лишь къ признанію этихъ условій не имѣющими силы (ст. 12 Нов. Векс. Уст.).

Всякія поправки при написанії векселя должны быть оговорены, а существенныя ошибки въ особенности. Въ означенії же вексельной суммы измѣненій не допускается даже съ оговоркой. (ст. 13 Нов. Векс. Уст.). Несоблюденіе этихъ правиль ведеть къ признанію векселя недѣйствительнымъ (ст. 14).

§ 115. *Выдача и передача векселей.* Вексель написанъ и подписанъ, но еще не переданъ первому векселедержателю. Здѣсь еще нѣть вексельного отношенія: для этого вексель долженъ быть выданъ векселедателемъ первому пріобрѣтателю (ст. 15 Нов. Уст. о векс.). Вексель считается выданнымъ отъ векселедателя первому пріобрѣтателю, если находится въ его владѣніи, развѣ бы оказалось, что выдачи на самомъ дѣлѣ не было и онъ обѣ этомъ зналъ. (ст. 16). На основаніи этихъ положеній если вексельный кредиторъ докажетъ, что вексель былъ на его имя совершенъ (напримѣрь, при нотаріальномъ векселѣ справкой изъ книгъ нотаріуса), то это не обязываетъ ни къ чему векселедателя, если при этомъ не доказано, что вексель былъ послѣднимъ выданъ первому, но, положимъ, затерялся (послѣдствія потери векселей изложены ниже). Если напримѣрь, вексель переданъ векселедателемъ векселепріобрѣтателю, хотя бы и въ запечатанномъ пакетѣ, и хотя бы векселепріобрѣтатель не зналъ о содержимомъ пакета, то вексель, какъ „выданный“,—дѣйствителенъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1900 г. № 80). Вексель долженъ быть рассматриваемъ совершенно независимо отъ тѣхъ оснований, въ силу которыхъ онъ былъпущенъ въ оборотъ (вопросъ о валюте его значенія не имѣетъ). Многіе полагаютъ, что, если вексель сталъ достояніемъ оборота хотя бы путемъ кражи, то противъ добросовѣстнаго пріобрѣтателя невозможно защищаться ссылкой на то, что вексельный документъ былъ исторгнутъ изъ владѣнія векселедателя и перешелъ къ первому пріобрѣтателю путемъ преступленія (Баминка, стр. 16 и слѣд.). Съ этимъ трудно согласиться, ибо, хотя основаніе написанія векселя и безразлично для оборота, но поступленіе векселя въ оборотъ должно быть „выдачей“ его, а не изъятіемъ его изъ владѣнія должника противъ его воли—преступнымъ ли путемъ или путемъ гражданской неправды (ст. 700 и слѣд. т. X ч. 1). Если первый пріобрѣтатель знаетъ, что „выдачи“ не было, то векселемъ онъ пользоваться не можетъ. Но какъ решается тотъ-же вопросъ для слѣдующихъ векселедержателей, получившихъ вексель по надписямъ? Сохраняетъ ли векселедатель противъ нихъ тѣ возраженія, которыя онъ имѣетъ противъ первого пріобрѣтателя векселя? Принимая во вниманіе, что и передача векселя не ограничивается однімъ учлененіемъ передаточной надписи, а требуетъ самой

„передачи“, врученія векселя надписателемъ новому пріобрѣтателю (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1870 г. № 520, 1876 г. № 126), должно прийти къ заключенію, что правило ст. 16 нов. векс. устава распространяется и на послѣдующихъ векселедателей, что и выражено въ ст. 24 нового вексельного устава. Поэтому, если векселедатель можетъ доказать не только, что вексель не былъ имъ выданъ первому пріобрѣтателю и что тотъ обѣ этомъ зналъ, но что зналъ это обстоятельство и новый пріобрѣтатель векселя, то онъ вправѣ противопоставить такое возраженіе и новому векселедержателю (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1892 г. № 115). Установленіе факта такой освѣдомленности векселепріобрѣтателя лежитъ въ вексельныхъ отношеній и потому можетъ быть доказываемо всякими доказательствами, въ томъ числѣ свидѣтелями (рѣш. Гр. Деп. Сен. 1901 г. № 108, 1904 г. № 45).

Что касается *передачи векселя*, то первый пріобрѣтатель въ правѣ передать вексель другому лицу. Такое же право имѣетъ и каждый послѣдующій пріобрѣтатель векселя. Вексель можетъ быть переданъ и нѣсколькимъ лицамъ, но безъ дробленія вексельной суммы. Вексель можетъ быть переданъ и лицу, уже участвующему въ векселѣ, за исключеніемъ самого векселедателя, которому вексель можетъ быть возвращенъ только для погашенія (ст. 17 Нов. Уст. о векс.). Въ прежнемъ уставѣ о векселяхъ требовалось писать въ самомъ текстѣ векселя обозначеніе его обращаемости (такому-то, или кому онъ прикажеть, „или его приказу“—ст. 2 п. 5 Уст. 1893 г.). Теперь этого писать не требуется, ибо обращаемость векселя вытекаетъ изъ самой его природы. Такъ какъ вексель передается векселедателю только для платежа, то нахожденіе векселя въ его рукахъ есть доказательство того, что онъ оплаченъ, развѣ бы было доказано, что онъ къ нему дошелъ неправильнно (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1875 г. № 68). Поэтому и если одинъ изъ многихъ векселедателей произвелъ уплату по векселю, то вексельное обязательство считается погашеннымъ, и онъ вправѣ требовать возврата соотвѣтственныхъ частей съ остальныхъ векселедателей по общему закону (ст. 574 т. X ч. 1), а не по вексельному отношенію со всѣми присущими ему особенностями (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1895 г. № 25).

Дѣлается передача векселя путемъ надписи на оборотной сторонѣ векселя (индоссаментъ). Такая надпись имеется передаточной. Она должна содержать въ себѣ подпись надписателя и можетъ быть именной (форма: „вмѣсто меня заплатите С.-Петербургскому Обществу Взаимнаго Кредита“, подпись) или бланковой („С.-Петербургскій купецъ такой-то“). Въ послѣднемъ случаѣ вексель можетъ далѣе обращаться безъ новыхъ надписей (ст. 18 Нов. Уст. о векс.).

Передаточная надпись может быть сделана и на иностранномъ языке (рѣш. IV Деп. 1892 г. № 544. Носенко, стр. 37). Надпись за безграмотнаго должна быть засвидѣтельствована (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1881 г. № 80). Какъ сказано, надписи пишутся на оборотной сторонѣ векселя, хотя первая передаточная надпись, если она именная, можетъ быть учинена вся или только начата и на лицевой сторонѣ. Надписи продолжаются одна за другой и если не хватаетъ для сего мѣста, то новыя надписи продолжаются на добавочномъ листѣ, обыкновенно приклеиваемомъ къ векселю такимъ образомъ, чтобы первая изъ этихъ надписей начиндалась на концѣ оборотной стороны векселя. (Такой добавочный листокъ называется аллонжемъ, *allonge*). Несоблюденіе этихъ правилъ ведетъ за собой недѣйствительность передачи векселя. Поправки въ надписяхъ должны быть оговорены предъ подписью. Зачеркнутая надпись считается уничтоженною (ст. 19 нов. векс. уст.). Бланковою надписью вексель превращается въ бумагу на предъявителя, что удобно для следующихъ приобрѣтателей векселя, ибо они передаютъ его изъ рукъ въ руки, не оставляя никакихъ слѣдовъ своего участія въ вексельномъ отношеніи. Пріобрѣтатель, однако, можетъ лишить вексель этого характера, сдѣлавъ следующую надпись полною (ст. 20 векс. уст.). Существуютъ еще надписи безъоборотныя (форма: „безъ оборота на меня“—подпись). Такая надпись освобождаетъ надписателя отъ всякой ответственности по векселю (ст. 21 Нов. вексельн. уст., рѣш. IV Деп. Сен. 1886 г. № 636. Носенко, стр. 39). Такую надпись можно и зачеркнуть, но это должно быть отмѣчено за подписью того самаго лица, которое эту надпись сдѣлало (ст. 21). Обращаемость векселя—общее правило, но векселедатель или кто-либо изъ надписателей имѣютъ право въ особой оговоркѣ воспретить дальнѣйшую передачу (ст. 22).

Первый приобрѣтатель векселя и всѣ, съ кому вексель перешелъ по надписи, а при бланковой надписи всякий держатель векселя, считаются правильными его векселедержателями. Векселедержатель не обязанъ удостовѣряться въ подлинности всѣхъ предшествующихъ надписей, которые должны составлять непрерывный рядъ (ст. 23). По векселю обязанъ векселедатель: онъ прямой должникъ (по переводному должникомъ является трассать) и потому онъ и отвѣтственъ въ платежѣ (ст. 27). Однако, кромѣ него отвѣтственность лежитъ и на всѣхъ надписателяхъ (кромѣ учинившаго безъоборотную надпись). Они всѣ такъ-же точно отвѣтственны предъ послѣднимъ держателемъ, какъ если бы они сами выдали вексель (ст. 28 и 29 Уст. о векс.). Въ виду того, что надписатели и векселедатель отвѣ чаютъ всѣ солидарно, т. е. другъ за друга, векселедатель въ правѣ, по

своему усмотрѣнію, предъявить требованіе о платежѣ всей суммы либо ко всѣмъ этимъ лицамъ совокупно, либо только къ нѣкоторымъ изъ нихъ и тоже совокупно, либо къ одному только кому-либо, не теряя въ послѣднихъ случаяхъ (при своевременномъ протестѣ) своего права требованія къ остальнымъ (ст. 30). Но если вексель приобрѣтенъ такимъ лицомъ, которое до передачи уже участвовало въ немъ (о чёмъ сказано выше), то оно не въ правѣ предъявлять требованій къ тѣмъ надписателямъ, предъ которыми оно само, до приобрѣтенія векселя, подлежало отвѣтственности (ст. 34 Векс. Уст.).

Какъ векселедатель можетъ поручить платежъ особому плательщику, такъ и векселедержатель можетъ, вмѣсто выдачи отдельной довѣренности, поручить требованіе платежа особому лицу путемъ надписи, которая называется *препоручительной*. Это полномочіе не прекращается ни смертью препоручителя, ни ограничениемъ его правоспособности (ст. 25 векс. уст.; форма: „Платежъ по сему векселю препоручаю получить такому-то“, подпись). Уполномоченный препоручительной надписью считается имѣющимъ право на всѣ дѣйствія, необходимыя для полученія денегъ и охраненія правъ препоручителя. Онъ въ правѣ передать свое полномочіе другому лицу путемъ новой препоручительной надписи, если это не запрещено, путемъ прямой оговорки, въ первоначальной препоручительной надписи (ст. 26).

Отъ препоручителя отличается уполномоченный. Если онъ учинить подпись или надпись на вексель безъ достаточного полномочія, то отвѣчаетъ по векселю онъ лично (ст. 31 Нов. Уст. о векс.). всякая подложная подпись на вексель не обязательна для того, отъ чьего имени она сдѣлана, но этимъ не устраивается дѣйствительность и сила остальныхъ надписей на вексель (ст. 32 Уст. о векс.).

§ 116. *Акцептъ векселя.* Переводный вексель выражаетъ собой лишь порученіе, сдѣланное трассантомъ и обращенное къ трассату произвести платежъ по его векселю. До прямого выраженія трассатомъ согласія на принятіе (акцептъ) векселя къ платежу, неизвѣстно, будетъ-ли тратта имѣть обязательную для него силу, или нѣтъ. Принятіе векселя обозначается въ особой надписи („акцептую“, подпись) на лицевой, а не на оборотной сторонѣ векселя или путемъ одной подписи акцептанта на той же сторонѣ (кт. 94 Уст. о вексел.). Предъявить вексель къ акцепту въ правѣ каждый держатель векселя (ст. 91). Предъявленіе это дѣлается въ мѣстѣ платежа. Ярмарочные векселя предъявляются къ акцепту на самой ярмаркѣ. Что касается времени предъявленія векселя къ акцепту, то оно можетъ быть произведено во всякое время до срока, назначенаго для платежа

а ярмарочный вексель долженъ быть предъявленъ не ранѣе открытия ярмарки (ст. 92). Вексель можетъ быть акцептованъ во всей суммѣ или въ части ея. Трассать можетъ назначить отъ себя особаго плательщика (форма: Принимаю, или акцептую, особый плательщикъ Волжско-Камскій Коммерческій банкъ, подпись), а также указать на векселѣ и то помѣщеніе, въ которомъ долженъ быть произведенъ платежъ, если то или другое не сдѣлано уже векселедателемъ (ст. 93). Всякія другія отклоненія отъ акцепта, кромѣ принятія платежа въ части выставленной въ векселѣ суммы, считаются отказомъ отъ принятія. Поправки въ надписи объ акцептѣ должны быть оговорены (ст. 95).

Юридическое значеніе акцепта состоить въ томъ, что трассать, принявъ вексель къ платежу, устанавливаетъ вексельное обязательство и принимаетъ на себя обязанность платежа въ указанный въ векселѣ срокъ (или по предъявленію векселя, если назначенъ срокъ до востребованія, или въ смѣшанный срокъ: по предъявленію съ срокомъ твердымъ) всей суммы или части, если онъ акцептовалъ вексель только въ части. Онъ отвѣтаетъ предъ векселедержателемъ и предъ векселедателемъ, коего онъ состоитъ также должникомъ, но самъ къ векселедателю никакихъ требованій вексельного характера не имѣть (ст. 96 Уст. о векс.). Если вексель перешелъ въ руки акцептанта, то это служитъ доказательствомъ погашенія вексельного обязательства; самъ акцептантъ не можетъ быть признанъ векселедержателемъ (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1887 г. № 58). Всѣ правила о надписателяхъ и ихъ ответственности, установленные для простыхъ векселей, относятся и къ векселямъ переводнымъ (ст. 99). Какъ сказано уже, вексель долженъ быть предъявленъ къ акцепту до срока платежа, но если онъ принять послѣ наступленія срока, то акцептантъ отвѣтаетъ по векселю точно также, какъ еслибы онъ его принялъ до наступленія срока. (ст. 98 Уст. о векс.).

Если акцептантъ сдѣлаетъ въ акцептѣ оговорки или ограниченія, уничтожающія значеніе принятія векселя или если онъ зачеркнетъ надпись объ акцептѣ, то вексель считается не принятymъ (ст. 95). Если вексель предъявленъ акцептанту векселепріобрѣтателемъ или препоручителемъ (ст. 99) и не принять при указанныхъ условіяхъ или если въ акцептѣ послѣдоваль въ 24 часа съ момента предъявленія векселя отказъ (выражающійся въ неучиненіи надписи объ акцептѣ), то векселедержатель въ правѣ учинить протестъ (чрезъ нотаріуса или должностное лицо, учиняющее эти дѣйствія по законамъ мѣста, гдѣ предъявленіе происходитъ) въ непринятіи или въ не—акцептѣ (ст. 97). По старому вексельному уставу такой протестъ былъ обязателенъ.

ленъ, по новому уставу протестъ зависить отъ усмотрѣнія векселедержателя. Вексель, не принятый трассатомъ или принятый лишь въ части, можетъ быть акцептованъ, въ полной суммѣ или въ непринятой части, другимъ лицомъ въ качествѣ посредника за честь кого-либо изъ надписателей или векселедателя, будеть-ли оно кѣмъ либо изъ нихъ назначено для этого въ самомъ векселѣ, или въ надписи, или само заявить о своей готовности принять вексель (ст. 105 Уст. о векс.). Векселедержатель, однако, въ правѣ отклонить такое посредничество. Если же самъ акцептантъ предложитъ принять вексель за честь (т. е. не считая себя должнымъ векселедателю, а желая уплатить за него и стать поэтому въ отношеніи къ нему въ положеніе кредитора), то векселедержатель не въ правѣ отклонить это предложеніе. Если это случится, то онъ теряетъ право на требование немедленного платежа отъ векселедержателя. Трассать въ правѣ требовать отмѣтки въ актѣ о протестѣ того, что его предложеніе платежа за честь (векселедателя или кого-либо изъ надписателей) отклонено (ст. 106). Принятие за честь обозначается въ надписи на векселѣ, съ указаніемъ за чью честь это принятие сдѣлано: векселедателя или надписателей. Если такого указанія не сдѣлано, то вексель считается принятымъ за честь векселедателя (ст. 107).

Каковы же послѣдствія протеста въ не-акцептѣ? Прежде всего къ суммѣ векселя прибавляется сумма издержекъ протеста, т. е. сборъ нотаріальный и гербовый (и въ доходъ города, гдѣ такой сборъ установленъ). Во вторыхъ появляется возможность вмѣшательства посредниковъ (на случай нужды: особый плательщикъ, или платежъ „за честь“). Наконецъ, открывается „обратный ходъ“ тратты на трассанта и надписателей (при упущеніи протеста они выходятъ изъ отвѣтственности). Существуютъ лѣвѣ системы „обратного хода“ неакцептованного векселя: система требованія обеспеченія и система досрочного удовлетворенія. Система *обеспеченія* состоитъ въ томъ, что ремиттентъ въ правѣ требовать отъ трассата и надписателей обеспеченія оплаты векселя въ срокъ посредствомъ представленія поручительства или залога. Такое обеспеченіе (*Sicherheit, caution, cauzione, security*) можетъ быть регулировано и иначе: ремиттентъ выставляетъ вексель на трассанта, превративъ его по этому векселю въ трассата и такимъ образомъ квитовать свою потерю по неакцептованному векселю. Вторая система, т. е. *досрочного удовлетворенія* состоитъ въ немедленномъ требованіи платежа по векселю, хотя ему срокъ еще не наступилъ. Исходить эта система изъ вѣрнаго положенія, что тратта превращается въ вексель только съ момента акцепта. А если такого не произошло, то отвѣтственными являются

векселедатель и надписатели, и притомъ немедленно. Эта система принята нашимъ новымъ вексельнымъ уставомъ (ст. 97, 100). Лицо, производящее платежъ до срока, имѣть право на вычетъ изъ уплачиваемой суммы процентовъ, въ размѣрѣ шести годовыхъ, за все время, не истекшее до наступленія срока платежа (ст. 100 п. 2 Нов. Уст. о векс.). Если ремиттентъ не совершилъ протеста въ не—акцептѣ, то трассантъ остается предъ нимъ отвѣтственнымъ въ теченіи года (ст. 99 п. 2). Если ремиттентъ послѣ протеста въ не—акцептѣ допустилъ плательщика къ принятію векселя, то лишается права на досрочное удовлетвореніе (ст. 100 п. 3).

Правила обѣ исчислениіи срока платежа по векселямъ простымъ примѣняются и къ векселямъ переводнымъ (ст. 37—39 и 101) съ тѣмъ, что вексель предъявляется въ назначенномъ мѣстѣ и что день предъявленія можетъ быть отмѣченъ на векселѣ, чего не требуется, если вексель акцептованъ и акцептантъ предъ подписью самъ отмѣтилъ время принятія векселя.

§ 117. Вексельное поручительство и вексельное посредничество. Кромѣ надписательства, препоручительства и платежа по приказу (по нуждѣ) или за честь, вексель допускаеть и поручительство. Платежъ по векселю можетъ быть обеспеченъ поручительствомъ какъ за первоначальнаго вексельнаго должника (векселедателя), такъ и за каждого отвѣтственного надписателя (т. е за всякаго надписателя, кромѣ учившаго безъоборотную надпись). Поручитель дѣлаетъ обѣ этомъ надпись на векселѣ. Такая надпись называется поручительной. Если въ надписи не обозначено, за кого именно дано поручительство, то оно считается даннымъ за векселедателя (ст. 57 Нов. векс. уст.). По векселямъ переводнымъ примѣняются тѣ же правила, но поручительство можетъ быть дано и за акцептанта. Если въ поручительной надписи не сказано, за кого именно поручительство дано, то считается, что оно выдано за трассата (акцептанта), ибо именно онъ и является векселедателемъ съ момента принятія имъ векселя (ст. 104 Нов. векс. уст.). Старый вексельный уставъ также допускалъ вексельное поручительство (ст. 93), но въ немъ поручительство имѣло характеръ дополнительный къ вексельному отношенію и потому оно нормировалось по началамъ общегражданского поручительства (ст. 1554, 1555 и слѣд. т. X ч. 1). По новому уставу это самостоятельное обязательство, входящее въ кругъ вексельнаго отношения. Такъ какъ это поручительство не общегражданского характера, а вексельное, то поручитель, очевидно, долженъ обладать вексельной способностью (*Каминка*, Уст. о векс., стр. 141).

Поручительство по векселю не должно непремѣнно быть дано въ моментъ выдачи векселя: оно можетъ быть выдано и впослѣдствіи до наступленія срока платежа (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1869 г. № 522). Поручительство, выданное отдельно отъ векселя, въ особомъ актѣ, подчиняется не правиламъ вексельного устава, а общимъ гражданскимъ законамъ и потому ведеть къ различію въ послѣдствіяхъ, въ зависимости отъ того, является ли оно даннымъ на срокъ или и послѣ срока (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1869 г. № 522, 1870 г. № 943, 1871 г. № 460, 1876 г. № 369, 1880 г. № 263). Поручительство не на срокъ вексельнымъ уставомъ даже не предусмотрѣно.

Вексельное поручительство можетъ быть дано лишь во всей причитающейся суммѣ, а не въ части ея. Оно можетъ быть дано и нѣсколькими поручителями, но также, какъ и въ другихъ случаяхъ множественной подписи (например множества векселедателей, акцептантовъ и т. п.), безъ дробленія вексельной суммы, т. е. съ солидарной ответственностью другъ за друга всѣхъ подписавшихъ одно и то же поручительство (ст. 58 Нов. Уст. о векс.). Поручитель на вексель отвѣчаетъ, какъ должникъ вексельный, т. е. такъ же, какъ и векселедатель или акцептантъ, который, съ момента принятія векселя, является векселедателемъ. Поэтому ответственность поручителя не меньше, но и не больше ответственности векселедателя. Отсюда ясно, что если акцептъ данъ не въ полной суммѣ (ст. 83 Нов. векс. уст.). а лишь въ части ея, то и поручитель по акцептѣ отвѣтенъ лишь въ этой части. Остальную часть можетъ принять особый плательщикъ, но послѣдній не является стороной въ векселе и потому и вексельного поручительства за него быть не можетъ. Вообще поручитель отвѣчаетъ такъ, какъ и то лицо, за которое онъ поручился. По оплатѣ имъ векселя, поручитель вступаетъ въ права векселедержателя какъ противъ лица, за которое онъ поручился, такъ и противъ тѣхъ лицъ, которыхъ отвѣчали бы предъ этимъ лицомъ, если бы оно само оплатило вексель (ст. 59 Нов. уст. о векс.). Взысканіе можетъ быть прямо обращено къ поручителю, минуя векселедателя и надписателей (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1870 г. № 516.).

Кромѣ поручительства нашъ законъ знаетъ и посредничество въ платежѣ по векселю. Отъ поручительства оно отличается тѣмъ, что поручительство дается за будущій платежъ и потому возможно только до срока, тогда какъ посредничество относится къ самому платежу и можетъ возникать только въ срокъ или послѣ него, если платежа отъ должника или надписателей или отъ поручителя не послѣдуетъ. Посредничество бываетъ двухъ родовъ: назна-

ченное въ вексель, т. посредничество на случай нужды (*Nothadresse*), чрезъ особо назначаемаго въ вексель пла-тельщика, и посредничество „за честь“, училяемое посто-роннимъ лицомъ, производящимъ платежъ за то или дру-гое обязанное по векселю лицо, въ силу особыхъ своихъ отношеній съ нимъ. До наступленія срока платежа вексе-ледержатель въ правѣ отклонить посредничество безъ вся-кихъ для себя послѣдствій, по наступленіи же срока онъ долженъ принять платежъ отъ посредника, назначенаго векселедателемъ или кѣмъ-либо изъ надписателей, какъ и отъ посредника за честь. Но такой приемъ платежа для него обязателенъ, если ему предложена вся сумма, а не часть ея, и проценты, по 6 годовыхъ, со дня срока протеста, а также издержки протеста (ст. 60, 106 и 107 Нов. Уст. о векс.). По-средникъ, назначенный къ платежу, долженъ произвести платежъ въ мѣсто платежа (ст. 61). Если мѣсто это не со-впадаетъ съ мѣстомъ жительства векселедателя или трас-сата, то посредникъ назначается для уплаты въ данномъ мѣстѣ за счетъ назначившаго его лица. Вексель съ отдѣль-нымъ мѣстомъ платежа называется въ торговомъ обиходѣ домилицированнымъ векселемъ. Если векселедержатель не допустилъ посредника къ платежу, то посредникъ въ правѣ требовать объ отмѣткѣ его предложенія въ актѣ протеста или въ дополненіи къ этому акту, а векселедержатель ли-шается права обратнаго требованія съ тѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, которыя такимъ платежомъ были бы ос-вобождены отъ отвѣтственности по векселю (ст. 62, 105 Нов. Уст. о векс.). Для того, чтобы поставить назначенаго по-средника въ возможность исполнить данное ему порученіе, т. е. произвести платежъ, векселедержатель долженъ его извѣстить о протестѣ векселя, т. е о томъ, что отъ обязан-ныхъ лицъ платежа не послѣдовало. Такое извѣщеніе дол-жно быть сдѣлано не позже истечения слѣдующаго за про-тестомъ непраздничаго дня, иначе векселедержатель теря-еть право требованія съ тѣхъ лицъ, которыхъ посредникъ освободилъ бы отъ этой отвѣтственности своимъ платежомъ (ст. 63). Если посредничество предлагается нѣсколькими лицами, то преимущество дается тому, чей платежъ осво-бодилъ бы большее число отвѣтственныхъ по векселю лицъ (ст. 65). Посредникъ, сдѣлавшій уплату, становится на мѣ-сто векселедержателя съ его правами (ст. 64). Всѣ правила о посредничествѣ относятся и къ платежу „за честь“, съ тою разницей, что платежъ долженъ быть произведенъ до протеста, а не послѣ него, какъ это имѣть мѣсто для пла-тежа со стороны назначенаго пла-тельщика (ст. 66 Нов. уст. о векс.).

Поручительство и посредничество отличаются отъ над-

писательства (индоссамента), ибо, хотя въ жизни считаются, что индоссанть „ручается“ за вексель, но здѣсь рѣчь идетъ не о ручательствѣ за другихъ лицъ, а за самыи вексель, обѣ отвѣтственности индоссанта за самого себя. Пустившій вексель по надписи въ обращеніе не ручается за векселедателя и предыдущихъ надписателей, а принимаетъ на себя прямую отвѣтственность за вексель, какъ еслибы онъ былъ имъ самимъ выданъ. Возможно поручительство и посредничество за надписателя, но немыслимо надписательство за поручителя или посредника (плательщика). Возможно поручительство за посредника (до срока платежа), возможно посредничество за поручителя, только надписательство дѣлается не „за“ когонибудь, а по самому вексельному отношенію. Наименование надписи или индоссамента словомъ *жиро* (у насъ это слово русифицировали и начали склонять: „жира“, „вексель пошелъ съ моей жирой“ и т. п.) не должно вводить никого въ заблужденіе. Въ широкомъ смыслѣ жировать значитъ ручаться, но технически—это значитъ поставить на вексель надпись—полную или бланковую. Вексельное жиро знаменуетъ, что вексель даннымъ лицомъ учтенъ, отданъ въ платежъ и т. п. Но такъ какъ вексель есть документъ абстрактный и формальный, то основаніе (валютность) жиро не имѣеть значенія: жиранть отвѣчаетъ за фактъ нахожденія его надписи на векселе. Въ жизни практикуется, что для солидности векселя векселедатель получаетъ жиро отъ лица, которое не участвуетъ въ вексельномъ отношеніи и которое ставитъ свое жиро за определенное вознагражденіе. Это не измѣняетъ сдѣланного выше вывода, ибо жиранть отвѣчаетъ независимо отъ причины появленія его надписи на векселе.

§ 118. *Авалъ или множественность сторонъ въ векселе.* Вексель можетъ быть подписанъ многими векселедателями, можетъ быть писанъ на имя нѣсколькихъ лицъ, трассированъ на нѣсколькихъ лицъ и акцептованъ нѣсколькими лицами. Передаточная надпись (полная или бланковая) можетъ быть сдѣлана совокупно нѣсколькими лицами. Наконецъ, можетъ быть и совокупное поручительство нѣсколькихъ лицъ за векселедателя или за надписателя. Во всѣхъ этихъ случаяхъ дробленіе отвѣтственности не допускается. Обязательство единно, всѣ отвѣчаютъ другъ за друга за подписанное ими сообща обязательство. Такое совокупное отношеніе, гдѣ въ данной подписи (нѣсколькихъ векселедателей по одному векселю, нѣсколькихъ индоссантовъ по одному, сообща выданному, жиро и т. п.) нѣть главной и придачной частей, называется авалемъ, а члены одной общей подписи авалистами. Примѣры: „по сему векселю новинны мы заплатить Московскому купцу Ивану Иванову двѣ ты-

сячи рублей. Московские купцы Сидоръ Петровъ, Николай Михайловъ, Сергій Николаевъ". Аваль здѣсь въ лицѣ векселедателей; авалисты Петровъ, Михайловъ, Николаевъ. Другой примѣръ: „Огъ сего числа черезъ три мѣсяца по сему векселю заплатите товариществу „Братья К. и С. Ивановы" въ Москвѣ, Красные ряды № 8, двѣ тысячи рублей. С.-Петербургскій купецъ Иванъ Сергеевичъ Михайловъ. Московскімъ купцамъ Петру Ивановичу Сергееву и Николаю Петровичу Сергееву въ Москвѣ". Здѣсь аваль въ лицѣ трастатовъ; авалисты—акцептанты. Примѣръ коллективной надписи на оборотѣ векселя или на аллонжѣ: „вмѣсто насы заплатите Одесскому Учтному банку купцы Сидоръ Ивановъ Петровъ, Николай Николаевъ Михайловъ". Здѣсь аваль въ лицѣ надписателей, авалисты индоссанты, жиранты.

Существование авала состоять въ солидарной отвѣтственности между собой авалистовъ и въ правѣ требовать разсчета однимъ изъ авалистовъ отъ другихъ, если онъ одинъ исполнилъ обязательство.

§ 119. *Образцы векселя. Копія векселя.* Ремиттентъ по переводному векселю имѣеть право потребовать отъ векселедателя, чтобы тотъ выдалъ ему вексель въ нѣсколькихъ экземплярахъ одного и того же содержанія. Эти экземпляры именуются образцами или дубликатами. Въ текстѣ каждого изъ нихъ должно быть обозначено, который онъ по счету (первый, второй, третій и т. д.; prima, secunda, tertia и т. д.); въ противномъ случаѣ каждый образецъ считается самостоятельнымъ („по сему моему прима-векселю заплатите"...). Всѣ выданные образцы составляютъ одно обязательство. Каждый образецъ есть подлинникъ (въ отличіе отъ копіи векселя) и каждый образецъ является въ то же время представителемъ другого образца. Вслѣдствіе этого платежъ по одному образцу погашаетъ и силу всѣхъ остальныхъ образцовъ (ст. 115 и 116 Нов. уст. о векс.). Принято обычаемъ включать въ текстъ векселя оговорку, если другіе не оплачены („по сему моему второму векселю заплатите, если другіе не оплачены"... или: „по сему моему первому векселю, если второй и третій не оплаченъ, заплатите"...). Оговорка эта именуется кассаторскою, т. е. погашающею другіе экземпляры (*Розенфельдъ—Фрейбергъ, Очерки по вексельному праву*, стр. 49—50). Отправившій одинъ образецъ векселя для предъявленія къ акцепту долженъ отмѣтить на остальныхъ образцахъ, у кого отправленный образецъ находится на храненіи (ст. 117 Нов. векс. уст.). Держатель такого образца, въ которомъ указанъ хранитель другого дубликата, въ правѣ истребовать отъ хранителя этотъ образецъ, и въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ (ст. 118) и при требованіи платежа представить платящему лицу

свой образецъ и протестъ, удостовѣряющій, что другой образецъ, не представленъ не по его винѣ, а по винѣ хранителя. На образцѣ могутъ быть дѣлаемы передаточная надпись. Держатель такого образца съ написями имѣть по немъ право обратнаго требованія съ надписателей въ случаѣ неплатежа въ срокъ, если докажетъ (путемъ протеста), что отправленный для принятія (акцепта) образецъ не былъ ему выданъ хранителемъ и что стало быть ему пришлось пользоваться другимъ экземпляромъ векселя и что по находящемуся у него образцу ни акцепта, ни платежа не послѣдовало (ст. 119 Нов. Уст. о векс.).

Кромѣ дубликатовъ векселя, въ оборотѣ еще фигурируютъ *копіи* или *списки* векселя (ст. 120—124 Нов. вексел. уст.). Копія отличается отъ дубликата (образца) тѣмъ, что образцы могутъ быть выдаваемы только векселедателемъ, а копіи всякимъ держателемъ векселя, во избѣженіе передачи подлинника или когда онъ не можетъ быть переданъ, потому что находится въ пути къ трассату для предъявленія къ акцепту. На копіи помѣщается списокъ векселя съ прибавленіемъ къ нему словъ „до сего мѣста копія“ (стат. 120). На копіи могутъ помѣщаться индоссаменты, а если не хватаетъ мѣста, то жиро переносятся на аллонжъ. Акцептъ не можетъ быть выставленъ на копіи, ибо акцентантъ—векселедатель, а всѣ подписи векселедателей должны помѣщаться на лицевой сторонѣ подлиннаго векселя. На копіи должно быть отмѣчено, у кого находится подлинникъ. Впрочемъ, упущеніе такой отмѣтки, не освобождаетъ жирантовъ, сдѣлавшихъ надписи на копіи, отъ ответственности (ст. 121). Держатель копіи въ правѣ истребовать отъ хранителя подлинникъ векселя и, въ случаѣ неполученія его, учинить о томъ протестъ (ст. 123). Учинивъ протестъ, онъ имѣть право обратнаго требованія къ индоссанамъ копіи.

Глава XVIII.

ВЕКСЕЛЬНОЕ ПРАВО.

§ 120. *Требование платежа по векселю.* Требовать платежа можно только въ срокъ, назначенный въ вексель или при предъявленіи векселя, до истечения 12 мѣсяцевъ со дня его выдачи, если вексель выданъ срокомъ до востребованія. Досрочного платежа никто требовать не въ правѣ, за исключеніемъ случая не-акцепта переводнаго векселя, или ненадлежащаго его акцепта. До наступленія срока векселедержатель въ правѣ и не принимать платежа. Но если послѣдуетъ соглашеніе о досрочномъ платежѣ, то допуска-

ется оплата его сполна и по частямъ, съ надлежащею отмѣткой объ этомъ на вексель (стат. 36 Нов. уст. о векс.). Уплата по векселю можетъ быть сдѣлана не только наличными деньгами, но, по соглашенню съ векселедателемъ, и путемъ выдачи новыхъ векселей (рѣш. IV деп. сен. 1878 г. № 537). Хотя такая замѣна и называется пролонгаціей, т. е. отсрочкой платежа, но если она соединена съ непротестомъ старого векселя или съ „перепиской“ векселей, т. е. замѣнной ихъ новыми, то всѣ жиранты и поручители освобождаются отъ ответственности до постановки ими новыхъ надписей на обмѣненныхъ векселяхъ. Надпись векселедержателя объ отсрочкѣ векселя выражаетъ собою соглашеніе его съ векселедателемъ и потому безъ его согласія не можетъ быть зачеркнута (рѣш. IV деп. сен. 1879 г. № 240).

Платить должно по векселю только обязанное лицо; платежъ долженъ быть произведенъ только правильному векселедателю: иначе такой платежъ не освобождаетъ уплатившаго отъ обязанности уплатить по векселю (ст. 36 Нов. Уст. о векс.). Такъ какъ платежъ долженъ быть произведенъ въ срокъ, то законъ даетъ подробныя указанія о порядкѣ исчисленія сроковъ (ст. 37-43 Нов. уст. о векс.). Требованіе платежа предъявляется въ мѣстѣ, назначенномъ для платежа (а если мѣсто не назначено, то въ мѣстѣ составленія векселя—ст. 7 Уст. о векс.), подлежащему лицу, въ его конторѣ или иномъ торговомъ помѣщеніи, а если ихъ у него нѣть—въ его квартирѣ, если только не указано въ вексель и особаго помѣщенія, напримѣръ на пароходѣ и т. п. (ст. 44 Нов. векс. уст.). Требуя платежа, векселедержатель въправъ требовать только капитальной суммы долга. Если же вексель уже протестованъ по случаю неполученія отмѣтки дня предъявленія векселя (ст. 38 п. 2) или въ неакцептѣ (ст. 100 Уст. о векс.), то при платежѣ возмещаются и расходы протеста (ст. 45 Уст. о векс.). Если векселедержатель почему-либо не предъявляетъ вексель къ платежу, то (равно и въ случаѣ непринятія имъ платежа) векселедатель или вообще платящее лицо (надписатель, жирантъ, поручитель, акцептантъ, особый плательщикъ) имѣеть право, по истеченіи времени, необходимаго для протеста векселя, внести причитающуюся сумму въ судъ по мѣсту платежа на храненіе (судебный депозитъ) на страхъ векселедержателя и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ (ст. 48 Нов. уст. о векс.).

Платежъ долженъ быть произведенъ въ деньгахъ, имѣющихъ обязательное обращеніе. По векселю, писанному за границей въ иностранной валюти, вексельная сумма переводится (арбитражъ) на русскія деньги по курсу, указанному въ векселе, а безъ такого указанія—по курсу мѣста

платежа согласно порядку, принятому на мѣстной или ближайшей биржѣ. При исчислении курса принимается курсъ ближайшаго предшествовавшаго непраздничнаго дня (ст. 46 Нов. Уст. о векс.).

Векселя, написанные въ Россіи съ платежомъ за границей, пишутся обыкновенно съ обозначеніемъ суммы въ иностранной монетѣ: на Австро Венгрію въ флотинахъ (гульденахъ) или кронахъ, на Англію—въ фунтахъ, на Германію—въ маркахъ и т. д. Если векселя выставлены въ рубляхъ, то обычай требуетъ указанія курса по „курсу чековъ дня платежа въ Петербургѣ“ (см. перечисленія, сдѣланнныя у А. Залищупина и М. Гессена „Энциклопедія банкаго дѣла“, стр. 136-138).

§ 121 Послѣствія неплатежа по векселю простому.

Если по векселю не послѣдуетъ платежа въ срокъ, онъ долженъ быть протестованъ векселедержателемъ прежде, нежели онъ вздумалъ бы обратиться за этимъ платежомъ къ надписателямъ или поручителямъ, ибо безъ протesta онъ не имѣть къ нимъ права требованія (ст. 49 Нов. уст. о векс.), они освобождаются отъ этой отвѣтственности. Они, но не векселедатель, отъ котораго векселедержатель продолжаетъ имѣть право требованія (до истеченія давности) не только на капитальную сумму долга и издержки протesta, но и на проценты, въ размѣрѣ 6 годовыхъ, со дня предъявленія иска (ст. 55 Уст. о векс.). Послѣдняя часть упомянутаго закона устраниетъ споръ, существовавшій при дѣйствіи стараго вексельнаго устава о томъ, вправѣ ли векселедержатель требовать процентовъ со дня просрочки векселя или со дня предъявленія иска: теперь можно требовать проценты по непротестованному векселю только со дня предъявленія иска. Неутиленіе протesta, освобождающее всѣхъ, кроме векселедателя, отъ отвѣтственности не можетъ быть ничѣмъ извинено: ни смертью векселедателя, ни его душевною болѣзнью, ни несостоятельностью, объявленной по суду. Въ этихъ случаяхъ платежъ возможенъ (для первыхъ случаевъ) для наследниковъ или опеки, а протестъ во всякомъ случаѣ необходимъ для охраны обратнаго хода векселя, т. е. для требованія съ надписателей. Съ послѣднихъ, учинивъ протестъ, векселедержатель въправѣ требовать какъ неуплаченную сумму векселя съ 6% годовыми со дня протesta по день удовлетворенія, такъ и издержекъ протesta, такъ, наконецъ, и вознагражденія въ $\frac{1}{4}$ процента съ суммы первыхъ обвихъ суммъ (ст. 50 Нов. уст. о векс.). Требуя съ надписателей платежа, векселедержатель можетъ предъявить требованіе къ нимъ всѣмъ солидарно, къ части изъ нихъ, къ однѣмъ—минуя другихъ, не придерживаясь порядка надписей на векселѣ (ст. 51).

Если какая-либо надпись сдѣлана нѣсколькими лицами совокупно, то векселедержатель можетъ предъявить требование ко всѣмъ авалистамъ нераздѣльно или къ любому изъ нихъ по своему выбору.

Произведя платежъ, надписатель получаетъ отъ векселедержателя вексель и становится на его мѣсто по отношенію къ векселедателю и всѣмъ до него надписателямъ и поручителямъ. Къ надписателямъ, послѣ него идущимъ, онъ права требованія не имѣть и потому можетъ, получивъ вексель, зачеркнуть свою надпись и надписи слѣдующихъ за нимъ жирантовъ (ст. 52 и 53). Если векселедатели или одинъ изъ предшествующихъ надписателей—авалисты, то по отношенію къ нимъ надписатель, уплатившій по векселю, въ правѣ поступать точно такъ же, какъ можетъ поступать векселедержатель, протестовавшій вексель и получившій отъ него платежъ. Каждый изъ предшествующихъ надписателей, уплатившій болѣе позднemu надписателю, становится въ подобное же положеніе векселедержателя по отношенію къ векселедателю и предшествующему данному надписателю, жиранту. Такъ дѣло продолжается вплоть до оплаты векселя векселедателемъ, послѣ чего вексельное отношеніе считается окончательно ликвидированнымъ. Если вексель оплаченъ однимъ изъ авалистовъ по жиро, то въ отношеніи своихъ сотоварищѣй онъ не векселедержатель, а въ правѣ требовать лишь возмещенія каждымъ своей части изъ всей суммы. Если онъ межъ тѣмъ, уплативъ векселедержателю, получить весь платежъ отъ векселедателя или предшествующихъ жирантовъ, то обязанъ возвратить товарищамъ полученные отъ нихъ части.

Вексель просроченный, протестованный или вѣтъ, можетъ быть передаваемъ по надписямъ, какъ и до срока, но индоссанты уже болѣе не отвѣчаютъ за платежъ по векселю векселедателемъ или жирантами и поручителями, сдѣлавшими надпись до протеста или до срока для протеста (ст. 56).

Что касается самого протеста, то онъ дѣляется нотаріусомъ или замѣняющимъ его по закону лицомъ (ст. 67). Протестъ можетъ быть учиняемъ биржевымъ нотаріусомъ (рѣш. IV Деп. 1899, № 513. Носенко, стр. 72); замѣняющими же нотаріуса лицами являются мировые, городскіе судьи и земскіе начальники—по принадлежности. Для протеста вексель долженъ быть предъявленъ нотаріусу въ срокъ. Нотаріусъ въ тотъ же день предъявляетъ, лично или письменно, требование о платежѣ векселедателю или векселедателямъ, если ихъ много, или назначеннымъ ими особымъ плательщикамъ. Если до 3 ч. слѣдующаго дня платежа не поступитъ, то нотаріусъ составляетъ и самый актъ протеста.

о чём отмечает на вексель и записывает в свою книгу (реестр). С этого момента протест считается совершенным (ст. 68 Нов. уст. о векс.). Совершив акт протеста по правиламъ, указаннымъ въ законѣ (ст. 69), нотаріусъ записываетъ его въ книгу и, отмѣтивъ въ актѣ количество взысканныхъ за протестъ и въ доходъ города издержекъ, выдаетъ актъ протеста съ векселемъ лицу, по требованію котораго протестъ совершенъ. Отмѣтка о протестѣ дѣлается и на вексель (ст. 70). Протестъ противъ должниковъ-авалистовъ можетъ быть помѣщенъ въ одномъ общемъ актѣ (ст. 71). Одновременно съ протестомъ, нотаріусъ обязанъ послать письменное извѣщеніе о протестѣ тѣмъ изъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ, адресы коихъ означенны на векселе, или извѣстны нотаріусу или указаны ему лицомъ, потребовавшимъ протеста. Расходъ за эти извѣщенія причисляется къ издержкамъ протеста (ст. 72). По векселю домилицированному извѣщеніе посылается плательщику, если онъ назначенъ, но не векселедателю, ибо онъ въ мѣстѣ нахожденія конторы нотаріуса не живетъ.

Послѣдствія протеста выражаются въ „обратномъ ходѣ“ векселя или въ правѣ векселедержателя на регрессъ къ векселедателю и индоссантамъ. Въ это время векселедержатель носитъ техническое название регредіента, а лицо, къ которому онъ обращаетъ свое требованіе, называется регрессатомъ.

§ 122. *Послѣдствія неплатежа по векселю переводному.* Всѣ правила о предъявленіи векселей къ платежу и о протестѣ ихъ, постановленны для векселей простыхъ, примѣнимы и къ векселямъ переводнымъ (ст. 102 и 103 Нов. вѣк. уст.) съ слѣдующими измѣненіями: 1) векселедержатель, по учиненіи протеста въ неплатежѣ, можетъ потребовать платежа капитальной суммы долга съ 6% годовыми со дня протеста по день удовлетворенія, издержекъ протеста и $\frac{1}{4}\%$ съ суммы этихъ обѣихъ суммъ съ принимателя (акцептанта), а по праву регресса — и съ надписателей и векселедателей (ст. 103 п. 1 Нов. уст. о векс.). Помимо сего, при регрессѣ, производится переводъ курса (арбитражъ). При этомъ можетъ не произойти потери (если курсы дня трассировки векселя и дня оплаты его регрессатомъ равны), но можетъ оказаться и потеря. Результатъ такой потери, называемый рекамбіо (напа практика и этотъ терминъ, какъ терминъ „жиро“ русифицировала и превратила его въ склоняющуюся „рекамбію“. Барацъ, Курсъ вексельного права) и падаетъ исключительно на регрессата.

Что касается издержекъ протеста, то онъ слагаются изъ: 1) гербового сбора (ст. 198 Полож. о нотар. части и ст. 13 п. 21 Уст. о герб. сборѣ), 2) сбора по мѣсту совершеннія

въ доходъ города, посада, мѣстечка, гдѣ протестъ совер-шень (ст. 201 Пол. о нот. части), каковой сборъ опредѣленъ въ двойномъ размѣрѣ противъ цѣны гербовой бумаги, указанной въ росписаніи разборовъ гербовой бумаги 1874 года (ст. 203 Пол. о нот. части. Объ обременительности этого сбора и желательныхъ измѣненіяхъ см. Объяснит. записку къ проекту новой редакціи положенія о нотар. части, ч. II, Спб. 1904 г., стр. 440 и слѣд.). Сборъ этотъ взыскивается только съ векселей, неявленныхъ у нотаріуса при написаніи ихъ (ст. 205 Пол. о нотар. части), ибо съ явленныхъ векселей онъ взыскивается при самой явкѣ, 3) платы нотаріусу за его дѣйствія, опредѣляемой таксою (ст. 208 и слѣд. Полож. о нот. части).

Если надписатель сдѣлалъ безъоборотную надпись, то при переводномъ протестованномъ векселѣ, писанномъ „соб-ственному приказу“ (ст. 87 п. 1), она силы не имѣть (ст. 103 п. 2). Затѣмъ надписатели остаются отвѣтственными предъ векселедержателемъ, а векселедатель предъ каждымъ изъ надписателей (ст. 103 п. 3—5). Протестъ переводааго векселя совершается, какъ и протестъ простого, но требование предъявляется трассату или трессатамъ, или назначеннымъ особымъ плательщикамъ. Протестъ совершается именно противъ обязанныхъ по векселю лицъ, т. е. трассата, плательщика и надписателей. Актъ протesta при предъявленіи не оригинала, а копіи векселя, долженъ содержать списокъ съ копіи и всѣхъ надписей и помѣтокъ на ней. Всѣ дѣйствія по протесту могутъ быть изложены въ одномъ актѣ, если онъ совершены въ одинъ день (стат. 111 Нов. уст. о векс.).

Кромѣ указанныхъ выше послѣдствій протеста, заклю-чающихся въ правѣ регресса векселедержателя къ регрес-сатамъ, протестъ имѣть для торговца весьма ощущитель-ная материальная послѣдствія: онъ лишается кредита. Но-таріусы обязаны сообщать ежемѣсячно государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ, свѣденія о томъ, сколько и какихъ записано у нихъ и протестовано вексе-лей и обязательствъ и на какую сумму (прим. къ ст. 124 Полож. о нотар. части). Лицамъ, допустившимъ векселя свои къ протесту, государственный банкъ закрываетъ кре-дить, который можетъ бытъ возстановленъ не иначе, какъ въ порядкѣ исходатайствованія открытия кредита вновь (ст. 86 Уст. госуд. банка, уст. кред. раздѣль IV), что весьма затруднительно. Чуткая ко всѣмъ измѣненіямъ въ лицѣ и со-стояніи торговца, торговля немедленно узнаетъ о протестѣ, и кредитъ частный также закрывается, особенно банковый, т. е. наиболѣе дешевый.

Неупущеніе протеста имѣть значеніе и при несосто-

ятельности должника, ибо протестованные векселя должны быть отнесены къ первому роду долговъ при конкурсѣ, если они не заподозрѣны въ фиктивности (ст. 581 п. 1 уст. о несост.), тогда какъ векселя, не опротестованные въ срокъ, относятся ко второму роду долговъ и держатели ихъ получаютъ удовлетвореніе по третьему разряду, т. е. послѣ того какъ держатели документовъ первого рода получаютъ удовлетвореніе изъ конкурса сполна (ст. 582 п. 1, 598 п. 4 Уст. о несост.).

Нашъ вексельный уставъ не допускаетъ освобожденія векселедержателя отъ совершенія протesta путемъ особой оговорки (Protesterlass-Claus I) о томъ въ векселѣ или въ индоссаментѣ (ohne Kosten ohne Protest, retour sans fraits, sans protêt, senza spese и senza protesto). Такія оговорки допускаются многими иностранными государствами, а въ Россіи—въ губерніяхъ царства Польскаго. (Катковъ, Общее учение о векселѣ, стр. 257, Барацъ, стр. 771).

§ 123. *Потеря векселя.* Для получения платежа по векселю векселедержатель долженъ имѣть въ рукахъ самый вексельный документъ, который и передать лицу, производящему платежъ. Въ случаѣ же потери векселя онъ можетъ обратиться въ судъ, по мѣсту назначенаго въ утраченномъ векселѣ платежа, а если такового не назначено—то по мѣсту написанія векселя, и просить о воспрещеніи векселедателю или особому плательщику произвести по такому векселю платежъ кому-бы то ни было (ст. 78 Уст. о векс.). Такое требование можетъ быть обращено: по векселю простому только къ векселедателю или особому плательщику, а по переводному—только къ акцептанту или особому плательщику и векселедателю (ст. 125), ибо индоссанты и поручители отвѣтствуютъ только послѣ акта протesta векселя, а въ данномъ случаѣ вексель не протестуется (его нѣть) и потому они отъ платежа освобождаются (по крайней мѣрѣ въ вексельномъ порядкѣ).

Судь, предупредивъ просителя объ уголовной отвѣтственности, въ случаѣ ложности его показаній и удостовѣрившись въ правдоподобности данныхъ имъ объ утратѣ векселя объясненій, постановляетъ опредѣленіе о пріостановлении платежа по векселю въ теченіи одного года со дня срока платежа. Это постановленіе объявляется векселедателю и особому плательщику (ст. 78), а для векселей переводныхъ—и акцептанту. Лицо, желающее произвести платежъ, можетъ внести причитающуюся по векселю сумму въ судъ на храненіе на страхъ лица, заявившаго просьбу о воспрещеніи платежа и съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ (ст. 79). Здѣсь разумѣется отвѣтственность предъ лицомъ, которое окажется владельцемъ векселя. Если такое

лицо явится, то судъ назначаетъ лицу, заявившему просьбу о пріостановлениі платежа срокъ для предъявленія иска обь истребованіи векселя отъ его держателя. Если въ назначенный срокъ такого иска не будетъ предъявлено, то судъ отмѣняетъ свое постановленіе о пріостановлениі платежа. Не дожидая истечения назначенного судомъ срока, держатель векселя имѣеть право предъявить искъ къ заявившему о его утратѣ о признаніи за нимъ правъ по векселю и о выдачѣ ему внесенныхъ въ депозитъ суда денегъ (ст. 80 Нов. уст. о векс.).

Лицо, заявившее обь утратѣ векселя и предъявившее ходатайство о воспрещеніи платежа тому лицу, у котораго можетъ оказаться вексель, имѣеть право просить судъ о выдачѣ ему внесенныхъ въ судъ векселедателемъ, плательщикомъ или акцептантомъ денегъ или о взысканіи этихъ денегъ съ нихъ, если они ихъ не внесли въ судъ. Судебное мѣсто разсматриваетъ эту просьбу съ вызовомъ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ и, выслушавъ ихъ объясненія, можетъ постановить о выдачѣ или взысканіи денегъ, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія со стороны истца возможнаго требованія того лица, которое явится съ векселемъ, объявленнымъ потеряннымъ. Это обезпеченіе должно состоять въ билетахъ государственныхъ кредитныхъ установлений или въ правительственныйыхъ или гарантированныхъ правительствомъ бумагахъ. Если въ теченіе пяти лѣтъ со времени срока платежа по векселю не будетъ никѣмъ предъявлено требованія о платежѣ, обезпеченіе возвращается лицу, внесшему его (ст. 81 Нов. уст. о векс.).

Всѣ эти правила примѣнимы и къ векселямъ переводнымъ, если они выданы въ одномъ образцѣ, или если каждому дубликату высыпатель присвоилъ самостоятельное значеніе. Тогда утрата каждого дубликата (каждый изъ нихъ считается *sola*) ведетъ къ тѣмъ-же послѣдствіямъ, какъ и утрата единнаго переводного векселя. Но если дубликаты не имѣютъ отдѣльной силы, то утрата одного изъ образцовъ не имѣеть значенія, ибо уплата по одному изъ дубликатовъ погашаетъ и остальные. Исключеніе составляетъ лишь потеря того именно образца, на которомъ трассать поставилъ свой акцептъ, ибо по остальнымъ образцамъ безъ этого, имъ акцептованного дубликата, онъ платить не долженъ. Потеря копіи векселя не даетъ права на запрещеніе платежа: она ведетъ лишь къ освобожденію тѣхъ индоссантовъ, которые поставили свои бланки только на копіи. Потеря аллонжа освобождаетъ жирантовъ, надписи коихъ на немъ помѣщены. Къ судьбѣ же векселя и ответственности индоссантовъ на самомъ векселѣ утрата аллонжа никакого отношенія не имѣеть.

§ 124. *Вексельная давность.* Подъ давностью вексельною разумѣется давность погасительная, а не пріобрѣтательная. Это давность, по истечениіи которой теряется право требования по векселю, а стало быть пропадаетъ исковая сила векселя. Въ виду строгости вексельного права и въ цѣляхъ правильности торгового оборота, давность по векселямъ во всѣхъ законодательствахъ установлена болѣе короткая, чѣмъ по общегражданскимъ обязательствамъ. При дѣйствіи стараго вексельного устава давность для требованія платежа отъ векселедателя была обще-земской исковой давностью, т. е. десятилѣтней. Новый уставъ сократилъ ее до пяти лѣтъ со дня наступленія срока платежа. Давность же для требованія съ поручителей и надписателей (разумѣется, по протестованнымъ векселямъ, ибо по непротестованнымъ они освобождаются отъ платежа безъ всякой давности) срокъ давности истекаетъ черезъ годъ со дня учиненія протеста (ст. 73 Уст. о векс.). Для векселей, писанныхъ срокомъ по предъявленію, срокъ можетъ продлиться для векселедателя до 6 лѣтъ, ибо самое предъявленіе векселя можетъ по закону имѣть мѣсто въ послѣдній день 12 мѣсяцевъ послѣ написанія векселя.

Жирантъ или поручитель, уплатившій по векселю, можетъ предъявить искъ къ предшествующимъ надписателямъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ со дня оплаты, но во всякомъ случаѣ не позже трехъ лѣтъ со дня срока платежа, обозначенаго въ векселѣ или четырехъ лѣтъ со дня написанія векселя, писанаго срокомъ по предъявленію (ст. 74 и 75 Уст. о векс.). Если платежъ сдѣланъ надписателемъ послѣ 3 лѣтняго срока, то онъ теряетъ право иска къ предшествующимъ надписателямъ. Привлеченный къ отвѣтственности надписатель имѣть право просить о привлечениіи къ дѣлу всѣхъ, пѣкоторыхъ или одного изъ предшествующихъ надписателей въ качествѣ третьяго лица (ст. 74). Все сказанное не относится къ взаимнымъ расчетамъ другъ съ другомъ авалистовъ, ибо эти расчеты подчиняются общимъ законамъ (ст. 574 т. X ч. 1) и потому общей давности.

Теченіе давностныхъ сроковъ ни въ коемъ случаѣ не пріостанавливается. Оно, однако, прерывается предъявленіемъ иска по векселю, хотя бы потомъ искъ оставался безъ движенія болѣе трехъ лѣтъ, но менѣе общей исковой давности. Предъявленіе иска есть обновленіе отношенія сторонъ (*litis contestatio*) и съ этого момента текутъ свои процессуальные сроки. Перерывъ давности совершается и заявлениемъ претензіи въ конкурсъ. Но такой перерывъ относится только къ лицамъ, по отношенію къ которымъ искъ предъявленъ или претензія предъявлена. По отношенію къ остальнымъ вексельнымъ должникамъ продолжаетъ течь

первоначальная вексельная давность. Привлечение въ качествѣ третьяго лица къ дѣлу равносильно, по отношенію къ давности, т. е. въ смыслѣ перерыва ея теченія, предъявленію иска (ст. 76). Перерывъ давности заключается въ томъ, что все истекшее до этого времени не засчитывается въ давность и начинается теченіе новой давности. Пропускъ давности освобождаетъ отвѣтственныхъ лицъ самъ по себѣ и вполнѣ (ст. 77).

По векселямъ переводнымъ дѣйствуетъ та-же пятилетняя давность въ отношеніи къ акцептанту. По отношенію къ надписателямъ, поручителямъ и векселедателямъ давность имѣеть значеніе только въ случаѣ протеста (при неакцептѣ-же дѣйствуетъ не вексельное право требовать платежа, а право требовать досрочнаго удовлетворенія). Давностный срокъ для этихъ лицъ опредѣленъ въ одинъ годъ со дня протеста въ неплатежѣ (ст. 112). Въ остальномъ здѣсь примѣнимы всѣ постановленія, указанныя въ законѣ для векселей простыхъ съ тѣмъ отличиемъ, что правила для исковъ между надписателями (6 мѣсячный срокъ со дня платежа, но однако не позже 3 лѣть со дня срока платежа по векселю) относится здѣсь и къ векселедателямъ (ст. 114), ибо они, въ сущности, имѣютъ здѣсь характеръ жирантовъ за трас-сата.

Глава XIX.

МОРСКОЕ ПРАВО.

§ 125. *Общее понятіе о морскомъ правѣ. Предѣлы его применения.* Морскимъ правомъ называется совокупность юридическихъ нормъ, связанныхъ съ плаваніемъ судовъ по морю. Различается морское право публичное, международное и частное. Публичное морское право имѣеть своимъ предметомъ отношеніе государства къ мореплаванію, заботу о правильномъ и широкомъ его развитіи, а равно о развитіи железнодорожныхъ путей, обслуживающихъ подвозку товаровъ къ портамъ и дальнѣйшій ихъ транспортъ внутри страны. Международное торговое право опредѣляетъ взаимныя отношенія государствъ, а также частныхъ лицъ въ международномъ торговомъ транспорте, а въ частности въ положеніи перевозимыхъ по морю грузовъ во время военныхъ дѣйствій въ предѣлахъ крейсерской службы воюющихъ державъ и вообще въ предѣлахъ ихъ военныхъ дѣйствій. Международный обмѣнъ является по преимуществу морской, а не сухопутной торговлей (Ю. Филиповъ, Торговое мореплаваніе, вып. I, Спб. 1905 г., стр. 12). Сухопутная международн.

ревозка регулируется Бернской железнодорожной конвенцией, а международная морская торговля—трактатами и конвенциями государствъ.

Частное морское право рассматриваетъ всѣ отношения, связанныя съ плаваніемъ по морю, касающіяся частныхъ интересовъ участвующихъ въ транспортѣ лицъ. Источникомъ этого права является торговый законъ и торговый обычай. Субъектами морского права являются: судохозяинъ, капитанъ, экипажъ или корабельная команда, лоцманы и грузохозяева и пассажиры. При разсмотрѣніи субъектовъ морского права изученіе характера такихъ субъектовъ, какъ пассажиры и грузохозяева не требуется, ибо они не отличаются отъ субъектовъ торгового и гражданского права вообще. Что касается объектовъ морского права, то грузъ вообще не отличается отъ товаровъ другого рода только потому, что измененъ способъ его перевозки: важенъ этотъ способъ, а не особыя свойства груза. За-то особый характеръ имѣть судно, какъ объектъ морского права и о немъ придется сказать особо, что ниже и будетъ сдѣлано. Что касается дѣйствій, входящихъ въ кругъ разсмотрѣнія морского права, то кромѣ продажи морскихъ судовъ и ихъ найма для цѣлей транспортныхъ, каковыя дѣйствія тѣсно связаны съ самымъ объектомъ права, должно особо отмѣтить договоръ морской перевозки и связанныя съ нимъ отношенія, аварію, вознагражденіе за помощь при кораблекрушеніи, договоръ морского страхованія и договоръ займа на морѣ.

Что касается предѣловъ дѣйствія частного морского права, то по общему правилу положенія морского права распространяются только на плаваніе по морямъ и не распространяются на плаваніе по внутреннимъ воднымъ путямъ. Это ограниченіе не является, однако, общимъ и безусловнымъ. Такъ, напримѣръ, правила обѣ отвѣтственности за вредъ и убытки, причиненные пассажирамъ или грузохозяевамъ (ст. 240 Уст. Торг. изд. 1903 г., ст. 683 т. х ч. 1) имѣютъ примѣненіе и къ рѣчному пароходству и вообще къ рѣчному плаванію (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1879 г. № 385, 1899 г. № 69). Съ другой стороны, всѣ постановленія морского права распространяются на устья рѣкъ, впадающихъ въ открытые моря.

Морская перевозка дѣлится на международную и перевозку между портами одного и того-же государства, именуемую каботажной. Каботажъ дѣлится на малый и большой. Малый каботажъ распространяется на плаваніе между портами одного и того-же моря (например, изъ Севастополя

въ Одессу), а большої на перевозку между портами разныхъ морей одного того же государства (напримѣръ, между Либавой и Одессою).

§ 126. *Судохозяинъ.* Главнымъ субъектомъ морского права является судохозяинъ, т. е. лицо, которое пользуется и распоряжается по праву судномъ для производства транспорта въ видѣ промысла. Онъ хозяинъ, а судно часть его торговаго обзаведенія. Попытки считать самое судно субъектомъ правъ, юридическимъ лицомъ, не имѣли успѣха въ наукѣ (Гольдмерштейнъ. Морское право Россіи, Германіи, Франціи, Англіи и Швеціи, Спб. 1903 г., стр. 7 и слѣд.). Трудъ этого, брошюра въ 59 стр., только начать. Объянные авторомъ дальнѣйшии выпуски до сихъ поръ не выплыли). Судохозяинъ (*Rheder, armateur*) можетъ предназначить судно для перевозки пассажировъ и грузовъ, только грузовъ или для буксированія судовъ, баржъ и т. п. Судно можетъ принадлежать ему въ собственность или быть имъ нанято для своего промысла. Строить и оснащивать (приспособлять къ плаванію) въ Россіи суда, большія и малыя, можетъ всякий (ст. 94 Уст. Торг.), для чего дозволяется устраивать верфи, пользоваться (за плату) верфями чужими, частными, общественными и казенными и т. п. (ст. 95—102 Уст. Торг.) Право заниматься перевозкою на морскихъ судахъ представляется лицамъ всѣхъ состояній, русско-подданнымъ и иностранцамъ (с. 164 Уст. Торг.), только каботажное плаваніе терпитъ ограниченія: оно дозволяется русскимъ подданнымъ и судамъ, плавающимъ подъ русскимъ флагомъ. Исключенія изъ этого ограниченія сдѣлано для перевозки соли изъ портовъ Азовскаго и Чернаго моря въ порты Балтийскаго моря, для финляндскихъ купеческихъ судовъ (пользующихся своими морскими законами) и временно для каботажа въ Приамурскомъ краѣ (ст. 165 и примѣч. 1, 2 и 3 къ ней). Для плаванія подъ русскимъ флагомъ необходимо, чтобы судно было записано въ корабельный списокъ одного изъ русскихъ портовъ и чтобы на плаваніе былъ выданъ патентъ (ст. 123—135 Уст. Торг.). Если судно приобрѣтено за-границей, то судохозяинъ получаетъ отъ консула свидѣтельство на приписку судна къ русскому порту (ст. 138 и слѣд. Уст. Торг.). Судна вмѣстимостью менѣе 10 ластовъ (200 кубич. футовъ) не подлежать обязательному внесенію въ корабельные списки: это зависитъ отъ желанія судохозяина (ст. 124 Уст. Торг.).

Судохозяиномъ можетъ быть лицо физическое и юридическое (полное товарищество, коммандитное товарищество, акціонерная компанія). Что касается товариществъ, не являющихся акціонерными, то въ законѣ постановлено, что лица, построившія или купившія судно сообща, или полу-

чившія его сообща въ наследство, именуются общими его хозяевами (ст. 155 Уст. торг.). Иначе говоря, это право участія въ общемъ имуществѣ, предусмотренное гражданскими законами (ст. 543 и слѣд. т. X ч. 1). Помимо случая получения судна по наследству, во всѣхъ этихъ случаяхъ общее право основывается на договорѣ. Договоръ этотъ, по закону, долженъ быть письменнымъ, совершаемымъ по правиламъ положенія о нотаріальной части (ст. 156 уст. торг.). Договоръ на постройку или покупку судна, не смотря на то, что это имущество движимое, называется *крайпостнымъ письмомъ*. Въ договорѣ должно быть обозначено, сколько каждый изъ товарищѣй даетъ денегъ на постройку или покупку судна и какъ они уславливаются дѣлить прибыль и убытокъ во время товарищества (ст. 157). Хотя по законамъ объ общей собственности управление общимъ имуществомъ отправляется сообща (ст. 546 т. X ч. 1) и назначеніе только одного изъ нихъ на такое управление имуществомъ зависитъ отъ согласія сторонъ (ст. 547 т. X ч. 1), но въ общей собственности судномъ такое управление однимъ лишь изъ товарищѣй является обязательнымъ. Только выборъ этого лица зависитъ отъ согласія товарищѣй (ст. 158 и 159 Уст. торг. изд. 1903 г.). Этотъ товарищъ называется начальнымъ товарищемъ или начальникомъ; по общему основанію права онъ обязанъ отчетностью предъ остальными товарищами. Начальный товарищъ обязанъ вести все дѣло къ общей пользѣ, сдавать судно, давать капитану инструкціи, вести съ нимъ переписку во время рейсовъ судна, снабжать его вѣрюющими письмами для полученія, въ случаѣ нужды въ томъ, денегъ и вести всѣ счеты по предпріятію (ст. 160 Уст. торг.).

По общимъ началамъ обѣ общей собственности никто не обязанъ оставаться участникомъ ея и можетъ изъ нея выйти (ст. 548 т. X ч. 1). Но такъ какъ судно имущество нераздѣльное, то выходящій не въправѣ требовать раздѣла, а можетъ лишь продать, переуступить свою долю участія другому лицу. Это онъ можетъ сдѣлать не иначе, какъ съ согласія прочихъ собственниковъ и съ правомъ выкупа ими у него этой доли по оцѣнкѣ (ст. 548 т. X ч. 1, ст. 161 уст. торг.). Оцѣнка эта дѣлается по состоянію судна въ момента выкупа. Деньги уплачиваются выбывающему товарищу въ теченіе мѣсяца со дня объявленія его о продажѣ или уступкѣ своей части (ст. 161 уст. торг.).

Издергки на ремонтъ судна относятся на счетъ всѣхъ товарищѣй. Если починка стоитъ половины (или болѣе) того, во что обошлась самая постройка или покупка судна, и всѣ на такую починку согласны, кромѣ одного товарища, то онъ устраняется изъ общаго дѣла съ уплатой ему лишь

четвертой доли данныхъ имъ на постройку или покупку судна денегъ (ст. 162).

Товарищество прекращается, если судно продано съ общаго согласія, или разломано, погибло или захвачено непріятелемъ (ст. 163).

По силѣ общихъ юридическихъ правилъ господа и вѣрители отвѣтствуютъ за дѣйствія своихъ агентовъ (ст. 687, 2326 т. X ч. 1), а хозяева за дѣйствія своихъ приказчиковъ (ст. 19 уст. торг.). Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ отвѣтственности судохозяевъ предъ третьими лицами за дѣйствія своихъ агентовъ (собственно капитановъ или корабельщиковъ), мы должны отмѣтить слѣдующія постановленія нашего закона. Существуетъ много системъ отвѣтственности судохозяина за вредъ и убытки, причиненные судномъ, но можно ихъ раздѣлить на двѣ основныя системы: одна, состоящая въ полной и неограниченной отвѣтственности судохозяина всѣмъ своимъ имуществомъ, и другая — система ограниченной отвѣтственности (*Schiffsvermögen, fortune de mer*) только судномъ и полученными фрахтовыми деньгами. Смѣшанная система, не отличающаяся въ сущности отъ послѣдней, состоитъ въ томъ, что судохозяинъ отвѣчаетъ всѣмъ своимъ имуществомъ, но въ правѣ предоставить на покрытие заявленныхъ претензій свое судно и фрахтовые деньги. Это право называется технически *абандономъ* (см. Пергамента: Отвѣтственность за вредъ и убытки, причиненные столкнов. судовъ. Журн. мин. юст. 1898 г. № 2, стр. 42 и слѣд.). По нашему закону, хозяинъ судна отвѣчаетъ за вредъ и убытки, причиненные невѣрностью или нечестностью или же недостаткомъ искусства и знанія капитана и за происшедшіе отъ неосторожности или же упущенія съ его стороны, когда самъ капитанъ оказывается къ тому несостоятельнымъ (ст. 240 уст. торг.). Такимъ образомъ по нашему закону отвѣтственность судохозяина является субсидіарной, дополнительной къ отвѣтственности капитана, наступающей только въ случаѣ его несостоятельности. Поэтому предъявленіе иска прямо къ судохозяину является преждевременнымъ (рѣшен. гр. деп. сен. 1887 г. № 96), для этого необходимо прежде доказать несостоятельность къ платежу капитана. Разумѣется, законъ здѣсь имѣть въ виду фактическую несостоятельность капитана, а не юридическую, признанную и объявленную судомъ: иначе пришлось бы признать, что за убытки на сумму до 1500 рублей судохозяинъ вообще не отвѣчаетъ, ибо до этой суммы не можетъ быть и рѣчи о юридической несостоятельности (ст. 479 уст. судопр. торг., рѣш. гр. кассац. деп. 1892 г. № 87). Такъ какъ статья 240 уст. торг., приведенная выше, ограничиваетъ отвѣтствен-

ность судохозяина, то, по общему началу права, что ограничительные постановления не подлежать распространительному толкованию, наша судебная практика пришла к выводу, что дополнительная ответственность судохозяина иметь место только въ случаяхъ, указанныхъ въ данной статьѣ и не примѣняется къ случаямъ другого рода (рѣш. IV деп. сен. 1890 г. № 742, 743. *Носенко*, Уст. торг., Москва 1904 г., стр. 91). Въ решеніи по дѣлу Пороховаго общества Пароходства по Дону четвертый (Судебный) Департамент Сената разъяснилъ, что ст. 240, устанавливая ответственность судохозяина за вредъ и убытки лишь въ томъ случаѣ, когда самъ корабельщикъ оказывается къ тому несостоятельнымъ, имѣть въ виду только тѣ убытки, которые послѣдовали по личной винѣ корабельщика. Судохозяинъ, не принявший всѣхъ зависѣвшихъ мѣръ предосторожности, которыя могли бы обеспечить безопасность доставки порученного груза, отвѣчаетъ за происшедшіе отъ сего для грузовладѣльца убытки непосредственно (*Гребнеръ*, Практика ч. II, стр. 339—342—рѣш. 1891 г. № 867). Такимъ же образомъ, если договоръ перевозки груза заключенъ непосредственно судохозяиномъ, то онъ несетъ и непосредственную ответственность предъ грузоотправителемъ, имѣя лишь право регресса къ капитану за его дѣйствія или упущенія во время нагрузки или перевозки (рѣш. гр. кас. деп. 1894 г. № 6).

Судохозяинъ можетъ освободиться отъ падающей на него ответственности уступкою своего корабля и полученныхъ имъ или слѣдующихъ ему фрахтовыхъ (т. е. за перевозку) денегъ (абандонъ). Онъ „ни въ какомъ случаѣ“ не подвергается ответственности за вредъ или убытки, корабельщикомъ его причиненные, сверхъ суммы, равной цѣнѣ корабля его съ присоединеніемъ фрахтовыхъ денегъ (ст. 214 уст. торг.). „Ни въ какомъ случаѣ“—должно быть понимаемо не безусловно, въ виду прямого указанія на то, что судохозяинъ только „можетъ“ отклонить отъ себя ограниченную ответственность путемъ абордона, а также и въ виду указанія 2 части ст. 1213 улож. о наказ., по которой онъ отвѣчаетъ за весь вредъ и все убытки, которыхъ самъ корабельщикъ заплатить будетъ не въ состояніи. „Ни въ какомъ случаѣ“—значитъ только, что если хозяинъ корабля прибѣгнетъ къ абордону, то съ него никакимъ образомъ не можетъ быть взыскано болѣе, чѣмъ стоимость судна и фрахта за рейсъ (см. разсужденія *Гольдмерштейна*, стр. 14 и сл.)

Хозяинъ буксирунаго судна, мореходнаго или рѣчнаго (значитъ и здѣсь ответственность по морскому праву распространяется и на рѣчное), въ случаѣ падающаго на него взысканія за вредъ и убытки, обязанъ возмѣстить за убытки, причиненные незнаніемъ, неисправностью, нечестностью

или невѣрностью корабельщика, безъ всякаго ограниченія въ суммѣ (ст. 242 уст. торг.). Однако, въ этихъ случаяхъ отвѣтственность хозяина судна является субсидіарной и наступаетъ только послѣ несостоятельности капитана (рѣш. гр. кас. деп. 1899 г. № 69).

Такъ какъ плата экипажу судна (при опредѣленномъ рейсѣ) производится изъ фрахтовыхъ денегъ (ст. 284 уст. торг.) и „пропадаетъ“, если судно, до разсчета съ экипажемъ, сгоритъ или иначе погибнетъ (ст. 258 уст. торг.), то въ послѣднемъ случаѣ судохозяинъ освобождается отъ отвѣтственности вообще предъ экипажемъ.

§ 127. *Капитаномъ* (capitaine, Schiffer, master), называющимся въ нашемъ законѣ также корабельщикомъ и судоводителемъ, является то лицо, которому ввѣreno управление судномъ (ст. 205 уср. торг.). Выборъ капитана зависитъ отъ свободной воли хозяина корабля, а если ихъ нѣсколько —то отъ ихъ общаго согласія, а не по усмотрѣнію начальнаго товарища (ст. 206). Этотъ свободный выборъ ограниченъ кругомъ лицъ, изъ которыхъ выборъ можетъ быть сдѣланъ: капитанъ долженъ имѣть дипломъ на свое званіе или на званіе шкипера (ст. 207). Къ занятію судоводительскихъ должностей на мореходныхъ судахъ торговаго флота допускаются только русскіе подданные, обладающіе дипломами на этого рода званія, т. е. на званіе капитана или штурмана. Къ этимъ званіямъ приравнены штурманы каботажнаго плаванія, шкиперы каботажнаго плаванія, штурманы и шкиперы дальніаго плаванія (ст. 175 и 176 уст. торг.). Флотскіе офицеры могутъ быть капитанами торговыхъ судовъ, безъ испытанія, но съ подчиненіемъ общимъ законамъ о торговыхъ корабельщикахъ (ст. 208). Судоводители (капитаны, ихъ помощники, штурманы, шкиперы) должны получить дипломъ на это званіе (ст. 184) и выполнить плавательный цензъ (ст. 185—189). Для полученія диплома необходимо соотвѣтствующее испытаніе, т. е. экзаменъ (стат. 190—194). По просьбамъ судохозяевъ военно-морское вѣдомство отпускаетъ, по мѣрѣ возможности и на опредѣленное время, для службы на коммерческихъ судахъ чиновъ военно-морскаго вѣдомства (ст. 204).

При опредѣлении капитана на судно хозяинъ послѣдняго обязанъ заключить съ нимъ письменный договоръ (стат. 209). Капитанъ получаетъ опредѣленную плату или опредѣленную часть вырученой прибыли (это относится только къ морскимъ судамъ), но можетъ и имѣть участіе въ корабельномъ грузѣ (ст. 205 и 211 уст. торг.). Договоръ заключается на основаніяхъ общихъ указаній о договорѣ личного найма, т. е. по правиламъ 1 ч. X т. св. зак., лишь съ примѣненіемъ особенностей мореплаванія (ст. 212). Въ дого-

воръ должны быть обозначены всѣ существенныя условія и въ частности: 1) что капитану ввѣряется начальство надъ судномъ и экипажемъ, а также надъ погруженнымъ товарамъ, 2) какая назначена капитану плата, 3) какія предоставлены ему выгодаы, т. е. грузовое награжденіе или проценты съ фрахтовыхъ денегъ или вся провозная плата за товары и пассажировъ, принятыхъ имъ въ свою каюту; 4) какая ему поручается власть въ расходахъ и экономіи и 5) какія предоставляются ему распоряженія о кораблѣ, т. е. на счетъ его пути, отдачи судна въ наемъ и проч. (ст. 213). Договоръ долженъ быть составленъ въ двухъ экземплярахъ: по экземпляру для каждой стороны (ст. 214).

Изъ изложеннаго видно, что корабельщикъ является довѣреннымъ судохозяина безъ специальной на то довѣренности, но въ предѣлахъ сдѣлокъ, связанныхъ исключительно съ ввѣреннымъ ему даннымъ судномъ (рѣш. 4 деп. сен. 1879 г. № 1487, 1897 г. № 273. *Насенко*, стр. 85. *Гребнеръ: Практика* 4 деп. и проч. за 1896 и первое полугодіе 1897 г. Спб. 1897 г. стр. 65—66). Выходящія за обычный предѣль дѣятельности, сдѣлки капитана не обязательны для судохозяина. Въ силу заключенного договора капитанъ подвергается отвѣтственности и отчету предъ судохозяиномъ во всемъ, что касается судна и принятаго на него къ перевозкѣ товара (ст. 215 уст. торг.). Отвѣчаетъ онъ только за вредъ, причиненный его виною, неосторожностью или упущеніемъ (рѣш. 4 деп. сен. 1893 г. № 47. *Насенко*, стр. 86). Онъ отвѣчаетъ за убытки и предъ третьими лицами, при чмъ взысканіе по ихъ претензіямъ обращается прежде всего на него и лишь въ случаѣ его несостоительности на судохозяина. Капитанъ долженъ осмотрѣть корабль, ввѣренный ему (ст. 216), въ противномъ случаѣ всякая неисправность относится на его счетъ (ст. 217). Вообще капитанъ распоряжается самостоителъно расходами по починкѣ корабля, но въ мѣстѣ жительства хозяина судна или его агентовъ, онъ не въ правѣ производить ремонта судна или покупки снастей безъ ихъ согласія. Не въ правѣ онъ въ этихъ случаяхъ и заключать самъ, безъ ихъ согласія, договоровъ о рейсѣ судна (ст. 218).

Капитанъ обязанъ употреблять всѣ возможныя мѣры къ предотвращенію убытковъ, иначе отвѣчаетъ предъ хозяиномъ и третьими лицами и ему даже можетъ быть запрещено ходить въ море, до получения нового свидѣтельства о пріобрѣтеніи достаточныхъ познаній (ст. 219). Капитанъ долженъ всегда быть на кораблѣ, замѣняя себя подходящимъ лицомъ во время отлучекъ, спасать и защищать судно, грузъ и пассажировъ (ст. 220—222), выставлять на суднѣ въ пути вахту не менѣе, какъ изъ половинного состава коман-

ды, а на рейдѣ—въ четвертой или шестой части состава (ст. 224—226). Капитанъ обязанъ являться, по прибытии въ иностранные порты, къ русскимъ консуламъ и предъявлять имъ документы судна (ст. 227), соблюдать требование карантиновъ, таможень и т. п. (ст. 228 и 229). Онъ обязанъ знать торговые законы и для этого имѣть при себѣ уставъ торgovый, а объ иностранныхъ законахъ и обычаяхъ справляться въ каждомъ портѣ у соответствующихъ властей (ст. 230 и 227). Въ соответствующихъ случаяхъ онъ долженъ брать лоцмановъ и использовать ихъ указания, а если судно потерпить вредъ отъ вины или неопытности лоцмана, капитанъ обязанъ взыскивать эти убытки законнымъ порядкомъ (ст. 232—234), причемъ, такъ какъ капитанъ производить взысканіе не за себя, а въ качествѣ представителя судохозяина (хотя онъ для этого и не нуждается въ особой довѣренности), то судохозяинъ въ правѣ и самъ продолжать начатое корабельщикомъ взысканіе (рѣш. 4 Деп. Сен. 1887 г. № 1497. Носенко, стр. 89). По окончаніи рейса капитанъ долженъ отдать хозяину полный отчетъ (ст. 235, 238), а если послѣдній невѣренъ или неискусенъ, то капитанъ можетъ быть отрешенъ (ст. 239).

Въ случаѣ бури или бѣгства отъ преслѣдованія воюющей державы, или поврежденія судна или недостатка припасовъ, капитанъ можетъ укрыться въ первомъ попавшемся порту и, если не имѣть денегъ или кредита въ данной мѣстности, онъ можетъ, не спрашивая согласія судохозяина, снабдить себя припасами, занявъ деньги подъ залогъ судна или груза или продать или обмѣнять часть клади (ст. 236 Уст. Торг.). Продать самое судно въ чужомъ порту капитанъ можетъ, предъявивъ на то консулу довѣренность или письмо и по удостовѣреніи со стороны консула, что цѣна соответствуетъ стоимости корабля. Если судно признано негоднымъ къ плаванію, то продажа производится съ согласія агента или комиссіонера судохозяина, а если ихъ нѣть,—по усмотрѣнію консула и въ этихъ случаяхъ довѣренности капитану не требуется (ст. 57 п. 2 Уст. консульск., стат. 237 Уст. Торг.).

На капитанъ лежитъ обязанность по составленію судовой команды, причемъ здѣсь онъ дѣйствуетъ самостоятельно, не спрашивая согласія судохозяина (стат. 243). Онъ же заключаетъ и договоры съ составомъ экипажа (305), которые онъ долженъ всегда имѣть при себѣ. Капитанъ ведетъ разсчетные листы и книги разсчетовъ команды (стат. 252), выдаетъ нанятымъ людямъ задатки (стат. 252), командуетъ экипажемъ (ст. 261, 274 и слѣд.), следить за прокормленіемъ его и выдачей ежедневныхъ раціоновъ пищи (стат. 276,

278) и вообще имѣть надъ экипажемъ дисциплинарную власть, вплоть до права тѣлеснаго наказанія (ст. 282).

Капитанъ обязанъ вести вообще корабельныя книги (судно—часть торговаго обзаведенія хозяина и потому веденіе книгъ обязательнѣ) и судовой журналъ (ст. 168, 249 и 251 Уст. Торг.). Судовой журналъ ведется помощникомъ подъ наблюденіемъ капитана (ст. 170). Онъ скрѣпляется въ портовомъ управлѣніи, а гдѣ его нѣтъ, въ таможнѣ или консульствѣ (ст. 171). Журналы хранятся у судохозяина въ теченіе 10 лѣтъ (ст. 172—173).

§ 128. *Экипажъ судна.* Экипажъ судна или корабельная команда состоитъ изъ штурмана (подчиненнаго капитану), ботсмана, машиниста, кочегара, плотниковъ и матросовъ, которыхъ законъ называетъ также водоходцами. Матросовъ дозволяется на русскихъ судахъ имѣть и иностранныхъ, но не болѣе четвертой части (кромѣ допущенныхъ закономъ отступленій—ст. 197 Уст. Торг.). Мѣстами существуютъ матросскія общества или цехи, что, однако, не исключаетъ права быть матросами и лицамъ, не входящимъ въ эти общества и цехи (ст. 198, 199). Матросовъ рекомендовано группировать въ артели и договариваться на суда чрезъ артельныхъ старшинъ (ст. 200—203). Судовая команда нанимается по письменнымъ договорамъ, замѣняемымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ разсчетными листами (ст. 244, 245, 247—249 Уст. Торг.). Безъ паспорта матросъ наняться не можетъ (ст. 250), за такой наемъ капитанъ подвергается штрафу, а если отъ дѣйствій такого матроса случится убытокъ, то капитанъ отвѣчаетъ за вредъ и убытки лично (ст. 1231 Ул. о Наказ.). Экипажъ вступаетъ немедленно по подписанію договора на судно (ст. 253 Уст. Торг.) и если кто не явится въ теченіе 3 сутокъ, то можетъ быть вытребованъ черезъ полицію (ст. 254). Если корабль готовъ къ отплытію, то нанявшійся долженъ на немъ отправиться (ст. 255 Уст. Торг. см. ст. 1270 и 1271 Ул. о Наказ.). Если же корабль не готовъ къ отплытію и матросъ имѣть надобность остаться, не идти въ путь, то, объявивъ объ этомъ капитану, возвращаетъ задатокъ и получаетъ отпускъ. Если послѣ подписанія договора съ экипажемъ капитанъ заболѣть или умреть, то это не вліяетъ на договоръ, если судно уже начало грузиться. Въ противномъ случаѣ экипажъ можетъ освободиться отъ договора (ст. 257). Капитанъ въ правѣ въ пути измѣнить направление судна, но долженъ за это увеличить плату экипажу (ст. 258).

Экипажъ обязанъ подчиняться капитану, соблюдать дисциплину, оказывать послушаніе, кромѣ капитана, его помощнику, ботсману, оберегать судно отъ опасностей, нести

вахту, исполнять всю нужные работы и т. п. (ст.—259—264, 266—269).

За свою службу экипажъ получаетъ плату. Послѣдняя можетъ опредѣляться за цѣлый рейсъ или помѣсячно, а также и съ участіемъ въ части прибыли. Если корабль имѣеть рейсъ неопределенный, то служители и матросы получаютъ плату помѣсячно, о чмъ и должно быть обозначено въ договорѣ (ст. 246 Уст. Торг.). Выдача денегъ записывается въ разсчетные листы, въ нихъ же записываются и вычеты за причиненіе вреда судну или грузу (ст. 249). Въ счетъ платы экипажъ получаетъ задатки. Нанявшійся помѣсячно получаетъ въ задатокъ мѣсячную плату, а напявшійся на весь рейсъ—четвертую часть причитающейся платы (ст. 252). Никакіе аресты по взысканіямъ съ корабельной команды не налагаются на задатокъ. Если кредиторы предъявляютъ искъ къ кому либо изъ экипажа, то лицо это не можетъ быть снято съ судна, а капитанъ выдаетъ обязательство, что въ уплату долга онъ будетъ вычитать деньги изъ платы матроса (ст. 256). При перемѣнѣ пути капитанъ обязанъ увеличить плату экипажу по соразмѣрности (ст. 258). Плата выдается экипажу по прибытии къ мѣсту назначеаія и по отдаче товаровъ въ исправности. Несправнымъ или заподозрѣннымъ въ желаніи бѣжать съ пути матросамъ плата можетъ быть удержанна за одинь мѣсяцъ (ст. 280 Уст. Торг.). Если корабль погибнетъ, то плата экипажа „пропадаетъ“ (ст. 285), но въ другихъ случаяхъ, напримѣръ въ случаѣ конфискаціи корабля, матросъ не можетъ быть лишенъ платы, развѣ былъ бы въ чмъ либо виноватъ (ст. 287). У неспособныхъ къ своему дѣлу матросовъ капитанъ въ правѣ удержать плату до прибытия въ портъ, гдѣ онъ долженъ доказать по суду его неспособность. Во время же пути онъ долженъ продолжать кормить его, а матросъ долженъ исполнять свои обязанности, какъ умѣетъ (ст. 287).

За раны иувѣчья, понесенные на службѣ, команда имѣеть право на лѣченіе за счетъ судохозяина и на вознагражденіе (ст. 288—291 Уст. Торг., ст. 683 т. X ч. 1). Въ случаѣ продажи корабля въ иностранномъ порту капитанъ долженъ отправить матросовъ, русско-поданныхъ, на родину, въ тотъ портъ, откуда они нанялись (ст. 292—296 Уст. Торг.).

§ 129. *Лоцманъ.* Лоцманская часть состоить въ вѣдѣніи министерствъ; лоцманы распредѣляются по лоцманскимъ округамъ (ст. 298, 299 Уст. Торг.) и состоять подъ начальствомъ начальниковъ округовъ и начальниковъ портовъ (ст. 300—303). Лоцманамъ дозволяется образовывать общества (существующія и для рѣчного плаванія) и товарищества

или дѣйствовать каждому отдельно (ст. 305, 306). Званіе лоцмана присваивается исключительно лицамъ, получившимъ свидѣтельство на право провода судовъ и принявшимъ установленную присягу (ст. 307—310). Лоцманамъ предоставляется исключительное право провода судовъ на фарватерахъ, предназначенныхъ для ихъ дѣятельности, а также въ портахъ, рейдахъ и каналахъ (ст. 311). За проводъ судна лоцманъ получаетъ плату, опредѣляемую таксой (ст. 312). Общества лоцмановъ дѣйствуютъ на основаніи своихъ уставовъ (ст. 323 и 326) и состоять изъ лоцманскихъ старостъ, старшихъ и младшихъ лоцмановъ и лоцманскихъ учениковъ (ст. 327). Пріемъ въ члены совершается путемъ пріемнаго приговора общества (ст. 329). Члены общества отвѣчаютъ другъ за друга по началамъ круговой поруки. Въ обезпеченіе убытковъ вступающей въ общество дѣлаетъ взносъ въ размѣрѣ опредѣленномъ уставомъ, или часть обезпеченія и поручительство за него двухъ членовъ общества (ст. 330). Принадлежащія обществу суммы раздѣляются на капиталы общий и аварійный, причемъ первый служить на покрытие текущихъ и чрезвычайныхъ расходовъ, на выдачу пенсій лоцманамъ и ихъ вдовамъ, а аварійный капиталъ назначается на покрытие убытковъ по аваріямъ, произшедшими по винѣ лоцмановъ (ст. 331—334). При выходѣ лоцмана изъ общества его взносъ возвращается ему, но безъ процентовъ, которые причисляются къ аварійному капиталу (ст. 335). Получаемая лоцманами за проводъ судна плата поступаетъ въ общую кассу и распредѣляется, за отчисленіями въ общий и аварійный капиталы, между лоцманами согласно уставу (ст. 336—337). Товарищества лоцмановъ дѣйствуютъ на основаніи своихъ дсговоровъ (ст. 349 и слѣд.).

Лоцманы обязаны также производить промѣры рейдовъ и фарватеровъ, принимать участіе въ разстановкѣ знаковъ пути для судовъ и предостерегательныхъ знаковъ, наблюдать при проводкѣ судовъ, чтобы съ нихъ не выбрасывался на фарватерахъ, рейдахъ, въ гаваняхъ и рѣкахъ балластъ и угольный мусоръ (ст. 313, 365 Уст. Торг.), сообщать мѣстному своему начальству о всякихъ перемѣнахъ фарватера (ст. 314), оказывать помощь судну, потерпѣвшему въ предѣлахъ ихъ участка (ст. 318) и давать начальству отчеты о своей дѣятельности (ст. 315). При проводкѣ судна съ взрывчатыми или легко воспламеняющимися грузами лоцманъ обязанъ поставить судно на особо для того назначенное якорное мѣсто (ст. 317). Лоцманы носятъ особые нагрудные знаки (ст. 316).

Лоцманъ является на судно, требующее проводки по первому требованію шкипера или капитана (ст. 352), кото-

рые принимаютъ всѣ мѣры къ скорѣйшему и безопаснѣй-шему прѣему его на судно и сохраненію его шлюпки (ст. 353). При входѣ на судно лоцманъ обязанъ предъявить капитану или шкиперу бланкетъ, въ которомъ они отмѣчаютъ прописью осадку судна въ футахъ и дюймахъ и число тоннъ его вмѣстимости, ибо по этимъ данными и разсто-янію, на которое проводить судно лоцманъ, таксируется его плата. Послѣдняя, а равно обстоятельство о благополучномъ проводѣ судна также отмѣчаются въ бланкетѣ. За невѣрное указаніе въ бланкетѣ капитанъ платить штрафъ (ст. 354, 355).

На фарватерахъ, гдѣ дѣйствуютъ лоцманскія общества, отдельнымъ лоцманамъ и ихъ товариществамъ не дозволяется заниматься проводкою судовъ (ст. 340). Если капитанъ взялъ частнаго лоцмана, то обязанъ, если присяжный лоц-манъ явится на судно до того, что оно станетъ на якорь или дойдетъ на мѣсто назначенія, передать проводку судна ему и уплатить сообразно разстоянію (ст. 356 и 357). Если корабельщикъ вызвалъ лоцмана и не пожелалъ воспользоваться его услугами, то обязанъ уплатить ему сполна (ст. 358). Присутствіе на суднѣ лоцмана не освобождаетъ капи-тана или его замѣстителя отъ управления судномъ по ука-заніямъ лоцмана (ст. 359, 360). Если же онъ его указані-ямъ не будетъ слѣдовать или будетъ требовать вести суд-но, когда лоцманъ находить къ тому препятствія, то по-слѣдній можетъ отказаться, если споръ не рѣшенъ началь-ствомъ лоцмана, отъ отвѣтственности за послѣдствія, но обязанъ сообщить, по требованію капитана, всѣ свѣдѣнія, необходимыя для безопаснаго плаванія (ст. 363, 364), хотя и не въ правѣ открывать ему всѣхъ тайнъ плаванія по фар-ватеру (ст. 320). Во время пребыванія лоцмана на суднѣ ему полагается пищевое довольствіе отъ корабля (ст. 367, 368).

§ 130. *Морское судно.* Судна различаются по своей вмѣ-стимости, называемой тоннажемъ. Тоннажъ различается ва-ловой (tonnage brut) и чистый (tonnage net, tonnage l'egal). Подъ полной вмѣстимостью разумѣется объемъ всѣхъ помѣ-щеній подъ верхней палубой судна и на всѣхъ постоянныхъ надстройкахъ надъ палубой. Та-же вмѣстимость безъ объе-ма машинъ, котловъ, угольныхъ ящиковъ, помѣщеній эки-пажа и кають капитала и служащихъ составляетъ чистый тоннажъ судна. Вмѣстимость судна обозначается въ англій-скихъ регистровыхъ тоннахъ или въ кубическихъ метрахъ. Регистровая тонна равна 100 кубич. футамъ (2,83 куб. ме-тра). Двѣ регистровыхъ тонны составляютъ ласть (*Лунскій, Коммерція*, стр. 147). Измѣреніе вмѣстимости русскихъ ку-печескихъ судовъ производится по системѣ Мурсома (стат. 108 Уст. торг.). Каждое русское судно должно подвергнуть-ся при портовой таможнѣ полному измѣренію и имѣть ус-

становленное объ этомъ свидѣтельство, называемое мѣрительнымъ. Такому-же измѣренію подлежать иностранныя суда, прибывающія въ Россію, если съ данными державами не заключено конвенцій о взаимномъ признаніи мѣрительныхъ свидѣтельствъ (ст. 109 уст. торг.). Такія конвенціи заключены съ Австро-Венгріей, Англіей, Бельгіей, Германіей, Греціей, Даніей, Италіей, Испаніей, Норвегіей, Соединенными Штатами С. Америки и Швеціей (прим. къ ст. 109 уст. торг.). Сборники трактатовъ и конвенцій т. II, стр. 212—227, т. IV стр. 106). Послѣ перестройки судна оно подлежитъ переизмѣренію (ст. 112—114). Проверка обмѣра производится корабельными смотрителями, ихъ помощниками и консулами (ст. 115—116). Мѣрительное свидѣтельство составляется на русскомъ и англійскомъ языкахъ (ст. 119 уст. торг.).

Судно заносится въ корабельные списки (ст. 122 Уст. Торг.). Регистрація судовъ ведется особенно строго заграницей, причемъ списки и описанія судовъ публикуются съ раздѣленіемъ судовъ по классамъ. Наиболѣе полная свѣдѣнія о морскихъ судахъ собираются обществами Ллойда (англійское общ.) и Veritas (Парижское), которыя эти свѣдѣнія публикуютъ.

Къ числу документовъ судна относится также корабельная крѣость, т. е. актъ о правѣ собственности на судно. Крѣость должна заключать въ себѣ свѣдѣнія о мѣрѣ судна, о его грузоподъемности, о времени и мѣстѣ постройки судна, изъ какого материала оно построено, о родѣ корабля или судна (бригантина, галіотъ и т. п.) и объ удовлетвореніи мастеровъ за постройку (ст. 103 Уст. Торг.). Крѣость подписывается мастеромъ и двумя свидѣтелями (ст. 104). Затѣмъ судно должно имѣть патентъ на плаваніе подъ русскимъ флагомъ, судовую роль (отъ французского слова rôle, что значитъ „списокъ“) или списокъ экипажа, разсчетные листы и книги и судовой журналъ. На штевняхъ должно быть обозначено цифрами его углубленіе въ русскихъ или иностранныхъ футахъ или метрахъ (ст. 98 Уст. Торг.). На кормѣ должно быть обозначено название судна, внесенное въ корабельный списокъ. Надпись эта должна все время сохраняться въ исправности (ст. 134). Судно считается приписаннымъ къ опредѣленному порту, но можетъ быть и перечислено изъ списковъ одного порта въ списки другого (ст. 135).

Покупка и продажа морскихъ судовъ. Право собственности на морскія суда переходитъ по корабельной крѣости, которая совершается нотаріальнымъ порядкомъ. Передача крѣости по надписи требуетъ засвидѣтельствованія нотаріуса или корабельного маклера, а въ предѣловъ Россіи — консула (ст. 103, 149—154), причемъ консулъ выдаетъ и

временное свидѣтельство на поднятіе русскаго флага до приписки судна къ русскому порту (ст. 138—142 Уст. Тор., ст. 57,58 Уст. Консулъск.). Въ случаѣ полной негодности судна и съ разрѣшенія консула судно можетъ быть продано въ иностранномъ порту капитаномъ и безъ согласія судохозяина и безъ довѣренности отъ него, если въ этой мѣстности неѣть агента или коммисіонера судохозяина. Всѣ судовые документы передаются пріобрѣтателю судна вмѣстѣ съ крѣпостью.

§ 131. *Договоръ морской перевозки.* Корабли могутъ быть сдаваемы въ наемъ самыми хозяевами или капитанами (ст. 372 Уст. Торг.) Капитанъ является представителемъ судохозяина въ предѣлахъ своей обычной дѣятельности (рѣш. 4 Деп. Сен. 1897 г. № 273) и потому, въ отсутствіи судохозяина или его агента, капитанъ, запросивъ хозяина о согласіи на наемъ судна и не получивъ отвѣта и въ случаѣ необходимости спѣшить для пользы дѣла, можетъ отдать судно или часть его, или мѣсто на немъ въ наймы и безъ согласія хозяина (ст. 373 и 374 Уст. Торг.). Судохозяинъ имѣеть право отступиться (*ristorno*) отъ заключеннаго капитаномъ фрахтоваго договора (договора перевозки), но за это, если корабль еще не началъ грузиться, долженъ заплатить грузохозяину неустойку въ видѣ условленной въ договорѣ пени; если же судно уже начало грузиться или если судохозяинъ пени платить не согласенъ, то капитанъ обязанъ исполнить заключенный имъ договоръ перевозки и уведомить объ этомъ хозяина судна, испрашивая въ то-же время, какъ поступить по совершенніи пути (ст. 375).

О наймѣ судна долженъ быть заключенъ письменный договоръ (ст. 377). Морскому праву извѣстны два главныхъ вида договоровъ о наймѣ судна: 1) сдается въ наемъ для перевозки товаровъ даннаго лица все судно (это называется *open charter*) или опредѣленная часть его (половина, треть) или опредѣленное мѣсто на наемъ (*parcel*) и 2) судохозяинъ сдаетъ не судно или часть его, а беретъ на себя погрузить, перевезти и сдать на мѣсто назначенія грузы разныхъ хозяевъ по опредѣленнымъ тарифамъ для разнаго рода грузовъ. Въ первомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ родомъ имущественнаго найма, ибо нанимается судно или часть его, а судно по закону имущество движимое (ст. 401 т. х ч. 1), а во второмъ—чистый видъ договора перевозки т. е. соединенія имущественнаго и личнаго найма, поклажи и порученія. Первый видъ договоровъ называется *чартепартіей* (*Chartepartie*, *charte-partie*), а второй собственно *фрахтальнымъ договоромъ* (*Frachtvertrag*). Оба эти вида различаетъ наше законодательство (ст. 376 Уст. Торг., ср. ст. 49 п. 7 Уст. Консулъск.), Въ первомъ случаѣ п письменный документъ,

одержащій договоръ, называется цертификаціей (ст. 377 Уст. Торг.), а во второмъ этотъ договоръ называется просто консаментомъ (ст. 49 п. 7 Уст. Конс.) или фрахтовымъ письмомъ (Frachtbrief, affrément или noisement), а въ нашемъ законѣ также и грузовою расписью (ст. 383 и слѣд. Уст. Торг.).

Кромѣ того обычай знаетъ еще и наемъ судна однимъ лицомъ для погрузки и перевозки товаровъ разныхъ лицъ. Такой договоръ называется договоромъ перевозки и нагрузки à la cueillette. Онъ признается и нашей судебной практикой (рѣш. 2 Общ. Собр. 1893 г. № 15. Гребнеръ, Практика ч. II, стр. 314—320).

Во всѣхъ случаяхъ морской перевозки (Seefahrt, Transport maritime) лицо, сдающее въ наемъ судно, называется фрахтовщикомъ, а лицо, его нанимающее, фрахтователемъ.

Если судно зафрахтовано по цертификаціи, то въ договорѣ должно быть обозначено: название и вмѣстимость судна въ гроссъ—тоннахъ (тоннажъ брутто) и нето-тоннахъ или ластахъ; имя капитана, имя фрахтователя или лица, на кого товары погружены (грузополучатель); мѣсто и время, опредѣленное для нагрузки и выгрузки, условленная плата за перевозку и сверхъ того грузовое вознагражденіе капитану и указаніе, цѣлый ли корабль нанимается или только часть его (ст. 377 уст. торг.). Кромѣ того въ договорѣ обязательно включеніе неустойки, выражаящейся въ пенѣ по днямъ промедленія въ нагрузкѣ, перевозкѣ и сдачѣ груза. Эта пеня со стороны фрахтователя не должна превосходить суммы провозныхъ (фрахтовыхъ) денегъ и грузового награжденія капитану, обозначенныхъ въ цертификаціи, а пеня со стороны фрахтовщика не должна превосходить половины фрахтовыхъ денегъ и грузового вознагражденія (ст. 378—380 уст. торг.), что, однако, не исключаетъ для обѣихъ сторонъ обязанности уплатить за причиненные промедленіемъ вредъ и убытки. Цертификація должна быть совершена на гербовой бумагѣ и въ двухъ экземплярахъ (стат. 382 уст. торг. и рѣш. 4 деп. сен. 1875 г. № 18-6). Въ случаѣ обозначенія вмѣстимости судна съ ошибкой противъ мѣрительного свидѣтельства, это значенія не имѣть, такъ какъ для договора нѣма судна имѣть значеніе не вмѣстимость судна, а его грузоподъемность, а эти величины могутъ и не совпадать, что зависитъ отъ характера и внѣшней формы погружаемыхъ товаровъ. По этому же, при обозначеніи въ цертификаціи вмѣстимости въ гроссъ-тоннахъ и нето-тоннахъ пропускъ въ цертификаціи на наемъ *всего* судна количества обязательного къ погрузкѣ товара значенія не имѣть: грузъ долженъ быть принятъ фрахтовщикомъ и сданъ фрахтователемъ въ количествѣ, какое судно можетъ фактически вмѣ-

стить безъ вреда для судна и груза (рѣш. 4 деп. сен. 1890 г. № 1027. *Гребнеръ*, ч. II, стр. 323—326).

Что касается грузовой росписи или коносамента (*Konnossement, Connaissement*. См. *Козака, Lehrbuch*, стр. 423 и слѣд.), то это письменный договоръ о приемѣ грузовъ къ перевоакѣ. Составляется онъ въ двухъ или нѣсколькихъ образцахъ. Каждому хозяину груза выдается особый коносаментъ на его грузы (ст. 384 уст. торг.). Принимаемые грузы размѣщаются въ трюмѣ и на суднѣ по указаніямъ помощника капитана, который ведеть реестръ и перечень принятыхъ грузовъ (ст. 270 п. 6 уст. торг.) и составляеть, въ присутствіи сторонъ или сгороннихъ лицъ актъ о порядкѣ и времени нагрузки и разгрузки. Эти акты называются манифестами. Коносаментъ составляется „сходственно“ съ перечнемъ и реестромъ помощника капитана. Коносаменты могутъ быть передаваемы по надписямъ, грузъ по нимъ можетъ быть закладываемъ. Право получения груза принадлежитъ держателю коносамента (ст. 398 уст. торг.).

Взаимныя обязанности сторонъ по всякаго рода перевозкамъ сводятся къ слѣдующему. Судохозяинъ, въ лицѣ капитана, обязанъ: 1) имѣть нанятый корабль въ надлежащей исправности и готовности къ предстоящему рейсу; 2) принять товары по росписи; 3) наблюдать, чтобы судно не было перегружено; 4) отправиться въ путь въ назначенный день и совершилъ рейсъ со всевозможной послѣдностью и 5) по прибытии на иѣсто назначенія сдать грузъ въ надлежащей исправности.

ad 1) Нарушение въ срокѣ готовности корабля принять грузъ освобождаетъ фрахтователя отъ договора, кромѣ законныхъ причинъ неприбытія корабля, напримѣръ вслѣдствіе бури (рѣш. 4 деп. сен. 1875 г. № 1826, 1877 г. № 157. *Носенко*, стр. 118—119). Вызванные просрочкой судохозяина въ предоставленіи грузителю судна для погрузки товаровъ убытки падаютъ на судохозяина (рѣш. 4 деп. сен. 1897 г. № 919). Хозяинъ судна отвѣчаетъ за прочность судна и способность его къ плаванію (ст. 387 уст. торг.). Если капитанъ застраховалъ судно на количество грузовъ, превышающее его вмѣстимость, то отвѣчаетъ самъ предъ судохозяиномъ уплатой провозныхъ денегъ (ст. 338). О готовности корабля принять грузъ фрахтователь долженъ быть оповѣщенъ, послѣ чего только (и то съ слѣдующаго затѣмъ дня —рѣш. 4 деп. сен. 1890 г. № 1027. *Гребнеръ*, ч. II, стр. 325—326) наступаетъ обязанность фрахтователя начать погрузку. Такимъ образомъ день извѣщенія не зачисляется въ число пенныхъ дней.

ad 2) Обязанность принять товары по росписи связана съ обязанностью подробно отмѣтить ходъ погрузки въ судо-

выхъ перечнѣ и реестрѣ и въ манифестѣ, причемъ послѣдній служить доказательствомъ при судебнѣхъ спорахъ о времени и ходѣ погрузки (рѣш. 4 деп. сен. 1890 г. № 1027, 2 общ. собр. 1893 г. № 15, *Гребнеръ*, ч. II, стр. 314 и слѣд. стр. 323 и слѣд.). Обязанность принять товары означаетъ принятіе его на отвѣтственность корабельщика, а потому если грузу причинится вредъ (грузъ утонетъ, погибнетъ, испортится) по винѣ или по упущенію капитана или экипажа, то судохозяинъ обязанъ вознаградить за этотъ вредъ „сполна“ (противорѣчіе праву „абандона“), причемъ судохозяинъ имѣть право регресса къ виновнымъ (ст. 389 уст. торг.). Товаръ долженъ быть складываемъ на суднѣ и въ трюмѣ такъ, чтобы одни грузы не повредили другихъ (ст. 390 уст. торг.). Фрахтовщикъ отвѣчаетъ за цѣлость и исправность грузовъ во всякомъ случаѣ, ибо онъ долженъ осмотрѣть принимаемые грузы и охранять ихъ со дня поступленія въ его завѣданіе по день сдачи (рѣш. 4 деп. сен. 1873 г. № 583, 1877 г. № 169, 1884 г. № 640, 1886 г. № 541, 2025, 1888 г. № 773, 1889 г. № 671, 1894 г. № 665, 1897 г. № 1263. *Носенко*, стр. 120). Но отвѣтственность фрахтовщика прекращается въ случаѣ гибели или порчи грузовъ отъ такихъ несчастныхъ событий, отъ которыхъ обыкновенно принято страховать грузы (рѣш. 4 деп. сен. 1888 г. № 737, 1889 г. № 671). Если грузъ по своему качеству или дурной укупоркѣ подверженъ порчу, то фрахтовщикъ обязанъ оговорить это въ коносаментѣ и тогда не отвѣчаетъ за порчу (рѣш. 4 деп. сен. 1884 г. № 82, 1886 г. № 1023). При выдачѣ коносамента фрахтовщикъ провѣряетъ (по крайней мѣрѣ обязанъ провѣрить) грузы прежде отмѣтки ихъ рода и количества въ коносаментѣ. Поэтому, если онъ упустилъ это сдѣлать и отмѣтилъ на вѣру количество груза въ коносаментѣ, то обязанъ сдать на мѣстѣ то именно количество, которое обозначено въ коносаментѣ, или возместить убытки (рѣш. 4 деп. сен. 1897 г. № 672. *Гребнеръ*, Практика за 1896 и первое полугодіе 1897 г., стр. 68 и слѣд.).

ad 3) Если судно перегружено и отъ этого произойдутъ убытки, то капитанъ отвѣчаетъ предъ судохозяиномъ за порчу судна, а предъ грузохозяевами за вредъ, причиненный товарамъ, а въ случаѣ снятія части ихъ съ корабля, платить неустойку, какъ за непринятіе груза; въ случаѣ же необходимости въ пути выбросить часть груза въ воду—убытки уплачиваются судохозяиномъ и капитаномъ (ст. 457).

ad 4). Корабельщикъ обязанъ отправиться въ путь въ назначенный въ договорѣ день. Если онъ этого не сдѣлаетъ, то, исключая законныхъ причинъ (бури, противнаго вѣтра, внезапной блокады и т. п.), обязанъ уплатить нанимателю

(фрахтователю) за простой (стоевые или стальные дни) пенью, сколько въ договорѣ за каждыя сутки положено (стат. 392 уст. торг.). Обычай опредѣляетъ (по мѣстностямъ) количество дней, необходимыхъ для погрузки товара на готовое къ тому судно. Эти дни называются стальными (стоевыми *Ladezeit, staries, days for lading*). Въ число этихъ дней не входятъ праздничные и ненастные дни, а также день посланного фрахтователю извѣщенія о готовности судна къ погрузкѣ. Если въ договорѣ указанъ срокъ погрузки въ англійскихъ словахъ „*prompt shipment*“, то подъ этимъ разумѣется погрузка не въ опредѣленный договоромъ срокъ, а опредѣленный мѣстными обычаями (напримѣръ, въ Одесскомъ порту—21 день. Рѣш. 4 деп. сен. 1886 г. № 503. *Гребнеръ*, ч. II, стр. 321—323).

За каждый день промедленія въ отправлениі въ путь сверхъ законно-обычныхъ стальныхъ дней, т. е. за каждый сверхъ-стальной день [*Uebersiegezeit, surestaries, demurrage*] фрахтовщикъ обязанъ уплатить фрахтователю условленную пенью за каждый день. Эта пенья обыкновенно выражается въ фунтахъ стерлинговъ съ переводомъ при требованіи судебнѣмъ порядкомъ на рубли по курсу послѣдняго дня просрочки. Какъ указано выше, дни дѣйствія непреодолимыхъ силъ [*force majeure*] исключаются со счета дней стальныхъ. Но къ числу такихъ силъ не относится ледоходъ (рѣш. 4 деп. сен. 1892 г. № 1512, *Носенко*, стр. 124). Однако, на пенью за сверхъ-стальные дни дѣйствіе непреодолимыхъ силъ не вліяетъ, ибо съ момента просрочки фрахтовщикъ ничѣмъ не можетъ быть извиненъ за то, что не отправился въ путь по своей винѣ.

Путь свой корабельщикъ обязанъ совершить со всевозможной поспѣшностью и не перемѣнять, безъ крайней необходимости, свой курсъ, ни брать другого направленія (ст. 391 уст. торг.). Если, безъ законнаго основанія, капитанъ заходить въ порты, не поименованные въ коносаментѣ, и отъ промедленія въ доставкѣ груза произойдетъ отъ этого убытокъ (напримѣръ, падутъ цѣны на товары послѣ дня, когда судно должно было по нормальному разсчету времени прийти), то фрахтовщикъ несетъ за это ответственность платежемъ убытковъ (рѣш. 4 деп. сен. 1874 г. № 1148, 1879 г. № 578, *Носенко*, стр. 121 и 122). Если же, однако, такой заходъ въ непредусмотрѣенные фрахтовымъ договоромъ порты является вынужденнымъ, напримѣръ отъ несчастія въ пути, то не только нѣть ответственности за промедленіе, но даже капитанъ вправѣ нанять другое судно для отвоза груза по назначению. Въ этомъ случаѣ фрахтовыя деньги уплачиваются по правиламъ обѣ аваріи, т. е. по раскладкѣ (ст. 393 торг. уст.).

ад 5). Фрахтовщикъ обязанъ сдать грузъ въ исправности на мѣстѣ назначенія. Придя въ иностранный портъ или пристань, капитанъ, до выгрузки, обязанъ соблюсти всѣ карантинныя постановленія и соблюдать мѣстныя узаконенія и обычаи, для чего немедленно о нихъ освѣдомляться (ст. 391 и 392 уст. торг. и ст. 56 уст. конс.). Время, необходимое для исполненія этихъ требованій закона, не можетъ счи-таться въ промедление въ сдачѣ груза. Капитанъ обязанъ соблюдать карантинныя мѣры противъ заноса повальныхъ и вообще прилипчивыхъ болѣзней, о которыхъ получены консульскія донесенія. Онъ подвергается опросу (*reconnais sance*) и дознанію (*arraisonnement*), гигіеническимъ мѣрамъ, получаетъ карантинный патентъ и т. п. (ст. 935—963 уст. врачебн., ст. 287, 551 и друг. уст. тамож. т. VI св. закон., ст. 95, 96 и 97 уст. консульск.). Онъ опрашивается до входа на рейдъ сторожевымъ судномъ (брэндвахтою) и отводится на карантинную стоянку (ст. 964 и слѣд. уст. врачеб., ст. 362, 363—365 и 374 прим. уст. тамож.). До выгрузки товаровъ капитанъ обязанъ явиться къ консулу (или послать ему извѣщеніе) и предъявить документы судна (ст. 49—51, 53 уст. конс.). Кромѣ того въ русскихъ портахъ, при заходѣ въ нихъ или при разгрузкѣ, капитанъ долженъ производить рядъ дѣйствій, указанныхъ въ законѣ, отвѣчая лично за несоблюдение этого имъ и экипажемъ (стат. 395 уст. торг., ст. 360 уст. таможн.). Онъ обязанъ предоставить судно осмотру чинамъ пограничной стражи и вручить коносаменты для наложенія на нихъ таможеннаго клейма (ст. 365—373 уст. таможн.), написать и представить не позже 2-хъ сутокъ по прибытии декларацию о грузѣ въ таможню, сдѣлать донесеніе объ аваріи, если таковая была и т. п. (стат. 375—395 уст. тамож.). Только послѣ этого капитанъ можетъ приступить къ выгрузкѣ судна (ст. 398—408, 416 и слѣд. уст. таможен.).

Капитанъ долженъ не только доставить грузъ по мѣсту назначенія, но и сдать его, если въ договорѣ не заключено иного условія. Поэтому онъ долженъ свезти грузъ на берегъ—по обычаю на разстояніе не далѣе 50 сажень отъ мѣста причала судовъ, не требуя за это никакой приплаты. За каждые же 25 саж. сверхъ того онъ можетъ требовать дополнительной платы по условленному или обычному размѣру (рѣш. 4 деп. сен. 1880 г. № 117. *Носенко*, стр. 123). Сдать товаръ фрахтовщикъ обязанъ въ показанномъ въ коносаментѣ количествѣ и въ томъ состояніи, въ какомъ онъ былъ принятъ (ст. 396 уст. торг.). Въ виду отвѣтственности шкипера предъ судохозяиномъ, за него можетъ быть принято поручительство. Однако, послѣднее имѣть значеніе только для расчетовъ между капитаномъ и судохозяиномъ, по-

не для расчетовъ съ грузохозяевами (ст. 1108 уст. таможн., рѣш. кассац. деп. сен. 1891 г. № 10. Практика 4 деп. сен. иная: см. *Носенко*, стр. 124). Сдаеть капитанъ грузъ тому, кто представить ему подписанный имъ коносаментъ, который, по сдачѣ, и отбираеть, а также взыскиваеть еще не полученные фрахтовыя деньги (ст. 398 уст. торг.). Коносаменты могутъ быть передаваемы по надписямъ, а также переходить къ лицамъ, выдавшимъ подъ грузъ ссуду. Поэтому грузъ выдается держателю коносамента. За отказъ въ выдачѣ груза фрахтовщикъ отвѣтствуетъ въ предѣлахъ стоимости товара, какая могла бы быть выручена отъ продажи его, а также въ предѣлахъ необходимыхъ расходовъ, какъ-то фрахта, государственныхъ сборовъ и т. п. (рѣш. 4 деп. сен. 1897 г. № 672. *Носенко*, стр. 124—125).

Если капитанъ, въ случаѣ бури, преслѣдованія непріятеля, морскихъ разбойниковъ (пиратовъ) и т. п., вошелъ въ какой-либо неуказанный въ фрахтовомъ договорѣ портъ, и тамъ, не имѣя денегъ, ни кредита, продастъ часть товаровъ (ст. 236 уст. торг.), то онъ обязанъ заплатить за проданные имъ товары хозяевамъ ихъ по той цѣнѣ, по какой они могли бы быть проданы въ мѣстѣ назначенія грузовъ. Въ свою очередь онъ получаетъ фрахтовыя деньги сполна, какъ если бы весь грузъ былъ доставленъ по назначению (стат. 399 уст. торг.).

Что касается обязанностей нанимателя корабля (фрахтователя), то онъ сводятся къ исполненію договора: погрузить товаръ въ законные дни простоя корабля и уплатить всѣ причитающіеся съ него сборы. Грузы онъ долженъ доставить и передать къ нагрузкѣ очищенными отъ выпускныхъ таможенныхъ пошлинъ и въ теченіе законныхъ ста-лійныхъ дней, не допуская простоя судна сверхъ того, и уплатить всѣ сборы (ст. 400 уст. торг.). Въ сверхъ-сталійные дни не засчитываются дни замерзанія порта (2 Общ. Собр. 1893 г. № 15, *Носенко*, стр. 126. *Гребнеръ* ч. II, стр. 314 и слѣд.). Если фрахтователь допустить простой сверхъ обычнаго для нагрузки времени (въ Одессѣ, напримѣръ около 20000 пуд. зерна въ день—рѣш. 4 деп. сен. 1895 г. № 1142), то платить пеню въ условленномъ за каждый сверхъ-сталійный день размѣрѣ (ст. 401 уст. торг.), причемъ праздничные, ненастные дни и день объявленія капитана о готовности корабля къ нагрузкѣ не засчитываются, т. е. вычитываются изъ не-пенныхъ сталійныхъ дней: число этихъ дней удлиняетъ срокъ обязательныхъ для погрузки дней. При недодачѣ груза судну противъ договора фрахтователь, если на корабль останутся порожнія мѣста, обязанъ уплатить сполна за эти мѣста фрахтовыя деньги (ст. 402), но имѣть право уступить другому свободныя мѣста для по-

грузки, если родъ и качество товаровъ того лица это дозволяютъ (ст. 404). Опоздавшій къ назначенному времени отхода судна доставить свои товары обязанъ уплатить провозныя деньги и грузовое награжденіе капитану, все равно какъ бы товары его были отвезены по назначенню (ст. 403). За всякое задержаніе судна вслѣдствіе свойствъ груза (напримѣръ погрузка запрещенныхъ товаровъ) фрахтователь обязанъ возместить убытки (ст. 405 и 406).

Плата за провозъ должна быть уплачена фрахтователемъ (ст. 407), хотя можетъ быть и переведена, съ согласія фрахтовщика, на грузополучателя. За такой переводъ платы полагается по обычаю надбавка къ суммѣ фрахта (отъ половины до одного процента), называемая процентами за переводъ фрахта (*change maritime*). Въ этой платѣ фрахтовщикъ имѣеть залоговое право на грузъ и въ правѣ не выдавать его до полной оплаты всѣхъ причитающихся сборовъ (рѣш. 4 деп. сен. 1875 г. № 680, 1880 г. № 1354, 1 Общ. Собр. 1882 г. № 129 *Носенко*, стр. 128). За неуплату фрахта въ срокъ грузохозяинъ обязанъ уплатить неустойку (рѣш. 4 деп. сен. 1879 г. № 578), а если корабль изъ-за этого простоялъ лишніе дни, то и пеню за такие сверхъ-сталійные дни (рѣш. 4 деп. сен. 1882 г. № 40). Въ случаѣ сомнѣнія корабельщика въ платежеспособности грузополучателя, онъ имѣеть право задержать выдачу ему товаровъ до полной оплаты причитающихся сборовъ (ст. 408). Кредиторы грузохозяина могутъ на общемъ основаніи обращать взысканія на его товары, но фрахтовщикъ имѣеть преимущественное право удовлетворенія во всей причитающейся ему платѣ (ст. 408 и 409).

Фрахты исчисляются по роду грузовъ и по разстояніямъ ихъ перевозки, вслѣдствіе чего является необходимость въ классифікаціи грузовъ и составленіи тарифовъ. Основаніемъ тарифа служить фрахтовая ставка (*Frachtsatz* или *Frachtrate*, *taux de fret*), т. е. плата за транспортъ опредѣленного объема или вѣса отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія груза. Цѣна обозначается большею частью въ шиллингахъ (напримѣръ, для зерна въ столькихъ то шиллингахъ за квартеръ), съ переводомъ ихъ на русскія деньги по курсу. Кроме фрахтовыхъ денегъ взимаются различные сборы: напр. за маркировку перевозимыхъ мѣсть, гербовый сборъ, бланкетный (за бланки коносаментовъ), комисія за наложенные платежи и т. п. Къ фрахту причисляется „грузовое награжденіе“ капитану (каплакъ, примажь) въ процентахъ съ фрахтовой суммы.

Въ случаѣ опасностей на морѣ, къ торговымъ судамъ можетъ быть назначенъ военный конвой или эти суда могутъ составить между собой договоръ взаимной защиты (ст.

410—414 и 415—423). Въ первомъ случаѣ капитаны торго-выхъ судовъ получаютъ отъ начальника конвоя водоплава-тельный наказъ о пути ихъ плаванія и сигналахъ неразлу-ченія и запечатанный наказъ о мѣстѣ соединенія, на слу-чай суда почему либо будуть разлучены. Во второмъ слу-чаѣ такие наказы выдаются избраннымъ капитанами началь-никомъ. Если судно почему либо отлучится, то, помимо умышленного удаленія отъ конвоя или другихъ судовъ, за что они несутъ наказаніе (ст. 1225, 1228, 1229 улож. о нак.), а по причинѣ тумана, бури и т. п., хозяинъ этого судна не несетъ отвѣтственности за несчастія съ другими судами, но за-то и они не участвуютъ въ аваріи этого судна. Морской разбой преслѣдуется закономъ (ст. 424 и слѣд. уст. торгов., ст. 1630 Ул. о наказ.), но если судно истощится съѣстными припасами и въ крайней необходимости возьметъ съ встрѣ-тившагося ему корабля потребное ему количество припа-совъ, хотя бы и насильно, но съ соблюденіемъ установлен-ныхъ въ законѣ правилъ, то это разбоемъ не почитается (ст. 427 и 434 уст. торг.). При этомъ капитанъ долженъ по-ступать осмотрительно, не брать лицемяго (ст. 435 уст. торг.), взять нужное количество припасовъ мѣрою и вѣсомъ и оста-вить капитану того судна расписку съ обозначеніемъ сво-его имени, имени хозяина, наименованія своего корабля, мѣста отплытія и мѣста назначенія и съ условіями распла-ты (ст. 436), а по прибытіи въ первый портъ каждый изъ капитановъ обоихъ судовъ обязанъ сдѣлать декларацію та-можнѣ (ст. 437). Если окажется, что взявший съ другого судна припасы, добровольно или насильно, виноватъ въ томъ, что недостаточно ими запасся при отплытіи и что онъ не имѣлъ задержекъ въ пути отъ непреодолимыхъ препят-ствій, то, сверхъ вознагражденія за убытки, онъ подверга-ется по суду наказанію (ст. 1230 улож. о наказ.).

Глава XX.

МОРСКОЕ ТОРГОВОЕ ПРАВО.

Аварія. Морское страхование. Бодмерея.

§ 132 *Аварія, ея виды и послѣдствія* Аваріей (Haverei, avarie, avaria, average) называется убытокъ морской или убытокъ, причиненный судну или грузу или тому и другому. Поврежденія судовъ на рѣкахъ и у рѣчныхъ пристаней (кро-мѣ устій рѣкъ, впадающихъ въ открытые моря) не состав-ляютъ аваріи, въ смыслѣ понятія морского права съ его послѣдствіями (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1867 г. № 7), почему эти дѣла подсудны общимъ судамъ и порядокъ расчета норми-руется по общимъ законамъ о вознагражденіи за убытки.

Что касается внутреннихъ морей, какъ, напримѣръ, Каспійскаго, то въ послѣднее время сенатъ разъяснилъ, что законъ не знаетъ дѣленія морей на входящія цѣликомъ въ предѣлы Россіи и простирающіяся и внѣ предѣловъ ея и что поэтому Каспійское море подчиняется правиламъ о моряхъ, напримѣръ дѣйствію ст. 683 т. х ч. 1. (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1903 г, № 101).

Нашъ законъ различаетъ четыре рода аварій: малую, простую или частную, большую или общую и аварію взаимнаго вреда (ст. 438 Уст. Тоог.).

Что касается малой аваріи (*kleine Haverei*), то въ дѣйствительности это не убытки, а расходы, связанные съ входомъ судна въ портъ или выходомъ изъ него, какъ-то: платы лоцману, привальная и отвальная деньги и другіе сбороы (ст. 439 Уст. Торг.). Эти расходы распредѣляются между судохозяиномъ и грузохозяевами такъ, что первый уплачиводну треть этихъ расходовъ, а вторые остальные двѣ трети (ст. 440). На практикѣ всѣ эти расходы, всегда напередъ извѣстные, включаются въ сумму фрахта и такимъ образомъ оплачиваются вполнѣ грузохозяевами.

Простая или частная аварія (*avarie simple ou particulière, art. 399 Code de Commerce*) заключается въ убыткахъ кораблю либо грузу, причиненныхъ дѣйствіемъ силъ природы или неосмотрительностью людской или отъ нечаянныхъ случаевъ, среди коихъ законъ упоминаетъ и задержаніе судна властями (см. 441 Уст. Торг.). Къ числу такихъ аварій относятся случаи потери судномъ каната, коимъ онъ ошвартованъ къ берегу или пристани, якорей, парусовъ, мачты, реи или случаи потери части груза, случаи вынужденного излишняго прокормленія и содержанія жалованьемъ команды, случаи гніенія корабля, поврежденія грузовъ отъ ихъ свойствъ или дурной укупорки, подмочки, причиненной однимъ грузомъ другому и т. п. (ст. 441 и 442). Во всѣхъ случаяхъ простыхъ или частныхъ аварій всякий несетъ убытокъ отдельно: судохозяинъ за судно, товарохозяева—за убытки въ грузахъ (ст. 443).

Аварія взаимнаго вреда (*Zusammenstoss, abordage, abbordaggio*) представляетъ собою случаи столкновенія судовъ между собою. Иногда аварія взаимнаго вреда называется и въ русской практикѣ абордажемъ. Для предупрежденія столкновеній закономъ выработанъ цѣлый рядъ предупредительныхъ мѣропріятій относительно скорости хода, сигнализаций и т. п. (ст. 468, 469, 470, 474, 479, 483, 484, 487 Уст. Торг.). Такія же правила выработаны и международною морскою практикой, которая теперь усвоена нашимъ законодательствомъ (см. Собр. узак. и распор. правит. 1897 г. № 30⁴

статью 409; приложеніе къ ст. 467 примѣч. уст. торг. изд. 1903. *Носенко*: Уст. Торговый, приложенія-стр. 10-18).

Аварія взаимнаго вреда, происшедшая по случайности, которой предотвратить невозможно было, не создаетъ никакихъ правъ между сторонами, коимъ принадлежать столкнувшіяся суда: каждый хозяинъ несетъ самъ послѣдствія столкновенія, (система „зачета“, Пергаментъ, Отвѣтств. за вредъ и убытки, журн. Мин. Юст. 1898 г. № 2, стр. 46), или, какъ нашъ законъ выражается, свалки (терминъ заимствованъ изъ мореплавательнаго техническаго языка). При столкновеніи безъ обоюдной вины капитаны и часть команды должны обѣ этомъ сдѣлать декларацио подъ присягой и если окажется, что виной вины нѣтъ, или что вина общая, то каждый несетъ самъ послѣдствія за свой убытокъ (ст. 471, 483 Уст. Торг.), если же кто изъ нихъ виноватъ въ недостаткѣ искусства, въ непринятіи мѣръ предосторожности, въ небрежности и т. п., тотъ обязанъ возместить убытки другой сторонѣ (ст. 467, 472, 473, 474, 475-482, 484 Уст. Торг.). Въ случаѣ столкновенія производится надлежащее разслѣдованіе о направленіи вѣтра, о курсѣ судовъ, о самомъ столкновеніи, о соблюденіи правилъ для предупрежденія столкновенія и т. п. (ст. 486, 487-498 Уст. Торг., ст. 61 и слѣд. Уст. Консульск.). Для отвѣтственности за убытки отъ столкновенія сторона должна доказать виновность своего противника, а также и то, что ея судно не было также виновно въ столкновеніи и что капитаномъ этого судна были приняты всѣ возможныя мѣры къ отвращенію столкновенія, ибо въ противномъ случаѣ каждое изъ потерпѣвшихъ судовъ само платить свой убытокъ (рѣш. 4 Деп. Сен. 1888 г. № 771, 1890 г. № 69, 1893 г. № 523 и 802, 2 Общ. Собр. 1878 г. № 149. *Носенко*, стр. 139 и 141, *Гребнеръ*, ч. II, стр. 390-400 404 и слѣд.). За столкновеніе судовъ лоцманъ не отвѣчаетъ, ибо онъ только указываетъ путь, но не управляетъ судномъ (рѣш. 4 Деп. Сен. 1895 г. № 1065. *Гребнеръ*, стр. 404-409). Убытки, причиненные судну, могутъ быть исчислены по разницѣ между стоимостью корабля до столкновенія и послѣ его исправленія (рѣш. 4 Деп. 1893 г. № 1195), а также по типу судна, по соображенію лѣтъ его службы и затратъ на ремонтъ (рѣш. 4 Деп. Сен. 1892 г. № 1512. *Носенко*, стр. 140. *Гребнеръ*, ч. II, стр. 400-404). Статья 683 т. х ч. 1, съ ея сокращенной давностью, не имѣть примѣненія къ искамъ о вознагражденіи за товарные убытки (рѣш. 4 Деп. Сен. 1090 г. № 1026, *Гребнеръ*, ч. II, стр. 430-432).

Большой аваріей или общей (grosse Havarei, avarie grosse ou commune) называются убытки, причиненные судну или грузу, или тому и другому, или людямъ дѣйствіями, неправленными къ спасенію судна или груза отъ грозящей

имъ опасности. Таковы: выкупъ изъ плѣна, убытки во время защиты или обороны, во время крушения судна или гибели товаровъ, пожертвование частями судна ради его спасенія (отрубленіе якоря, мачты и т. п.), выбрасываніе части груза (ст. 444 уст. торг.). Требуется, чтобы убытокъ былъ причиненъ дѣйствіями, направленными къ спасенію и поэтому если крушеніе произошло отъ воздействиія непреодолимой силы, то неѣть общей аваріи и каждый несетъ свой убытокъ (рѣш. 4 деп. сен. 1893 г. № 47). Аварія называется общей, потому что несчастіе считается общимъ несчастью всѣхъ участниковъ перевозки и послѣдствія раскладываются на нихъ по соразмѣрности (ст. 445 уст. торг.).

Если на кораблѣ будетъ сломана бурей мачта, то это не общая аварія, а простая и частная (ст. 441 уст. торг.); но если вслѣдствіе бури, мачта будетъ, для спасенія корабля, людей и груза, срублена (и пень ея, оставшійся на кораблѣ будетъ не сгнившимъ), то это аварія большая и общая (ст. 443). Такимъ же образомъ къ общей аваріи относятся отрубленіе якорей, снастей и т. п. и выбрасываніе части грузовъ съ цѣлью спасенія судна, людей, а если возможно—то и остального груза. Поэтому, если есть на кораблѣ хозяинъ товара или его довѣренное лицо, то ему, во избѣжаніе спора въ выборѣ подлежащихъ выбрасыванію товаровъ, предлагается первому начинать это выбрасываніе; вообще первый выбрасываетъ вещи капитанъ, стараясь спасти болѣе дорогія вещи за счетъ менѣе цѣнныхъ (ст. 447, 458 уст. торг.). При этомъ артиллерію и снаряды, принадлежащіе казнѣ, должно по мѣрѣ возможности спасать болѣе всего (ст. 448). Если, вслѣдствіе открытія люковъ для выбрасыванія товаровъ, причинится убытокъ товару оставшемуся, то это считается общею аваріей (ст. 449). Однако, если вредъ во всѣхъ этихъ случаяхъ причиненъ небрежностью или неосторожностью капитана и экипажа при нагружкѣ, выгрузкѣ или укладкѣ товаровъ въ трюмъ или на палубахъ, а также при закрываніи люковъ и выливаніи воды изъ корабля, то это не считается общею аваріей, а подходитъ подъ обыкновенную отвѣтственность судохозяина, капитана и экипажа (ст. 445). Если выброшенъ товаръ, взятый на судно безъ вѣдома и согласія судохозяина, когда они требуются (см. выше), то это не относится къ общей аваріи (ст. 456), какъ и случаи выбрасыванія товаровъ, не объявленныхъ капитану и не оплаченныхъ фрахтомъ (стат. 459). Такимъ же образомъ перегрузка судна выше ватерлиниіи не даетъ основаній къ примѣненію правилъ объ аваріи общей, если излишніе грузы выброшены при нуждѣ ради облеченія судна (ст. 457). Вредъ и ущербъ, причиненные судну, грузу и людямъ при защитѣ корабля отъ нападенія,

а равно выкупъ судна, груза или людей изъ рукъ непріятеля или пиратовъ, также раскладываются на всѣхъ участниковъ перевозки (ст. 450—452 и 464 уст. торг.). Расходы по взятію потерпѣвшаго судна на буксиръ и гибель буксируаго судна также составляютъ большую или общую аварію (ст. 453 и 454). Прибывъ въ портъ съ аваріей, капитанъ долженъ сдѣлать протестъ у нотаріуса и подать декларацію въ таможню (ст. 460—462 уст. торг., ст. 381 уст. таможн., ст. 61—63, 66 уст. конс.) и предъявить обѣ отмѣткъ всѣхъ обстоятельствъ аваріи въ шкапечномъ (судовомъ) журналѣ.

Раскладка убытковъ между всѣми участниками общей или большой аваріи дѣлается по правиламъ, указаннымъ въ законѣ (ст. 445, 463). Называется такая раскладка, вмѣстѣ съ расцѣнкой долей участниковъ, диспашеромъ, а составляющая ее лица-диспашерами.

§ 133. *Диспаша.* При большой аваріи капитанъ и команда должны учинить, по прибытіи въ портъ, протестъ у нотаріуса, т. е. объявить о произшедшемъ подъ присягой въ присутствіи двухъ свидѣтелей. Документъ, составленный на основаніи этихъ показаній, называется морскимъ протестомъ или *rova di fortuna* (доказательство несчастія). Въ иностранномъ портѣ этотъ документъ совершаются консуломъ (*Лунскій, Коммерція*, стр. 157—158). Затѣмъ дѣло поручается диспашеру. Для этого при биржахъ нѣкоторые изъ маклеровъ, по надлежащимъ испытаніямъ, избираются въ диспашеры. Правила о диспашерахъ содержатся въ уставѣ Петербургской биржи и распространяются и на портъ Кронштадта (ст. 184 устава Петерб. биржи. *Носенко*, приложенія стр. 57) и на порты чернаго моря, ибо постановленія устава Одесской биржи (бывшее приложение Ш къ стат. 502 уст. торг. по продолж. 1890 г.) замѣнены одною общею статьею (51) съ ссылкой на правила Петербургской биржи. Диспашеръ дѣйствуетъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ торговомъ, а въ случаѣ недостатка этихъ правилъ обязанъ руководствоваться русскими и иностранными торговыми обычаями (ст. 180 и 187 уст. Петерб. биржи). Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ диспашеры подчиняются таможнѣ, куда, а также въ коммерческій судъ и могутъ приноситься на нихъ сторонами жалобы (ст. 185 и 198). Диспашеръ приступаетъ къ опредѣленію и исчислению аваріи не иначе, какъ по сдѣланному ему о томъ капитаномъ или судохозяиномъ или его довѣреннымъ (но не грузохозяевами) порученію (стат. 188). Дѣйствуетъ диспашеръ при содѣйствіи участниковъ аваріи, если они того пожелаютъ: созывать онъ ихъ не обязанъ, но долженъ держать для нихъ открытыми всѣ документы, на основаніи которыхъ дѣлается разсчетъ (диспаша). Если кто изъ участниковъ диспаша съ нимъ не

согласенъ, то въ правѣ заявить споръ, который разрѣшается „рѣшительно“ т. е. окончательно посредниками, избираемыми диспашеромъ и спорящими по одному человѣку (всего, стало быть, два посредника) и третьимъ, избраннымъ самими посредниками (ст. 188, 192, 193, 198 и рѣш. 4 деп. сен. 1893 г. № 254. *Гребнеръ*, ч. II, стр. 439—446). Жалобы могутъ быть приносимы только до окончанія диспаши, т. е. до приложенія къ ней печати, и приносятся по мелкимъ, несложнымъ вопросамъ таможнѣ, а по сложнымъ коммерческому суду (ст. 198 и рѣш. 4 деп. сен. 1893 г. № 56 и 1900 г. № 1309. *Носенко*, стр. 59).

Диспашеръ обязанъ составить разсчетъ въ теченіи 6 недѣль, а въ случаѣ задержекъ со стороны таможни, обязанъ сдѣлать ей о томъ представленіе и объ арестъ таможни, наложенномъ на товары, объявить путемъ билетовъ, выставленныхъ на биржѣ и путемъ публикаций въ вѣдомостяхъ (ст. 188 и 189). Составленная имъ диспаша (на русскомъ языкѣ, а при участіи иностранцевъ и на одномъ изъ иностранныхъ языковъ) утверждается его подписью, выдается заявителю объ аваріи и пріобрѣтаетъ по существу неоспоримую силу (ст. 186 и 191), развѣ бы оказались новыя обстоятельства, не бывшія въ виду диспашера (рѣш. 4 деп. сен. 1893 г. № 254, *Гребнеръ*, ч. II стр. 445—446) или въ дѣйствіяхъ диспашера оказались бы признаки поступковъ, уголовно-наказуемыхъ (ст. 1341, 1343 ул. о нак.). Окончивъ диспашу, маклеръ-диспашеръ получаетъ плату за составленіе ея ($\frac{1}{4} \%$ съ объявленной цѣны корабля, фрахта и груза), причемъ эта плата причисляется къ суммѣ общей аваріи, подлежащей раскладкѣ (ст. 194). Диспашеръ получаетъ также плату за продажу корабля и аварійныхъ товаровъ, и именно по 1% съ продажной цѣны. За сбереженіе же и отправление аварійныхъ товаровъ онъ получаетъ плату по соглашенію съ хозяевами грузовъ (ст. 195). Самъ онъ аварійныхъ денегъ не собираетъ, если не имѣть на то специальнаго порученія, а только вручаетъ диспашу лицу, заявившему объ аваріи. Это лицо уже и собираетъ и раздаетъ аварійные деньги (ст. 190), причемъ если кто уклоняется отъ взноса своей части, къ тому можетъ быть предъявленъ искъ на общемъ основаніи. Искъ, вытекающій изъ аваріи, не можетъ быть оставленъ судомъ безъ разсмотрѣнія только на томъ основаніи, что по тому же дѣлу составляется диспашеромъ (т. е. въ административномъ порядкѣ) диспаша (рѣш. 4 деп. сен. 1894 г. № 675. *Носенко*, стр. 133).

Что касается самого существа разсчета, то въ виду большого разнообразія правилъ о диспашѣ, въ зависимости отъ того, примѣняются ли правила по мѣсту составленія самой диспаши или правила той національности, подъ фла-

гомъ которой плавало судно, въ послѣднее время выработаны путемъ соглашенія „правила большой аваріи по Іорко-Антверпенскому соглашенію“. Въ большинствѣ полисовъ теперь прямо содержится оговорка: „большая аварія по Іорко-Антверпенскимъ правиламъ“ [Лунскій, Коммерція, стр. 159. Шершеневичъ, Курсъ торг. права, стр. 820]. Въ этихъ правилахъ, изданныхъ на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, 18 статей, изъ коихъ статьи 13—18 относятся къ разсчетамъ убытковъ по аваріи. Разсчетъ этотъ дѣлается слѣдующимъ образомъ: опредѣляется сначала общая сумма убытковъ, называемая контрибуціей; затѣмъ складываются въ пассивъ стоимость судна, фрахта и товара, спасенного и погибшаго, а также плата диспашеру и получается контрибуціонный капиталъ. Отношевіе обоихъ капиталовъ опредѣляетъ процентъ участія въ убыткахъ, распределляемый по долямъ на судохозяина и грузовщиковъ. Примѣръ (Шершеневичъ, стр. 822). Судно потерпѣло аварію. Стоимость судна 300000 руб., цѣнность груза 0000 р., высота фрахтовъ 5000 руб. Грузъ принадлежитъ тремъ лицамъ, изъ коихъ А. и В. участвуютъ на сумму 20000 руб., а С. на 10000 р. Вслѣдствіе бури судно потерпѣло на 50000 р. а товаръ погибъ на половину, т. е. на 25000 р. Здѣсь активъ составляютъ: 1) поврежденіе судна въ 50000 руб. и 2) потеря груза въ 25000 р., а всего 75000 р. Пассивъ же состоить изъ: 1) стоимости судна безъ фрахта 245000 рублей. 2) стоимости спасенного груза—25000 руб., 3) стоимости погибшаго груза 25000 руб. и 4) фрахта 5000 руб. (упущена прибавка 1% съ объявленной цѣны судна, груза и фрахта въ пользу диспашера= $300000+50000\text{ р.}+5000=355000$ р. т. е. 3550 руб.)—всего 300000 р. Изъ сравненія видно, что убытки составляютъ четвертую часть контрибуціоннаго капитала, т. е. 25% его. Вслѣдствіе этого судохозяинъ уплачиваетъ 61250 р. за судно и 1250 р. за фрахтъ, а грузохозяева: А и В по 5000 р., а С 2500 руб. (другіе примѣры у Лунского, стр. 158—159, у Гребнера, ч. II, стр. 445).

§ 134. Помощь при кораблекрушениіи. Кораблекрушеніемъ нашъ законъ считаетъ гибель судна, когда оно утонетъ, или найдеть на камень, на мель, на берегъ, или въ немъ окажется течь, такъ что окажется невозможнымъ откачать воду, починить корабль и собственными силами сойти съ мѣста (ст. 499 уст. торг.). Вообще подъ крушениемъ понимается такое состояніе судна, при которомъ оно безъ посторонней помощи не можетъ выйти изъ своего положенія (рѣш. 4 деп. сен. 1877 г. № 120, 1 общ. собр. 1880 г., помѣщенное въ 4 томъ сборника Носенко. См. Носенко, уст. торгов. стр. 146—147). Судно, затертое льдомъ, считается потерпѣвшимъ крушение (рѣш. 4 деп. сен. 1891 г; № 1127). Законъ обязы-

ваетъ каждого оказывать помощь терпящимъ крушение (ст. 501 уст. торг., ст. 1207—1209 улож. о нак.), объявлять о крушении немедленно полиціи (ст. 505), а полиція и пограничная стража должны принять въ спасеніи дѣятельное участіе (ст. 506—508). Полиція и мѣстные жители обязаны содержать караулъ при всемъ спасенномъ (ст. 510 уст. торг.), а офицеръ пограничной стражи доносить обо всемъ таможнѣ, которая производить опись спасенному, составляетъ до-знатіе, продаетъ съ публичнаго торга скоро-портяющіеся предметы, охраняетъ для раздачи собственикамъ спасенное имущество (ст. 511—517 уст. торг., ст. 491—514 уст. тамож., ст. 42—45, 82, 84 уст. конс.).

За помощь, оказанную при кораблекрушеніи назначаются награды по закону, если оказавшіе помощь не присвоили себѣ ничего изъ спасенного и объявили властямъ о своей помощи (ст. 518 уст. торг.). Право на награду имѣютъ и чины пограничной стражи и служащіе по таможенной части, если они принимали фактическое участіе въ спасеніи вещей (ст. 519). Если судно потерпѣло крушение на разстоянії одной версты, или далѣе отъ берега, то награда должна составлять четвертую часть, а ближе—шестую часть спасенного (ст. 520), иричемъ расходы по спасенію входятъ уже въ эту награду (рѣш 4 дн. сен. 1891 г. № 127. *Носенко*, стр. 151). Однако, расходы по ремонту судна возвращаются особо (то-же рѣшеніе). Вся наградная сумма дѣлится на четыре доли: изъ нихъ двѣ выдаются спасавшимъ судно и грузъ лицамъ, каждому лицу по равной части; одна доля тѣмъ, кто сберегаль спасенное до составленія ему описи и одна тому, кто распоряжался при спасеніи судна груза и людей, „буде онъ взять пожелаетъ“ (стат. 521 уст. торг.). Спасеніе людей и имущества экипажа и пассажировъ должно быть безвозмезднымъ (ст. 525). Нашедшій оставленный корабль можетъ, если приведеть его въ портъ, требовать награды за спасеніе и сбереженіе (ст. 526). Нашедшіе разное корабельное имущество (канатъ, якорь, срубленную мачту, упавшую рею, руль и т. п.) получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ четвертой части найденнаго (см. ст. 527, 528, 543—557), а не третьей, какъ по общегражданскимъ законамъ о находкѣ (ст. 539 т. X ч. 1). Награда должна быть выдана хозяевами спасенного имущества, въ противномъ случаѣ имущество то для этой цѣли продается съ публичнаго торга (ст. 530—535). Спасенное возвращается чрезъ губернское правленіе хозяину ст. (537—542).

§ 135. *Морское страхование.* По юридической своей природѣ морское страхование не отличается отъ обыкновенного и въ частности транспортнаго страхования. Особенности морского страхования вызваны не природою договора, а его

предметомъ. Какъ и всякий страховой договоръ, морское страхование есть договоръ, въ силу котораго одна сторона (страховщикъ) за определенное вознаграждение (страховую премію) принимаетъ на себя обязанность возместить другой сторонѣ (страхователю) ущербъ или потерю, которые могутъ произойти отъ опасностей морского пути (ст. 558 и прим. уст. торг.). Страхование есть договоръ и потому вытекаетъ изъ воли заключающихъ его сторонъ, но эта воля должна руководствоваться закономъ, полисными правилами, вытекающими изъ уставовъ страховыхъ обществъ, а также, на случай недостатковъ въ законѣ, правилами, принятыми другими государствами (ст. 561 уст. торг.). Такъ какъ подобная же правила существуютъ и въ другихъ странахъ и обычное право нашло себѣ доступъ въ суды, то, ради единообразія, обыкновенно стороны при страхованиі и въ своихъ судебныхъ спорахъ опираются на сборникъ страховыхъ правиль, составленныхъ и изданныхъ въ Гамбургѣ: „Гамбургскія общія правила морского страхованія“ (Allgemeine Seevereinsicherung Bedingungen. См. примѣненіе въ русск. судахъ: Грабнеръ II, стр. 364—365).

Цѣль договора—возмещеніе ущерба при морскомъ транспорте. Это страхование транспортное и поэтому страховка судна строющагося, находящагося еще въ верфи, въ докѣ или гавани, не есть морское, а обыкновенное страхование отъ огня (ст. 552 Уст. Торг.). Предметомъ морского страхованія можетъ быть все, отправляемое моремъ изъ одного въ другой портъ (ст. 568). Законъ даетъ подробное перечисленіе предметовъ морскаго страхованія (ст. 563). Это: 1) самое судно—порожнее или нагруженное (casco), 2) принадлежности судна: такелажъ, снасти и т. п., 3) деньги, данная подъ залогъ судна и корабельной крѣпости, 4) бодмерейные деньги, т. е. занятая капитаномъ въ пути, вслѣдствіе какого либо несчастія, подъ залогъ судна либо корабельной крѣпости, либо подъ обеспеченіе фрахтовыми деньгами или грузомъ, 5) грузъ (cargo, карго), 6) фрахтовая плата и прибыль отъ нея, если нанятый корабль будетъ отданъ подъ высшій фрахтъ; 7) ожидаемая прибыль отъ товаровъ и 8) вообще всѣ предметы, подверженные морскимъ опасностямъ. Застрахованію подлежитъ также самая премія, уплаченная страхователемъ, а также и страховая сумма, подлежащая уплатѣ страхователю, что дѣлается путемъ перестраховки (ст. 601 Уст. Торг.). Что касается страхованія премій, то примѣръ пояснить дѣло всего лучше (заемствуемъ его у Шершеневича: Курсъ стр. 845). Представимъ себѣ, что судно застраховано въ 100000 р., при преміи въ 3%. Такъ какъ премія уплачивается во всякомъ случаѣ, то, при гибели судна, страхователь въ окончательномъ вы-

водѣ получить лишь 97000 р. Онъ теряетъ 3000 р.—сумму уплоченной имъ премій. Эту сумму онъ можетъ снова застраховать, за что уплатить 90 р. и тогда получить по страхованию судна 97000 р. и по страхованию преміи 2910 р. (получить 3 т. р., но, за уплатой имъ 90 р.—онъ спасаетъ только 2910 р.)—а всего 99,910 руб.

Страховать могутъ отдельные лица, русскіе и иностранцы, а также общества, русскія и иностранныя (ст. 560 и 561 Уст. Торг.). Страхованіе производится вообще отъ всѣхъ опасностей морскаго транспорта, т. е. опасностей, происходящихъ отъ дѣйствія стихій, отъ столкновеній судовъ, отъ нападенія непріятеля, разбойниковъ или каперовъ, отъ необходимости бросить въ море часть оснастки корабля или груза, отъ дѣйствій иностраннныхъ державъ, отъ обмана, предательства или ошибки капитана или экипажа и т. п. (ст. 559 Уст. Торг.). Отвѣтственность страховщика обыкновенно простирается на всѣ морскія опасности, т. е. не только означенныя въ полисѣ, но и противъ неизвѣстныхъ, въ немъ не поименованныхъ, если въ полисѣ не сдѣлано никакого ограниченія или не упомянуто спеціально о неотвѣтственности за тотъ или иной родъ морскихъ опасностей (ст. 573 Уст. Торг., рѣш. 4 Деп. Сен. 1872 г. № 822. *Носенко*, стр. 165). Такое исключеніе дѣлается путемъ особой фразы въ полисѣ „свободенъ отъ того то“, напримѣръ: свободенъ отъ убытковъ, кои могутъ произойти отъ войны (ст. 568 прим. Уст. Торг.).

Страховая премія выражается обыкновенно въ деньгахъ (возможна и товарная премія) и опредѣляется въ $\%$ $\%$ съ страховой суммы. Величина преміи зависитъ отъ рода и качества товаровъ, отъ того застраховано-ли судно на время или на рейсъ или также и на обратный рейсъ, застрахованы ли судно или грузъ вообще или съ освобожденіемъ отъ опредѣленныхъ родовъ риска и т. п. Вообще же величина приміи зависитъ отъ состоянія самаго судна. Поэтому является необходимость знать состояніе и морскія качества корабля, что можетъ быть дѣлаемо путемъ осмотра (не всегда возможнаго; напримѣръ, когда страхуется судно уже въ пути, или товаръ на суднѣ, о которомъ давно нѣть извѣстій) или путемъ обзора свѣдѣній, содержащихся въ корабельныхъ спискахъ (наиболѣе полные судовые списки имѣются у британскаго Ллойда и Парижскаго „Veritas“).

Страхованіе заключается на случай возможнаго въ будущемъ несчастія. Поэтому недѣйствительно страхованіе, если судно уже прибыло въ моментъ страхования по назначению и это было извѣстно страховщику. Въ этомъ случаѣ страховщикъ подвергается наказанію по ст. 1688 Улож. о наказ. и премія возвращается страхователю (ст. 564 Уст.

Торг.). Равнымъ образомъ недѣйствительно страхованіе чужого имущества или несуществующаго, мнимаго—уже погибшаго или съ обманомъ въ его стоимости. Въ этихъ случаевъ страхователь подвергается уголовному суду (по ст. 1195 Ул. о нак. или 174 Уст. о нак.), а уплаченная сумма остается въ пользу страховщика. Завѣдомо погибшимъ не считается судно, о которомъ давно нѣтъ извѣстій (ст. 564 и прим: къ ней, Уст. Торг.).

Запрещается страховать вещи, запрещенные къ провозу, а равно, хотя и дозволенныя, но назначенные къ тайному провозу (контрабанда). Такіе товары конфискуются, но если часть дозволена къ провозу и не скрыта отъ таможни, то на эту часть страхованіе дѣйствительно (ст. 565).

Форма договора морскаго страхованія—письменная. По общему правилу страхованіе выражается въ полисѣ (ст. 566 и 567), но можетъ быть заключено и путемъ обмѣна телеграммами, къ каковому случаю примѣняются правила о заключеніи договоровъ между отсутствующими (рѣш. 4 Деп. Сен. 1886 г. № 145. Гребнеръ, ч. II, стр. 368 372). Полисъ долженъ заключать въ себѣ всѣ условія страхованія, а въ случаѣ особыхъ оговорокъ, онъ должны быть съ точностью упомянуты въ самомъ полисѣ (ст. 568 и прим. къ ней, ст. 569 Уст. Торг.). Обычно встрѣчаются слѣдующія оговорки: 1) „свободно отъ столькихъ-то % (напримѣръ, 10%) поврежденія.“ Это значитъ, что страховщикъ вознаграждается за убытокъ, только превышающій франшизу (franchise—свободная отъ вознагражденія часть. См. ст. 591 Уст. Торг.). 2) оговорка „свободенъ отъ всякаго поврежденія“ (ст. 592 Уст. Торг.)—освобождается отъ ответственности за порчу и недостачу груза, а при оговоркѣ „свободенъ отъ поврежденія, кроме кораблекрушенія“—страховщикъ свободенъ отъ 10%, опредѣляемыхъ на утечку (лекажъ), усышку или ломь и разструску грузовъ (ст. 592 и 593 Уст. Торг.). Противъ невыгодъ франшизъ придумана система серій (Serie, Taxe). Весь грузъ раздѣляется на серіи, по опредѣленному количеству мѣсть въ каждой: каждая серія рассматривается какъ-бы застрахованной отдельно. Если въ какой группѣ произошло поврежденіе, то франшиза распространяется только на нее, а не по разсчету всего застрахованнаго груза (Лунскій, Коммерція, стр. 169).

Какъ и при всякомъ страхованіи, и здѣсь не допускается двойное страхованіе, но если оно сдѣлано не умышленно, то болѣе ранній договоръ сохраняетъ свою силу. Второй страховщикъ во всякомъ случаѣ сохраняетъ право на $\frac{1}{2}$ страховой преміи (ст. 600 Уст. Торг.). Страховщикъ можетъ перестраховать свой рискъ, причемъ страхователя не

касается, если уплаченная имъ премія выше полученной (ст. 601).

Что касается полиса, то это документъ именной (ст. 568 п. 1 Уст. Торг.), но онъ можетъ быть свободно передаваемъ по надписямъ (ст. 571) и между прочимъ бланковымъ (рѣш. 4 Деп. Сен. 1897 г. № 47, *Носенко*, стр. 165), что превращаетъ его въ полисъ предъявительской. Страховое вознагражденіе должно быть выдано держателю полиса (ст. 571), но только правильному и въ случаѣ выдачи вознагражденія лицу, которое завѣдомо для страховщика, напримѣръ вслѣдствіе своевременнаго ему о томъ заявленія, получило полисъ по надписи неправильно, это вознагражденіе не считается выданнымъ и действительный страховователь въ правѣ его требовать по суду (рѣш. 4 Деп. Сен. 1895 г. № 918 *Носенко*, стр. 165 *Гребнеръ*, ч. II, стр. 360 и слѣд.). Въ случаѣ потери полиса надлежитъ объ этомъ заявить полиціи или консулу (ст. 572 Уст. Торг.).

По общему правилу, пока премія не уплачена, судно или грузъ не состоять на страхѣ (ст. 574), хотя разсрочка въ уплатѣ преміи не запрещается (рѣш. 4 Деп. Сен. 1886 г. № 145, *Гребнеръ*, ч. II, стр. 368 и слѣд.). Увеличеніе риска (напр. объявление войны) не даетъ права страховщику требовать возвышенія преміи. Но если обстоятельства измѣнились и судно не пошло въ рейсъ, то стороны могутъ отступиться (*ristorno*) отъ договора причемъ страховщикъ удерживаетъ въ свою пользу $1/2\%$ съ застрахованной суммы (ст. 595). Если путь судна сокращенъ, страхование остается въ силѣ, но премія можетъ быть уменьшена (ст. 597).

Страхование груза начинается съ момента начала погрузки и продолжается до выгрузки на мѣстѣ назначенія, причемъ перевозка товаровъ съ судна на берегъ посредствомъ употребляемыхъ обыкновенно для такихъ цѣлей судовъ считается разгрузкой даннаго корабля (ст. 575 и прим.). Судно, застрахованное отъ одного до другого порта, состоить на страхѣ отъ начала нагрузки и до окончанія выгрузки. А если оно застраховано и на обратный рейсъ, то оно состоить на страхѣ непрерывно (т. е. и во время простоя) до прибытія и разгрузки на мѣстѣ, если въ полисѣ не выговорено противнаго (ст. 576). Въ этихъ случаяхъ опредѣляется крайній срокъ для нагрузки и выгрузки (ст. 577). Если судно или товаръ погибнутъ, то судохозяинъ или его довѣренный, получивъ о томъ увѣдомленіе, обязаны не позже трехъ дней (если не сказано иначе въ полисѣ) подать страховщику письменное объявление о томъ (ст. 577). Убытокъ долженъ быть доказанъ (ст. 579), причемъ доказательствомъ считается главнымъ (по Гамбургскимъ правиламъ) доказательствомъ, но не единственнымъ. При разсмотрѣніи дѣла

въ страховомъ обществѣ диспаша имѣеть основное значеніе, но при переходѣ дѣла въ судъ, послѣдній не стѣсненъ способами удостовѣренія убытоковъ и ихъ размѣра (рѣш. 1895 г. № 918. Гринеръ, ч. II, стр. 360 и слѣд.). Провѣривъ объявленіе, страховщикъ обязанъ удовлетворить страхователя, согласно условій полиснаго договора и притомъ для „оптовыхъ пропажъ“ въ срокъ, не позже 3 мѣсяцевъ, если крушеніе или гибель случились въ Европѣ и въ мѣсяцѣ если они произошли въ другихъ частяхъ свѣта. При неполученіи извѣстій о кораблѣ срокъ считается вдвое со дня отправленія судна. Оптовою пропажей считается, когда: 1) судно взято въ плѣнъ, 2) потерпѣло крушеніе, 3) стало на мель и повредилось, 4) стало неспособнымъ къ плаванію отъ бури, 5) задержано чужой державой и 6) грузъ погибъ или испорченъ до того, что убытокъ составляетъ по крайней мѣрѣ $\frac{3}{4}$ цѣнности. За частныя и общія аваріи страховщикъ обязанъ платить въ теченіе мѣсяца со дня доставленія доказательствъ (ст. 581). Составляется расчетъ при участіи экспертовъ и съ распределеніемъ долей убытоковъ, причемъ страховщикъ отвѣчаетъ только въ указанной въ полисѣ суммѣ (ст. 582-586). Страховщикъ можетъ уплатить страхователю всѣ страховыя деньги и взять себѣ спасенное имущество или заплатить только за чистый убытокъ (ст. 587). Если страховщикъ не удовлетворить претензію добровольно, то по суду обязанъ уплатить сверхъ страховой суммы, также 6% годовыхъ по день удовлетворенія, всѣ судебныя издержки и кроме того пени въ видѣ двойной преміи противъ той, какую самъ получилъ (ст. 605).

При застрахованіи не судна или груза, а фрахтовыхъ денегъ, страховщикъ обязанъ заплатить свою часть, упадающую на случай, бывшій на его отвѣтственности, но однажды, съ такимъ расчетомъ, чтобы судохозяинъ не получилъ болѣе того, что получилъ бы при благополучномъ прибытіи судна на мѣсто назначенія (ст. 598). При застрахованіи корабля, страховщикъ платить цѣну его выкупа изъ плѣна (ст. 599). При крушеннѣи корабля спасавшія его и грузъ лица имѣютъ право требовать съ страховщика вознагражденія (ст. 604).

Страховщикъ освобождается отъ платежа при грубой неосторожности самого страхователя (ст. 588 Уст. Торг.), развѣ бы въ полисѣ было выговорено противное (ст. 589). Онъ освобождается и отъ убытоковъ, произшедшихъ отъ самыхъ свойствъ застрахованныхъ предметовъ: износка судно въ обыкновенныхъ размѣрахъ, старая паруса, не выдерживающая вѣтра, старая обшивка судна, за малыя аваріи, за кражи, произведенныя экипажемъ судна, за уходъ отъ конвоя, за перемѣну пути безъ явной нужды, за внутреннее

поврежденіе грузовъ отъ дурной укупорки, за поврежденія отъ крысъ, мышей или другихъ животныхъ и насѣкомыхъ (ст. 590), за тѣ роды риска, отъ которыхъ онъ свободенъ, въ виду сдѣланной въ полисѣ оговорки и за естественные утечку, усышку, ломъ и раструску (ст. 593).

Если страховщикъ сталъ несостоятельнымъ должникомъ, то страхователь въ правѣ застраховать судно, грузъ или фрахтовыя деньги въ другомъ мѣстѣ и такое страхование не считается двойнымъ (ст. 606 Уст. Торг.).

§ 136 *Бодмерея* (Bodmerei, pret à la grosse, prestito a cambio marittimo, Bottomru) есть договоръ займа подъ закладъ судна или груза, совершаемый капитаномъ судна въ случаѣ крайней нужды, обнаружившейся во время пути (ст. 429 и 430 Уст. Торг.). Этой крайней нуждой признается: 1) когда во время пути окажется крайній недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ (см. стат. 434-437 Уст. Торг.), 2) когда судно потерпѣло вредъ или счасти окажутся неспособными къ службѣ и 3) когда капитанъ не имѣеть на исправленія или припасы ни денегъ, ни кредита (ст. 431).

Это договоръ займа, договоръ письменный (бодмерейное письмо подлежитъ оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ—рѣш. 4 Деп. Сен. 1879 г. № 324, Носенко, стр. 131; ст. 32 Уст. о Герб. Сборѣ), займа съ залогомъ движимости, ибо удовлетвореніе заимодавца производится по общимъ правиламъ объ удовлетвореніи заимодавцевъ, имѣющихъ закладъ (ст. 432 Уст. Торг.).

По правиламъ же о закладѣ движимыхъ имуществъ (а морскія суда отнесены къ имуществамъ движимыхъ: ст. 401 т. х ч. 1) заложенныя вещи выходять изъ обладанія ихъ собственника и отдаются заимодавцу на весь срокъ займа (ст. 1671 т. х ч. 1). Правда, Сенатъ разъяснилъ, что заимодавецъ въ правѣ и не брать заложенный предметъ съ себѣ на храненіе (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1872 г. № 891 и 1878 г. № 117), но съ другой стороны такие договоры заклада не обязательны для другихъ кредиторовъ, если обѣ этомъ залогъ имѣво время заключенія кредитной сдѣлки не было известно (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1872 г. № 891). Поэтому залогъ судовъ, столь нужный, какъ удобная форма кредита, весьма мало распространенъ въ нашей практикѣ и стороны при залогѣ прибегаютъ къ совершенію фиктивныхъ сдѣлокъ о продажѣ должникомъ судна кредитору и обѣ обратной отдаче того же судна якобы новымъ собственникомъ его прежнему собственнику въ аренду (см. Объяснит. Записку къ кн. III Проекта Гражд. Улож. „Вотчинное право“, т. 2, стр. 601 и слѣд.). Если такое стѣсненіе не имѣеть особаго значенія для чисто бодмерейныхъ займовъ, ибо съ развитиемъ мореплаванія во всѣхъ остановочныхъ пунктахъ имѣются принадлежащіе

судовладѣльцамъ склады угля и т. п. и агенты для снабженія судовъ провіантомъ, прѣсной водой и т. д., вслѣдствіе чего принудительный заемъ въ пути встрѣчается все рѣже и рѣже, то общая потребность въ залоговомъ кредитѣ возросла до громадной степени. Торговый флотъ составляетъ въ настоящее время весьма крупную цѣнность. Такъ, въ Россіи, по официальнымъ свѣдѣніямъ, число морскихъ судовъ достигло къ 1 января 1899 г. 2,800 съ чистою вмѣстимостью въ 554141 регистровыхъ тоннъ и съ общою стоимостью въ 107358620 рублей. Число рѣчныхъ судовъ къ 1895 г. (перепись весьма неточная) достигло 23119 съ грузоподъемностью въ 539.223549 пудовъ и стоимостью въ 143956000 рублей. И стоимость и тоннажъ судовъ постепенно возрастаютъ, такъ что въ 1902 г. стоимость должна была достигнуть солидной цифры въ 300000000 рублей. (Объяснит. Записка къ кн. 3 проекта Гражд. Улож., т. II, стр. 604-605). По другимъ даннымъ чистая вмѣстимость русского торговаго флота (морскаго) возросла съ 554141 регистровой тонны въ 1899 г. до 63380 регистровыхъ тоннъ къ 1 января 1902 года (Филипповъ, Торговое мореплаваніе, Спб. 1905 г., стр. 63). Все это громадное состояніе изъято почти совершенно изъ кредитнаго оборота вслѣдствіе практической невозможности заклада судовъ съ передачею ихъ во владѣніе закла додержателей. Для акціонерныхъ обществъ возможенъ по крайней мѣрѣ выпускъ облигаций, но частные судохозяева и неакціонерныя товарищества лишены и этой помощи, а между тѣмъ такихъ судохозяевъ свыше 51% при 39% общаго тоннажа морскихъ паровыхъ судовъ (Объясн. Записка къ кн. 3 проекта Гр. Ул., т. II, стр. 606).

Между тѣмъ нашъ законъ знаетъ рядъ отступленій отъ общаго правила ст. 1671 т. 1. о переходѣ заложеннаго имущество во владеніе залогодержателя: таковы банковыя товарныя и промышленныя ссуды, ссуды подъ варранты и т. п. Таковъ въ частности залогъ морскаго судна въ обеспеченіе подряда или поставки для казны, когда судно остается во владѣніи должника, а въ казенное учрежденіе представляются лишь документы на судно (ст. 79 Полож. о Казен. Подр. и Поставк.). Наконецъ, Сенатъ нашелъ возможнымъ высказать положеніе, что вообще несоблюденіе формальностей, указанныхъ въ ст. 1671 (т. Xч. 1) относительно заклада, не дѣлаетъ его недѣйствительнымъ, если неѣть спора о тождествѣ заложенныхъ вещей (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1901 г. № 6). Утвержденными министромъ финансовъ 31 июля 1902 года правилами о ссудахъ изъ Государственного банка для содѣйствія судостроенію разрѣщаются ссуды подъ векселя съ обеспечениемъ закладомъ судна по однимъ документамъ (корабельной записи и патенту на плаваніе) и

съ правиломъ, что продажа заложенныхъ судовъ производится на общемъ основаніи (ст. 107 Уст. Госуд. банка, Уст. кредитн., разд. IV). Ссуды эти выдаются съ цѣлью поощрения рѣчного металлическаго судостроенія и на покупку (ст. 1 означ. правилъ). Выдаются они срокомъ на 5 лѣтъ съ уплатой долга по 20% въ годъ и съ обезпеченіемъ банка закладнымъ правомъ на судно (ст. 3). Для полученія ссуды необходимо подать въ банкъ заявленіе съ приложеніемъ удостовѣренія (аттестать) судостроителя о постройкѣ судна, крѣости на судно, акта освидѣтельствованія судна или свидѣтельства англійскаго Ллойда или Парижскаго Veritas, свидѣтельства объ осмотрѣ котловъ и корабельной записи (ст. 7). Пріемъ судна въ закладъ совершается путемъ описи его, причемъ одинъ экземпляръ поступаетъ въ банкъ, а другой выдается заемщику, а самое судно оставляется у него на храненіи, въ чмъ у него отбирается подписка (ст. 10). Въ дополненіе къ этому заемщикъ выдаетъ векселя и обязательство не отчуждать судна, не обременять его долгами, не сдавать въ аренду безъ согласія банка, вообще не обезцѣнивать его, страховать судно, допускать агентовъ банка къ осмотру судна и о томъ, что за нарушенія сихъ правилъ банкъ вправѣ взыскивать долгъ до наступленія срока (ст. 11). О залогѣ уведомляются соотвѣтствующія власти для отмѣтки въ книгѣ (ст. 12 и 13). По погашеніи ссуды дѣлаются надписи на документахъ и посылаются властямъ новыя увѣдомленія (ст. 14).

При выдачѣ ссудъ подъ морскія судна прибавляются копіи мѣрительнаго свидѣтельства, патента и т. п. (ст. 15 и 16), затѣмъ соблюдаются всѣ тѣ-же правила, но съ тѣмъ, что увѣдомленіе о залогѣ посыпается портовой таможнѣ, которая дѣлаетъ отмѣтку о залогѣ въ корабельномъ спискѣ и на патентѣ. Корабельная крѣость съ засвидѣтельствованною надписью о залогѣ передается на храненіе банку, а судовладѣльцу выдается копія съ крѣости (ст. 17—21).

По общему положенію права закладныя не подлежать передачѣ по надписямъ. Но мы уже видѣли, что законъ дѣлаетъ исключенія изъ этого правила: такова передаваемость варрантовъ даже по бланковымъ надписямъ. Если даже закладная крѣость на недвижимое имущество можетъ быть нынѣ передаваема по надписямъ, съ согласія должника (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1873 г. № 1668, 1898 г. № 20), то тѣмъ болѣе закладное письмо на судно, какъ на имущество движимое.

Въ связи съ залоговымъ правомъ стоитъ и право принудительной продажи (черезъ судъ) заложеннаго имущества (*Гасманъ*, Замѣтки по вопросу объ обращеніи взысканія на морскія суда, Журн. Мин. Юст. 1903 г. № 8, стр. 209—263).

Продажа должна быть произведена въ порядкѣ публичныхъ продажъ имуществъ движимыхъ, но въ виду особыхъ свойствъ судна, какъ первозочнаго орудія, невозможенъ арестъ въ буквальномъ смыслѣ и задержаніе срочнаго рейса, особенно если судно отправляетъ и почтовую службу; невозможна продажа судна по частямъ, ибо судно имущество нераздѣльное. Не касаясь здѣсь другихъ частностей вопроса, скажемъ только, что хотя переходъ права собственности на судно требуетъ крѣпостнаго письма (ст. 1419 т. Xч. 1 Зак. Гр. и ст. 150 и друг. Уст. Торг.), но, такъ какъ законъ не знаетъ „данныхъ крѣпостей“ на суда, а для перехода не требуется составленія новой крѣпости, а лишь надпись о переходѣ права на старой, то это должно быть учиняено судомъ, на основаніи ст. 9 уст. гражд. судопр., по правиламъ статей 1075 и 1077 того-же устава. При такой надписи право на полученіе покупщикамъ судна патента на плаваніе и таможеннаго свидѣтельства несомнѣнно.

КОНЕЦЪ.

