

2000 г.

И. Х. Озеровъ

проф. московскаго университета.



апр 18

10100208.79.

Русскій бюджетъ

доходный и
расходный.

Съ діаграммами, исполненными
въ краскахъ.



ИЗДАНИЕ

Т-ва И. Д. Сытина.

ОТЪ АВТОРА.

Авторъ стремился въ этой брошюрѣ наглядно познакомить съ основными чертами нашего доходнаго и расходнаго бюджета. Останавливаться на подробностяхъ, особенно на деталяхъ нашей финансовой системы, не входило въ задачу автора, и интересующихся я отсылаю къ другимъ моимъ работамъ, особенно къ «Финансовой реформѣ въ Россіи», «Экономической Россіи», и къ моимъ «Основамъ финансовой науки».

Діаграммы первоначально были помѣщены въ газетѣ «Русское Слово».

Авторъ.

24 марта 1907 г.
Москва.

I.

Ближайшія финансовыя задачи и Дума.

Много финансовыхъ задачъ стоитъ передъ Государственной Думой, и особенно—пересмотръ нашего расходнаго бюджета и реформа финансовой системы.

Пересмотрѣть расходный бюджетъ—дѣло очень трудное и кропотливое, и много времени должно быть удѣлено его разбору. Это, конечно, можетъ быть сдѣлано только при разсмотрѣніи бюджета на 1908 годъ. Къ этому моменту надо подготовиться путемъ тщательнаго собранія матеріаловъ и, сверхъ того, нужно позаботиться объ измѣненіи нашего бюджетнаго законодательства, т.-е. правилъ 8-го марта 1906 года, которыя связываютъ руки Государственной Думѣ при разсмотрѣніи росписи, не позволяя вычеркивать при самомъ обсужденіи росписи расходы, которые покоятся на законѣ, штатахъ, Высочайшихъ повелѣніяхъ и т. д.

Много работы потребуеетъ измѣненіе нашей *финансовой* системы, пересмотръ вообще нашего государственнаго хозяйства и, въ особенности, отдѣльныхъ его отраслей.

Такъ, долженъ быть пересмотрѣнъ нашъ таможенный тарифъ. Онъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ не столько содѣйствуетъ развитію промышленности, сколько задерживаетъ его, такъ какъ обычно онъ составлялся

подъ вліяніемъ одностороннихъ интересовъ представителей крупныхъ предпріятій. Этотъ вопросъ долженъ быть тщательно изслѣдованъ; могли бы быть даже, по указаніямъ Думы, выполнены отдѣльныя работы по изслѣдованію вліянія нашего тарифа на разнаго рода отрасли промышленности.

Разсмотримъ, каково взаимоотношеніе между интересами трудящихся и нашими таможенными ставками.

За послѣднее время трудящіеся тамъ, гдѣ они достаточно организованы, могутъ использовать таможенную защиту въ своихъ интересахъ, такъ какъ протекціонизмъ привлекаетъ капиталы въ страну и, при благоприятныхъ условіяхъ, развиваетъ промышленность, т.-е. поднимаетъ спросъ на трудъ, и разъ трудящіеся сплочены, то они могутъ использовать это въ своихъ интересахъ. Все чаще и чаще раздается лозунгъ: высокія цѣны на продукты, т.-е. пріемлемость таможенной защиты, и высокая заработная плата. Этотъ лозунгъ несетя изъ Австраліи, Соединенныхъ Штатовъ. (см. мои „Основы фин. науки“).

Но пріемлемость таможенной защиты для интересовъ трудящихся имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ трудящіеся поставлены въ такія условія, что они могутъ извлечь выгоду для себя изъ таможенной защиты, иначе высокія таможенные ставки ведутъ только къ обремененію массъ населенія, но не даютъ имъ возможности использовать ростъ промышленности въ своемъ интересѣ.

Въ общемъ, развитіе промышленности необходимо для трудящихся, но здѣсь полезенъ только разумный протекціонизмъ, т.-е. такая организація таможенной защиты, которая на самомъ дѣлѣ ведетъ къ росту промышленности, и въ этомъ отношеніи нашъ таможенный тарифъ далеко не удовлетворителенъ: онъ нерѣдко не только не развиваетъ промышленность, а тормозитъ ее

безалаберностью своих ставок; нередко здѣсь одной рукой дается, а другой отнимается.

Такъ, таможенной охранѣ подлежатъ хлопчато-бумажныя издѣлія въ Россіи, но въ то же время облагается и хлопокъ, нужный для выработки ихъ, и машины, употребляемыя въ этой отрасли и т. д.

Нашъ таможенный тарифъ долженъ подлежать пересмотру съ той точки зрѣнія, насколько онъ дѣйствительно содѣйствуетъ росту промышленности.

Но, сверхъ того, почти половина поступленій отъ таможенныхъ пошлинъ у насъ получается отъ обложенія хлопка и чая: обложеніе послѣдняго никоимъ образомъ не можетъ имѣть покровительственнаго характера, а обложеніе перваго, если въ извѣстной степени и носить такой характеръ, то, во всякомъ случаѣ, эта цѣль покровительства туземному хлопководству могла бы быть достигнута гораздо лучше другимъ путемъ, а именно производствомъ ирригаціонныхъ работъ въ нашихъ азіатскихъ владѣніяхъ, привлеченіемъ туда иностранныхъ капиталовъ или созданіемъ особаго общества для оросительныхъ цѣлей.

Во всякомъ случаѣ, эти пошлины касаются предметовъ первой необходимости: чай съ хлѣбомъ—предметъ питанія большихъ массъ у насъ, такъ что повиженіе этихъ пошлинъ въ высшей степени желательно и не можетъ нарушить интересовъ трудящихся; остальные таможенные ставки должны быть тщательно пересмотрѣны.

Таможеннаго дохода за 1906 г. у насъ получено 243 милл. руб., а на 1907 г. онъ предположенъ въ 224 милл. руб.

Депутатъ Жуковскій въ Государственной Думѣ, защищая таможенное покровительство, ссылается, между прочимъ, на Новую Зеландію, какъ государство, которое, несомнѣнно, имѣетъ наиболѣе прогрессивное рабо-

чее законодательство и тѣмъ не менѣе черпаетъ изъ таможеннаго обложенія не 10⁰/₀, а свыше 50⁰/₀ всѣхъ своихъ доходовъ.

По даннымъ бюджета Новой Зеландіи, на 1904—5 гг. таможенные пошлины составляли тамъ 37,48⁰/₀ всѣхъ государственныхъ обыкновенныхъ доходовъ, притомъ, какъ я уже говорилъ, именно прогрессивное рабочее законодательство тамъ парализуетъ вредныя стороны таможеннаго покровительства, т.-е. ростъ цѣнъ на товары, такъ какъ трудящіеся при полной свободѣ союзовъ могутъ использовать вліяніе таможеннаго покровительства для улучшенія своего положенія.

У насъ же покровительственные пошлины очень высоки, но у рабочихъ были связаны руки, и потому эти темныя стороны покровительственной политики для нихъ особенно были чувствительны. Только въ томъ случаѣ можно согласить удержаніе таможенныхъ пошлинъ съ интересами правильной соціальной политики, если у трудящихся будутъ развязаны руки къ защитѣ своихъ интересовъ и если у насъ также будетъ прогрессивное рабочее законодательство.

Если мы хотимъ ссылкой на Новую Зеландію, какъ демократическую страну, оправдывать удержаніе таможенной покровительственной системы, то отчего ту же Новую Зеландію не привлечь и въ качествѣ доказательства необходимости такого же прогрессивнаго рабочаго законодательства и у насъ, т.-е. обязательныхъ примирительныхъ судовъ, политики передачи земли трудящимся, раздробленія латифундій и т. д.

Но если нашъ таможенный тарифъ долженъ быть пересмотрѣнъ, то во всякомъ случаѣ онъ не можетъ быть отмѣненъ, мы не можемъ перейти къ системѣ свободной торговли.

Наши горные заводы идутъ весьма плохо и даютъ убытокъ. Правда, искусственно выводится нѣкоторый доходъ, но этотъ доходъ чисто бухгалтерскаго характера,—опять нужно собрать тщательно проверенный материалъ, какъ дѣло обстоитъ, и что нужно сдѣлать для иной постановки. И здѣсь, пока-что, соответствующему министерству могло бы быть дано порученіе произвести всестороннее обследованіе по извѣстной программѣ. Конечно, это обследованіе могло бы быть поручено и думской комиссіи.

Въ такомъ же положеніи находится дѣло и винной монополіи. Именно здѣсь возникаетъ вопросъ, какимъ путемъ могли бы быть сокращены операціонные расходы по винной монополіи, не слишкомъ ли высоки цѣны на спиртъ, приобретаемый казной.

Такому же тщательному обследованію должно бы подлежать и желѣзнодорожное хозяйство: отчего оно даетъ убытокъ и какъ оно могло бы быть поставлено болѣе правильно. Правда, подобныя обследованія производились и раньше, но они производились въ другой атмосферѣ. Теперь, можно думать, даже если бы такія изслѣдованія, по почину Думы, организовались при отдѣльныхъ министерствахъ, то и тогда результаты ихъ были бы совсѣмъ иные. Прежде голоса, негодные господствующему теченію, замалчивались, но въ настоящее время они дошли бы до Думы, и Дума, имѣя передъ собой материалъ, скорѣе нашлась бы, на что слѣдуетъ обратить вниманіе. Конечно, лучше всего было бы эти обследованія организовать при самой Думѣ, но у ней дѣла такъ много, что не хватаетъ силъ, и она сама можетъ на первое время заняться обследованіемъ нашего расходнаго бюджета.

Всестороннему обследованію подлежитъ и наше лѣсное хозяйство. Вѣдь при нашихъ лѣсныхъ богатствахъ

мы могли бы рассчитывать на значительно больший доходъ, а между тѣмъ наши лѣса даютъ очень мало. Конечно, главная причина здѣсь, быть-можетъ, въ географическомъ распредѣленіи лѣсовъ по территоріи страны, но, несомнѣнно, есть и другія причины, лежащія въ порядкѣ управленія нашимъ лѣснымъ хозяйствомъ.

Наша налоговая система должна быть изучена въ своемъ цѣломъ. Министерство, какъ извѣстно, предлагаетъ законопроектъ по отдѣльнымъ налогамъ, не касаясь общей налоговой реформы; между тѣмъ при проведеніи этой реформы нужно выработать строгій планъ, а именно: какія измѣненія должны послѣдовать за введеніемъ подоходнаго налога въ систему обложенія и какія реформы при этомъ можно произвести въ области налоговъ на потребленіе. Здѣсь на первой очереди—вопросъ объ уничтоженіи сахарной нормировки, ведущей къ чрезмѣрному поднятію цѣнъ на сахаръ.

Но реформа государственной налоговой системы не можетъ быть произведена внѣ финансовой реформы мѣстныхъ самоуправленій, — и опять предварительно должно быть организовано детальное обследованіе этого вопроса при участіи всѣхъ компетентныхъ лицъ.

Не можетъ быть обойденъ вопросъ о сберегательныхъ кассахъ, о помѣщеніи средствъ, находящихся въ нихъ, объ организаціи на эти средства кредита для земствъ и городовъ, и о созданіи мелкаго кредита, а также вопросъ, — вполне назрѣвшій, который уже и раньше поднимался, — вопросъ о попечительствахъ трезвости.

Что борьба съ алкоголизмомъ въ рукахъ правительства не можетъ идти успѣшно, это уже достаточно наглядно показалъ опытъ нашихъ попечительствъ. Фискъ можетъ давать средства, а бороться съ алкоголизмомъ должны другія, болѣе эластичныя учрежденія, болѣе

связанныя съ мѣстными интересами и знающія мѣстныя особенности. Раньше уже поднимался вопросъ о передачѣ функцій попечительствъ земствамъ и городамъ, и въ настоящее время, когда надо вызывать къ жизни мѣстныя силы,—этотъ вопросъ могъ бы быть разрѣшенъ весьма легко.

Тщательно долженъ быть разобранъ и нашъ государственный кредитъ. Несомнѣнно, намъ придется въ будущемъ часто прибѣгать къ нему. Обновляющаяся Россія будетъ требовать средствъ и на проведеніе народнаго образованія, и на созданіе мелкаго кредита, и на поднятіе производительныхъ силъ страны, какъ-то: проведеніе путей сообщенія, оросительныя работы. И здѣсь могъ бы быть намѣченъ цѣлесообразный планъ, какъ эти работы могутъ быть выполнены, въ какой части за счетъ привлеченія частной инициативы, привлеченія въ страну частныхъ иностранныхъ капиталовъ, и въ какой части—за счетъ государственнаго кредита, и какъ поставить послѣдній такъ, чтобы эти займы могли быть заключены на наиболѣе выгодныхъ условіяхъ.

Такое всестороннее изслѣдованіе нашего государственнаго хозяйства крайне необходимо. У насъ хозяйство велось во тьмѣ, и, чтобы реорганизовать его, нужно имѣть ясную картину о хозяйствѣ во всей его цѣлости, нужно выслушать разныя мнѣнія. Хотя и много въ департаментахъ матеріаловъ, но этотъ матеріаль нерѣдко односторонній, такъ какъ старый режимъ прислушивался къ одной сторонѣ.

Должны быть выдвинуты и вопросы, связанные съ финансами, на примѣръ, вопросъ о введеніи у насъ горной свободы. Разъ мы хотимъ поднять производительныя силы страны,—нужно предоставить просторъ предприимчивости и энергіи. Въ Россіи много ископаемыхъ

богатствъ, установленіе же горной свободы стало бы привлекать иностранные капиталы.

Крупныя средства изъ нашего бюджета расходуются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, и здѣсь непроизводителью тратится много средствъ вельдствие устарѣвшихъ правилъ и извѣстныхъ привычекъ, прочно свившихъ себѣ гнѣздо въ этой области. И этотъ вопросъ опять тщательно долженъ быть изученъ специальной думскою комиссіей, такъ какъ, при иной постановкѣ, на этихъ подрядахъ и поставкахъ могли бы быть сдѣланы весьма крупныя сокращенія въ государственныхъ расходахъ.

Одинъ изъ кардинальныхъ вопросовъ нашего государственнаго хозяйства—это вопросъ о постановкѣ Государственнаго банка и его реорганизаціи. Современное его положеніе крайне ненормально. Полная зависимость отъ Министерства Финансовъ вноситъ извѣстную неуверенность и въ наше денежное обращеніе; затѣмъ это даетъ возможность расходовать государственныя средства на незаконныя субсидіи, вѣнуставныя ссуды; между тѣмъ центральныи государственный банкъ настолько важенъ въ сферѣ государственнаго хозяйства, что нужно особенно позаботиться объ иной, болѣе независимой постановкѣ нашего центрального банка. Здѣсь, какъ извѣстно, уже имѣются въ литературѣ проекты реорганизаціи Государственнаго банка. Не входя въ разборъ ихъ, я хочу только подчеркнуть крайнюю необходимость пересмотра постановки у насъ Государственнаго банка.

Итакъ, множество задачъ, и задачъ весьма важныхъ, финансоваго характера стоятъ передъ Государственной Думой. Эти задачи весьма тѣсно связаны одна съ другой, и при разсмотрѣніи каждой въ отдѣльности, вѣ взаимной связи и вѣ связи съ общимъ положеніемъ на-

роднаго хозяйства, — легко впасть въ ошибку, или въ финансовомъ творчествѣ можетъ получиться разноголосица, пестрота. Вотъ почему нужно такъ или иначе заняться тщательнымъ обследованіемъ всѣхъ сторонъ нашего народнаго хозяйства. Когда факты будутъ налицо, — и среди самой Государственной Думы скорѣе будетъ достигнуто соглашеніе. Иначе можно опасаться, что и здѣсь мнѣнія расколются.

Вѣдь какъ бы то ни было, разъ хозяйство велось во тьмѣ и разъ конкретная обстановка намъ мало известна, — трудно выставить и опредѣленный планъ реформы хозяйства.

Чтобы сговориться относительно реформы, нужно передъ глазами имѣть положительный и строго проверенный матеріалъ.

Развернемъ прежде всего нашъ доходный бюджетъ.

II.

Составъ нашего доходнаго бюджета.

Обыкновенные доходы Россіи, по предварительнымъ даннымъ по исполненію росписи на 1906 г., исчисляются въ 2.271.239 тыс. р., а между тѣмъ, по росписи, было назначено 2.027.858 тыс. р., т.-е. бюджетъ при исполненіи далъ превышеніе въ доходахъ на цѣлые 243 милл. руб., или на 12⁰/₀. Это — обычная система, даже въ годы войны поступленія превысили смѣтныя предположенія: въ 1904 году было назначено 1.980 милл., а поступило 2.018 милл. р., т.-е. болѣе на 1,9⁰/₀; въ 1905 году было назначено 1.977 милл. р., а поступило 2.024 милл. р., т.-е. болѣе на 47 милл. р., или на 2,4⁰/₀; въ 1903 г. исполненіе превысило смѣтныя предположенія на 134 милл. р., или на 7,1⁰/₀, поступило 2.031 милл. р. противъ назначенныхъ по смѣтѣ 1.897 милл. р.

Главной статьей нашего бюджета, какъ видно изъ прилагаемой при семь діаграммы ¹⁾, вычерченной подѣ моимъ руководствомъ Е. А. Никольскимъ (см. д. № 1), является доходъ отъ казенной винной операціи — 697,5

¹⁾ Діаграмма начерчена по даннымъ, приведеннымъ въ объяснительной запискѣ къ росписи на 1907 г. По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, опубликованнымъ въ № 87 („Т. Пр. Газета“), обыкновенные доходы составляли 2.273,5 милл. р. (противъ 2.271,2 милл. р.). При этомъ поступленіе таможенныхъ сборовъ оказалось въ 241,4 милл. р., т.-е. менѣе на 1,7 милл. р. сравнительно съ суммой,

милл. р.; сверхъ того, сборы съ питей, т.-е. съ пива, водочныхъ издѣлій и т. д., фигурируютъ въ бюджетѣ въ размѣрѣ 39,1 милл. р. Слѣдовательно, сборы со спиртныхъ напитковъ дали 736 милл. р., т.-е. почти $\frac{1}{3}$ всего бюджета.

Слѣдующую статью составляютъ казенныя желѣзныя дороги—491 милл. р. Эта статья переходящаго характера, такъ какъ желѣзныя дороги даютъ у насъ убытокъ: за 1905 годъ убытокъ превышаетъ 60 милл. р. Конечно, улучшение желѣзнодорожнаго хозяйства можетъ повести къ другимъ результатамъ: въ Пруссiи желѣзныя дороги даютъ чистаго дохода отъ 500 до 600 милл. марокъ. У насъ же для иллюстраціи желѣзнодорожнаго хозяйства можно привести хотя бы слѣдующее: по сибирской желѣзной дорогѣ, при заработной платѣ въ 90 коп. въ день, нѣкоторымъ рабочимъ причиталась въ мѣсяць заработная плата въ 200 р. Это—такъ называемыя „мертвыя души“; на дорогѣ они, конечно, не работаютъ, но заработная плата имъ зачисляется, и одинъ грамотный рабочий расписывается за многихъ въ полученіи платы (см. „Журналъ совѣта управленія сибирской желѣзной дороги о финансовомъ положеніи сибирской желѣзной дороги“, 7, 9, 11, 14 августа 1906 года, № 1290).

Таможенное обложеніе дало 243 милл. р. Здѣсь, конечно, крупную роль играетъ обложеніе чая (50—60 милл. р. въ годъ) и хлопокъ (до 50 милл. р.). Последнія цифры я даю приблизительно, такъ какъ опубликованы только предварительныя суммарныя данныя. Налогъ на чай необходимо понизить. Онъ стѣсняетъ потребление чая

указанной въ объяснительной запискѣ, зато доходъ съ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и банковыхъ операций увеличился на 4 милл. р. сравнительно съ цифрой объяснительной записки. Другія замѣненія въ доходахъ болѣе мелкія.

въ Россіи: въ Англии потребление чая достигаетъ на душу 7 фунтовъ, у насъ же — 1,03 фунта (1904 г.), а между тѣмъ чай — нашъ національный напитокъ, и въ Англии обложеніе было всего 4—8 (во время бурской войны) пенсовъ на фунтъ, т.-е. 16—32 коп., теперь же оно понижено до 20 коп., т.-е. до 5 пенсовъ, а у насъ 31 р. 50 к. на пудъ (а цейлонскій — 33 р. 50 к.).

Такое высокое обложеніе чая ведетъ къ страшной фальсификаціи его, отчего у насъ и ввели обязательное обандероливаніе чая, такъ какъ цѣлыя селенія занимались разведеніемъ капорскаго чая, а затѣмъ выбирали спитой чай, выбрасываемый изъ трактировъ въ помойныя ямы, подвергали его некоторымъ операціямъ, искусственно придавали ему запахъ и „колеръ“ и пускали въ обращеніе. Пониженіе налога на чай, несомнѣнно, вызоветъ развитіе потребления его и можетъ даже не отразиться на поступленіяхъ отъ этого источника.

Пошлина на хлопокъ имѣетъ покровительственный характеръ, но умѣстнѣе здѣсь примѣнить другія мѣры къ разведенію хлопководства въ Россіи, а именно — нужно производство пригаціонныхъ работъ въ азіатскихъ владѣніяхъ.

Сахарный доходъ далъ почти 109 милл. руб. Этотъ налогъ долженъ быть пониженъ, сахарная нормировка уничтожена, сахаръ долженъ быть удешевленъ для населенія.

Пониженіе налога во Франціи на сахаръ усилило потребленіе почти вдвое (см. моп „Основы флп. науки“), и у насъ, вѣроятно, потребленіе разовьется: въ 1903—1904 гг. потребленіе сахара у насъ было 13,2 ф. на душу, при потребленіи въ 90 ф. въ Англии, и потребленіе при уменьшеніи налога у насъ, несомнѣнно, увеличится.

Обложение табаку дало доходъ почти въ 60 милл. р.; этотъ источникъ можетъ быть оставленъ, а высшіе сорта табаку могутъ быть обложены даже болѣе высоко.

Обложение торговли и промышленности дало 82 милл. руб. Здѣсь придется прозвести нѣкоторыя реформы съ введеніемъ подоходнаго налога.

Въ Англіи, по бюджету за 1904—1905 годъ подоходный налогъ далъ 31 милл. фунт. ст., т.-е. почти 310 милл. руб., при общей бюджетной цифрѣ почти въ 144 милл. фун. ст., т.-е. 1.440 милл. руб. Спиртные напитки, т.-е. акцизъ на спиртъ и ввозныя пошлины на спиртные напитки, на ромъ, вино и т. д., дали въ Англіи 350 милл. руб.; у насъ же подоходный налогъ совсѣмъ отсутствуетъ, и введеніе его должно дать средства для указанныхъ уже реформъ въ области таможенныхъ ставокъ, обложения сахара, пониженія налога на керосинъ, спички и т. д.

На эти же реформы должно дать средства и преобразование нашего наследственнаго обложения. Въ нашемъ бюджетѣ за 1906 годъ съ переходящихъ имуществъ получилось всего нѣсколько менѣе 22 милл. р., но здѣсь включены крѣпостныя пошлины и наследственные налоги. Наследственный же налогъ у насъ давалъ раньше милліоновъ 5—6; за 1906 годъ, вслѣдствіе поднятія ставокъ, онъ долженъ былъ дать болѣе, но въ общемъ все-таки ничтожную цифру. Между тѣмъ, по англійскому бюджету за упомянутый годъ, наследственный налогъ далъ 130 милл. р., и, сверхъ того, этотъ же налогъ даетъ въ пользу мѣстныхъ самоуправленій Англіи свыше 40 милл. рублей. (Далѣе мы болѣе подробно сравнимъ нашъ бюджетъ съ англійскимъ бюджетомъ.)

Конечно, Россія бѣднѣе Англіи, но, какъ мы видѣли, обложение спиртныхъ напитковъ у насъ дало 736 милл. р., а въ Англіи и половины этой цифры не собрали, и

въ бюджетѣ этотъ источникъ фигурируетъ всего въ размѣрѣ 350 милл. руб., но зато въ Англіи отъ подоходнаго налога и наслѣдственнаго получаютъ 440 милл. р., а у насъ такими демократическими приѣмами раньше получали 5—6 милл. р., а теперь, вѣроятно, — 9—10 милл. руб. максимумъ. Я имѣю въ виду поступления только отъ наслѣдственнаго налога, за полнымъ отсутствіемъ у насъ подоходнаго обложенія, а если присоединить въ Англіи еще субсидіи, получаемыя въ пользу мѣстныхъ самоуправленій отъ обложенія наслѣдствъ, то эти болѣе справедливые способы распредѣленія податнаго бремени даютъ около полумилліарда. Вотъ къ чему мы должны стремиться.

Почта, телеграфъ и телефонъ дали 74 милл. р., но извѣстно, какъ дурно поставлена у насъ почта, какъ мало оборудована деревня почтовой сѣтью, и часть этого валового дохода, несомнѣнно, должна быть употреблена на лучшее оборудование Россіи почтовыми учрежденіями. Вѣдь почта — сильное орудіе культуры, просвѣщенія, а такъ какъ этому просвѣщенію прежде ставились преграды, то и почта была у насъ въ загонѣ. Почтовый тарифъ у насъ долженъ быть пониженъ, — наше письмо является самымъ дорогимъ въ мірѣ.

Обложеніе спичекъ дало почти 15 милл. руб.; извѣстно, что обложеніе спичекъ было повышено во время войны, но эти ставки должны быть понижены.

Акцизъ на керосинъ далъ почти 30 милл. р. Раньше здѣсь поступало больше, но пожары на нефтяныхъ промыслахъ отразились на поступленияхъ, и акцизные ставки на керосинъ также желательно понизить. Высокое обложеніе страшно вредно сказывается на распространеніи потребленія керосина, особенно въ деревняхъ, а это губельно отражается на народномъ хозяйствѣ: въ деревнѣ керосинъ слишкомъ берегутъ, и потому масса

рабочаго времени остается неиспользованной; школьникамъ по вечерамъ не даютъ готовить уроки или читать, такъ какъ керосинъ дорогъ, а покупательная способность деревни ничтожна.

Въ бюджетѣ за 1906 годъ фигурируютъ еще выкупные платежи съ государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ въ размѣрѣ 34 милл. р., но теперь, за ничтожными исключеніями, этотъ источникъ больше не появится вслѣдствіе отмены выкупныхъ платежей вообще.

Обложеніе денежныхъ капиталовъ дало около 20 милл. руб. Правда, за послѣднее время выпущено было много новыхъ займовъ, но эти займы свободны отъ обложенія купоннымъ налогомъ.

Лѣсной доходъ фигурируетъ въ размѣрѣ почти 58 милл. р. При богатствѣ Россіи лѣсами этотъ доходъ могъ бы быть значительно поднять.

Посмотрите, какой громаднѣйшій доходъ даютъ лѣса въ Германіи: если бы такъ эксплуатировались наши лѣса, то этимъ источникомъ могли бы покрывать половину нашего бюджета, если не больше, и, несомнѣнно, при лучшей постановкѣ лѣсныхъ операцій, этотъ доходъ могъ бы быть значительно поднять.

Налоги поземельный, съ недвижимыхъ имуществъ и подати дали 60,5 милл. р.

Государственный поземельный налогъ у насъ былъ ничтоженъ вслѣдствіе покровительственной политики землевладѣнію, и его слѣдуетъ увеличить, быть-можетъ, даже ввести прогрессивное поземельное обложеніе, въ зависимости отъ размѣра поземельныхъ владѣній, какъ это имѣетъ мѣсто въ нѣкоторыхъ колоніяхъ Австраліи. Тамъ такимъ путемъ борются противъ поземельныхъ латифундій, и высокое прогрессивное обложеніе заставляетъ владѣльцовъ латифундій раздроблять эти послѣд-

нія. Но въ общемъ судьбы этого источника у насъ зависятъ отъ того направленія, какое приметъ рѣшеніе аграрнаго вопроса.

Капиталы, принадлежащіе казнѣ, и операціи Государственнаго банка дали почти 17,5 милл. р.

Гербовыя, судебно-канцелярскія пошлины — около 54 милл. р. Въ настоящее время на практикѣ въ сферѣ этого источника большая путаница, и онъ подлежитъ тщательной реформѣ. Съ пассажирскихъ билетовъ и грузовъ казна имѣетъ 18,5 милл. р., чеканка монеты даетъ свыше 5 милл. р.

На другихъ доходныхъ источникахъ, какъ - то: возвратъ ссудъ (35 милл.), военное вознагражденіе (10 милл. р.) и т. д., я не буду останавливаться.

Что же изъ всего этого вытекаетъ? Сравненіе нашего и англійскаго бюджетовъ приводитъ насъ къ печальнымъ выводамъ: подоходный и наслѣдственный налоги тамъ играютъ очень крупную, почти такую же роль, какую у насъ — обложеніе спиртныхъ напитковъ. Въ Англійи подоходный и наслѣдственный налоги даютъ 440 милл. р. изъ 1.440 милл. рублей, а у насъ спиртные напитки—736 милл. р. изъ 2.271 милл. р. Сахаръ въ Англійи даетъ 60 милл. р., т.-е. значительно меньше, чѣмъ у насъ, притомъ до бурской войны онъ совсѣмъ не подвергался обложенію; чай—80 милл. р., а тамъ потребление чая почти въ 7 разъ больше, чѣмъ у насъ; табакъ—130 милл. р.

Если, вѣдѣствіе крайней необходимости, мы не можемъ понизить обложеніе спиртныхъ напитковъ, хотя, конечно, казенныя операціи по винной монополіи должны быть тщательно проконтролированы, то обложеніе сахара, чая, керосина, спичекъ, хлопка должно быть понижено. Потребленіе, несомнѣнно, разовьется тогда, и если будутъ недоборы, то не въ столь большихъ размѣрахъ.

Въ государственный бюджетъ долженъ быть введенъ подоходный налогъ, конечно, прогрессивный; должно быть реформировано наследственное обложеніе: ничтожныя поступления отъ послѣдняго объясняются у насъ крайней небрежностью въ оцѣнкѣ наследственныхъ массъ: здѣсь опять сказывалось у насъ потворство многоимущимъ интересамъ.

О другихъ реформахъ я не буду говорить. Мнѣ хотѣлось здѣсь лишь обрисовать въ общихъ чертахъ нашъ государственный бюджетъ и провести нѣкоторыя параллели между нимъ и англійскимъ бюджетомъ, детали же завели бы насъ слишкомъ далеко, и желающіе могутъ съ ними познакомиться въ прилагаемой при семь диаграммѣ.

Изъ послѣдней видно, какую ничтожную роль играютъ у насъ прямые налоги. Они даютъ всего 162,6 милл. р., косвенные налоги дали 496 милл. р., но къ нимъ же нужно присоединить и доходъ отъ казенной винной операціи, и тогда косвенные налоги представляютъ громадную сумму—въ 1.193,3 милл. р.

Нашъ бюджетъ, несомнѣнно, слишкомъ аристократиченъ даже въ сравненіи съ аристократической Англійей, гдѣ бюджетъ успѣлъ впитать въ себя много демократическихъ чертъ, и строеніе англійскаго бюджета пока является для насъ только идеаломъ.

III.

Остановлюсь подробнѣе на нѣкоторыхъ сторонахъ нашего доходнаго бюджета. Самымъ нагляднымъ образомъ наша односторонняя финансовая политика обрисовывается при разсмотрѣніи поземельнаго обложенія.

Такъ, частновладѣльческихъ земель по 50-ти губ. Европейской Россіи въ 1903 г. числилось 99,3 милл.

(приняты только земли облагаемыя); на нихъ лежало казенныхъ сборовъ, по даннымъ 1906 года, 5,5 милл. руб., т.-е. на десятину 5,6 коп., а земскихъ—20,3 милл. руб., т.-е. 20 к. на десятину; итого лежало сборовъ почти на 100 милл. десят. частновладѣльческой земли 25,9 милл. руб., что составляетъ 26 к. на десятину.

На крестьянской же надѣльной землѣ, а таковой по 50-ти губ. Европейской Россіи числилось 123,2 милл. дес., государственный поземельный налогъ составлялъ 7,8 милл. руб., т.-е. 6,3 коп. на десятину; уже здѣсь надо замѣтить, что обложеніе крестьянской земли государственнымъ поземельнымъ налогомъ выше обложенія частновладѣльческой.

Земскихъ сборовъ лежало 31,5 милл. руб., что составляетъ 26 коп. на десят., а на частновладѣльческую землю земскіе сборы ложатся въ размѣрѣ 20 коп.

Сверхъ того, на крестьянской землѣ лежатъ мірскіе сборы, и въ 1903 году они составляли 49,4 милл. руб., т.-е. они падали по 40 коп. на десятину. Эти сборы далеко не носятъ сословнаго характера, такъ какъ многія потребности, которыя удовлетворяютъ сельскія и волостныя общества на мірскія средства, носятъ общегосударственный характеръ; сверхъ того, частные землевладѣльцы пользуются услугами сельской волостной полиціи, а между тѣмъ они этихъ сборовъ не несутъ. Эти сборы исключительно лежатъ на надѣльной землѣ, и, слѣдовательно, крупные общегосударственные расходы покрываются исключительно крестьянами.

Крестьянскіе страховые сборы составляютъ 15,1 милл. руб., что на десятину составляетъ 12 коп., слѣдовательно, на крестьянской надѣльной землѣ лежитъ 103,7 милл. руб., а по расчету на одну десятину—84 коп.

А натуральныя повинности?..

По официальнымъ свѣдѣніямъ, приводимымъ Н. Брже-скимъ „Натуральныя повинности крестьянъ и мірскіе сборы“ (1906 г.), натуральная повинность только по выставленію десятскихъ и сотскихъ оцѣнивается на деньги въ 46 губ. Европейской Россіи приблизительно въ 22 милл. р. „Каждому самому бѣдному десятскому обходится годъ полицейской службы,—пишетъ Н. В.—въ 10 руб., кромѣ потери времени для хозяйства. Избавленіе крестьянъ-земледѣльцевъ отъ такой полицейской службы равнялось бы освобожденію ихъ отъ крѣпостной зависимости“ (стр. 77). Пристава пользуются сотскими и десятскими для личныхъ услугъ: „такъ, одинъ приставъ,—разсказываетъ авторъ,—былъ на охотѣ цѣлыхъ 8 дней, и все время имѣлъ при себѣ одного урядника, 2 сотскихъ и 3 десятскихъ. Когда охота кончилась, приставъ приказалъ одному сотскому запрячь пару его, сотскаго, лошадей, увезти набитую дичь за 40 верстъ до нашего уѣзднаго города; другому сотскому было приказано сопровождать дичь до губернскаго города и сдать дичь въ домъ губернатора“ (79).

Насколько безправно населеніе, свидѣтельствуютъ такіе случаи: подъ столицей, въ Гдовскомъ уѣздѣ, Петербургской губ., одному становому приставу 6 волостей платили 3—4 коп. съ души лакейскаго сбора, но когда, вслѣдствіе вмѣшательства земскаго начальника, лакейскій сборъ былъ отмѣненъ, то стали усиленно требоваться для дежурства при становой квартирѣ десятскіе и сотскіе... Н. В. рисуетъ печальную картину положенія натуральныхъ повинностей, чрезвычайно тяжело отзывающихся на населеніи. Указъ 21 апрѣля 1905 года установилъ право стражниковъ и урядниковъ уѣздной полицейской стражи, въ случаѣ ихъ кратковременныхъ отлучекъ по дѣламъ службы отъ мѣстъ постоянного жительства, пользоваться въ мѣстахъ временнаго пребы-

ванія квартирами отъ обывателей съ отопленіемъ и освѣщеніемъ... Это—новая квартирная повинность...

Прежде выкупные платежи составляли 89—90 милл. руб., т.-е. на десятину они падали въ размѣръ 88 коп., и съ ними земельное обложеніе крестьянъ равнялось 1 р. 72 к. съ десятины, тогда какъ все сборы съ частновладѣльческихъ земель на десятину составляли только 26 коп.; слѣдовательно, сборы съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ 6,5 раза были выше сборовъ съ частновладѣльческой земли.

Но въ настоящее время выкупные платежи отменены, и эта разница въ сборахъ, лежащихъ на земляхъ той или иной категоріи, уменьшилась, и съ частновладѣльческой земли взимается 26 коп., въ среднемъ, съ десятины, а съ крестьянской — 84 коп., слѣдовательно, все-таки, въ $3\frac{1}{4}$ раза больше.

Извѣстно, что урожайность частновладѣльческихъ земель выше урожайности крестьянской земли, а между тѣмъ и государственный поземельный налогъ, и земскіе сборы съ частновладѣльческой земли взимались въ меньшемъ размѣрѣ.

Въ настоящее время, съ отменой выкупныхъ платежей, предполагается повысить поземельное обложеніе и довести его до 30,4 милл. руб., по расчету 0,18 коп. съ 1 руб. стоимости земли, а вся земля, облагаемая въ количествѣ 232 милл. десятинъ, по даннымъ Министерства Финансовъ, оцѣнивается въ 16 миллиардовъ 885 милл. руб., но на 1907 г. пока заносится прежняя сумма, т.-е. 16 милл. руб. Правда, съ отменой выкупныхъ платежей, повышенный поземельный налогъ распределится болѣе равномерно, такъ какъ онъ упадетъ на все земли, частновладѣльческія и крестьянскія, но, несомнѣнно, пока не будутъ реформированы мѣстныя самоуправленія и тамъ будутъ преобладать интересы землевладѣль-

цевъ, оцѣнки крестьянскихъ земель будутъ выше частно-владѣльческихъ, и, слѣдовательно, повышенный поземельный налогъ въ большемъ размѣрѣ упадетъ на крестьянскія земли.

Кромѣ того, по проекту Министерства Финансовъ, поземельный налогъ удерживается въ старой раскладочной формѣ, между тѣмъ, въ настоящее время возможно было бы попытаться перейти къ окладной системѣ. Это имѣло бы другое, серьезное значеніе: мы такъ или иначе скоро введемъ подоходное обложеніе, и установленіе окладной системы обложенія земли дало бы хорошиі контрольный матеріалъ для подоходнаго налога.

Вмѣстѣ съ реформой поземельнаго обложенія Министерство Финансовъ проектируетъ реформировать обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

Здѣсь оно смѣлѣе и проектируетъ уничтожить раскладочную систему и облагать недвижимыя имущества по средней чистой доходности каждаго отдѣльнаго имущества, для чего должна производиться перепись каждыя пять лѣтъ.

Общая стоимость недвижимыхъ имуществъ въ городахъ предположительно опредѣляется у насъ въ 6.200 милл. руб., и обложеніе этихъ имуществъ дастъ 18,5 милл. руб.

Переходъ къ окладной системѣ можно привѣтствовать, но лучше было бы установить обложеніе не по доходности, а по цѣнности: при послѣдней системѣ налогъ распредѣлился бы болѣе равномерно, и эта форма обложенія въ настоящее время именно въ этомъ направленіи реформируется въ Западной Европѣ. Мы видимъ, что тамъ все болѣе и болѣе переходятъ къ обложенію по такъ называемой „общей цѣнности“.

На этотъ переходъ оказываетъ влияние и демократическая тенденція нашего времени, такъ какъ доходность недвижимыхъ имуществъ, занятыхъ квартирами малоимущихъ, трудящихся, выше и, слѣдовательно, при системѣ обложенія по доходности эта категория недвижимыхъ имуществъ будетъ обложена выше, а въ процессѣ переложенія, несомнѣнно, часть налога, и, вѣроятно, львиная доля его, будетъ перенесена на трудящихся. Особенно надо ожидать этого у насъ, при сильной квартирной нуждѣ, скученности населенія въ городахъ, отсутствіи въ послѣднихъ хорошихъ путей сообщенія, которые давали бы возможность обывателямъ расселиться за городскую черту: все это заставляетъ малоимущихъ подчиняться волѣ домовладѣльцевъ.

По этимъ соображеніямъ мы стояли бы безусловно за реформу обложенія недвижимыхъ имуществъ по окладной системѣ, но съ обложеніемъ по общей стоимости...

„Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“, выпускаемая Главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ, даетъ интересныя свѣдѣнія объ этихъ отрасляхъ. Именно здѣсь мы знакомимся съ тѣми измѣненіями, которыя совершаются въ судьбахъ той или иной отрасли подъ влияніемъ послѣднихъ законодательныхъ актовъ.

Такъ, количество винокуренныхъ заводовъ у насъ съ введенія акцизной системы все сокращалось: въ 1898—9 гг. оно понизилось до 1.049, а въ 1903—1904 поднялось до 2.400. Увеличеніе идетъ, главнымъ образомъ, среди сельско-хозяйственныхъ заводовъ и является результатомъ закона 12 іюня 1900 г., предоставляющаго льготы для сельско-хозяйственнаго винокуренія.

Извѣстно, что мелкіе винокуренные заводы и сельско-хозяйственные получаютъ въ свое распоряженіе такъ наз. безакцизное отчисленіе, что даетъ имъ воз-

возможность развиваться. За периодъ 1903—4 гг. это безакцизное отчисленіе достигло 2.931 тыс. ведеръ 40-градуснаго вина, что составитъ 3,7% всего винокуреннаго спирта, а на деньги это дастъ около 13 милл. руб. Государственное казначейство поступаетъ упомянутой суммой ради поддержанія мелкаго винокуренія.

Въ интересахъ вывоза спирта за границу Государственное казначейство опять несетъ жертвоуанія въ видѣ вывозныхъ премій, и въ 1904 году на выдачу премій было израсходовано 887 тыс. р., а вывезено было спирта за границу 4.435 тыс. ведеръ въ 40 градусовъ; это дѣлается какъ въ интересахъ сельскаго хозяйства, такъ и привлеченія золота въ Россію.

Количество пивоваренныхъ заводовъ у насъ падаетъ: въ 1895 году ихъ было 1.066, а въ 1904 году — 905. Потребленіе пива хотя и растетъ, но очень медленно. Такъ, въ 1895 году оно составляло 0,32 ведра на душу населенія, а въ 1904 году—0,38 ведра.

Установленіе винной монополіи въ извѣстной степени вредитъ развитію потребленія питей, такъ какъ сократилось количество мѣстъ продажи.

Сахарная нормировка за послѣдніе годы поддерживаетъ количество сахарныхъ заводовъ почти на одномъ и томъ же уровнѣ, а именно — въ 1903 — 1904 годахъ было 276 заводовъ, а подъ посѣвами свекловицы въ 1903 году состояло 505 тысячъ десятинъ. Отсюда видно, какое сельско-хозяйственное значеніе имѣетъ сахарная промышленность въ Россіи.

Подъ вліяніемъ брусельской конвенціи вывозъ русскаго сахара въ Западную Европу сократился, какъ-то и слѣдовало ожидать.

Сахарная нормировка оказываетъ вредное вліяніе на развитіе потребленія въ Россіи: въ 1903—4 гг. потребленіе сахара у насъ достигало всего 13,2 ф. на душу,

Тогда какъ среди западно-европейскихъ государствъ наименьшее потребление въ Австро-Венгрии и то достигаетъ 18 фунт., а въ Англии—даже 90 фунт.

Кромѣ того, контингентъ внутренняго потребленія у насъ всегда опредѣляется преуменьшенно, и страна держится въ состояніи сахарнаго голоданія. Контингентъ медленно растетъ, и если замѣчаются колебанія въ сторону минимума цѣны, опредѣляемыхъ Комитетомъ Министровъ, то это уже считается нежелательнымъ явленіемъ, и на слѣдующій годъ контингентъ остается въ прежнемъ размѣрѣ, несмотря на увеличеніе населенія и на естественный ростъ потребления сахара, и это дѣлается ради того, чтобы сдѣлать сахарныя цѣны болѣе устойчивыми и болѣе приближающимися къ предѣльнымъ.

Такая политика въ сахарномъ вопросѣ крайне ненормальна, она дѣлаетъ все населеніе данниками группы сахарозаводчиковъ, которые могутъ по высокимъ цѣнамъ продавать сахаръ на внутренній рынокъ, но зато съ убыткомъ вывозить сахаръ за границу, покрывая эти убытки преувеличенными доходами на внутреннемъ рынкѣ. Такъ, въ 1903—4 годахъ средняя цѣна на сахаръ для вывоза на кіевской биржѣ была 1 р. 17 коп., а низшая падала до 97 коп. за пудъ. Всякій изъ опыта знаетъ, насколько эта цѣна несоразмѣрно низка сравнительно съ цѣнами внутренняго рынка.

Выпускъ на внутренній рынокъ сдѣлался очень выгоднымъ, и потому въ большихъ размѣрахъ совершаются между заводами сдѣлки по переуступкѣ этого права. Такъ, въ 1903—4 годахъ такого рода сдѣлки совершены на 8.312 тыс. пудовъ, и на кіевской биржѣ средняя цѣна этого права переуступки на 1 пудъ достигла 1 руб. 9 коп.

Западная Европа за послѣднее время въ сахарномъ вопросѣ вступила на болѣе правильный путь—уничто-

женія вывозныхъ премій на сахаръ и пониженія акциза для внутренняго потребленія, что выразилось сильнымъ повышеніемъ потребленія сахара; мы же удерживаемъ сахарную нормировку и тѣмъ самымъ скрывая вывозныя преміи, но нашъ сахаръ подвергается со стороны государствъ, примкнувшихъ къ брссельской конвенціи, штрафному обложенію.

Мы держимъ цѣны на сахаръ на внутреннемъ рынкѣ на очень высокомъ уровнѣ и заботимся о денатураціи сахара, т.-е. о приведеніи его въ видъ, негодный для потребленія человѣка, хотимъ скармливать сахарные избытки скоту. Но если въ Западной Европѣ и можно откармливать такъ называемый „сахарный скотъ“, то намъ это не по карману, и здѣсь надо вступить на путь народной политики, т.-е. понизить обложеніе сахара—оно теперь 1 руб. 75 коп. съ пуда, а для сахара, выпускаемаго сверхъ контингента, обложеніе—3 руб. 50 коп.,— и уничтожить сахарную нормировку, какъ это сдѣлали страны, примкнувшія къ брссельской конвенціи. Иначе на самомъ дѣлѣ въ сахарномъ вопросѣ у насъ творится что-то дикое: нашему общацалому населенію сахаръ предлагается по очень высокой цѣнѣ, а между тѣмъ чай и сахаръ—почти предметы необходимости питанія массъ (чай съ хлѣбомъ), и въ то же время мы стремимся вывозить сахаръ за границу съ большими убытками для себя.

Сахарозаводчики, какъ сообщала „Торгово-Промышленная Газета“ за нынѣшній годъ, № 7-й, организуютъ вывозной синдикатъ. Очевидно, убытки по этому обязательному вывозу должны покрываться за счетъ массы нашего населенія.

Въ газетахъ недавно промелькнуло извѣстіе, что нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта готовили запросъ министру финансовъ по поводу дополнительныхъ

выпусковъ сахара. Такой запросъ очень желателенъ, такъ какъ онъ обратитъ вниманіе общества и печати на этотъ давно наболѣвшій вопросъ, который, къ сожалѣнію, за послѣднее время заслоняется массою другихъ вопросовъ.

Сахарный доходъ въ 1906 году у насъ достигъ почти 109 милл. р.; это—громадное бремя, тяготѣющее на плечахъ населенія. Если присоединить сюда еще обложеніе чая, дающее также 50—60 милл. р., то обложеніе только этихъ двухъ предметовъ должно чрезвычайно тяжело ложиться на плечи населенія.

Мы съ краской стыда говоримъ о развитіи потребленія спиртныхъ напитковъ у насъ за прошлый 1906 годъ, но развѣ мы населенію предложили какой-нибудь дешевый неалкоголическій напитокъ. Наоборотъ, мы между этимъ напиткомъ и населеніемъ поставили чрезмѣрно высокое обложеніе,—политика совершенно нерациональная, диктуемая исключительно фискальными интересами и интересами группы сахарозаводчиковъ, но этому долженъ быть положенъ конецъ, и это—одна изъ задачъ Государственной Думы.

Отъ фразъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ надо перейти къ борьбѣ не на словахъ, а на дѣлѣ, путемъ коренной ломки прежней антинародной политики въ вопросахъ обложенія...

Недавно Совѣтъ Министровъ разсматривалъ законопроектъ о введеніи подоходнаго налога въ Россіи и высказался по нѣкоторымъ важнымъ вопросамъ финансовой реформы въ Россіи, а именно, прежде всего, онъ не призналъ возможнымъ предрѣшать вопросъ о предоставленіи общественнымъ учрежденіямъ части доходовъ, ожидаемыхъ отъ установленія подоходнаго налога.

Дѣло въ томъ, что наши самоуправленія располагаютъ вообще ничтожными средствами. Нашъ старый режимъ стремился всячески сузить задачу самоуправленій и лишить ихъ средствъ, такъ какъ онъ боялся, что именно здѣсь оппозиція прочно сошьетъ себѣ гнѣздо; но мы вступаемъ въ настоящее время въ періодъ обновленія Россіи, и прежняя централизація управленія не у мѣста: придется много задачъ передать самоуправленіямъ, а слѣдовательно, нужно ихъ снабдить достаточными средствами. Правда, нѣкоторыя страны, какъ Англія, не знаютъ надбавокъ въ пользу мѣстныхъ самоуправленій къ подоходному налогу, но надо помнить, что въ Англіи государственное казначейство субсидируетъ самоуправленія на очень крупную сумму, а именно—въ размѣрѣ 150—160 милл. рублей.

Наше Государственное казначейство не такъ-то богато въ настоящее время, чтобы предоставить такія субсидіи самоуправленіямъ, и думаю, что на нѣкоторое время вопросъ объ этомъ самъ собой устраняется. При томъ эти субсидіи у насъ могутъ быть предоставлены только на строго опредѣленные цѣли, иначе, пока еще не завершилась борьба между нарождающимся народнымъ представительствомъ и правительственной властью, эти субсидіи могутъ обратиться въ орудіе политической борьбы, т.-е. получать ихъ будутъ тѣ самоуправленія, которыя будутъ особенно лояльны правительству, если оно въ данный моментъ будетъ сильно, или если какая-либо политическая партія приобрететъ усиленное вліяніе, то и она можетъ раздавать субсидіи по личнымъ своимъ соображеніямъ; однимъ словомъ, въ такіе переходные моменты субсидіи, выдача которыхъ не обставлена строго объективными условіями, представляютъ нѣкоторую опасность. Вотъ почему лучше встать у насъ на путь Пруссіи и, не отказываясь принципиально

отъ субвенцій (субсидій) въ строго опредѣленныхъ случаяхъ, расширить источники средствъ для земствъ и городовъ или для будущей мелкой земской единицы; и здѣсь, прежде всего, надо предоставить право надбавокъ нашимъ самоуправленіямъ къ подоходному налогу. Это будетъ выгодно и для фиска, такъ какъ представители отъ самоуправления будутъ тогда заинтересованы въ повѣркѣ декларацій, а само собою разумѣется, что будетъ опротестовываться у насъ большое количество декларацій; если уже въ Пруссіи подлежатъ опротестованію до 53% всѣхъ декларацій въ нѣкоторыхъ округахъ, то у насъ на первое время дѣло, пожалуй, будетъ обстоять еще хуже.

Если подоходный налогъ пройдетъ безъ надбавокъ въ пользу земствъ и городовъ, это можетъ много повредить проведенію его въ жизнь.

Подоходный налогъ долженъ явиться у насъ не простой заплатой на нашу налоговую систему, а долженъ сдѣлаться средствомъ реформирования этой послѣдней, и подъ этимъ знаменемъ его нужно включить въ нашъ бюджетъ. Плательщикамъ должно быть выразительно указано, что если они правильно будутъ выполнять свои податныя обязанности и что если этотъ налогъ дастъ столько-то и столько-то, т.-е. строго опредѣленную сумму, то избытки будутъ употреблены на реформу налоговой системы. Здѣсь, въ самомъ дѣлѣ, реформировать надо очень много и прежде всего налоги на потребленіе, въ смыслѣ ихъ пониженія, но ничего подобнаго въ министерской деклараціи мы не видимъ.

Конечно, могутъ возразить, что неудобно предрѣшать такіе вопросы, но у насъ есть уже достаточный опытъ Запада, гдѣ шли именно такимъ путемъ; есть наука, которая вѣдаетъ эти вопросы. Въ моментъ

коренного переустройства Россіи необходимо было бы выступить съ болѣе широкимъ проектомъ реформы.

Можно надѣяться, что Дума посмотритъ болѣе широко на свою задачу, иначе, въ сущности, все дѣло сведется только къ тому, чтобы дать фиску другой источникъ средствъ.

Совѣтъ Министровъ призналъ, что доходы до 1.000 р. свободны отъ обложенія; я не могу не замѣтить, что такой минимумъ черѣзчуръ высокъ: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи доходъ въ 1.000 руб. дѣлаетъ человека просто богачомъ, и освобождать его отъ налога, когда такъ высоко обложены у насъ предметы почти первой необходимости—чай и сахаръ—едва ли удобно, тѣмъ болѣе, что по первоначальному проекту предполагалось облагать мужа и жену отдѣльно, и, слѣдовательно, для семьи будутъ дѣлаться свободными отъ обложенія два минимума, по 1.000 рублей каждый, въ общей суммѣ 2.000 руб.; между тѣмъ въ Западной Европѣ, кромѣ Англій, гдѣ минимумъ 160 ф. ст., т.-е. 1.500—1600 р., этотъ минимумъ меньше: такъ, въ Пруссіи—900 марокъ, въ другихъ нѣмецкихъ государствахъ даже еще ниже; притомъ облагается глава семьи, по общей совокупности дохода.

Лучше было бы этотъ минимумъ, свободный отъ обложенія, разнообразить по мѣстностямъ; для большихъ городовъ, можетъ-быть, слѣдовало бы установить его и въ 1.000 рублей, а затѣмъ понижать его, смотря по мѣстности, и это имѣло бы двоякую выгоду: съ одной стороны, доходы фиска значительно увеличились бы, и, слѣдовательно, фискъ располагалъ бы большимъ количествомъ средствъ для проведенія коренныхъ реформъ налоговой системы. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, лучше будетъ привлечь болѣе широкіе слои населенія къ подоходному обложенію и въ то же время освобо-

дять ихъ съ другого конца, понизивъ налоги на чай, сахаръ и т. д. А финансовая реформа потребуеть средствъ.

Въ самомъ дѣлѣ, въ крупномъ центрѣ 1.000 руб. мало для прожитія, а въ захолустьѣ вполне достаточно, даже много, и приблизительно не такъ трудно было бы раздѣлить Россію на районы. Недавно вышло интересное изданіе Центрального Статистическаго Комитета „Города Россіи въ 1904 году“, гдѣ сведены данныя о стоимости квартиръ, топлива, освѣтительныхъ матеріаловъ, предметовъ первой необходимости, какъ-то: мяса, хлѣба, соли, сахара, и на основаніи этого не такъ уже трудно было бы установить стоимость жизни въ разныхъ мѣстностяхъ.

Сверхъ того, подоходный налогъ, который непосредственно будетъ уплачиваться плательщиками, несомнѣнно, явится и орудіемъ политическаго воспитанія: плательщикъ будетъ чувствовать, что онъ платитъ налогъ, и въ его голову чаще будетъ стучаться мысль, на что же расходуются эти средства, какое употребленіе изъ нихъ дѣлаетъ власть. И съ этимъ надо считаться. Налоги на потребленіе, хотя бы и тяжелые, смутно ощущаются плательщиками; они чувствуются, какъ общая удушливая атмосфера, но плательщикъ не знаетъ, не можетъ сказать опредѣленно, сколько онъ даетъ фиску, какую сумму. Вотъ почему при новомъ строѣ по возможности нужно было бы стремиться къ замѣнѣ налоговъ на потребленіе налогами прямыми и особенно подоходнымъ. Конечно, это надо дѣлать въ предѣлахъ возможности.

Здѣсь могутъ возразить, что установленіе минимума, свободнаго отъ обложенія, въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ 1.000 р., можетъ создать слишкомъ много хлопотъ для финансовой администраціи: трудно будетъ справиться

съ большой массой плательщиковъ. Но вѣдь податной инспекторатъ все равно придется увеличивать, а затѣмъ, именно, предоставленіе права мѣстнымъ самоуправленіямъ дѣлать надбавки къ государственному подоходному налогу дало бы фиску хорошій надежный контингентъ мѣстныхъ жителей, которые были бы заинтересованы въ нахожденіи плательщиковъ и въ правильномъ опредѣленіи ихъ податныхъ обязанностей.

Однимъ словомъ, введеніе подоходнаго налога нужно поставить въ тѣсную связь съ общей финансовой реформой. Тогда, какъ уже видно изъ предшествующаго, должна была бы измѣниться и точка зрѣнія Совѣта Министровъ. При нашихъ условіяхъ органы фиска не должны быть очень самонадѣянны; они должны всячески привлекать себѣ въ помощь мѣстное самоуправленіе, для чего фискъ долженъ заинтересовать ихъ упомянутыми надбавками. Затѣмъ нужно стремиться къ лучшему использованію этой новой формы обложенія, указавъ плательщикамъ, что при извѣстныхъ условіяхъ они получаютъ облегченіе отъ податнаго бремени съ другого конца, и это особенно не надо игнорировать; чувство податнаго долга нашъ старый режимъ не воспиталъ среди плательщиковъ, и перспектива облегченія въ области обложенія предметовъ потребленія въ извѣстной мѣрѣ, среди другихъ мѣропріятій, могла бы содѣйствовать привитію населенію привычекъ къ правильному выполненію своихъ податныхъ обязанностей.

По проекту о госуд. подоходномъ налогѣ, онъ вводится у насъ, какъ дополнительный къ существующей системѣ прямого обложенія, и только въ будущемъ предвидится передача нѣкоторыхъ изъ прямыхъ налоговъ, какъ-то, поземельнаго, органамъ самоуправления.

Что подоходный налогъ является дополнительнымъ къ другимъ налогамъ, противъ этого возражать не

приходится: въ бюджетномъ дѣлѣ нужна крайняя осторожность, и уничтожать сразу прямые налоги, замѣняя ихъ подоходнымъ, который, какъ бы то ни было, неизвѣстно, сколько дать, было бы очень рискованно, да и такой способъ введенія былъ бы обыченъ въ другихъ странахъ, но слѣдовало бы только точнѣе опредѣлить, при какихъ условіяхъ наступаетъ передача реального обложенія органамъ самоуправленія.

Налогъ прогрессивный, но максимальная ставка $5\frac{01}{10}$. Въ виду того, что, по проекту, земствамъ и городамъ не предоставлено право дѣлать надбавки къ подоходному обложенію, эту ставку можно было бы значительно поднять, и можно думать, Дума это сдѣлаетъ или введетъ надбавки въ пользу органовъ самоуправления.

Обложеніе, по проекту, организовано по извѣстной скалѣ и заключено въ твердыя рамки, но нашъ бюджетъ всегда страдалъ отсутствіемъ эластичности, что и вело къ образованію большихъ паростовъ на бюджетахъ нашихъ земствъ и городовъ, на которые, за недостаткомъ средствъ въ Госуд. казначействѣ, возлагалось много потребностей общегосударственнаго характера: слѣдовало бы воспользоваться введеніемъ подоходнаго налога, чтобы придать госуд. бюджету извѣстную эластичность, т.-е. ставки не закрѣплять въ твердыя рамки, а представить Госуд. Думѣ ежегодно опредѣлять размѣръ обложенія, въ зависимости отъ нуждъ Госуд. казначейства. Такой пріемъ принятъ въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ государствахъ.

Въ Англіи размѣръ обложенія также опредѣляется ежегодно.

Декларации плательщиковъ provѣряются особыми учрежденіями, въ которыя входятъ выборные отъ самихъ плательщиковъ.

На правительственныя, сословныя и общественныя учреждения, а также страховыя, транспортныя, желѣзнодорожныя и пароходныя предпріятія возложена обязанность бесплатно сообщать свѣдѣнія, могущія служить къ выясненію имущественнаго положенія плательщиковъ. Въ первоначальномъ проектѣ здѣсь значились и кредитныя учреждения, но это вызвало такую бурю со стороны кредитныхъ учреждений, что въ окончательномъ проектѣ министерство отъ этой мысли отказалось, а между тѣмъ такимъ путемъ закрывается доступъ къ обнаруженію имущественнаго положенія весьма состоятельныхъ лицъ, имѣющихъ вклады въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Правда, это вопросъ очень сложный и лучше всего онъ могъ бы быть разрѣшенъ путемъ международнаго соглашения. Представители кредитныхъ учреждений, главнымъ образомъ, указываютъ здѣсь на то, что при возложеніи на кредитныя учрежденія Россіи такого обязательства вклады и капиталы будутъ переводиться въ иностранныя банки. Но если такая опасность въ извѣстной степени и существуетъ, то во всякомъ случаѣ она чрезчуръ преувеличена.

Списки плательщиковъ и оклады причитающагося съ нихъ налога выставляются для обозрѣнія плательщиковъ въ теченіе не менѣе 14 дней.

Итакъ, у насъ вводится публичность не деклараціи плательщика, а оцѣночныхъ листовъ въ окончательной формѣ. Этимъ самымъ хотятъ вызвать контроль плательщиковъ надъ тѣмъ, какъ выполняется эта обязанность по уплатѣ подоходнаго налога отдѣльными плательщиками.

Въ самомъ дѣлѣ, государственный бюджетъ такъ или иначе долженъ быть покрытъ, и если нѣкоторыя лица будутъ уклоняться отъ этого и не будутъ выполнять свою обязанность передъ государствомъ, то, все равно,

другіе должны будутъ покрыть эту недостающую сумму; вотъ почему каждый въ правѣ здѣсь контролировать, какъ другіе выполняютъ эту свою податную обязанность. Западно-европейская практика именно пришла здѣсь къ публичности оцѣночныхъ списковъ, и мы слѣдуемъ уже по проторенной дорогѣ, но нѣкоторые органы нашей печати, недостаточно освѣдомленные въ податныхъ вопросахъ, много проливали слезъ по поводу якобы неслыханнаго нарушенія коммерческой тайны, созданія шпионства, плачевной участи купца, имущественное положеніе котораго будетъ вскрыто, и т. д.

Но несомнѣнно, что такая публичность оцѣночныхъ списковъ создастъ извѣстный стимулъ къ болѣе правильному декларированію своихъ доходовъ...

По образцу западно-европейской же практики вводится еще очень важная мѣра контроля, а именно статья 135 гласитъ: „если при переходѣ имущества по наслѣдству окажется, что доходъ отъ него не былъ обложенъ или въ цѣломъ или въ какой-либо части подоходнымъ налогомъ, то наслѣдникъ или душеприказчикъ обязанъ уплатить сей налогъ, соразмѣрно долѣ наслѣдства, за 3 непосредственно предшествующіе открытію наслѣдства года, если не представитъ доказательства, что необложенный доходъ появился у наслѣдодателя менѣе, чѣмъ за 3 года до открытія наслѣдства“.

Слѣдовательно, если лицо не будетъ правильно уплачивать подоходный налогъ, то оно можетъ опасаться, что послѣ его смерти съ него возьмутъ этотъ налогъ за цѣлыхъ 3 года и это будетъ не маловажной угрозой противъ укрывательства.

Нѣкоторые иностранныя законодательства идутъ здѣсь дальше и взыскиваютъ налогъ за цѣлыя десять лѣтъ.

Проектъ подходящаго налога имѣеть крупное принципиальное значеніе, какъ серьезная попытка ввести другой принципъ въ наше податное дѣло, и несомнѣнно, что этотъ источникъ съ теченіемъ времени будетъ играть все бѣльшую и бѣльшую роль; крупныхъ капиталовъ у насъ не мало, и если массы бѣдны, то на верхушкѣ много крупныхъ состояній, созданныхъ своеобразной экономической политикой...

Намъ нужно развивать производительныя силы страны, надо вызвать подъемъ энергіи, нужно привлечь капиталы, а для этого надо уничтожить тѣ барьеры и препятствія, которые стоятъ у насъ на пути къ приложенію энергіи и инициативы.

Возьмите хотя наше горное дѣло: у насъ нѣтъ горной свободы на частныхъ земляхъ, а между тѣмъ сами землевладѣльцы нерѣдко не располагають ни капиталами ни инициативой, и потому нѣдра земли остаются необслѣдованными; однимъ словомъ, нерѣдко они изображаютъ изъ себя собаку, лежащую на снѣгѣ: сама не ѣстъ и другимъ не даетъ.

Между тѣмъ горное дѣло играетъ въ настоящее время крупную роль въ экономіи страны, и установленіе горной свободы, несомнѣнно, дало бы сильный толчокъ въ смыслѣ развитія горнозаводской промышленности. Извѣстно, что въ 1870 году былъ проведенъ принципъ горной свободы въ Царствѣ Польскомъ относительно каменнаго угля и свинцовой руды, и это оказало весьма благопріятное вліяніе на польскую промышленность.

Въ одномъ официальномъ представленіи отъ 1867 г. вотъ что мы читаемъ о Царствѣ Польскомъ: „Посѣщающаго юго-западную часть Польши вблизи Домброва не-

вольно поражаетъ замѣчательное явленіе: по совершенно однообразной мѣстности одинаковаго геогностическаго строенія едва замѣтный ручей составляетъ границу двухъ смежныхъ государствъ—Россіи и Пруссіи. По ту сторону границы безчисленное множество высокихъ заводскихъ трубъ, густой массой разстилающихся дымъ, тянущійся на горизонтъ, живо свидѣтельствуеетъ о кипучей дѣятельности горнаго промысла въ Прусской Силезіи. Обращаясь въ другую сторону, взору представляется совсѣмъ иной видъ: здѣсь все мертво и неподвижно, какъ-будто бы случайно проведенная черта по земной поверхности обрубила и подземныя богатства. Но вниманіе наблюдателя еще болѣе поражается тѣмъ, что тутъ же въ 7 верстахъ отъ границы, на землѣ Царства Польскаго, находятся богатая мѣсторожденія каменнаго угля, пласты коего толщиной въ 8 сажень выходятъ прямо на земную поверхность, и на самыхъ сихъ пластахъ положены рельсы желѣзной дороги, по которой провозится нынѣ ежегодно около 10 милліоновъ пудовъ собственно для потребностей Царства, и количество ввоза этого драгоценнаго ископаемаго ежедневно увеличивается соответственно возрастанію его употребленія.

Вотъ какъ мы не умѣемъ эксплуатировать наши богатства; но ввели здѣсь горную свободу, и это оказало самое благотворное вліяніе. Въ силу этой горной свободы собственникъ не въ правѣ отказать постороннему лицу въ разрѣшеніи производить на его землѣ развѣдки опредѣленныхъ ископаемыхъ, но горнопромышленникъ обязанъ вознаградить собственника земли за поверхность, занятую подъ развѣдочныя работы, и размѣръ этого вознагражденія въ законѣ опредѣленъ. Точно такъ же горнопромышленникъ долженъ вознаградить и за пѣдра земли, но если добровольнаго соглашенія не по-

слѣдовало, то въ законѣ указаны нормы этого вознагражденія.

У насъ въ настоящее время горная свобода существуетъ только на казенныхъ земляхъ, но и здѣсь она обставлена такими условіями, что не приноситъ всей той пользы, которую могла бы дать, будь дѣло поставлено иначе; а именно, если ископаемыя кѣмъ-либо будутъ найдены, то горная администрація производитъ отводъ земли для разработки и назначаетъ опредѣленный, минимальный размѣръ добычи: при этомъ можетъ быть назначенъ непосильный ежегодный размѣръ добычи, и тѣмъ лицо, нашедшее ископаемыя, можетъ быть вынуждено отказаться отъ отвода и разработки, и найденныя ископаемыя могутъ быть отданы для разработки другому лицу. Это порождаетъ неувѣренность въ искателяхъ ископаемыхъ, они могутъ найти ископаемыя и въ то же время будутъ не въ состояніи воспользоваться плодами своей находчивости.

Могутъ сказать, что въ Англіи горная промышленность очень развита, однако, горной свободы нѣтъ; но это отсутствіе горной свободы и тамъ чувствуется, такъ какъ горнопромышленникамъ приходится много платить собственникамъ земли, и въ то время, какъ въ Америкѣ рудоносныя земли зачастую принадлежатъ самимъ промышленникамъ, это ставитъ Англію въ невыгодныя условія. Но Англія—страна крупнаго землевладѣнія, и тамъ легче войти въ соглашеніе съ землевладѣльцами; большія трудности встаютъ при отсутствіи горной свободы въ странѣ мелкаго землевладѣнія, каковой, вѣроятно, будетъ Россія, послѣ того какъ указъ 9 ноября далъ право выходить изъ общины. Трудность соглашенія массы мелкихъ собственниковъ можетъ сильно затормозить у насъ горное дѣло, а между тѣмъ подземныхъ богатствъ у насъ многое множество, и стыдно

намъ ими не пользоваться. Разработка этихъ ископаемыхъ отвлекла бы отъ земледѣлія часть избыточнаго населенія, подняла бы рынокъ для сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ; вотъ почему нельзя не присоединиться къ статьѣ Ю. Гужона („Торгово-Пром. Газета“ № 296, 1906 г.), высказавшагося за введеніе у насъ горной свободы.

Дѣйствительно, мы стоимъ на поворотѣ нашей исторіи, самосознаніе трудящихся у насъ пробуждается, они предъявляютъ свое право на большее участіе въ культурныхъ благахъ, но, чтобы удовлетворить эти ихъ законныя права, надо приложить всѣ мѣры къ развитію производительныхъ силъ страны. Грѣшно оставлять богатства неиспользованными только потому, что собственники поверхности земли или не хотятъ использовать ихъ, или не располагаютъ для того нужными средствами. Во имя интересовъ страны нужно предоставить тогда право всякому искать эти ископаемыя,—это право нужно облечь въ точныя и ясныя формулы, чтобы не ставилось скрытыхъ препятствій—что, несомнѣнно, вызоветъ и энергію и инициативу, и создастъ приманку для иностранныхъ капиталовъ; повторю, богатства у насъ много, а тогда будетъ изъ-за чего и рискнуть.

IV.

Английскій и русскій доходные бюджеты.

Я уже далъ доходный бюджетъ Россіи по предварительнымъ даннымъ за 1906 годъ, и тамъ же провелъ нѣкоторыя параллели между нимъ и английскимъ бюджетомъ. Для большей наглядности сейчасть я даю здѣсь английскій бюджетъ за 1904—5 годъ (см. д. № 2). Было получено доходовъ въ Англии за 1904—5 г. почти 144 милліона фунтовъ стерлинговъ, т.-е. 1.440 милліоновъ рублей, считая фунтъ стерлинговъ, ради облегченія перевода на русскія деньги, за 10 рублей. Английскій бюджетъ вычерченъ въ фунтахъ стерлинговъ.

При первомъ взглядѣ видно, какую крупную роль играетъ въ немъ подоходное обложеніе, котораго въ русскомъ доходномъ бюджетѣ совсѣмъ не существуетъ: оно даетъ въ Англии 310 милл. рублей.

Какъ извѣстно, этотъ налогъ настолько былъ ненавистенъ английской буржуазіи, что въ 1816 году онъ былъ отмѣненъ, и чтобы уничтожить самую память о немъ, предписано было всѣ документы, касающіеся его, уничтожить, притомъ уничтожить не иначе, какъ огнемъ...

Но бѣдственное положеніе трудящихся, пробужденіе въ нихъ самосознанія, съ другой стороны—стремленіе промышленнаго класса перейти къ свободной торговлѣ

заставило отмѣнить протективные налоги, вновь ввести подоходное обложение въ 1842 году, и съ того времени оно сдѣлалось постояннымъ источникомъ средствъ.

Налогъ съ наслѣдствъ даетъ 130 милл. рублей, да, сверхъ того, къ нему дѣлаются надбавки въ пользу органовъ англійскаго самоуправленія, дающія до 40 и больше милл. рублей. Такимъ образомъ, эти два источника даютъ около полумиллиарда.

Въ настоящее время наслѣдственный налогъ здѣсь прогрессивенъ, и ставки его довольно высоки.

При посредствѣ этихъ налоговъ имуще классы Англій взяли на себя крупную часть въ питаніи англійскаго бюджета, и въ этомъ отношеніи англійскій бюджетъ счастливо выдѣляется среди бюджетовъ другихъ европейскихъ странъ.

Таможенные ставки протективнаго характера въ Англій никакой роли не играютъ, но въ общемъ таможня даетъ 350 миллионъ рублей, главнымъ же образомъ эта сумма получается отъ обложения табаку, культура котораго въ Англій запрещена, и обложение привозимаго табаку даетъ 130 милл. рублей, обложение чая даетъ 80 милл. рублей. Недавно установлены пошлины на сахаръ, и Англій получаетъ отъ нихъ 60 милл. рублей, отъ обложения рома и водки получается 40 милл. рублей, отъ вина—11—12 милл. рублей, и т. д. Итакъ, тамъ пошлины таможенные носятъ исключительно фискальный характеръ...

Внутренній акцизъ на спиртъ и пиво даетъ 300 милл. рублей ¹⁾. (Тамъ нѣтъ казенной винной монополіи.)

Доходъ отъ почты и телеграфа исчисляется почти въ 200 милл. рублей; высокая доходность этихъ учре-

¹⁾ Правда, существуетъ еще дополнительное обложение спирта и пива въ пользу органовъ самоуправленія, и это обложение даетъ до 100 милл. рублей.

жденій объясняется малою территоріей Англіи и высокою культурностью населенія, часто прибѣгающаго къ услугамъ почты и телеграфа, сильно развитой прессой и т. д.

Расходы на почту и телеграфъ за прошлый годъ не превысили 150 милл. рублей. Слѣдовательно, отъ почты англійское государственное казначейство имѣетъ крупный доходъ, но этотъ доходъ не можетъ быть ему поставленъ въ вину, такъ какъ почта здѣсь очень хорошо организована, корреспонденція аккуратно доставляется, страна покрыта густой сѣтью почтовыхъ учрежденій. Вы можете послать съ почтой животныхъ, даже ребенка съ соской; его дорогой будутъ кормить и т. д.

Поземельное обложеніе и подомовое дали въ Англіи менѣе 28 милл. рублей, при чемъ земельное обложеніе въ этой богатой странѣ не принесло дохода и 8 милл. рублей (получено было всего 767.000 ф. стерлинговъ).

Это объясняется вліяніемъ классовыхъ интересовъ землевладѣльцевъ; поземельный налогъ, какъ былъ введенъ въ концѣ XVII вѣка, такъ онъ остается и до сихъ поръ, и, несмотря на то, что предписывалось производить переоцѣнку земли, она не производилась. Вообще, надо сказать, землевладѣльцы, какъ правило, стоятъ противъ земельныхъ переоцѣнокъ, такъ какъ эти переоцѣнки обнаруживаютъ повышенную доходность земли, возросшую цѣнность послѣдней, а это пробуждаетъ стремленіе фиска къ повышенію обложенія (см. мой „Подох. налогъ въ Англіи“).

И наши земскія учрежденія, гдѣ преобладаютъ интересы крупныхъ землевладѣльцевъ, также не склонны торопиться съ оцѣночными работами, и, несомнѣнно, въ этомъ сказывается вліяніе этихъ интересовъ. Правда, здѣсь есть и другія причины медленности оцѣночныхъ работъ.

Потребность фиска въ денежныхъ средствахъ заставила ввести налогъ на сахаръ, котораго Англія долго не знала, и повысить налогъ на чай съ 4 пенсовъ на фунтъ до 6 пенсовъ, но уже при составленіи смѣты на 1905—1906 годъ налогъ на сахаръ былъ опять пониженъ съ 6 пенсовъ до 4 пенсовъ, а теперь пониженіе это идетъ еще далѣе...

Гербовыя пошлины дали 78 милл. рубл.

Простое сопоставленіе діаграммы русскаго бюджета, данной ранѣе, съ діаграммой, приводимой здѣсь, вскрываетъ характерныя черты нашего и англійскаго бюджетовъ: у насъ прямыя налоги играютъ весьма скромную роль, тамъ же они даютъ очень крупную сумму. Замѣтимъ, что въ Англіи особаго обложенія торговли и промышленности не существуетъ, и это обложеніе входитъ въ подоходный налогъ, гдѣ каждый промышленникъ и купецъ долженъ давать заявленія о размѣрахъ своего чистаго дохода.

Обложеніе спиртныхъ напитковъ въ Англіи въ общемъ даетъ 350 милл. руб. (если взять то, что получается отъ обложенія ихъ акцизомъ и таможенными ставками при ввозѣ), т.-е. въ 2 слишкомъ раза меньше, чѣмъ то, что получаетъ наша родина отъ этого источника...

Какъ видно, платежныя силы населенія тамъ берегутъ. Въдѣ подоходному налогу подлежатъ тѣ лица, доходъ которыхъ превышаетъ 160 ф. стерлинговъ, т.-е. 1.600 рублей, и простой обыватель уплачиваетъ налогъ, покупая водку, если онъ ее употребляетъ, курия табакъ, а также платитъ налогъ съ чаю, сахару и кофе. Тамъ нѣтъ безчисленныхъ таможенныхъ ставокъ, которыя создаютъ у насъ удушливую атмосферу обложенія, и которыя у насъ къ массѣ продуктовъ привѣшиваютъ

налогъ (хлопокъ, желѣзо, химическіе продукты и т. д. и т. д.).

Но зато тамъ не щадятъ состоятельныхъ классовъ, я имъ приходится нести на своихъ плечахъ довольно чувствительную ношу.

Желѣзныя дороги тамъ находятся въ рукахъ частныхъ желѣзнодорожныхъ компаній, и въ англійскомъ бюджетѣ онѣ не фигурируютъ. На болѣе мелкихъ статьяхъ я не буду останавливаться. Государственныхъ земель тамъ мало, даютъ онѣ доходу немного; болѣе видную сумму даетъ, пожалуй, англійскому государственному казначейству участіе въ Суэцкомъ каналѣ (10 милл. руб.).

Да, нашъ бюджетъ нужно реформировать, нужно, насколько возможно, насколько позволяетъ суровая дѣйствительность, перенести часть налогового бремени съ плечъ малоимущихъ, съ плечъ широкихъ массъ населенія на плечи болѣе сильныхъ группъ, которыя у насъ поддерживались всей предшествующей политикой.

Система преуменьшенных исчислений.

Бѣглый просмотръ проекта росписи показываетъ намъ, что и на 1907 г. предположительныя исчисления смѣтныхъ поступленій сдѣланы преуменьшенно, въ результатъ чего приходится, чтобы сбалансировать бюджетъ, прибѣгать къ займу. Если Государственная Дума согласилась бы съ этими преуменьшенными исчислениями, то она тѣмъ самымъ должна была бы признать и необходимость займа и, слѣдовательно, санкционировать его, а между тѣмъ, несомнѣнно, что поступления въ дѣйствительности превысятъ смѣтныя предположенія, и потому къ концу 1907 года у правительства окажется въ рукахъ довольно крупная свободная сумма.

Возможно, что это дѣлается предусмотрительно, на случай роспуска Думы. Такъ какъ безъ санкціи ея не легко будетъ заключить заемъ, то превышенія дѣйствительныхъ поступленій надъ смѣтными и дадутъ въ руки правительства извѣстную, довольно значительную сумму.

У насъ и раньше, при Вышнеградскомъ и при Витте, систематически смѣтныя предположенія исчислялись преуменьшенными, и это давало въ руки Министерству Финансовъ крупныя суммы.

Насколько систематически преуменьшались смѣтныя предположенія, можно судить по слѣдующей діаграммѣ

(см. д. № 3), гдѣ даются смѣтные исчисленія по доходу отъ табака, сахара, отъ таможенныхъ пошлинъ и отъ казенной продажи штей.

Столбцы до толстой черты рисуютъ смѣтныя предположенія, а дальше продолженіе столбца показываетъ, насколько дѣйствительныя поступления превысили смѣтныя предположенія. Только въ рѣдкихъ случаяхъ, вслѣдствіе особыхъ условій, на которыхъ мы не будемъ здѣсь останавливаться, дѣйствительныя поступления не достигали размѣра смѣтныхъ предположеній, а обычно превышенія громадныя: стоитъ только бросить бѣглый взглядъ на эту діаграмму, и преднамѣренность такого преуменьшеннаго способа исчисленія выступаетъ съ очевидностью. Такъ, въ 1893 г. таможенный доходъ былъ исчисленъ въ 134,9 милл., а поступило 165,9 милл. р.; въ 1894 году, казалось бы, нужно было назначить 165,9 милл. руб., но было назначено меньше, чѣмъ въ 1893 г., именно—129,6 милл. руб., а поступило 183,7 милл. р.; въ 1895 году было назначено 148 милл. р., а поступило 178,6; въ 1896 г. назначается 153,8 милл. р., а поступаетъ 182,3 милл. руб.; въ 1897 г. опять назначается только 159,6 милл. р., а поступаетъ 195,6 и т. д. Обычно назначается извѣстная сумма, поступаетъ же значительно больше, но въ слѣдующемъ году упорно возвращаются опять къ прежней смѣтной суммѣ, игнорируя дѣйствительныя поступления, и дѣлаютъ къ прежнему смѣтному исчисленію лишь нѣкоторую надбавку, которую дѣйствительное поступленіе далеко превосходитъ.

Такое упорство въ преуменьшенности исчисленій говорить о преднамѣренности составителей смѣты: это, повторяю, давало въ ихъ руки крупныя средства.

Указываютъ на то, что, будто бы, такимъ путемъ Министерство Финансовъ боролось противъ чрезмѣрныхъ требованій, предъявляемыхъ другими вѣдомствами къ

Государственному казначейству, по, спрашивается, съ какими же вѣдомствами оно боролось?

Какъ извѣстно, военное и морское вѣдомства всегда могли черпать нужныя имъ средства, а система преуменьшенныхъ смѣтныхъ исчисленій оказывала вліяніе на народное просвѣщеніе, на Министерство Земледѣлія и такъ далѣе.

Такая система и при старомъ режимѣ вызывала осужденіе не только въ печати, но и въ Государственномъ Совѣтѣ. Тѣмъ болѣе она недопустима въ настоящее время. Государственная Дума должна знать въ точности, какими средствами она можетъ располагать, чтобы удовлетворить большее количество неотложныхъ культурныхъ задачъ. Съ другой стороны, разрѣшеніе займовъ при утвержденіи проекта росписи съ преуменьшенными исчисленіями можетъ дать правительственной власти крупныя средства и, слѣдовательно, ослабить надъ исполнительной властью контроль Государственной Думы.

Вмѣсто того, чтобы приводить много цифръ, мы приводимъ здѣсь эту діаграмму, которая чрезвычайно наглядно рисуетъ нашу старую политику и которой, по-видимому, въ настоящее время хотятъ придерживаться.

Діаграмма вычерчена по моимъ указаніямъ студентомъ университета Е. А. Никольскимъ.

VI.

Расходный бюджет Россіи на 1907 г. по проекту росписи.

На 1907 годъ, по проекту росписи, обыкновенные расходы исчислены въ 2.173.130 тыс. рублей.

Прилагаемая при семъ діаграмма (д. № 4), начерченная подъ моимъ руководствомъ моимъ однофамильцемъ, студентомъ университета Г. Г. Озеровымъ, наглядно рисуесть, на что идутъ у насъ деньги.

Въ основу діаграммы мной положенъ предметный сводъ расходовъ по проекту росписи, съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя я счелъ нужнымъ сдѣлать ради большей выпуклости выдѣленія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ статей расходовъ.

Государственные займы поглощаютъ у насъ 380.724 тыс. руб. Изъ этой суммы только на уплату процентовъ падаетъ 357.831 тыс. руб., а на уплату капитала—21.760 тыс. руб.; другіе расходы берутъ нѣсколько больше милліона рублей. Какъ видно отсюда, нашъ громадный долгъ, быстро догоняющій у насъ цифру въ 9 милліардовъ рублей, мы мало погашаемъ, и, слѣдовательно, намъ долго-долго придется по нему платить громадную сумму процентовъ.

Расходъ на казенныя желѣзныя дороги исчисленъ въ 471,5 милл. р. Поступлений же предположено 489 милл. р.;

слѣдовательно, здѣсь ожидается небольшой доходъ. Будущее покажетъ, какъ оправдывается это предположеніе.

Оборона государства поглощаетъ 436.768 тыс. руб., и главную роль здѣсь играютъ расходы на воинскія части арміи, команды флота—287,6 милл. р., вооруженіе—45 милл. руб., судостроеніе—30 милл. руб., плаваніе судовъ—15,6 милл. р. и т. д. Собственно оборона государства поглощаетъ 452,4 милл. р., но я исключую здѣсь двѣ рубрики: просвѣщеніе, науки и искусства—14,2 милл. руб., судъ и тюрьмы—1.450 тыс. руб., и соединяю это съ соотвѣтствующими рубриками гражданскаго управленія.

Какъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по оборонѣ государства могли бы быть сдѣланы значительныя сокращенія: здѣсь крупную роль играютъ поставки и заготовки, а казна за нихъ, вслѣдствіе особыхъ условій, очень много переплачиваетъ, что видно изъ моей, только что вышедшей, книги: „Какъ расходуются въ Россіи народныя деньги?“

Расходы по пенсіонному обезпеченію служащихъ, аренды и т. д. поглощаютъ 87,4 милл. руб. Эта статья должна быть тщательно пересмотрѣна: аренды слѣдуетъ совсѣмъ отмѣнить, а множество пенсій у насъ выдается внѣ закона, внѣ существующихъ правилъ...

Почта, телеграфъ и телефонъ поглощаютъ 43.960 тыс. руб. Между тѣмъ ихъ доходъ предположенъ на тотъ же 1907 г. въ размѣрѣ 76,3 милл. руб. Слѣдовательно, доходъ казны здѣсь свыше 32 милл. руб., и необходимо было бы эти расходныя статьи увеличить въ интересахъ лучшаго обслуживанія Россіи почтово-телеграфной сѣтью...

Церковное управленіе и духовенство поглощаютъ 31.168 тыс. р., но здѣсь включены расходы на просвѣщеніе въ размѣрѣ 12.308 тыс. Эту цифру я выдѣляю и

соединяю ее съ общими расходами на просвѣщеніе. На духовенство тогда остается 18.860 тыс. руб., что и вычерчено на діаграммѣ.

Общіе расходы по управленію берутъ 135,7 милл. руб., изъ нихъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ—26 милл. руб., Министерство Финансовъ—69,5 милл. руб., Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія—11,5 милл. р., Министерство Торговли и Промышленности—5,1 милл. р., Министерство Путей Сообщенія—5,6 милл. руб. и т. д.

Казенная винная операція требуетъ расхода въ 217 миллионѣвъ слишкомъ, а доходъ предположенъ по этой статьѣ въ 673 милл. руб., но поступитъ, конечно, больше; слѣдовательно, чистаго дохода по этой статьѣ, за вычетомъ расходовъ, будетъ свыше 456 милл. руб. Дѣло ведется здѣсь достаточно нехозяйственно.

Въ эту статью въ 217 милл. руб. входятъ расходы по заготовкѣ и доставкѣ спирта и вина и покупкѣ посуды въ размѣрѣ 151,5 милл. руб., расходы по содержанію мѣстъ выдѣлки и продажи спирта и вина—34,3 милл. руб., вознагражденіе земствамъ, городамъ и казначымъ войскамъ—7,9 милл. руб., пособія попечительствамъ о народной трезвости и т. д.

Судъ и тюрьмы поглощаютъ 48,4 милл. руб., полиція—64,6 милл. руб., при чемъ въ графѣ „судъ и тюрьмы“ соединены расходы какъ по гражданскому управленію, такъ и по военному.

Просвѣщеніе, науки и искусства берутъ 77,5 милл. рублей.

Здѣсь, какъ уже упомянуто, взяты расходы не только разныхъ гражданскихъ министерствъ, но и расходы Святейшаго Синода и расходы военнаго и морского вѣдомствъ. Этой суммой исчисляются все наши государственные расходы на просвѣщеніе. Такъ мало мы тра-

тимъ на эту цѣль. Между тѣмъ на снабженіе Россіи водкой мы расходуетъ сумму, почти *въ 3 раза большую*, а именно—казенная винная операція поглощаетъ 217 слишкомъ милл. руб.

Потребность *въ водкѣ гораздо сильнѣе у насъ, чѣмъ потребность въ знаніи и просвѣщеніи.*

Расходы на судъ, тюрьмы и полицію у насъ превышаютъ 113 милл. рублей; опять это значительно больше расходовъ на наше просвѣщеніе.

Изъ общей суммы, расходующейся на цѣли просвѣщенія, на начальное образованіе предположено ассигновать: на церковныя школы—9,4 милл. руб., а по Министерству Народнаго Просвѣщенія—14,4 милл. руб. (а на 1906 г. было ассигновано только 9,1 милл. руб.); слѣдовательно, весь предположенный расходъ на начальное образованіе меньше 24 милл. руб. Между тѣмъ все населеніе имперіи исчисляется у насъ на 1 янв. 1905 г., за исключеніемъ Финляндіи, въ 144 милл. челов.; слѣдовательно, расходъ изъ общаго бюджета со стороны государственнаго казначейства исчисляется на душу всего въ 16 коп.

По другимъ вѣдомствамъ на низшія школы расходуются незначительныя суммы: такъ, напримѣръ, на низшія учебныя заведенія Министерства Путей Сообщенія ассигнуется 42,7 тыс. руб., по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ—8,8 тыс. руб., по лѣсному департаменту—144 тыс. руб., по Министерству Торговли—155 тыс. руб., по горному департаменту—106,4 тыс. руб. Сравнительно болѣе крупная цифра значится по департаменту земледѣлія—810,5 тыс. руб. (содержаніе низшихъ учебныхъ заведеній и другія мѣры содѣйствія сельско-хозяйственному образованію). И вмѣстѣ съ этими расходами затраты государственнаго казначейства на

низшее образованіе по веѣмъ вѣдомствамъ только немного превзойдутъ 17 коп. на душу.

Извѣстно, какъ скудны наши бюджеты городовъ и земствъ, и при всемъ желаніи они не могутъ тратить много на цѣли народнаго образованія, а между тѣмъ, по американской статистикѣ, Британская Колумбія затрачиваетъ на народное образованіе 6 р. 68 к. въ годъ, Новая Зеландія—7 р. 22 к. (1903), Австралія—6 р. 18 к., Манитоба—даже 14 р. на душу и т. д. (см. подробнѣе мою брошюру: „На борьбу съ народной тьмой“, стр. 27—8). Тамъ же вычерчены мной 2 круга, зіяющіе своей черной краской, изображающей нашу народную тьму, нашу неграмотность. Изъ женщинъ у насъ, по переписи 1897 года, грамотныхъ только 13⁰/₁₀₀, а въ такихъ губерніяхъ, какъ Воронежская, въ уѣздахъ изъ 100 женщинъ грамотныхъ 4,4⁰/₁₀₀, въ Смоленской—4,6⁰/₁₀₀, Могилевской—около 6⁰/₁₀₀ (см. соотвѣтствующія діаграммы въ упомянутой моей брошюрѣ).

На все гражданское управленіе по предметному своду расходовъ Министерства Финансовъ значится 461,4 м. р., но я выключаю отсюда расходы на полицію, на судъ и тюрьмы и на просвѣщеніе, и потому на діаграммѣ расходы гражданского управленія вычерчены въ размѣрѣ 298,8 м. р., а расходы на полицію, тюрьмы и просвѣщеніе вычерчены отдѣльно.

Императорскій Дворъ беретъ 16.360 тыс. руб., высшія государственныя учрежденія—8 м. 600 тыс. руб., землеустройство и межевая часть—19,2 милл. р., пути сообщенія, кромѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, и порты—около 57 милл. р., медицинская и ветеринарная часть—меньше 5 милл. р. Такъ мало тратимъ мы средствъ на мѣропріятія по народному здоровью!

Расходы на непредусмотрѣнныя смѣтами экстренныя надобности нечисляются въ 10 милл. р.; 5 милл. руб.

отнесено въ фондъ на случай возвышенія стоимости провіанта и фуража по военному вѣдомству; мѣры поощренія торговли и промышленности берутъ около 4,2 милл. р., внѣшнія сношенія—также 4,2 милл. р.

Вотъ какова картина обыкновеннаго расходнаго бюджета въ Россіи, предложеннаго Думѣ по проекту росписи на 1907 годъ.

Картина весьма печальная!

Крупнѣйшія средства поглощаютъ казенныя желѣзныя дороги, оборона государства, т.-е. Военное и Морское Министерства, государственный долгъ, казенная винная операція (я не упомянулъ еще о суммѣ въ 29,5 милл. р. по разнымъ хозяйственнымъ операціямъ казны, какъ-то: горные заводы, лѣсныя операціи, монетный дворъ и т. д.).

Расходы общаго управленія, тюрьмы, полиція опять поглощаютъ крупныя средства.

На цѣли просвѣщенія расходуются крохи, всего 3,5—3,6% общаго бюджета!

Расходы на землеустройство у насъ значительно увеличены на 1907 годъ, а именно—на 2.870 тыс., по содержанию землеустроительныхъ комиссій, на пособія по землеустройству—на 1.250 т. р., на выдачу ссудъ по переселенческому управленію—на 3 милл. р., на операціонныя расходы по образованію переселенческихъ участковъ—почти на 2 милл. р.

Итакъ, громадныя средства собираются съ населенія, но лишь незначительная доля ихъ получаетъ производительное назначеніе!

Такъ, на развитіе кустарной промышленности ассигнуется всего 158 тыс. р., на осушку болотъ, орошеніе и обводненіе земель—538,6 тыс. рублей.

Это печально, чрезвычайно печально!..

Нужно подумать о сокращеніи непроеводительныхъ ассигнованій въ нашемъ бюджетѣ и о развитіи вмѣсто нихъ ассигнованій болѣе производительнаго характера. Въ этомъ великая бюджетная задача Государственной Думы!

Разсмотримъ еще діаграмму, показывающую бюджетъ Россіи за 1890—1905 годы (д. № 5) ¹⁾.

Нижній ея столбецъ показываетъ расходы на государственные займы, за нимъ выше столбецъ второй показываетъ расходы по Военному Министерству, столбецъ третій — расходы на Морское Министерство, столбецъ четвертый — на Министерство Императорскаго Двора, пятый — на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, далѣе, столбецъ шестой—вышнія государственныя учрежденія, столбцы седьмой и восьмой—вѣдомства Святѣйшаго Синода и Министерства Иностранныхъ дѣлъ, девятый—Министерства Финансовъ. Ростъ за послѣднее время расходы по этому вѣдомству объясняется установленіемъ казенной продажи питей. Столбецъ десятый — расходы по Министерству Путей Сообщенія; здѣсь отражаются усиленные постройки желѣзныхъ дорогъ и переводъ многихъ частныхъ дорогъ въ руки казны, но извѣстно, что желѣзнодорожное хозяйство даетъ убытокъ казнѣ. Столбецъ одиннадцатый—расходы по Министерству Земледѣлія. Эти расходы можно было бы назвать производительными, если бы не шли здѣсь деньги на содержаніе массы чиновниковъ, и только. Столбецъ двѣнадцатый и тринадцатый—расходы по Министерству Юстиціи и Государственному Контролю; расходы главнаго коннозаводства здѣсь упущены за малой ихъ значительностью. Только столбецъ четырнадцатый показы-

¹⁾ Съ 1890 г. по 1901 г. вычерчено по даннымъ Кашкарова по исполненію росписи, а съ 1902 г.—по смѣтамъ росписей.

васть, сколько у насъ удѣляется на Министерство Народнаго Просвѣщенія. Здѣсь даются все расходы на Министерство Народнаго Просвѣщенія, т. - е. на высшія, среднія и низшія училища, и на послѣднія — минимальная доля. Правда, другія вѣдомства также имѣютъ расходы на цѣли просвѣщенія.

Съ 1903 года появляется главное управленіе торговаго мореплаванія (столбецъ XV), какъ самостоятельное учрежденіе. До этого же времени оно было слито съ Министерствомъ Финансовъ.

Съ 1906 года въ смѣтахъ начинаетъ фигурировать Министерство Торговли и Промышленности (столбецъ XVI), поглотившее главное управленіе торговаго мореплаванія. Къ нему же перешли нѣкоторыя изъ задачъ Министерства Земледѣлія и Министерства Финансовъ.

Диаграмма показываетъ, какъ что-то роковое, планомерное лежитъ въ такомъ расходованіи народныхъ средствъ, — расходованіи недостаточно производительномъ...

Съ населенія собираются громадныя средства, но, между тѣмъ, въ большей части они производительно не возстановляются, а идутъ на содержаніе войска, причемъ, кромѣ того, большія массы населенія здѣсь отрываются отъ труда въ самый цвѣтущій періодъ своей жизни. Эти же средства идутъ на уплату процентовъ по долгамъ, на содержаніе флота и т. д.

И все это совершается правильно, систематически, годъ изъ года, и только крохи удѣляются на Министерство Земледѣлія и Министерство Народнаго Просвѣщенія. Правда, значительныя средства расходуются еще на Министерство Путей Сообщенія, то-есть на желѣзныя дороги, но извѣстно, что эти пути сообщенія соединяють у насъ только большіе центры, деревня же остается внѣ этой сѣти, и потому не такъ много выигрываетъ она,

какъ это могло бы быть при другихъ условіяхъ, отъ расходования крупныхъ средствъ на оборудованіе Россіи желѣзнодорожной сѣтью.

Такъ вотъ какъ сложился нашъ бюджетъ.

Это наследіе, которое получаетъ въ настоящее время Государственная Дума, наследіе тяжелое, а между тѣмъ, надо придать нѣсколько иное направленіе составу государственнаго бюджета, и въ этомъ — трудная и великая задача.

Слѣдуетъ замѣтить, что мы здѣсь въ тискахъ суровой дѣйствительности; разъ долги заключены, — нужно платить по нимъ проценты, разъ царить въ Европѣ милитаризмъ, — нужно содержать войска и флотъ, но, тѣмъ не менѣе, внимательнымъ пересмотромъ бюджета многія статьи можно сократить, урѣзать и тѣмъ самымъ увеличить ассигнованія на Министерство Земледѣлія и нужды народнаго просвѣщенія.

Правда, и въ бюджетахъ другихъ странъ, особенно европейскихъ, военные и морскіе расходы и расходы по государственному долгу играютъ крупную роль и не такъ много остается средствъ на культурныя потребности, но все-таки значительно больше удѣляется тамъ средствъ на народное образованіе, на поднятіе производительныхъ силъ страны и т. д.

Но еще надо имѣть въ виду, что въ Западной Европѣ, рядомъ съ государственнымъ бюджетомъ, существуютъ громадные бюджеты мѣстныхъ самоуправленій, средства изъ которыхъ расходуются на производительныя цѣли — на народное образованіе, на постройку дорогъ, на агрономическую помощь населенію и т. д., а эти бюджеты иногда даже превышаютъ государственный бюджетъ въ Англии. Такъ, при государственномъ бюджетѣ въ 143,4 м. ф. стерл. доходы сельскихъ и городскихъ общинъ составляютъ 152,2 м. фун. стерл.; если

сложить государственный бюджет и бюджет мѣстных самоуправленій и принять во вниманіе, что расходование по смѣтамъ мѣстных самоуправленій имѣетъ производительное назначеніе, то окажется, что въ Англии значительно больше половины всѣхъ средствъ, собираемыхъ съ населенія, расходуется производительно.

Не то у насъ: по послѣднимъ даннымъ Министерства Финансовъ, доходы нашихъ органовъ самоуправления исчисляются въ 309 милл. руб. (земскіе за 1902 г., считая и вновь введенныя земства,—121 милл. руб., доходы городовъ за 1901 г.—117 милл. руб., доходы мірскіе и сословныя за 1903 г.—70,8 милл. руб.), и эта сумма къ государственному бюджету на 1907 годъ въ 2 миллиарда 471 милл. руб. (по проекту) составляетъ только одну восьмую часть.

Если считать, что расходы органовъ самоуправления у насъ всецѣло носятъ производительный характеръ, при чемъ въ государственномъ бюджетѣ расходы, направленные на развитіе производительныхъ силъ страны, очень невелики, то картина получается весьма печальная, и положеніе нашего бюджета, сравнительно съ бюджетами другихъ странъ, весьма неблагоприятно.

Это нужно имѣть въ виду: у насъ при указаніи малой производительности въ расходованіи суммъ государственнаго бюджета обычно ссылаются на государственные бюджеты другихъ странъ, забывая, что тамъ, при системѣ децентрализаціи управленія, множество производительныхъ расходовъ перенесено на органы самоуправления, и степень производительности того или иного бюджета можно опредѣлить, только принявъ во вниманіе государственный бюджет и бюджет органовъ самоуправления, а при такомъ сопоставленіи нашъ бюджетъ по производительному расходованію суммъ вырисовывается съ весьма невыгодной стороны.

Намъ думается, что діаграмма достаточно ярко рисуетъ *печальный, мало производительный* составъ нашего государственнаго бюджета. Нужно еще только удивляться, какъ населеніе могло у насъ вырабатывать большія средства на питаніе нашего огромнаго бюджета.

Діаграмма вычерчена студентомъ университета Е. А. Никольскимъ, и она касается только обыкновенныхъ расходовъ.

Министръ финансовъ Коковцовъ заявилъ въ Государственной Думѣ въ своей бюджетной рѣчи, что изъ всѣхъ видовъ бюджетныхъ ошибокъ худшая та, которая ожидаетъ слишкомъ большихъ доходовъ и подвергаетъ государственное хозяйство риску имѣть недоборъ; выиграть можно разъ, выиграть можно и нѣсколько разъ,—говорилъ министръ финансовъ,—но строить твердые выводы на постоянномъ и вѣрномъ выигрышѣ,—значить, готовить себѣ крупное разочарованіе.

Но если систематически, въ продолженіе многихъ лѣтъ смѣтные печисленія дѣлались преуменьшенно, и получались въ концѣ года крупныя превышенія,—ясно, что здѣсь нельзя примѣнить понятіе о выигрышѣ: съ этимъ понятіемъ соединяется представленіе чего-то случайнаго, на что нельзя правильно рассчитывать. Между тѣмъ эти превышенія дѣйствительныхъ поступленій надъ смѣтными у насъ идутъ совершенно правильно съ 1887 г., за исключеніемъ 1891 года, года неурожайнаго.

И можно также съ еще большимъ правомъ сказать: искусственно сокращать удовлетвореніе культурныхъ потребностей населенія, преуменьшенно исчисляя смѣтныя поступленія,—весьма крупная бюджетная ошибка, такъ какъ при такомъ способѣ съ населенія собираются крупныя средства, но не создается для него благоприят-

ной обстановки для выработки этого бюджета. Известно, съ какимъ осужденіемъ въ Западной Европѣ относятся къ такой политикѣ, и мы просили бы министра финансовъ указать хотя одну изъ культурныхъ странъ, которая вела бы такую политику въ своемъ государственномъ бюджетѣ: вѣдь известно, что влѣдствіе этого постоянно урѣзывались кредиты именно на культурныя задачи.

Министръ финансовъ въ своей рѣчи заявлялъ, что сокращеніе расходовъ не такъ просто и легко, и это сокращеніе сравнилъ съ тягостной операціей по сжатію домашняго обихода, когда уже и такъ жизнь построена на самой большой скромности и бережливости, когда и безъ того люди отказывали себѣ во многомъ необходимомъ. „Въ такомъ положеніи,— говорилъ министръ финансовъ,— находится именно Россія и наше государственное казначейство“.

Что скромность и бережливость у насъ проявлялись, это можно сказать только относительно „опальныхъ“ вѣдомствъ—Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерства Земледѣлія. Стоитъ вспомнить, какъ здѣсь сокращались кредиты, какія ничтожныя средства отпускались на борьбу съ песками, оврагами, на поддержаніе кустарной промышленности и т. д. Но едва ли эта скромность и бережливость примѣнялись къ привилегированнымъ вѣдомствамъ. Раскройте такъ называемые отчеты государственнаго контролера, къ сожалѣнію, не поступающіе во всеобщее свѣдѣніе, и вы найдете тамъ частыя жалобы государственнаго контролера на то, какъ производятся у насъ заготовки предметовъ по разнымъ вѣдомствамъ, заготовки въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это требуется нуждами этого вѣдомства, и какъ потомъ дорогое дерево сгниваетъ и дѣлается негоднымъ. Неужели это можно назвать бережливостью?

Вспомните казенные заказы рельсовъ для желѣзныхъ дорогъ. Когда ихъ можно было приобрести на рынкѣ по 85 коп. за пудъ, они приобретались у любимыхъ заводовъ по 1 р. 25 коп., и казна только на этомъ переплачивала 8—9 милл. руб. въ годъ (см. мою „Эконом. Россія и ея фип. политика“), а одно время, — если не ошибаюсь, въ 1898 г., — именно только эту сумму государственное казначейство ассигновывало на все низшее народное образованіе по всей Россіи. Неужели такіе заказы можно назвать построенными на „самой большой скромности и бережливости“?

Или во что обратилась въ настоящее время винная монополія? Цѣны на поставляемый спиртъ значительно выше той цѣны, по которой спиртъ можно было приобрести на рынкѣ. Вотъ почему владѣльцы винокуренныхъ заводовъ такъ добивались у казны, чтобы приобретение спирта съ торговъ было уничтожено и чтобы весь спиртъ поставлялся по разверткѣ, такъ какъ это давало возможность получать имъ болѣе высокія цѣны. Неужели и это можно назвать проявленіемъ „большой скромности и бережливости“?

А возьмите правительственныя заготовки интендантскаго и морского вѣдомства. Здѣсь казна переплачиваетъ очень крупныя суммы, переплачиваетъ подъ разными предлогами. Какъ бы нарочно назначаются чрезмѣрно короткіе сроки, а между тѣмъ выполнение такой заготовки къ данному сроку вовсе не нужно. Но это даетъ подрядчикамъ возможность предъявлять высокія цѣны. Конечно, въ срокъ они этихъ заготовокъ не производятъ, но казна переплачиваетъ крупныя суммы, которыя подрядчики кладутъ себѣ въ карманъ. Какая же бережливая хозяйка будетъ примѣнять такой приемъ въ своемъ хозяйствѣ?

Такъ какъ въ бюджетѣ масса расходныхъ статей обставлена Высочайшими повелѣніями, штатами и т. д., то именно на сокращеніе суммъ по этимъ заготовкамъ и заказамъ нужно обратить серьезное вниманіе.

Вотъ что пишетъ государственный контролеръ въ своемъ отчетѣ: „Къ числу мѣръ, могущихъ въ той или иной степени повліять на удешевленіе стоимости предстоящихъ судовыхъ построекъ, долженъ быть отнесенъ пересмотръ дѣйствующихъ нынѣ въ морскомъ вѣдомствѣ кондицій, какъ устарѣвшихъ и не соответствующихъ ни современнымъ условіямъ рынка, ни новымъ требованіямъ. Предъявляемыя цѣны въ морскомъ вѣдомствѣ и кондиціи отличаются излишней строгостью и оказываются крайне стѣснительными для подрядчиковъ и заводовъ. Въ частности, матеріалы и образцы издѣлій кондиціями опредѣляются столь высокаго качества, какихъ не имѣется на русскихъ рынкахъ, и невозможно въ дѣйствительности ихъ поставить. Такіи кондиціи не могутъ не отражаться удорожающимъ образомъ на судовыхъ постройкахъ“.

Очевидно, что это даетъ подрядчикамъ поводъ предъявлять высокія цѣны.

„Между тѣмъ на практикѣ, въ отношеніи качества матеріала и издѣлій,—продолжаетъ далѣе государственный контролеръ,—допускаются значительныя отклоненія отъ поставленныхъ кондиціями условій: разрѣшаются отсрочки въ исполненіи заказовъ, а штрафы и неустойки, налагаемые за несвоевременность исполненія заказовъ, большею частью слагаются. По объясненіямъ приемщиковъ, эти отступленія необходимы и вызываются излишне высокими требованіями кондицій... Но кондиціи, въ дѣйствительности невыполнимыя, очевидно, вели лишь къ значительнымъ переплатамъ“.

Можно было бы привести множество примѣровъ такого порядка вещей; вотъ почему необходимо всё кондиціи подвергнуть скорѣйшему пересмотру, установивъ болѣе исполнимыя требованія, какъ въ отношеніи качества матеріала этихъ издѣлій, такъ и въ отношеніи сроковъ выполненія заказовъ и поставокъ.

„Эта мѣра, — читаемъ мы далѣе, — устранивъ личное усмотрѣніе распорядителей и приѣмщиковъ, несомнѣнно, привлекла бы къ заказамъ морского вѣдомства большое число предпринимателей и, увеличивъ конкуренцію, удешевила бы постройку судовъ“...

Существующая система поставокъ и заготовокъ — язва нашего государственнаго хозяйства. Здѣсь много ухлопывается денегъ зря, а между тѣмъ, если произвести подсчетъ, то окажется, что громадныя суммы тратятся именно на эти поставки и заказы, и здѣсь-то можно произвести сокращеніе, не боясь, что это нанесетъ ущербъ нашему государственному хозяйству или государственной оборонѣ. Стоитъ только вмѣстѣ съ тѣмъ ввести другой порядокъ заготовокъ и поставокъ.

Да, бережливостью не можетъ похвастаться наше государственное хозяйство: куда вы ни посмотрите, наталкиваетесь на нехозяйственность, и объ этомъ совершенно справедливо говорили въ Госуд. Думѣ г. Жуковскій. Возьмите хотя бы наши оросительныя работы; онѣ, можно сказать, своей нехозяйственностью дискредитировали самую идею орошенія среди крестьянской массы, или наши рѣчныя работы на Волгѣ, гдѣ дѣлаются сложныя и дорого стоящія сооруженія, строятъ дамбы, а затѣмъ эти дамбы приходится срывать; однимъ словомъ, какъ говорится, здѣсь просто бросаютъ деньги въ воду.

Строятся дороги, по которымъ нечего возить и некому ѣздить, и такъ вездѣ и повсюду. Такъ расходъ въ

1.200 тыс. р., произведенный въ 1887--1903 годахъ на постройку Батумо-Ардаганской дороги оказался совершенно непроизводительнымъ, какъ это выяснилось при осмотрѣ дороги особой комиссией, и дорога должна быть разработана на большемъ протяженіи по иному направлению, на что потребуется опять 500 тыс. р.

А сколько зря тратится денегъ, и какіе крупныя перерасходы оттого, что разъ данные чертежи мѣняются, мѣняется направление дороги, или чертежи и планы не выдаются въ срокъ, и нѣкоторое время строить наобумъ.

Извѣстно, что убытки, причиненныя нефтепромышленникамъ августовскими пожарами 1905 года, исчисляются въ суммѣ не въ 20 милл. р., а вдвое меньше, а въдѣ правительство выдало громадныя ссуды, такъ какъ убытки были расцѣнены нефтепромышленникамъ въ цифрахъ полной стоимости ихъ имуществъ; между тѣмъ отъ августовскихъ пожаровъ на промыслахъ, какъ потомъ оказалось, большею частью пострадала только деревянная обшивка: стѣны зданій остались цѣлыми, котлы и машины пострадали незначительно, и вскорѣ послѣ пожаровъ значительное число промысловъ уже могло возстановить дѣйствіе. Слѣдовательно, и здѣсь мы видимъ проявленіе нехозяйственности.

Командующій войсками казанскаго округа получалъ квартирныя деньги въ размѣрѣ 3 тыс. р. въ годъ; этого болѣе чѣмъ достаточно по мѣстнымъ условіямъ для найма обширнаго помѣщенія со службами, конюшнями, отопленіемъ и освѣщеніемъ, но въ видахъ экономіи строятъ для него особый домъ. И что же? Одни проценты на капиталъ, затраченный на постройку дома, считая только изъ 4 годовыхъ, составляютъ уже сумму въ 6.800 р., что превышаетъ болѣе нежели вдвое присвоенный бывшему командующему войсками годовой

окладъ квартирныхъ денегъ, и, кромѣ того, на содержаніе дома потребуется ежегодно до 3.800 р., а прежде всего выдавалось ему только 3 тыс. р.; съ постройкой дома квартирное довольство командующаго войсками казанскаго округа будетъ болѣе 10 тыс. р., не считая притомъ ежегоднаго ремонта дома, а ремонтъ казенныхъ зданій поглощаетъ всегда крупныя суммы, такъ какъ ремонтировать для подрядчиковъ и поставщиковъ всегда очень выгодно.

А возьмите, какъ поставляются бревна въ Петербургскій и Кронштадтскій порты? Это, конечно, имѣетъ мѣсто и относительно другихъ портовъ. Въ 1905 году для 2 упомянутыхъ портовъ было приобретено 66 тыс. штукъ бревенъ, но изъ нихъ 60 тыс. были такой толщины, въ которыхъ порты вовсе не нуждались, и вотъ въ официальномъ документѣ этотъ эпизодъ сопровождается меланхолическимъ заключеніемъ: „Такимъ образомъ, въ дѣлѣ о заготовленіи портами лѣсныхъ матеріаловъ въ 1905 г. была проявлена страшная нехозяйственность, какая замѣчалась и ранѣе“.

Несомнѣнно, значительная часть этихъ бревенъ постепенно будетъ перечисляться на дрова.

Неужели веденіе хозяйства такимъ путемъ можно назвать построеннымъ на принципахъ „самой большой скромности и бережливости“. Между тѣмъ, куда вы ни посмотрите, все одна и та же картина: возьмите горные заводы на Уралѣ, которые работаютъ систематически съ убыткомъ и т. д.

Такая система нехозяйственности, которая проходитъ красной нитью въ нашемъ государственномъ хозяйствѣ, поглощаетъ массу средствъ, но, сверхъ того, она разселяетъ искусственно населеніе, даетъ возможность извѣстной группѣ лицъ незаконно обогащаться на счетъ населенія. Всѣ вѣдомства у насъ обрастаютъ поставщи-

ками и подрядчиками, которые используют свое влияние въ цѣляхъ обогащенія, и этимъ искусственно прививается у насъ нездоровый капитализмъ, а крупные перерасходы по поставкамъ и подрядамъ оставляютъ слишкомъ мало средствъ на удовлетвореніе культурныхъ потребностей.

СПбГУ

VI.

Финансовая политика.

Наша финансовая политика и политика расходования средств вела къ образованію крупныхъ капиталовъ въ отдѣльныхъ рукахъ, и въ то же время почти искусственно задерживался естественный ростъ мелкихъ предприятий, чѣмъ уменьшалась сила сопротивленія послѣднихъ захвату ихъ крупнымъ капиталомъ. Правда, эта политика принципиально ничего особенно специфическаго для Россіи не представляетъ, она присуща всякой капиталистической странѣ. Но у насъ сила крупнаго капитала чрезмѣрно увеличилась наличностью безправной массы, а при этихъ условіяхъ образовавшійся крупный капиталъ могъ быстро расти и шириться. Запрещеніе единенія среди трудящихся давало возможность эксплуатировать этихъ послѣднихъ гораздо интенсивнѣе, чѣмъ въ Западной Европѣ. Тамъ эта эксплуатация ослаблялась сильными рабочими союзами, кассами взаимопомощи, потребительными обществами, строительными обществами въ городахъ. Въ самомъ дѣлѣ, предприниматель, пользующійся своимъ вліяніемъ, встрѣчалъ сопротивленіе въ сильномъ рабочемъ союзѣ, домовладѣлецъ, захватившій большія пространства городской недвижной собственности и желающій на этой почвѣ

эксплуатировать квартирную нужду, встречать противодействие въ сильныхъ строительныхъ обществахъ.

Эта же сила эксплуатаціи крупнаго капитала умѣрялась тамъ и муниципалитетами, куда, при иной избирательной системѣ, за послѣднее время проникали демократическіе элементы, и они своей политикою увеличивали силу сопротивленія трудящихся и вообще малоимущихъ эксплуатаціи со стороны крупнаго капитала.

У насъ мы видимъ совершенно иную картину: трудящіеся и вообще малоимущіе искусственно разъединены между собой: земства и городскія управленія—въ рукахъ болѣе состоятельныхъ группъ, а политика изъ центра содѣйствуетъ образованію крупныхъ капиталовъ. Такъ, стоитъ припомнить созданіе посессионныхъ заводовъ на Уралѣ и образованіе уральскихъ магнатовъ, изумлявшихъ Европу безумной тратой своихъ денегъ. Эти магнаты были буквально царьками на Уралѣ. Или созданіе винныхъ откупщиковъ, игравшихъ роль почти королей въ своихъ округахъ, державшихъ на откупъ всю администрацію, имѣвшихъ даже свою кордонную стражу: передъ ними населеніе буквально трепетало. Вліяніе ихъ было громадно на всю государственную жизнь: они диктовали свою волю правительству и даже Святѣйшему Синоду, заставляя послѣдній предписывать духовенству проповѣдывать въ церквахъ пользу умѣреннаго употребленія водки.

Политика выдачи желѣзнодорожныхъ концессій создаетъ желѣзнодорожныя богатства, раздача казенныхъ земель насаждаетъ у насъ крупныя латифундіи, а при искусственной поддержкѣ земельной нужды, разъ образовавшіяся крупныя поземельныя владѣнія еще болѣе увеличиваютъ свое состояніе.

Даже за послѣднее время политика въ сахарномъ вопросѣ (нормировка) также содѣйствуетъ образованію

крупныхъ сахарныхъ капиталовъ, а особая система обложения винокуренныхъ заводовъ, съ освобожденіемъ перекура при наличности опредѣленныхъ условій отъ обложения, образуетъ здѣсь громадную капитальную силу, которая, какъ это было въ восточныхъ губ., возстановляетъ почти прежнюю откупную систему: я имѣю въ виду стачки винокурщиковъ въ 1892—3 годахъ въ Пермской и другихъ восточныхъ губ.

Государственная служба, соединенная съ массою синекуръ и съ большими окладами, особенно при возможности соединенія нѣсколькихъ должностей, также образуетъ крупныя состоянія, и служилые люди обзаводятся землей, и опять на почвѣ земельной нужды и безправія трудящихся увеличиваютъ свои земельныя владѣнія и свое достояніе, обзаводятся сахарными или винокуреными заводами, превращаются въ поставщиковъ на казну хлѣба, спирта и т. д.; а эти поставки и подряды были такъ обставлены, что давали возможность принимать участіе въ нихъ только представителямъ крупнаго капитала, и эта своеобразная система расходованія крупныхъ суммъ казенныхъ денегъ вела къ посадженію крупнаго капитала въ Россіи.

Покровительственная система съ большими жертвами для населенія насаждала у насъ крупныя состоянія.

А возьмите хотя бы сдачу казенныхъ земель въ аренду очень крупными участками, что долгое время практиковалось у насъ, и только сравнительно недавно эта система была измѣнена, да и то измѣнена такъ, что населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ долго не знало о новыхъ порядкахъ сдачи казенныхъ земель. Эта сдача большими участками насаждала у насъ крупныхъ земельныхъ эксплуататоровъ, и опять росли крупныя состоянія.

А сдача въ аренду нефтеносныхъ земель... Она создала у насъ нефтяныхъ королей; даже золотопромышленность почти до самаго послѣдняго времени была такъ искусно регламентирована, что мелкіе золотопромышленники отдавались въ кабалу крупнымъ; я имѣю въ виду обязательную сдачу добытаго золота въ казну и формализмъ, которымъ было обставлено у насъ золотодобываніе.

Массы не только искусственно разъединялись, но для нихъ ничего не дѣлалось въ смыслѣ увеличенія силы ихъ сопротивленія эксплуатаціи со стороны капитала; наоборотъ, эта способность сопротивленія какъ бы искусственно уменьшалась: возьмите хотя бы отсутствіе кредита для крестьянъ, что отдавало большія массы населенія въ руки ростовщиковъ, мелочныхъ торговцевъ, предпринимателей и такъ далѣе. И опять: одни чрезмѣрно нищали, другіе быстро богатѣли.

Система взиманія налоговъ осенью заставляла выбрасывать хлѣбъ за низкую цѣну, и хлѣботорговцы, скупая его по пониженнымъ цѣнамъ, конечно, наживались. Это опять вело къ образованію крупныхъ капиталовъ.

У насъ не позаботились объ организаціи кредита для земствъ и городовъ, и потому эти послѣдніе должны были выдавать на очень невыгодныхъ для себя условіяхъ крупныя концессіи предпринимателямъ, и предприниматели, конечно, эксплуатировали въ свою пользу затруднительное положеніе земствъ и городовъ, учитывали это положеніе изъ очень высокаго процента, и опять это вело къ образованію крупныхъ капиталовъ, а разъ они образовались, они могли у насъ быстро расти на почвѣ упомянутаго общаго безправія.

Однимъ словомъ, куда ни помотришь, вездѣ видишь въ нашей старой политикѣ стремленіе создать

чрезвычайно благоприятныя условія для легкой наживы, для образованія крупныхъ капиталовъ.

Для этого пользовались здѣсь системой обложенія и способомъ расходованія казенныхъ средствъ: вспомнимъ хотя бы казенные заказы по весьма высокимъ цѣнамъ нашимъ металлургическимъ заводамъ.

Если никакихъ мѣръ не принималось для поднятія производительныхъ силъ широкихъ массъ населенія, при чемъ ссылались на недостатокъ средствъ, то громадныя суммы выдавались въ ссуды изъ Государственнаго банка опять для поддержанія крупныхъ предпріятій, и эти ссуды вели къ образованію крупныхъ капиталовъ.

Расходование народныхъ средствъ было однимъ изъ важныхъ факторовъ образованія большихъ капиталовъ, и было бы любопытно прослѣдить образованіе крупныхъ состояній въ Россіи, а именно, какое участіе въ этомъ играла правительственная политика, политика собиранія доходовъ и расходованія средствъ.

Нельзя не вспомнить здѣсь и выкупной крестьянской операціи, когда вслѣдствіе переоцѣнки помѣщичьей земли, отводимой крестьянамъ въ надѣлы, переоцѣнки, достигавшей въ среднемъ въ Россіи по официальнымъ даннымъ 79⁰/₀, крупныя средства были переложены изъ кармановъ населенія, общей массы, въ карманы дворянъ-землевладѣльцевъ.

Однимъ словомъ, наша доходная и расходная политика и методы, примѣняемые при этомъ, выработали своеобразную машину по образованію крупныхъ капиталовъ и по переложенію матеріальныхъ средствъ изъ кармановъ одной части населенія въ карманы другой.

Правда, за самое послѣднее время мы стали вступать какъ бы на путь поддержанія среднихъ классовъ: я имѣю въ виду законы послѣдшаго времени о про-

грессирующемъ обложеніи табачныхъ фабрикъ, правила о поставкѣ спирта въ казну, гдѣ предоставляются особня льготы заводамъ со средними размѣрами выкурки и т. д., но эти тенденціи терялись въ общей картинѣ и являлись какъ бы этикеткой, за которой скрывалось совсѣмъ иное содержаніе.

СПбгу

VIII.

Надо работать.

Много кропотливой работы придется положить для переустройства Россіи на новыхъ началахъ. Между тѣмъ освободительное движеніе и до сихъ поръ у насъ оставило еще пренебрежительное отношеніе къ будничной работѣ, къ работѣ изо дня въ день. Объ этомъ нельзя искренно не пожалѣть.

Да, надо поднимать производительныя силы Россіи: на плечахъ населенія лежитъ громадный 2-миллиардный бюджетъ, а между тѣмъ почти ничего не дѣлалось, чтобы облегчить населенію выработку этого бюджета...

Посмотрите, какъ мало снабжалось у насъ населеніе мелкимъ кредитомъ: на 1 января 1906 года въ Россіи числилось 965 ссудо-сберегательныхъ товариществъ и въ 835 товариществахъ было 387 тыс. членовъ; паевой капиталъ достигалъ 13,5 миллионовъ руб., запасный—3.374 тыс. руб., займы—5.300 тыс. и вклады—30,3 милл. руб.

На 1 января 1905 года выданныя ссуды составляли 47,5 милл. руб.

Кредитныхъ товариществъ на 1 января 1906 года было разрѣшено къ открытію 965, изъ нихъ дѣйствовало 776. Ссудъ на 1 января 1906 года изъ нихъ было выдано на 8 милл. руб.

Эти данные взяты изъ отчета Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, но въ послѣднемъ отчетѣ нѣтъ свѣдѣній о *словныхъ* учрежденіяхъ мелкаго кредита, и рекомендуется за данными обратиться къ отчету Комитета за предшествующій годъ.

Любопытно и здѣсь сдѣлать подсчетъ, какимъ количествомъ средствъ располагаютъ мелкія кредитныя учрежденія этого типа.

Такъ, прежде всего, сберегательно-вспомогательныя кассы. Ихъ насчитывается 2.930, средствъ у этихъ кассъ—28,5 милліон. руб., изъ нихъ 26,1 милл. руб. числились выданными въ ссуду (на 1 января 1902 года).

Удѣльныхъ банковъ числится 172. Это банки, учрежденные для бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; ссудъ изъ нихъ на 1 января 1902 года было выдано на 1,5 милл. руб., изъ которыхъ значительная доля приходится на ссуды просроченныя. То же имѣетъ мѣсто и относительно уже упомянутыхъ сберегательно-вспомогательныхъ кассъ.

Есть еще у насъ такъ называемыя сельскіе банки. На 1 января 1902 года ихъ числилось 585, а ссуды, выданныя изъ нихъ, на то же число превышали 8 милл. рублей.

Въ Привислянскихъ губерніяхъ существуютъ гминныя кассы, и на 1 января 1905 года ихъ было 1.335. Ихъ оборотныя средства на 1 янв. 1905 г. достигаютъ почти 26 милл. руб. Наконецъ, источникомъ для кредитованія служатъ мірскіе капиталы. Они имѣются въ 26 губ. Россіи, въ количествѣ 1.937 капиталовъ, и на 1 января 1902 года значилось выданными въ ссуду этихъ капиталовъ на 6,754 тыс.

Сверхъ того, можно упомянуть башкирскія и киргизскія кассы, и на 1 января 1902 года числилось здѣсь выданными въ ссуду 807 тыс. руб.

Вотъ почти всѣ учрежденія мелкаго кредита, изъ которыхъ наше сельское населеніе черпаетъ себѣ средства!

Къ сожалѣнію, данныя не приурочены къ одной опредѣленной датѣ. О сословныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ данныя большею частью, какъ мы уже видѣли, относятся къ 1 января 1902 года, и если, тѣмъ не менѣе, мы попробуемъ суммировать общую сумму ссудъ, выданныхъ изъ учреждений мелкаго кредита всей нуждающейся въ кредитъ массѣ, то она едва достигнетъ 125 милл. руб.

Вотъ съ такою-то ничтожною суммой работаетъ наше населеніе, а вѣдь эти учрежденія мелкаго кредита простираютъ свою дѣятельность, по крайней мѣрѣ, на 100 милл. нашего населенія; слѣдовательно, кредитъ, которымъ оно располагаетъ, немного превышаетъ сумму въ 1 р. на человѣка. Конечно, при такихъ условіяхъ невозможно думать о подъемѣ производительныхъ силъ страны, особенно если принять во вниманіе другія крайне неблагоприятныя условія сельскаго населенія: поголовную безграмотность и т. д.

При обновленіи Россіи долженъ быть энергично выдвинутъ вопросъ о подъемѣ производительныхъ силъ страны, о привлеченіи капиталовъ въ Россію, о созданіи мелкаго кредита въ деревнѣ, а здѣсь надо подумывать и о томъ, какъ привлечь капиталы въ мелкія кредитныя учрежденія. И опять наши взоры невольно будутъ обращаться къ государственнымъ сберегательнымъ кассамъ.

Какъ извѣстно, въ настоящее время сберегательныя кассы употребляютъ свои средства на поддержку госу-

дарственного кредита. Слѣдовательно, эти средства направляются въ Петербургъ, и такимъ образомъ сберегательныя кассы какъ бы собираютъ средства въ странѣ и направляютъ ихъ въ центръ, и тѣмъ самымъ ухудшаютъ условія возникновенія въ деревнѣ учрежденій мелкаго кредита.

Сберегательныя кассы лишаютъ страну капиталовъ, и, слѣдовательно, количество вкладовъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита уменьшается. Слѣдуетъ, ради снабженія населенія капиталами, установить связь между государственными сберегательными кассами и учрежденіями мелкаго кредита. Надо, чтобы сберегательныя кассы часть своихъ средствъ передавали въ учрежденія мелкаго кредита.

При проведеніи аграрной реформы вопросъ объ организаціи мелкаго кредита—одинъ изъ самыхъ важныхъ. Вѣдь одно надѣленіе землей, безъ соответствующаго увеличенія средствъ въ крестьянскихъ рукахъ, мало поможетъ: надо землю удобрять, надо увеличить инвентарь. Вотъ почему, мы думаемъ, здѣсь не только надо направить часть средствъ, заключающихся въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, въ учрежденія мелкаго кредита, но слѣдуетъ, можетъ-быть, не останавливаться и передъ займомъ, внутреннимъ или внѣшнимъ, именно въ цѣляхъ созданія густой сѣти учрежденій мелкаго кредита.

Несомнѣнно, разъ наши самоуправленія будутъ реорганизованы, имъ будутъ предоставлены большія средства, и они придутъ на помощь учрежденіямъ мелкаго кредита; особенно, думается намъ, въ этомъ отношеніи благотвѣтельно будетъ созданіе всеобщей мелкой земской единицы.

Сознаніе важности мелкаго кредита настолько развилось, что, нѣтъ сомнѣній, новая самоуправляющаяся

едипица эпергично примется за организацию сѣти учрежденіи мелкаго кредита.

Въ Государственной Думѣ этотъ вопросъ долженъ быть выдвинуть, и, конечно, онъ встрѣтитъ живой откликъ, особенно среди представителей крестьянства.

Много работы предстоитъ по обновленію Россіи. Много силъ потребуется для этого великаго дѣла.

Много надо знать, а между тѣмъ постоянно читаешь въ газетахъ: въ разныхъ мѣстахъ высшія учебныя заведенія бездѣйствуютъ.

Я вполне понимаю ту неблагоприятную обстановку, душливую атмосферу, среди которой приходится выполнять свои задачи нашей высшей школѣ.

Но надо все-таки больше самообладанія! Надо умѣть бороться со своимъ настроеніемъ, жертвовать собой ради интересовъ родины!

Работа по переустройству Россіи, ея обновленію, затянется надолго, потребуетъ десятки лѣтъ, и многимъ, очень многимъ, кто теперь сидитъ на школьной скамьѣ, придется принять участіе въ этой работѣ, придется подставить свои плечи подъ строящееся новое зданіе.

Это надо хорошенько помнить!

Посмотрите, какъ медленно идетъ парламентская работа въ Западной Европѣ. И мы должны помнить, что и у насъ этой работы по обновленію Россіи хватитъ не на одно поколѣніе. Это же налагаетъ на насъ особую отвѣтственность, нравственную обязанность приобрести необходимыя знанія.

Россія тѣмъ-то и страдаетъ, что у насъ очень любятъ высокіе лозунги, любятъ ихъ самоотверженно, приносятъ себя въ жертву имъ, но конкретно какъ перейти отъ этихъ лозунговъ къ ихъ осуществленію, — мы не знаемъ.

А это-то превращеніе идеи въ конкретное дѣло—вѣдь самое важное въ жизни, кто хочетъ творчески участвовать въ ней.

Здѣсь-то мы и научаемся, какъ осуществленіе чистой, святой, высокой идеи зависить отъ матеріала, отъ той обстановки, среди которой намъ приходится дѣйствовать.

Художникъ можетъ носиться съ мыслью объ идеальной статуѣ, но какъ осуществить эту идею? Мраморъ можетъ не поддаться рѣзцу, — и не тотъ великій скульпторъ, кто говоритъ намъ о своихъ великихъ замыслахъ, а тотъ, кто, сознавая все сопротивленіе матеріала, быть-можетъ, тонкихъ изгибовъ своей идеи и не воплотить въ мраморѣ, а все-таки дать о своей идеѣ ясное представление.

И мы понимаемъ это, и цѣнимъ энергію скульптора, когда онъ въ матеріалѣ съ сильнымъ сопротивленіемъ сумѣетъ, тѣмъ не менѣе, воплотить свою идею.

Мы мало учимся, мало знаемъ и еще меньше хотимъ работать. Я говорю о самостоятельной, конкретной, но творческой работѣ. Въ этомъ наше великое несчастье. Въ этомъ залогъ большихъ нашихъ разочарованій!

Вслѣдствіе недостатка знаній (что чувствуется вездѣ, спросите любую политическую партію), немногіе будутъ въ состояніи понимать радости творчества и его трудности, а также и то, какъ здѣсь въ соціальной области мы связаны суровой дѣйствительностью; многіе же, незнакомые съ этимъ, будутъ выставлять лозунги, которые не могутъ быть осуществлены при данныхъ условіяхъ, а это будетъ создавать постоянное лихорадочное сотеояніе въ странѣ, придется жить при повышенной температурѣ.

Нѣтъ, надо намъ научиться самоограничивать себя въ интересахъ цѣлаго, надо вооружить себя знаніемъ.

Что дѣлать,—время тревожное, но оно уже тянется долго, надо научиться владѣть собою во имя родины. Повторяю: она ждетъ отъ насъ работы трезвой, хладнокровной, кропотливой.

Развѣ работа вдохновеннаго художника надъ большой исторической картиной не кропотлива?

Сколько приходится ему пересмотрѣть литературы старой и новой, чтобы ясно представить себѣ костюмы и обстановку воспроизводимой имъ эпохи. Ему надо ознакомиться,—зачастую по отрывкамъ, намекамъ,—съ характерами дѣйствующихъ лицъ. Вѣдь это беретъ иногда годы работы въ пыли, въ архивахъ. Здѣсь съ однимъ только вдохновеніемъ и лозунгами, хотя бы и святыми, ничего не подѣлаешь.

Мы должны также вдохновенно, благоговѣнно творить картину новой исторической Россіи.

И сколько здѣсь надо работать!

Вѣдь по нѣкоторымъ вопросамъ у насъ почти нѣтъ специалистовъ, и это все чувствуютъ.

Такъ готовимся ли мы, по крайней мѣрѣ, къ этому творенію новой Россіи?

Увы!—нѣтъ и нѣтъ.

Работа у насъ по приобрѣтенію знаній должна бы кипѣть, должно бы выработаться общественное мнѣніе, всехъ призывающее къ работѣ, работѣ энергичной, и строго карающее тѣхъ, кто не работаетъ, не хочетъ работать. Работа—это святой долгъ въ настоящее время и въ частности—работа по приобрѣтенію знаній...

Недавно одно лицо, только что вернувшееся изъ Японіи, рассказывало мнѣ, съ какой жадной впитываютъ въ себя знанія японцы.

Это лицо ѣхало по желѣзной дорогѣ въ спальномъ вагонѣ, но, вслѣдствіе болѣе примитивной обстановки спальныхъ вагоновъ тамъ, оно не могло спать. Кон-

дукторъ, изучавшій англійскій языкъ и узнавшій, что русскій знаетъ по-англійски, просилъ его помочь ему въ чтеніи нѣкоторыхъ англійскихъ словъ и затѣмъ уже всю ночь бѣгалъ къ нему за справками и указаніями. И какъ онъ благодарилъ русскаго путешественника... Видно было, что японецъ тянется къ знанію, какъ жаждущій къ влагѣ... И, не имѣя средствъ брать уроки, онъ, какъ пчела, собираетъ крохи знаній у проѣзжихъ по желѣзной дорогѣ...

Недаромъ Японія насъ побѣдила...

Я понимаю,—повторяю,—порывы, вызывающіе конфликты и ведущіе къ прекращенію занятій, но надо серьезно подумать и о послѣднихъ: это нашъ святой долгъ въ настоящее время.

Въ самомъ дѣлѣ, при постоянныхъ перерывахъ въ занятіяхъ серьезное усвоеніе знанія невозможно...

А побѣдить старый строй, стереть его, да такъ стереть, чтобы онъ уже не могъ поднять своей головы, и на мѣсто его воздвигнуть новую Россію,—можно вѣдь только путемъ кропотливой работы, освѣщенной свѣточемъ знанія!

Въ дѣлахъ общественныхъ критика полезнѣе похвалы. Нигдѣ общественная государственная дѣятельность не подвергается такой серьезной всесторонней критикѣ, какъ въ Германіи, и нигдѣ такъ много не благодарятъ и не славословятъ разныхъ дѣятелей, какъ у насъ въ Россіи, гдѣ рѣдко дѣловое собраніе обходится безъ того, чтобы все общество не встало и въ поясъ не поклонилось своимъ дѣятелямъ (Роховичъ, „Т.-Пром. Газ.“, № 70).

Это—правдивыя слова, и нерасположеніе къ критикѣ, нелюбовь къ ней налагаетъ тяжелую печать на нашу общественную жизнь, у насъ каждый склоненъ вообразать себя непорѣшимымъ, не расположенъ даже къ добро-

желательной критикѣ и склоненъ видѣть въ ней оскорбленіе его величества „я“.

Это—старая закваска, и общество отравлено этой закваской...

Несомнѣнно, наша общественная жизнь во многомъ текла бы иначе, и мы не совершали бы столько ошибокъ и скорѣй пришли бы къ желательному результату, если бы были болѣе терпимы.

Политическое самодержавіе хотя у насъ и уничтожено, но въ душѣ у каждаго оно живетъ, и здѣсь мы самодержцы и не терпимъ ограниченія, а между тѣмъ здѣсь нужна такая же конституція, такое же ограниченіе нашей воли волей другихъ; пока это измѣненіе не будетъ прочно поставлено, у насъ будетъ царить деспотизмъ мысли, и политическое творчество будетъ совершаться съ большими потугами и отклоненіями...

Надо имѣть въ виду великую цѣль впереди, она должна всегда стоять передъ нами, какъ высокая башня, опирающаяся своей верхушкой въ самыя небеса, она должна доминировать надъ всѣмъ, надъ нашими мыслями и желаніями, надъ личными отношеніями, тогда мелкіе споры должны потерять свою остроту; но мы эту цѣль склонны терять изъ виду за мелкими пожеланіями охраненія непогрѣшимости своего „я“, а теряя изъ виду башню, мы теряемъ и пути къ ней.

Я позволю себѣ кончить эту книжку тѣми мыслями, которыя у меня вызвало открытіе второй Думы и которыя я тогда напечаталъ въ одной газетѣ.

Вновь собирается Дума, много предстоитъ ей работы, и она должна приняться за эту работу, во что бы то ни стало.

Думы, какъ прихода матери, ждуть ея голодные дѣти, и надо ихъ накормить, надо развязать тѣ узкія

пеленки, въ которыя старый режимъ спеленалъ Россію, и Дума должна быть не столько Думой народнаго гнѣва, сколько Думой сильнаго, смѣлаго народнаго творчества...

И для этого творчества она должна использовать всѣ живыя силы страны, надо научиться пользоваться этими силами, и партіи, работающія въ ней, должны отказаться отъ излишней партійности и уподобиться пчеламъ, т.-е. брать хорошее вездѣ, гдѣ оно есть. Работы предстоитъ много, надо звать на работу всѣхъ; и въ министерскихъ проектахъ, быть-можетъ, найдутся здоровыя зерна, и эти здоровыя зерна надо брать и освобождать ихъ отъ шелухи.

Могутъ сказать, что нельзя работать съ нынѣшнимъ министерствомъ, что оно противодействуетъ работѣ, но и мраморъ не скоро поддается рѣзцу скульптора, однако послѣдній все же преодолеваетъ силу его сопротивления.

И рѣка, прокладывая ложе по каменистому руслу, преодолеваетъ большія препятствія и не ропщетъ, а несетъ свои живительныя волны дальше и дальше, и съ ними несетъ она жизнь.

Истинный музыкантъ можетъ играть и будучи слѣпымъ.

Что дѣлать? Конечно, желательно возможно скорѣе уничтожить всѣ путы и открыть широкое поле для творческой работы, но надо считаться съ условіями времени: и рѣкѣ легко нести свою воду по мягкому грунту, но, разбивая каменные преграды, она показываетъ силу напора своихъ водъ,—такъ и умѣнье работать при данныхъ условіяхъ покажетъ энергію непреклонной народной воли.

Дума должна пустить глубокіе корни въ народномъ сознаніи, своей творческой работой она должна пере-

плестись съ народными нуждами, чаяніями и мечта-
ніями.

Творчество Думы должно чувствоваться вездѣ, про-
никнуть во всё захоластные уголки, и что не будетъ
додѣлано согласно волѣ населенія — отвѣтственность за
то ляжетъ на бюрократическіе корни.

И когда это энергичное, смѣлое, согласное съ во-
лей широкихъ массъ, творчество обойметъ самыя ко-
ренныя нужды населенія, и Дума срастется съ послѣд-
нимъ, тогда можно будетъ привяться за уничтоженіе
барьеровъ, среди которыхъ теперь приходится рабо-
тать, да они и сами тогда сойдутъ со сцены.

Надо помнить, что пока населеніе конкретно не ося-
заетъ результатовъ Думы, оно не пойдетъ за ней,
какъ оно не пошло за первой, и ее возможно будетъ
распустить.

Наше населеніе конкретно мыслить, и массѣ отвле-
ченные лозунги недостаточно понятны, ей нужно пре-
подать хорошій предметный урокъ на тему: мы — на-
родные представители, и при неблагоприятныхъ усло-
віяхъ пытались отлить новыя формы государственной
и общественной жизни, кое въ чемъ успѣли, а если
что не додѣлали, вина лежитъ не на насъ.

И тогда населеніе оцѣнитъ Думу, сольется съ ней...

Наше населеніе пессимистически настроено въ массѣ:
исторія не приучила его къ оптимизму, не слѣдуетъ
переоцѣнивать своихъ силъ и надо смотрѣть трезво въ
глаза дѣйствительности.

И на печати при новой Думѣ лежитъ великая за-
дача—отражать и учитывать силы страны, фотографиро-
вать общественное настроеніе, а не фальсифицировать
его; какъ ни неприяты нѣкоторыя явленія извѣтнаго
порядка, но разъ они есть, ихъ надо регистрировать.

Только такая работа съ открытыми глазами можетъ разсчитывать на успѣхъ.

У насъ же за послѣднее время явленія, угодныя намъ, искусственно раздувались, смотрѣли на нихъ, какъ бы въ увеличительное стекло, а явленія, характеризующія другія теченія, замалчивались, игнорировались, и это имѣло извѣстный намъ результатъ.

Великій долгъ лежитъ въ настоящее время на нашей печати: всѣ мы учимся изъ газетъ, время лозунговъ прошло, нужна конкретная работа, нужно быть на уровнѣ европейскаго опыта, и, конечно, не намъ учить Европу, намъ еще много нужно учиться у ней...

Надо проникнуться историчностью, если можно такъ выразиться, т.-е. понять, что и общественные институты органически вырастаютъ, и нельзя темный, неграмотный, рабски забитый народъ сразу перевести на высшую ступень культуры.

Надо умѣть работать и въ рамкахъ суровой дѣйствительности.

Художникъ хочетъ придать мрамору самую изящную форму, но мраморъ можетъ не поддаться вполне его волѣ, и только въ слабой степени его твореніе будетъ отражать его великую идею. Такъ и здѣсь, въ социальномъ творествѣ, придется на первыхъ порахъ довольствоваться извѣстнымъ минимумомъ, конечно, не отказываясь отъ самой идеи.

Пусть эта идея крѣпнетъ, развивается и углубляется въ народномъ сознаніи, пусть зрѣютъ силы для ея проведенія, пусть поднимаются новые смѣлые и энергичные творцы изъ низинъ самой народной жизни,—творцы, связанные своей психологіей съ массами населенія, и при новыхъ условіяхъ они смѣло и энергично осуществятъ то, отъ чего въ настоящее время приходится временно отказываться.

Но теперь населеніе задыхается, Россія превращена въ большую, холодную и темную тюрьму, люди морятся съ голода, у нихъ веревки на шеѣ, кандалы на рукахъ, и вотъ, прежде всего, нужно снять эти веревки и кандалы, нужно разбить стѣны этой тюрьмы, пустить свѣтъ, яркій свѣтъ въ нее, т.-е. дать населенію народное образованіе.

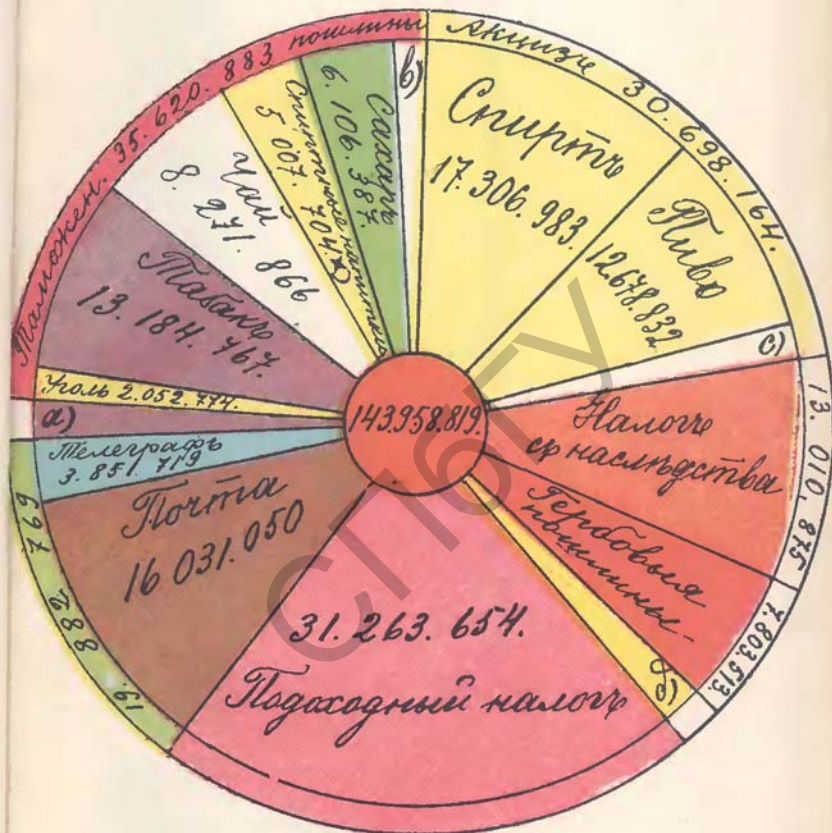
Это — минимальныя задачи, и если здѣсь народные представители наткнутся на препятствія, тогда населеніе воочію узнаетъ, кто въ этомъ повиненъ, и никакія препятствія и барьеры Думѣ уже тогда не будутъ страшны.

Но работа, которая предстоитъ Думѣ, прямо колоссальна, и, повторяю, здѣсь нужно использовать все силы, откуда бы ни шло знаніе, опытъ практической жизни, — справа ли, слева ли — не должно пренебрегать имъ. Дума должна съ благожелательностью и признательностью использовать это...

Итакъ за дружную, смѣлую, энергичную работу!

№ 2 Доходный бюджет Англии за 1904-5 г.

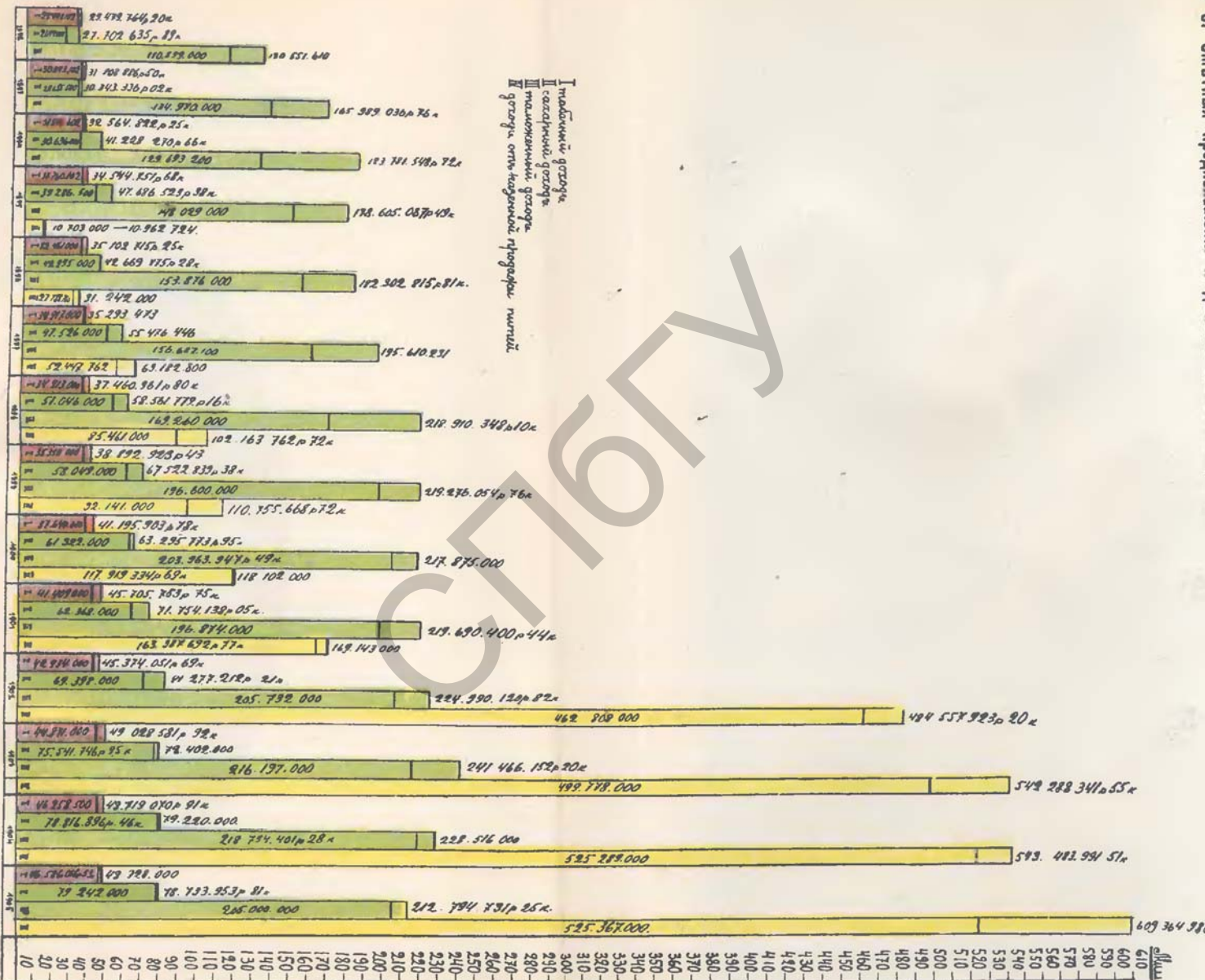
въ фунтахъ стерлинговъ (1 фунтъ=10 р.)



Объясненія.

- а) Доходы отъ госуд. земель и отъ участія въ Суэцкомъ каналѣ.
- б) Таможенныя пошлины отъ обложенія кофе, какао, коринки и нѣкотор. другихъ предметовъ.
- в) Разныя (Монетный дворъ, Англійскій банкъ и т. д.).
- д) Поземельный и домовый налогъ.

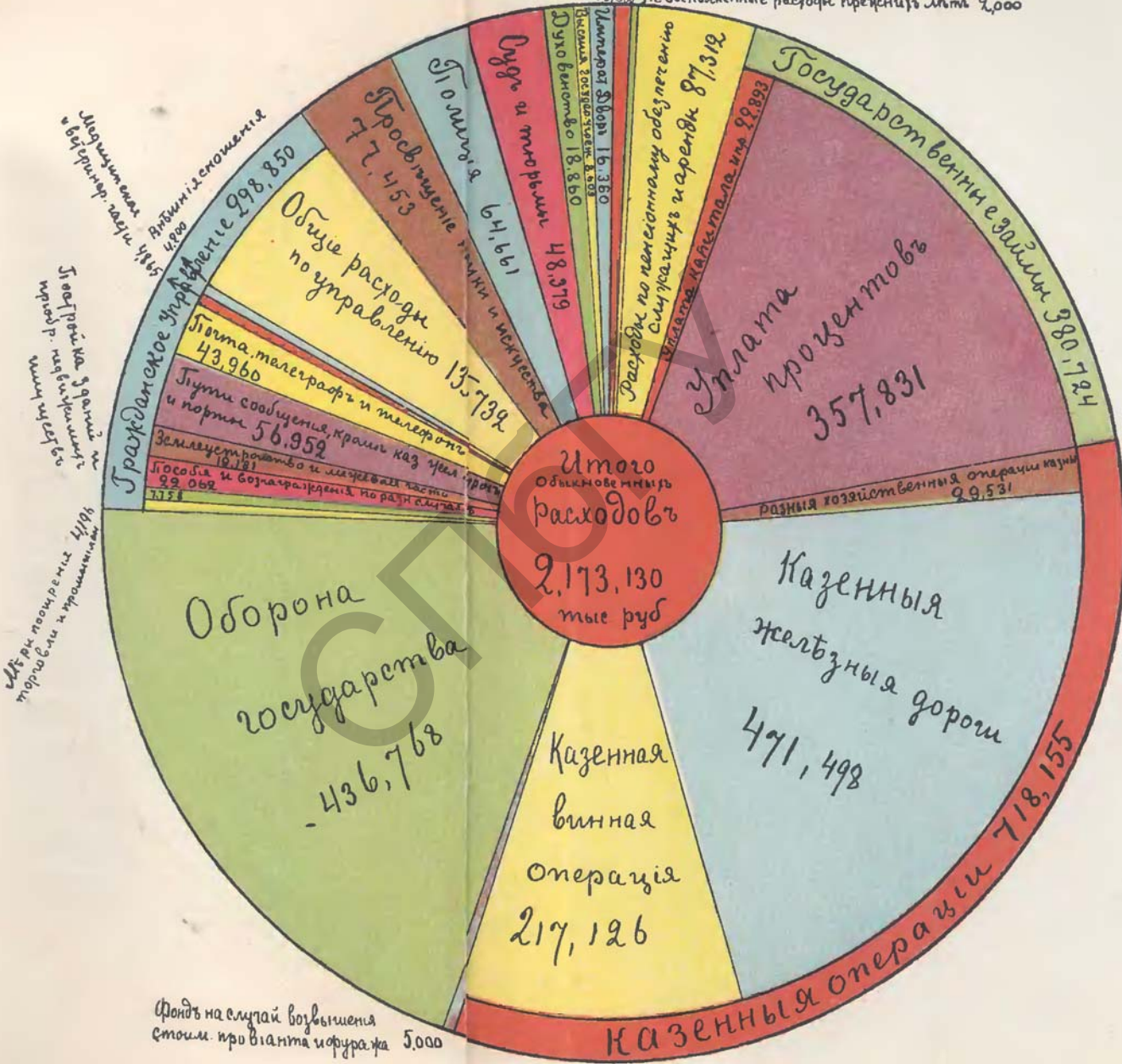
Въ 5 милл. фун. стерл., полученныхъ отъ обложенія спиртныхъ напитковъ при ввозѣ значатся ромъ, вино и друг.



I Имущественный государственный фонд
 II Имущественный государственный фонд
 III Имущественный государственный фонд
 IV государственный фонд

10
 20
 30
 40
 50
 60
 70
 80
 90
 100
 110
 120
 130
 140
 150
 160
 170
 180
 190
 200
 210
 220
 230
 240
 250
 260
 270
 280
 290
 300
 310
 320
 330
 340
 350
 360
 370
 380
 390
 400
 410
 420
 430
 440
 450
 460
 470
 480
 490
 500
 510
 520
 530
 540
 550
 560
 570
 580
 590
 600
 610

Расходы на непредусмотренные статьи на экстр. подб. 10,000 Не выполненные расходы прежнему лету 2,000



Фонд на случай возвышения стоимости приватизации и фуража 5,000