

1917

Императ. Библиот.

# ДОБАВЛЕНІЕ

КЪ

## УЧЕБНИКУ

# РУССКАГО УГОЛОВНАГО ПРОЦЕССА.

СУДОУСТРОЙСТВО — СУДОПРОИЗВОДСТВО.

**В. СЛУЧЕВСКАГО,**

Ординарнаго профессора Александровской Военно-Юридич. Академіи и  
преподавателя уголовн. судопроизв. въ Императ. Уч. Правовѣдѣнія.

Добавленіе ко второму изданію Учебника 1895 г.

—❖❖❖—

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Стасюлевича, Вас. Остр., 5-я линія, д. 28.

1900.



ДОБАВЛЕНИЕ

УЧЕБНИКУ

РУССКАГО УЧЕБНАГО ПРОЦЕССА



Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 18 декабря 1899 г.

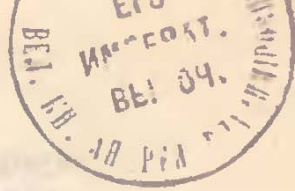
## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Въ настоящемъ добавленіи ко 2-му изданію моего Учебника (1895 г.) изложены преимущественно и при томъ въ видѣ сыраго матеріала тѣ главныя измѣненія и добавленія, которыя введены нашимъ законодательствомъ въ нашъ уголовный процессъ за послѣднія пять лѣтъ.

12 декабря 1899 г.

**Владиміръ Случевскій.**



## ВВЕДЕНИЕ.

УЧЕБНИКА  
страницы:

Литература по всему русскому уголовному процессу:

Проф. Фойницкій: Курсъ уголовного судопроизводства. Томъ I, изд. 96 г. и т. II, изд. 99 г. Проф. Духовской. Русск. угол. проц. Сокращ. курсъ. 97 г. Поворинскій. Спст. указ. русск. литер. по судоустр. и судопр. гражд. и уголов. (въ т. XI Высоч. учрежд. Комм. для пересмотр. законопол. по судеб. части. Имѣется въ продажѣ). Литература отмѣчена въ этомъ указателѣ по 1 Окт. 95 г. 3

Съ 1894 г. началось изданіе Журнала Министерства Юстиціи. Журналь Спб. Юридическаго Общества подъ новою редакціею, измѣнивъ свое именованіе Журнала Гражд. и Уголов. Права на названіе: „Вѣстникъ Права“, издается съ 99 года. Затѣмъ въ 99 году стала издаваться въ Петербургѣ еженедѣльная юридическая газета: „Право“. Продолжаютъ издаваться газеты: „Судебная Газета“ и „Юридическая Газета“. Журналь Московскаго Юридическаго Общества, выходившій отдѣльными книжками подъ именемъ: „Сборникъ Правовѣдѣнія“, также какъ и само общество это, прекратили свое существованіе въ 99 году. Въ этомъ же году вышелъ первый номеръ: „Сборникъ общихъ юридическихъ званій“.

Литература къ стр. 3—85 Учебника: Андиферовъ. Сборникъ статей. 98 г. Кони. Предѣльный возрастъ судей. 95 г. Денисьева. Предѣлы власти начальства при налож. дисциплин. взыск. (Ж. М. Ю. 95 г., 7). Дружининъ. Наказаніе безъ суда. (Ж. Юр. Об. 95 г., 9).

Бардскій. Предѣлы устности на уголовн. судѣ. Быховскій, В. Обвиненіе и защита при законѣ 18 марта 96 г. 1897. Даневскій, В. О прочтеніи на суд. слѣд. показ. подсуд., свид. и справокъ о судимости. 97 г.

Левенстимъ. Проектъ Герм. В. У. С. (Ж. М. Ю. 96 г., 6). Гогель. Проектъ реф. предв. слѣд. во Франціи (ib.) и новый планъ судебной реформы во Франціи (ib. 10). Гогель. Проектъ реформы судоустр. и судопроизв. въ Герм. Рейхсратѣ (ib. 97 г., 2). Франц. законопр. объ измѣн. нѣкот. частей су-

доустр. (ib. 1). Проф. Вульфертъ. Реформа предв. слѣд. во Франціи (ib. 2). Фойницкій. На досугѣ (Судебно-уголов. кодексы Германіи), т. II, 1900. Проф. Вульфертъ. О Беккарии въ Ж. М. Ю. 94/95, I. Рейнке, о состязат. ib. XI; О состязат. рѣшеніе Сената по д. Палемъ 96 г. Проф. Шершеневичъ. Послед. безвѣстн. отсут. въ Ж. М. Ю. 96 г., 5. Принтцъ. О случайностяхъ при составл. Суд. Уст. ib. 2.

Бабушкинъ, С. Предстоящая судебная реформа. 97 г. Бинштокъ. Изъ недавняго прошлаго. 96 г. Бѣлинскій, В. Собраніе статей по поводу ожидаемаго преобразованія. 98 г. Даневскій, В. По поводу предст. реформы нашего судоустр. 96 г. Коробеговъ. Судейское усмотр. и обществ. гарантія. 95 г. Птицынъ. Пересмотръ нашихъ суд. Уст. 95 г. О образованіи Высоч. утв. Комм. для пересмотра законоположеній по судебной части, въ Ж. М. Ю. 94/95 г., кн. 1; о ходѣ работъ ея и о закрытіи ея, въ томъ же Ж. М. Ю. за послѣд. года. Работы по улучшенію судебной части въ 1892—96 г., въ томъ же Ж. М. Ю. 97 г. № 1.

8

Положеніе о государственномъ квартирномъ налогѣ (томъ V, Св. Зак., изд. 93 г.) установило смѣшанный административно-судебный порядокъ для взысканій за нарушеніе его правилъ. По обнаруженіи нарушенія дѣло разбирается непосредственно Казеннымъ Управленіемъ, а при неподчиненіи виновнаго постановленному Управленіемъ рѣшенію, оно направляется къ судебному разсмотрѣнію (96/6).

Точно такъ же по дѣламъ о нѣкоторыхъ предусмотрѣнныхъ закономъ (7-го апрѣля 97 г.) нарушеніяхъ въ казенныхъ лѣсахъ дѣло обращается къ судебному производству только, если лицо, на которое наложено взысканіе по постановленію Лѣсничаго или Управляющаго Госуд. Имуществами, не заявитъ въ теченіе опредѣленнаго закономъ срока о согласіи подчиниться этому постановленію (ст. 1145<sup>1</sup> Уст.).

Съ введеніемъ въ Сибири Судебныхъ Уставовъ отмѣнены существовавшія въ ней по дѣламъ о ссыльно-каторжныхъ и ссыльно-поселенцахъ (на основаніи Устава о ссыльныхъ) формальныя полицейскія расправы.

Смѣшеніе функцій судебныхъ и административныхъ въ лицѣ однихъ и тѣхъ же должностныхъ лицъ существуетъ нынѣ въ указанныхъ закономъ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Енисейской губ., Якутской области. Приморской области и на Командорскихъ островахъ. Обязанности Мирowychъ Судей по подсуднымъ имъ по Судебнымъ Уставамъ дѣламъ (а именно по ст. 33, 34 и 124 Уст., за исключеніемъ дѣлъ о Сибирскихъ инородцахъ, подсудныхъ ихъ судамъ и о бродягахъ, наказуемыхъ по правиламъ, въ ст. 452 Уст. о ссыльн. изложеннымъ) возлагаются на начальниковъ мѣстной полиціи; на нихъ же возлагается производство предварительныхъ слѣдствій, на правахъ Судебныхъ Слѣдователей. Начальники полиціи при невозможности исполнить эти обязанности могутъ поручать производство слѣдствій своимъ Помощникамъ, а при отсутствіи таковыхъ и дру-

гимъ чинамъ полиціи, избираемымъ для этого ежегодно, по соглаше-  
нію Губернатора съ Прокуроромъ Окружнаго Суда (зак. 13 Мая 96 г.).

Положеніе о Государств. промысловомъ налогѣ (8 іюня 98 г.)  
примѣнило къ нарушеніямъ этого положенія административный по-  
рядокъ наложенія въ некоторыхъ денежныхъ взысканій съ возможностью  
обжалованія рѣшеній административныхъ мѣстъ порядкомъ админи-  
стративнымъ въ 1-й Департ. Прав. Сената.

Высочайше утвержд. Полож. Комитета Министровъ (21-го мая  
99 г.) Его Императорскому Высочеству Московскому Генераль-Губер-  
натору временно, на пять лѣтъ, предоставлено право собственною  
властью налагать денежные штрафы до 500 р. или арестъ до 1 мѣ-  
сяца на содержателей гостинницъ и т. п. открытыхъ для публки  
учрежденій за допущеніе въ нихъ посѣтителей для разврата.

Точно такъ же расширена юрисдикція административнаго порядка  
отвѣтственности, при условіи возможности перехода его въ судебный  
порядокъ, въ случаяхъ нарушеній обязательныхъ постановленій, со-  
ставляемыхъ въ порядкѣ Устава Торговаго (п. 1, ст. 26, прил. къ  
ст. 123) (ст. 1216<sup>5</sup> Уст.).

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ 22  
(30 янв. 98 г.) признано за Московскимъ Генераль-Губернаторомъ  
право подвергать собственною властью взысканію виновныхъ въ на-  
рушеніи обязательныхъ постановленій по санитарной части. Сенатъ  
разъяснилъ, что это право не уничтожаетъ возможности примѣненія  
судебнаго порядка преслѣдованія въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-  
Губернаторъ не признаетъ нужнымъ воспользоваться этимъ своимъ  
правомъ (Р. К. С. 99 г.).

Въ Сибири, въ Степныхъ областяхъ Средне-азиатскихъ владѣ- 56  
ній, а также въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ.  
не возбраняется чтеніе въ судебномъ засѣданіи письменныхъ пока-  
завій свидѣтелей, не явившихся въ судъ вслѣдствіе проживанія ихъ  
далѣе двухсотъ верстъ отъ мѣста засѣданія суда.

Новый законъ объ отвѣтственности несовершеннолѣтнихъ (2-го 64  
іюня 97 г.) расширилъ случаи ограниченія принциповъ гласности  
постановивъ, что при закрытыхъ дверяхъ присутствіи „могутъ“ раз-  
сматриваться *всѣ* дѣла о несовершеннолѣтнихъ. Во время разсмотрѣ-  
нія дѣла о несовершеннолѣтнемъ (отъ 10—17 лѣтъ), съ цѣлью раз-  
рѣшенія вопроса о разумѣніи, также какъ и при разсмотрѣніи дѣлъ  
о нихъ въ судебномъ засѣданіи общихъ судебныхъ установленій,  
несовершеннолѣтніе въ распорядительномъ засѣданіи не присутству-

ють, а только вызываются для объясненій, а въ судебномъ засѣданіи „могутъ“ быть удаляемы изъ зала суда, по особому о томъ опредѣленію суда, на время отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій и на время заключительныхъ преній. (по зак. 2 іюня 97 года, ст. 89<sup>2</sup>, 356<sup>4</sup>, 620<sup>4</sup>, 736<sup>1</sup> Уст.

67 Принципъ устности получилъ (также какъ и принципъ состязательности) существенное ограниченіе въ Сибири и въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губ. въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ неявки на судъ подсудимаго по дѣлу, по которому явка его не была признана судомъ обязательною, а равно неприбытія частнаго обвинителя и гражданскаго истца дозволяется прочтеніе въ судебномъ засѣданіи ихъ показаній, объясненій и заявленій. Такое чтеніе дозволяется и въ степныхъ областяхъ Среднеазиатскихъ владѣній, если неявившіеся частный обвинитель и гражданскій истецъ жительствоуютъ далѣе двухъ сотъ верстъ отъ мѣста засѣданія суда.

Въ Сибири, Степныхъ областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній, и также въ уѣздахъ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ Вологодской губ. подсудимые, обвиняемые въ преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, обязаны явиться лично въ Окружный Судъ, но по дѣламъ, не влекущимъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія, они могутъ быть освобождены отъ этой явки, если судъ признаетъ, что личное присутствіе ихъ не обязательно, о чемъ должно быть упомянуто въ призывной повѣсткѣ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ подсудимому долженъ быть назначенъ защитникъ даже безъ его просьбы.

69 Въ отношеніи полицейскихъ и административныхъ властей въ Сибири въ Степныхъ областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній законъ оговариваетъ, что власти эти, сообщивъ Мировому Суду объ обнаруженныхъ ими преступныхъ дѣяніяхъ, не обязаны являться къ разбирательству лично по возбужденнымъ ими дѣламъ, ни посылать вмѣсто себя повѣренныхъ, если сами не признаютъ того необходимымъ, или если не послѣдуетъ о томъ особаго со стороны Мирового Судьи требованія.

Въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губ. неприбытіе въ судъ частнаго обвинителя и гражданскаго истца не признается за отказъ отъ обвиненія и отреченіе отъ гражданскаго иска. То же правило существуетъ и въ Степныхъ областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній, если неприбывшіе въ судъ частный обвинитель и гражданскій истецъ жительствоуютъ далѣе 200 верстъ отъ мѣста засѣданія суда.

Въ строкѣ 9-ой сверху надо читать: „Для признанія *очности* приговора“ (а не „заочности“). 70

Коммиссія по пересмотру судебного нашего законодательства и улучшенію судебной части въ маѣ 99 года закрыла свои засѣданія, по окончаніи Высочайше возложеннаго на нее труда. 73

Изъ числа новѣйшихъ процессуальныхъ кодексовъ заслуживаютъ особаго упоминанія кодексы: Невшательскій 1893 г. и Венгерскій 1896 г. Старѣйшій, изъ нынѣ существующихъ, французскій процессуальный кодексъ испыталъ существенныя измѣненія въ законѣ 8 декабря 1897 г. Несмотря на малочисленность статей, составляющихъ содержаніе этого закона, онъ внесъ много новыхъ принципиальныхъ измѣненій во французскій уголовный процессъ. Серьезныя преобразованія, предпріятыя въ процессуальной области въ Италіи, не привели еще къ осязательнымъ результатамъ. 77

Въ Сибири, по закону 13 мая 96 года, Судебные Уставы введены въ слѣдующемъ 97 году. Въ областяхъ Туркестанскаго края и въ Степныхъ областяхъ судебная реформа по зак. 2 іюня 98 г. введена 14 мая 99 года, а въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. по зак. 15 февр. 99 г.—1-го іюля 99 года. Съ введеніемъ Судебныхъ Уставовъ въ этой послѣдней мѣстности закончилось введеніе судебной реформы на всемъ пространствѣ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи и Калмыцкой степи Астраханской губ.) (Собр. Узак. 99 г. № 31 и 53). 15 Февраля 99 г. вышелъ законъ объ устройствѣ судебной части въ Закаспійской области (Собр. Узак. 99 г. № 31). 16 Февраля 99 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи времен. Полож. объ Управ. Квентунской области (въ Китаѣ) при чемъ Судебные Уставы съ измѣненіями указанными въ томъ Положеніи введены 20 декабря 99 г. (Собр. Узак. 99 г. № 131). 78

Распространеніе Судебныхъ Уставовъ на всю территорію Имперіи не обошлось безъ измѣненія этихъ Уставовъ въ отношеніи отдѣльныхъ моментовъ производства дѣлъ по мѣстностямъ. Въ этомъ отношеніи, независимо отъ узаконеній, распространившихъ реформу на Кавказскій край, Варшавскій Судебный Округъ и Прибалтійскія губ., можно указать за послѣднее время на временныя правила 29 января 96 г. объ устройствѣ судебной части и о порядкѣ производства судебныхъ дѣлъ въ Архангельской губ.; 13 мая 96 г. о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ по Губерніямъ и Областямъ Сибири; 23 мая 96 г. объ устройствѣ судебной части по производствѣ судебныхъ дѣлъ въ Черноморской губ.; 2 іюня 98 г. о примѣненіи Су-



дебныхъ Уставовъ къ Туркестану и Степнымъ Областямъ 16 февр. 99 о примѣненіи тѣхъ Уставовъ къ Квантунской Области (въ Китаѣ). Эти территоріальныя условія измѣненія нашихъ Уставовъ внесли въ нихъ много и существенныхъ и частичныхъ измѣненій.

80

Прототипомъ судебного преобразованія въ Сибири приняты Судебные Уставы, приспособленные сообразно мѣстнымъ условіямъ, примѣнительно преимущественно къ тѣмъ измѣненіямъ, которыя допущены были уже въ отношеніи нихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, въ особенности на Кавказѣ, въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ, а также въ губерніяхъ Оренбургской, Уфимской и Астраханской, а отчасти и въ Туркестанѣ съ Степными Областями до послѣдняго въ нихъ судебного преобразованія. Эти измѣненія выразились преимущественно: 1) въ расширеніи подсудности единоличныхъ судей; 2) въ возложеніи производства на нихъ предварительнаго слѣдствія; 3) въ подчиненіи ихъ непосредственно Окружнымъ Судамъ; 4) въ отсутствіи обвинительной камеры по преданію обвиняемыхъ суду; 5) въ ограниченіи, болѣе значительномъ чѣмъ по Судебнымъ Уставамъ, въ виду обширности разстояній, начала устности; 6) въ неучрежденіи Суда Присяжныхъ и Сословныхъ Представителей; 7) въ допущеніи, нѣкотораго ограниченія судейской несмѣняемости. Независимо отъ этого: 1) введены особенности судебного устройства въ отдаленнѣйшихъ мѣстностяхъ Россіи и 2) обставлена нѣкоторыми особенными условіями дѣятельность иностранческихъ судовъ.

Въ нѣкоторыхъ отдаленнѣйшихъ, можно сказать, приполярныхъ мѣстностяхъ Сибири—Туруханскомъ краѣ Енисейской губерніи, Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ Якутской области и 5 сѣверныхъ округахъ Приморской области,—отличающихся полнымъ почти безлюдіемъ и потому отсутствіемъ въ нихъ дѣль, признано возможнымъ не учреждать постоянныхъ органовъ правосудія, а ограничиться лишь возложеніемъ въ нихъ судейскихъ и слѣдовательскихъ полномочій, въ извѣстныхъ предѣлахъ, на старшаго изъ имѣющихся представителей правительственной власти въ лицѣ мѣстнаго исправника, но съ постановленіемъ его, однако, подъ контроль судебной власти и съ обязательствомъ дѣйствовать съ соблюденіемъ точныхъ судопроизводственныхъ законовъ.

До введенія Судебныхъ Уставовъ судебная организація, существовавшая въ Закаспійской Области, была своеобразна. Временныя правила 1867 и 1868 годовъ предоставили тамъ судебную власть: 1) народнымъ судамъ (судамъ биевъ у Киргизовъ и судамъ казіевъ у сартовъ) и 2) судебнымъ органамъ, дѣйствовавшимъ на основаніи

русскихъ законовъ, причеиъ судебныя функціи отправлялись областными Правленіями. Неудовлетворительность дѣйствія послѣднихъ, равно какъ и дѣйствовавшихъ одновременно съ ними Военно-Судебныхъ Коммиссій, побудило законодателя ввести въ томъ краѣ, на основаніи Положенія объ Управленіи Туркестанскимъ краемъ, 12 іюля 86 г., Мирowychъ Судей и ихъ Помощниковъ—послѣднихъ для производства слѣдственныхъ дѣйствій. Но и это не внесло существенныхъ улучшеній, увеличившееся же населеніе того края, въ связи съ общимъ подъемомъ его жизни за послѣднее время, привели законодательство къ убѣжденію въ необходимости введенія въ томъ краѣ Судебныхъ Уставовъ.

Основаніемъ Судебнаго тамъ преобразованія приняты судебная организація и судебный порядокъ, введенный въ Сибири, а именно, допущено соединеніе въ лицѣ Мирowychъ Судей судебскихъ и слѣдовательскихъ обязанностей, расширены предѣлы вѣдомства этихъ судей, обязанности Мирowychъ Създовъ возложены на Окружныя Суды, кассационное производство сосредоточено въ Судебныхъ Палатахъ, судъ присяжныхъ не введенъ, сдѣланы отступленія въ отношеніи явки въ судъ подсудимыхъ и свидѣтелей и т. п. Судебныя Палаты учреждены въ Ташкентѣ и въ Омскѣ. Въ видахъ согласованія дѣятельности судебной и административной властей въ этомъ краѣ введенъ въ составъ Совѣта Туркестанскаго Генераль-Губернатора, въ видѣ постояннаго члена, и Прокуроръ мѣстной Судебной Палаты.

Особыя отношенія, сложившіяся согласно условіямъ мирнаго договора 12 августа 1873 г. Россіи съ Хивою и по которымъ Хива сохранила лишь слабыя признаки своей самостоятельности, повліяли и на существующій въ Хивѣ судебный порядокъ. Въ основаніи его лежитъ рѣзкое различіе между условіями отвѣтственности русскихъ и хивинскихъ подданныхъ. Преступныя дѣянія русскихъ подданныхъ въ хивинскомъ ханствѣ подлежатъ дѣйствию русскихъ уголовныхъ законовъ и судятся или Петро-Александровскимъ Мирowymъ Судьею, или Сырь-Дарьинскимъ Областнымъ судомъ, по принадлежности. Наравнѣ съ русскими подданными, надо полагать, судятся русскими судами и иностранцы Христіане, учинившіе преступныя дѣянія въ этомъ ханствѣ. Что касается до туземцевъ ханства, то они судятся своими судами. Въ отношеніи преступныхъ дѣяній туземцевъ противъ русскихъ подданныхъ сложилось обыкновеніе передавать ихъ въ распоряженіе русскихъ властей.

Самаркандскій Окружной Судъ и Мировыя Судьи въ Бухарскомъ ханствѣ дѣйствуютъ на основаніи временныхъ правилъ о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ Степнымъ Областямъ. Этимъ органамъ судебной власти подлежатъ дѣла о преступленіяхъ и проступ-

вахъ совершенныхъ русскими подданными. Всѣ уголовныя дѣла, совершенныя туземцами, по которымъ потерпѣвшими являются русскіе подданные, а также иностранцы Христіанскихъ исповѣданій подлежатъ вѣдѣнію Россійскаго политическаго агента, который при рѣшеніи ихъ руководствуется мѣстными законами и обычаями (зак. 2 іюня 98 г. и прилож. къ ст. 121 (примѣч.), томъ II, Св. Зак. Полож. Турк. по продолж. 95 г.).

На Туркестанскій Край и Степныя Области: Сыръ-Дарьинскую, Самаркандскую, Семирѣченскую, Ферганскую, Акмолинскую, Семипалатинскую, Уральскую и Тургайскую Судебные Уставы распространены по закону 2-го іюня 98 г. <sup>1)</sup>.

На Закаспійскую Область Судебные Уставы распространены на основаніи Высоч. утвержден. 2-го іюня 98 года временныхъ правилъ для областей Сыръ-Дарьинской, Самаркандской, Ферганской и Семирѣченской (зак. 15 февр. 99 г.). Съ введеніемъ тамъ Судебныхъ Уставовъ прекратили свое дальнѣйшее существованіе командированные въ область для отправленія судебныхъ функцій незадолго предъ тѣмъ (по зак. 3 мая 93 года) чины военно-судебнаго вѣдомства и администраціи.

84

Во всеподаннѣйшемъ докладѣ Министра Юстиціи Н. В. Муравьева о ходѣ работъ по улучшенію судебной части за 1894 — 1899 гг. указаны тѣ основанія, по которымъ Министерство за это время проводило систематическій планъ улучшенія отправленія правосудія. Основанія эти сведены къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Сохраненіе и утвержденіе въ нашемъ судѣ общепризнанныхъ и коренныхъ устоевъ всякаго правильнаго судоустройства и судопроизводства, введенныхъ у насъ Судебными Уставами Императора Александра II.

2) Объединеніе на этихъ устояхъ, какъ разнохарактерныхъ судебныхъ установленій во внутреннихъ губерніяхъ, такъ и отправленія суда въ окраинныхъ мѣстностяхъ, еще не приобщенныхъ къ судебному преобразованію, съ тѣми, однакоже, видоизмѣненіями, которыя обусловливаются особенностями упомянутыхъ мѣстностей.

3) Укрѣпленіе государственнаго значенія и правительственнаго характера суда и судебного вѣдомства; разумное ихъ единеніе, въ законныхъ предѣлахъ, съ другими правительственными вѣдомствами.

4) Поднятіе и поддержаніе судебного вѣдомства на надлежащемъ уровнѣ въ отношеніи нравственномъ и матеріальномъ, т.-е. въ смыслѣ подготовки, духа, дисциплины и житейскаго обезпеченія.

<sup>1)</sup> При дальнѣйшемъ изложеніи подъ Степными Областями разумѣется и Туркестанскій Край.

5) Упорядоченіе общественнаго участія въ судѣ и въ частности суда присяжныхъ засѣдателей.

6) Близость и доступность суда для населенія.

7) Упрощеніе, ускореніе и удешевленіе правосудія.

8) Вообще исправленіе недостатковъ и восполненіе пробѣловъ, обнаруженныхъ практикой въ судебныхъ законоположеніяхъ и порядкахъ, но безъ излишней ихъ ломки и преимущественно путемъ согласованія узаконеній и распоряженій, изданныхъ въ разное время и по разнымъ поводамъ, а также посредствомъ яснаго разрѣшенія назрѣвшихъ существенныхъ вопросовъ судебного обихода.

Списокъ законовъ, наиболѣе существенно измѣнившихъ и дополнившихъ Судебные Уставы, можетъ быть дополненъ слѣдующими законами:

1) Новыя правила объ отвѣтственности малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ и о порядкѣ суда надъ ними (законъ 2 іюня 97).

2) Измѣненіе порядка возбужденія вопросовъ объ отвѣтственности Губернаторовъ въ смыслѣ постановленія этихъ вопросовъ въ непосредственное вѣдѣніе Верховной Власти (законъ 26 мая 97 г.).

3) Измѣненіе порядка принесенія Присяжными Засѣдателями установленной присяги, въ видахъ возвышенія значенія этого религіознаго и судопроизводственнаго обряда (законъ 3 іюня 94 г.).

4) Упорядоченіе вызова свидѣтелей по уголовнымъ дѣламъ, для упрощенія и ускоренія судебного ихъ разсмотрѣнія и уменьшенія издержекъ (законъ 18 марта 96 г.).

5) Отмѣна оказавшагося излишнимъ ограниченія судейской несмѣняемости въ Привислянскихъ губерніяхъ и на Кавказѣ (законъ 16 февраля 98 г.).

6) Увеличеніе окладовъ всѣмъ членамъ окружныхъ судовъ Имперіи на 500 р. каждому, а въ общей сложности на 470,600 р. въ годъ (законы 13 мая 96 г. и 18 января 99 г.).

7) Предоставленіе семействамъ судебныхъ чиновъ нѣкоторыхъ существенныхъ льготъ по назначенію эмеритальныхъ пенсій (законъ 18 мая 98 г.).

Отдѣлы V и I Коммиссіи въ началѣ ея работъ слились въ едино. Съ цѣлью обстоятельнаго изученія настоящаго состоянія судебной части и изученія мѣръ къ ея улучшенію можно указать на два существенныхъ дѣйствія, предпринятыхъ Коммиссіею, а именно: 1) на одновременное обревизованіе судебныхъ мѣстъ Имперіи по плану, составленному Коммиссіею, и 2) на созывъ въ Петербургѣ всѣхъ Старшихъ Предсѣдателей и Прокуроровъ Судебныхъ Палатъ для совмѣстнаго обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ преобразованія.

Коммисія для пересмотра Судебныхъ Уставовъ окончила въ текущемъ (99 году) свои занятія и, согласно Высочайшему повелѣнію, труды ея посланы на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ и затѣмъ будутъ внесены на разсмотрѣніе Госуд. Совѣта.

Въ теченіе двухъ лѣтъ было составлено и издано въ XII томахъ, подъ заглавіемъ „Подготовительные матеріалы“, все то, что со времени судебной реформы еще не появлялось до сихъ поръ въ печати и могло такъ или иначе освѣтить нынѣшнее дѣло дальнѣйшихъ судебныхъ улучшеній. О богатствѣ и разнообразіи такихъ данныхъ, извлеченныхъ преимущественно изъ многолѣтнихъ законодательныхъ производствъ Министерства Юстиціи, можно судить по нижеслѣдующему краткому содержанію указанныхъ томовъ: т. I законоположенія, изданныя въ измѣненіе, дополненіе или поясненіе Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г.; т. II—работы по преобразованію судебной дѣятельности Сената; т. III—по преобразованію адвокатуры; т. IV—по преобразованію порядка исполненія судебныхъ рѣшеній; т. V—по реформѣ торговаго судоустройства и судопроизводства; т. VI—о гминныхъ судахъ въ Привислинскихъ губерніяхъ; т. VII—рядъ работъ послѣдняго времени по отдѣльнымъ улучшеніямъ въ общемъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ (улучшеніе личнаго состава, расширеніе мѣстной подсудности, уменьшеніе судебныхъ издержекъ и проч.); т. VIII, въ двухъ частяхъ, по составленію проекта общаго наказа судебнымъ установленіямъ; т. IX—по пересмотру порядка защиты дѣлъ казны на судѣ; т. X—отзывы вѣдомствъ и мѣстныхъ дѣятелей о состояніи судебной части; т. XI—систематическій указатель русской литературы по судоустройству и судопроизводству съ начала прошлаго столѣтія и до конца 1895 года (составленный г. Поворинскимъ); т. XII—систематическій сборникъ опредѣленій Соединенныхъ Присутствій 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ Сената по вопросамъ судебного управленія, надзора и другимъ предметамъ, относящимся къ пересмотру Судебныхъ Уставовъ. Два послѣднихъ тома находятся въ продажѣ.

Во вступительномъ сообщеніи Министра Юстиціи Н. В. Муравьева при открытіи Коммисіи для пересмотра законоположеній по судебной части встрѣчается слѣдующая характеристика той пестроты и несогласованности, которыхъ достигли подъ конецъ Судебные Уставы въ ихъ практическомъ примѣненіи. Около 700 дополнительныхъ о судебной части узаконеній, изданныхъ послѣ Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 г., до 12 различныхъ на пространствѣ Имперіи судоустройственныхъ и судопроизводственныхъ порядковъ, до 9 различныхъ типовъ одной мѣстной юстиціи, дѣйствующихъ нерѣдко рядомъ въ разныхъ комбинаціяхъ, крайнее разнообразіе въ подсудности и

обжалованіи, принципиально важныя отличія въ устройствѣ судебныхъ мѣстъ, одновременное и совмѣстное существованіе такихъ разнохарактернѣйшихъ судебныхъ институтовъ, какъ кассачія, ревизія, — судъ присяжныхъ, судъ выборный, сословный и коронный, — судъ, такъ сказать, чисто судебный и судъ судебно-административный, — слѣдствіе предварительное, производимое слѣдователемъ-судьею и слѣдователемъ-чиновникомъ, слѣдствіе формальное, производимое и слѣдователемъ и мировымъ судьею и полицейскимъ засѣдателемъ, — адвокатура присяжная и неприсяжная, но патентованная, адвокатура частная, но легальная и адвокатура контрабандная, подпольная, вмѣстѣ съ отсутствіемъ всякой защиты на судѣ, — наконецъ, болѣе или менѣе глубокія измѣненія тѣхъ или другихъ первоначально установленныхъ началъ и учрежденій многоразличными изытіями, ограниченіями и отступленіями — таковы выдающіеся выпуклые признаки той чрезвычайной дробности, которая пестритъ нашу судебную организацію. Эти пестроты дошли до такой степени, что, напр., въ сравнительно небольшомъ районѣ округа С.-Петербургской судебной палаты дѣйствуетъ 8 различныхъ порядковъ отправленія суда.

Сущность главнѣйшихъ измѣненій нашего уголовного процесса, предложенныхъ въ проектѣ, сводится по указаніямъ объяснительной записки къ проекту, къ слѣдующему. Прежде всего было обращено вниманіе на необходимость, съ одной стороны, расширить участіе лицъ, пострадавшихъ отъ преступнаго дѣянія, въ уголовномъ процессѣ, а съ другой, облегчить по дѣламъ уголовно — частнымъ, производящимся въ коллегіальныхъ судебныхъ мѣстахъ, лицамъ потерпѣвшимъ трудную для нихъ задачу уголовного обвиненія, возложеніемъ такового на прокурорскій надзоръ. При этомъ по отношенію къ дѣламъ, которыя могутъ быть окончены примиреніемъ, опредѣлены ближайшимъ образомъ дѣлимость частной жалобы, условія, при коихъ эти дѣла прекращаются примиреніемъ сторонъ или смертью потерпѣвшаго и тому подобное. Далѣе относительно гражданскаго иска въ уголовномъ процессѣ выработаны правила, имѣющія своею цѣлью устранить осложненія и затрудненія, проистекающія отъ совмѣстнаго производства съ уголовнымъ искомъ о наказаніи гражданскаго иска о вознагражденіи. Правила эти сводятся къ устраненію отъ разсмотрѣнія въ уголовномъ судѣ гражданскаго иска при прекращеніи или пріостановленіи уголовного преслѣдованія, а также при постановленіи приговора, оправдывающаго подсудимаго или освобождающаго его отъ наказанія.

Засимъ въ ряду причинъ, по коимъ уголовное преслѣдованіе подлежитъ прекращенію, введена добровольная уплата денежнаго взысканія по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ показаніе не выше сего взысканія. Кромѣ того въ проектѣ точно опредѣлены

случаи, въ которыхъ возбужденію уголовнаго преслѣдованія должно предшествовать разсмотрѣніе установленнымъ судомъ подсудимыхъ вопросовъ, при чемъ указанъ и порядокъ возбужденія производства по означеннымъ вопросамъ. Наконецъ, въ соотвѣтствіе съ предположенными измѣненіями въ организаціи судебныхъ мѣстъ, выработаны новыя правила о подсудности уголовныхъ дѣлъ, въ отношеніи коей приняты все мѣры къ возможно большому приближенію суда къ населенію.

Что касается затѣмъ отдѣльныхъ моментовъ въ самомъ ходѣ уголовнаго процесса, то и по этому предмету въ проектѣ намѣчены весьма существенныя усовершенствованія. Такъ, въ удовлетвореніе общепризнанной необходимости улучшенія нашей слѣдственной части предположена цѣлая система мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы насколько возможно при современномъ устройствѣ полиціи устранить или по крайней мѣрѣ ослабить главнѣйшіе недостатки нынѣшнихъ слѣдствій и полицейскихъ дознаній. Въ отношеніи преданія суду и прекращенія уголовнаго преслѣдованія предложено сократить въ существѣ дѣйствующія по сему предмету постановленія устава уголовнаго судопроизводства, но вмѣстѣ съ тѣмъ проектированы и нѣкоторыя ихъ измѣненія, главнымъ образомъ по вопросамъ, касающимся обжалованія опредѣленій нашихъ обвинительныхъ камеръ и возобновленія прекращенныхъ и приостановленныхъ дѣлъ.

Въ правилахъ о приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ и о судебномъ слѣдствіи выработаны мѣры, вызываемыя интересами всесторонняго изслѣдованія дѣла на судѣ, и въ частности обращено вниманіе на возможно большее обезпеченіе подсудимому пользованія уголовною защитою. Въ отношеніи порядка постановленія приговоровъ помѣчены существенныя упрощенія институтовъ постановки вопросовъ и мотивировки приговоровъ, постановляемыхъ безъ участія общественнаго элемента, и между прочимъ проектированы правила, имѣющія въ виду устранить медленность, вызываемую въ уголовномъ процессѣ заочнымъ производствомъ.

Особенно серьезнымъ измѣненіямъ подверглись дѣйствующія постановленія о обжалованіи судебныхъ приговоровъ. Апелляція, сохраняемая лишь относительно дѣлъ, которыя будутъ отнесены къ вѣдѣнію вновь учреждаемыхъ участковыхъ судей, предположена къ отмѣнѣ по дѣламъ, разрѣшаемымъ коллегіальными судебными мѣстами, такъ что приговоры послѣднихъ будутъ подлежать обжалованію только въ порядкѣ кассационномъ. Самое кассационное разсмотрѣніе въ Правительствующемъ Сенатѣ ограничено дѣлами, превышающими подсудность участковыхъ судей, а по дѣламъ имъ подвѣдомственнымъ оно перенесено на судебныя палаты. Между прочимъ, предположено распро-

странить кассационное разбирательство за предѣлы кассационныхъ жалобъ и протестовъ въ случаяхъ неправильнаго примѣненія уголовнаго закона во вредъ осужденному подсудимому.

Въ отношеніи правилъ объ исполненіи судебныхъ приговоровъ и о судебныхъ издержкахъ въ проектѣ выработаны постановленія, направленныя, съ одной стороны, къ допущенію отсрочки исполненія приговора по другимъ, кромѣ указанныхъ въ законѣ, уважительнымъ причинамъ, съ другой стороны, къ упорядоченію расходовъ, производимыхъ въ настоящее время на вознагражденіе свидѣтелей, вызываемыхъ въ судъ.

Затѣмъ по особымъ производствамъ: 1) существенно измѣнена система сыска обвиняемаго, уклоняющагося отъ суда, чрезъ публикацію, которая будетъ примѣняться лишь по усмотрѣнію суда, когда то окажется необходимымъ; 2) упорядочено производство о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ; 3) установленъ порядокъ вознагражденія при извѣстныхъ условіяхъ лицъ невинно попесшихъ наказаніе и 4) выработаны процессуальныя правила о возстановленіи въ правахъ.

Относительно постановленій, опредѣляющихъ производство у единоличныхъ судей, особенное вниманіе было обращено на изысканіе мѣръ къ ускоренію и упрощенію судебной процедуры по дѣламъ о маловажныхъ проступкахъ противъ общественной безопасности, благоустройства и благочинія и въ семъ отношеніи признано соответственнымъ ввести въ наше законодательство институтъ судебныхъ приказовъ.

Что касается содержащихся въ книгѣ третьей устава уголовного судопроизводства правилъ объ особомъ порядкѣ производства нѣкоторыхъ уголовныхъ дѣлъ, то правила эти подвергнуты наиболѣе существеннымъ измѣненіямъ по дѣламъ о преступленіяхъ должности въ смыслѣ главнымъ образомъ упорядоченія участія, которое принимаетъ въ производствѣ этихъ дѣлъ прокурорскій надзоръ.

## Судоустройство.

Литература отъ стр. 86 по 209 Учебника:

Проф. Фойницкій. Курсъ угол. судопр. 2 тома 96—99 г. Проф. Кузминъ-Кароваевъ. Военно-уголов. право 95. Анциферовъ. Сборн. статей 98.

Творческая роль суда (Ж. М. Ю. 97, 6). Городыскій. Бытовыя условія судовъ въ Ж. М. Ю. 96. 9, 10; Кони. О предѣльн. возрастѣ. ib. 95. 5.

Чихачевъ. О юридич. силѣ рѣш. Сената (Ж. Юр. Об. 96. 7). Есиповичъ. О толкованіи закона въ Ж. М. Ю. 94/95. 2.

Стаматовъ. Право Судебныхъ Палатъ проявлять надзоръ (Ж. М. Ю. 96. 5). Его же. О надзорѣ за судеб. устан. (Ж. Юр. Об. 98. 3, 5, 7). Лонгиновъ въ Ж. Юр. Об. 96. 6; Проф. Коркунова въ Ж. М. Ю. 96. 3.



Ярошъ. Чувство законности и мировая Юстиція. 88. Леонтьева. Мировая Юстиція во Франціи (Ж. М. Ю. 97. 6). Гегидае. Реформа угол. судопр. въ Закавказь. (Ж. М. Ю. 96. 8). Ифлянда. Аппелл. инст. миров. суда на Кавказѣ (ib. 4). Кудрявцева. Два вопр. миров. юстиціи (ib. 6). Коробка. Замѣтки Мирового судьи (Ж. Юр. Об. 96. 10; 98. 2). Боуфала. Гминное законод. въ Ц. Польскомъ. (Ж. Юр. Об. 98. 10). Лихачевъ въ Ж. М. Ю. 94/95 г.; Окуневъ (ib. 96. 2). О судебной карьерѣ въ Ж. Юр. Об. 96. 6.

- 88 Въ 9-й строкѣ сверху сдѣлана ошибочная ссылка на ст. 1305<sup>11</sup> Уст., вмѣсто ст. 1035<sup>11</sup> того же Устава.
- 95 Предсѣдатель и Прокуроръ Оренбургскаго Округнаго Суда участвуютъ въ Тургайскомъ областномъ Комитетѣ (зак. 2 іюня 98 г.).  
Предсѣдатели и Прокуроры Округныхъ Судовъ Сибири и Степныхъ Областей Средне-азиатскимъ владѣній введены въ составъ существующихъ въ тѣхъ областяхъ Областныхъ, а въ Сибири, кромѣ того и Губернскихъ и Округныхъ административныхъ установленій.
- 103 Юридическія свойства дѣянія, какъ основаніе къ опредѣленію подсудности, получили за послѣднее время особенно широкое примѣненіе въ отношеніи подсудности дѣлъ Сословнымъ Представителямъ (ст. 201<sup>2</sup> Уст.).
- 106 Въ Сибири и въ Средне-азиатскихъ Степныхъ Областяхъ введены назначаемые Правительствомъ Мировые Судьи—участковые, добавочные и почетные (послѣдніе назначаются на три года) (зак. 2 іюля 98 г.).  
Подсудность дѣлъ Мировымъ Судьямъ въ Закавказьи (по ст. 1260 и 1263 Уст.) принята за основаніе къ опредѣленію подсудности дѣлъ Мировыхъ Судей въ Сибири и въ нашихъ Средне-азиатскихъ Степныхъ Областяхъ, при чемъ въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ изъ вѣдомства какъ Мировыхъ Судей, такъ и общихъ судебныхъ установленій изъемяются дѣла о тѣхъ преступленіяхъ и проступкахъ туземцевъ и инородцевъ, по которымъ они подлежатъ отвѣтственности предъ собственными судами (зак. 2 іюня 98 г.).  
Въ Туркестанѣ и Степныхъ Областяхъ обязанности Съѣзда Мировыхъ Судей исполняютъ Округные Суды (зак. 2 іюня 98 г.).
- 108 Вопросъ о томъ, что разумѣеть законъ подъ Уставами Казенныхъ Управленій, разрѣшается Прилож. къ ст. 1124 Уст., въ которомъ исчислены эти уставы.
- 112 Въ Сибири Мировые Судьи обязаны разбирать дѣла въ ближайшихъ къ мѣстамъ ихъ возникновенія селеніяхъ или въ Волост-

ныхъ Правленіяхъ, если дѣло возникло далѣе 50 верстъ отъ мѣста нахождения камеры Мироваго Судьи (зак. 2 іюня 96 г.).

Въ Сибири Мировые Судьи, завѣдывающіе отдаленными и малонаселенными участками могутъ, съ разрѣшенія Общаго Собранія отдѣленій Окружнаго Суда, имѣть камеры внѣ предѣловъ ввѣренныхъ имъ участковъ, но обязаны переносить въ предѣлы ихъ свои камеры, для разбора дѣлъ, въ заранѣе назначенныя упомянутымъ собраніемъ мѣста и въ опредѣленные имъ въ году сроки (ib.).

Судебныя установленія въ Архангельской губ. образованы нынѣ на основаніи Судебныхъ Уставовъ, хотя и съ существенными отъ нихъ уклоненіями (зак. 29 янв. 96 г.); 117

Реформа 12 іюля 1889 года введена. постепенно въ восемь 119  
пріемовъ и захватила въ настоящее время 36 Губерній.

*Первая очередь.* 1 февр. 90 г. захватила губ: Владимірскую, Калужскую, Костромскую, Московскую, Рязанскую, Черниговскую (Собр. узак. 90 г. ст., 23).

*Вторая очередь.* 1 сентября 90 г.—Екатеринославскую, Курскую, Нижегородскую, Новгородскую, Полтавскую, Псковскую, Симбирскую, Смоленскую, Тульскую, Харьковскую (Собр. узак. 90 г., ст. 644).

*Третья очередь.* 1 іюня 91 г.—Вологодскую губ. (пять уѣздовъ) Воронежскую, Вятскую, Казанскую, Орловскую, Пензенскую, Самарскую, Саратовскую, Петербургскую, Тамбовскую, Тверскую, Ярославскую. (Собр. узак. 91 г., ст. 650).

*Четвертая очередь.* 1 сентября 92 г.—Бессарабскую губ. (кромѣ Измаильск. уѣзда) Таврическую, Херсонскую (Собр. узак. 92 г., ст. 811).

*Пятая очередь.* 1 сентября 93 г.—Пермскую губ. (Собр. узак. 93 г. ст. 818).

*Шестая очередь.* 1 октября 94 г.—Астраханскую губ., Олонецкую, Оренбургскую, Уфимскую (Собр. узак. 94 г., ст. 736).

*Седьмая очередь.* 6 іюня 94 г.—Ставропольскую губ. (Собр. узак. 97, г. ст. 898).

*Восьмая очередь.* 15 февраля 99 г.—пять Сѣв.-Восточн. уѣздовъ Вологодской губ. (Собр. узак. 99 г., ст. 664).<sup>1</sup>

Вѣдомство Окружнаго Суда въ Степныхъ Областяхъ Средне- 124  
азіатскихъ владѣній нѣсколько расширено въ томъ отношеніи, что должностныя лица, обвиняемыя въ преступленіяхъ по должности подсудныхъ Окружному Суду, подсудны этому суду, а не Судебной Палатѣ и въ томъ случаѣ, когда они обвиняются въ должностныхъ

преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (п. 3, ст. 1073 Уст.; зак. 2-го іюня 98 г.).

Вѣдомству Окружныхъ Судовъ въ Сибири принадлежатъ также дѣла о ссыльно-каторжныхъ и ссыльно-поселенцахъ, учинившихъ преступленія и проступки, за которые, по общимъ уголовнымъ законамъ, налагаются наказанія, превосходящія заключеніе въ тюрьму, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (ib.) (улож. о нак., ст. 30, II).

125 Въ Степныхъ Областяхъ вѣдомство Мирowychъ Судей, также какъ и для Кавказскаго края опредѣляется по признаку лишенія правъ, а именно имъ подвѣдомственны всѣ дѣла по преступленіямъ и проступкамъ, не подвергающихъ лишенію или ограниченію правъ состоянія (за нѣкоторыми исключеніями, указанными въ ст. 1260 Уст. Уг. Суд.). Изъ вѣдомства ихъ изъемяются только тѣ уголовныя дѣла о туземцахъ и инородцахъ, по которымъ они подлежатъ отвѣтственности предъ ихъ собственными судами (законъ 2 іюня 98 г.).

Окружный Судъ можетъ быть второю судебною инстанціею по дѣламъ мировой юстиціи также въ Сибири, въ Туркестанѣ и Степныхъ Областяхъ, въ которыхъ протесты и жалобы на окончательные приговоры мирowychъ судей приносятся этимъ судамъ (ст. 67 врем. пр. соб. и ст. 60 зак. 2 іюня 98 г.).

128 Окружному Суду приносятся также жалобы на неокончательные приговоры Мирowychъ Судей въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній, за неимѣніемъ тамъ Съѣзда Мирowychъ Судей (собр. 2 іюня 98 г.).

Съ распространеніемъ судебной реформы тамъ образованы три Судебныя Палаты—Иркутская, Омская и Ташкентская, причемъ всѣ онѣ, за отсутствіемъ Съѣздовъ Мирowychъ Судей, въ качествѣ кассационной инстанціи, разсматриваютъ жалобы и протесты на окончательные приговоры Окружныхъ Судовъ (ст. 69 зак. 13 мая 96 г.).

Въ Сибири, въ Степныхъ Областяхъ, въ Арханг. губ. и 5 Уѣздахъ Вологод. губ. на всѣ приговоры, постановленные Окружнымъ Судомъ въ качествѣ суда первой степени, допускается апелляціонный порядокъ обжалованія въ Судебную Палату.

130 Въ Сибири, въ Степныхъ Областяхъ и въ Арханг. губ. протесты и жалобы на окончательные приговоры Окружныхъ Судовъ, поста-

новленные ими въ качествѣ Съѣздовъ Мировыхъ Судей, приносятся Судебной Палатѣ.

Кассационные Департаменты Сената введены также нынѣ въ составъ 2-го Общаго Собранія Прав. Сената, дѣйствующаго на основаніи не Судебныхъ Уставовъ, а Учрежденія Правит. Сената (зак. 2 іюня 98 г.).

Нѣкоторыя особенности внесены также въ отношеніи назначенія лицъ судебного вѣдомства въ Сибири и Степныхъ Областяхъ. 134

При назначеніи должностныхъ лицъ судебного вѣдомства въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Министру Юстиціи предоставлено право не стѣсняться установленными въ Учрежденіи сроками постепеннаго ихъ при назначеніи на высшую должность движенія. 139

Не всѣ мѣстности, въ которыхъ введены нынѣ присяжные засѣдатели поименованны въ особомъ расписаніи къ ст. 16 Полож. о Земск. Учр., а потому пришлось прибѣгнуть еще къ другому основанію для обозначенія того земельного устройства, которое даетъ право на отправленіе обязанностей Прис. Засѣд. Такимъ основаніемъ нынѣ законъ указываетъ владѣніе, на правахъ собственности: десятью десятинами—въ губ. Кіевской, Волынской и Подольской, и двадцатью десятинами—въ губ. Виленской, Витебской, Ковенской, Гродненской, Могилевкой, Минской, Астраханской и Оренбургской (примѣч. къ ст. 84 Учр. по зак. 98 г.). 143

Мировые судьи назначаются Министромъ Юстиціи (изъ нихъ Почетные Мировые Судьи на три года) также въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ. Состоятъ они не въ V-мъ, а въ VI классѣ должности (зак. 2 іюня 98 г.). 146

Усиліями Министра Юстиціи Н. В. Муравьева въ 1895 году учреждено подъ попечительствомъ его и покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Благотворительное Общество судебного вѣдомства, располагающее уже фондомъ около 200 т. р. при ежегодномъ расходованіи на пособія до 30 т. р. с. 166

Особыми преимуществами по службѣ пользуются должностныя лица, служація въ Сибирѣ и Степныхъ Областяхъ (т. III, Сводъ Зак. Уст. о службѣ, изд. 96 г. и зак. 2 іюня 98 г.).

Къ числу внѣшнихъ условій дѣятельности лицъ судебного вѣдомства, измѣнившихся за послѣднее время, можно указать на форму одежды этихъ лицъ.

Лица иновѣрческаго исповѣданія замѣняются въ составѣ Присяжныхъ лицами православнаго исповѣданія, очевидно, только по преступленіямъ противъ вѣры православной.

169        Существовавшія для Закавказья и Привислянскаго Края ограниченія начала несмѣняемости судей нынѣ отмѣнены (16 февраля 98 г.).

172        Новымъ закономъ (96 г.) допущено, но не обязательно, участіе чиновъ мировыхъ судебныхъ установленій въ Эмеритальной Кассѣ Министерства Юстиціи и въ мѣстностяхъ въ которыхъ Мировые Судьи избираются Земскими Собраніями.

Ограниченія начала несмѣняемости судей отмѣнены въ Закавказьѣ и Привислянскомъ Краѣ (зак. 16 февраля 98 г.).

Уставъ Эмеритальной Кассы вѣдомства Министерства Юстиціи подвергся нынѣ измѣненію (зак. 18 мая 98 г.).

Въ Сибири въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ расположены золотые прииски, Мировые Судьи получаютъ квартиры въ натурѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также лошадей для разѣздовъ.

175        § 35 Учебника трактуеть о судебныхъ „обязанностяхъ“ лицъ судебного вѣдомства.

Послѣднее время обнаружено стремленіе законодателя къ введенію лицъ судебного вѣдомства въ составъ административныхъ Установленій. Такъ, въ Варшавскомъ судебномъ Округѣ въ образованное при Варшавскомъ Генераль-Губернаторѣ Совѣщаніе введены Старшій Предсѣдатель и Прокуроръ мѣстной Судебной Палаты (зак. 30 марта 98 г.). Точно такъ же въ Туркестанскомъ Краѣ и Степныхъ областяхъ, въ составъ областныхъ административныхъ установленій вошли Предсѣдатели и Прокуроры Окружныхъ Судовъ, а въ составъ Совѣта Туркестанскаго Генераль-Губернатора входитъ, въ качествѣ члена, Прокуроръ Ташкентской Судебной Палаты (зак. 2 іюня 98 г.).

186        Сенатъ, въ особенности въ практикѣ Угол. Касс. Деп. его, за послѣднее время весьма широко поставилъ предѣлы осуществляемаго имъ надъ судебными мѣстами надзора, не стѣсняясь часто ни предѣлами отзывовъ, ни вообще порядками обжалованія (88/34, 92/36, 92/59, 93/30, 94/6 и др.).

189        Въ составѣ Консультациі, при Министерствѣ Юстиціи учрежденной, имѣются Члены, назначенные для ревизіонныхъ порученій.

Наше законодательство за послѣднее тридцатилѣтіе отступило отъ прежняго основнаго взгляда своего о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій властью единоличныхъ начальствъ и пользуется созданіемъ новыхъ должностей или преобразованиемъ прежнихъ учрежденій для обезпеченія всесторонняго, коллегіальнымъ порядкомъ, разсмотрѣнія дѣлъ о маловажныхъ служебныхъ проступкахъ должностныхъ лицъ весьма разнообразныхъ вѣдомствъ. Такъ, установленъ порядокъ дисциплинарной отвѣтственности для лицъ, состоящихъ по земской службѣ (ст. 132 и слѣд. Полож. о Земск. Учрежд., изд. 92), а также для лицъ, служащихъ по городовому, общественному положенію (ст. 147 и слѣд. Город. Пол. изд. 92 г.). Въ разработанномъ Комиссіею по составленію Уголовнаго Уложенія Уставѣ о служебныхъ провинностяхъ (внесенномъ уже на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта) предположено создать особую дисциплинарную юстицію для всѣхъ должностныхъ лицъ.

Литература къ стр. 209—344 Учебника.

Бардскій. Невмѣненіе. Къ вопросу объ оправд. приговорахъ присяжн. засѣд. 97 г. Бобрищевъ-Пушкинъ, А. Эмпирическіе законы дѣят. русск. суд. присяжн., съ атласомъ. 96 г. Гогель, С. Судъ присяжныхъ и экспертиза въ Россіи. 94 г. Даневскій, В. О судѣ присяжн. и попыткѣ. огран. его подсуд. Джаншиевъ. Судъ надъ судомъ присяжн. 96 г. Закревскій, П. Еще о судѣ присяжн. 96 г. Его-же. О наст. и буд. суда присяжн. 97 г. Чубинскій. Соврем. борьба взгляд. о судѣ присяжн. 97 г. Статья Гогеля въ Ж. М. Ю. 98 г.; Левенстима (ib. 4, о оправд. приг. пр.); Статьи: Завадскаго, Случевскаго, Соллертинскаго, Лозина-Лозинскаго и Фойницкаго въ Ж. М. Ю. 96 г. 3, 6, 8, 10. Кони (ib. 95, 4); Громницкій (ib. 5); Дейтрихъ (ib. 95, 6); Закревскій (ib. 95, 12); Вульфферта. Проектъ введ. суда присяжн. въ Венгріи (ib. 96, 3 и 10); Кобцева. Къ вопросу о слабой репресс. присяжн. (Ж. Юр. Об. 96, 9). Интересны труды Комисіи для пересмотра законоположеній по судебной части по вопросу объ участіи общественнаго элемента въ отиравленіи правосудія (въ Ж. М. Ю., 97 г., № 4). Фойницкій. На досугѣ (оправд. рѣш. Прис. т. II).

Завадскаго. По вопр. о власти предс. суда (Ж. М. Ю. 96, 6). Даневскій (ib. 1).

Громницкій. Роль Прокурора на уголовн. судѣ (Ж. М. Ю. 96, 2). Острикова. Роль Прокур. на миров. судѣ (ib. 9). Циркуляры Минист. Юстиціи съ 1867 по 98 г. пажены въ тезисахъ у Шрамченко и Ширкова въ ихъ Уставѣ Угол. Судопр. 99 г.

Ифлянда. Къ вопросу о судопроиз. по дѣл. частн. обвин. (Ж. М. Ю. 96, 10).

Винаверъ, М. Старья и новья вѣянія въ Европ. адвокатурѣ, 98 г. (и въ Ж. М. Ю. 97, 1 и 2). Его-же. Объ адвокатурѣ, 99 г. Джаншиевъ. О зашитѣ на предв. слѣд. 94. Ильинскій. Адвокатъ противъ адвокатуры (о кн. Пигицна). 94. Пестржецкій. Объ адвокатурѣ, судоустр., судопр. и несост. 95. Петруланъ. Частная сельск. адвок. въ Сѣв.-Западн. краѣ 94. Чалхушьянъ. Идеалы фр. адвок. 91. Винаверъ. Личный погонять въ адвокатурѣ (Ж. М.

Ю. 98, 8). Ананьева. Представительство на судѣ неграмотнаго крест. общества (ib. 97, 6); Спасовича. Обь организаціи защиты (Ж. М. Ю. 96, 3); Васьковскій. Значеніе адвокатуры и ея организ. (Ж. М. Ю. 95, 9). Михайловъ. О преобр. адвокатуры (Ж. Юр. Об. 98, 2). Вольтке. О преобр. адвокатуры (ib. 5).

Завадскаго и Иванова. Судебныя канцеляріи во Фр., Ит. и Герм. Прилож. къ Ж. М. Ю. 95 г.

Тютримова въ Ж. М. Ю. 96, 10 (о Кандидатахъ на суд. должности).

Абрамовичъ-Барановскій. Значеніе военнаго начальства въ уголовномъ судопроизводствѣ. 96 г. Огневъ. Военная подсудность. 96. Швейковскій. Права и обязан. воен. начальс. по воен. суд. дѣл. 95. Его-же. Судъ общества офиц. и дуэль. 96. Прусскій Королев. приказъ о судахъ чести въ Пруссіи (Ж. М. Ю. 97, 8). Огневъ. Судопроизв. въ полковыхъ судахъ. 97 г. Лыкошинъ. Порядокъ постановл. пригов. въ воен. судахъ. 96. Володиміровъ. Военно-суд. отдѣлъ военн. админ. (военн. судоустр. и судопр.). 93. Его-же. Руковод. къ изучен. военно-судебн. Устава. 96. Кузьминъ-Караваевъ. Военно-уголовное право 95 г.

Статьи въ Ж. М. Ю.: ф.-Резонъ (98 г. О народныхъ словесныхъ судахъ Батум. и Арствим. окр.). Сабанѣевъ. Горскіе суды Дагестан. Обл. (ib. 95, 9). Леонтьевъ. Волостный судъ и обычн. право (Ж. Юр. Об. 95, 4). Максимова. Народный судъ у киргизовъ (Ж. Юр. Об. 97, 7 и 8).

210 Въ Сибири, въ Степныхъ Областяхъ и въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. при недостаткѣ лицъ, могущихъ принять на себя защиту подсудимаго, Предсѣдатель имѣетъ право возлагать эту обязанность на мѣстныхъ чиновниковъ судебного вѣдомства, исключая судей и лицъ прокурорскаго надзора.

Въ Сибири, въ Степныхъ Областяхъ и въ уѣздахъ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ, Вологодской губ. Присяжные засѣдатели, также какъ и Сословные Представители не введены (зак. 15 февр. 99 г.).

Народный элементъ въ лицѣ присяжныхъ засѣдателей и сословныхъ представителей, насколько послѣдніе замѣняютъ собою присяжныхъ засѣдателей (по ст. 201 Уст.), не введены ни въ Сибирѣ, ни въ Яренскомъ, ни Усть-Сысальскомъ Уѣздахъ Вологодской губ. и Степныхъ Областяхъ.

220 Вообще сфера дѣятельности Сословныхъ представителей (ст. 201<sup>1</sup> и 1105 Уст.) не распространилась на тѣ мѣстности, гдѣ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ разрѣшаются Окружными Судами безъ участія Присяжныхъ Засѣдателей (95/28).

222 Въ 98 году Присяжные засѣдатели введены въ Губерніяхъ: Астраханской, Олонецкой, Оренбургской и Уфимской.

223 Порядокъ замѣны участвующихъ въ составѣ Сословныхъ Представителей Предводителя дворянства и Городскаго головы установленъ нынѣ въ законѣ 15 марта 99 г.

Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ существуютъ назначаемые отъ 225  
Правительства Мировые Судьи, Предсѣдатели Мировыхъ Судей на-  
значаются Министромъ Юстиціи (ст. 17 и 53 Учр., по Прод. 95 г.).

Сенатъ (О. С. 98/98) разъяснилъ, что Предсѣдатель можетъ 226  
единоличною своею властью отерочить засѣданіе только въ такое  
время, въ которое возможно еще сдѣлать распоряженія объ отміѣ  
вызова лицъ въ засѣданіе, если же этого сдѣлать уже нельзя, то  
вопросъ объ отложеніи засѣданія можетъ быть сдѣланъ только судомъ  
въ судебномъ присутствіи, по выслушаніи заинтересованныхъ въ  
дѣлѣ сторонъ.

Особыя правила образованія территориальныхъ участковъ Ми- 228  
ровыхъ Судей для Сибири и для Степныхъ Областей средне-азіат-  
скихъ владѣній установлены для тѣхъ мѣстностей законами 10 фе-  
вря 97 г. и 2 іюня 98 г.

Въ видахъ однообразнаго и правильнаго распорядка службы 238  
прокурорскаго надзора Министромъ Юстиціи, какъ Генераль-Проку-  
роромъ, изданъ въ 1896 г. общій наказъ. Наказъ этотъ заключаетъ  
въ себѣ систематическое изложеніе практическихъ приѣмовъ и по-  
дробностей дѣйствій прокуратуры.

### О вспомогательныхъ органахъ суда.

Предсѣдатели и Прокуроры Окружныхъ Судовъ введены также 244  
въ составъ областныхъ административныхъ Установленій Туркестан-  
скаго Края и Степныхъ Областей; въ составъ же Совѣта Туркестан-  
скаго Генераль-Губернатора входитъ Прокуроръ Ташкентской Су-  
дебной Палаты (зак. 2 іюня 98 г.).

Прокуроръ Окружнаго Суда или его Товарищъ входитъ въ Гу- 260  
бернское или Областное по промысловому палогу Присутствіе, при  
чемъ имъ предоставляется право протеста на административныя  
постановленія (зак. 8 іюня 98 г.).

Для несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ, какъ въ общихъ 294  
судебныхъ установленіяхъ, такъ и у единоличныхъ судей, вызываю-  
щіеся и явившіеся къ разбирательству дѣла родители ихъ, или лица  
на попеченіи которыхъ они состоятъ, допускаются къ представленію  
объясненій на судѣ какъ лично, такъ и чрезъ присланныхъ ими по-



вѣренныхъ. Посылаются этимъ лицамъ повѣстки для явки только въ случаѣ, если они проживаютъ въ округѣ (или участкѣ) суда, но явка для нихъ, равно какъ и присылка повѣреннаго не обязательна, развѣ бы несовершеннолѣтніе обвинялись въ преступномъ дѣяніи не ниже тюрьмы, и судъ, признавъ явку ихъ по обстоятельствамъ дѣла необходимою (по зак. 2 іюня 97 г. ст. 62<sup>1</sup> и 581<sup>1</sup> Уст.). По разъясненію Сената (98/25) неявка этихъ лицъ по требованію суда влечетъ: для подсудимаго—приводъ, а для родителей и проч. лицъ штрафъ. По дѣламъ этимъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ въ случаѣ неизбранія защитника Предсѣдатель назначаетъ защитника и помимо просьбы самого подсудимаго или его родителей либо лицъ, на попеченіи которыхъ онъ состоитъ, при чемъ при недостаткѣ пригодныхъ для того лицъ Предсѣдатель назначаетъ защитника изъ частныхъ повѣренныхъ, или изъ состоящихъ при судѣ чиновниковъ, или изъ числа изъявившихъ на то согласіе постороннихъ лицъ, которымъ законъ не воспрещаетъ ходатайствовать по чужимъ дѣламъ и которыя извѣстны Предсѣдателю по своей благонадежности. Защитникъ по этимъ дѣламъ необходимъ, и судебное засѣданіе не можетъ быть открыто въ отсутствіи защитника (по зак. 2 іюля 97 г., ст. 566<sup>1</sup>, 591<sup>1</sup> Уст.). Сенатъ (98/25) разъяснилъ, что защитниками несовершеннолѣтнихъ по назначенію Предсѣдателя могутъ быть и младшіе кандидаты.

Возложеніе обязанностей Судебныхъ Слѣдователей на Мировыхъ Судей проведено въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ. Рядомъ съ ними дѣйствуютъ, однако, и Судебные Слѣдователи, состоящіе при мѣстныхъ Окружныхъ Судахъ. Послѣдніе приступаютъ къ слѣдствію только по предложеніямъ прокурорскаго надзора, или по непосредственно усмотрѣннымъ преступленіямъ.

295 Въ Сибири и въ Средне-азиатскихъ Степныхъ Областяхъ обязанности Судебныхъ Слѣдователей возложены на Мировыхъ Судей; кромѣ того при Окружныхъ Судахъ состоятъ также Судебные Слѣдователи.

Въ Сибири въ нѣкоторыхъ указанныхъ закономъ мѣстностяхъ Енисейской губ. Якутской и Приморской областяхъ, а также Командорскихъ островахъ обязанности Судебнаго Слѣдователя исполняются Начальниками полиціи, а при невозможности исполненія ими этихъ обязанностей—ихъ Помощниками а при отсутствіи послѣднихъ—другими чинами полиціи, избираемыми для этого ежегодно, по соглашенію Губернатора съ Прокуроромъ Окружного Суда.

297 На Члена Судебной Палаты возложено также (по избранію Ми-

нистра Юстиціи) производство предварительнаго слѣдствія по дѣламъ о преступленіи должности Губернатора (ст. 1089<sup>2</sup> Уст.).

Значительно расширены права полиціи по производству отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній. Ей предоставлено тоже (въ уклоненіе отъ ст. 258 Уст.) по дѣламъ, возникающимъ въ столь отдаленныхъ отъ мѣста прибыванія Мирового Судьи (производящаго слѣдствіе на правахъ Судебнаго слѣдователя) мѣстностяхъ, что нельзя ожидать скорого прибытія его для начатія слѣдствія, производить формальные допросы обвиняемымъ и свидѣтелямъ, независимо отъ болѣзненнаго ихъ состоянія.

Старшіе Кандидаты могутъ быть также командируемы къ исполненію обязанностей участковыхъ Мировыхъ Судей, назначаемыхъ по опредѣленію Правительства (ст. 415<sup>1</sup> Учр.). 303

Представленіе залога отъ Судебныхъ Приставовъ не требуется въ Сибири, равно какъ въ Средне-азиатскихъ Степныхъ Областяхъ. 310

Въ пяти Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. обвиняемый, содержащійся подъ стражею, не препровождается на мѣсто производства дознанія чрезъ окольныхъ людей, но ему предоставляется право назначать отъ себя повѣреннаго изъ своихъ родственниковъ или постороннихъ лицъ для присутствованія при дознаніи.

### О подсудности.

Въ предѣлахъ военныхъ Округовъ: Кавказскаго, Туркестанскаго, Сибирскаго и Приамурскаго лица гражданскаго вѣдомства (за исключеніемъ женщинъ), обвиняемые совмѣстно съ военно-служащими въ похищенія казеннаго оружія, патроновъ и пороха, подлежатъ военному суду (ст. 1246 по зак. 2 іюня 98 г.). 313

Постоянное жительство виновнаго опредѣляетъ также подсудность дѣлъ по нарушенію положенія о видахъ на жительство. 94 г. 325

Законъ о малолѣтнихъ 2 іюня 97 года вмѣщаетъ въ себѣ исключеніе изъ общаго правила ст. 207 Уст. о томъ, что всѣ соучастники преступленія судятся въ одномъ судѣ, такъ какъ дѣло по обвиненію несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ, въ случаѣ соучастія съ совершеннолѣтними, выдѣляется въ особое производство и разсматривается отдѣльно отъ дѣла о совершеннолѣтнихъ соучастни- 332

кахъ (по зак. 2 іюня 97 года, ст. 207<sup>1</sup> Уст.). Соотвѣтственно этому и въ виду того, что мировыя судебныя установленія не устранены вообще отъ обязанности разрѣшенія подсудныхъ имъ дѣлъ о несовершеннолѣтнихъ, Сенатъ разъяснилъ, что въ случаѣ, если было признано возможнымъ Окружнымъ Судомъ рассмотреть дѣло о несовершеннолѣтнихъ отдѣльно отъ совершеннолѣтнихъ ихъ соучастникахъ, то выдѣленное дѣло о несовершеннолѣтнихъ должно быть по подсудности передано мировымъ судебнымъ установленіямъ.

345

Въ Туркестанѣ и Степныхъ Областяхъ существуетъ особый народный судъ, дѣйствующій на основаніи особаго Полож. объ управл. Степныхъ Областей (т. II, Св. Зак., изд. 92 г.). Судьи народного суда избираются обществами и затѣмъ утверждаются Губернаторами, которые, въ случаѣ неутвержденія, назначаютъ новые выборы. Для рѣшенія дѣлъ, въ которыхъ участвуютъ жители разныхъ Уѣздовъ, или Волостей, по распоряженію Губернатора назначаются чрезвычайные Съѣзды народныхъ Судей. Вѣдѣнію народного суда подлежатъ всѣ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ туземцами, за исключеніемъ указанныхъ закономъ дѣлъ, принадлежащихъ къ категоріи тяжкихъ преступленій, подлежащихъ разсмотрѣнію общихъ судовъ. Къ туземцамъ, въ этомъ отношеніи, приравниваются и подданные сосѣднихъ ханствъ, пребывающихъ въ предѣлахъ края. Народный судъ руководствуется въ своей дѣятельности обычаями. Въ Туркестанскомъ краѣ народный судъ составляютъ: 1) единоличный судья, 2) съѣзды судей и 3) чрезвычайные съѣзды судей. Съѣзды судей имѣютъ значеніе второй инстанціи, чрезвычайные же Съѣзды, дѣйствуя по правиламъ, установленнымъ для обыкновенныхъ Судей, назначаются лишь для рѣшенія дѣлъ, въ которыхъ участвуютъ жители разныхъ уѣздовъ или волостей, равно какъ для разсмотрѣнія ходатайствъ народныхъ судей и ихъ Съѣздовъ о высылкѣ подсудимыхъ.

Одною изъ особенностей организаціи народного суда въ Степныхъ Областяхъ средне-азіатскихъ владѣній является отношеніе къ нимъ Прокурорскаго надзора и Окружныхъ Судовъ. Предоставленныя въ этомъ отношеніи Положеніемъ объ управленіи Туркестанскимъ краемъ и семи областей Областнымъ Судамъ Областнымъ Прокурорамъ права и обязанности нынѣ переданы Окружнымъ Судамъ и Прокурорамъ этихъ судовъ.

Расширена военная подсудность въ предѣлахъ военныхъ округовъ Кавказскаго, Туркестанскаго, Сибирскаго и Приамурскаго въ томъ смыслѣ, что въ мѣстностяхъ этихъ лица гражданскаго вѣдомства, за исключеніемъ женщинъ, обвиняемыхъ совмѣстно съ военнослужащими въ похищеніи казеннаго оружія, патроновъ и пороха,

подлежать не гражданскому, а военному суду (примѣч. къ ст. 1246 Уст. по зак. 2-го іюня 98 г.).

Новымъ закономъ (96 г.) по вопросу о подсудности дѣла новымъ Волостнымъ судамъ постановлено, что правило объ опредѣленіи по приговорамъ общихъ судебныхъ установленій наказаній виновнымъ въ учиненіи кражъ и мошенничества въ третій разъ, не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда наказаніе за означенныя дѣянія было понесено обвиняемымъ въ первый или во второй разъ по приговору волостного суда (96 г.). 348

Правило о томъ, что кражи или мошенничества, учиненныя въ третій разъ судятся общими судебными установленіями (ст. 181 Уст. о нак.) не распространяется на случаи осужденія въ первый или во второй разъ, по приговору Волостного Суда (зак. 1 апр. 96 г.). 349

Земскій Начальникъ жалобы на приговоры Волостныхъ Судовъ наименьшей важности (опредѣленные закономъ 22 апр. 96 г.) представляетъ въ Уѣздный Сѣздъ, если приговоръ постановленъ съ нарушеніемъ предѣловъ власти суда, или признается Волостнымъ Судомъ не правосуднымъ. 354

### О Судебномъ Управленіи.

Въ видахъ достиженія возможнаго объединенія занятій по центральному управленію Министерства съ 1896 г. установленъ новый порядокъ распредѣленія предметовъ вѣдомства сего управленія между входящими въ его составъ I и II Департаментами. При этомъ въ вѣдѣніи I Департамента сосредоточена вся переписка по вопросамъ, касающимся примѣненія и толкованія закона въ отдѣльныхъ, частныхъ случаяхъ, а также объ общемъ толкованіи законовъ, равно какъ и разработка предположеній объ общихъ мѣрахъ къ лучшему устройству той или иной отрасли судебного вѣдомства; въ вѣдѣніи же II Департамента дѣла—хозяйственныя, денежныя и по вопросамъ личнаго состава, какъ находящіяся между собою въ самомъ тѣсномъ, непосредственномъ соприкосновеніи. 365

Въ 1895 году предметы вѣдомства Министерства значительно расширены чрезъ присоединеніе къ нему завѣдыванія тюремною частью и пересылкою арестантовъ и введеніе въ составъ его Главнаго Тюремнаго Управленія. 372

## ЧАСТЬ II.

### Судопроизводство.

Литература къ стр. 373—618 Учебника:

373

Фойницкій: Курсъ Угол. Судопр. 96 и 99 г. Шрамченко и Ширковъ: Уставъ Угол. Судопроизв. 99 г. (комментарій съ полож. изъ рѣшеній Сената).

О способахъ и средствахъ дѣйствія суда: Скобельцынъ: Осмотръ и выемка (Ж. М. Ю. 97 г., 3). Ивановскій: Эксперт. по дѣлу о пр. противъ вѣры (ib. 95 г., 8). Платоновъ: Психіатр. экспертизы на угол. судѣ (Ж. Юр. Об. 98 г., 7).

Объ антропометрическихъ измѣреніяхъ: Козлова въ Ж. М. Ю. 97 г., 10.

О присягѣ: Аничковъ: Присяга киргизовъ предъ русск. судомъ (Ж. М. Ю. 98 г., 9). Дингельштедтъ (ib. 96 г., 4).

Объ экспертизѣ: Ивановскій: Экспертиза о сектѣ странниковъ или бѣгуновъ (Ж. М. Ю. 97 г., 6). Его-же: О сектѣ хлыстовъ (ib. 96 г., 1). Проектъ закона о допросѣ обвин. въ Англии (ib. 5). Ковалевскій. Юриспр. и суд. психопатіи (Ж. М. Ю. 99, 5).

О свидѣтеляхъ: Анцыферовъ: Сборникъ статей. 98 г. Э. П. О показ. потерпѣв. (Ж. М. Ю. 99, 3).

О гражданскомъ искѣ: Рѣшенія иностран. судовъ по д. о вознагражденіи за вредъ и убытки причин. недозв. дѣйств. (Ж. М. Ю. 97 г., 3 и 4). Отвѣтств. частныхъ лицъ и государства за вредъ и убытки причин. quasi деликтами и деликтами (Ж. М. Ю. 97 г., 9). Тютрюмова: О возмѣщеніи судомъ ех officio вреда и убытка (Ж. М. Ю. 96 г., 8). Рѣш. иностран. судовъ по д. о вознагражденіи за вредъ и убытки недозв. д. (ib. 97 г., 3 и 4). Пергамента: Отвѣт. за вредъ и убытки причин. столк. судовъ (ib. 98 г., 2). Таубера: Гражд. отвѣт. и третьи лица въ угол. пр. (Ж. Юр. Об. 98 г., 9).

О вознагражденіи лицъ невинно-осужденныхъ: Розина въ Ж. М. Ю. (97 г., 9). Левенетими: (ib. 96 г., 5) Австр.-Венг. законъ о вознагражденіи невинно-осужденныхъ (ib.).

О возбужденіи дѣлъ: Волжина: Законъ 2 іюня 97 г. въ процесс. отношеніи (Ж. Юр. Об. 98 г., 7). Трегубова: Ложный доносъ и лжесвид. по р. Уг. Касс. Деп. Сен. (Ж. М. Ю. 95 г., 4). Литерат. процессы во франц. судахъ (ib. 97 г., 5). Лозина-Лозинскаго: Привлѣчь отвѣт. долж. лицъ адм. вѣд. (Ж. М. Ю. 11 и 12). Анцыферовъ: Сборн. статей. 98 г.

Преюдиціальныя вопросы Пушкина въ (Ж. М. Ю. 96 г., 7). Немировскаго: Преюд. вопросы (Ж. Юр. Об. 97 г., 9 и 10).

Порядокъ частнаго обвиненія: Дворжицкій: Част. обв. (Ж. Юр. Общ. 97 г., 7). Шишко. Частное обвин. въ Ж. М. Ю. 99, 7).

398

Въ Сибири въ Степныхъ Областяхъ и въ Архангельской губ. дѣйствія по провѣркѣ уголовныхъ доказательствъ (по ст. 760 и 688 Уст.) поручаются Окружнымъ Судомъ: въ мѣстѣ его засѣданія—одному изъ членовъ, или Судебному Слѣдователю, или Мировому Судьѣ, а внѣ мѣста, въ которомъ открывається засѣданіе суда—только мѣстнымъ Мировому Судьѣ, или Судебному Слѣдователю.

Сенатъ (98/25) разъяснилъ, что такъ какъ правильное разрѣшеніе вопроса о разумѣніи касается, не только интересовъ изслѣдуемаго несовершеннолѣтняго, но и интересовъ общественныхъ, то поэтому (и въ виду ст. 141 Учр.) участіе прокурорскаго надзора по производству освидѣтельствванія и изслѣдованія этихъ лицъ (въ порядкѣ ст. 356<sup>2—6</sup> по зак. 2 іюня 97 года) обязательно, хотя бы эти дѣла и производились въ порядкѣ частнаго обвиненія.

Законъ о несовершеннолѣтнихъ отъ 2 іюня 97 г. пополнилъ Уст. Угол. Суд. особымъ подраздѣленіемъ подъ заглавіемъ: „Производство по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ для разрѣшенія вопроса о томъ, дѣйствовалъ ли обвиняемый во время совершенія преступнаго дѣянія съ разумѣніемъ“, въ которомъ устанавливается совершенно новый процессуальный порядокъ, особенности котораго обусловлены свойствами тѣхъ цѣлей, которыя преслѣдовалъ законодатель въ отношеніи производства означенной категоріи дѣлъ, въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Сущность этого порядка заключается въ томъ, что на Судебнаго Слѣдователя, еще при производствѣ предварительнаго слѣдствія, возлагается обязанность производить разслѣдованіе о несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ о всѣхъ обстоятельствахъ, могущихъ служить основаніемъ для сужденія о томъ, дѣйствовалъ ли обвиняемый во время совершенія преступления съ разумѣніемъ, при чемъ обращается особое вниманіе на степень его умственнаго и нравственнаго развитія и сознанія преступности учиненнаго имъ дѣянія, а также на причины, приведшія его къ совершенію преступления. Оконченное слѣдствіе Слѣдователь, на общемъ основаніи, передаетъ на дальнѣйшее распоряженіе Прокурора, который вноситъ его съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Окружнаго Суда. Окружной Судъ, если, по разсмотрѣніи дѣла въ распорядительномъ засѣданіи, признаетъ, что несовершеннолѣтній учинилъ преступленіе безъ разумѣнія, то постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи судебного преслѣдованія, въ противномъ же случаѣ возвращаетъ дѣло Прокурору, для дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ; при прекращеніи дѣла по признаніи несовершеннолѣтняго дѣйствовавшимъ безъ разумѣнія судъ, прекращая дѣло, избираетъ, по своему усмотрѣнію одну изъ установленныхъ на тотъ случай въ ст. 137 Улож. мѣръ, а именно отдаетъ несовершеннолѣтняго подъ отвѣтственный надзоръ, или — если за учиненное дѣяніе назначено наказаніе не ниже тюрьмы, — онъ „можетъ“ обратитъ его въ исправительную колонію или пріютъ. Эта факультативность права суда на отдачу въ пріютъ или колонію превращается въ право, которымъ законодатель особенно рекомендуетъ суду воспользоваться („обращаются по преимуществу“) въ тѣхъ случаяхъ,

когда несовершеннолѣтнему отъ 14—17 лѣтъ и имъ учинено безъ разумѣнія преступное дѣяніе влекущее за собою по закону уголовное наказаніе. Эта послѣдняя категорія несовершеннолѣтнихъ, при невозможности помѣщенія ихъ въ исправительныя заведенія, можетъ даже, до наступленія 18-ти лѣтняго возраста, быть направляема въ арестные дома или тюрьмы, при условіи помѣщенія въ послѣднихъ въ особыя, устроенныя для нихъ помѣщенія. Но предвидя, что и при присужденіи къ обращенію въ особыя помѣщенія при тюрьмахъ можетъ встрѣтиться фактическое препятствіе въ ихъ отсутствіи, или въ недостаткѣ мѣстъ для нихъ, законъ постановляетъ, что, вмѣсто обращенія ихъ въ особыя помѣщенія, они могутъ быть отдаваемы для исправленія, на срокъ, опредѣляемый судомъ, но не долѣе какъ до наступленія 18-ти лѣтняго возраста, въ монастыри ихъ вѣроисповѣданія, если то окажется возможнымъ.

О двѣ разсмотрѣнія судомъ дѣла о несовершеннолѣтнемъ въ распорядительномъ засѣданіи извѣщаются родители ихъ, или лица, на попеченіи которыхъ они состоятъ. Обязательна для нихъ явка въ судъ только по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, за которыя полагается наказаніе не ниже тюрьмы и то только если судъ признаетъ эту явку необходимою. Явившіеся лица представляютъ свои объясненія, обвиняемый же не присутствуетъ, а только вызывается для дачи объясненій. При сомнѣніяхъ въ существованіи у обвиняемаго разумѣнія во время совершенія преступления въ засѣданіе суда вызываются, въ качествѣ свѣдущихъ людей: врачи, воспитатели, учителя и вообще лица знакомыя съ дѣломъ воспитанія, а также тѣ изъ спрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи свидѣтелей, допросъ которыхъ судъ найдетъ необходимымъ для выясненія обстоятельствъ дѣла и умственного или нравственного развитія обвиняемаго. Если же сомнѣнія суда создадутъ предположеніе, что несовершеннолѣтній страждетъ разстройствомъ умственныхъ способностей, или учинилъ преступленіе въ состояніи невмѣняемости („въ умоиступленіи или совершенномъ безпамятствѣ“), то судъ въ распорядительномъ же засѣданіи производитъ освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей несовершеннолѣтняго на общемъ основаніи (въ порядкѣ ст. 356 и слѣд. Уст.) (по зак. 2 іюня 97 года ст. 356<sup>1—6</sup> Уст.).

Появленіе закона 2 іюня 97 года о несовершеннолѣтнихъ находится въ связи съ общимъ научнымъ и законодательнымъ движеніемъ послѣдняго времени по вопросу объ ихъ отвѣтственности. Движеніе это обнаруживается также въ установившемся сознаніи, что для успѣшной борьбы съ преступностію надлежитъ обратить особое вниманіе на преступность этихъ лицъ, такъ какъ они служатъ тѣмъ главнымъ контингентомъ, изъ котораго рекрутируется преступное

взрослое населеніе, и такъ какъ они по личнымъ свойствамъ своей несложившейся еще душевной организаціи требуютъ примѣненія, не столько карательныхъ, сколько предупредительныхъ мѣръ, мѣръ воспитательныхъ. На этой почвѣ возникли многія радикальныя, заявляющіяся въ литературѣ требованія и между прочимъ требованіе поднять возрастъ безответственности до 20—21 года, уничтоживъ самую постановку вопроса о разумѣніи. Законъ 2 іюня 97 года не послѣдовалъ за этими послѣдними пожеланіями, но тѣмъ не менѣе призналъ нужнымъ расширить область примѣненія исправительныхъ и воспитательныхъ мѣропріятій на счетъ карательныхъ.

Указываемый законъ встрѣтилъ, главнымъ образомъ, въ виду недостаточности въ нашей дѣйствительности практическихъ условій для своего примѣненія, серьезныя затрудненія, побудившія Министра Юстиціи предложить ихъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Уголовнаго Касс. Департ. Сената. Состоявшіяся руководящія разъясненія Сената и составили предметъ рѣшенія его 98/25. Въ этомъ рѣшеніи своемъ въ частности, въ отношеніи порядва разсмотрѣнія вопроса о разумѣніи, Сенатъ высказалъ, что выдѣленіе производства о несовершеннолѣтнемъ изъ общаго производства съ другими совершеннолѣтними соучастниками до разрѣшенія вопроса о разумѣніи представляется излишнимъ и бесполезнымъ и что таковой вопросъ о выдѣленіи долженъ быть возбуждаемъ прокурорскимъ надзоромъ по возвращеніи ему дѣла Окружнымъ Судомъ (согласно ст. 356<sup>2</sup> Уст.), въ случаѣ признанія подсудимаго дѣйствовавшимъ съ разумѣніемъ, такъ какъ очевидно, что въ случаѣ разрѣшенія вопроса о разумѣніи, въ смыслѣ отрицательномъ выдѣленіе это было бы излишнимъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ дѣло подлежитъ о несовершеннолѣтнемъ прекращенію. На практикѣ возникалъ также вопросъ о томъ, какъ поступить въ томъ случаѣ, если по дѣлу, направленному Судебнымъ Слѣдователемъ къ Прокурору (въ порядкѣ ст. 356<sup>2</sup> Уст.) послѣдній прійдетъ къ заключенію о недостаточности уликъ къ изобличенію обвиняемаго, или о недоказанности событія преступленія, или объ отсутствіи въ дѣяніи признаковъ преступленія? Сенатъ разъяснилъ, что въ этихъ случаяхъ Прокуроръ имѣетъ право, не давая дѣлу направленія въ особомъ порядкѣ для разрѣшенія вопроса о разумѣніи направить таковое (въ порядкѣ ст. 523 Уст.) съ заключеніемъ о прекращеніи уголовного преслѣдованія. Право обсужденія этихъ вопросовъ признаетъ Сенатъ и за судомъ, по его инициативѣ, могущей возникнуть при разрѣшеніи вопроса о разумѣніи и помимо прокурорскаго предложенія. Во всякомъ случаѣ, приди къ убѣжденію, что подсудимый не совершалъ приписываемаго ему дѣянія, судъ не въ правѣ уже примѣнить къ нему воспитательно-исправительныя мѣры



и долженъ, не передавая дѣло въ судебное засѣданіе, прекратить таковое.

Указанный процессуальный порядокъ долженъ соблюдаться и въ тѣхъ случаяхъ когда о лицѣ, совершившемъ преступное дѣяніе до 17 лѣтъ, уголовное преслѣдованіе будетъ возбуждено по достиженіи этого возраста.

423 При производствѣ дѣлъ о преступленіяхъ по должности Губернаторовъ Членъ Судебной Палаты, производящій предвар. слѣдствіе въ отношеніи осмотра и выемки почтовой корреспонденціи дѣйствуетъ порядкомъ, установленнымъ по этому предмету для дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ (ст. 1089<sup>4</sup> Уст.).

426 Закономъ 18 марта 1896 года установлено, что судъ при заявленіи ходатайствъ участвующими въ дѣлѣ лицами о допросѣ свидѣтелей, допрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи, не обязанъ во всякомъ случаѣ вызывать такихъ свидѣтелей, хотя бы даже данныя ими показанія и представлялись несущественными, но можетъ, подобно тому, какъ и при разсмотрѣніи просьбъ о вызовѣ свидѣтелей, еще вовсе не допрошенныхъ, войти въ соображеніе значенія для дѣла обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію, и засимъ отклонить такого рода ходатайство, удовлетвореніе коего представлялось бы совершенно ненужнымъ въ интересахъ разслѣдованія самого дѣла и влекущимъ за собою лишь совершенно непроизводительные расходы по вызову указанныхъ стороною лицъ.

426 Переводы свидѣтельской присяги (на языки: татарскій для христіанъ, чувашскій, черемисскій и вотяцкій) приложены къ Цирк. М. Юст. отъ 17 янв. 75 г.

428 Ст. 149 Уст. Дисципл., воспреещающая разглашать происшедшее на судѣ общества офицеровъ, не можетъ, по разъясненію Сената (98/7), имѣть примѣненіе къ требованіямъ судебной власти, которая въ этихъ случаяхъ должна руководствоваться дѣйствительною и неизбѣжною надобностію допроса, выраженною въ особомъ постановленіи суда, при чемъ выслушиваніе этихъ показаній должно происходить при закрытыхъ дверяхъ.

433 Свидѣтели, вызываемые въ распорядительное засѣданіе суда по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ, допрашиваются въ распорядительномъ засѣданіи безъ присяги.

Въ Сибири, Степныхъ Областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній, а также въ пяти Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. дозволяется содержащемуся подъ стражею обвиняемому назначать отъ себя, при производствѣ дознанія чрезъ окольныхъ людей, повѣреннаго изъ числа своихъ родственниковъ или постороннихъ лицъ, для присутствованія. 442

Въ Сибири, Степныхъ Областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній, а также въ пяти Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. при предварительномъ слѣдствіи свидѣтели приводятся къ присягѣ, когда они имѣютъ жительство въ разстояніи далѣе двухсотъ верстъ отъ мѣста, гдѣ будетъ открыто по дѣлу судебное засѣданіе. 450

Въ Сибири, Степныхъ Областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній, а также въ пяти Сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губ. къ числу законныхъ причинъ неявки свидѣтелей относится жительство ихъ въ разстояніи далѣе двухсотъ верстъ отъ мѣста, въ которое они вызываются.

Для несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ взятіе подъ стражу, какъ мѣра пресѣченія, замѣняется помѣщеніемъ въ исправительные пріюты либо колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ или въ такія заведенія для призрѣнія дѣтей, или отдаются подъ отвѣтственный присмотръ съ обязательствомъ представленія ихъ по требованію суду; отдача въ указанные заведенія зависитъ отъ взаимнаго соглашенія ихъ съ судомъ. При невозможности примѣненія этихъ мѣръ пресѣченія несовершеннолѣтніе могутъ быть помѣщаемы въ мѣстные монастыри ихъ вѣроисповѣданія, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными архіереями. Означенныя мѣры принимаются, какъ единоличными, такъ и общими судебными установленіями, причемъ для общихъ судебныхъ установленій законъ устанавливаетъ еще ту особенность, что по дѣламъ подсуднымъ имъ и угрожающимъ уголовными наказаніями несовершеннолѣтніе „по преимуществу“ помѣщаются для предварительнаго содержанія въ исправительные пріюты, либо колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, при невозможности же помѣщенія въ нихъ они содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ при тюрьмахъ или домахъ арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей (по зак. 2 Іюня 97 года ст. 77<sup>1</sup>, 77<sup>2</sup>, 416<sup>1</sup>, 416<sup>2</sup> Уст. Уг. Суд.; II, ст. 184<sup>1</sup> и 184<sup>2</sup>). Сенатъ (98/25) разъяснилъ, что примѣненіемъ указанныхъ мѣръ замѣняется только взятіе подъ стражу, какъ мѣра пресѣченія, но сохраняютъ затѣмъ свою силу другія мѣры пресѣченія (кроме взятія подъ стражу), извѣстныя Уставу. Остается въ своей силѣ и спеціальное правило о мѣрахъ пресѣченія для дѣлъ о нарушеніи Уставовъ казеннаго управленія въ ст. 116<sup>1</sup> Уст. предусмотрѣнное. 465

- 504 Нѣсколько видоизмѣняются предѣлы изслѣдованія на уголовномъ судѣ по дѣламъ о малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, достигшихъ 17-тилѣтняго возраста. Въ виду того, что суду приходится разрѣшать здѣсь вопросъ о разумѣнїи Судебный Слѣдователь обязывается производить разслѣдованіе о всѣхъ обстоятельствахъ, могущихъ служить основаніемъ для разрѣшенія этого вопроса, при чемъ обращается особенное вниманіе на степень умственнаго и нравственнаго развитія и сознанія преступности учиненнаго дѣянія, а также на причины приведенія этихъ лицъ къ совершенію преступления. Съ тою же цѣлью и судъ вызываетъ въ распорядительное засѣданіе въ качествѣ свѣдущихъ людей по вопросу о разумѣнїи врачей, воспитателей, учителей и вообще лицъ, занимающихся или занимавшихся воспитаніемъ юношества, а также тѣхъ спрошенныхъ на предварительномъ слѣдствїи лицъ, которыя могутъ содѣйствовать выясненію умственнаго или нравственнаго развитія обвиняемаго (ст. 356<sup>1—5</sup> Уст.).
- 512 Въ Степныхъ Областяхъ допущена особенность въ отношеніи предъявленія гражданскаго иска, выражающаяся въ томъ, что лица, потерпѣвшія отъ преступленій, судимыхъ по общимъ законамъ Имперїи, имѣютъ право предъявить требованіе о вознагражденіи въ народномъ судѣ, дѣйствующемъ на основаніи обычаевъ, если при производствѣ дѣла уголовного они не заявили иски о вознагражденіи за вредъ и убытки. (Полож. объ Упр. Степн. Обл. въ т. II, Св. Зак., изд. 92 г.).
- 516 Новый законъ (23 апр. 93 г.) призналъ преступнымъ сбытъ предметовъ подъ видомъ запрещенныхъ уголовнымъ закономъ въ обращеніи, или добытыхъ преступнымъ дѣяніемъ, если условленная по сдѣлкѣ плата получена сполна или частію (таковъ, напр., случай продажи простой бумаги подъ видомъ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ). Полученные виновными въ такой преступной сдѣлкѣ деньги или иное имущество отбираются въ казну (ст. 1670<sup>1</sup> Улож.).
- 532 По дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ гражданскіе иски, если дѣло о нихъ разсматривается въ судебномъ засѣданіи, разрѣшаются на общемъ основаніи; если же дѣло было прекращено въ распорядительномъ засѣданіи, вслѣдствіе признація виновныхъ дѣйствовавшими безъ разумѣнія, то, по толкованію Сената (98/28) гражданскіе иски разсматриваться уголовными судами не могутъ.
- 534 По наруш. Уст. о Питейномъ сб. (собственно Уст. объ акц. сб.) можно отмѣтить въ отношеніи гражданскаго иска еще одну особен-

ность. По дѣламъ этимъ не можетъ имѣть примѣненія общее, вытекающее изъ ст. 31 Уст. правило, по которому уголовный судъ не разсматриваетъ гражданскаго иска, если отвергнуто или не признано участіе обвиняемаго въ установленномъ событіи преступленія. По указаннымъ же спеціальнымъ нарушеніямъ одного факта признанія въ уголовномъ приговорѣ нарушенія достаточно для разсмотрѣнія уголовнымъ судомъ гражданскаго иска казны, всегда относящагося къ лицу самого заводчика (98/10).

Состоящіе въ Сибири и Степныхъ Областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній при нѣкоторыхъ Окружныхъ Судахъ, Судебные Слѣдователи приступаютъ къ производству предварительнаго слѣдствія по предложеніямъ лицъ прокурорскаго надзора, а также по непосредственному усмотрѣнію, въ случаяхъ, когда они застигнутъ совершающееся или только-что совершившееся преступное дѣяніе.

537

Податные инспектора, ихъ помощники, чины акцизнаго надзора и лица мѣстнаго торговаго надзора составляютъ протоколы по нарушенію Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (зак. 8 іюня 98 г.), при чемъ возбужденіе дѣлъ по этимъ нарушеніямъ предоставляется: 1) лицамъ торговаго надзора—по основному промысловому налогу; 2) общему Присутствію Казенной Палаты—по дополнительному промысловому налогу, и 3) раскладочнымъ Присутствіямъ по дополнительному налогу съ предприятий, не обязанныхъ публичною отчетностію (ib.) Сенатъ разъяснилъ, что нарушенія какого-либо изъ постановленій спеціальнаго устава о промышленности, опредѣляющихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, относятся къ числу проступковъ, по которымъ возбужденіе противъ виновныхъ преслѣдованія принадлежитъ исключительно чинамъ фабричной инспекціи.

544

Въ рѣшеніи 98/10 по д. Ренненкампа, Сенатъ далъ руководящія разъясненія о порядкѣ и основаніяхъ 'отвѣтственности по нарушеніямъ Уст. объ акц. сб.

552

Обрядъ примиренія долженъ быть, какъ и до изданія закона 2 іюня 97 г., примѣняемъ и къ несовершеннолѣтнимъ.

567

Опредѣленія Сената о объявленіи Губернаторамъ замѣчаній, о назначеніи надъ ними слѣдствія, о преданіи ихъ суду и о временномъ устраненіи или совершенномъ удаленіи отъ должности, приводятся въ исполненіе не иначе, какъ по испрошеніи Высочайшаго на это разрѣшенія, чрезъ Комитетъ Министровъ (зак. 97 г.).

569

- 570 Для Сибири, въ виду особенностей ея административнаго устройства, пришлось нѣсколько видоизмѣнить путь для разрѣшенія пререканій прокурорскаго надзора съ административнымъ начальствомъ, а именно: 1) когда разномысліе касается чиновъ, опредѣляемыхъ къ должности губернскими и равными имъ властями, то оно разрѣшается тамъ (для губерній Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской)—общимъ присутствіемъ Губернскаго Управленія, а въ областяхъ Сибири—установленіями и лицами, дѣйствующими на правахъ Губернскихъ Совѣтовъ по Сибирскому учрежденію, и 2) когда разномысліе касается чиновъ, опредѣляемыхъ Министрами и Главными Управленіями — на общемъ основаніи 1-мъ Департаментомъ Сената. Опредѣленія же и постановленія соотвѣтствующихъ административныхъ органовъ власти губернской, при несогласіи ихъ съ заключеніями Прокурора въ отношеніи преданія должностныхъ лицъ суду, представляются: въ губерніяхъ Тобольской и Томской, точно такъ же непосредственно въ 1-й Департаментъ Сената, а въ губерніяхъ Енисейской и Иркутской подлежащему Генераль-Губернатору, который уже, въ случаѣ несогласія его съ заключеніями Прокурора, представляетъ дѣло на окончательное разрѣшеніе 1-го Департамента Сената.
- 572 Опредѣленія Губернскаго Правленія, несогласныя съ заключеніемъ Прокурора въ отношеніи преданія должностныхъ лицъ представляются на окончательное разрѣшеніе не Соединеннаго Присутствія, а 1-го Департ. Сената (ст. 1093 Уст.).
- 575 Законодательство наше знаетъ двѣ основныя группы спеціальныхъ Уставовъ: — Уставы Казенныхъ Управленій и Уставы благоустройства и благочинія. Первые исчислены въ прилож. къ ст. 1124 Устава, а вторые въ прилож. къ ст. 1214 того же Устава.
- Законодательство въ особенности послѣдняго времени установило нѣкоторыя спеціальныя условія по составленію протоколовъ по поводу нарушенія спеціальныхъ Уставовъ. Таковы протоколы, составляемые по нарушеніямъ: Устава Лѣснаго (ст. 1135<sup>1</sup> Уст.), правилъ объ охотѣ (ст. 1224<sup>1</sup> ib.), правилъ о надзорѣ за фабрично-заводскою промышленностію (ст. 1225<sup>1</sup> ib.) и др.
- 597 Послѣдними Высочайшими Манифестами, даровавшими общія милости, были Манифесты 1883, 1894 и состоявшійся въ день Священнаго Коронованія Императора Николая II, Манифестъ 14 мая 1896 года (Собр. узак. № 55).
- 600 Особое положеніе заняли въ уголовномъ процессѣ по новому закону о несовершеннолѣтнихъ родители и лица, на попеченіи кото-

рыхъ они состоятъ. Они могутъ ходатайствовать о дополненіи предварительнаго слѣдствія, а также допускаются для дачи объясненій на судѣ (ст. 683<sup>1</sup> и 749<sup>1</sup> Уст.).

Жалобы на дѣйствія Члена Судебной Палаты по производству предварительнаго слѣдствія приносятся Уголовному Касс. Департ. Сената (ст. 1089<sup>5</sup> Уст.).

Литература къ стр. 619—725 Учебника:

619

О дознаніи. Давыдовъ. Участіе желѣзнодорож. жандарм. полиціи въ пр. предв. слѣд. (Ж. М. Ю. 96. 9). Анцыферовъ. Сборникъ статей 98.

О предварительномъ слѣдствіи. Базилевичъ Д. Причины упадка предв. слѣдствія 96 г. Даневскій В. Наше предвар слѣд., его недостатки и реформа 95. Оголевецъ. Записки б. судебн. слѣдов. 95. Ѳедотовъ-Чеховскій. Къ вопросу объ улучш. слѣдств. части. 97. Фридрихса. О преоб. слѣд. части (Ж. М. Ю. 95. 3). Скворцова. Скорби судеб. слѣдов. (ib.). Левенстима. Предв. слѣд. по Суд. Устав., его недостатки и мѣры улучш. (ib. 9). Гогель. Проектъ реф. предв. слѣд. во Франціи (ib. 96. 6). Вульффертъ. Реформа предв. слѣд. во Франціи (ib. 97. 2); (ib. 98. 5) (ib. 1). Ѳедотова-Чеховскаго. Къ вопросу объ улучшеніи полож. слѣд. части въ Россіи (Ж. Юр. Об. 97. 4 и 5). Стаматова. Судебные Слѣдов. Участе. Судьи (Ж. Юр. Об. 97. 7). Городыскій (Ж. М. Ю. 99, 7). Гроссъ. Руковод. для судебн. слѣдов.

О преданіи суду и порядкѣ прекращенія уголовнаго преслѣдованія. Анцыферовъ. Сборникъ статей 98. Гольденвейзеръ. Устные заявленія сторонъ вмѣсто обвин. акта (Ж. М. Ю. 98. 9).

О заключительныхъ преніяхъ. Тимофеевъ. Рѣчи сторонъ въ уголовн. процессѣ. 97. Его-же. Очерки по исторіи краснор. 99 г. Винаверъ. Объ адвокатурѣ. 99.

О постановкѣ вопросовъ. Спасовича (статья въ Ж. М. Ю. 97. 1); Трегубова (ib. 96. 4); Вульфферта (ib. 96. 5).

О заключительномъ словѣ Предсѣдателя. Даневскій В. О заключит. словѣ предсѣд. 96.

Литература отъ 725—786 стр. Учебника.

О обжалованіи приговоровъ:

О частномъ порядкѣ обжалованія. Анцыферовъ. Сборникъ статей. 98.

О апелляціонномъ порядкѣ обжалованія. Постовскій (въ Ж. М. Ю. 96. 2).

О Кассационномъ порядкѣ обжалованія. Змирловъ. Желат. реформа въ нашемъ касс. пр. (Ж. М. Ю. 96. 5); Будзиловичъ. О поряд. касс. разсм. уг. д. въ Сибіри (Ж. Юр. Об. 98. 3); Стаматова. Против. въ рѣшен. Сената (Ж. Юр. Об. 98. 1).

Возстановленіе утрачен. правъ и возобновленіе дѣлъ. Гогель въ Ж. М. Ю. (95. 12) (96. 9—Бельгійскій законъ о реабилит.). Португальскій и французскій законы о возобновленіи дѣлъ (Ж. М. Ю. 96. 5).

Сенатъ (98/25) въ отношеніи производства дѣлъ о несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ обращаетъ вниманіе на то, что если въ дѣлѣ не имѣется данныхъ для разрѣшенія вопроса о разумѣніи, то оно должно быть обращено для производства предварительнаго

639

слѣдствія, хотя бы производство такового и не было обязательно по закону.

645 По дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ родителямъ и лицамъ, принявшимъ ихъ на попеченіе, дозволяется (по зак. 2 іюня 97 г., ст. 476<sup>1</sup> Уст.) ходатайствовать о дополненіи слѣдствія, хотя бы они и имѣли жительство ввѣ того округа, гдѣ производится слѣдствіе.

646 Слѣдственные дѣла по нарушеніямъ постановленій по пробирной части, по новому Пробирному Уставу 96 г. отсылаются Судебными Слѣдователями къ Управляющимъ Пробирными Округами (ст. 1179 Уст. въ нов. ред.).

617 Въ отношеніи направленія оконченнаго предварительнаго слѣдствія, по дѣламъ производимымъ въ порядкѣ изъятій, встрѣчаются особенности. Такъ: 1) по дѣламъ о Священнослужителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ суду съ участіемъ Присяжныхъ, Судебный Слѣдователь направляетъ слѣдственное производство къ Прокурору, а послѣдній, до предложенія его на разсмотрѣніе Судебной Палаты, отсылаетъ къ духовному Начальству (значить въ отношеніи православныхъ духовныхъ лицъ—къ епархіальному начальству). Духовное начальство по разсмотрѣніи дѣла въ двухнедѣльный срокъ возвращаетъ его обратно къ Прокурору съ своимъ мнѣніемъ (ст. 1024 и 1025 Уст.). 2) Точно такъ же по преступленіямъ должности оконченное предварительное слѣдствіе направляется къ Прокурору, а отъ него, но только съ его заключеніемъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, передается тому начальству, отъ котораго зависитъ преданіе обвиняемаго суду (ст. 1091 Уст.) и 3) По дѣламъ о нарушеніи Уставовъ Казенныхъ Управленій слѣдствіе, оконченное самимъ Судебнымъ Слѣдователемъ направляется непосредственно въ подлежащее Казенное Управленіе, на его заключеніе и отъ него направляется къ Прокурору (ст. 1179 и 1180 Уст.).

652 Въ Иркутскомъ и Приамурскомъ Генераль-Губернаторствахъ дознанія о государственныхъ преступленіяхъ, по окончаніи ихъ, представляются Прокуроромъ Иркутской Судебной Палаты, Иркутскому или Приамурскому Генераль-Губернаторамъ, по принадлежности, а этими послѣдними препровождаются Министру Юстиціи, вмѣстѣ съ ихъ заключеніями.

667 Преступленія поединка, въ которомъ, при участіи лицъ гражданскаго вѣдомства, принимали участіе офицеры, по окончаніи пред-

варительнаго слѣдствія направляются чрезъ Прокурора Судебной Палаты къ Военному Министру или Управляющему Министерствомъ Морскимъ по принадлежности, при заключеніи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла. Затѣмъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи можетъ быть испрошено Высочайшее соизволеніе на прекращеніе дальнѣйшаго производства дѣла (зак. 97 г.).

По дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ отъ 10 — 17 лѣтъ извѣщаются также о днѣ слушанія дѣла родители несовершеннолѣтняго или лица, на попеченіи которыхъ они состоятъ, если лица эти имѣютъ жительство въ округѣ (а у единоличныхъ судей въ участкѣ) вызывающаго суда (по зак. 2 іюня 97 г., ст. 581<sup>1</sup> и 62<sup>1</sup> Уст. и II ст. 178<sup>1</sup>).

672

Постановленіе закона (ст. 594 Уст.) о обязательномъ вызовѣ властью Предсѣдателя, по просьбѣ защиты, свидѣтелей допрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи, отмѣнено (законъ 18 марта 96 г.). Изъ соображеній Министра Юстиціи, изложенныхъ въ представленіи въ Государственный Совѣтъ, видно, что въ условіяхъ нашей практики Судебный Слѣдователь, вызывая свидѣтелей, не всегда можетъ знать, будутъ ли показанія вызываемыхъ имъ лицъ имѣть значеніе для разясненія дѣла. На судебномъ же слѣдствіи подеудимые и ихъ защитники иногда по побужденіямъ, совершенно чуждымъ интересамъ правосудія, вызываютъ чрезъ Предсѣдателя такихъ лицъ и тѣмъ загромаждаютъ судебное слѣдствіе допросомъ совершенно лишнихъ свидѣтелей, причиняя ущербъ, чрезъ увеличеніе судебныхъ издержекъ, и безцѣльныя тяготы для вызываемыхъ лицъ. Соображенія эти приняты въ основаніи и Государственнымъ Совѣтомъ при отмѣнѣ этого порядка. Сенатъ (99 г. по дѣлу Колесниковыхъ) разяснилъ, что означенною отмѣною права защиты на обязательный для Предсѣдателя вызовъ по ходатайству ея спрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи лицъ, ни въ чемъ не ограничены права суда на обсужденіе просьбъ защиты о вызовѣ ея свидѣтелей.

674

Весьма важныя указанія преподавы Сенатомъ въ отношеніи опредѣленія предѣловъ изслѣдованія на судѣ по дѣлу Ольги Палемъ. Въ рѣшеніи этомъ Сенатъ высказалъ, что уголовная отвѣтственность по нашимъ законамъ опредѣляется лишь за учиненное кѣмъ-либо воспрещенное закономъ дѣяніе, а посему и предметомъ уголовного разслѣдованія можетъ быть лишь та дѣятельность обвиняемаго, за которую онъ долженъ отвѣчать, какъ за дѣяніе, запрещенное закономъ. Включеніе въ уголовное производство обстоятельствъ, не имѣ-

678



ющихъ отношенія къ преступной дѣятельности лица, составляетъ прежде всего отступленіе отъ точно закономъ опредѣленной задачи процесса. Но особенно важное значеніе получаетъ это включеніе въ матеріаль процессъ не относящихся къ дѣлу обстоятельствъ, когда такое включеніе, по особымъ своимъ условіямъ, противорѣчитъ основной цѣли правосудія: служить охраной общественнаго порядка и спокойствія и интересовъ гражданъ. Обязанность, лежащая на всѣхъ гражданахъ, служить уголовному правосудію, сообщать его органамъ все, что извѣстно по дѣлу и предоставлять въ ихъ распоряженіе всѣ матеріалы, которые отъ нихъ будутъ потребованы, давая органамъ судебной власти столь обширныя права, налагаетъ на нихъ священную обязанность пользоваться этимъ правомъ съ возможной осмотрительностью, не допуская, безъ самой крайней необходимости, вводить въ процессъ и раскрывать на судѣ свѣдѣнія, которыхъ сообщеніе въ томъ или другомъ отношеніи вредитъ призываемому на помощь лицу, или оглашеніе коихъ представляется вообще для него почему либо нежелательнымъ. Въ такомъ положеніи могутъ быть не только свидѣтели, но и потерпѣвшій отъ преступленія, страданія коего могутъ быть не только устранены, а усугублены несоотвѣтственными цѣлямъ правосудія, дѣйствіями органовъ судебной власти; даже, въ извѣстномъ отношеніи, это примѣнимо и къ самому подсудимому, ибо учиненіе преступнаго дѣянія даетъ судебной власти право и даже обязанность привлечь его къ уголовной отвѣтственности, но не лишаетъ привлекаемаго общихъ гражданскихъ правъ, а потому и не даетъ основанія изслѣдовать такія обстоятельства его прошлой жизни, его различныхъ семейныхъ и общественныхъ отношеній, которыя, не состоя въ связи съ преступленіемъ, кладутъ въ томъ или другомъ отношеніи нравственную тѣнь на его личность. Включеніе такого рода ненужныхъ обстоятельствъ въ процессъ представляется, несомнѣнно, не только не цѣлесообразнымъ, но и прямо вреднымъ, служа лишь удовлетвореніемъ ненужнаго или празднаго любопытства.

719 Точно также въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне-азіатскихъ владѣній исполненіе оправдательнаго приговора Окружнаго Суда останавливается по требованію Прокурора по дѣламъ влекущимъ лишеніе или ограниченіе правъ состоянія впредь до вступленія приговора въ законную силу.

724 Въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне-азіатскихъ владѣній законодатель, допустивъ возможность разбирательства дѣлъ въ Окружныхъ Судахъ, на правахъ Съѣзда, безъ бытности обвиняемаго, (даже въ случаѣ если ему угрожаетъ тюремное заключеніе), есте-

ственно долженъ былъ позаботиться о облегченіи ему способовъ дальнѣйшаго обжалованія приговора. Въ этихъ надо полагать видахъ, въ указанной мѣстности, Окружный Судъ обязывается копии съ приговоровъ, постановленныхъ имъ на правахъ Съѣзда, препровождать отсутствующимъ обвиняемымъ при повѣсткахъ (зак. 2 іюня 98 г.).

Въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне - азіатскихъ владѣній, а также въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ, Вологодской губ., неявка подсудимаго ни ко времени слушанія дѣла, ни къ объявленію приговора въ окончательной формѣ (по дѣламъ, по которымъ личная явка его въ судъ признана судомъ необязательною) влечетъ за собою объявленіе приговора доставленіемъ ему копии съ приговора съ надписью о томъ, въ какой срокъ и въ какомъ порядкѣ онъ можетъ быть объявленъ. Тѣмъ же порядкомъ объявляется приговоръ и неявившимся къ моменту объявленія его частному обвинителю и гражданскому истцу.

724

Въ виду особенностей сообщенія приговоровъ Окружныхъ Судовъ, постановленныхъ ими на правахъ Мирowychъ Съѣздовъ въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне - азіатскихъ владѣній, видоизмѣняется тамъ и начальный моментъ теченія срока на ихъ обжалованіе. Такимъ начальнымъ моментомъ считается тамъ, не моментъ объявленія приговора, а „день, въ который они (приговоры) сдѣлались извѣстны лицамъ, принесшимъ жалобы“ (зак. 2 іюня 98 г.).

733

Въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне - азіатскихъ владѣній полиція представляетъ также непосредственно свои отзывы на приговоры Мирowychъ Судей, въ случаѣ отсутствія Товарища Прокурора, равно какъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ нѣтъ Товарища Прокурора (зак. 2 іюня 98 г.).

736

Опредѣленія Окружныхъ Судовъ о прекращеніи преслѣдованія и о признаніи неразумнѣнія обвиняемыхъ несовершеннолѣтнихъ отъ 10—17 лѣтъ, по закону 2 іюня 97 года могутъ подлежать обжалованію въ Судебную Палату, примѣнительно къ ст. 528<sup>1</sup> Уст., какъ Прокуроромъ (при несогласіи опредѣленія съ его заключеніемъ), такъ и обвиняемыми и ихъ законными представителями. Эти опредѣленія Окружныхъ Судовъ могутъ быть отмѣняемы Судебною Палатою и въ порядкѣ надзора (по ст. 529<sup>1</sup> Уст.).

744

Существенно видоизмѣняются послѣдствія отмѣны второю инстанціею приговора Мироваго Судьи въ Сибири и въ Степныхъ Об-

767

ластях Средне-азиатскихъ владѣній. Здѣсь Окружной Судъ (замѣняющій Съѣздъ Мирowychъ Судей) возвращаетъ дѣло для новаго разсмотрѣнія Мировому Судѣ, постановившему приговоръ и только „если судъ признаетъ это необходимымъ“ передаетъ дѣло другому Мировому Судѣ.

787 Въ Сибири и въ Степныхъ Областяхъ Средне-азиатскихъ владѣній исполненіе приговора во всемъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій (согласно съ ст. 947 Уст.), внѣ мѣста нахождения суда, возлагается на Мирowego Судью или Судебнаго Слѣдователя, въ районѣ дѣйствій котораго проживаетъ подсудимый.

