

Уголовно-правовая защита интеллектуальных прав в современном Китае: проблемы и пути их решения*

Пан Дунмэй

Хэнаньский университет,
Китайская Народная Республика, 475001, Кайфун, ул. Минлунь, 85

Для цитирования: Пан Дунмэй. 2020. «Уголовно-правовая защита интеллектуальных прав в современном Китае: проблемы и пути их решения». *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право* 1: 180–191. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2020.113>

По мере развития процесса глобализации в целом и экономической глобализации в частности экономическая ценность интеллектуальной собственности на международном уровне увеличивается, однако преступность в данной сфере во всем мире также продолжает расти. С учетом сложившейся ситуации в мире придается все большее значение охране прав интеллектуальной собственности в аспекте уголовного права в целях снижения уровня преступности и защиты таких прав. По мере того как современная китайская экономика переходит к новым нормам, роль прав интеллектуальной собственности становится все более очевидной, страна сосредоточивается на инновационных экономических преобразованиях и развитии. В 2015 г. в Китае опубликован План действий по углубленному осуществлению национальной стратегии защиты прав на интеллектуальную собственность на 2014–2020 гг., обнародованный Канцелярией Госсовета КНР. В данном документе впервые выдвинуты стратегические цели: повышение эффективности использования и защиты интеллектуальной собственности, а также создание мощной державы интеллектуальной собственности. В последние годы в Китае постоянно пересматривают и совершенствуют положения уголовного законодательства, регулирующие ответственность за нарушение указанных прав, с тем чтобы создать надежную систему уголовного законодательства в этой сфере. В то же время возникают новые проблемы и вызовы в области защиты таких прав. В статье представлены и проанализированы современное состояние и проблемы уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности в Китае, а также предложены способы совершенствования действующего законодательства.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторские права, права на товарные знаки, патентные права, уголовно-правовая защита, совершенствование законодательства.

1. Введение

С глубоким развитием экономики, основанной на знаниях, по мере глобализации мировой экономики интеллектуальная собственность становится все более

* Статья подготовлена в рамках ключевого проекта Национального фонда общественных наук КНР «Институты Общей части российского уголовного права» (№ 16AFX008), а также программ основных проектов в области философии и общественных наук при Хэнаньском университете «Уголовное право в современной России» (№ 2019ZDXM005).

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2020

важным элементом стратегических ресурсов и международной конкурентоспособности стран. Во всем мире наблюдается тенденция к постоянному укреплению правовой защиты соответствующих прав, в том числе уголовно-правовой. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности в Китае возникла поздно, но развивается относительно быстро. В китайском Уголовном кодексе (далее — УК) (Уголовный кодекс КНР 1997 г. 《中华人民共和国刑法 (1997)》). Дата обращения 5 марта, 2019. <http://www.lawtime.cn/faguizt/23.html>) отдельный параграф (§ 7 «Преступления против интеллектуальной собственности») посвящен преступлениям, связанным с интеллектуальной собственностью, судебные органы непрерывно ведут борьбу с такими преступлениями. Соответствующие ведомства прилагают все усилия для проведения информационно-пропагандистской работы по защите прав интеллектуальной собственности. Тем не менее нынешняя криминогенная ситуация в данной области по-прежнему показывает, что количество возбужденных дел увеличивается с каждым годом, появилась преступность в сфере доменных имен, баз данных, компьютерного программного обеспечения и других новых аспектов, кроме традиционных преступлений, нарушающих права на авторство, товарные знаки, коммерческие тайны. Преступность здесь продолжает усиливать посягательство на правовые блага, способы совершения преступлений становятся все более высокотехнологичными, интеллектуальными, специализированными и сетевыми, а преступные субъекты — транснациональными и более организованными. Вопрос о том, каким образом можно пресекать преступления, связанные с нарушением прав интеллектуальной собственности, и повышать уровень уголовно-правовой защиты соответствующих прав, должен представлять интерес для всего общества.

2. Основное исследование

2.1. Состояние уголовно-правовой охраны интеллектуальных прав в Китае.

В начале применения УК КНР 1997 г. лишь некоторые объекты интеллектуальной собственности оказались под специальной уголовно-правовой охраной, что воплощается в следующих составах преступлений: 1) против авторских прав, включая нарушение авторских прав (ст. 217 УК КНР)¹ и продажу контрафактных копий с нарушением прав (ст. 218 УК КНР)², направленные непосредственно на нака-

¹ Статья 217 УК КНР: «Совершение любого из нижеперечисленных видов посягательств на авторские права с целью извлечения прибыли, если в результате противозаконных действий получен значительный размер прибыли или при иных отягчающих обстоятельствах, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, арестом, в качестве дополнительного или самостоятельного наказания применяется штраф; то же деяние, если в результате противозаконных действий получен крупный размер прибыли или при иных особо отягчающих обстоятельствах, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом: 1) копирование и распространение письменных произведений, музыкальных произведений, кино-, теле- и видеопроизведений, компьютерного программного обеспечения и иных произведений без разрешения владельца авторского права; 2) издание книг, в которых другие лица имеют исключительное право на публикацию; 3) воспроизведение и распространение аудиозаписей и видеозаписей без разрешения производителя; 4) изготовление и продажа произведений искусства под поддельной подписью другого лица».

² Статья 218 УК КНР: «Сбыт копий с заведомым нарушением прав, предусмотренных положениями ст. 217 настоящего Кодекса, с целью извлечения прибыли при крупном размере незаконного дохода наказывается лишением свободы на срок до 3 лет либо арестом, в качестве дополнительного или самостоятельного наказания применяется штраф».

зание за нарушение авторских прав на воспроизведение, распространение и авторство произведений изобразительного искусства с целью извлечения прибыли; 2) против прав на товарные знаки, включая подделку зарегистрированной торговой марки (ст. 213 УК КНР)³, сбыт товаров с поддельной торговой маркой (ст. 214 УК КНР)⁴, незаконное изготовление, сбыт незаконно изготовленных знаков зарегистрированной торговой марки (ст. 215 УК КНР)⁵, направленные на защиту исключительного права на использование зарегистрированного торгового знака, что коснулось четырех из семи видов деяний, нарушающих исключительное право на использование зарегистрированного товарного знака, предусмотренных ст. 57 Закона КНР о товарных знаках («中华人民共和国商标法». Дата обращения 27 апреля, 2019. https://www.360kuai.com/pc/9529a9fc6989b3ff7?cota=4&tj_url=so_rec&sign=360_57c3bbd1&refer_scene=so_1); 3) против патентных прав, включая подделку чужого патента и использование без разрешения чужого патента (ст. 216 УК КНР)⁶, что не касается других прав, таких как лицензия на осуществление патентных прав и право на передачу патента; 4) против коммерческой тайны, включая все правонарушения, предусмотренные ст. 10 Закона КНР «О борьбе с недобросовестной конкуренцией» (ст. 219 УК КНР)⁷.

³ Статья 213 УК КНР: «Использование без разрешения владельца зарегистрированной торговой марки на аналогичном товаре торговой марки, идентичной зарегистрированной, при отягчающих обстоятельствах наказывается лишением свободы на срок до 3 лет либо арестом; в качестве дополнительного или самостоятельного наказания применяется штраф; то же деяние, совершенное при особо отягчающих обстоятельствах, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом».

⁴ Статья 214 УК КНР: «Сбыт товаров с заведомо поддельной торговой маркой при значительном размере суммы реализации наказывается лишением свободы на срок до 3 лет либо арестом; в качестве дополнительного или самостоятельного наказания применяется штраф; то же деяние, совершенное в крупном размере, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом».

⁵ Статья 215 УК КНР: «Подделка, самовольное изготовление знаков зарегистрированной торговой марки, принадлежащей другому лицу, или сбыт поддельных, самовольно изготовленных знаков зарегистрированной торговой марки при отягчающих обстоятельствах наказываются лишением свободы на срок до 3 лет, арестом либо надзором; в качестве дополнительного или самостоятельного наказания применяется штраф; те же деяния, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах, наказываются лишением свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом».

⁶ Статья 216 УК КНР: «Подделка или использование без разрешения чужого патента при отягчающих обстоятельствах наказываются лишением свободы на срок до 3 лет либо арестом, в качестве дополнительного или самостоятельного наказания применяется штраф».

⁷ Нарушение коммерческой тайны при одном из нижеперечисленных деяний, если это нанесло крупный ущерб владельцу коммерческой тайны, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет либо арестом и дополнительно или в качестве самостоятельного наказания — штрафом; то же деяние, повлекшее особо тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет со штрафом:

- 1) получение коммерческой тайны владельца путем кражи, выманивания, принуждения и иных неправомерных способов;
- 2) обнародование, использование или дача разрешения другому лицу на использование коммерческой тайны владельца, полученные с помощью способов, предусмотренных в п. 1;
- 3) в нарушение договоренности или в нарушение требований владельца по сохранению коммерческой тайны обнародование, использование или дача разрешения другому лицу на использование находящейся в собственном распоряжении коммерческой тайны.

Получение, использование или обнародование принадлежащей другому лицу коммерческой тайны с заведомым знанием или необходимостью знания о перечисленных в п. 1 деяниях рассматриваются как нарушение коммерческой тайны.

Под упомянутой в настоящей статье коммерческой тайной понимается техническая и деловая информация, которая публично неизвестна, способна принести экономическую выгоду владельцу,

В УК КНР всего восемь статей предусматривают составы преступлений в сфере интеллектуальной собственности и наказание за их совершение: в ст. 213–219 установлены конкретные составы преступления в этой сфере; в ст. 220 — наказание за совершение организацией указанных преступлений: «Если преступления, упомянутые в ст. 213–219 настоящего параграфа, совершены организацией, то по отношению к организации применяется штраф, а несущие непосредственную ответственность руководители организации и другие непосредственно ответственные лица наказываются в соответствии с положениями указанных статей настоящего параграфа». Кроме того, ст. 48 Закона КНР об авторском праве («中华人民共和国著作权法»). Дата обращения 2 февраля, 2019. <http://www.maxlaw.cn/top/20190202/zzfqw.shtml>) предусматривает уголовную ответственность за установленные указанной статьей действия, которые квалифицируются как преступление; ст. 61 Закона КНР о товарных знаках⁸, ст. 63⁹, 71¹⁰, 74¹¹ Закона КНР о патентах («中华人民共和国专利法»). Дата обращения 18 апреля, 2019. <http://www.maxlaw.cn/n/20190418/944402072880.shtml>) также устанавливает уголовную ответственность за регламентируемые указанными статьями соответствующие действия.

Среди преступлений против интеллектуальной собственности, в отношении которых прокурорские органы возбудили уголовные дела в 2012 г., наиболее распространены нарушения авторских прав (3154, или 39%), затем следуют нарушения прав на товарные знаки: подделка зарегистрированной торговой марки (2068, или 26%), сбыт товаров с поддельной торговой маркой (2061, или 26%), незаконное изготовление, сбыт незаконно изготовленных знаков зарегистрированной торговой марки (578, или 7%) (Юй Чжицян 2014, 160–161). Остальные три состава преступлений значительно уступают в статистике (нарушение коммерческой тайны, продажа контрафактных копий и подделка патентов; см. рис. 1).

обладает свойством практического использования и в связи с которой владельцем были предприняты меры по сохранению секретности.

Под владельцем в настоящей статье понимается обладатель коммерческой тайны и уполномоченный обладателем коммерческой тайны пользователь коммерческой тайны.

⁸ Статья 61 Закона КНР о товарных знаках: «Орган торгово-промышленной администрации вправе в соответствии с законодательством провести проверку действий, составляющих нарушение исключительных прав на зарегистрированный товарный знак; при выявлении признаков состава преступления орган торгово-промышленной администрации обязан своевременно направить дело в соответствующие органы».

⁹ Статья 63 Закона КНР о патентах: «В случае подделки патента, помимо гражданской ответственности, орган патентного регулирования издает распоряжение об исправлении положения, о чем дает официальное объявление, конфискует незаконно полученный доход, а также может применить штраф в размере 4-кратной суммы от незаконно полученного дохода. При отсутствии незаконно полученного дохода допускается применение штрафа в размере до 200 000 юаней; при наличии состава преступления правонарушитель привлекается к уголовной ответственности».

¹⁰ Статья 71 Закона КНР о патентах: «Если в нарушение положений ст. 20 настоящего Закона заявка на выдачу патента самовольно направляется в иностранное государство, в результате чего раскрывается государственная тайна, то к виновному применяются административные меры той организацией, к которой он принадлежит, или вышестоящим компетентным органом; при отягчающих обстоятельствах виновный привлекается к уголовной ответственности согласно закону».

¹¹ Статья 74 Закона КНР о патентах: «Если сотрудники государственных органов, осуществляющие патентное регулирование, а также сотрудники соответствующих государственных органов допускают небрежность, злоупотребляют полномочиями, действуют из корыстных побуждений, то при наличии состава преступления они привлекаются к уголовной ответственности; при отсутствии уголовного состава преступления к таким сотрудникам применяются административные наказания».

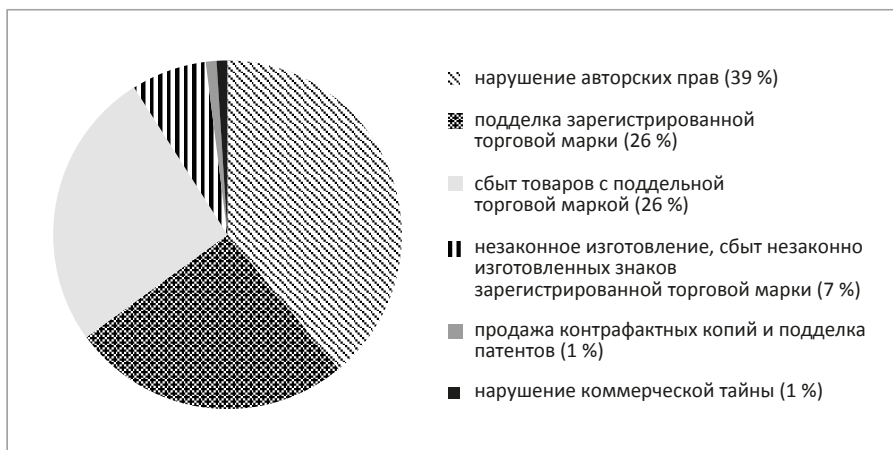


Рис. 1. Структура преступлений, в отношении которых прокурорские органы возбудили уголовное дело в 2012 г.

На основе анализа 295 уголовных дел в сфере интеллектуальной собственности в 2008–2017 гг. в прибрежных, центральных и западных районах страны (Ли Чжанбинь, Чао Ньюли 2018, 158) сделаны следующие выводы:

- в структуре составов преступлений имеются семь составов, предусмотренных в параграфе «Преступления против прав интеллектуальной собственности» гл. 3 «Преступления, связанные с нарушением экономического порядка и социалистического рынка» Особенной части УК КНР; тем не менее большинство преступлений, связанных со сбытом товаров с поддельной торговой маркой, составляют 24 % от общего числа преступлений, затем следуют подделка зарегистрированной торговой марки (23 %), нарушение авторских прав (22 %); по сравнению с 2012 г. структура преступлений изменилась, однако коэффициент подделки патентов и продажи контрафактных копий, как и в 2012 г., остается значительно меньшим: пять уголовных дел по подделке патентов и шесть по продаже контрафактных копий в 2008–2017 гг. (рис. 2);
- с точки зрения регионального распределения преступления, связанные с контрафакцией зарегистрированных товарных знаков, нарушением авторских прав, сбытом товаров с поддельной торговой маркой, а также преступления, связанные с незаконным изготовлением, сбытом незаконно изготовленных знаков зарегистрированной торговой марки, более распространены в развитых регионах (Пекин, Шанхай и Гуанчжоу), в менее развитых регионах (например, в районе Лхаса) таких преступлений почти нет;
- порог инкриминирования нарушения прав на интеллектуальную собственность выше; в диспозиции большинства составов преступлений, связанных с нарушением таких прав, установлена норма «при отягчающих обстоятельствах» либо «в крупном размере суммы», т. е. при квалификации деяния в виде нарушения интеллектуальной собственности как преступления требуются не только серьезная общественная опасность, противоправность и наказуемость, нужно, чтобы угроза данного правонарушения для

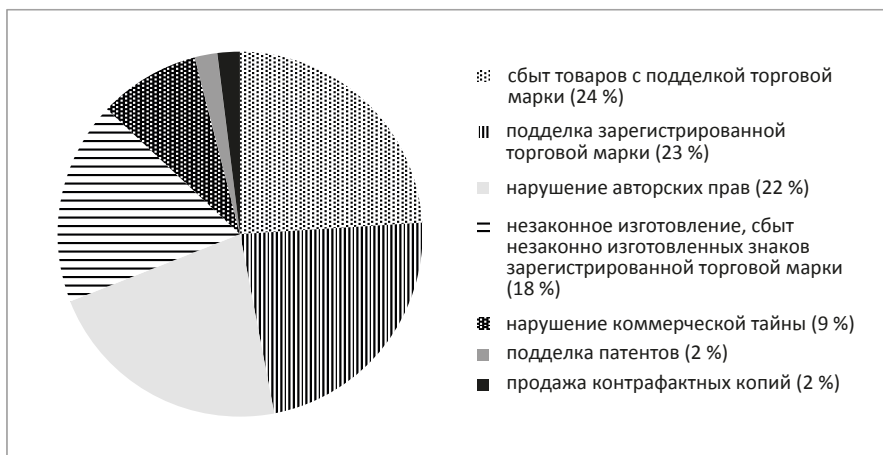


Рис. 2. Структура преступлений против интеллектуальных прав в отдельных районах Китая в 2008–2017 гг.

экономического порядка социалистического рынка, а также вред в отношении законных интересов других лиц достигли определенного уровня; если указанные угроза и вред ниже установленного уровня, то нарушение регулируется гражданским либо административным законодательством.

2.2. Проблемы в сфере китайского уголовного законодательства по охране прав на интеллектуальную собственность. Китайская правовая система и вхождение Китая в мировое экономическое пространство делают особенно актуальным комплекс вопросов, связанных с охраной и защитой результатов интеллектуальной деятельности.

В различных отраслевых законах существует взаимосвязь положений об интеллектуальной собственности; также в законодательстве имеются более абстрактные и неопределенные концепции, что приводит к запутанной ситуации в борьбе с правонарушениями в этой сфере (Чэн Юдэ, Цэн Миньхуэй 2012), например проблема определения границы между уголовной, гражданской и административной ответственностью за нарушение патентных прав (ст. 216 УК КНР, ст. 63 Закона КНР о патентах), а также проблема применения положений ст. 219 УК КНР (нарушение коммерческой тайны) и ст. 10 Закона КНР «О борьбе с недобросовестной конкуренцией» (《中华人民共和国反不正当竞争法》). Дата обращения 25 марта, 2019. https://www.360kuai.com/pc/9e009b05b51576654?cota=4&tj_url=so_rec&sign=360_57c3bbd1&refer_scene=so_1).

Составы преступлений, содержащиеся в УК КНР, не соответствуют преступным деяниям, существующим в реальности. В настоящее время в Китае уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности в основном включает в себя такие области, как авторское право, патент, торговая марка и коммерческая тайна, но в каждой области применительно к конкретным преступным деяниям отсутствуют соответствующие составы преступления. По мере развития Интернета преступные деяния и виды преступлений в сфере интеллектуальной собственности также демонстрируют тенденцию к росту, однако действующий УК КНР не уста-

новил эффективных ограничений в отношении этих преступных деяний, в то же время отсутствует адекватное реагирование на них в плане установления составов преступлений и мер наказания. В результате развитие интеллектуальной собственности в Китае не подкрепляется гарантиями и не может достичь цели — защиты упорядоченного функционирования рыночной экономики.

Еще одна проблема в сфере интеллектуальной собственности — затруднения при квалификации киберпреступности. Защита прав такого рода ослабляется из-за узкой сферы применения самого уголовного права, и в рамках существующей системы составов преступлений сочетание преступлений в этой сфере с сетевыми факторами часто создает серьезные проблемы. В судебной практике трудности квалификации киберпреступности, связанной с интеллектуальной собственностью, проявляются в следующем: 1) сложно определить сумму нарушения в случае смешения законных доходов с незаконными; 2) электронные данные легко воспроизводятся, и трудно идентифицировать подозреваемого в первоначальном нарушении; 3) правонарушения отчуждаются в Сети, и традиционное законодательство не может быть адаптировано к киберпреступности (Лю Шукан 2006). Одним словом, ослабление уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности становится более очевидным из-за путаницы и отсутствия критериев определения качественных свойств нарушений прав интеллектуальной собственности вследствие вмешательства сетевых факторов.

2.3. Совершенствование мер по защите прав интеллектуальной собственности в китайском уголовном законодательстве. В последние годы произошли новые изменения в наказании за нарушение прав интеллектуальной собственности, в ряде стран наблюдается тенденция к ужесточению наказания за некоторые преступные деяния, такие как преступления, нарушающие авторские права, и преступления, связанные с коммерческим шпионажем (Лю Цзюаньцзюнь 2011, 57–58). Экономические факторы в процессе реализации прав интеллектуальной собственности должны быть основой уголовно-правовой защиты. Уголовно-правовая охрана — самый сильный способ защиты прав и интересов в правовой системе и в сфере социального управления, устанавливающий самое суровое наказание для правонарушителей. В связи с этим уголовно-правовая система должна касаться основных прав, важных интересов и серьезных нарушений. Интеллектуальная собственность не является основным правом человека, однако признается важной и затрагивающей отдельных лиц и общество, поэтому необходимо установить уголовные санкции за серьезные нарушения прав такой собственности (Гун Дачунь 2015, 41–42). В соответствии с принципами экономического процесса и баланса интересов, основанными на атрибутах активов интеллектуальной собственности, система защиты прав интеллектуальной собственности в уголовном праве должна быть спланирована, а существующая система уголовно-правовой защиты данных прав должна быть пересмотрена и скорректирована.

2.3.1. В частности, необходимо расширять сферу уголовно-правовой защиты и надлежащим образом координировать правовые отношения между уголовным и другими отраслевыми законами в регулировании интеллектуальной собственности. Исходя из ограничений, существующих в УК Китая в области защиты указанных прав, нужно еще больше содействовать расширению сферы защиты в аспекте уголовного права, установлению взаимосвязи с другими законами в области защи-

ты прав интеллектуальной собственности, тем самым способствуя повышению эффективности и действенности уголовно-правовой защиты данных прав.

Прежде всего, основываясь на нынешнем положении дел в области интеллектуальной собственности в КНР, следует провести корректировку и расширить сферу уголовно-правовой защиты: согласно соответствующему содержанию Уголовного кодекса в качестве ориентира, в сочетании с важной регламентацией иных отраслевых законов в области интеллектуальной собственности создать комплексную систему уголовно-правовой защиты такого рода прав. В силу того, что интеллектуальная собственность относится к сфере частных прав, а действия по уголовно-правовой защите, принадлежащие к сфере деятельности, осуществляемой правительством, относятся к сфере публичных прав, необходимо установить цель уголовно-правовой защиты на уровне сохранения системы государственного регулирования и охраны функционирования рыночной экономики, чтобы привить гражданам КНР правильное понимание и уважение прав на интеллектуальную собственность. Сегодня в Китае имеется большое число дел, в которых уголовная ответственность за нарушение таких прав не может быть реализована, и поэтому следует содействовать созданию надлежащего механизма, с тем чтобы обеспечить возможность объединения административных и уголовных средств, эффективно наказывать за преступления, связанные с интеллектуальной собственностью, тем самым с помощью комплексной системы совместного использования ресурсов правоохранительных органов осуществлять жесткую борьбу с преступлениями в данной сфере в целях дальнейшего повышения эффективности защиты соответствующих прав в уголовном праве.

Кроме того, следует осуществлять разумный контроль за динамикой и масштабами защиты прав интеллектуальной собственности, с тем чтобы обеспечить объективное и рациональное рассмотрение вопросов в этой сфере. Усиление уголовно-правовой защиты не означает ограничения распространения и использования указанных прав, а скорее направлено на содействие эффективным инновациям в данной области, разумный контроль над интенсивностью уголовно-правовой защиты, ограничение границ уголовно-правовой защиты с тем, чтобы с помощью создания системы уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности эффективно снизить вероятность правонарушений, а также способствовать инновационному развитию и дальнейшему развитию здоровой конкуренции и нормативной деятельности на рынке в эпоху экономики, основанной на знаниях.

2.3.2. Необходима оптимизация системы видов наказания с рациональным регулированием интенсивности наказания. Несмотря на то что уровень защиты интеллектуальной собственности в УК КНР возрастает в эпоху Интернета с каждым годом, уголовные споры, вызванные нарушением авторских и патентных прав, по-прежнему часты, поэтому следует четко понимать источники и ключевые факторы, вызывающие уголовные споры, и при усовершенствовании УК смещать акценты с повышения уровня наказания на оптимизацию структуры распределения наказаний, тем самым улучшая УК в защите интеллектуальной собственности, с тем чтобы эффективно противодействовать и сдерживать лиц, совершающих такие преступления.

Прежде всего существующую структуру наказаний следует разумно скорректировать, чтобы создать полноценную систему уголовно-правовой защиты прав

интеллектуальной собственности. В современном Китае постепенно снижается порог инкриминирования деяния, связанного с нарушением авторских прав, но подобное снижение не может сдерживать такие правонарушения, поэтому необходимо не только сосредоточить усилия уголовного правосудия на совершенствовании законодательства, но и принять меры для обеспечения эффективного применения закона. Например, при снижении порога привлечения к уголовной ответственности смягчен размер наказания в виде лишения свободы, в УК КНР в качестве нового вида наказания добавлено лишение права заниматься определенной деятельностью¹², что направлено на достижение цели предупреждения правонарушений, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности.

Кроме того, следует надлежащим образом увеличить размер штрафа за нарушение прав интеллектуальной собственности, ввести систему штрафов карательного характера, чтобы оказать серьезное материальное давление на виновного и устранить его способность к повторному правонарушению для получения прибыли (Чжао Цзин 2018, 47). Увеличение размера штрафной санкции может способствовать не только повышению реальной эффективности наказания, но и дальнейшему осуществлению роли превентивных мер в отношении нарушений в сфере интеллектуальной собственности. Следует уделять внимание рациональному контролю за размером наказания, чтобы ввести эффективные наказания в той степени, в какой это разрешено законом.

2.3.3. Нужно как можно скорее ввести уголовно-правовую защиту новых прав и интересов в Сети, связанных с интеллектуальной собственностью. По мере развития сетевого общества возникает новый тип сетевой интеллектуальной собственности, представленный в виде электронного авторского права, доменных имен и баз данных. Эти новые объекты, представляющие актуальные тенденции и направления развития интеллектуальной собственности в эпоху Интернета, нужно защищать посредством уголовного права. Следует в полной мере использовать возможности судебной власти и универсальность законоположений, с тем чтобы включить вышеупомянутые новые виды интеллектуальной собственности в сферу защиты традиционных прав интеллектуальной собственности путем их толкования в судебном порядке и, таким образом, включить их в сферу применения уголовного права. Часть новой сетевой интеллектуальной собственности может быть истолкована как ее традиционные виды (например, электронное авторское право — как авторское право). Тем не менее идут споры в отношении того, можно ли толковать некоторые новые права в этой сфере как традиционные права на интеллектуальную собственность (например, права на доменные имена как права на товарный знак либо права на название предприятия). В связи с этим следует в предварительном порядке рассмотреть вопрос о защите указанных новых прав на основе общих составов преступлений, предусмотренных действующим УК КНР, а также как можно скорее определить и законодательно закрепить эти новые права в соответствующих законах.

¹² В действующем УК КНР отсутствует лишение права заниматься определенной деятельностью как вид наказания.

3. Выводы

В настоящее время в мире большое значение придается защите прав интеллектуальной собственности в рамках системы уголовного законодательства и уголовного правосудия, которая используется для создания усовершенствованной национальной системы уголовной защиты такой собственности. Законоположения об интеллектуальной собственности — важная часть китайской правовой системы, и в последние годы стандарты квалификации преступлений в этой области постепенно снижаются. По мере того, как нарушения прав интеллектуальной собственности становятся все более разнообразными, трудно бороться с ними и регулировать их, полагаясь только на меры наказания. Для дальнейшего совершенствования правовой системы защиты прав интеллектуальной собственности на данном этапе необходимо постепенно гармонизировать и унифицировать результаты определения их нарушений в гражданском и уголовном праве Китая, чтобы оптимизировать структуру уголовного законодательства, регулирующего преступления в этой области. В целях обеспечения эффективной борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности также следует совершенствовать механизм связи между уголовным и административным правосудием в Китае.

Библиография

- 龚大春: 《论知识产权的刑法保护方略》, 载《福建法学》2015年第3期, 第39–43页。[Гун, Дачунь. 2015. «О стратегии защиты прав интеллектуальной собственности в уголовном праве». *Фуцзяньское право* 3: 39–43].
- 李章斌, 乔牛莉: 《知识产权刑法保护实证研究》, 载《现代商业》2018年第24期, 第158–159页。[Ли, Чжанбинь, Чао Нюли. 2018. «Эмпирическое исследование по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности в уголовном праве». *Современный бизнес* 24: 158–159].
- 刘娟娟: 《加强知识产权的刑法保护, 促进创意经济发展》, 载《法制与经济》上旬刊, 第57–58页。[Лю, Цзюаньцзюнь. 2011. «Укрепление уголовно-правовой защиты прав интеллектуальной собственности и содействие творческому экономическому развитию». *Законность и экономика* 1: 57–58].
- 柳树康: 《2006年专项行动新动态打击网络侵犯知识产权犯罪》, 载《人民日报》2006年4月12日。[Лю, Шукан. 2006. «Специальная акция в борьбе с киберпреступностью в 2006 г.». *Жэньминь жибао* 12.04.2006. Дата обращения: 20 апреля, 2019. <http://npc.people.com.cn/GB/28320/41246/41338/4291711.html>].
- 赵晶: 《我国知识产权刑法保护现存问题分析与完善研究》, 载《法制与社会》2018年第10期, 第46–47页。[Чжао, Цзин. 2018. «Анализ существующих проблем защиты прав интеллектуальной собственности в уголовном праве Китая и ее совершенствование». *Законность и общество* 10: 46–47].
- 郑友德, 曾旻辉: 《我国知识产权刑法保护现存问题及完善建议》, 载《知识产权》2012年第1期, 第36–41页。[Чэн, Юдэ, Цэн Миньхуэй. 2012. «Существующие проблемы и предложения по совершенствованию защиты прав интеллектуальной собственности в уголовном праве Китая». *Интеллектуальная собственность* 1: 36–41].
- 于志强: 《我国网络知识产权犯罪制裁体系检视与未来建构》, 载《中国法学》2014年第3期, 第156–176页。[Юй, Чжицян. 2014. «Обзор и построение системы санкций в отношении киберпреступности в Китае». *Китайское право* 3: 156–176].

Статья поступила в редакцию 20 июля 2019 г.,
рекомендована в печать 15 ноября 2019 г.

Контактная информация:

Пан Дунмэй — д-р юрид. наук, проф.; pangnaja@mail.ru

Criminal and legal protection of intellectual rights in modern China: Problems and solutions*

Pang Dongmei

Henan University,
85, Minglun st., Kaifeng, 475001, China

For citation: Pang Dongmei. 2020. “Criminal and legal protection of intellectual rights in modern China: Problems and solutions”. *Vestnik of Saint Petersburg University. Law* 1: 180–191.
<https://doi.org/10.21638/spbu14.2020.113>

As globalization progresses and economic globalization develops, the economic value of intellectual property at the international level continues to increase. However, intellectual property crimes worldwide are increasing both in scale and quantity. In view of this situation, countries around the world have begun to attach great importance to the protection of intellectual property rights in the context of criminal law in order to reduce crimes and protect intellectual property rights. The role of intellectual property is becoming more and more noticeable against the background of how in modern China the economy is moving towards a new standard; the state is focusing on the innovative driver for the development of economic transformation. In 2015, China published the “action Plan for in-depth implementation of the national strategy for the protection of intellectual property rights for 2014–2020,” published by the Office of the state Council of China. This document, for the first time, put forward strategic goals aimed at improving the efficiency of the use and protection of intellectual property, as well as the creation of a powerful intellectual property power. In recent years, China has been constantly reviewing and improving the criminal law provisions governing liability for intellectual property infringement in order to establish a reliable criminal law system in the field of intellectual property rights. At the same time, new problems and challenges are emerging in the field of protecting intellectual property rights in modern China. The article presents and analyzes the current state and problems encountered in the process of criminal and legal protection of intellectual property in China, as well as on their basis, and ways for improving the current legislation are proposed.

Keywords: intellectual property, copyright, patent right, trademark right, criminal law protection, improvement of legislation.

References

- Gong, Dachun. 2015. “On the strategy of intellectual property rights protection in criminal law”. *Fujian Faxue* 3: 39–43. (In Chinese)
- Li, Zhangbin, Niu Li. 2018. “An empirical study on the protection of intellectual property rights in criminal law”. *Xiandai Shangye* 24: 158–159. (In Chinese)
- Liu, Juanjuan. 2011. “Strengthening criminal and legal protection of intellectual property rights and promoting creative economic development”. *Fazhi yu Jingji* 1: 57–58. (In Chinese)

* This article was prepared within the framework of the key project of the national Fund of social Sciences of the PRC “Institutes of the General part of the Russian criminal law” (No. 16AFX008), and program of main projects in sphere of philosophy and social science in Henan University (No. 2019ZDXM005).

- Liu, Shukang. 2006. "Special action in the fight against cybercrime in 2006". *Renmin Ribao* 12.04.2006. Accessed 20 April, 2019. <http://npc.people.com.cn/GB/28320/41246/41338/4291711.html>. (In Chinese)
- Zhao, Jing. 2018. "Analysis of existing problems of intellectual property rights protection in Chinese criminal law and its improvement". *Fazhi yu Shehui* 10: 46–47. (In Chinese)
- Zheng, Youde, Zeng Minhui. 2012. "Existing problems and proposals to improve the protection of intellectual property rights in Chinese criminal law". *Zhushi Chanquan* 1: 36–41. (In Chinese)
- Yu, Zhiqiang. 2014. "Reviewing and building a system of sanctions against cybercrime in China". *Zhongguo Faxue* 3: 156–176. (In Chinese)

Received: July 20, 2019
Accepted: November 15, 2019

Author's information:

Pang Dongmei — Dr. Sci. in Law, Professor; pangnajia@mail.ru