

## **ФЕНОМЕН ГАНЗЫ: ГАНЗЕЙСКОЕ КОММУНИКАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ\***

Одним из главных мероприятий XIII Недели международного сотрудничества, которая проходила в Новгородском государственном университете им. Ярослава Мудрого 20–26 мая 2019 г., стал Международный форум «Ганзейский союз вчера и сегодня: история и взгляд в будущее», на котором широкое обсуждение получили характер и направления деятельности современной Ганзы. Средневековому и нововременному периодам ее истории была посвящена конференция «Феномен Ганзы: ганзейское коммуникативное пространство», организованная сотрудниками Гуманитарного института НовГУ при поддержке Санкт-Петербургского института истории РАН и Института археологии РАН. В ней приняли участие специалисты в области изучения Ганзы из университетов, архивов и музеев России, Эстонии, Латвии, Польши, Германии, Швеции. Благодаря их активности первая международная Ганзейская конференция в Великом Новгороде прошла ярко и оставила по себе добрую память.

Ганза, в XIV–XVII вв. объединявшая несколько десятков торговых городов Северной Германии и сопредельных стран, и порожденная ею уникальная «мир-экономика», всегда пребывали в фокусе внимания историков и ныне остаются интенсивно разрабатываемой областью исторических изысканий. Обращение организаторов конференции к ганзейской тематике мотивировалось желанием стать частью общеевропейской «команды», изучающей феномен Ганзы в широком тематическом поле, где есть место проблемам, касающимся стадильности ее истории, характера, правовых и организационных форм, интеграции и социализации, механизмов товарообмена и получения прибылей, коммуникаций, просопографии, социальных связей, сотрудничества и конкуренции, конфликтов и методов их разрешения, ментальности, культуры. Современные российские историки, работающие с ганзейской проблематикой, располагают объемным историографическим багажом, который представлен трудами М. Н. Бережкова, А. И. Никитского, Н. А. Казаковой, И. Э. Клейненберга, М. П. Лесникова, А. Л. Хорошкевич, Е. А. Рыбиной. Вместе с тем, богатая историографическая традиция не исключает, но предполагает продолжение научного поиска. На современном этапе его основными целями должны стать изживание рудиментов, оставленных тезисом о «прорыве России к Балтийскому морю» и о целенаправленной дискриминации русского купечества в ганзейских городах, а также

---

\* Обзор подготовлен в рамках программы гранта РФФ № 19-18-00183.

© М. Б. Бессуднова, А. Хуан Лин, 2019

включение русско-ганзейских отношений в общеганзейский исторический контекст. Разрешение подобных задач предполагает знакомство исследователей с достижениями современной историографии и широкий обмен мнениями в кругу специалистов, подобный тому, что имел место в мае 2019 г. в стенах НовГУ.

Приведенный ниже обзор выступлений, прозвучавших на новгородской конференции, дает представление о направлениях и перспективах современного российского и зарубежного «ганзеведения», инновационных исследовательских методиках, новых источниках, оригинальных разворотах в постановках проблем и их интерпретациях.



Рис. 1. Выступление М. Б. Бессудновой

В докладе профессора НовГУ М. Б. Бессудновой, которым открывалась работа конференции, был затронут вопрос о дестабилизации обстановки вокруг новгородского Немецкого подворья в конце XV в., которую принято связывать с антиганзейской политикой великого князя Московского Ивана III. Внимание аудитории, однако, было обращено на развитие в русско-ганзейской торговли того времени — «необычной торговли», которая велась в

обход ганзейских обычаев и объективным образом порождала кризисные явления, немало осложнявшие порядок русско-ганзейского и делового общения.

Одно из наиболее интересных направлений в работе конференции обозначили доклады и сообщения, посвященные новому прочтению ганзейских источников. П. В. Лукин (Институт российской истории РАН, Москва), автор работ по социально-политическому строю «вечевого» Новгорода, представил один из вариантов отображения этой темы в ганзейской деловой документации. Его доклад посвящен спорному вопросу о новгородских «старых посадниках». Русскоязычные источники не дают достаточной информации об их статусе, однако обращение к посланию ганзейского посла Херманна Дудинга из Новгорода в Дерпт 1425 г. позволяет сделать вывод о том, что «старые посадники» были не привилегированной группой среди посадников, а бывшими посадниками, и возникновение этого термина именно в первой половине XV в. является свидетельством определенной эволюции республиканского политического строя.

Доклад Е. Р. Сквайрс (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова) «Немецкие грамоты новгородско-ганзейского корпуса: находки, перемещения, резервы изучения» был посвящен проблемам изучения нижненемецких источников по истории Новгорода и его отношениям с Ганзой, связанным с рассредоточением источниковедческой базы больших собраний грамот Ганзы, Ливонии и отдельных ганзейских городов, особенно Любека, которое обнаружилось в 1990-х гг. Работа по упорядочению документов, в том числе осуществленную в ряде проектов РФФИ, корпус источников по ганзейско-новгородским связям был пополнен новыми, неизвест-

ными ранее документами. Докладчик считает, что дальнейшие находки возможны как в неисследованных фондах ганзейских архивов, так и за пределами регионов первоначального провенанса, примером чему служат второй экземпляр грамоты Ярослава, находившийся с XVIII в. в Петербурге, и Любское право (кодекс Бардевика), обнаруженное И. П. Мокрецовою и Н. А. Ганиной в г. Юрьевец.

Тема поиска письменных памятников была продолжена И. Ю. Анкудиновым (Государственный архив Новгородской области), который выступил с докладом об утраченных новгородско-ганзейских грамотах XIV–XV вв., известных по публикациям XIX в. и копиям, а также об их поисках, произведенных рядом российских исследователей в ходе подготовки нового издания «Грамот Великого Новгорода и Пскова XII–XV вв.» в архивах Любека, Берлина, Стокгольма, Риги, Таллинна, Хельсинки и Москвы. Обнаруженные документы на немецком языке и часть русских грамот предполагается включить в новое издание. Докладчик подробно описал грамоты, местоположение которых установить не удалось (в основном, из Таллиннского городского архива), и сообщил о продолжении их поиска в Таллинне и некоторых немецких архивах.

Профессор А. Селарт (Университет Тарту, Эстония) представил свое исследование легенды о мученичестве Св. Исидора из Тарту. По его мнению, «Житие» этого святого было создано на начальном этапе Ливонской войны, вскоре после взятия Дерпта русскими войсками, из политических соображений. Не исключено, что местом его создания являлся Псково-Печерский монастырь, где культ Св. Исидора нашел своих почитателей. Достоверность фактологической основы предания ввиду отсутствия дерптских документов и неоднозначности русского нарратива, к сожалению, не подлежит проверке, но относительно спокойный характер взаимоотношений Дерпта с Псковом в 1470-х гг., которыми датируется означенный сюжет, делает историю «юрьевских мучеников» маловероятной.

Тот факт, что ганзейский ареал являлся зоной еще и культурного обмена, вновь продемонстрировал А. В. Сиренов (Санкт-Петербургский институт истории РАН), кото-

рый представил параллель в изображениях сиамских близнецов, что интересно само по себе, в новгородской летописи XVI в. и в современной ей западноевропейской книжной графике.

В докладе «Экономический аспект борьбы за Ливонию в XVI веке: данные источников и стереотипы историографии» А. И. Филюшкина (Санкт-Петербургский государственный университет) был рассмотрен историографический образ Ливонской войны как



Рис. 2. Выступление А. В. Сиренова

первой в русской истории «экономической войны», конфликта, порожденного экономической конъюнктурой. Этот образ докладчик сравнил с информацией источников, и привел доказательства, что роль данного фактора была сильно преувеличена из-за презентизма нового времени: историки переносили реалии XIX–XX вв. на историю XVI столетия.

Доклад М. Гонсовской (Институт истории Академии наук Польши, Варшава) «*Tolk* значит толкователь: замечания к вопросу об изучении русского языка в средневековой Ливонии и в ганзейской области» обозначил проблему русско-ганзейских языковых контактов и связанный с нею вопрос о статусе толмача в ганзейской среде. Знание русского языка являлось монополией ганзейцев из ливонских городов, и многие из них им хорошо владели, облегчая тем самым свои деловые контакты с русскими партнерами. Вместе с тем существовала нужда в профессиональных переводчиках, прежде всего, для письменной фиксации сделок и составления документации, за точность которой толмачи несли личную ответственность. Они пребывали в ранге служащих, и потому их положение не считалось слишком престижным.

Профессор И. Мисанс (Рижский Университет) в своем докладе «Торговля и политика. Рига, Тарту и Таллинн и ганзейско-русские торговые связи в Средневековье» продемонстрировал сложное сочетание конкуренции и кооперации в отношениях трех крупнейших ливонских городов, особо отметив, что их связи укреплялись в контексте построения ими торговых отношений с русскими городами. В XIV в. Рига перенесла центр своей деловой активности на Подвинье и Литву, уступив эстонским городам, опиравшимся на Любек, основные позиции в сношениях Ганзы с Русью, что привнесло стабильность в отношения ливонских городов и способствовало проведению ими согласованной политики. В XV в. Рига, Тарту и Таллинн выступали в составе Ганзы как региональная группа с отчетливым самосознанием собственных экономических и политических интересов.

А. С. Новиков (Калининградский областной историко-художественный музей) в своем докладе осветил обстоятельства основания города в устье р. Прегель в середине XIII в., главным из которых являлся договор Тевтонского ордена с Любеком 1242 г. о передаче тому права основания города и полного самоуправления в обмен на оказание ордену военной помощи при завоевании Самбии и небольшой чинш. Этот план не был реализован из-за неисполнительности любекцев.

Исследование книг и книжных собраний профессоров и студентов Дерптского университета из библиотеки архиепископа Феофана Прокоповича позволило Н. В. Салонинову (Государственный архив Новгородской области) произвести реконструкцию круга дерптских интеллектуалов XVII в. и их контактов в пределах Балтийского региона.

Достижения российских археологов, вызвавшие у участников конференции живой интерес, были продемонстрированы тремя докладами: О. М. Олейников (Институт археологии РАН) рассказал о типологических особенностях западноевропейских текстильных пломб, обнаруженных в Новгороде, в сообщении С. А. Салмина и Е. В. Салминой (АНО «Псковский археологический центр») были представлены итоги археологического обследования территории Нового торгового центра псковского торгово-промышленного предпринимательства XVI–XVIII вв., а Е. В. Торопова (Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого) предоставила обзор предметов западноевропейского происхождения из раскопок в Старой Руссе — фрагменты металлических и кожаных изделий, текстиль, пломбы.

Второй день работы конференции начался презентацией книги Г. М. Коваленко (Санкт-Петербургский институт истории РАН, Великий Новгород) «Город ганзейских воспоминаний», подготовленной ее автором. Она представляет собой антологию воспоминаний иностранцев, посещавших Великий Новгород в XVI–XIX вв., и позволяет проследить восприятие ими его истории, обычаев, повседневной жизни и культуры, своеобразное

«открытие» этого уникального русского города людьми, для которых «ганзеатический» Новгород являлся, прежде всего, символом связей России с Западной Европой.

В продолжение темы средневековой Ганзы А. А. Анисимова (Институт всеобщей истории РАН, Россия) провела параллель между конфедерацией пяти торговых городов на юго-востоке Англии («Пять Портов») и Ганзой, прежде всего, в сфере правовых основ, а именно — значимости пожалованных государями привилегий и тенденции к унификации городского права в пределах данных торговых сообществ. Содержание доклада заставляет задуматься о разработке типологий торговых союзов средневековой Европы.

Идентификации Ганзейского сообщества как «лиги городов» или как «лиги купцов», по мнению А. Хуан Лин (Исследовательский центр Ганзы и истории Балтии Европейского музея Ганзы, Любек), помогает исследование ганзетага как ганзейского коммуникативного органа и инструмента для принятия совместных решений в период с 1300 г. и XVII века. Угроза ограничений ганзейских торговых привилегий, исходившая от крепнувших государственных структур и от экспансионистских устремлений ряда балтийских государств, вынуждала ганзейские города и купцов поступаться собственными интересами и крепить надрегиональную кооперацию как в рамках временных конфедераций, так и внутри Ганзы, что способствовало становлению института ганзетага. Сопоставление повесток дня ганзетагов XIV–XV и XVI вв. показывают смещение ганзейских интересов из экономической (защита привилегий) в политическую сферу, что, наряду с финансовыми противоречиями, усиливало внутренний раскол. Причины распада Ганзы в XVII в., говорит исследовательница, надо искать не только в торговых противоречиях ганзейских городов, но и в изменении самой организации в условиях оформления европейской государственно-правовой системы.

Последние выступления докладчиков касались источниковедения. В докладе И. А. Иванова (Университет им. Иоганна Гутенберга, Майнц) «Ганзейские источники в Архиве ганзейского города Любека. Перспективы и границы нового описания фонда *Hanseatica*» речь шла об опыте описания фонда материалов по истории Ганзы в Любекском городском архиве. Сначала докладчик в общих чертах охарактеризовал историю *Hanseatica* в Любеке. Являясь составителем архивной описи, он поделился некоторыми возникшими при обработке фонда затруднениями. В завершении доклада был кратко представлен «Инventарь вендских городов» — пилотный архивный проект, который позволит получить исчерпывающий обзор источников по истории Ганзы XVI–XVII вв., хранящихся в архивах вендских городов (к их числу принадлежали семь городов: Любек, Гамбург, Люнебург, Висмар, Росток, Штральзунд и Грейфсвальд).

Д. И. Вебер (Санкт-Петербургский государственный университет) и Е. И. Носова (Санкт-Петербургский Институт истории РАН) представили обнаруженный в Томске черновик Ганзейской реестровой книги из Любеке (*Lübisches Niederstadtbuch*). Российские ученые провели цифровой анализ 30 тысяч актов записей налоговых платежей и кредитования, установив категории кредиторов и нормы правового регулирования.

Предметом сообщения Т. Н. Таценко (Санкт-Петербургский институт истории РАН) было подлинное письмо герцога Шлезвиг-Гольштейнского Фридриха от 17 августа 1509 г. в Имперский суд из архива СПбИИ РАН, где выражен его протест против претензий Гамбурга на статус имперского города, которым тот тогда формально не обладал, хотя и был благодаря государям Шлезвиг-Гольштейна наделен многими привилегиями. С другой стороны, император и рейхстаг были расположены принять

его в число имперских членов ради привлечения весомых налогов. Письмо отражает процесс усиления борьбы укрепляющегося территориального государства за расширение своей власти путем подчинения богатых ганзейских городов в период начала ослабления Ганзы.

По окончании конференции госпожа Хуан Лин, сотрудник Исследовательского центра Ганзы и истории Балтии Европейского музея Ганзы в Любеке, в своем интервью отметила, что «особенностью конференции стало то, что Ганзейский союз попытались рассмотреть как социокультурный феномен, а не просто торговое образование». Достижению этой цели способствовало тематическое многообразие заслушанных докладов, которое, в свой черед, предполагает многопрофильность дальнейших исследований. О том, что ганзейская тематика до конца не исчерпана, свидетельствуют дискуссии, которые имели место в ходе работы конференции, а также обилие неизученного материала. Постоянно появляются новые археологические данные, в архивах обнаруживаются новые источники. И проект развития современной Ганзы, нацеленный не столько в прошлое, сколько в будущее, создает благоприятные условия для международного научного партнерства в этом направлении.

*М. Б. Бессуднова, А. Хуан Лин*

#### Информация о статье

Материал подготовлен при поддержке Российского научного фонда, проект № 19-18-00183.

**Автор:** Бессуднова, Марина Борисовна — доктор исторических наук, профессор, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород, Россия, Researcher ID A-9259-2016, Scopus ID 56292134100, SPIN-код 4121-7323, e-mail: magistrmb@gmail.com;

Хуан Лин, Ангела — руководитель, Исследовательский центр истории Ганзы и Балтии (FGHO) в Европейском ганзейском музее, Любек, Германия, Scopus ID 57208704364, e-mail: alhuang@fgho.eu

**Заголовок:** Международная конференция «Феномен Ганзы: Ганзейское коммуникативное пространство» в Великом Новгороде

**Резюме:** 20–26 мая 2019 года Новгородском государственном университете им. Ярослава Мудрого состоялась международная конференция «Феномен Ганзы: ганзейское коммуникативное пространство». Она была организована сотрудниками Новгородского государственного университета в сотрудничестве с Санкт-Петербургским институтом истории РАН, Институтом археологии РАН и при поддержке РНФ. Исследователи из России, Эстонии, Латвии, Польши, Германии, Швеции осветили разные аспекты международного взаимодействия в ганзейском пространстве.

**Ключевые слова:** Ганза, ганзейское пространство, современные ганзейские исследования

#### Information about the article

The report was support by Russian Science Foundation, project Nr. 19–18–00183.

**Author:** Bessudnova, Marina Borisovna — Doctor of Science in history, Professor, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Novgorod, Russia, Researcher ID A-9259-2016, Scopus ID 56292134100, SPIN-код 4121-7323, e-mail: magistrmb@gmail.com;

Huang Ling, Angela — Head of the Research Center of Hansa History and Baltic States (FGHO) at the European Hanseatic Museum, Lübeck, Germany, Scopus ID 57208704364, e-mail: alhuang@fgho.eu

**Title:** International conference «The Hansa Phenomenon: Hanseatic Communicative Area» in Veliky Novgorod

**Abstract:** On May 20–26, 2019 the International Conference “The Hansa Phenomenon: Hanseatic Communicative Area” was held in the Yaroslav-the-Wise Novgorod State University. It was organized by Novgorod State University in cooperation with the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences, the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences and with the support of the Russian Science Foundation. Researchers from Russia, Estonia, Latvia, Poland, Germany, Sweden highlighted various aspects of international interactions in the Hanseatic Area.

**Keywords:** German Hanse; historiography; medieval history; early modern history; associative culture; decision-making culture; digital edition