

ПРЕДИСЛОВИЕ К СТАТЬЕ С. В. ЧЕРНИЧЕНКО
«МАКСИМА “ПРАВО НЕ ВОЗНИКАЕТ
ИЗ ПРАВОНАРУШЕНИЯ” И СМЕНЯЕМОСТЬ
ИМПЕРАТИВНЫХ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА»

С. В. БАХИН*

Автор предлагаемой вниманию читателей статьи — Станислав Валентинович Черниченко — не нуждается в специальном представлении**. Он не просто один из самых авторитетных специалистов в сфере международного права, его можно отнести к числу тех, кто, по сути дела, формировал российскую доктрину международного права. Сфера его научных интересов — теория и философия международного права, международная защита прав человека и статус индивида в международных отношениях. Его внимание как ученого всегда привлечено к фундаментальным вопросам сущности и принципов построения права в межгосударственных отношениях. Его монографии «Теория международного права» (М., 1999), «Очерки по философии и международному праву» (М., 2009), «Контурсы международного права» (М., 2014) вошли в золотой фонд отечественной международно-правовой науки. Однако Станислава Валентиновича нельзя отнести к числу «кабинетных ученых», ибо он всегда активно участвовал в реализации международно-правовых установлений на практике. Долгие годы он был представителем нашей страны в Комиссии ООН по правам человека (1974–1988 гг.), затем — в Подкомиссии ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств (1988–1998 гг.) и Специальным докладчиком Подкомиссии по вопросу о праве на справедливое судебное разбирательство (1990–1994 гг.). В 1987 г. он был избран вице-президентом Конгресса ЮНЕСКО по преподаванию прав человека. В качестве Специального докладчика Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств участвовал во Всемирной конференции по правам человека (1987 г.).

С. В. Черниченко оказал и продолжает оказывать значительное влияние на преподавание международного права в нашей стране. В вышедших в разные годы под эгидой Дипломатической академии МИД России учебниках (1999, 2006, 2014 гг. и др.) им написаны главы, относящиеся к основам международного права. Долгие годы С. В. Черниченко возглавлял Центр международного права и гуманитарных проблем Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России.

* Бахин Сергей Владимирович — д-р юрид. наук, проф., Санкт-Петербургский государственный университет

Sergey V. Bakhin — Dr. Sci. in Law, Professor, St. Petersburg State University.

E-mail: bakhin.sergey@yandex.ru

** Подробнее о биографии С. В. Черниченко см.: Российская ассоциация международного права. 1957–2007: биографический словарь / отв. ред. С. В. Бахин. СПб., 2007. С. 304–305.

© Бахин С. В., 2018

Научный авторитет С. В. Черниченко позволяет ему вносить весомый вклад в деятельность Российской ассоциации международного права. Он был членом ее исполкома, президентом и вице-президентом, главным редактором «Российского ежегодника международного права».

Предлагаемая статья написана специально для журнала «Известия вузов. Правоведение». Нет сомнения, что этот материал привлечет к себе внимание читателей.

Императивные нормы международного права — одна из самых сложных категорий как в теоретическом, так и в правоприменительном аспектах. Закрепленная в ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров от 29 мая 1969 г., она стала предметом серьезных споров как на Венской конференции 1969 г. в момент принятия***, так и после вступления Конвенции в силу.

То, что в международном праве существуют не только диспозитивные нормы, но и императивные нормы *jus cogens*, от которых государства не могут отступать даже по соглашению между собой, было постулировано в науке международного права еще в XIX в. в трудах известного швейцарского юриста И. К. Блюнчли. В XX в. эти идеи были развиты в трудах крупнейших специалистов в сфере международного права — Д. Анцилотти, А. Фердросса. В российской доктрине нормы *jus cogens* исследовались в трудах Л. А. Алексидзе, А. Н. Талаева, Г. И. Тункина, Л. Н. Шестакова и др. Однако в последнее время серьезных работ на эту тему до обидного мало. Статья С. В. Черниченко восполняет данный пробел.

Актуальность исследования С. В. Черниченко предопределена тем, что в последнее время как среди специалистов, так и в околонучной публицистике все громче звучат разговоры о системном кризисе международного права, о том, что оно утратило свою целостность и ему угрожает фрагментация.

Между тем, если взглянуть на принципиальные основы действующего международного права, то его фундамент — императивные нормы — остается неизменным. По сути дела, данные нормы образуют каркас существующего ныне международного права, и пока это так, едва ли можно утверждать, что международное право подверглось существенной трансформации. Речь на сегодняшний день идет о другом — о том, что некоторых из ведущих игроков на международной арене существующий статус-кво перестал устраивать. Поэтому задействуется весьма простой механизм: сперва торпедируется реализация норм международного права, а затем оно тотчас объявляется неэффективным или устаревшим.

В этом отношении С. В. Черниченко ставит в своей статье два кардинальных вопроса. Во-первых, нарушение или игнорирование норм *jus cogens* отдельными государствами не формирует и не может формировать новых международно-правовых установлений, ибо императивная норма — это норма, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо. Во-вторых, автор излагает ряд интересных положений, касающихся того, каким образом действовавшая ранее императивная норма может быть заменена новой.

Вне всякого сомнения, размышления С. В. Черниченко привлекут внимание тех, кто интересуется актуальными проблемами международного права, что и подтвердит правомерность помещения ее в нашей традиционной рубрике.

*** United Nations Conference on the Law of Treaties. First Session // United Nations. Office of Legal Affairs. URL: http://legal.un.org/diplomaticconferences/1968_lot/sess1.shtml. P. 293–333 (дата обращения: 01.02.2018).