

**СПОРЫ О МАКИНТАЙРЕ:
ЭТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ
(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: GREGSON J. MARXISM, ETHICS
AND POLITICS: THE WORK OF ALASDAIR MACINTYRE.
CHAM, SWITZERLAND: SPRINGER; PALGRAVE
MACMILLAN, 2019. 234 p.)***

В. А. Гуторов

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

В рецензии на книгу Джона Грегсона, посвященную раннему этапу формирования моральной философии Аласдера Макинтайра — одного из самых выдающихся мыслителей и моралистов нашего времени, не только исследуются специфические аспекты авторского анализа, но и предпринимается попытка выявить особенности интерпретации этической и политико-философской мысли второй половины XX в., характерные для современной британской и европейской традиции социального анализа. Последовательно обсуждаются мотивы и события, связанные с приобщением Макинтайра к марксистской традиции и «новым левым», причины и сам процесс разрыва философа с современным марксизмом и коммунистической политикой. По мнению рецензента, британскому ученому вполне удалось ответить на важный вопрос: с какой целью сегодня необходимо исследовать именно ранний период творчества Макинтайра, который сам философ в более поздний период характеризует предельно критически? Не менее существенным аспектом рецензируемой книги представляется анализ проблемы генезиса философской и этической концепции Маркса и ее глубокой связи с этикой Аристотеля и интерпретациями древнегреческой этической традиции в философии Средних веков (Фома Аквинский) и эпохи европейского модерна (Гегель, Фейербах).

Ключевые слова: Макинтайр, марксизм, *новые левые*, этика, политическая философия, европейская традиция, либерализм, социалистическая альтернатива.

Книга британского политолога Джона Грегсона «Марксизм, этика и политика: интерпретация Аласдера Макинтайра» (Gregson, 2019) вызывает неподдельный интерес прежде всего тем, что в ней представлена довольно смелая попытка теоретического переосмысления самого раннего периода творчества одного из наиболее известных моральных философов нашего времени. Не слу-

* Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Экспертного института социальных исследований, проект № 19-011-31066 «Символическая политика в современной России: глобальные риски, гражданская идентичность и векторы исторической памяти».

чайно работа была опубликована в рамках серии «Маркс, Энгельс и марксизмы». Основная позиция ее издателей — Марчелло Мусто (Университет Йорка), Террелла Карвера (Бристольский университет) и Бабака Амини (Лондонская школа экономики) — определяется стремлением развивать современную политическую теорию и стимулировать междисциплинарные исследования, направленные против гиперкритических и упрощенческих подходов и оценок как классического марксизма, так и различных версий неомарксизма.

2019 год вообще оказался очень благоприятным для дальнейшего развития марксистской аналитики именно на междисциплинарном уровне. Помимо рецензируемой работы, внимания заслуживают изданные в рамках той же научной серии монографии и сборники статей, посвященные интерпретации раннего Маркса и генезиса капитализма (Case Studies..., 2019; Corninel, 2019). Одновременно вышли в свет весьма содержательные работы, в которых различные аспекты марксистской философии, антропологии, политической экономики, теории образования исследуются в контексте идеологических споров и коллизий, характерных для эпохи глобализации. В большинстве из них обсуждение идей Макинтайра играет важную стимулирующую роль (Westerman, 2019; Robinson, 2019; Weber, 2019, p. 64, 208, 454; Shahibzadeh, 2019; Stolz, 2019; Resisting Neoliberalism..., 2019; Education in Japan, 2019).

В одном из интервью начала 1990-х гг. Аласдер Макинтайр (род. 12 января 1929 г.) следующим образом суммировал историю своей многолетней философской деятельности: «Моя жизнь в качестве академического философа распадается на три части. Как теперь ретроспективно представляется, в течение 22 лет — с 1949 г., когда я стал аспирантом на философском отделении Манчестерского университета, и вплоть до 1971 г. — был период разнородных, скверно организованных, иногда фрагментированных, часто разочаровывающих и неряшливых занятий, по ходу которых я тем не менее в итоге многому научился. С 1971 г., вскоре после того как я эмигрировал в США, и до 1977 г. настал промежуточный период самокритичной, подчас болезненной рефлексии. С 1977 г. и до настоящего времени я был вовлечен в единственный проект, центральными моментами которого стали работы “После добродетели”, “Чья справедливость?”, “Три соперничающих версии морального исследования”» (Alasdair MacIntyre, 2003, p. 1; см. также: MacIntyre, 2007; 1989; 1990; ср.: Boradori, 1994, p. 137–152).

В данном весьма кратком интервью философ не говорит о том, что, хотя в наши дни наряду с книгой «После добродетели» наибольшей популярностью в академическом сообществе пользуются его фундаментальные труды, посвященные анализу сложных исторических и методологических проблем этики (MacIntyre, 1999; 2005; 2006; 2016; см. также: Devenney, 2004, p. 8–9; D’Andrea, 2006), в 1950–1960-е гг. он был хорошо известен как член компартии Великобритании, яркий публицист и один из наиболее эрудированных представителей британской левой, автор таких трудов, как «Марксизм: интерпретация», «Марксизм и христианство» и др. (MacIntyre, 1953; 1968). В рецензируемой работе последовательно обсуждаются мотивы и события, связанные с приобщением Макинтайра к марксистской традиции и «новым левым», с его участием в Со-

циалистической рабочей лиге и международном социалистическом движении. Д. Грегсон подробно характеризует причины и сам процесс разрыва философа с марксизмом и коммунистической политикой и завершает свою книгу подробным анализом дискуссий о месте и роли учения Маркса в современном этическом, философском и политическом дискурсах.

В результате британский ученый по-своему отвечает на важный вопрос: с какой целью необходимо сегодня исследовать именно ранний период творчества Макинтайра, который сам философ характеризует предельно критически? Вполне адекватный и компетентный ответ на этот вопрос уже дали Пол Блэкледж и Нил Дейвидсон в предисловии к сборнику ранних работ Макинтайра, опубликованному в 2008 г. международным издательством *Brill*: «Зачем в XXI в. читать марксистские эссе Аласдера Макинтайра 1950–1960-х гг.? Ведь многие станут доказывать, что доводы, приведенные Макинтайром в книге “После добродетели” и других работах — социализм больше не предлагает реалистической альтернативы капитализму, — подтвердились коллапсом советского блока. И в самом деле, ныне превалирует мнение о том, что те или иные формы либерализма становятся почти полностью господствующими в дискуссиях о современной политической теории. И все же, несмотря на всю значимость вклада в современную мысль таких философов, как Ролз, Нозик и Дворкин, в своих зрелых трудах Макинтайр убедительно показал, что аргументы этих теоретиков основываются на многообразных несоизмеримых предпочтениях и что несоизмеримость таких предпочтений коренится в формах социальной практики, ассоциирующихся с современным капитализмом. Если в середине 1960-х гг. Макинтайр присоединялся к выводу о том, что марксизм аналогичным образом выражает другую структуру несоизмеримых предпочтений, то Келвин Найт убедительно опровергал мнение тех, кто изображал мысль зрелого Макинтайра как форму коммуитаризма: несмотря на отказ от определенных элементов марксизма, “он никогда не расставался с идеей Маркса о революционной практике”. Если данного заявления достаточно для того, чтобы вновь публиковать эссе, мы также стремимся высветить сильные и слабые стороны того пути, по которому Макинтайр продвигался сначала к разрыву с политикой Маркса, а затем к своему воссоединению с его зрелой политикой» (Alasdair MacIntyre’s Engagement..., 2008, p. XIII; ср.: Blackledge, 2012; Heller, 1976; Ruffing, 1992; Wood, 2004; Garo, 2000; 2011; MacDonald, 2006; Geras, 2017; Cowling, 2018).

Анализ работы Джона Грегсона весьма отчетливо свидетельствует о том, что он вполне солидаризируется с выводами Найта, Блэкледжа и Дейвидсона и совсем не склонен, подобно Реймону Арону, развивать собственные идеи об истории и политике «в постоянной конфронтации с Марксом» (Measure, 2015, p. 217). В своей классификации методов и направлений современной политики он довольно близок в теоретическом плане к концепции Джона Ура, идентифицирующего радикально правую политику с философией Ф. Ницше, политику центра — с либеральной теорией Д. С. Милля, а левую политику — с социальной философией К. Маркса (Uhr, 2018, p. 87; ср.: Revolutionizing Pedagogy..., 2009; McArthur, 2013; Broadhead, Gregson, 2018). В актуальной дискуссии

по поводу виртуального заочного спора о природе и перспективах американской демократии между Карлом Марксом, Фридрихом Энгельсом с одной стороны и Алексисом де Токвилем — с другой он почти всегда поддерживает тех современных аналитиков, которые отдают пальму первенства классикам марксизма (см., напр.: Nimitz, 2003, p. IX).

Немалое внимание в работе Грегсона уделяется анализу Макинтайром проблемы генезиса философской и этической концепции Маркса и ее глубокой связи с этикой Аристотеля и интерпретациями последней в философии Средних веков (Фома Аквинский) и эпохи европейского модерна (Гегель, Фейербах) (Gregson, 2019, p. 11–33; ср.: Lutz, 2009). Разумеется, этот анализ не может даже отдаленно сравниться с фундаментальными исследованиями Джорджа Маккарти, в которых идеи Макинтайра также рассматриваются весьма скрупулезно, а нередко и довольно критично (McCarthy, 1988; 1990; 2003; 2009; 2017, *Marx and Aristotle...*, 1992). Как постоянно подчеркивал Маккарти, «представления Маркса о человеческой природе и бытии человека в его поздних сочинениях о политике и институтах основываются на усвоении идей Аристотеля о потенциальных возможностях человеческого развития и самореализации. Эти идеи составляют также существенную основу для его формального и процедурного анализа демократии и политической справедливости... И Аласдер Макинтайр в работе “После добродетели”, и Агнес Хеллер в книге “За пределами справедливости” признают, что в эпоху модерна с рождением Просвещения, либерализма и индивидуализма моральная философия и связанные с ней вопросы о добродетели, характере, интеллекте и морали были отделены от традиционной социально-политической справедливости и ее связи с природой права, дружбы, политического сообщества и экономики, основанной на морали; этика была отделена от социально-политической теории, современный индивидуализм — от добродетельной хорошей жизни и, наконец, моральная философия — от социологии и социальной справедливости. Эти формы разделения выражают непоследовательность и предрассудки либерализма» (McCarthy, 2017, p. 19–20; см. также: Geras, 1983; *Enlightenment and Modernity*, 1999; Heller, 1987; ср.: Heller, 1976; Tomasi, 2001; Forst, 2002; Caney, 2005; Paivansalo, 2007).

Все названные идеи стали для Джона Грегсона основанием следующих итоговых характеристик эволюции политической и моральной философии британского философа: «Макинтайр является и всегда был громогласным критиком современного либерального капиталистического общества и его морали. Его интеллектуальная карьера была связана со стремлением теоретически обосновать практическую альтернативу или, по крайней мере, обрисовать те предпосылки, на основе которых такая альтернатива современному порядку — в равной степени, как он настаивает, бессвязному и извращенному — может открыться для тех, кто внутри него существует. Как мы видели, историческая позиция Макинтайра заключалась в том, что именно внутри марксизма такого рода альтернатива могла быть обнаружена потенциально. Современная точка зрения Макинтайра состоит в том, что только с опорой на ресурсы, созданные Аквином и Аристотелем, мы сможем достичь того, чего марксизм в конечном

счете добиться не мог, и сформировать этический и политический вызов и альтернативу позиции модерна (хотя и в форме, отличной от той, которая предусматривалась у Маркса)» (Gregson, 2019, p. 136).

Такой взгляд на философию одного из самых выдающихся мыслителей и моралистов нашего времени сегодня представляется наиболее приоритетным и вряд ли в ближайшем будущем кто-либо попытается его оспорить, хотя этическая концепция Аласдера Макинтайра изначально по своей природе всегда была открыта для академической полемики и творческой критики.

Литература/References

Alasdair MacIntyre. Ed. by Mark C. Murphy. Cambridge, Cambridge University Press, 2003. 224 p.

Alasdair MacIntyre's *Engagement with Marxism: Selected Writings 1953–1974*. Edited and with an introduction by P. Blackledge, N. Davidson. Leiden; Boston, Brill, 2008. 443 p.

Blackledge P. *Marxism and Ethics: Freedom, Desire, and Revolution*. Albany, NY, State University of New York Press, 2012. 239 p.

Borradori G. *The American Philosopher: Conversations with Quine, Davidson, Putnam, Nozick, Danto, Rorty, Cavell, MacIntyre, Kuhn*. Chicago; London, University of Chicago Press, 1994. 177 p.

Broadhead S., Gregson M. *Practical Wisdom and Democratic Education: Phronesis, Art and Non-traditional Students*. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan, 2018. 200 p.

Caney S. *Justice Beyond Borders – A Global Political Theory*. Oxford; New York, Oxford University Press, 2005. 319 p.

Case Studies in the *Origins of Capitalism*. Ed. by X. Lafrance, Ch. Post. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan, 2019. 355 p.

Comninel G. C. *Alienation and Emancipation in the Work of Karl Marx*. New York, Palgrave Macmillan, 2019. 342 p.

Cowling M. *Norman Geras's Political Thought from Marxism to Human Rights*. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan; Springer, 2018. 211 p.

D'Andrea T. *Tradition, Rationality and Virtue: The Thought of Alasdair MacIntyre*. Burlington, Ashgate Publishing, 2006. 486 p.

Devenney M. *Ethics and Politics in Contemporary Theory: Between Critical Theory and Post-Marxism*. New York, Routledge, 2004. 193 p.

Education in Japan: A Comprehensive Analysis of Education Reforms and Practices. Ed. by Yuto Kitamura, Omomo Toshiyuki, Katsuno Masaaki. Singapore, Springer, 2019. 241 p.

Enlightenment and Modernity. Ed. by N. Geras, R. Wokler. New York, Macmillan Press Ltd., 1999. 232 p.

Forst R. *Contexts of Justice: Political Philosophy beyond Liberalism and Communitarianism*. Berkeley; Los Angeles; London, University of California Press, 2002. 346 p.

Garó I. *Marx: une critique de la philosophie*. Paris, Éditions du Seuil, 2000. 332 p.

Garó I. *Foucault, Deleuze, Althusser & Marx*. La politique dans la philosophie. Paris, Éditions Demopolis, 2011. 420 p.

Geras N. *Marx and Human Nature: Refutation of a Legend*. London, Verso, 1983. 127 p.

Geras N. *Literature of Revolution: Essays on Marxism*. London; New York, Verso, 2017. 304 p.

Gregson J. *Marxism, Ethics and Politics: The Work of Alasdair MacIntyre*. Cham, Switzerland, Springer; Palgrave Macmillan, 2019. 234 p.

Heller A. *Theory of Need in Marx*. London, Allison & Busby, 1976. 135 p.

Heller A. *Beyond Justice*. Oxford, Basil Blackwell, 1987. 346 p.

Lutz Chr. S. *Tradition in the Ethics of Alasdair MacIntyre: Relativism, Thomism, and Philosophy*. Lanham; Boulder; New York; Toronto; Oxford, Lexington Books, 2009. 217 p.

MacDonald B. J. *Performing Marx: Contemporary Negotiations of a Living Tradition*. Albany, State University of New York Press, 2006. 216 p.

- MacIntyre A. C. *Marxism: An Interpretation*. London, SCM press, 1953. 126 p.
- MacIntyre A. C. *Marxism and Christianity*. Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press, 1968. 160 p.
- MacIntyre A. *Whose Justice? Which Rationality?* Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press, 1989. 410 p.
- MacIntyre A. C. *Three Rival Versions of Moral Enquiry: Encyclopedia, Genealogy, and Tradition: Being Gifford Lectures Delivered in the University of Edinburgh in 1988*. Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press, 1990. 241 p.
- MacIntyre A. C. *Dependent Rational Animals: Why Human Beings Need the Virtues*. Chicago; La Salle, Illinois, Open Court Publishing Company, 1999. 172 p.
- MacIntyre A. *A Short History of Ethics: A History of Moral Philosophy from the Homeric Age to the Twentieth Century*. 2nd ed. London, Routledge, Taylor & Francis Group, 2005. 186 p.
- MacIntyre A. C. *The Tasks of Philosophy. Vol. 1: Selected Essays*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006. 230 p.
- MacIntyre A. C. *After Virtue: A Study in Moral Theory*. 3rd ed. Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press, 2007. 286 p.
- MacIntyre A. *Ethics in the Conflicts of Modernity: An Essay on Desire, Practical Reasoning, and Narrative*. Cambridge, Cambridge University Press, 2016. 322 p.
- Marx and Aristotle: Nineteenth-Century German Social Theory and Classical Antiquity*. Ed. by G. E. McCarthy. Savage, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, 1992. 379 p.
- McArthur J. *Rethinking Knowledge within Higher Education. Adorno and Social Justice*. London; New Delhi; New York; Sydney, Bloomsbury, 2013. 186 p.
- McCarthy G. E. *Marx' Critique of Science and Positivism: The Methodological Foundations of Political Economy*. Dordrecht; Boston; London, Kluwer Academic Publishers, 1988. 225 p.
- McCarthy G. E. *Marx and the Ancients: Classical Ethics, Social Justice, and 19th-century Political Economy*. Savage, Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, 1990. 342 p.
- McCarthy G. E. *Classical Horizons: The Origins of Sociology in Ancient Greece*. Albany, State University of New York Press, 2003. 202 p.
- McCarthy G. E. *Dreams in Exile: Rediscovering Science and Ethics in 19th-Century Social Theory*. Albany, State University of New York Press, 2009. 374 p.
- McCarthy G. E. *Marx and Social Justice: Ethics and Natural Law in the Critique of Political Economy*. Leiden; Boston, Brill, 2017. 390 p.
- Measure S. Aron and Marxism: The Aronian Interpretation of Marx. *The Companion to Raymond Aron*. Ed. by J. Colen, E. Dutartre-Michaut. New York, Palgrave Macmillan, 2015, pp. 217–230.
- Nimtz A. H. *Marx, Tocqueville, and Race in America: the "Absolute Democracy" or "Defiled Republic"*. Lahnam, Lexington Books, 2003. 299 p.
- Paivansalo V. *Balancing Reasonable Justice: John Rawls and Crucial Steps Beyond*. Burlington, Ashgate, 2007. 192 p.
- Resisting Neoliberalism in Higher Education*. Ed. by C. Manathunga, D. Bottrell. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan, 2019. Vol. I: *Seeing through the Cracks*. 336 p.; Vol. II: *Prising Open the Cracks*. 325 p.
- Revolutionizing Pedagogy: Education for Social Justice within and beyond Global Neo-liberalism*. Ed. by Sh. Macrine, P. McLaren, D. Hill. New York, Palgrave Macmillan, 2009. 269 p.
- Robinson C. J. *An Anthropology of Marxism*. 2nd ed. Chapel Hill, North Carolina, The University of North Carolina Press, 2019. 171 p.
- Ruffing R. *Agnes Heller: Pluralität und Moral*. Opladen, Leske + Budrich, 1992. 171 p.
- Shahibzadeh Y. *Marxism and Left-Wing Politics in Europe and Iran*. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan, 2019. 269 p.
- Stolz S. A. *Alasdair MacIntyre, Rationality and Education*. Cham, Switzerland, Springer, 2019. 71 p.
- Tomasi J. *Liberalism Beyond Justice: Citizens, Society, and the Boundaries of Political Theory*. Princeton; Oxford, Princeton University Press, 2001. 163 p.
- Uhr J. *Performing Political Theory: Pedagogy in Modern Political Theory*. Singapore, Palgrave Macmillan, 2018. 121 p.

Weber M. *Economy and Society. A New Translation*. Ed. and transl. by K. Tribe. Cambridge, Massachusetts; London, Harvard University Press, 2019. 504 p.

Westerman R. *Lukács's Phenomenology of Capitalism*. Reification Revalued. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan, 2019. 308 p.

Wood A.W. *Karl Marx*. New York; London, Routledge, 2004. 302 p.

Гуторов Владимир Александрович — д-р филос. наук, проф.; gut-50@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 1 мая 2019 г.;

рекомендована в печать: 25 июня 2019 г.

Для цитирования: Гуторов В.А. Споры о Макинтайре: этика и политическая философия (Рецензия на книгу: Gregson J. *Marxism, Ethics and Politics: The Work of Alasdair MacIntyre*. Cham, Switzerland: Springer; Palgrave Macmillan, 2019. 234 p.) // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2019. Т. 15, № 3. С. 434–441. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2019.308>

**DISPUTES ABOUT MACINTYRE: ETHICS AND POLITICAL PHILOSOPHY
(REVIEW ON: GREGSON J. MARXISM, ETHICS AND POLITICS:
THE WORK OF ALASDAIR MACINTYRE. CHAM, SWITZERLAND:
SPRINGER; PALGRAVE MACMILLAN, 2019. 234 p.)***

Vladimir A. Gutorov

St. Petersburg State University,

7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russia; gut-50@mail.ru

The review of the book by John Gregson, devoted to the early stage of the formation of the moral philosophy of Alasdair MacIntyre — one of the most eminent thinkers and moralists of our time — explores not only the specific aspects of the author's analysis, but also attempts to identify the interpretation of ethical and political-philosophical thought of the second half of the twentieth century, characteristic of the modern British and European traditions of social analysis. The motives and events connected with the introduction of MacIntyre to the Marxist tradition and the "new left", the reasons and the very process of the philosopher's break with modern Marxism and communist politics are consistently discussed. According to the reviewer, the British scientist was completely able to answer the important question of what purpose it is today to explore precisely the early period of MacIntyre, which the philosopher himself characterizes in his later period in an extremely critical manner. An equally important aspect of the book under review is the analysis of the problem of the genesis of the Marx's philosophical and ethical concept and its deep connection with the Aristotle's ethics and the interpretations of the ancient Greek ethical tradition in the philosophy of the Middle Ages (Thomas Aquinas) and the era of European modernity (Hegel, Feuerbach).

Keywords: MacIntyre, Marxism, "new left", ethics, political philosophy, European tradition, liberalism, socialist alternative.

Received: May 1, 2019

Accepted: June 25, 2019

For citation: Gutorov V.A. Disputes about MacIntyre: Ethics and Political Philosophy (Review on: Gregson J. *Marxism, Ethics and Politics: The Work of Alasdair MacIntyre*. Cham, Switzerland: Springer; Palgrave Macmillan, 2019. 234 p.). *Political Expertise: POLITEX*, 2019, vol. 15, no. 3, pp. 434–441. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu23.2019.308> (In Russian)

* The article was prepared with the support of the Russian Foundation for Fundamental Research and the Expert Institute of Social Research, project No. 19-011-31066 "Symbolic politics in modern Russia: Global risks, civil identity, and vectors of historical memory".