



ООО «Фонд «Социум»

Адрес почтовый: 620131, г. Екатеринбург, а/я 77
сайт www.fsocium.ru

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Студента Подгорного Андрея Сергеевича

Модель профессионального выбора абитуриента в условиях информационной неопределенности

Направление 39.04.01 «Социология»

Основная образовательная программа магистратуры

ВМ.5589.2017 «Социология»

Профиль «Социология коммуникаций» Тема ВКР

Представленная к защите ВКР рассматривает тему, по которой, казалось бы, проводится множество исследований – тему профессионального выбора выпускника. Но крайне актуальным представляется тот ракурс в рассмотрении привычной темы, который предлагает Подгорный А.С. Действительно, большинство исследований фиксируют результат выбора, его мотивацию, исследование же, представленное в ВКР фокусируется на процессе выбора. Предмет исследования формулируется таким образом, что задает определенную теоретическую перспективу, в которой тема профессионального выбора, насколько известно, в российских реалиях не исследовалась: информационная неопределенность выбора в условиях постсовременности, текущей современности (в формулировке З.Баумана).

Конечно, в ВКР достаточно подробно рассмотрены и традиционные подходы к профессиональному самоопределению выпускников и абитуриентов, результаты исследований, не только социологических, но и психологических. Рассмотрена специфика подросткового возраста и выбора профессии в более широком контексте самоопределения, определения жизненных перспектив. Именно социально-психологический подход позволил автору ВКР подойти к теоретическому осмыслению проблемы принятия решений в целом и выбора профессии, в частности, в условиях информационной неопределенности. Кроме того, Подгорный А.С. в своей работе обращается к теории рациональности и понятию риска в принятии решений. Таким образом, можно отметить, что тема ВКР достаточно глубоко и разносторонне

теоретически проработана, магистрант демонстрирует умение систематизировать материал и сделать собственные выводы.

Собственное исследование магистранта реализовано в качественной методологии и ставит перед собой цель детального описания процесса профессионального выбора и построения модели профессионального выбора в условиях информационной неопределенности. Можно отметить, что Подгорный А.С. демонстрирует хороший уровень владения методами фокус-группового исследования и глубинного интервью, от этапа разработки инструментария до аналитики полученных данных.

Полученные в исследовании материалы разворачиваются в ВКР в виде детального описания влияниях разных факторов и акторов на выбор выпускника и абитуриента. Это исследование очень интересно читать, и оно постепенно подводит к выводу-гипотезе о том, что сам процесс выбора является, по сути, адаптацией к информационной неопределённости, а один из ведущих мотивов – стремление эту неопределенность снизить, оперившись на чей-то авторитет или следуя внешним обстоятельствам. В результате Подгорный А.С. строит модель профессионального выбора абитуриентами специальности в условиях информационной неопределенности (стр. 64), где выбор предстает как результат действия множества факторов, но по сути своей парадоксален – является достаточно случайным итогом действия противоположных факторов, установок, потребностей и стереотипов.

Высоко оценивая проделанную Подгорным А.С. работу, хочется вступить в дискуссию по некоторым аспектам ВКР:

1. Рассматривая условия профессионального выбора автор, по сути, отождествляет выбор вуза и выбор профессии, никак не комментируя это. Яркий образ жизненной колеи недостаточен для обоснования такой тождественности. Очень интересно в этом ракурсе рассмотреть результаты исследования – тождественны ли для самих выпускников и абитуриентов эти два выбора.
2. Рассматривая условия информационной неопределенности в теоретической части ВКР, автор постоянно возвращается к оценке такой ситуации как дисфункциональной, требующей коррекции. Например, цитируя прочитанные работы: «нехватка адаптационных ресурсов молодежи как социального субъекта, а также слабое развитие социальной интеграции и дифференциации, смещает социальную систему в сторону неопределенности, нарушая устойчивость системы, социума и его элементов» (стр. 21) или делая собственные выводы: «Социальная неопределенность превращается в

проблему, которая требует своего разрешения, поскольку она... выступает как сущностная характеристика переходного общества, являясь показателем дисбаланса...» (стр. 24). Хотелось бы уточнить авторскую позицию: все же мы имеем дело с текучей современностью в терминологии З.Баумана или обществом риска по У.Беку, а для общества такого типа информационная неопределенность и риски выбора неизбежны и нормальны (в смысле, обычные). Или все же мы интерпретируем ситуацию как дисбаланс социальной системы, в частности, системы образования, который может и должен быть исправлен?

В целом, представленная к рецензированию работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям и может быть оценена на «отлично».

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О. Бурлуцкая Мария Георгиевна

Должность начальник аналитического отдела Фонда «Социум», доцент кафедры социальной работы и социологии медицины УГМУ

кандидат социологических наук, доцент

31 мая 2019

