

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

***Лазарева Анастасия Александровна***

Выпускная квалификационная работа

***Современная миграционная политика России и Китая***

Уровень образования:

Направление **39.04.01 «Социология»**

Основная образовательная программа магистратуры

**ВМ.5736.2017 «Социология в России и Китае»**

Научный руководитель:

профессор кафедры

экономической социологии,

доктор социологических наук

А. В. Петров

Рецензент:

кандидат социологических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Национальный государственный

университет физической культуры,

спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта»

М. Е. Чудаев

Санкт-Петербург

2019

Оглавление

|  |  |
| --- | --- |
| Введение…………………………………………………………………. | 3 |
| 1 глава. Социальное государство и социальный капитал России и Китая……………………………………………….................................. | 7 |
| 1.1. Социальное государство и социальная политика в России и Китае……………………………………………………………………… | 7 |
| 1.2. Роль государства в развитии социального и человеческого капитала………………………………………………………………….. | 28 |
| 2 глава. Особенности миграционной политики России и Китая: экономико-социологический анализ…………………………………… | 45 |
| 2.1. Миграционная политика России и Китая: основные социально-демографические особенности…………………………………………. | 45 |
| 2.2. Миграционная политика и ее влияние на развитие человеческого капитала в России и Китае (на примере международной образовательной миграции)…………………………. | 60 |
| Заключение………………………………………………………………. | 81 |
| Список литературы……………………………………………………… | 86 |

*Введение*

Миграционная политика, ее осуществление и постоянное совершенствование, является важной частью реформ, которые проводятся в России и Китае много десятилетий. В государствах, которые включены в глобальные миграционные потоки, миграционная политика определяется двумя тенденциями. Во-первых, необходимость соблюдения социальных и политических интересов, интересов безопасности государства и снижения конфликтности в обществе в связи с притоком мигрантов. А во-вторых, необходимость реализации экономических интересов, связанных с потребностью в трудовых ресурсах.[[1]](#footnote-1) Именно поэтому миграционная политика должна решать сразу две задачи – соблюдение политических и экономических интересов страны.

Что такое – миграционная политика? В социальных науках нет единого подхода к определению миграционной политики. Поэтому в литературе встречается много определений. Можно принять такое определение, поскольку оно является наиболее распространенным в существующей литературе: «миграционная политика – это целенаправленная деятельность политических институтов, направленная на упорядочение и регулирование миграционных процессов на территории национального государства».[[2]](#footnote-2) Как полагают отечественные специалисты, главное целью государственной миграционной политики (и не только для России, но и для Китая) является регулирование миграционных потоков. Важно создать условия для преодоления негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции, для беспрепятственной реализации прав мигрантов и принимающей их страны. Миграционная политика всегда является важным элементом направлений внешнеполитической, экономической, демографической, социо-интеграционной, социально-культурной, правовой деятельности государства.[[3]](#footnote-3)

Несмотря на универсальность определения миграционной политики, ее реализация зависит от особенностей социально-экономического и социально-политического развития государства, в данном случае России и Китая и от тех вызовов, с которыми они встречаются в системе современных обществ и международных политических отношений. Основными демографическими проблемами, на фоне которых многие десятилетия осуществляются миграционные процессы и миграционная политика, в России является проблема многолетнего спада[[4]](#footnote-4), стагнации численности постоянного населения и нехватки трудовых ресурсов при необходимости восстановления ранее утраченного (существовавшего во времена СССР) и дальнейшего развития промышленно-экономического потенциала страны, в Китае – проблема перенаселенности и избыточной рабочей силы (особенно в сельских регионах) при необходимости сохранения высоких темпов роста и создания промышленно-экономического потенциала страны. Несмотря на разницу социальных и исторических условий и для России, и для Китая характерен интерес к развитию трудового потенциала, трудовых ресурсов. Причем, речь идет не о низкоквалифицированной рабочей силе, а о квалифицированных трудовых ресурсах, поскольку только они способны повлиять на развитие промышленно-экономического потенциала наших стран. Именно поэтому важной целью миграционной политики России и Китая становится миграционная привлекательность наших стран для квалифицированных специалистов и, особенно, для тех, кто желал бы приобрести высокую профессиональную квалификацию, то есть для образовательных мигрантов ‒ учащихся высших учебных заведений. Таким образом образовательная миграция является хорошим индикатором эффективности миграционной политики, а также эффективности мер по развитию человеческого капитала в условиях построения социального государства.

Поэтому исследование особенностей миграционной политики России и Китая на примере образовательной миграции является актуальной научной задачей для современной социологии и демографии наших стран.

*Степень изученности темы.* Вопросы, связанные с изучением процессов развития социального государства и социальной политики в России и Китае, рассмотрены в трудах таких современных ученых, как Грошева Т. А., Силевич С. Г., Калашников С. В., Ахмедуев А. Ш., Кулагина Е. А., Ляпанов А. В., Синецкая Э. А., Шафарова С., Гао Ф., Чжан В. и других. Роль социального государства в формировании человеческого капитала освещена в работах Иванова В. В., Павлова П. Н., Козлова В. А., Сутыриной Т. А., Бочкаевой И. В., Кремнева В. А., Шолохова А. В., Муравьева К. Н., Ли Теина. Особенности миграционной политики России и Китая проанализированы в трудах Ивлева М. И., Черемисиной Н. В., Ивахнюка И. В., Флоринской Ю., Мкртчан Н., Островского А. В., Паскачева А. Б., Савина С. Д., Лун Чанхай, Ван Гохун. Отдельно хотелось бы отметить труды Ларина А. Г. Некоторые вопросы международной образовательной миграции рассмотрены в работах Замотина М. П., Чинаевой Т. И., Волох В. А., Гришаевой С. А., Митина Д. Н., Пацукевич О. В., Кулько Е. И. и других. Труды указанных выше и других исследователей были использованы в данном исследовании. Но вопросы влияния образовательной миграции на формирование человеческого капитала России и Китая пока изучены слабо. Восполнению этого пробела и посвящено это исследование.

*Цель исследования* – анализ особенностей миграционной политики России и Китая на примере изучения образовательной миграции и её влияния на формирование человеческого капитала в условиях социального государства.

Задачи исследования:

1. Проанализировать современные особенности социального государства;

2. Проанализировать роль социального государства в формировании и развитии человеческого капитала;

3. Исследовать особенности особенностей миграционной политики России и Китая на пути построения социального государства;

4. Исследовать особенности регулирования образовательной миграции как фактора развития человеческого капитала в России и Китае.

*Теоретико-методологические основы исследования* составляют концепция социального государства, теория человеческого капитала, теоретические исследования образовательной миграции, осуществленные российскими и зарубежными учеными, а также теоретические исследования социалистической рыночной экономики Ли Теина. Эмпирическую базу исследования составляют результаты вторичного анализа данных социологических и статистических исследований социально-экономического, демографического развития и миграционных процессов России и Китая.

*Структура работы.* Выпускная квалификационная работа состоит из введения, заключения, в котором изложены основные результаты и выводы исследования, и двух глав, разбитых на параграфы.

**1 глава. Социальное государство и социальный капитал России и Китая**

**1.1. Социальное государство и социальная политика в России и Китае**

Социальное государство — это государство, вся комплексная социальная политика которого ориентирована на решение социальных проблем и создание условий для реализации принципов социальной справедливости в распределении доходов.[[5]](#footnote-5) Социальная политика в таком государстве становится основным приоритетом, что определяет его социально-экономическое развитие. Социальное государство это также и такое государство, которое старается развивать социально ориентированную рыночную экономику. Специалисты отмечают, что «под социально ориентированной рыночной экономикой следует понимать особую форму рыночного хозяйства, ориентированную на обеспечение социальной устойчивости и общественного прогресса, основанную на технологически-инновационном развитии и на включении социальных ценностей и социальной политики в экономическую систему».[[6]](#footnote-6) Проявления социальной ориентации экономической системы:

• достижение высокого уровня и качества жизни населения;

• социальная ориентация внутренней экономической политики;

• развитие отношений социального партнерства и трипартизма при регулировании трудовых отношений;

• самоограничение свободы предпринимательства в целях достижения социального мира принципа развития социально ответственного бизнеса и КСО;

• наличие государственных гарантий получения образования, развития здравоохранения, решения жилищно-коммунальных проблем;

• гуманизация производственного процесса для самореализации работников в труде;

• больше внимание к использованию человеческого и социального капитала;

• развитие институтов гражданского общества, включающих структуры по защите прав трудящихся – например, профсоюзы, общества потребителей, структуры местного самоуправления;

• решение экологических проблем и создание возможностей для эффективной экологической политики.

Классической моделью социального государства с такой экономической системой принято считать Германию.[[7]](#footnote-7) Именно в этой стране во второй половине 20 века была создана наиболее эффективная модель социального государства с основными признаками социальной политики, которая направлена не только не решение острых социальных проблем, но и на их предотвращение.

Но это не значит, что сама идея социального государства появилась именно в Германии. Специалисты считают, что идея такого государства на самом деле имеет давнюю историю в несколько столетий. Как указывает С. Г. Силевич: наиболее активно эту идею стали развивать в семнадцатых-девятнадцатых веках. Среди авторов можно назвать П. Гольбаха, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегеля. Те, кто разделял эту идею, стали обосновывать необходимость её воплощения идеями гуманизма, братства, справедливости (О. Конт, Э. Дюркгейм, Л. Дюги и др.). Принято считать, что понятие «социальное государство» было впервые введено в оборот научных исследований германским исследователем Л. фон Штейном (в 1850 г.). С точки зрения фон Штейна, как отмечает С. Г. Василевич, социальное государство «обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого и именно в этом смысле следует понимать социальное государство». При этом в западной социальной мысли в качестве синонима социального государства используется термин «государство благосостояния» — welfare state».[[8]](#footnote-8) Обычно в литературе по изучению социального государства говорят о нескольких его моделях, предполагая разные варианты достижения благосостояния граждан: либеральная или англосаксонская модель, например Великобритания. Государственные обязательства в этой стране сведены к минимальной социальной защите – защите от бедности наиболее нуждающихся слоев населения. Все остальные граждане вынуждены удовлетворять свои потребности в социальной защите сами, прибегая к возможностям свободного рынка. Социал-демократическая или скандинавская модель, примером называют Швецию. В этом государстве социальное обеспечение предоставляется большей части граждан за счет достаточно высоких налогов, которые дожны платить все – и простые граждане, и социальная элита. Важнейший атрибут этой модели социального государства – прогрессивная шкала налогообложения. Она существует для перераспределения национального дохода в пользу бедных и на борьбу с бедностью. Для обеспечения достойного уровня жизнени всем гражданам при условии, что те участвуют в функционировании рынка труда. Есть и модель консервативного или континентально-европейского социального государства. Наиболее яркий пример – Германия. Эта модель построена на сочетании заботы о бедных и высоком уровне жизни для среднего класса. Система социального страхования в рамках этой модели реализуется через метод долевого отчисления взносов и работающими, и работодателями. А государство вместе с основными социальными партнерами призвано регулировать перекосы на рынке труда, заботиться о снижении безработицы.[[9]](#footnote-9) Но конечно же могут быть и другие точки зрения на выделение таких моделей.

У социального государства есть свои функции. Хотя в литературе нет общего, единого для всех подхода к их выделению и определению. Например, есть такая точка зрения на функции социального государства, которая заключается в том, что оно должно:

- заботиться о социальном обеспечении граждан;

- стремиться к обеспечению доступного здравоохранения и качественного образования;

- формировать и поддерживать систему социальной защиты;

- сглаживать чрезмерную социальную дифференциацию по уровню доходов;

- заботиться об обеспечении занятости населения;

- предоставлять социальные услуги;

- планомерно реализовывать государственную социальную политику.[[10]](#footnote-10)

Есть также мнение, с которым вполне возможно согласиться, о том, что социальное государство должно выполнять такие функции, как: создание условий для производства экономикой качественных товаров и услуг, предназначенных для удовлетворения потребностей всех граждан. Для этого государство может создавать государственные или частно-государственные предприятия и организации. Они могут выполнять свои функции в условиях рыночных отношений и как частные компании они реализуют те же социальные функции государства (т. е. создание новых рабочих мест, обеспечение занятости населения, подготовка квалифицированных кадров, повышение оплаты труда и улучшение социальных и жилищно-бытовых условий граждан и т.д.).

Как подчеркивает А. Ш. Ахмедуев, в такой области деятельности государство выполняет двойную социальную функцию: оно одновременно является учредителем предприятий и нанимает рабочую силу, создавая новые рабочие места, формируя благоприятие условия для производства качественных товаров и услуг, способствуя увеличению доходов работников, и оно же действует как производитель товаров и услуг широкого потребления, тем самым удовлетворяя потребности общества, способствуя повышению благосостояния граждан.

Дальше, одной из базовых обшественных функций современного государства является бесплатное или льготное обеспечение граждан установленными индивидуально социальными услугами. С одной стороны, частные предпринимательские структуры, рынок, функционирующий на принципах рыночной конкуренции, не смогут обеспечить полностью удовлетворение определенных социальных потребностей общества. С другой стороны, большая часть населения из-за низкой покупательной способности не в состоянии оплачивать все жизненно необходимые услуги. Для того, чтобы удовлетворить потребности общества, разных социальных групп в указанных выше социальных услугах, государство формирует и содержит за счет своих общественных фондов всю или большую часть социальной инфраструктуры. Эта инфраструктура может включать предприятия, колторые предоставляют гражданам бытовые (жилищно-коммунальное хозяйство, обслуживание и др.), оздоровительные (здравоохранение, спорт и др.), образовательные и социокультурные (театры, наука, образование, искусство и др.), коммуниктивные (общественный транспорт, связь и др.) и многие другие услуги.

В-четвертых, одной из главных отраслей общественной активности государства также может быть создание финансовых и организационных условий для обеспечения минимального дохода для социально уязвимых групп населения (люди, с ограниченными возможностями, пенсионары, молодежь, безработные, без определенного места жительства и т. п.). Представители этих социальных групп не в состоянии самостоятельно зарабатывать финансовые средства и социальное государство берет на себя заботу о них и обеспечении для нпи достойного уровня благосостояния.

В-пятых, большую роль в играет социальное государство и в общественной поддержке, создания социального обслуживания групп людей, которые пребывают в трудной жизненной ситуации (пожилые люди, обучающаяся, но не работающая молодежь, люди с ограниченными возможностями).[[11]](#footnote-11)

Поэтому исследователи предлагают разделять эти функции на несколько блоков, которые включают все эти функции:

1. Выполенение социальных функций, таких как: создание инфраструктуры социальной защиты и обеспечения, развитие здравоохранения и качественного образования, обеспечение социальными льготами. Эти функции призваны обеспечить минимально достойный уровень благосостояния.

2. Функции, направленные на обеспечение развития социальной рыночной экономики, такие как: создание системы социального диалога, социального партнерства, эффективной системы сбора налогов, развитие малого и среднего предпринимательства. Реализация этих функций обеспечивает экономические основы развития социального государства.

3. Функции, заключающиеся в социальном регулировании трудовой деятельности (развитие профсоюзов и трипартизма, фондов социального страхования, создание системы распеределения доходов, сглаживающих неравенство и обеспечивающей приемлемы уровень занятости).[[12]](#footnote-12) Выполнение всех указанных функций очень важно для функционирования социального государства, поскольку если какие-то из них не выполняются, то сама модель социального государства может не работать или работать не эффективно. Кроме того, именно выполнение этих функций и является сутью и целью социальной политики такого государства, на их выполнение нацелены в том числе государства России и Китая.

Но что такое социальная политика? Исследователи отмечают, что социальная политика является важнейшим элементом государственного регулирования современной рыночной экономической системы. Поскольку именно социальная политика направлена на обеспечение благополучия и развитие общества, на исправление негативных последствий для общества со стороны рыночной экономики. Именно поэтому на современном этапе развития государства (в том числе и в России и Китае) сформировалась острая потребность в повышении роли государства в социальном  управлении. Социальные функции государства приобретают первостепенное значение. Их выполнение государством теперь необходимо для того, чтобы эффективнее адаптироваться к соцвременным социальным процессам, которые ориентируют современное государство на накопление и развитие человеческого капитала.[[13]](#footnote-13) По мнению экономистов, в частности, С. В. Ненашевой, человеческий капитал – это «совокупная квалификация и продуктивные способности всех работников предприятия. На уровне индивида человеческий капитал — это знания, умения, накопленный опыт и другие производственные характеристики, приобретаемые человеком в процессе учёбы, профессиональной подготовки, практического опыта, с помощью которых он может получать доход», кроме того, «человеческий капитал — это капитализированная ценность полезных способностей всех членов общества, воплощённая в мастерстве, опыте и знаниях работников, приносящая прибыль; профессиональные навыки и способности, приобретённые посредством затрат, могут накапливаться, ведут к росту производительности труда; эффективное функционирование человеческого капитала определяется способностью работника к труду, его знаниями и умениями, которые используются в производстве определённого продукта».[[14]](#footnote-14) Понятно, что развитие такого капитала невозможно без эффективной социальной политики, поскольку речь идет не о создании нового оборудования или использовании финансовых ресурсов, а о качестве трудовых ресурсов. Именно поэтому, на мой взгляд, *социальную политику в соврменных условиях еще можно было бы определить, как политику социального государства направленную на создание условий для развития человеческого капитала*.

Социальная политика государства, безусловно, предполагает не только системную организацию социального управления, но и организацию эффективных коммуникаций между разными общественными группами и классами. Задачей этой организации становится повышение общественного благосостояние и развитие самого человека, его социальной безопасности.[[15]](#footnote-15)

Социальная политика в современных условиях становится стратегической государственной задачей:

• направленной на реализацию решений, обеспечивающих благополучение и благосостояние каждого члена общества;

• направленная на создание инфраструктуры обеспечения гражданам, всем нуждающимся социальным группам для реализации социальных гарантий.

Специалисты считают, что способы воплощения социальной политики могут быть при этом разными. Например, она может быть реализована в виде предоставления социальных гарантий или социальных услуг различным общественным группам. Именно поэтому решение острых социальных проблем является основной стратегической задачей социальной политики государства.

Какие основные задачи социальной политики обычно формулируют специалисты? В качестве главных задач социальной политики обычно выделяют:

1. Обеспечение представителям всех социальных групп благоприятных условий жизни и самореализации (например, в трудовой деятельности);

2. Создание условий для развития домашних и семейных хозяйств и воспитания подрастающего поколения;

3. Обеспечение безопасности граждан в экономической сфере, сглаживание социальных последствий экономических кризисов, защита трудовых прав;

4. Создание эффективной системы социальной защиты, социального обеспечения, социального контроля и управления: здравоохранение, непрерывное образование, обеспечение жильем, пенсионное обеспечение, природоохранные меры, регулирование занятости и миграционных потоков.[[16]](#footnote-16)

Кого специалисты называют в качестве субъектов социальной политики? Таким субъектом является, прежде всего, государство, его законодательная и исполнительная власть на разных уровнях. Таким субъектом могут быть и фирмы и компании, работающие как в частной сфере, так и являющиеся государственными. Несомненно, этот также и профессиональные союзы, и НКО, которые могут оказывать влияние как на вырабтку курса, так и на меры по реализации стратегии социальной политики государства.

В качестве принципов социальной политики эксперты выделяют следующие:

- стремление к реализму, то есть ориентация на реальные условия обеспечения эффективной социальной политики;

- стремление к открытости, то есть отсутствия стремления к популизму в реализации целей социальной политки на разных уровнях социального управления;

- стремление к обеспечению государства реальной информацией, которая бы адекватно отражал реальность, эффективность мер социальной политики;

- стремление к соответствию заявленным целям и снижение уровня бюрократизации мер по реализации;

- понимание невозможности достижения всех задач социальной политики и социального обеспечения всех социальных групп одновременно;

- стремление к комплексности, как стремление к интеграции, взаимувязанности всех мер и направлений социальной политики государства целостность.[[17]](#footnote-17)

Эксперты, например, А. А. Плюхина, отмечают, что «каждая страна имеет свои особенности реализации модели социального государства, формирования и осуществления социальной политики, которые отражают национальные традиции и менталитет, исторический опыт, социально-экономический уровень развития экономики, финансовые возможности и степень поддержки государства».[[18]](#footnote-18) И с этим мнением можно полностью согласиться, универсальных моделей социального государства, которые можно было бы взять у кого-то и просто применить на практике в своей стране, не бывает. Конечно и такие страны, как Россия и Китай, тоже имеют свои особенности и стратегии социальной политики. Объединяет эти стратегии, наверно, то, что наши страны стремятся в ходе реализации социальной политики все же достичь основной цели – создания социального государства, которое может эффективно влиять на развитие человеческого капитала, трудового потенциала.

Если говорить про Россию, то специалисты указывают на то, что «проблема функционирования социального государства сегодня для России больше благое пожелание, чем реальная практика».[[19]](#footnote-19) Конечно, эти слова были написаны еще в начале 2010-х годов, но в связи с экономическим кризисом, влиянием международных санкций на экономику, они звучат актуально. В чем заключаются проблемы реализации социальной политики в России? Эксперты говорят о разбалансированности целей и задач государства, которое, с одной стороны, должно поддерживать развитие рыночных отношений, а с другой – искать способы поддержки разных социальных групп и слоев населения, что очень не просто и затратно в нынешних экономических условиях. Например, есть такая проблема, как несоответствие современной модели социальной политики в России той модели, которая существовала в советские времена. Специалисты подчеркивают, что и по сей день существует неравномерность в обеспечении социальными услугами разных социальных групп. Ещё с советских времен сохраняется большое число льгот, а их количество и качество может определяться не конкретными нуждами граждан, а их социальным положением. Кроме того, отмечается дублирование одних социальных проектов другими и их, соответственно, перекресное финансирование, увеличивающее неоправданные расходы. К сожалениею, отсутствует и распределение доходов между представителями бедных и богатых социальных групп. А. А. Плюхина справедливо подчеркивает: «Согласно исследованию Global Wealth Report за 2014 г. именно в России наблюдается самый высокий уровень имущественного неравенства в мире. Десятая часть ее домохозяйств контролирует 85 % национального благосостояния, этот показатель выше, чем, например, в США (75 %) и в Китае (64 %). Тем не менее, благосостояние среднестатистического взрослого россиянина выросло с менее чем 3 тыс. долл. в 2000 г. до более 19 тыс. долл. в 2014 г. Это отражает существенный прогресс России по сравнению со странами, которые находятся на аналогичном уровне экономического развития».[[20]](#footnote-20) С другой стороны, за время текущего экономического спада в России зафиксировано еще и увеличение неравенства в доходах граждан. Как отмечают Т. Н. Савина и И. М. Концова: по данным Росстата «коэффициент Джини (самый распространенный в мире индикатор имущественного расслоения) в первом полугодии 2016 г. увеличился до 0,399. В 2015 г. он составлял 0,396. Показатель снижается с 2012 г., а своего максимума в российской истории он достигал в 2007 г.»[[21]](#footnote-21) Таким образом, растущее в России социальное неравенство - это серьезная социально-экономическая проблема, угрожающая стабильности государства и стабильности реализации социальной политики. Социальное неравенство сопровождается устойчиво сохраняющимся («застойная бедность») низким уровнем жизни значительной части граждан России – до 14-15%. Указанные Выше специалисты подчеркивают, «в России сложилась уникальная, а может и парадоксальная ситуация, когда уровень минимальной оплаты труда (МРОТ) значительно ниже и так низкого прожиточного минимума, обеспечивающего уровень физиологического выживания, а не нормальной жизни».[[22]](#footnote-22)

Сгладить неравенство могло бы развитие частного сектора экономики, малого и среднего бизнеса, и зянятости в нем. Эксперты говорят, например, о необходимости развития социального предпринимательства в сфере оказания социальных услуг. Но, как вполне справедливо указывает А. А. Плюхина: «для социальных предпринимателей сейчас отсутствует возможность использования инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, что значительно ухудшает условия их функционирования и ограничивает возможности для получения необходимой помощи и поддержки».[[23]](#footnote-23) Конечно же это не решит всех социальных проблем, но эксперты уверены, что формирование условий для социального предпринимательства может и должно стать неотъемлемым элементом социальной политики и развития социального государства в современной России.

Важной проблемой является также и проблема степени государственного вмешательства в регулирование социально-экономических отношений. Главным элементом и базовым направлением неолиберальной макроэкономической политики современной России является развитие бинес-структур и параллельная маркетизация социальной сферы. Рынок в рамках такой политики находится в приоритете развитию государственного сектора и социальной защиты. Но ведь опыт развития экономики и общества ряда стран, например, Западной Европы, показывает, что государство может эффективно поддерживать социальную сферу, обеспечивать социальное обеспечение без ущерба принципам функционирования рыночной экономики. «Важнейший методологический порок российской реформы состоит в том, что бюджетная система противопоставляется рынку», - справедливо утверждает Ю. В. Тимофеев.[[24]](#footnote-24) А так быть не должно. Бюджетная система должна быть гармонично встроена в рынок, а не противопоставлятся ему.

Еще одна социальная проблема, от которой напрямую зависит эффективность социальной политики и эффективность развития человеческого капитала в России – проблема демографическая. По прогнозам специалистов к 2025 г. в России ожидается новый демографический спад. В этой связи одной из существенных проблем социальной политики является проблема несогласованности и противоречивости существующих мер демографической политики, политики поддержания рождаемости и мер по стимулированию развития системы здравоохранения, начального, среднего и высшего образования, социальной защиты, строительства нового жилья и налоговой политики. Поэтому уже принятые, вполне логичные и обоснованные в этих демографических условиях, меры оциально-экономического регулирования, например, выплата материнского капитала, не создают у родителей, тем более молодых, ощущения социальной и экономической стабильности на длительный период времени. Необходимо также учитывать и динамику занятости (в разных регионах) при определении приоритетов социальной политики. Рынок труда в России пока не отличается гибкостью, например, пока очень мало рабочих мест с дистанционной занятостью, которые были бы удобны, например, для работающих матерей. А это был бы хороший экономический стимул для исправления демографической ситуации.

Эксперты справедливо подчеркивают, что негативную демографическую ситуация можно исправить только если приять комплексные меры, которые включали бы не только (действительно в нынешней экономической ситуации очень своевременные и важные) финансовые выплаты, но и создание комфортной инфраструктуры воспитания детей в период их взросления, повышения уровня жизни семей, где есть дети. Но, как подчеркивают Т. Н. Савина и И. М. Концова: «Вопросы повышения уровня жизни семей с детьми, поддержки воспитания и дальнейших инвестиций в детей оставались, по крайней мере до недавнего времени за рамками государственных интересов. Как следствие, отсутствует поддержка семей на протяжении всего периода взросления детей. Семья не поддерживается в переходные моменты своего жизненного цикла, связанного с этапами социализации детей».[[25]](#footnote-25)

Важной проблемой является необеспеченность необходимыми ресурсами уже осуществляемых мер социальной политики. Социальная политика на федеральном и региональном уровнях не всегда проводится совместно и организованно, поскольку регионы России имеют разные финансовые и другие возможности для ее эффективного проведения. Эффективность социальной политики не всегда и не везде в стране связывается напрямую с эффективностью развития человеческого капитала. Нет понимания того, что от успешности социальной политики зависит качество трудовых ресурсов, а от качества трудовых ресурсов теперь напрямую зависит конкурентоспособность российской экономической и производственной системы. Кроме того, от уровня затрат на пенсионное обеспечение, пособия, льготы, поддержку социального предпринимательства в сфере здравоохранения, образования, регулирования занятости во многом зависит и увеличение спроса на товары и услуги, производимые российской экономикой. Это значит, что недоучет фактора повышени эффективности социальной политики оборачивается сужением базы для экономического роста, ведь при невысоком уровне доходов населения становится все меньше людей, которые стремятся к увеличению своего потребления.

Кроме того, эксперты полагают, что социальная сфера в России – это не только финансовые и материальные затраты, но и перспективный вид хозяйственной деятельности, приносящий и прибыль, и создающий новые рабочие места. И если бы её в свое время (лет 10 - 12 назад, ещё до кризиса) поддержали нужным образом, то доля этого вида деятельности могла бы достичь 2% ВВП уже к 2020-2021 г. Таким образом, по мнению ученых, в современных условиях России основной проблемой реализации социальной политики все же является гармонизация социальных отношений, что предполагает политическую стабильность при устойчивом экономическом росте. «Это достигается поддержанием баланса между денежными доходами населения и товарными ресурсами; созданием условий для решения жилищной проблемы; удовлетворением спроса населения на количество и качество товаров и услуг; созданием базы для укрепления здоровья населения, роста его духовности, образованности и культуры», - справедливо отмечает Е. В. Васильева.[[26]](#footnote-26)

Что касается Китая, где гармонизация социальных отношений тоже является приоритетом внутренней политики, то там многие проблемы социальной политики очень похожи на те, что есть в России. Например, серьезными проблемами для Китая являются проблемы бедности и обеспечения жильем, социальной защиты и развития здравоохранения. Но конечно есть и своя китайская специфика. Если российская экономика к началу реформ 1990-х годо была достаточно развитой, то экономика Китая – нет. Поэтому рост производства промышленной продукции надолго сделался главной целью руководства КНР. И за 30 лет реформ Китай достиг больших успехов в этом. Э. А. Синецкая отмечает, что «за четверть века валовой внутренний продукт Китая увеличился в шесть раз, личное потребление на каждого жителя — в три с половиной раза. До начала реформ 250 миллионов китайцев были не в состоянии прокормить и одеть себя. Ныне число людей, находящихся на уровне абсолютной бедности, сократилось с 25 до 3 процентов населения. Появилось 250 миллионов человек, способных приобретать товары длительного пользования».[[27]](#footnote-27) Это очень большие достижения не только в экономической, но и в социальной сфере. Именно эти успехи позволили руководству Китая в 2000-е годы заявить о необходимости построения *«соцалистического гармоничного общества» - китайского варианта социального государства, созданного на основе реализации модели социалистической рыночной экономики с китайской спецификой*. Как отмечает Ли Теин, «формирование теории социалисической рыночной экономики имеет для экономической науки революционное историческое значение. Основной смысл данной теории можно свести к следующему тезису: в условиях социализма в ходе осуществления политики реформ и открытости создатся новая экономическая система, имеющая своей целью раскрепощение и развитие производительных сил общества», при этом известный китайский экономист обращает особое внимание на то, что Китай не копировал чужой опыт реформ, а опирался на свой опыт.[[28]](#footnote-28)

Именно в этот период социальная политика в Китае активизировалась. Руководство Китая обратило внимание на необходимость решения ряда социальных проблем, сопровождающих экономические реформы. И как для России, для Китая важнейшей целью стало создание условий для развития человеческого капитала. Правда, Китаю пришлось искать собственный путь построения социального государства. Руководство Китая, в отличие от России, где попытались полностью скопировать опыт стран Запада, было вынуждено искать собственные рецепты решения социальных проблем и реализации социальной политики. Исследователь социальной политики КНР С. Шафарова подчеркивает, что «социально-экономические преобразования в КНР не вписываются ни в рамки классического марксизма/коммунизма/социализма, ни в рамки буржуазной/западной модернизации. В процессе модернизации в Китае идет интенсивный поиск своего национального пути развития. Заимствуя любой положительный опыт, китайцы стремятся сохранить свою национальную самобытность, не утратить те традиции, которые, по их мнению, составляют суть китайской цивилизации и идентичности».[[29]](#footnote-29) А именно: на современном этапе реформ в Китае руководство решает сложную задачу комплексного устойчивого социального развития, причем на длительную перспективу. «Нынешнее руководство страны, обобщив опыт и уроки экономических реформ, - отмечает С. Шафарова, - пришло к выводу, что односторонний экономический рост, не согласованный и не увязанный с решением кардинальных социальных, экономических, региональных, национальных, экологических проблем, не может носить здоровый характер. Экономический рост должен, прежде всего, учитывать человеческий фактор и согласовываться с интересами комплексного развития и качества жизни населения, с ресурсами и состоянием окружающей среды».[[30]](#footnote-30) Кроме того, целью социальной политики КНР было провозглашено стоительство общества «средней зажиточности», то есть китайского варианта среднего класса. Такое общество средней зажиточности, безусловно, невозможно создать без формирования основ социального государства. Руководство КНР особенно в последние 10-15 лет уделяет этому вопросу самое большое внимание, судя по успешным переменам в социальной сфере.

Экономическая и социальная политика Китая сегодня направлена на построение так называемого «зажиточного общества». На XVIII съезде КПК были утверждены следующие цели развития страны до 2020 г.: «удвоить ВВП и средние доходы городского и сельского населения по сравнению с 2010 г., тем самым обеспечить выполнение важнейшей задачи полного построения среднезажиточного общества, а к середине текущего века создать богатое, могущественное, демократическое, цивилизованное и гармонично-модернизированное социалистическое государство. Впервые в задачах государства были сопоставлены вместе макроэкономические показатели и коэффициенты доходов населения, что свидетельствует о том, что государство действительно желает, чтобы все жители Китая ощутили на себе положительный результат развития страны и жили при всеобщей зажиточности», - отмечают А. В. Длугопольский и Т. И. Длугопольская.[[31]](#footnote-31) Но решение этой всеобъемлющий задачи сталкивается с проблемами возможного повышения пенсионного возраста (как в России), создания новых рабочих мест для пенсионеров и пожилых, существенное увеличение вложений в развитие человеческого капитала, мотивация предпринимательской активности для роста занятости, организация поддержки уязвимых слоев населения.[[32]](#footnote-32)

Таким образом, для социальной политики Китая, повышения ее эффективности, одним из основных вопросов, а может быть даже главным, по крайней мере по мнению самих китайских специалистов, является создание прочной системы социального обеспечения. Дело в том, что у России эта система обеспечения уже была к началу реформ 1990-х годов, поскольку сохраналась еще советская система социального обеспечения со всеобщим пенсионным обеспечением, медицинским обслуживанием, социальной защитой. Китаю и его руководству такую систему пришлось создавать вообще заново. Эта работа активизировалась в начале 2000-х годов. Именно тогда создание эффективной системы социального обеспечений стало государственной задачей номер один, особенно в связи с провозглашением руководством Китая новой цели развития – создания «социалистического гармоничного общества». Его частью является гармония в социальной сфере.

Сами китайские эксперты отмечали тогда, что в первоначальном виде система социального обеспечения начала создаваться с 1994 г. Она включала обеспечение материальных основ высокого уровня жизни, страхование по старости и обеспечение прожиточного минимума в китайских городах для уволенных по тем или иным причинам с работы, а также обеспечение пенсий для таких людей. 14 ноября 2002 г. было избрано новое руководство ЦК КПК. Новый генеральный секретарь ЦК КПК Ху Цзиньтао стал руководить работой Политбюро ЦК КПК. И на первом же его заседании были обсуждены дальнейшие установки по развитию системы социального обеспечения в КНР. Очевидно, что для руководства КНР, для ЦК КПК, главным элементом социальной политики является модернизация системы социального обеспечения, поддержание социально-политической стабильности, стимулирование баланса развития отраслей народного хозяйства.[[33]](#footnote-33)

Среди первоочередных мер социальной политики руководство Китая видит решение проблем социального расслоения, неравномерности распределения социальных благ (между разными социальными группами и разными регионами Китая, например, восточными и западными регионами страны), решение серьезнейшей проблемы безработицы. Например, по данным китайской статистики около четверти китайских крестьян являются безработниыми, а уровень скрытой безработицы на селе может составлять от 17 до 30%.[[34]](#footnote-34)

Среди правительственных мер в области социальной политики КНР обычно выделяют такие, как: поддержка малоимущих граждан, строительство доступного жилья, программы в области поддержки сельского населения, трудоустройство выпускников, программы по обеспечению доступности медицинской помощи и образования для всех категорий населения страны, программы помощи пострадавшим от стихийных бедствий и катастроф, увеличение общественных работ с привлечением незанятых рабочих, создание новых рабочих мест, переподготовка и трудоустройство безработных, расширение выплат из социальных фондов безработным и др. Для решения проблемы социального расслоения в КНР была введена прогрессивная шкала подоходного налога. Китайские ученые подчеркивают, что теперь «на предприятиях стали широко применяться системы премиальных выплат, предоставления сотрудникам социального пакета, куда включают услуги по медицинскому обслуживанию, предоставление дополнительных дней отпуска, оплата туристических путевок, съема жилья и пр. Все это нацелено на повышение удовлетворенности сотрудниками своей работы в компаниях, минимизации текучести кадров, улучшение социально-психологического климата».[[35]](#footnote-35)

Таким образом, можно заметить, что реформа социальной политики в Китае носит комблексный характер. К этой сфере относятся не только меры по урегулированию социальных проблем на уровне всего общества и государства – обеспечение пенсиями, медицинским обслуживанием, жильем. Меры по повышению эффективности социальной политики включают еще и социальное обеспечение и социальную защиту на конкретных предприятиях и в организациях, как государственных, так и частных. Конечно, перед Китаем сейчас стоят большие проблемы связанные с перенаселенностью сельских регионов и необходимостью обеспечения работой сельских жителей. Поэтому многие государственные программы социальной политики направлены на решение именно этой проблемы. Например, правительство Китая выделяет значительные субсидии на образование для молодых крестьян, которые, получив его, могут переселиться в город, чтобы там продолжить обучения или получить работу. По данным ряда экономистов, на развитие человеческих ресурсов в КНР тратится ежегодно около 300 млн. долл. Такие меры, предпринимаемые и правительствов Китая, и китайскими бизнес-структурами привели к тому, что начала увеличиваться востребованность китайских специалистов за рубежом (о чем пойдет речь во второй главе данной работы).[[36]](#footnote-36)

Итак, социальная политика государства и России, и Китая направлена на сохранение и накопление основного ресурса современного экономического развития – социального или человеческого капитала. Но Россия и Китай на современном этапе социально-экономического развития выполняют эту задачу по-разному, хотя перед нашими странами, несмотря на общую цель – построение эффективного социального государства, которое заботится о воспроизводстве трудовых ресурсов, ‒ стоят общие социальные проблемы (застойная бедность и социальное расслоение, низкая эффективность социального обеспечения, разбалансированность экономических и социальных реформ, межрегиональная социально-экономическая дифференциация). Правда, есть и существенное отличие. Если Россия попыталась (и далеко не всегда удачно, о чем было написано выше) копировать опыт социальных реформ западных стран, то Китай стремится к модернизации социальной сферы по собственным рецептам и программам. Однако, и в России, и в Китае уже сложилось понимание того, что необходимо комплексное решение социальных проблем направленное на гармонизацию социального и экономического развития, развития человеческого капитала и рыночных отношений и роль государства в этом достаточно велика.

**1.2. Роль государства в развитии социального и человеческого капитала**

Когда ученые пишут про социальный и человеческий капитал, часто возникают споры по поводу их определения. Да, нужно отметить, что единого подхода к определению социального и человеческого капитала нет. Это связано с разными подходами к изучению взиамодействия общества и экономики, государства и экономики. Хотя можно видеть, что о необходимости изучения социального капитала говорят прежде всего, когда исследуют возможности для развития социального государства. Поэтому при изучении роли государства в формировании социального капитала пишут в работах, посвященных проблемам и перспективам создания такого государства, в том числе и в России, и в Китае. Рассмотрим проблемы выполенния роли социального государства в развитии социального и человеческого капитала на примере России.

Как отмечают М. Блок и Н. Головин: «идея социального капитала восходит к работам Алексиса де Токвиля (1805– 1859), Адама Мюллера (1779–1829), Макса Вебера (1864–1920) и Эмиля Дюркгейма (1858–1917). Их концепции можно рассматривать как интеллектуальный ответ индивидуализму, распаду традиционных сообществ под действием первичной модернизации в Европе ХIХ в., торжеству капитализма и его самоописания в экономической теории, начиная с трудов шотландского экономиста Адама Смита (1723–1790). В современном понимании, утвердившемся в социальных науках, социальный капитал базируется на отношениях между людьми и  отличается от человеческого, означающего совокупность знаний и  способностей индивида. Понятие социального капитала активно используют антропологи, социологи, политологи и экономисты».[[37]](#footnote-37) Можно также согласиться с мнением специалистов в экономической теории о том, что в современных исследованиях словосочетание «социальный капитал» применяется большей частью ученых как метафора, определяющая уровень распространенности в социальных коммуникациях норм доверия, которые формируют условия для организации коллективного действия.[[38]](#footnote-38) Однако, когда говорят о связи понятия социального капитала с понятием человеческого капитала то исследователи имеют в виду прежде всего изучение проблем развития социальной сферы в том или другом государстве. То есть речь идет о том, как государство, его правительство проводят социальную политику, которая в современных условиях должна быть направлена на развитие трудовых ресурсов или человеческого капитала, поскольку именно от его качества зависит возможность выдержать конкуренцию с другими современными государствами в экономическом развитии, развитии современного производства товаров и услуг. Конечно же нет единого мнения у ученых о том, как соотносятся друг с другом понятия человеческого и социального капитала. У разных исследователей есть разные мнения.

Есть мнение, что человеческий капитал состоит из ранее приобретенного любым человеком опыта, знаний, навыков, трудовой мотивации, которые он может использовать для производства товаров и услуг в пределах определенного срока времени. Другие ученые говорят о человеческом капитале как об умениях, накпливаемых и модернизируемых человеком в процессе его общественной и трудовой жизни, как итог его инвестиций в собственное развитие, что помогает увеличению его производительности труда. Иногда исследователи человеческого капитала выделяют его подтипы, например, производственный, потребительский и интеллектуальный, структурный. Однако в любом случае человеческий капитал рассматривается как важнейший фактор организации производства и развития экономики государства. Поэтому государство и должно уделять ему особое внимание, особенно в нынешних условиях, когда от работников требуются особые знания, навыки и опыт. Социальный же капитал часто рассматривается как нематериальный актив, который можно использовать для достижения целей экономического (производственного) развития. Этот актив не может принадлежать одному субъекту, он имеет экономический смысл только в социальной группе (например, трудовом коллективе), так как представлен прежде всего как отношения между людьми. И в этом – главное отличие социального капитала от человеческого, по мнению экономистов. Для чего нужен социальный капитал в экономике? Основные функции социального капитала в современной экономике:

- использование социального капитала расширяет информационные возможности о рыночных факторах развития предприятия;

- социальный капитал способствует повышению эффективности адаптации персонала предприятия к иным условиям работы, возникающим при переменах или переходе из одного коллектива в другой;

- общественные коммуникации работника, существующие в виде его социального капитала, являются существенным дополнением к его производственным способностям, его трудовой квалификации и к возможностям управлять, эффективно реализуя функцию социальной мобилизации.

Таким образом, как отмечат В. А. Бондаренко и О. В. Сулименко, «в отмеченной связи целесообразно определять социальный капитал как длительные устойчивые связи между носителями человеческого капитала, которые не регламентируются какими-либо национальными институциональными структурами».[[39]](#footnote-39)

Но есть и другие мнения. Например, некоторые исследователи считают, что и человеческий, и социальный капитал сильно отличаются от материальных активов. Они имеют схожие черты. Во-первых, в процессе использования эти капиталы не уменьшаются, а увеличиваются, но, если их не использовать, то они могут быть потеряны для использования владельцем (субъектом). Во-вторых, как социальный, так и человеческий капиталы обладают особой общественной ценностью для их владельцев, отличающуюся от обычной материальной выгоды, которую можно получить, ипользуя их в хозяйстве. В-третьих, общие черты социального и человеческого капитала воплощаются в том, что для их накопления тоже нужны инвестиции. Работодатель (чпстная или государственная компания) вынуждены инвестировать определенные средства в повышение знаний персонала. Инвестиции нужны и в социальный капитал, даже рассматриваемый просто как социальные коммуникации (например, в рамках определенного трудового коллектива). Такие коммуникации могут проявляться в эффективной организационной культуре, которая оказывает существенное влияние на повышение производительности труда. Именно поэтому такое инвестирование рискованно. Как справедливо утверждает И. В. Бочкарева, «несмотря на то, что большинством ученых принято объединение человеческого и социального капиталов в понятие личностного капитала, у них есть коренное отличие, которое делает в определенной степени неприемлемым такое объединение».[[40]](#footnote-40) Если человеческий капитал может быть атрибутом отдельной личности, то социальный капитал – это производное все же от коммуникаций между совокупностью личностей, то есть от внутиригрупповой и межгрупповой коммуникации, он и возникает, и воспроизводится именно как результат социальных коммуникаций. Хотя наверно это все же всего лишь простой спор о терминах. *Социальный и человеческий капитал в любом случае представляют собой просто другое название для трудовых ресурсов, работников предприятия или национальной экономики. Ну а их все более активное использование в современной литературе вместо привычного понятия трудящиеся или работники связано с тем, что и руководство компаний, и правительства разных стран в последние десятилетия стали уделять этому вопросу очень большое внимание.* Поскольку развитие экономики теперь во многом зависит не от наличия природных ресурсов или же больших финасовых средств, а от творческого потенциала работников, от их креативного подхода к труду. Например, В. А. Кремнев и А. В. Шолохов обращают внимание на то, что «гонка за инновациями заставила менеджмент обратить внимание на тот факт, что новое решение, даже самое лучшее и быстро приобретенное, например, украденное или купленное, при низком уровне квалификации и низкой инновационной мотивации персонала, можно считать «мертворожденным ребенком» - оно не может ничего изменить в конкурентном положении фирмы, получившей его в свое распоряжение. Персонал должен обладать достаточной квалификацией, чтобы иметь возможность хотя бы просто использовать его, при этом хотеть использовать его, видя в нем не угрозу для себя, а возможности и перспективы».[[41]](#footnote-41) И с таким мнением можно полностью согласиться. Тоже самое относится и к трудовым ресурсам государства, поскольку и на уровне государства творческий потенциал работников является важнейшим фактором успешного развития, решения основных задач экономической политики. Специалисты подчеркивают, что в современных обществах растет потребность в творческой активности и неординарных способностях вполне ординарных работников. Современные компании (и многие российские, и китайские здесь тоже не исключение) пытаются сами создавать такую атмосферу в трудовом коллективе, которая бы способствовала проявлениям творческого подхода в труде. При этом менеджменту организаций важно принимать во внимание комплекс факторов, влияющих на творчество в трудовой деятельности – коммуникативные, индивидуальные, организационные. Все эти факторы могут как положительно влиять на проявление творческой активности персонала, так и отрицательно.[[42]](#footnote-42)

Но говорить про ведущее значение государства в развитии социального и человеческого капитала можно только тогда, когда государство является социальным, или стремится быть таким. Можно согласиться с экспертами, которые утверждают, что социальное государство «в чистом виде» не существует и является скорее идеалом организации политической и хозяйственной жизни общества, в которой реализуются права и свободы граждан, каждой личности. Но очевидно, что основной задачей социального государства является как обеспечение прав и свобод граждан, так и создание благоприятной, устойчивой политической и социально-экономической среды для формирования творческой личности.[[43]](#footnote-43) Хотя дело совсем не только в соблюдении социальных, политических и экономических прав человека. Исследователи называют и другие проблемы, которые не могут не влиять на развитие трудовых ресурсов и человеческого капитала, например, в России и в Китае. Если говорить про Россию, то на пути формирования социального государства исследователи называют ряд исторических барьеров. Во-первых, это традиционный патернализм, препятствующий формированию ощущения индвивдуальной ответственности за себя. Во-вторых, отсутствие устойчивых традиций существования институтов гражданского общества. В-третьих, концептуальная непроработанность возможностей комплексного решения социальных проблем в условиях рыночной экономической системы, многие десятилетия отсутствовавшей в стране. В-четвертых, существенная дифференциация в уровне и качестве социального, экономического, политического развития регионов. В-пятых, если говорить именно про Россию, то это неолиберальный курс реформ в сфере экономики, который воплощался в жизнь слишком радикальными методами («шоковой терапии») при резком ограничении влияния государства на рынок и общество, и без учета необходимости сохранения позитивного опыта социалистического строя.[[44]](#footnote-44) Все эти исторические факторы, кроме последнего, вполне можно отнести и к Китаю. Понятно, что эти проблемы, которые возникли не за один день, также оказывают влияние и влияние негативное на возможности и перспективы развития человеческого и социального капитала и в России, и в Китае. Есть тут и вопрос об экономических основах социального государства, ведь такое государство, стремящееся к инвестициями в человеческий капитал, развитие трудовых ресурсов, нуждается в больших доходах для социальных расходов. Поэтому говоря о социальном государстве, обычно говорят и о социальном рыночном хозяйстве, как таком типе организации экономики, при котором в равной мере соблюдаются интересы государства, частного бизнеса и трудящихся.

Что такое – социальное рыночное хозяйство и как оно связано с развитием человеческого капитала? Специалисты отмечают, что реализация модели «социального рыночного хозяйства» предполагает:

- первенство в регулировании хозяйственной деятельности необходимости обеспечения институциональных (правовых, социальных) ее рамок и ограничений;

- стимулирование свободной рыночной конкуренции, творческой инициативы;

- жесткое антимонопольное регулирование;

- осуществление программ поддержки малого и среднего бизнеса;

- эффективная интеграция усилий предпринимателей, экономических регулятров, общественных организаций;

- макроэкономическая устойчивость на возможно длительный период времени;

- создание условий для эффективного (равноправного) распределения доходов между разными социальными группами и социальными слоями, а также регионами для стимулирования спроса.[[45]](#footnote-45)

Но можно согласиться с исследователями социальной рыночной экономики в том, что эта модель является гибкой и бладает способностью к саморазвитию посредством решения социальных и экономических проблем, которые стоят перед ее эффективной реализацией. Именно поэтому важнейшим направлением социальной политики государства, позволяющим сочетать и цели и средства их достижения, является политика стимулирования развития человеческого потенциала посредством различных программ инвестирования различных ресурсов в человеческий капитал. Основным фактором формирования человеческого капитала в рамках социального рыночного хозяйства являются инвестиции в человеческие ресурсы с целью повышения их производительности. При этом данные инвестиции реализуются для того, чтобы получить результат, выгоду не сразу, а в будущем. В качестве базовых видов подобных инвестиций специалисты называют расходы на семейное воспитание, на здоровый образ жизни и его поддержание, на получение образования (в том числе и высшего), на повышение квалификации, на профориентацию, и многие другие. Очень важно отметить, что в рамках реализации модели социально ориентированной рыночной экономики затраты на развитие человеческого капитала делятся между трудящимися, предпринимателями (работодателями) и государством. Все это очень нужно учитывать, поскольку человеческий капитал не создается сразу, он копится в течение многих лет и прибыль от инвестиций в его развитие не может быть получена быстро. Исследователи подчеркивают, что за последние годы эти инвестиции стали играть все большую роль в развитии хозяйства разных стран, и увеличиваются даже быстрее, чем производственные капиталовложения. Причем, в индустриально развитых государствах отмечается устойчивая корреляция между уровнем дохода и уровнем образования.[[46]](#footnote-46)

Конечно, когда мы говорим о возможности развития человеческого и социального капитала и роли государства в этом речь идет не только о соблюдении прав граждан, но и, разумеется, о создании комплекса благоприятных возможностей для «развития творческой личности» во все периоды её развития. Однако, важно отметить, что в современных социально-экономических условиях не только государство стремится (или должно стремиться) к регулированию процесса воспроизводства социального ккапитала. По мнению исследователей, негосударственные субъекты тоже могут стремиться к участию в этом процессе.[[47]](#footnote-47) Однако, если говорить про негосударственных акторов, то тоже все не просто. Исследователи отмечают, что с развитием социального капитала в системе современных обществ есть проблемы. Уровень его развитости сильно отличается по разным странам и регионам, например, есть подобные отличия между Западной и Восточной Европой, Северной Америкой и Азией. Причины этого явления разные. В общем виде они сводятся к нескольким моментам, которые специалисты делят на две группы: глобальные причины и локальные, свойственные постсоветским государствам. Первая группа связана с известным процессом атомизации постиндустриальных обществ, разрушением традиционных институтов (семья, религия). Вторая группы связана с утратой социалистических идеалов общественной солидарности в постсоветских странах. Что, по мнению экспертов, проявляется в:

- росте недоверия разных социальных групп к государству и его управленческим структурам из-за брократизации и коррумпированности;

- отсутствии развитых институтов гражданского общества и низкая гражданская активность;

- отсутствии гражданской инициативы по поводу решения различных социальных проблем, опыта и умения эффективно её проявлять.[[48]](#footnote-48) Сюда же можно добавить ещё и идеологический вакуум, возникший в постсоветских обществах после распада социалитического лагеря. Чего, например, удалось избежать современному Китаю.

Хотя такое мнение наверно будет звучать слишком жестко, поскольку на развитие социального капитала оказывают влияние не только умения решать социальные проблемы сообща или активное участие в деятельности НКО.

Нельзя забывать при этом и об организации взаимодействия государства и частных компаний, которые также заинтересованы, хоть может и не все, в накоплении человеческого капитала и развитии социального капитала. Такое возаимодействие возможно, например, в рамках системы социального партнерства ‒ организация устойчивого диалога между работодателями и профсоюзами под контролем государства, что является реальной практикой решения многих социально-экономических проблем в рамках социального государства с соцальным рыночным хозяйством.

Эксперты по социальному партнерству отмечают, что повышение уровня социальной солидарности и улучшение условий для накопления человеческого и социального капитала возможно посредством создания эффективной структуры социального партнерства. Роль государств в ее создании и поддержании, особенно в рамках социального государства, является крайне важной, можно даже сказать, первостепенной. Основные составляющие элементы политики социального государства в сфере создания и регулирования социального партнерства:

- организация договоренности между работодателями и работниками целей и задач социальной и экономической политики на государственном уровне;

- создание и воспроизводство структур и институтов, которые способствуют социальных и экономических прав человека, эффективно регулируют социально-трудовые отношения и помогают в разрешении трудовых конфликтов;

- создание структур, позволяющих работникам принимать участие в вырабтке и принятии решений менеджментом предприятий;

- создание условий для постоянного социального диалога в целях предотвращения трудовых конфликтов и разногласий, мотивации к решению уже существующих.[[49]](#footnote-49) Создание условий для такой мотивации предполагает заботу о человеческом и социальном капитале как страны, так и отдельных предприятий. Эта забота проявляется в инвестициях в человеческий капитал.

Специалисты обращают внимание на то, что для того чтобы создать условия для реальных качественных трансформаций в хозяйственной жизни страны необходим значительный объем инвестиций. Тем более, если экономическая система переориентируется на максимального производительное использование имеющегося человеческого капитала. А его максимально производительное использование возможно лишь при существенном повышении доступности социальных благ для всех слоев населения, таких как здравоохранение, образование, наука, коммуникации, культура. В этой связи специалисты выделяют три базовых типа инвестиций государства в человеческий капитал:

1. инвестиции в получение образования, что предполагает инвестиции как в подготову профессиональных кадров, так и в их переподготовку;

2. инвестиции в здоровье и здоровый образ жизни, что снижает потери государства и предприятий от нахождения работников на больничном;

3. инвестиции в коммуникации и мобильность персонала, включая создание условий для перемещения работников на более производительные (и высокоплачиваемые) качественные рабочие места.

При этом специалисты подчеркивают, что ресурсами для повышения инвестиций должны обладать и государство, и конкретные компании, и семья, и сам работник.[[50]](#footnote-50)

Эти инвестиции определяют возможность подключения экономики государства к современной глобальной «экономике знаний». Эксперты давно утверждают, и с ними вполне можно согласиться, что качество человеческого капитала компаний и государств при крайне высокой степени мобильности факторов роста производительности влияет на способность страны или предприятия выдерживать конкуренцию. Это подталкивает и государства, и конкретные компании к созданию эффективной инфрастуткруы для накопления человеческого капитала и его успешного развития. И ролью государства в этом процессе является именно создание благоприятных условий для таких инвестиций и повышения их эффективности в складывающихся условиях глобальной «экономики знаний». В любом государстве «экономика знаний» имеет возможность для развития лишь во взаимодействии с необходимыми политическими и социальными институтами (о чем было сказано также выше). Какие функции выполняет человеческий капитал в рамках современного социального государства и его экономической системы? Специалисты называют такие:

- функция воспроизводства, позволяя увеличивать доход за счет активзации использования знаний в производстве и движении финансовых активов;

- функция персонализации знаний, их зависомость от творческого потенциала каждой конкретной ответственной личности;

- функция инноваций, поскольку именно творческий потенциал людей определеяет в современных условиях возможность для инновационного развития государства, его экономики;

- функция самореализации, поскольку чам человек может развиваться именно в процессе применения своего человеческого капитала в трудовой деятельности;

- функция интеграции потоков капиталов, знаний и информации.[[51]](#footnote-51)

Накопление и модернизация человеческого капитала в нынешних условиях таким образом является одним из основных двигателей устойчивого экономического роста в социальном государстве и, соответственно, повышения благосостояния общества. Современная экономика, основанная на постоянном внедрении инноваций в производство, представляет собой экономику, основанную на использовании человеческого капитала. И инвестиции в его развитие, несомненно, оказывают решающие влияние на производительность в будущем. Затраты на человеческий капитал сейчас обязательно окупаются ростом прибыли предприятий и доходов государства в будущем. Инвестиции в человеческий капитал представляют собой инвестиции в образование, науку, технологии, новые компетенции граждан, как участников производственного процесса.[[52]](#footnote-52) Но исследователи обращают внимание и на наличие «слабых сторон» этого инвестиционного процесса, если речь идет исключительно об инвестициях со стороны государства. Самая слабая сторона – это необходимость значительных затрат в короткий период времени, что для конкретного работника, что для экономической системы в общем, при существенно отложенном эффекте от подобных инвестиций. Поэтому специалисты отмечают необходимость обеспечения благоприятных условий кредитования инвестиций в развитие человеческого капитала.[[53]](#footnote-53) Разумеется, государственные инвестиции в развитие человеческого капитала должны сопровождаться инвестициями частных компаний, которые не всегда к этому готовы. И это тоже проблема. Эта проблема связана с высоким риском инвестиций в накопление человеческого капитала, ведь окупиться эти инвестиции должны лишь в будущем. Проблемы возникают и с оценкой эффективности подобных капиталовложений. Специалисты обращают внимание на то, что подобные инвестиции сокращают первыми, когда начианется экономический кризис или просто не хватает свободных инвестиционныз средств. В итоге, если говорить про российскую экономику, то в ее рамках затраты на подготовку и переподготовку работников составляют лишь 0,3% в структуре общих затрат компаний на персонал. Что существенно отличается, например, от принятых в развитых западных экономиках нормах инвестиций в подготовку персонала около 10-15% от всех затрат на работников. К тому же в России на данную ситуацию в негативном плане влияет неразвитая (а, вернее, разрушенная, ранее существовавшая в СССР) общегосударственная система подготовки и переподготовки кадров. Эксперты отмечают, что менеджмент частных российских компаний рассматривает в общем как бесперспективные инвестиции в человеческий капитал, поскольку нет общегосударственной стратегии подготовки и переподготовки кадров, опирающейся на стратегию развития экономики. А уже имеющиеся на российских предприятиях программы и методики подготовки персонала не приспособлены к условиям рынка. Присутствует непонимание ролей работодателей в качестве инвесторов и работников в качестве объекта инвестиций в человеческий капитал в условиях рыночной экономики.[[54]](#footnote-54) Что еще и усугубляется кризисными являниями в рыночной экономике России и неясными стратегическими перспективами промышленного развития, способствующими такому непониманию. С другой стороны, анализ перспектив инновационного развития в России показывает наличие многих препятствий на этом пути. Экономическое развитие России по инновационному пути возможно лишь при развитии наукоемких предприятий и создании наукоемкой продукции, а уже сейчас они испытывают острую нехватку высококвалифицированных работников. Специалисты обращают внимание на то, что в современной производственной деятельности встречаются ситуации, когда работники и топ-менеджмент проявляют интерес к инновациям, а вот менеджмент среднего звена блокирует их ввнедрение из-за недостаточного уровня образования, узости мышления, опасения рисков. Кроме того, подобная проблема часто связана также и с отсутствием квалифицированных кадров, которые смогли бы внедрить инновации в производственный процесс. Очевидно, что представления о профессиональных качествах, которые есть у работников, и требования к ним, которые есть у российского бизнеса, не совпадают. А стремление в этих условиях к инновационному развитию российских компаний и предприятий ведет к увеличению издержек на содеражение работников, при участившихся случаях их сокращения. Так появляются дополнительные издержки предприятий, связанные с необходимостью постоянного найма и увольнения.[[55]](#footnote-55)

Когда говорят об инвестициях в человеческий капитал, обычно имеют в виду предприятия крупного и среднего бизнеса. Но для предприятий малого бизнеса инвестиции в человеческий капитал тоже важны (тем более, что инновации часто появляются и первоначально внедряются именно на таких предприятиях, а не в крупных компаниях, ориентированных на массовое производство уже освоенной, однотипной продукции). Специалисты утверждают, что успешная предпринимательсккая деятельность неразрывно связана как с человеческим капиталом парсонала малых предприятий, так и с человеческим капиталом самих бизнесменов. Поэтому инвестиции в развитие человеческого капитала важны и для предприятий малого бизнеса, составляя основу его успеха. Данные социологических исследований персонала предприятий малого бизнеса демонстрируют важность опыта, предшествующих знаний и постоянного обучения для развития предприятия.[[56]](#footnote-56)

Большое начение для развития человеческого капитала имеют и социально-экономические условия его развития. Эксперты отмечают, что и государственные структуры, и бизнес-структуры в современных условиях вынуждены обращать все большее внимание на инвестиции в повышение образовательного уровня сотрудников и научно-исследовательские работы, поскольку сами работники не имеют достаточно средств на это. Бесконечно переваливать вопросы повышения качества человеческого капитала на плечи сотрудников предприятий, их семьи, как это было на первых этапах становления индустриального общества в 19-20 вв., уже невозможно. Затраты слишком велики. Следовательно, государство, в контакте с частным бизнесом, должно само формировать базу для «экономики знаний». Ведь только у него есть финансовые, материальные, социальные ресурсы для создания такой базы. Подобный процесс связан с рядом важных перемен, которые произвошли в современном обществе и экономике:

А) знания стали основным фактором развития экономики;

Б) усиление роли сферы услуг в экономической деятельности и рост ее продукции, обладающей созданной знанием стоимостью;

В) увеличение инвестиций в образование и подготовку профессиональных кадров высокой квалификации;

Г) развитие IT-бизнеса и применение новых IT-технологий;

Д) инновации стали главным источником для устойчивого экономического роста и увеличения конкурентоспособности компаний.

Специалисты называют 4 базовых элемента «экономики знаний»:

1. Институционально-экономический порядок, отвечающий за адаптацию инноваций и использование традиционных ресурсов;

2. Уровень и качество образования и квалификации персонала предприятий и граждан;

3. Расширение IT-сектора экономики;

4. Новая роль науки и технологий в развитии национальных экономик.

В добавление к сказанному выше нужно отметить и серьезные социокультурные перемены, которые происходят в глобальном сообществе, которое меняет свои ценности на ценности инновационного общества знаний. Эти перемены не могут ни сказаться на изменениях подобных ценностей и в российском обществе. А эти перемены, в свою очередь, создают условия для институциональных изменений.[[57]](#footnote-57) И основную роль в регулировании этих изменений, в формировании эффективной реакции общества на них, может и должно играть современное государство, что в России, что в Китае.

Таким образом государство играет очень большую роль в развитии социального и человеческого капитала, поскольку именно от его развития зависит конкурентоспособность экономики в целом и конкретных предприятий в частности. Кроме того, развитие человеческого капитала – это основа для формирования социального государства и социально ориентированной рыночной экономики, которая теперь уже является фундаментом, условием развития «экономики знаний». Но, в тоже самое время, говорить про роль государства в развитии человеческого и социального капитала можно только тогда, когда государство является социальным, или стремится быть таким. Социальное государство может разными мерами способствовать развитию человеческого капитала, и одной из таких мер является эффективная миграционная политика, направленная, в том числе на повышение эффективности использования образовательного потенциала.

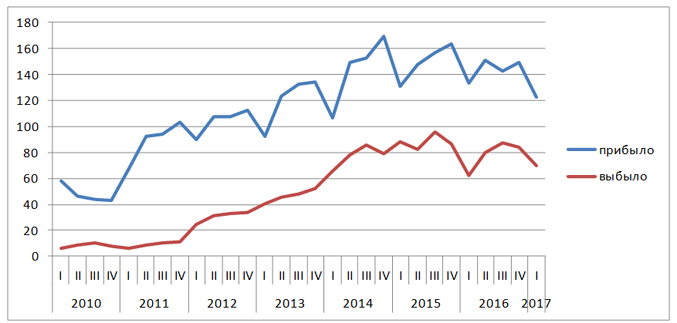
**2 глава. Особенности миграционной политики России и Китая: экономико-социологический анализ**

**2.1 Миграционная политика России и Китая: основные социально-демографические особенности**

Несмотря на универсальность определения миграционной политики, ее реализация зависит от особенностей социально-экономического и социально-политического развития государства, в данном случае России и Китая и от тех вызовов, с которыми они встречаются в системе современных обществ и международных политических отношений. Основными демографическими проблемами, на фоне которых осуществляются миграционные процессы и миграционная политика, в России является проблема многолетнего спада[[58]](#footnote-58), стагнации численности постоянного населения и нехватки трудовых ресурсов при необходимости восстановления ранее утраченного и дальнейшего развития промышленно-экономического потенциала страны, в Китае – проблема перенаселенности и избыточной рабочей силы (особенно в сельских регионах) при необходимости сохранения высоких темпов роста и создания промышленно-экономичиеского потенциала страны.

Если говорить про Россию, то, по мнению современных экспертов, особенности ее миграционной политики обусловлены следующими проблемами и вызовами:[[59]](#footnote-59)

1. Некоторое снижение миграционной привлекательности России для потенциальных переселенцев. Подобная ситуация является результатом непоследовательной миграционной политики, проявляющейся в существенном увеличении административных препятствий для легализации и трудоустройства мигрантов, в том числе и соотечественников.



*Источник:* Миграция: сохранение тенденций // Economy Times. [Электронный ресурс]. URL: <http://economytimes.ru/?q=kurs-rulya/migraciya-sohranenie-tendenciy> (дата обращения: 29.11.2017)

2. Миграция в значительной своей части имеет неконтролируемый характер, что проявляется в существовании большого сегмента нерегистрируемой занятости. Это влияет на рынок труда, его деформацию, стагнацию и даже снижение заработных плат во многих отраслях производства, где активно используется труд мигрантов.

Таблица. Оформление разрешительных документов для работы мигрантов в РФ, январь–сентябрь 2014–2016 гг., чел.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 9 месяцев 2014 г. | 9 месяцев 2015 г | 9 месяцев 2016 г. |
| Разрешения на работу для иностранных граждан\* | 965856 | 172335 | 95158 |
| Разрешения на работу для квалифицированных\* и высококвалифицированных специалистов | 121516 | 46376 | 29362 |
| Патенты\*\* | 1943810 | 1479673 | 1193811 |
| Итого | 3031182 | 1698384 | 1318331 |

\*С 1 января 2015 г. выдаются только иностранным гражданам из визовых стран.

\*\*С 1 января 2015 г. выдаются иностранным гражданам из безвизовых стран для работы как у физических, так и у юридических лиц.

*Источник:* ФМС России, форма 1-РД.

Несмотря на то, что миграция по-прежнему вносит существенный вклад в динамику численности населения России, обеспечивая его прирост, хотя в решении проблем компенсации сокращения численности населения в трудоспособном возрасте роль долговременной миграции[[60]](#footnote-60) не столь значима (она покрывает лишь около 15% потерь), исследователи особенностей миграционной политики в России подчеркивают наличие несоответствия количество оформленных мигрантами документов для работы количеству пребывающих с целью трудоустройства. Например, исследователи отмечают, что по данным на конец сентября 2016 г. официальными документами, позволяющими официально работать в России, обладали 1,8 млн иностранцев, в тоже самое время находились в России с целью «работа по найму» – 4 млн иностранных граждан. Если из этого числа вычесть около 900 тыс. мигрантов, кто имеет право работать без официальных разрешительных документов, то есть граждан стран-членов ЕвраАзЭС, с которыми у России есть соответствующие соглашения, то полностью нелегализованными на тот момет оставалось около 1,3 млн чел. Плюс к этому числу существует значительное число въехавших в Россию с частной целью (учеба, туризм), но при этом работающих без всякого оформления. «Еще меньшее число иностранных работников вступает в официальные отношения с российскими работодателями. Так, за 9 месяцев 2016 г. работодатели прислали в миграционные органы России около 800 тыс. уведомлений о заключении договоров с теми мигрантами, которые имели разрешения на работу или патент. Таким образом, больше 55% мигрантов, первично легализовавшихся на рынке труда, имели неформальные отношения со своими работодателями (как юридическими, так и физическими лицами). Из 900 тыс. граждан стран – членов ЕАЭС, пребывавших с целью «работа по найму», более 60% работали неформально», - отмечают Ю. Флоринская, Н. Мкртчан.[[61]](#footnote-61)

3. Проблемы со статистическими оценками реальных масштабов и структуры миграционных потоков. Отсутствие точных статистических данных влияет и на последовательность реализации мер государственной миграционной политики в России. Хотя имеющиеся данные позволяют учитывать в миграционной политике имеющиеся оценки миграционных потоков. При этом можно отметить, что основной долговременной тенденцией является сохранение преобладание миграции из стран СНГ – около 85% (прежде всего стран Средней Азии – Таджикистана, Узбекистана и из Украины), при наметившейся с 2014 г. тенденции к некоторому снижению этого числа (кроме граждан Киргизии).

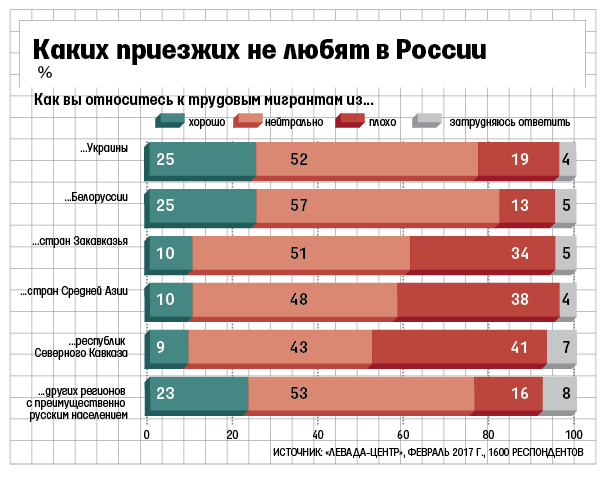
Пребывание иностранных граждан из СНГ в Россию, человек



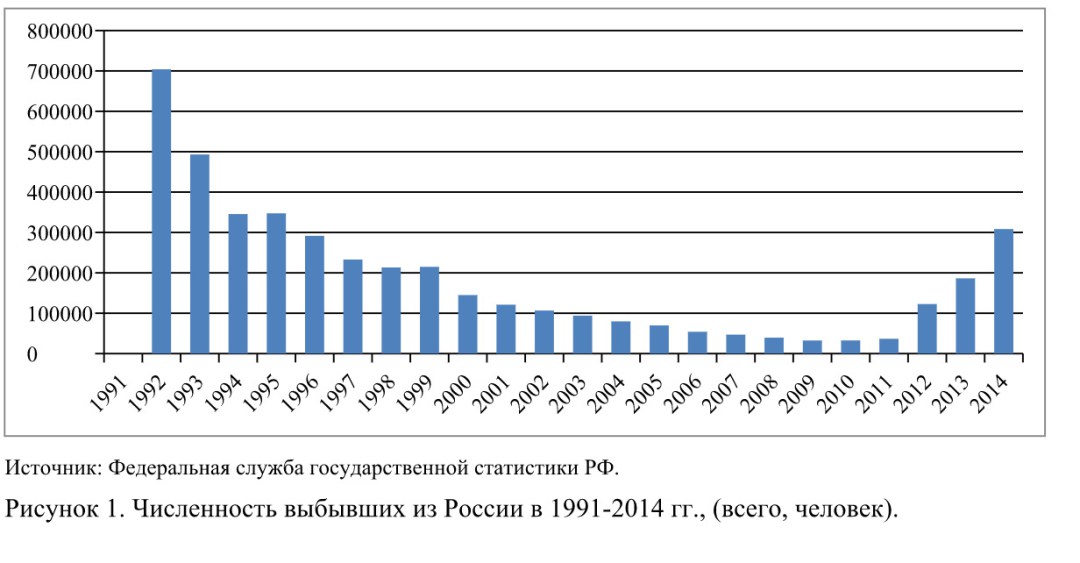
*Источник:* ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ

Что касается роли миграции граждан КНР в общей структуре миграции в Россию, то она сравнительно не велика, хоть точные данные и отсутствуют. По некоторым данным количество китайцев, мигрирующих в Россию на долгое время (более года), в 13 раз ниже, чем количество узбеков, и в 12 раз ниже, чем количество украинцев (т. е. до 30-40 тыс.).[[62]](#footnote-62) В основном граждане Китая посещают Россию временно, с целью туризма и покупок, до 600 млн в год,[[63]](#footnote-63) таким образом они не являются долговременными мигрантами. А трудовые мигранты в основном устраиваются на сезонные работы (прежде всего в сфере сельского хозяйства, торговли, капитального строительства, находясь постоянно на территории России лишь до 4 месяцев).[[64]](#footnote-64) Общее число таких мигрантов (легальных и нелегальных) по разным оценкам может составлять до 400 тыс человек.[[65]](#footnote-65)

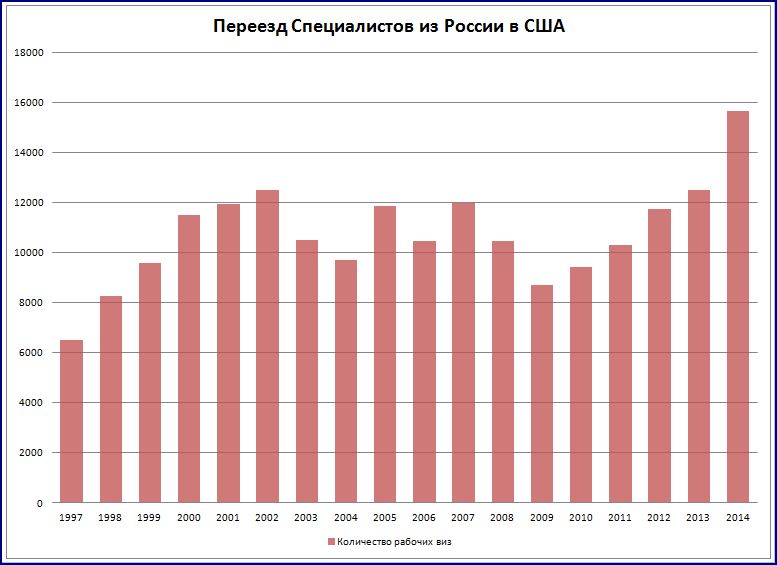
4. Антимиграционные настроения в Российском обществе. Данные опросов показывают поляризацию российского обществ в вопросах, связанных с оценкой возможности пребывания и адаптации большого числа мигрантов. Хотя данные опросов противоречивые. По данным «Левада-Центра» на апрель 2017 г.: «отношение россиян к мигрантам за 10 лет ухудшилось... 32% опрошенных полагают, что мигранты, как правило, – малообразованные люди, способные только на неквалифицированный труд, 10 лет назад так считали 28% респондентов. При этом сократилось число тех, кто называет мигрантов трудолюбивыми людьми, готовыми много работать (с 30 до 26%), и кормильцами, заботящимися о своих семьях (с 38 до 25%). 67% россиян считают, что правительству необходимо попытаться ограничить приток приезжих – максимума этот показатель достигал в октябре 2013 г. (78%) и в марте 2016 г. (80%)».[[66]](#footnote-66) Одна их основных проблем – отсутствие стремления большинства мигрантов к адаптации к традициям и нормам российского общества, вплоть до противопоставления своей культуры культуре России, ярко выраженное стремление их к обособлению, а также обеспокоенность сохранением рабочих мест и приемлемый уровень зарплат (особенно в тех отраслях, где активно используется труд легальных и нелегальных мигрантов, например, в строительной отрасли).



5. Миграционный отток российских граждан за рубеж, особенно высококвалифицированных специалистов. О чем красноречиво свидетельствуют ниже указанные данные статистики.



Как известно, США в основном выдают рабочие визы именно квалифицированным специалистам, в которых нуждается экономика США (мигрантов, например, для выполнения низкоквалифицированных работ у них хватает и из стран Латинской Америки).



*Источник:* [Электронный ресурс]. URL: <https://pora-valit.livejournal.com/4537131.html?page=2> (дата обращения: 30.10.2017)

В связи с выше перечисленными вызовами, перед Российской Федераций стоит сложная задача – создание и реализация комплексной миграционной политики, учитывающей необходимость поиска путей решения очень сложных миграционных проблем.

Президент России В.В. Путин 13.06.2012 подписал документ «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Эта Концепция представляет собой комплексный подход к содержанию, принципам и основным направлениям деятельности государства и Правительства Российской Федерации в области регулирования миграционных потоков. В этом документе озвучены цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации. В документе зафиксированы такие основные задачи государственной миграционной политики Российской Федерации, как: а) создание благоприятных условий для переселения в Россию соотечественников, которые проживают за границей; б) дифференциация механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы; в) содействие внутреннеим миграционным потокам; г) содействие образовательной миграции и академической мобильности; д) выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов; е) содействие адаптации и интеграции мигрантов в принимающее сообщество; ж) борьба с незаконной миграцией.[[67]](#footnote-67) Успешная реализация данной концепции зависит от учета указанных выше особенностей миграционных процессов и их научно обоснованных оценок.

Как уже было сказано выше, особенности миграционной политики Китая обусловлены необходимостью решения проблем поддержания высоких темпов экономического роста и решения важнейшей проблемы – проблемы перенаселенности (порождающей также проблемы застойной бедности, социальной незащищенности, демографической перегрузки, а также экологические проблемы). Миграционная политика Китая направлена прежде всего именно на решение этих проблем и включает в себя последовательную работу по таким направлениям, как:

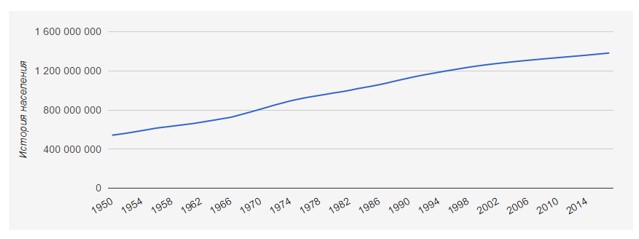
1. Регулирование и поддержка деловой, трудовой и образовательной миграции китайских граждан за рубеж;

2. Привлечение высококвалифицированных специалистов в разных областях экономики, науки и техники;

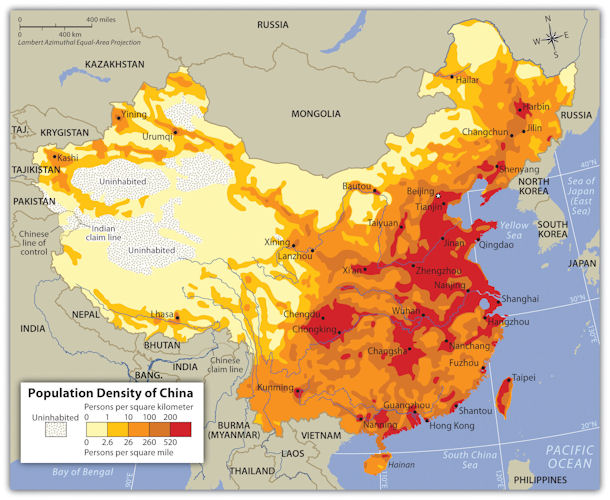
3. Регулирование нелегальной миграции.[[68]](#footnote-68)

Миграционная политика КНР осуществляется на фоне существования феномена перенаселенности. И это – главная социально-демографическая особенность, во многом определяющая особенности миграционной политики. Несмотря на проведение специфической политики ограничения рождаемости с конца 1970-х гг., рост численности населения в 1980-2000-е гг. все равно продолжился. В результате к 2010-м гг. Китай стал самой населенной страной в мире, причем, при крайне высокой плотности населения – до 70% проживает в бассейнах рек Хуанхэ, Янцзы и Чжуцзян и в восточных провинциях.

Динамика численности населения КНР, 1950-2017 гг.



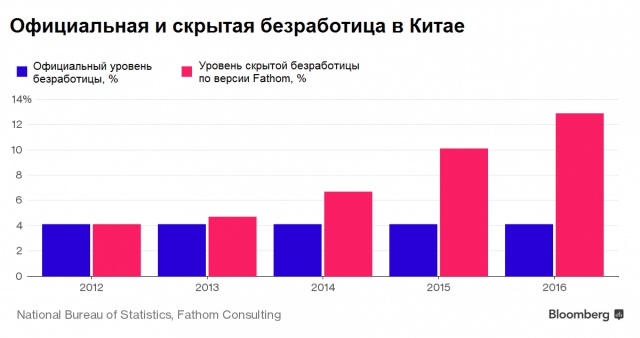
Источник: Московский экономический журнал, 2017, №2. С. 6.



Источник: [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/images/search?pos=3&img_url=https%3A%2F%2Ffutureeconomicsdotnet2.files.wordpress.com%2F2015%2F02%2F2bckpub.jpg&text=плотность%20населения%20в%20КНР&rpt=simage> (дата обращения: 30.10.2017)

Как отмечают исследователи феномена «новой» (регулируемой) китайской миграции, для КНР миграционная политика является очень важным инструментом как внешнеий, так и внутренней политики, направленной на защиту интересов и прав граждан Китая. «Фактически, правовая и регулирующая система КНР действует в двух плоскостях: непосредственно миграционное законодательство, регулирующее поток выезжающих из страны граждан, а также законодательство в отношении регулирования прав «хуацяо» [китайский эмигранты, длительное время проживающие за рубежом в рамках китайских диаспор] и реэмигрантов, а также их родственников, проживающих в Китае», - подчеркивает Е. С. Анохина.[[69]](#footnote-69)

Миграционная политика Китая ориентирована на всесторонне обеспечение условий для успешного социально-экономического развития государства. Хоть безработица и не является прямым следствием миграции граждан КНР в других странах, но она формирует мотивацию для решения молодых, активных и квалифицированных китайцев начать поиск более высокооплачиваемой работы за границей.



*Источник:* [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/images/search?pos=0&img_url=https%3A%2F%2Fcdn.fishki.net%2Fupload%2Fpost%2F2016%2F06%2F10%2F1978181%2F219900.jpg&text=официальная%20и%20скрытая%20безработица%20в%20Китае&rpt=simage> (дата обращения: 30.10.2017)

С другой стороны, стимулом к принятию китайских мигрантов является снижение рождаемости в принимающих странах или отъезд населения с ранее освоенных территорий. Например, китайские специалисты обращают внимание на растущий дефицит неквалифицированных и квалифицированных кадров на Дальнем Востоке России, поэтому российские компании все больше стараются привлекать к работам более дешевых китайских работников. При том, что китайцы не особенно стремятся к переезду на постоянное место жительства на Дальний восток или Сибирь по причинам существенных этно-социальных, социокультурных, природно-географических отличий принимающих китайских мигрантов территорий России, а также традиционного приоритетного юго-восточного направления китайской миграции.[[70]](#footnote-70)

Вообще китайская диаспора считается крупнейшей в мире – около 50 млн. человек, при этом наибольшая часть диаспоры до 70% приходится на страны АСЕАН и именно в этих странах влияние на экономику этой диаспоры является наиболее значимым.[[71]](#footnote-71) Ежегодно из Китая эмигрируют до 400 тыс. человек. Поддержание и развитие связей, прежде всего экономических, с этой диаспорой – тоже задача современной миграционной политики КНР.

Вклад китайской диаспоры в национальную экономику стран АСЕАН

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Доля в численности населения, %** | **Доля в экономике, %** |
| Таиланд | 3 | 60 |
| Индонезия | 4 | 70 |
| Филиппины | 3 | 70 |
| Малайзия | 30 | 50 |
| Сингапур | 75 | 90 |

*Источник:* Overseas Chinese influence in Asian business world. Page 1. URL: http:// www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojaksot/030806/1080816489346/

Как отмечает Е. С. Анохина, на современном этапе социально-экономического развития КНР трудовая миграция и бизнес-миграция за границу является важнейшим стратегическим направлением реализации миграционной политики КНР. Она проходит по четырем основным каналам:

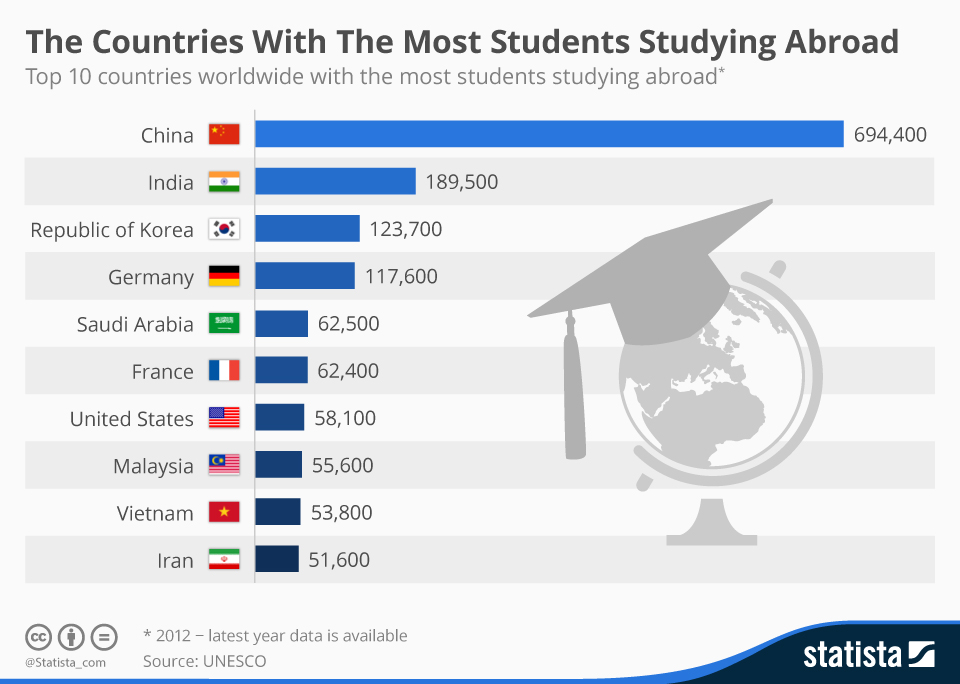
1. Бизнес-миграция, отъезд богатых представителей китайского бизнеса при поддержке специальных программам.

2. Открытие филиалов китайских компаний и предприятий за границей КНР при найме на работу в них граждан Китая, что является частью внешнеэкономической политики поддержки развития китайского бизнеса за рубежом.

3. Экспорт рабочей силы (работа по контракту разного типа).

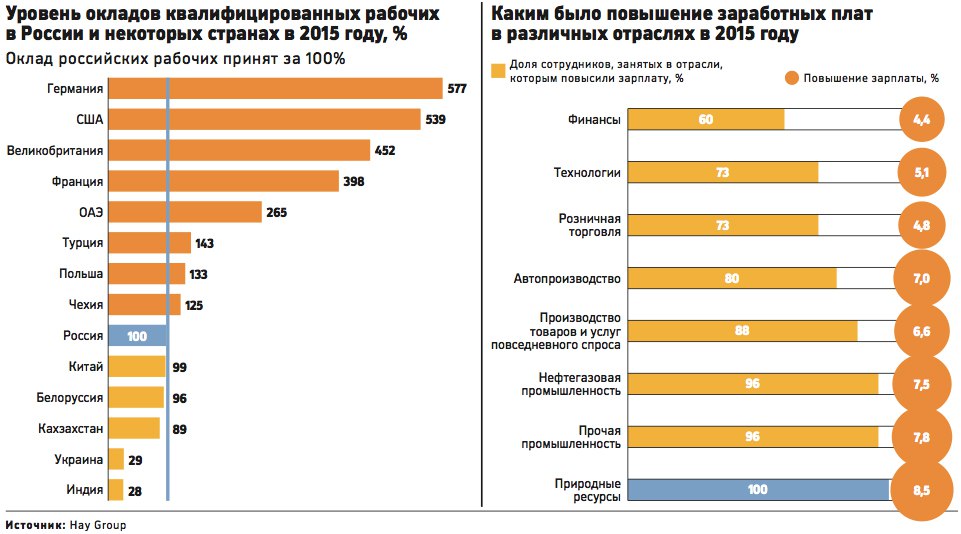
4. Индивидуальное трудоустройство за рубежом китайских специалистов и работников.[[72]](#footnote-72)

Что касается образовательной миграции, то и ей китайское государство способствует в течение последних десятилетий, поскольку Китай нуждается в притоке новых специалистов (особенно владеющих фундаментальными знаниями в разных областях развития науки и техники).



*Источник:* [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/images/search?pos (дата обращения: 30.10.2017)

По мнению экспертов, привлечение специалистов нужной квалификации в Китай осуществляется двумы способами: во-первых, Китай активно способствует возвращению тех, граждан, которые уезжали получать образование за границу, и остались там по тем или иным причинам (создаются новые высокооплачиваемые рабочие места, выделяются специальные пособия, компенсируются расходы в связи с возвращением в КНР и т.п.). Во-вторых, Китай стимулирует миграцию специалистов из других стран. Для приема таких иностранных специалистов разработана целая система норм и правил на законодательном уровне.[[73]](#footnote-73) Кроме того, их привлекают большими зарплатами и специальными условиями работы.



*Источник:* [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/images/search?pos (дата обращения: 30.10.2017)

Например, в ходе осуществления программы под названием: «Тысячи иностранных специалистов» (правительственный план привлечения известных ученых, действующий с 2011 г.) из бюджета КНР были выделены субсидии, составившие до 1 млн. юаней для каждого квалифицированного специалиста, которые прибыли в Китая для осуществления долгосрочных проектов. Тепм организациям, которые нанимают иностранных экспертов, выделяется определенная сумма финансовых средств для их научных исследований и выплаты им заработной платы. Кроме этого, правительство КНР осуществляет существенную поддержку иностранных специалистов в пребывании в КНР, оформлении заявок на осуществление научных проектов, а также в приобретении ресурсов на исследования и защите прав интеллектуальной собственности.[[74]](#footnote-74)

Важным моментом миграционной политики КНР является регулирование нелегальной миграции. Специалисты называют несколько каналов нелегальной миграции из Китая: 1) обычный нелегальный выезд из страны; 2) легальный выезд и нелегальный въезд в страну пребывания; 3) нелегальный выезд, въезд и легализация в стране пребывания; 4) легальный выезд и въезд (при использовании туристической, учебной или рабочей визы) и нелегальное пребывание и работа за рубежом. Для урегулирования вопросов нелегальной миграции в КНР был создан Комитет по делам незаконной миграции при участии Министерства общественной безопасности и Министерства иностранных дел.[[75]](#footnote-75) По некоторым данным ежегодно из Китая нелегально выезжает до 500 тыс. граждан, из них до 100 тыс. в США, до 50 тыс. в Россию, 100 тыс. в Европу, по 15 тыс. в Таиланд и Вьетнам, 10 тыс в Японию. Для решения проблемы принимается ряд мер, включающих усиление паспортного контроля, борьбы с мафией, развитие сотрудничества с сопредельными странами по усилению контроля за мигрантами.[[76]](#footnote-76)

Таким образом миграционная политика России и Китая, несмотря на её особенности, обусловленные разными экономическими, социальными, демографическими, социокультурыми факторами в наших странах, ориентирована на решение задачи сохранения и развития трудового потенциала, хотя на пути её реализации стоит пока еще много нерешенных проблем. Одной из этих проблем является повышение миграционной привлекательности России и Китая, создание в наших странах комплекса факторов, положительно влияющих на привлечение квалифицированых трудовых ресурсов и повышение качества человеческого капитала.

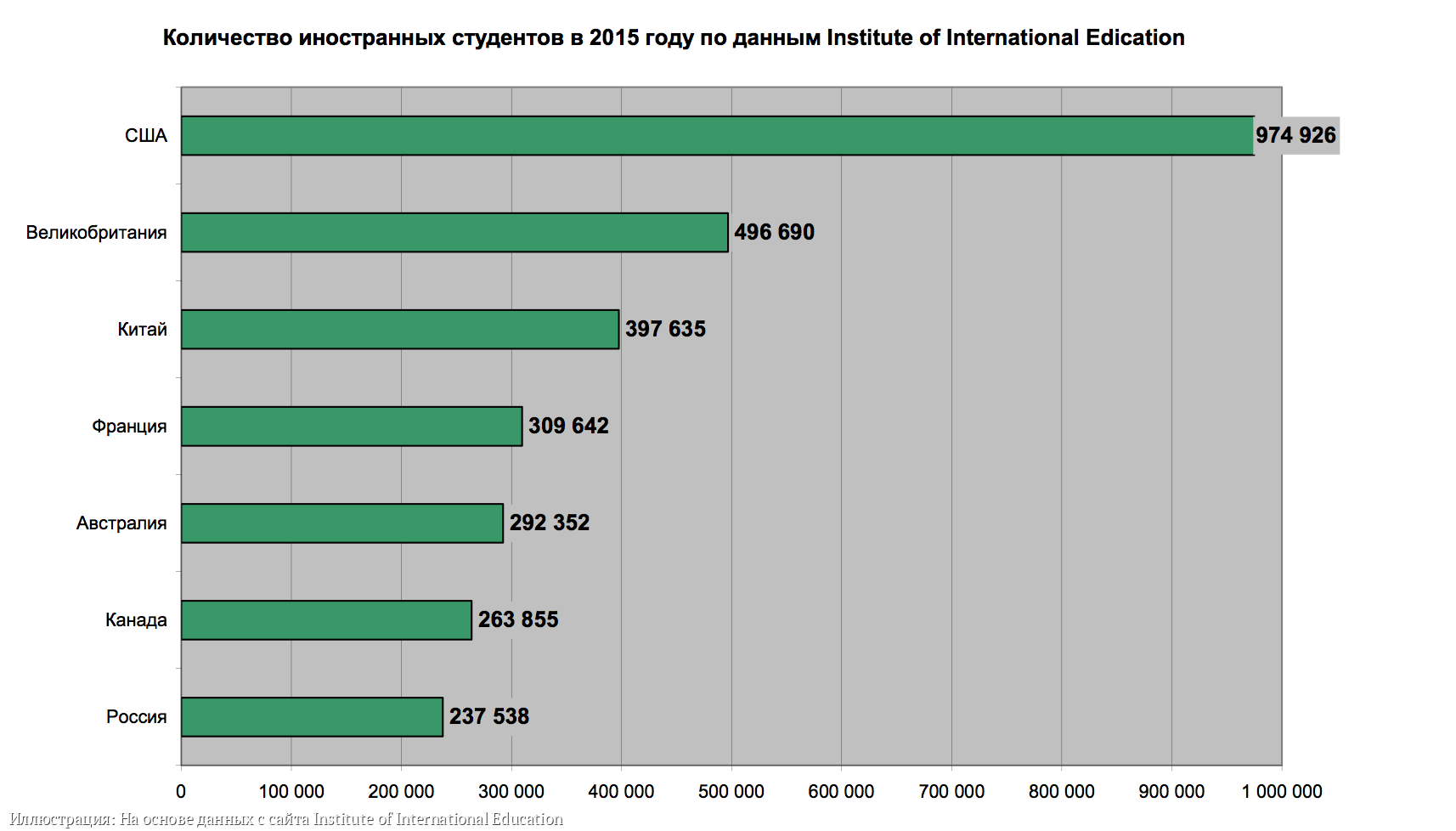
**2.2 Миграционная политика и ее влияние на развитие человеческого капитала в России и Китае (на примере международной образовательной миграции)**

Образовательная миграция – один из тех видов миграции, который непосредственно связан с процессами накопления, изменения, трансформации человеческого капитала. И речь здесь идет не только о количестве квалифицированных или неквалифицированных трудовых ресурсов, которые могут мигрировать внутри страны или за рубеж. Главное – качество кадров, от которых будет зависеть уже ближайшее будущее наших стран. Как отмечают специалисты, образование в современном глобальном «информационном обществе» или «обществе непрерывного обучения» становится основным стратегическим ресурсом и экспортным товаром, в развитие которого все большие суммы инвестируют современные государства и бизнес-структуры.[[77]](#footnote-77) Россия и Китай не являются исключениями. Рынок образовательных услуг является одним из самых быстро растущих глобальных рынков, непосредственно связанных с развитием человеческого капитала. Эксперты отмечают, что за последение тридцать лет объемы образовательной миграции возросли в 6 раз.[[78]](#footnote-78) А объем мирового рынка образовательных услуг оценивается экспертами примерно в 60 млрд долларов.[[79]](#footnote-79) Именно поэтому развитие образовательной миграции является важным показателем и уровня развития человеческого капитала в той или иной стране, и эффективности заботы о его накоплении со стороны государства и бизнеса, и, как следствие, является важным индикатором эффективности системы социального государства. Специалисты определяют *международную образовательную (или учебную) миграцию как процесс миграции людей между государствами в целях получения образования на различном его уровне (начальное, среднее, высшее, послевузовское)*. При этом отмечается, что каждый десятый мигрант в мире – это образовательный или учебный мигрант и их доля в общей глобальной миграции постоянно растет.[[80]](#footnote-80) В исследовании использовано именно данное определение.[[81]](#footnote-81)

Особенно важной в этой связи вляется образовательная миграция студентов ВУЗов, поскольку именно высшее профессиональное образование во многом обеспечивает развитие человеческого капитала современных стран, ведь именно в ВУЗах готовят специалистов в разных областях знаний, от коротых уже зависит (и будет зависеть в будущем) принятие решений о развитии предприятий и экономики. Поэтому исследование различных аспектов миграционной политики, связанной с повышением привлекательности обучения в ВУЗах, является одним из самых актуальных вопросов как для России, так и для Китая.

Исследование особенностей формирования привлекательности российских и китайских ВУЗов для иностранных студентов, формируемых в рамках реализации миграционной политики в наших странах, можно было бы предложить осуществить на основе сравнительного анализа *финансово-экономических, организационно-политических, культурно-образовательных* и *социальных* условий.

Привлекательность российских ВУЗов для иностранных студентов определяется рядом обстоятельств, связанных с *финансово-экономическими, организационно-политическими, культурно-образовательными* и *социальными* условиями. Как отмечают исследователи и специалисты по статистике, «по данным на 2018 год, всего в России учится около 290 тысяч иностранных студентов. К 2025 году это количество планируется увеличить до 700 тысяч человек. Всего в мире насчитывается более 1,5 млн выпускников российских и советских вузов, которые работают в более чем 160 странах».[[82]](#footnote-82)



*Источник:* [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/images/search?pos (дата обращения 23.11.2018)

Финансово-экономические обстоятельства являются для многих иностранных студентов основными, например, для студентов из стран СНГ и Китая. Обучение в других странах, прежде всего странах Западной Европы и Северной Америки для них намного дороже (в 2 или 4 раза и более, в зависимости от престижности университета), чем обучение во многих, особенно не в столичных ВУЗах России. Важным фактором стало также и существенное изменение курса рубля с 2014 г., что позволило к примеру гражданам КНР существенно экономить на проживании в России (поскольку цены на многие товары и услуги в наших странах сравнялись или в Китае даже превышают российские). Не менее важным финансовым фактором является финансовая доступность образования в ВУЗах России (самое дорогое обучение в московских вузах – в среднем обойдется от 2000 до 5000 долларов в год, в Санкт-Петербурге в среднем около 2000-4000 долларов, в зависимости от выбранной специальности) и ежегодное выделение Правительством РФ 15 тыс. бесплатных мест для обучения студентов-иностранцев (из них более 1000 – для граждан КНР при возможности ежегодном увеличении таких мест).[[83]](#footnote-83)

Организационно-политические условия можно разделить на политические, то есть связанные с политикой Российской Федерации по увеличению приема иностранных граждан, и организационные, которые связаны с обеспечением условий и созданием инфраструктуры приема иностранцев для обучения в университетах и институтах. Еще со времен существования СССР государство уделяло повышенное внимание приглашению иностранцев для учебы у нас. В советские времена у нас в большинстве крупных вузов учились граждане из многих стран мира. По имеющимся данным в советских вузах с конца 1940-х гг по 1991 г. получило качественное образование более 500000 граждан из 150 стран. Большинство из них не только получили качественное образование, но сохранили добрые воспоминания о России.[[84]](#footnote-84) Это также важный политический фактор, влияющий на выбор места учебы уже современных иностранных студентов, на выбор места учебы которых оказывают влияние и мнение старших поколений, получивших образование в СССР. В России даже остались университеты, которые изначально создавались еще во времена СССР как международные – МГИМО и РУДН. Вообще, по данным специалистов, ВУЗы СССР перед распадом страны занимали третье место в мире по числу студентов-иностранцев, уступая лишь ВУЗам США и Франции (более 126 тыс. на сентябрь 1990 г.), а наибольшми спросом пользовались инженерно-технические специальности, и их популярность, первенство сохраняется и сегодня.[[85]](#footnote-85) Руководство современной РФ старается продолжать традиции, заложенные еще в советские времена, проводя гибкую политику привлечения иностранных учащихся. Конкретным примером является то, что в октябре 2018 г. Как было указано выше, Президент РФ подписал новую Концепцию миграционной политики России с 2019 по 2025 годы. В ней отражено мнение руководства России и о необходимости повышения привлекательности российских вузов для иностранных студентов, в частности, создание благоприятных условий для академических обменов (упрощение процедуры въезда и выезда иностранных учащихся и преподавателей), привлечения иностранных ученых для работы в российских университетах, модернизация системы выделения квот на обучение талантливых и заинтересованных в изучении российского общества и культуры иностранных студентов за счет российского бюджета.[[86]](#footnote-86) Это значит, что у руководства России есть концепция осуществления политики повышения привлекательности российских вузов для иностранных студентов. Наличие такой концепции, содержание которой отражено в указанном выше документе, не только позволит построить логичную систему мер по привлечению иностранцев для учебы у нас, но и покажет всем странам возможности России по увеличению приема иностранных граждан в вузы. Однако, пока на обучение в Россию приезжают преимущественно учащиеся из бывших республик Советского Союза, которые уже по традиции воспринимают обучение в ведущих вузах России как способ не только получить качественное образование, но и повысить свой социальный статус.



Источник: [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/images/search?pos (дата обращения 24.11.2018)

Не менее важными являются и организационные условия повышения привлекательности российских вузов для иностранных учащихся. Они заключаются прежде всего в создании эффективной инфраструктуры приема иностранных учащихся в российских вузах. Эта инфраструктура должна включать возможности для адаптации иностранных учащихся как к организационным социально-экономическим, так и к культурно-образовательным условиям современного российского общества. Прежде всего речь идет о совершенствовании организационного механизма приема иностранных учащихся. Это означает, что российские вузы наряду с уже имеющимися традиционными иностранными отделами и паспортно-визовыми службами должны создавать и развивать различные центры международного сотрудничества. В вузах, где они уже созданы, например, в СПбГУ, такие центры включают как чиновников, так и прежде всего ученых, научных специалистов в тех областях знаний и научных исследований, которые выбрали для обучения иностранные учащиеся. Такие центры позволяют лучше и быстрее адаптироваться иностранцам к особенностям обучения и проведения научных исследований в России. Кроме того, включая ведущих специалистов в соответствующих научных областях, эти центры способствуют повышению имиджа российских вузов за границей, в зарубежных вузах, поскольку такие центры как правило обладают устойчивыми связями с зарубежными учебными и научными партнерами по конкретным сферами и направлениям обучения. Следующим важным моментом является приглашение в вузы известных в мире специалистов, что повышает имидж вуза и позволяет иностранным учащимся оценить перспективы качества подготовки в вузе. Не менее важным является и получение вузами России международной аккредитации, а также установление устойчивых контактов с международными агентствами по найму персонала. Кроме того, важно открытие программ, где обучение ведется на иностранных языках, это могут быть и программы, где осуществляется обучение на русском и английском языках. Например, китайские студенты приезжают в Россию как для получения знаний по определенной профессии, так и для параллельного изучения (повышения уровня знааний) по русскому языку. Уже традиционной частью инфраструктуры обучения иностранных учащихся является создание курсов русского языка, которые позволили бы получить должную языковую подготовку перед поступлением на соответствующие специальности в российских вузах. Специалисты также отмечают необходимость повышения эффективности информационного обмена, создания систем международного PR российских вузов.[[87]](#footnote-87)

Культурно-образовательные условия привлекательности российских вузов для иностранных студентов включают особенности культурной и образовательной среды, которая есть у вузов России. Культурная среда предполагает прежде всего формирование образа страны в сознании иностранных студентов, которые приезжают в Россию. Этот образ формируется как знаниями об истории, обществе, искусстве, литературе России, так и мифами и стереотипами, которые распространяются за рубежом средствами массовой информации. Как показывают данные социологических исследований особенностей формирования образа России, основным источником знаний о нашей стране являются интернет, литература и российская пресса, а также постоянное общение с россиянами. Не мало важными, отмечают специалисты, являются и университетские мероприятия, проводимые российскими вузами для поддержания своего позитивного имиджа (например, до 14% информантов отмечают их как важные).[[88]](#footnote-88)Но именно непосредственное общение с россиянами уже в ходе учебы ломает сложившиеся или навязанные иностранными СМИ стереотипы о «холодности», «неприветливости», «пьянстве», «матрешках», «водке» и «балалайках» и т. п. Безусловно, важным культурным моментом является возможность установления межкультурных коммуникаций как в студенческой среде, так и с местными жителями. По данным социологических исследований более 80% иностранных студентов отмечают, что у них не было никаких конфликтов на национальной или религиозной почве.[[89]](#footnote-89) Это означает, что в России по прежнему присутствует благоприятная этнокультурная среда для привлечения иностранцев в российские вузы. Конечно же важным является и установление личных сетевых социальных коммуникаций учащимся. И здесь вечной проблемой является преодоление языкового барьера. Однако, специалисты отмечают, что возникновение подобных барьеров бывает даже полезным, поскольку их преодоление стимулирует иностранных студентов к более активному изучению другой культуры и ментальности. Ведь язык – это прежде всего обусловленные культурой символы и знаки, опосредующие социальное общение.[[90]](#footnote-90) Кроме того, почти во всех вузах России созданы и успешно работают специальные языковые центры и курсы, которые позволяют иностранным студентам заранее повысить свой языковой уровень. В вузах также предусмотрено изучение русского языка в ходе организации уже самого учебного процесса. Например, китайские студенты, обучающиеся на факультете социологии в СПбГУ, имеют возможность изучать русский язык факультативно параллельно с освоением основной программы обучения. Не менее значимой является и сама культурно-историческая среда разных городов России, поскольку именно она часто привлекает иностранных студентов для обучения в российских вузах. От иностранных студентов, которые обучаются в Санкт-Петербурге, можно часто слышать, что выбор ими места учебы был также обусловлен культурной средой нашего города, наличием в нем известных на весь мир музеев, театров, памятников архитектуры.

Формирование привлекательной образовательной среды связано как с сохранением традиций организации обучения в классических вузах России, так и с введением новых форм обучения. Хотя многие иностранные студенты приезжают в Россию именно за классическим университетским образованием. Именно в российских вузах по многим востребованным на мировом образовательном рынке специальностям (физика, химия, биология, математика, медицина и др.) существуют уже много десятилетий научные школы, которые способствуют производству новых квалифицированных кадров. Однако, в последение годы начала расти популярность экономико-управленческих направлений, в том числе и среди китайских студентов.[[91]](#footnote-91) По данным на 2016 г. инженерно-технические специальности предпочли 22% студентов-иностранцев, медицинские – 17%, экономику и управление - 16%, социально-гуманитарные – 12%, «русский язык как иностранный» - 11%.[[92]](#footnote-92) А, например, согласно данным Россотрудничества самыми популярными среди студентов-иностранцев в 2018-19 учебном году стали такие специальности, как: «лечебное дело», «экономика», «международные отношения», «менеджмент», а самым популярным ВУЗом стал СПбГУ (4200 заявок на обучение от иностранцев).[[93]](#footnote-93)

Некоторые российские вузы также имеют очень большие фонды источников (архивных материалов) в библиотеках по разным направлениям научной работы, и это также важный фактор привлечения иностранных студентов для учебы в России. Важным организационным моментом является создание специальных отделов академической мобильности в российских вузах, в которых работают специально подготовленные сотрудники серьезно облегчающие иностранным студентам оформление различных документов, необходимых для учебы в России. Академической мобильности могут способствовать и наличие в российских вузах программ совместных сравнительных исследований, которые могут проводиться зарубежными вузами-партнерами. При этом, как отмечают специалисты, наибольший опыт создания и работы по таким совместным программам имеется у вузов Санкт-Петербурга и Москвы, а наибольшей популярностью, согласно данным социологических исследований, пользуется обучение по совместно созданным с зарубежными партнерами программам и курсам лекций (более 20%). Позитивным для повышения привлекательности российских вузов здесь является то, что и у студентов, и у преподавателей появляются широкие возможности для обмена информацией и знаниями. А российские вузы получают дополнительные возможности для привлечения иностранных учащихся посредством создания имиджа открытых учебных заведений.[[94]](#footnote-94) Кроме того, участие в совместных программах академической мобильности позволяет российским вузам создать свои представительства в зарубежных учебных организациях, что способствует распространению информации за рубежом о возможностях и учебно-научном потенциале российских образовательных учреждений. Такая реклама способствует повышению привлекательности отечественных вузов среди иностранных учащихся.

К социальным условиям следует отнести отношение местного населения к иностранным мигрантам, в том числе и приезжающим к нам на учебу студентам.

Данные опросов показывают поляризацию российского общества в вопросах, связанных с оценкой возможности пребывания и адаптации большого числа мигрантов. Как было отмечено выше, отношение к мигрантам в целом за последнее десятилетие ухудшилось.

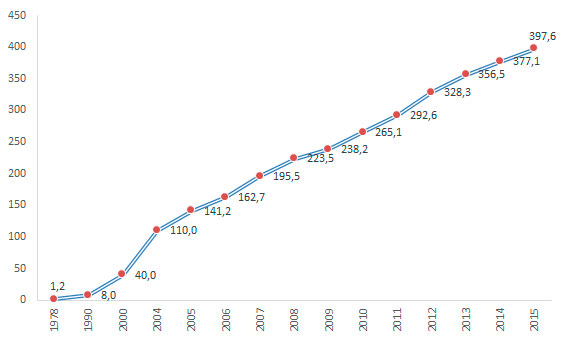
Что же касается конкретно отношения россиян к китайским мигрантам, то, например, согласно данным опроса, «проведенного в декабре 2015 г. ресурсным центром «Центр социологических и Интернет-исследований» Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) по заказу Санкт-Петербургского института истории РАН (СПбИИРАН) 39,6% петербуржцев готовы лично воспринимать китайцев как друзей, 43% как коллег по работе и соседей по месту жительства, готовы доверять им. И только 3,6% опрошенных признались в неприязненных отношениях к китайцам, что соответствует и общероссийским данным социологических опросов. При этом надо отметить, что растет и интерес китайцев к России».[[95]](#footnote-95)

Конечно эти данные показывают, что в России еще сильны антимиграционные настроения в целом, и эти настроения отражаются и на иностранных учащихся, которых часто путают с трудовыми мигрантами, тем более, что некоторые иностранные учащиеся вынуждены не только учиться, но и параллельно подрабатывать, тем самым переходя в разряд трудовых мигрантов.

Анализируя финансово-экономические, организационно-политические, культурно-образовательные и социальные условия можно сказать, что в России есть большой потенциал для привлечения иностранных учащихся для обучения в наших вузах. Хотя есть и проблемы, успешное решение которых зависит как от реализации Правительством РФ новой миграционной политики, направленной на создание максимально благоприятных условий для учебы в России для иностранцев, так и от усилий руководства каждого конкретного российского университета.

Привлекательность китайскийх ВУЗов для иностранных студентов также определяется рядом условий и обстоятельств, связанных с *финансово-экономическими, организационно-политическими, культурно-образовательными* и *социальными* условиями. Но условия эти отличаются от российских. КНР, как и Россия, осуществляет гибкую миграционную политику, которая тоже направлена на создание благоприятных условий для привлечения иностранных студентов. Однако, как отмечают российские и иностранные исследователи образовательной миграции, Китай уже во втором десятилетии XXI в. опередил Россию по числу иностранных учащихся, проходящих обучение в ВУЗах. К 2015 г. Китай, во многом благодаря своей гибкой и эффективной политике в области образовательной миграции, смог создать условия для привлечения почти 400 тыс. иностранных учащихся (для сравнения: в России в 2015 г. обучалось по разным данным от 240 до 280 тыс. иностранцев), тем став одним из лидеров глобального рынка образовательных услуг (третье место в мире и первое в Азиатско-тихоокеанском регионе). Основными городами, где обучаются в ВУЗах иностранные граждане (более трети), являются Пекин и Шанхай.[[96]](#footnote-96)

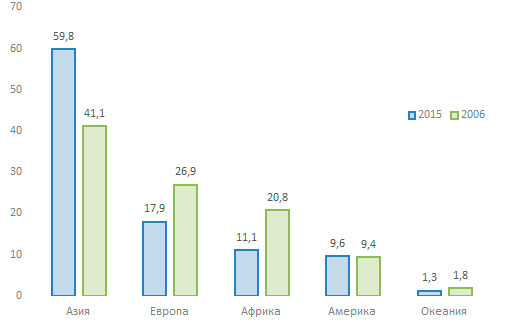
Таблица. Динамика количества иностранных учащихся в ВУЗах КНР (тыс. чел.)



*Источник:* Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Китай привлекает иностранных студентов // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema01.php#\_ftn1 (дата обращения: 2.02.2019

Таблица. Состав иностранных студентов в ВУЗах КНР

по регионам происхождения (%)

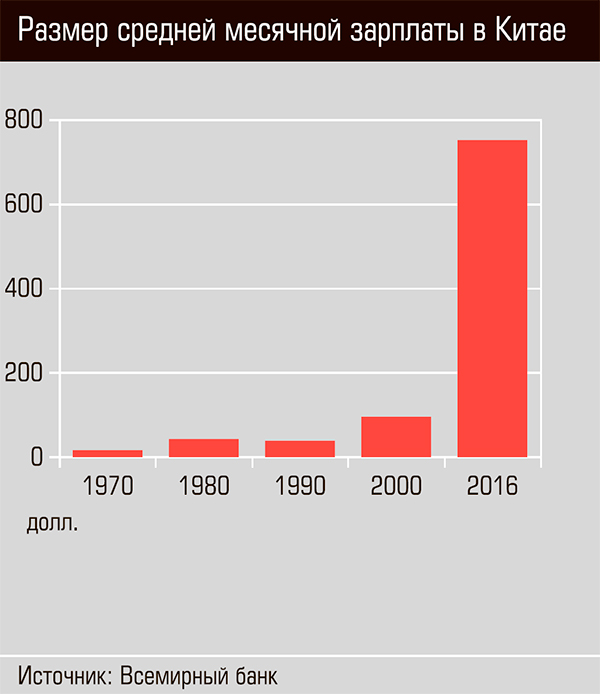


*Источник:* Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Китай привлекает иностранных студентов // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema01.php#\_ftn1 (дата обращения: 2.02.2019)

Однако, за два последующих года увеличение числа иностранных обучающихся ежегодно превышало 10% и такие темпы сохранаются по сей день. Исследователи подчеркивают, что в 2017 г. в более чем 900 китайских ВУЗах обучалось почти 490 тыс. иностранных студентов, при этом количество китайских студентов, обучающихся за рубежом, превысило 600 тыс. человек.[[97]](#footnote-97) Такие цифры являются ярким примером успешного стимулирования образовательной миграции (иммиграции и эмиграции), как важного фактора накопления и повышения качества человеческого и социального капитала (все большее число китайских граждан, обучавшихся за границей, возвращается обратно, например, в 2017 г. их число увеличилось на 12%). Основными странами, куда выезжают на обучение граждане КНР, это государства Северной Америки (до 30% иностранных студентов в ВУЗах США – это граждане КНР (200 тыс. в 2014 г.)), Япония, Южная Корея, Австралия.[[98]](#footnote-98) Россия пока не является лидером приема китайских студентов, но за 10 лет с 2007 по 2017 гг. их число увеличилось более чем в 2 раза, с 13 тыс. до 27 тыс. учащихся (в 2017 г. второе место, после учащихся из Казахстана. Лидеры приема – МГУ и СПбГУ).[[99]](#footnote-99) А из России в китайских вузах по данным на 2018 г. обучается около 18000 студентов или 8% от всех иностранных студентов (в 2007 г. их было около 7000, а лидером являются студенты из Южной Кореи – около 31%, из США – около 10% на 2018 г.).[[100]](#footnote-100)

Финансово-экономические условия образовательной миграции в случае Китая также можно назвать основными. Важным моментом, стимулирующим как приезд иностранцев в Китай на обучение в ВУЗах, так и выезд китайских граждан за рубеж на учебу связан с прямой и косвенной государственной поддержкой образовательной миграции. Прямая связана, например, с принятой 2014 г. новой политикой, ориентированной на продвижение китайских университетов и институтов на глобальном рынке образовательных услуг и реализацию новых программ международного научного и учебного сотрудничества.[[101]](#footnote-101) Китайские вузы получили существенный объем финансирования на расширение учебной и научной инфраструктуры (строительство новых зданий, кампусов, лабороторий). В КНР более 15% государственного бюджета в 2017 г. было потречено на развитие образования (для сравнения: в России 3,3%).[[102]](#footnote-102) Увеличение затрат на развитие образования позволяет Китаю увеличивать затраты на обучение иностранных студентов за счет государства, только в 2018 г. на эти цели было быделено более 3 млрд юаней (примерно 470 млн USD), что больше, чем в 2017 г. на 17%, а 12% иностранных учащихся уже получают стипендию от китайского государства.[[103]](#footnote-103) Стоимость обучения в ВУЗах КНР несколько дороже, чем в России, но в среднем на уровне ведущих российских университетов, около 3000 - 5000 долларов в год (но это существенно меньше, чем в США или ЕС, где стоимость больше примерно в пять – семь и даже более раз).[[104]](#footnote-104)

Косвенная связана с повышением уровня жизни граждан КНР и, соответственно, появившимися возможностями самостоятельной оплаты обучения детей за рубежом у всё большего количества китайских семей (преимущественно проживающих в крупных городах).

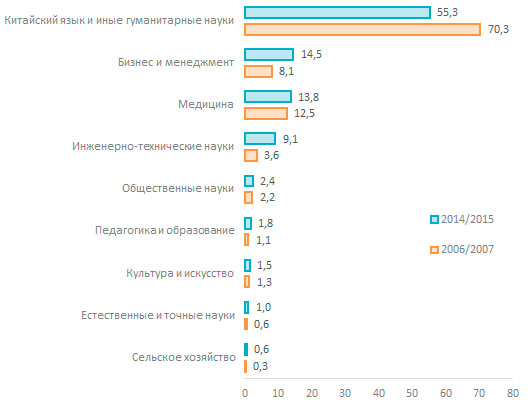


*Источник:* [Электронный ресурс]. [URL: https://yandex.ru/images/search?pos=0&img\_url=https%3A%2F%2Fsmart-lab.ru%2Fuploads%2Fimages%2F04%2F50%2F35%2F2018%2F06%2F29%2F26bf62.jpg&text=размер%20месячной%20зарплаты%20в%20Китае&rpt=simage](URL:%20https://yandex.ru/images/search?pos=0&img_url=https%3A%2F%2Fsmart-lab.ru%2Fuploads%2Fimages%2F04%2F50%2F35%2F2018%2F06%2F29%2F26bf62.jpg&text=размер%20месячной%20зарплаты%20в%20Китае&rpt=simage) (дата обращения 12.02.2019)

Организационно-политические условия также способствуют увеличению образовательной миграции и привлечению иностраннных учащихся для учебы в КНР. В целом этому способствует политика реформ и открытости, которую проводит китайское государство уже в течение 40 лет, еще со времен Дэн Сяопина. Кроме того, этому благоприятствует также и переориентация государственной политики КНР в последние годы (5 – 7 лет) в сфере образования на экспорт образовательных услуг – то есть на создание максимально благоприятных условий обучения иностранных студентов и работы приглашенных иностранных преподавателей в КНР, к 2020 г. планируется увеличить прием иностранцев до 500 тыс. человек (тем самым Китай уже прочно удерживает 3 место в мире по привлекательности для образовательной миграции).[[105]](#footnote-105) Исследователи связывают подобную переориентацию с началом реализации КНР со второй половины 2000-е годов международной политики повышения её «мягкого влияния» (или распространения «мягкой силы») в глобальном масштабе. Это означает, что руководство Китая стремится создать привлекательный образ своей страны прежде всего за счет пропаганды достижений китайской культуры, традиций и истории, и, разумеется, образования.[[106]](#footnote-106) Делая ставку на человеческий или социальный капитал, как основу эффективности такого «мягкого влияния» в мире, и стремясь избежать открытой политической конкуренции с разными государствами-игроками мировой и региональной политики.

Для привлечения внимания и работы с иностранными студентами Министерство образования КНР создало специальную информационную систему CUCAS - **C**hina's **U**niversity and **C**ollege **A**dmission **S**ystem (Система приема в университеты и колледжи Китая), помогающую получать нужную информацию об обучении в ВУЗах КНР и даже оформлять заявки на обучение [см. сайт: https://www.cucas.edu.cn]. Что является одной из основ уже создания благоприятных организационных условий для образовательной миграции в Китай. Организационные условия связаны также с осуществлением конкретных мер по реализации политики экспорта образовательных услуг. Подписание прямых договоров с вузами и реализацию совместных учебно-научных программ и конкретных научных мероприятий (симпозиумов, конференций, круглых столов). Наверно, одним из наиболее ярких примеров такого сотрудничества в области социальных наук, в частности, социологии, является программа сотрудничества и проведения совместных сравнительных социологических исследований, которая осуществляется с 2003 г. социологами СПбГУ и разных учебных и научных центров, ВУЗов КНР. За эти годы было успешно организовано более 30 значимых научных мероприятий, в которых приняли участие ученые не только из России и Китая, но и других стран, а кроме того, в 2017 г. на этой прочной основе была открыта новая программа подготовки магистров социологии.[[107]](#footnote-107) Еще одним важным шагом на пути регулирования и повышения качества образовательной миграции стало открытие филиалов зарубежных ВУЗов в КНР и совместных университетов. Например, такой филиал в 2016 г. открыл в Шанхае Санкт-Петербургский государственный политехнический университет.[[108]](#footnote-108) В Харбине, Харбинском политехническом институте недавно было открыто представительство СПбГУ.[[109]](#footnote-109) А Пекинский политехнический университет и МГУ в 2017 г. открыли совместный российско-китайский университет в г. Шэньчжэнь.[[110]](#footnote-110) Не менее важным является и создание благоприятных условий для работы выпускников-иностранцев в самом Китае уже после окончания обучения, например, недавнее, с 2017 г., облегчение возможности получения разрешения на работу для выпускников-отличников китайских ВУЗов.[[111]](#footnote-111)

Культурно-образовательные условия в КНР для привлечения иностранных учащихся, безусловно, связаны с изучение китайского языка и культуры. То есть, как и в России, на данный момент язык и культура Китая, её комплексное изучение пока является основным экспортным товаром на глобальном рынке образовательных услуг.



*Источник:* Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Китай привлекает иностранных студентов // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema01.php#\_ftn1 (дата обращения: 2.02.2019)

Хотя за последние десятилетия происходит постепенный сдвиг в область естественных наук (изучение техники, инженерии и т.п.).

Что касается социальных условий образовательной миграции, то исследователи отмечают наличие благожелательного отношения граждан КНР к иностранцам. Например, по данным опроса среди российских студентов, получавших образование в КНР в 2000-е и 2010-е гг, стабильно более 80% опрошенных утверждают, что вообще не сталкивались с негативным отношением к себе.[[112]](#footnote-112)



Удовлетворенность российских студентов личной безопасностью в КНР (%).

Источник: Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Два опроса российских студентов в Китае // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema04.php> (дата обращения: 2.02.2019)

Таким образом, на основе сравнительного анализа *финансово-экономических, организационно-политических, культурно-образовательных* и *социальных* условий можно сделать следующие выводы по поводу особенностей формирования привлекательности российских и китайских ВУЗов для иностранных студентов, возникших в ходе реализации миграционной политики в наших странах:

Во-первых, и Россия, и Китай в рамках реализации концепции социального государства и гармоничного общества уделяют все большее внимание развитию высшего образования, тем самым формируя условия для повышения привлекательности учебы в ВУЗах наших стран для иностранных, в том числе российских, студентов в Китае и китайских в России. На реализацию этой цели, в том числе, направлена миграционная политика России и Китая.

Во-вторых, финансово-экономический фактор является важным мотивом для выбора российских и китайских ВУЗов студентами-иностранцами. И в России, и в Китае сформированы благоприятные финансово-экономические условия для обучения иностранных студентов, что является стимулом для увеличения образовательной миграции. В частности, стоимость обучения в российских и китайских вузах на данный момент в среднем одинакова и приемлема для большей части образовательных мигрантов.

В-третьих, организационно-политические условия образовательной миграции формируются благодаря целенаправленной политике руководства России и Китая, направленной на создание всех возможностей для экспорта образовательных услуг. Особенностью России является сочетание осуществления политики поддержания образовательных традиций, оставшихся со времен СССР, с созданием современных форм организации предоставления образовательных услуг, таких как открытие филиалов ВУЗов за рубежом, в частности, в КНР, и новых, нацеленных на иностранных студентов, образовательных программ. Особенностью Китая является стремление к созданию новых образовательных традиций, связанных с обучением бизнесу, управлению, инженерному делу, и поддержание интереса иностранных студентов к изучению китайской культуры и языка.

В-четвертых, данные различных исследований показывают, что если для российских студентов в Китае пока по-прежнему приоритетными являются изучения языка и культуры Китая, то для китайских студентов на первый план выходят социально-гуманитарные направления. При этом значительный потенциал увеличения привлекательности обучения в ВУЗах России и Китая имеют социальные науки, в частности: социология, педагогика, социальная работа.

В-пятых, что касается социальных условий образовательной миграции, то здесь тоже есть различия: согласно данным социологических опросов в России пока сохраняется настороженное отношение к любым мигрантам, но в последние годы меняется отношение к мигрантам из Китая в сторону их позитивного восприятия. В Китае существует стабильно благожелательное отношение к иностранцам, в том числе и к образовательным мигрантам, что является дополнительным преимуществом КНР для экспорта образовательных услуг.

**Заключение.**

Социальная политика государства и России, и Китая направлена на сохранение и накопление основного ресурса современного экономического развития – социального или человеческого капитала. Но Россия и Китай на современном этапе социально-экономического развития выполняют эту задачу по-разному, хотя перед нашими странами, несмотря на общую цель – построение эффективного социального государства, которое заботится о воспроизводстве трудовых ресурсов, ‒ стоят почти одинаковые социальные проблемы (застойная бедность и социальное расслоение, низкая эффективность социального обеспечения, разбалансированность экономических и социальных реформ, развития центра и разных регионов). Если Россия попыталась копировать опыт социальных реформ Западных стран, то Китай стремится к модернизации социальной сферы по собственным рецептам и программам. Однако, и в России, и в Китае уже сложилось понимание того, что необходимо комплексное решение социальных проблем направленное на гармонизацию социального и экономического развития, развития человеческого капитала и рыночных отношений и роль государства в этом достаточно велика.

Государство играет очень большую роль в развитии социального и человеческого капитала, поскольку именно от его развития зависит конкурентоспособность экономики в целом и конкретных предприятий в частности. Кроме того, развитие человеческого капитала – это основа для формирования социального государства и социально ориентированной рыночной экономики, которая теперь уже является фундаментом, условием развития «экономики знаний». Но, в тоже самое время, говорить про роль государства в развитии человеческого и социального капитала можно только тогда, когда государство является социальным, или стремится быть таким. Социальное государство может разными мерами способствовать развитию человеческого капитала, и одной из таких мер является эффективная миграционная политика, направленная, в том числе на повышение эффективности использования образовательного потенциала.

Миграционная политика России и Китая, несмотря на её особенности, обусловленные разными экономическими, социальными, демографическими, социокультурными факторами в наших странах, ориентирована на решение задачи сохранения и развития трудового потенциала, хотя на пути её реализации стоит пока еще много нерешенных проблем. Одной из этих проблем является повышение миграционной привлекательности России и Китая, создание в наших странах комплекса факторов, положительно влияющих на привлечение квалифицированных трудовых ресурсов и повышение качества человеческого капитала.

На основе сравнительного анализа *финансово-экономических, организационно-политических, культурно-образовательных* и *социальных* условий можно сделать следующие выводы по поводу особенностей формирования привлекательности российских и китайских ВУЗов для иностранных студентов, формируемой в рамках реализации миграционной политики в наших странах:

Во-первых, и Россия, и Китай в рамках реализации концепции социального государства и гармоничного общества уделяют все большее внимание развитию высшего образования, тем самым формируя условия для повышения привлекательности учебы в ВУЗах наших стран для иностранных, в том числе российских, студентов в Китае и китайских в России. На реализацию этой цели, в том числе, направлена миграционная политика России и Китая.

Во-вторых, финансово-экономический фактор является важным мотивом для выбора российских и китайских ВУЗов студентами-иностранцами. И в России, и в Китае сформированы благоприятные финансово-экономические условия для обучения иностранных студентов, что является стимулом для увеличения образовательной миграции. В частности, стоимость обучения в российских и китайских вузах на данный момент в среднем одинакова и приемлема для большей части образовательных мигрантов.

В-третьих, организационно-политические условия образовательной миграции формируются благодаря целенаправленной политике руководства России и Китая, направленной на создание всех возможностей для экспорта образовательных услуг. Особенностью России является сочетание осуществления политики поддержания образовательных традиций, оставшихся со времен СССР, с созданием современных форм организации предоставления образовательных услуг, таких как открытие филиалов ВУЗов за рубежом, в частности, в КНР, и новых, нацеленных на иностранных студентов, образовательных программ. Особенностью Китая является стремление к созданию новых образовательных традиций, связанных с обучением бизнесу, управлению, инженерному делу, и поддержание интереса иностранных студентов к изучению китайской культуры и языка.

В-четвертых, данные различных исследований показывают, что если для российских студентов в Китае пока по-прежнему приоритетными являются изучения языка и культуры Китая, то для китайских студентов на первый план выходят социально-гуманитарные направления. При этом значительный потенциал увеличения привлекательности обучения в ВУЗах России и Китая имеют социальные науки, в частности: социология, педагогика, социальная работа.

В-пятых, что касается социальных условий образовательной миграции, то здесь тоже есть различия: согласно данным социологических опросов в России пока сохраняется настороженное отношение к любым мигрантам, но в последние годы меняется отношение к мигрантам из Китая в сторону их позитивного восприятия. В Китае существует стабильно благожелательное отношение к иностранцам, в том числе и к образовательным мигрантам, что является дополнительным преимуществом КНР для экспорта образовательных услуг.

На основе данных исследования можно было бы предложить следующие рекомендации по стимулированию привлечения образовательных мигрантов и повышению привлекательности российских и китайских вузов:

Для российских вузов:

1. Развитие программ с частичной оплатой обучения иностранных студентов за счет бюджетных средств (например, в пропорции 50% на 50%).

2. В рамках уже существующей концепции осуществления политики повышения привлекательности российских вузов для иностранных студентов следует обратить большее внимание на целенаправленное формирование интереса к обучению в них в самих странах, из которых приезжают иностранцы. Например, посредством СМИ можно создавать рекламу возможностей обучения в России, разных вузов и учебных программ России в Китае на общегосударственном уровне (сейчас этим пока занимаются сами вузы и в основном посредством своих СМИ и СМИ вузов-партнеров в КНР).

3. Наряду с уже принятыми мерами по повышению эффективности организационной поддержки приема иностранных учащихся, следует уделить внимание дальнейшему развитию инфраструктуры для адаптации иностранных учащихся к культурно-образовательным условиям обучения. Что предполагает создание специальных учебно-научных центров международного сотрудничества, ориентированных именно на адаптацию к системе обучения в российских вузах (каждый из которых обладает своей спецификой) по определенным направлениям подготовки. В качестве пример можно назвать Российско-китайский центр сравнительных социальных, экономических и политических исследований по направлению «Социология» СПбГУ (который существует с 2004 г.).

4. Для создания более благоприятных культурно-образовательных условий обучения иностранных студентов необходимо создавать программы для изучения культурно-историческая среды разных городов России, в которых находятся вузы, принимающие иностранцев. Кроме того, важным является расширение спектра направлений и специальностей, предлагаемых для иностранных студентов (например, за счет набирающих популярность среди китайских студентов управленческих и социально-гуманитарных направлений).

Для китайских вузов:

1. Развитие программ с частичной оплатой обучения иностранных студентов за счет бюджетных средств (например, в пропорции 50% на 50%).

2. Развитие межгосударственных многосторонних программ обучения, прежде всего по социогуманитарным специальностям, в том числе, в рамках проекта «Один пояс – один путь» (для развития социальной инфраструктуры данного проекта), которые включали бы вузы из России, Китая, Казахстана, Монголии, Белоруссии и других стран, участвующих в реализации проекта.

3. Создание международных программ обучения естественнонаучным специальностям, с привлечением преподавателей, в том числе из российских вузов.

4. Создание программ расширения специализации иностранных студентов за счет социогуманитарных направлений подготовки.

Несомненно, реализация этих рекомендаций зависит от особенностей обучения в том или другом вузе России и Китая и от предпочтений самих учащихся – образовательных мигрантов. Но в любом случае и российским, и китайским вузам необходимо постоянно проводить мониторинг меняющейся ситуации на образовательных рынках обеих стран и на глобальном образовательном рынке. Только так можно сформировать основы для эффективного регулирования потоков образовательной миграции в наших странах, создав прочную основу для накопления человеческого капитала, получения новых знаний в ходе совместных учебно-научных программ и проектов.

**Список литературы.**

1. Алетдинова А. А., Корицкий А. В. Человеческий капитал и малый бизнес России // [Российское предпринимательство](https://cyberleninka.ru/journal/n/rossiyskoe-predprinimatelstvo). 2011. №10(2). С. 4-10.
2. Анохин Л. М., Анохина Н. В. Государство и перспективы социального рыночного хозяйства в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 11 (366). Экономика. Вып. 49. С. 23-30.
3. Анохина Е. С. «Новая» китайская миграция и политика КНР по ее регулированию. Томск: Томский государственный университет, 2012.
4. Анохина Е. С. Нелегальная китайская миграция в современном мире // Вестник Томского государственного университета. 2012. №359. С. 66-69.
5. Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Китай привлекает иностранных студентов // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema01.php#\_ftn1 (дата обращения: 2.02.2019)
6. Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Два опроса российских студентов в Китае // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema04.php> (дата обращения: 2.02.2019)
7. Ахмедуев А. Ш. Социальная политика и социальные функции государства // [Вопросы структуризации экономики](https://cyberleninka.ru/journal/n/voprosy-strukturizatsii-ekonomiki). 2010. С. 120-124.
8. Балюшина Ю. Л. Социальное государство в России: история и современность // [Вестник Костромского государственного университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-kostromskogo-gosudarstvennogo-universiteta). 2010. №1. С. 126-129.
9. Блок М., Головин Н. А. Социальный капитал: к обобщению понятия // Вестник СПбГУ. 2015. Вып. 4. Сер. 12. С. 99-111.
10. Бондаренко В. А., Сулименко О. В. «Человеческий» и «социальный» капитал: особенности вывоза из России // Концепт. 2015. Спецвыпуск № 24. URL: http://e-koncept.ru/2015/75299.htm. (дата обращения 15.04.2018)
11. Бочкаева И. В. Взаимодействие человеческого и социального капитала организации // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 6 (221). С. 142-147.
12. Василевич С. Г. Понятие и сущность социального государства // Вестник экономической безопасности. 2017. № 3. С. 95-100.
13. Васильева Е. В. Социальная политика России в современных условиях // [Вестник Чувашского университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-chuvashskogo-universiteta). 2011. № 2. С. 221-227.
14. Ван Гохун. Перспективы российско-китайского сотрудничества в области трудовой миграции // Вестник Томского государственного университета. 2017. №416. С. 61-68.
15. Волох В. А., Гришаева С. А. Международная образовательная миграция в современной России: особенности, проблемы и перспективы // Социальная политика и социология. 2017. №1(120). С. 80-87.
16. Высокие китайские стипендии все больше привлекают иностранных студентов // [Электронный ресурс]. URL: <http://ekd.me/2018/06/vysokie-kitajskie-stipendii-vse-bolshe-privlekayut-inostrannyx-studentov/> (дата обращения 12.02.2019)
17. В Китае действуют специальные политические установки для привлечения иностранных специалистов// [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2017/0314/c31517-9190170.html> (дата обращения: 28.10.2017)
18. Габуев А., Шароградский А. Китайцы в Россию не хотят // Московский центр Карнеги. 21.07.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://carnegie.ru/2017/07/21/ru-pub-72620> (дата обращения: 28.10.2017)

Гао Ф., Чжан В. Социальные проблемы в Китайской Народной Республике и пути их решения // Молодой ученый. 2015. №21. С. 369-372. [Электронный ресурс] URL: https://moluch.ru/archive/101/22854/ (дата обращения: 09.04.2018).

Горбачев В. П. Современные проблемы инвестиций в человеческий капитал // Власть. 2013. №1. С. 54-57.

1. Грошева Т. А. Россия на пути к социально ориентированной рыночной экономике // [Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-tomskogo-politehnicheskogo-universiteta-inzhiniring-georesursov). 2005. Т. 308. №5. С. 189-192.

Демидов П. А. Государство и корпорация в создании и накоплении социального капитала // Сравнительная политика. 2011. №2. С. 14-18.

Длугопольский А. В., Длугопольская Т. И. Социальная политика Китая: историко-правовой контекст // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия. Чита: Изд. ЗабГУ, 2014. С. 15-23.

Егорова М.С., Смирнова А.А. Социальная политика России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5-2. С. 302-304;  
[Электронный ресурс] URL: http://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=6732 (дата обращения: 05.04.2018)

Завацкая Л. А. От инвестиций в человеческий капитал к экономике знаний // [Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал](https://cyberleninka.ru/journal/n/biznes-v-zakone-ekonomiko-yuridicheskiy-zhurnal). 2014. №1. С. 245-248.

Замотин М. П. Образовательная миграция в миграционных исследованиях российских авторов // Дискурс. 2016. №5. С. 77-85.

Землянов Д. А. Развитие человеческого капитала в рамках модернизации института социального партнерства государства и бизнеса // [Terra Economicus](https://cyberleninka.ru/journal/n/terra-economicus). 2012. №2. С. 27-31.

Иванов В. В., Павлов П. Н., Козлов В. А., Сутырина Т. А. Формирование социального капитала в России // Вестник МГУ. Серия «Экономика». 2014. №3. С. 3-16.

Ивахнюк И. В. Предложения к миграционной стратегии России до 2035 г. / Под ред. И. Н. Тимофеева, Е. С. Алексеева. М.: Центр стратегических разработок, РСМД, 2017. С. 9-11.

1. Ивлев М. И., Черемисина Н. В. Демографическая ситуация в современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. №8. С. 48-53.
2. Инь Шаша. Основные современные направления экономико-социологических исследований развития деревни в КНР // Общество. Среда. Развитие. 2017. №4. С. 73-76. URL:<http://www.terrahumana.ru/arhiv/17_04/17_04_12.pdf> (дата обращения: 09.04.2018)
3. Иностранные студенты в России // Study in Russia. 9.03.2017. [Электронный ресурс]. URL: https://studyinrussia.ru/actual/articles/inostrannye-studenty-v-rossii-/ (дата обращения: 04.02.2019)
4. [Как иностранцы учились в советских вузах, и почему им завидовали местные студенты](https://kulturologia.ru/blogs/061018/40785/) // Культурология.рф. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/061018/40785/> (дата обращения 24.11.2018)
5. Калашников С. В. Очерки теории социального государства / С. В. Калашников. М.: Экономика, 2006.
6. Китай принимает больше всего иностранных студентов // [Электронный ресурс]. URL: <https://dknews.kz/silk-road/68581-kitaj-prinimaet-bolshe-vsego-inostrannykh-studentov.html> (дата обращения 3.02.2019)
7. Китайцы составляют большинство иностранных студентов в США и других странах [Электронный ресурс]. URL: <http://ekd.me/2014/11/chinese-students/> (дата обращения 12.02.2019)
8. Китайцы в России и других странах. Сколько китайцев в России? // Консалтинг и логистика в Китае. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nstrade.ru/blog/item/kitajcy-v-rossii-i-drugih-stranah/>(дата обращения: 28.10.2017)
9. Китайская миграция в Россию 2015 // [Электронный ресурс]. URL: http://voprosik.net/kitajskaya-migraciya-v-rossiyu-2015/ (дата обращения: 28.10.2017)
10. Количество китайских студентов в России удвоилось за последние 10 лет // [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2018/1218/c31519-9529363.html> (дата обращения: 04.02.2019)
11. Костюков А. Л. Особенности экспорта российских образовательных услуг // Альманах Казачество. 2016. №20. С. 51-66.
12. Кравченко Л. И. Демографическая ситуация в России // Центра научной политической мысли и идеологии. 16.12.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/forecast/demograficheskaja-situatsija-v-rossii> (дата обращения: 28.10.2017)
13. Кремнев В. А., Шолохов А. В. Социальный ресурс «человеческого капитала» современного общества // Теория и практика общественного развития. 2014. №2. С. 21-24.

Кулагина Е. А. Доминантные функции социального государства: некоторые аспекты научной дискуссии // [Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-volgogradskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-4-istoriya-regionovedenie-mezhdunarodnye-otnosheniya). 2011. №2(20). С. 151-157.

1. Ларин А. Г. Мировая китайская диаспора и новая миграционная концепция России / Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Вып. XVIII: ежегодное издание / сост., отв. ред. Е.И. Софронова. М.: ИДВ РАН. 2013. с. 193-222.
2. Леманова П. В. Инвестиции в человеческий капитал и потребности российского бизнеса // [Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-taganrogskogo-instituta-imeni-a-p-chehova). 2010. № 2. С. 242-246.
3. Ли Теин. Теория и практика экономических реформ в КНР. М.: ИДВ РАН, 2000. 84 с.
4. Лун Чанхай, А. И. Коробеев. Особенности миграционной политики современного Китая // Журнал российского права. 2010. №9. С. 77-82.

Ляпанов А. В. К вопросу о принципах социальной политики в современной России // Итпортал. 2016. №3(11). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-printsipah-sotsialnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.04.2018)

1. Месяц В. А. Творческий потенциал сотрудников и учет его особенностей в управлении персоналом предприятий и организаций // [Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-sankt-peterburgskogo-gosudarstvennogo-ekonomicheskogo-universiteta). 2012. №2. С. 184-187.
2. Михневич С. В. Панда на службе Дракона: основные направления и механизмы политики «мягкой силы» Китая // Вестник международных организаций. 2014. Т.9. №2. С. 95-129.
3. Митин Д. Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения // Вестник РУДН. 2010. №3. С. 123-133.
4. Музыка О. О. [Социально-экономические аспекты нелегальной миграции из КНР в Россию](http://www.terrahumana.ru/arhiv/10_03/10_03_11.pdf) // Общество. Среда. Развитие. 2010. №3. С. 56-59.

Муравьева К. Н. Инвестиции в человеческий капитал // [Управленческое консультирование](https://cyberleninka.ru/journal/n/upravlencheskoe-konsultirovanie). 2013. №1. С. 93-98.

Мухаева В. А., Оразмурадова А. М. Образ России в представлениях иностранных студентов (на примере ФГБОУ ПГУ) // Вестник ПГУ. 2017. № 4. С. 36-42.

1. Мясоедов С. П., Мартиросян Э. Г., Сергеева А. А. Инвестиции в человеческий капитал как фактор роста его стоимости в государственных корпорациях // [Управленческое консультирование](https://cyberleninka.ru/journal/n/upravlencheskoe-konsultirovanie). 2017. № 1. С. 172-177.
2. Невоструева Т. Л. Социально-рыночная модель экономики // [Вестник Оренбургского государственного университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-orenburgskogo-gosudarstvennogo-universiteta). 2004. №8. С. 45-47.
3. Названы самые популярные вузы и специальности у иностранцев в РФ. 8.10.2018 // [Электронный ресурс]. URL: <http://mosday.ru/news/item.php?1612589> (дата обращения: 04.02.2019)

Ненашева С. В. Человеческий капитал: сущность и структура // [Известия Оренбургского государственного аграрного университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-orenburgskogo-gosudarstvennogo-agrarnogo-universiteta). 2012. С. 151-153.

1. Островский А. В. Китайская миграция в Россию в XXI в. // Ученые записки. 2012. №1. С. 21-25.

Отношение в России к мигрантам ухудшается – «Левада-центр» // Ведомости. 27.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/28/687871-otnoshenie-migrantam-uhudshaetsya> (дата обращения: 28.10.2017)

Пацукевич О. В., Кулько Е. И. Государственная политика Китая в сфере экспорта образовательных услуг // Вестник БГСА. 2018. №1. С. 173-176.

1. Паскачев А. Б. Государственная миграционная политика Российской Федерации в новых условиях: монография / Паскачев А. Б., Волох В. А., Суворова В. А.; отв. ред. Паскачев А. Б.; Ин-т миграции и межнац. отношений. – Москва; Ярославль: Литера, 2017. 328 с.
2. Петров А. В. Современные исследования проблем становления гражданского общества в России и Китае // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2004, вып. 2. С. 73-78.
3. Петров А. В. Социология профсоюзного движения. Учебно-методическое пособие. СПб.: Изд. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2008.
4. Петров А. В. Развитие российско-китайских научных коммуникаций в области организации сравнительных социологических исследований: к 15-ой годовщине подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР / Мировая архитектоника и российско-китайские отношения. (Сборник статей) / Под ред. Н. Г. Скворцова, А. В. Петрова, Цзи Чжэнцзюя, Сюй Сянмэй. СПб.: Астерион, 2017. С. 141-144.
5. Петров А. В. Социальное государство, гармоничное общество и развитие социологического образования в России и Китае // Антикоррупционнаяполитика, социальное государство и социальная ответственность бизнеса в России и Китае (Сборник статей) / Под ред. А. В. Петрова, Инь Шаша. СПб.: Астерион, 2018. С. 126-133.

Плюхина А. А. Социальная политика современной России: проблемы и тенденции развития // [Экономический журнал](https://cyberleninka.ru/journal/n/ekonomicheskiy-zhurnal). 2015. №6. С. 36-42.

Политех первым из российских вузов открыл свое представительство в Китае // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spbstu.ru/media/news/achievements/polytech-first-russian-universities-china/> (дата обращения: 12.02.2019)

Ректор СПбГУ: мы сделали еще один шаг к открытию российско-китайского университета // [Электронный ресурс]. <URL:https://spbu.ru/press-center/press-relizy/rektor-spbgu-my-sdelali-eshche-odin-shag-k-otkrytiyu-rossiysko-kitayskogo> (дата обращения: 12.02.2019)

Романова Е. Б. Инвестиции в развитие человеческого капитала // [Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-rossiyskogo-gosudarstvennogo-pedagogicheskogo-universiteta-im-a-i-gertsena). 2008. №1. С. 436-439.

Романова С. Российские вузы набирают китайских студентов // Ведомости. 10.08.2016. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/08/11/652542-rossiiskie-vuzi-nabirayut-kitaiskih-studentov> (дата обращения: 02.02.2019)

Россия повысит доступность образования для иностранцев // Россия сегодня. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/abitura_rus/20181031/1531869425.html> (дата обращения 24.11.2018)

1. Савин С. Д. Общенациональные ценности как основа взаимоотношений России и Китая // Мировая архитектоника и российско-китайские отношения. (Сборник статей) / Под ред. Н. Г. Скворцова, А. В. Петрова, Цзи Чжэнцзюя, Сюй Сянмэй. СПб.: Астерион, 2017. С. 38-41.

Савина Т. Н., Концова И. М. Социальная политика современной России: проблемы и перспективы // Финасы и кредит. 2017. №7. С. 412-428.

1. Селиванова С. Китай действует на опережение // Литературная газета. 2017. №10. [Электронный ресурс]. URL: http://lgz.ru/article/-10-6589-15-03-2017/kitay-deystvuet-na-operezhenie/ (дата обращения 12.02.2019)
2. Семенидо Т. В. Социально-экономические условия формирования человеческого капитала // [Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-tulskogo-gosudarstvennogo-universiteta-ekonomicheskie-i-yuridicheskie-nauki). 2014. № 1. С. 122-126.

Синецкая Э. А. Некоторые социальные явления пореформенного Китая в свете политики «открытости» // [Общество и государство в Китае](https://cyberleninka.ru/journal/n/obschestvo-i-gosudarstvo-v-kitae). 2015. №17-18. С. 451-473.

Система социального обеспечения в Китае // Газета Жэньминь Жибао. 12.03.2003.[Электронный ресурс]**.** URL:<http://russian.people.com.cn/200303/12/rus20030312_73066.html> (дата обращения: 09.04.2018)

Совместный российско-китайский университет // [Электронный ресурс]. URL:<http://msuinchina.org> (дата обращения: 14.02.2019)

1. Соколова М. М., Соколова А. М., Калита В. В. Иностранные студенты в межкультурном пространстве // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2017. №10. С. 425-440.

# Социальное государство: теория и практика. 21.10.2014 // [Электронный ресурс]. URL: <http://21biz.ru/socialnoe-gosudarstvo-teoriya-i-praktika/> (дата обращения: 07.04.2018)

# Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России / Москва: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. - 325 с.

# Сячинов А. Новый закон о трудоустройстве иностранных выпускников в Китае // Да Лао Вай. 13.01.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://davailaowai.ru/novyj-zakon-o-trudoustrojstve-inostrannyx-vypusknikov-v-kitae/> (дата обращения: 13.02.2019)

1. Твой старт успешного будущего // Russia Study начинает прием заявок на обучение в российских вузах на 2019 год. URL: <https://russia.study/ru/event/russia-study-begins-accepting-applications-for-education-in-russia-in-2019> (дата обращения 22.11.2018)
2. Терехина С. Что ищут в России иностранные студенты. 02.04.2015 // Русская планета. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusplt.ru/society/chto-ischut-v-rossii-inostrannyie-studentyi-16219.html> (дата обращения: 02.02.2019)
3. Тимофеев Ю. В. Современные проблемы реализации социальной политики в России // [Национальные интересы: приоритеты и безопасность](https://cyberleninka.ru/journal/n/natsionalnye-interesy-prioritety-i-bezopasnost). 2010. №8(65). С. 82-87.
4. Университеты Китая // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unipage.net/ru/universities_in_china> (дата обращения 12.02.2019)
5. Флоринская Ю., Мкртчан Н. Миграция в России: старые тренды, новые проблемы // Мониторинг экономической ситуации. 2016. №19(37). С. 16-20.

Хайкин М.М., Крутик А. Б. Социальный капитал и социальные сети // [Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-yuzhno-uralskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-ekonomika-i-menedzhment). 2014. №1. С. 85-92.

Харитонова О. В. Академическая мобильность в пространстве высшего образования // Человек и образование. 2012. № 2. С. 41-44.

1. Черняк А. В. Миграционная политика: понятие и сущность // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 6. Ч. 3 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2014/06/35281 (дата обращения: 28.10.2017)
2. Чинаева Т. И. Основные тенденции развития международного рынка образовательных услуг // Статистика и экономика. 2017. №1. С. 60-67.
3. Число китайских студентов в вузах России удвоилось за 10 лет //  
   [Электронный ресурс]. URL: <http://ekd.me/2018/12/chislo-kitajskix-studentov-v-vuzax-rossii-udvoilos-za-10-let/> (дата обращения 12.02.2019)
4. Шафарова С. Социальные изменения в Китае: проблемы и перспективы // Социальные изменения. 2012. №1. С. 89-93.
5. Юрина Е. А., Стромова М. А. Роль человеческого капитала в социальном государстве // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №12. С. 288-291.

1. Музыка О. О. Социально-экономические аспекты нелегальной миграции из КНР в Россию // Общество. Среда. Развитие. 2010. №3. С. 56. [↑](#footnote-ref-1)
2. Черняк А. В. Миграционная политика: понятие и сущность // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 6. Ч. 3 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2014/06/35281 (дата обращения: 28.10.2017) [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же. [↑](#footnote-ref-3)
4. С 1992-ого года естественный прирост стал на много лет отрицательным, до 2013 г., когда впервые было отмечено преодоление естественной убыли населения. Однако, по данным экспертов, это было достигнуто в основном за счет роста миграции, прежде всего из стран СНГ (от 80-90% от всех мигрантов). Собственно, еще и поэтому изучение миграционной политики является таким важным для современных социологических исследований. Кравченко Л. И. Демографическая ситуация в России // Центра научной политической мысли и идеологии. 16.12.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/forecast/demograficheskaja-situatsija-v-rossii> (дата обращения: 28.10.2017); см, также: Ивлев М. И., Черемисина Н. В. Демографическая ситуация в современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. №8. С. 48-53. [↑](#footnote-ref-4)
5. ### Петров А. В. Социология профсоюзного движения. Учебно-методическое пособие. СПб.: Изд. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2008. С. 120.

   [↑](#footnote-ref-5)
6. Грошева Т. А. Россия на пути к социально ориентированной рыночной экономике // [Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-tomskogo-politehnicheskogo-universiteta-inzhiniring-georesursov). 2005. Т. 308. №5. С. 189. [↑](#footnote-ref-6)
7. # Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России / Москва: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. - 325 с.

   [↑](#footnote-ref-7)
8. Василевич С. Г. Понятие и сущность социального государства // Вестник экономической безопасности. 2017. № 3. С. 96. [↑](#footnote-ref-8)
9. # Социальное государство: теория и практика. 21.10.2014 // [Электронный ресурс]. URL: <http://21biz.ru/socialnoe-gosudarstvo-teoriya-i-praktika/> (дата обращения: 07.04.2018)

   [↑](#footnote-ref-9)
10. Калашников С. В. Очерки теории социального государства / С. В. Калашников. М.: Экономика, 2006. С. 114. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ахмедуев А. Ш. Социальная политика и социальные функции государства // [Вопросы структуризации экономики](https://cyberleninka.ru/journal/n/voprosy-strukturizatsii-ekonomiki). 2010. С. 120-124. [↑](#footnote-ref-11)
12. Кулагина Е. А. Доминантные функции социального государства: некоторые аспекты научной дискуссии // [Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-volgogradskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-4-istoriya-regionovedenie-mezhdunarodnye-otnosheniya). 2011. №2(20). С. 151-157. [↑](#footnote-ref-12)
13. Егорова М.С., Смирнова А.А. Социальная политика России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5-2. С. 302-304;  
    [Электронный ресурс]. URL: http://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=6732 (дата обращения: 05.04.2018). [↑](#footnote-ref-13)
14. Ненашева С. В. Человеческий капитал: сущность и структура // [Известия Оренбургского государственного аграрного университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-orenburgskogo-gosudarstvennogo-agrarnogo-universiteta). 2012. С. 152-153. [↑](#footnote-ref-14)
15. Егорова М.С., Смирнова А.А. Социальная политика России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5-2. С. 302-304;  
    [Электронный ресурс]. URL: http://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=6732 (дата обращения: 05.04.2018). [↑](#footnote-ref-15)
16. Егорова М.С., Смирнова А.А. Социальная политика России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5-2. С. 302-304;  
    [Электронный ресурс]. URL: http://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=6732 (дата обращения: 05.04.2018). [↑](#footnote-ref-16)
17. Ляпанов А. В. К вопросу о принципах социальной политики в современной России // Итпортал. 2016. №3(11). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-printsipah-sotsialnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.04.2018) [↑](#footnote-ref-17)
18. Плюхина А. А. Социальная политика современной России: проблемы и тенденции развития // [Экономический журнал](https://cyberleninka.ru/journal/n/ekonomicheskiy-zhurnal). 2015. №6. С. 38. [↑](#footnote-ref-18)
19. Васильева Е. В. Социальная политика России в современных условиях // [Вестник Чувашского университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-chuvashskogo-universiteta). 2011. № 2. С. 223. [↑](#footnote-ref-19)
20. Плюхина А. А. Социальная политика современной России: проблемы и тенденции развития // [Экономический журнал](https://cyberleninka.ru/journal/n/ekonomicheskiy-zhurnal). 2015. №6. С. 39. [↑](#footnote-ref-20)
21. Савина Т. Н., Концова И. М. Социальная политика современной России: проблемы и перспективы // Финасы и кредит. 2017. №7. С. 414. [↑](#footnote-ref-21)
22. Там же. С. 416. [↑](#footnote-ref-22)
23. Плюхина А. А. Социальная политика современной России: проблемы и тенденции развития // [Экономический журнал](https://cyberleninka.ru/journal/n/ekonomicheskiy-zhurnal). 2015. №6. С. 40. [↑](#footnote-ref-23)
24. Тимофеев Ю. В. Современные проблемы реализации социальной политики в России // [Национальные интересы: приоритеты и безопасность](https://cyberleninka.ru/journal/n/natsionalnye-interesy-prioritety-i-bezopasnost). 2010. №8(65). С. 82. [↑](#footnote-ref-24)
25. Савина Т. Н., Концова И. М. Социальная политика современной России: проблемы и перспективы // Финасы и кредит. 2017. №7. С. 415. [↑](#footnote-ref-25)
26. Васильева Е. В. Социальная политика России в современных условиях // [Вестник Чувашского университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-chuvashskogo-universiteta). 2011. № 2. С. 224. [↑](#footnote-ref-26)
27. Синецкая Э. А. Некоторые социальные явления пореформенного Китая в свете политики «открытости» // [Общество и государство в Китае](https://cyberleninka.ru/journal/n/obschestvo-i-gosudarstvo-v-kitae). 2015. №17-18. С. 452. [↑](#footnote-ref-27)
28. Ли Теин. Теория и практика экономических реформ в КНР. М.: ИДВ РАН, 2000. С. 52, 48. [↑](#footnote-ref-28)
29. Шафарова С. Социальные изменения в Китае: проблемы и перспективы // Социальные изменения. 2012. №1. С. 90. [↑](#footnote-ref-29)
30. Там же. С. 91. [↑](#footnote-ref-30)
31. Длугопольский А. В., Длугопольская Т. И. Социальная политика Китая: историко-правовой контекст // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия. Чита: Изд. ЗабГУ, 2014. С. 21. [↑](#footnote-ref-31)
32. Там же. [↑](#footnote-ref-32)
33. Система социального обеспечения в Китае // Газета Жэньминь Жибао. 12.03.2003. [Электронный ресурс]. URL:<http://russian.people.com.cn/200303/12/rus20030312_73066.html> (дата обращения: 09.04.2018) [↑](#footnote-ref-33)
34. Инь Шаша. Основные современные направления экономико-социологических исследований развития деревни в КНР // Общество. Среда. Развитие. 2017. №4. С. 73-76. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.terrahumana.ru/arhiv/17_04/17_04_12.pdf> (дата обращения: 09.04.2018) [↑](#footnote-ref-34)
35. Гао Ф., Чжан В. Социальные проблемы в Китайской Народной Республике и пути их решения // Молодой ученый. 2015. №21. С. 370. [Электронный ресурс]. URL https://moluch.ru/archive/101/22854/ (дата обращения: 09.04.2018). [↑](#footnote-ref-35)
36. Там же. С. 369-372. [↑](#footnote-ref-36)
37. Блок М., Головин Н. А. Социальный капитал: к обобщению понятия // Вестник СПбГУ. 2015. Вып. 4. Сер. 12. С. 100. [↑](#footnote-ref-37)
38. Иванов В. В., Павлов П. Н., Козлов В. А., Сутырина Т. А. Формирование социального капитала в России // Вестник МГУ. Серия «Экономика». 2014. №3. С. 3-16. [↑](#footnote-ref-38)
39. Бондаренко В. А., Сулименко О. В. «Человеческий» и «социальный» капитал: особенности вывоза из России // Концепт. 2015. Спецвыпуск № 24. [Электронный ресурс]. URL: http://e-koncept.ru/2015/75299.htm. (дата обращения 15.04.2018) [↑](#footnote-ref-39)
40. Бочкаева И. В. Взаимодействие человеческого и социального капитала организации // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 6 (221). С. 144. [↑](#footnote-ref-40)
41. Кремнев В. А., Шолохов А. В. Социальный ресурс «человеческого капитала» современного общества // Теория и практика общественного развития. 2014. №2. С. 22. [↑](#footnote-ref-41)
42. Месяц В. А. Творческий потенциал сотрудников и учет его особенностей в управлении персоналом предприятий и организаций // [Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-sankt-peterburgskogo-gosudarstvennogo-ekonomicheskogo-universiteta). 2012. №2. С. 184-187. [↑](#footnote-ref-42)
43. Юрина Е. А., Стромова М. А. Роль человеческого капитала в социальном государстве // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №12. С. 288-291. [↑](#footnote-ref-43)
44. Балюшина Ю. Л. Социальное государство в России: история и современность // [Вестник Костромского государственного университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-kostromskogo-gosudarstvennogo-universiteta). 2010. №1. С. 126-129. [↑](#footnote-ref-44)
45. Невоструева Т. Л. Социально-рыночная модель экономики // [Вестник Оренбургского государственного университета](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-orenburgskogo-gosudarstvennogo-universiteta). 2004. №8. С. 45-47. [↑](#footnote-ref-45)
46. Анохин Л. М., Анохина Н. В. Государство и перспективы социального рыночного хозяйства в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 11 (366). Экономика. Вып. 49. С. 23-30. [↑](#footnote-ref-46)
47. Демидов П. А. Государство и корпорация в создании и накоплении социального капитала // Сравнительная политика. 2011. №2. С. 14-18. [↑](#footnote-ref-47)
48. Хайкин М.М., Крутик А. Б. Социальный капитал и социальные сети // [Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-yuzhno-uralskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-ekonomika-i-menedzhment). 2014. №1. С. 85-92; Петров А. В. Современные исследования проблем становления гражданского общества в России и Китае // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2004, вып. 2. С. 73-78. [↑](#footnote-ref-48)
49. Землянов Д. А. Развитие человеческого капитала в рамках модернизации института социального партнерства государства и бизнеса // [Terra Economicus](https://cyberleninka.ru/journal/n/terra-economicus). 2012. №2. С. 27-31. [↑](#footnote-ref-49)
50. Муравьева К. Н. Инвестиции в человеческий капитал // [Управленческое консультирование](https://cyberleninka.ru/journal/n/upravlencheskoe-konsultirovanie). 2013. №1. С. 93-98. [↑](#footnote-ref-50)
51. Завацкая Л. А. От инвестиций в человеческий капитал к экономике знаний // [Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал](https://cyberleninka.ru/journal/n/biznes-v-zakone-ekonomiko-yuridicheskiy-zhurnal). 2014. №1. С. 245-248. [↑](#footnote-ref-51)
52. Мясоедов С. П., Мартиросян Э. Г., Сергеева А. А. Инвестиции в человеческий капитал как фактор роста его стоимости в государственных корпорациях // [Управленческое консультирование](https://cyberleninka.ru/journal/n/upravlencheskoe-konsultirovanie). 2017. № 1. С. 172-177. [↑](#footnote-ref-52)
53. Романова Е. Б. Инвестиции в развитие человеческого капитала // [Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена](https://cyberleninka.ru/journal/n/izvestiya-rossiyskogo-gosudarstvennogo-pedagogicheskogo-universiteta-im-a-i-gertsena). 2008. №1. С. 436-439. [↑](#footnote-ref-53)
54. Горбачев В. П. Современные проблемы инвестиций в человеческий капитал // Власть. 2013. №1. С. 54-57. [↑](#footnote-ref-54)
55. Леманова П. В. Инвестиции в человеческий капитал и потребности российского бизнеса // [Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова](https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-taganrogskogo-instituta-imeni-a-p-chehova). 2010. № 2. С. 242-246. [↑](#footnote-ref-55)
56. Алетдинова А. А., Корицкий А. В. Человеческий капитал и малый бизнес России // [Российское предпринимательство](https://cyberleninka.ru/journal/n/rossiyskoe-predprinimatelstvo). 2011. №10(2). С. 4-10. [↑](#footnote-ref-56)
57. Семенидо Т. В. Социально-экономические условия формирования человеческого капитала // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 1. С. 122-126. [↑](#footnote-ref-57)
58. С 1992-ого года естественный прирост стал на много лет отрицательным, до 2013 г., когда впервые было отмечено преодоление естественной убыли населения. Однако, по данным экспертов, это было достигнуто в основном за счет роста миграции, прежде всего из стран СНГ (от 80-90% от всех мигрантов). Собственно, еще и поэтому изучение миграционной политики является таким важным для современных социологических исследований. Кравченко Л. И. Демографическая ситуация в России // Центра научной политической мысли и идеологии. 16.12.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/forecast/demograficheskaja-situatsija-v-rossii> (дата обращения: 28.10.2017); см, также: Ивлев М. И., Черемисина Н. В. Демографическая ситуация в современной России // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. №8. С. 48-53. [↑](#footnote-ref-58)
59. Ивахнюк И. В. Предложения к миграционной стратегии России до 2035 г. / Под ред. И. Н. Тимофеева, Е. С. Алексеева. М.: Центр стратегических разработок, РСМД, 2017. С. 9-11. [↑](#footnote-ref-59)
60. Росстат учитывает как долговременных мигрантов всех зарегистрированных по месту жительства и месту пребывания на срок 9 месяцев и более. [↑](#footnote-ref-60)
61. Флоринская Ю., Мкртчан Н. Миграция в России: старые тренды, новые проблемы // Мониторинг экономической ситуации. 2016. №19(37). С. 19-20. [↑](#footnote-ref-61)
62. Китайцы в России и других странах. Сколько китайцев в России? // Консалтинг и логистика в Китае. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nstrade.ru/blog/item/kitajcy-v-rossii-i-drugih-stranah/> (дата обращения: 28.10.2017) [↑](#footnote-ref-62)
63. Китайская миграция в Россию 2015 // [Электронный ресурс]. URL: http://voprosik.net/kitajskaya-migraciya-v-rossiyu-2015/ (дата обращения: 28.10.2017) [↑](#footnote-ref-63)
64. Островский А. В. Китайская миграция в Россию в XXI в. // Ученые записки. 2012. №1. С. 21-22. [↑](#footnote-ref-64)
65. Габуев А., Шароградский А. Китайцы в Россию не хотят // Московский центр Карнеги. 21.07.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://carnegie.ru/2017/07/21/ru-pub-72620> (дата обращения: 28.10.2017) [↑](#footnote-ref-65)
66. Отношение в России к мигрантам ухудшается – «Левада-центр» // Ведомости. 27.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/04/28/687871-otnoshenie-migrantam-uhudshaetsya> (дата обращения: 28.10.2017) [↑](#footnote-ref-66)
67. Паскачев А. Б. Государственная миграционная политика Российской Федерации в новых условиях: монография / Паскачев А. Б., Волох В. А., Суворова В. А.; отв. ред. Паскачев А. Б.; Ин-т миграции и межнац. отношений. – Москва; Ярославль: Литера, 2017. С. 103,105. [↑](#footnote-ref-67)
68. Лун Чанхай, А. И. Коробеев. Особенности миграционной политики современного Китая // Журнал российского права. 2010. №9. С. 77. [↑](#footnote-ref-68)
69. Анохина Е. С. «Новая» китайская миграция и политика КНР по ее регулированию. Томск: Томский государственный университет, 2012. С. 46. [↑](#footnote-ref-69)
70. Ван Гохун. Перспективы российско-китайского сотрудничества в области трудовой миграции // Вестник Томского государственного университета. 2017. №416. С. 63. [↑](#footnote-ref-70)
71. Ларин А. Г. Мировая китайская диаспора и новая миграционная концепция России / Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Вып. XVIII: ежегодное издание / сост., отв. ред. Е.И. Софронова. М.: ИДВ РАН. 2013. с. 194. [↑](#footnote-ref-71)
72. Анохина Е. С. Указ. соч. С. 99-100. [↑](#footnote-ref-72)
73. Лун Чанхай, А. И. Коробеев. Указ. соч. С. 78. [↑](#footnote-ref-73)
74. # В Китае действуют специальные политические установки для привлечения иностранных специалистов // [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2017/0314/c31517-9190170.html> (дата обращения: 28.10.2017)

    [↑](#footnote-ref-74)
75. Анохина Е. С. Указ. соч. С. 148, 153. [↑](#footnote-ref-75)
76. Анохина Е. С. Нелегальная китайская миграция в современном мире // Вестник Томского государственного университета. 2012. №359. С. 66, 69. [↑](#footnote-ref-76)
77. Замотин М. П. Образовательная миграция в миграционных исследованиях российских авторов // Дискурс. 2016. №5. С. 77. [↑](#footnote-ref-77)
78. Чинаева Т. И. Основные тенденции развития международного рынка образовательных услуг // Статистика и экономика. 2017. №1. С. 60. [↑](#footnote-ref-78)
79. Волох В. А., Гришаева С. А. Международная образовательная миграция в современной России: особенности, проблемы и перспективы // Социальная политика и социология. 2017. №1(120). С. 80-81. [↑](#footnote-ref-79)
80. Митин Д. Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения // Вестник РУДН. 2010. №3. С. 123-124. [↑](#footnote-ref-80)
81. Следует отметить, что, кроме международной, существует и внутренняя образовательная миграция, которая включает миграцию учащихся внутри страны, между городами и регионами. В данной работе речь идет именно о международной образовательной миграции. Внутренняя образовательная миграция в России и Китае может быть темой для отдельного исследования. [↑](#footnote-ref-81)
82. Твой старт успешного будущего // Russia Study начинает прием заявок на обучение в российских вузах на 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://russia.study/ru/event/russia-study-begins-accepting-applications-for-education-in-russia-in-2019> (дата обращения 22.11.2018) [↑](#footnote-ref-82)
83. Романова С. Российские вузы набирают китайских студентов // Ведомости. 10.08.2016. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/08/11/652542-rossiiskie-vuzi-nabirayut-kitaiskih-studentov> (дата обращения: 02.02.2019) [↑](#footnote-ref-83)
84. [Как иностранцы учились в советских вузах, и почему им завидовали местные студенты](https://kulturologia.ru/blogs/061018/40785/) // Культурология.рф. [Электронный ресурс]. URL: <https://kulturologia.ru/blogs/061018/40785/> (дата обращения 24.11.2018) [↑](#footnote-ref-84)
85. Терехина С. Что ищут в России иностранные студенты. 02.04.2015 // Русская планета. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusplt.ru/society/chto-ischut-v-rossii-inostrannyie-studentyi-16219.html> (дата обращения: 02.02.2019) [↑](#footnote-ref-85)
86. Россия повысит доступность образования для иностранцев // Россия сегодня. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/abitura_rus/20181031/1531869425.html> (дата обращения 24.11.2018) [↑](#footnote-ref-86)
87. Костюков А. Л. Особенности экспорта российских образовательных услуг // Альманах Казачество. 2016. №20. С. 51-66. [↑](#footnote-ref-87)
88. Мухаева В. А., Оразмурадова А. М. Образ России в представлениях иностранных студентов (на примере ФГБОУ ПГУ) // Вестник ПГУ. 2017. № 4. С. 39. [↑](#footnote-ref-88)
89. Там же. С. 37-38. [↑](#footnote-ref-89)
90. Соколова М. М., Соколова А. М., Калита В. В. Иностранные студенты в межкультурном пространстве // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2017. №10. С. 425-440. [↑](#footnote-ref-90)
91. По данным на 2016-2017 гг. среди китайских студентов, которые приехали на обучение в Россию, уменьшается число изучающих русский язык и существенно возрос интерес к изучению культуры, педагогики, экономики и управления, а также архитектуры, строительства и геологии. Количество китайских студентов в России удвоилось за последние 10 лет // [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2018/1218/c31519-9529363.html> (дата обращения: 04.02.2019) [↑](#footnote-ref-91)
92. Иностранные студенты в России // Study in Russia. 9.03.2017. [Электронный ресурс]. URL: https://studyinrussia.ru/actual/articles/inostrannye-studenty-v-rossii-/ (дата обращения: 04.02.2019) [↑](#footnote-ref-92)
93. Названы самые популярные вузы и специальности у иностранцев в РФ. 8.10.2018 // [Электронный ресурс]. URL: <http://mosday.ru/news/item.php?1612589> (дата обращения: 04.02.2019) [↑](#footnote-ref-93)
94. Харитонова О. В. Академическая мобильность в пространстве высшего образования // Человек и образование. 2012. № 2. С. 41-44. [↑](#footnote-ref-94)
95. Савин С. Д. Общенациональные ценности как основа взаимоотношений России и Китая // Мировая архитектоника и российско-китайские отношения. (Сборник статей) / Под ред. Н. Г. Скворцова, А. В. Петрова, Цзи Чжэнцзюя, Сюй Сянмэй. СПб.: Астерион, 2017. С. 39. [↑](#footnote-ref-95)
96. Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Китай привлекает иностранных студентов // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema01.php#\_ftn1 (дата обращения: 2.02.2019) [↑](#footnote-ref-96)
97. # Китай принимает больше всего иностранных студентов // [Электронный ресурс]. URL: <https://dknews.kz/silk-road/68581-kitaj-prinimaet-bolshe-vsego-inostrannykh-studentov.html> (дата обращения 3.02.2019). Вообще за все время проведения политики реформ и создания социалистической рыночной экономики с начала 1980-х гг. более 5 млн. китайских студентов получили возможность обучаться за границей (в том числе за счет государственных стипендий от КНР, например, в 2017 г. до 11% из всех обучающихся (около 100 тыс. чел.)), а почти 1,5 млн. человек проходят обучение или принимают участие в научных исследованиях за рубежом.

    [↑](#footnote-ref-97)
98. Китайцы составляют большинство иностранных студентов в США и других странах  
    [Электронный ресурс]. URL: <http://ekd.me/2014/11/chinese-students/> (дата обращения 12.02.2019) [↑](#footnote-ref-98)
99. Число китайских студентов в вузах России удвоилось за 10 лет //  
    [Электронный ресурс]. URL: <http://ekd.me/2018/12/chislo-kitajskix-studentov-v-vuzax-rossii-udvoilos-za-10-let/> (дата обращения 12.02.2019) [↑](#footnote-ref-99)
100. Топ 14 стран по количеству студентов в Китае // Study in China. 18.09.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://studyinchinas.com/ru/> (дата обращения 12.02.2019) [↑](#footnote-ref-100)
101. Китай активизирует усилия по привлечению иностранных студентов. 31.01.2019 // [Электронный ресурс]. URL: <http://russian.news.cn/2019-01/31/c_137789428.htm> (дата обращения 10.02.2019) [↑](#footnote-ref-101)
102. # Селиванова С. Китай действует на опережение // Литературная газета. 2017. №10. [Электронный ресурс]. URL: http://lgz.ru/article/-10-6589-15-03-2017/kitay-deystvuet-na-operezhenie/ (дата обращения 12.02.2019)

     [↑](#footnote-ref-102)
103. Высокие китайские стипендии все больше привлекают иностранных студентов // [Электронный ресурс]. URL: <http://ekd.me/2018/06/vysokie-kitajskie-stipendii-vse-bolshe-privlekayut-inostrannyx-studentov/> (дата обращения 12.02.2019) [↑](#footnote-ref-103)
104. Университеты Китая // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unipage.net/ru/universities_in_china> (дата обращения 12.02.2019) [↑](#footnote-ref-104)
105. Пацукевич О. В., Кулько Е. И. Государственная политика Китая в сфере экспорта образовательных услуг // Вестник БГСА. 2018. №1. С. 174-175. [↑](#footnote-ref-105)
106. Михневич С. В. Панда на службе Дракона: основные направления и механизмы политики «мягкой силы» Китая // Вестник международных организаций. 2014. Т.9. №2. С. 97-98. [↑](#footnote-ref-106)
107. Петров А. В. Социальное государство, гармоничное общество и развитие социологического образования в России и Китае // Антикоррупционнаяполитика, социальное государство и социальная ответственность бизнеса в России и Китае (Сборник статей) / Под ред. А. В. Петрова, Инь Шаша. СПб.: Астерион, 2018. С. 126-133; Петров А. В. Развитие российско-китайских научных коммуникаций в области организации сравнительных социологических исследований: к 15-ой годовщине подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР / Мировая архитектоника и российско-китайские отношения. (Сборник статей) / Под ред. Н. Г. Скворцова, А. В. Петрова, Цзи Чжэнцзюя, Сюй Сянмэй. СПб.: Астерион, 2017. С. 141-144. [↑](#footnote-ref-107)
108. # Политех первым из российских вузов открыл свое представительство в Китае // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spbstu.ru/media/news/achievements/polytech-first-russian-universities-china/> (дата обращения: 12.02.2019)

     [↑](#footnote-ref-108)
109. # Ректор СПбГУ: мы сделали еще один шаг к открытию российско-китайского университета // [Электронный ресурс]. [URL: https://spbu.ru/press-center/press-relizy/rektor-spbgu-my-sdelali-eshche-odin-shag-k-otkrytiyu-rossiysko-kitayskogo](URL:%20https://spbu.ru/press-center/press-relizy/rektor-spbgu-my-sdelali-eshche-odin-shag-k-otkrytiyu-rossiysko-kitayskogo) (дата обращения: 12.02.2019)

     [↑](#footnote-ref-109)
110. Совместный российско-китайский университет // [Электронный ресурс]. URL:<http://msuinchina.org> (дата обращения: 14.02.2019) [↑](#footnote-ref-110)
111. Сячинов А. Новый закон о трудоустройстве иностранных выпускников в Китае // ДалаоВай. 13.01.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://davailaowai.ru/novyj-zakon-o-trudoustrojstve-inostrannyx-vypusknikov-v-kitae/> (дата обращения: 13.02.2019) [↑](#footnote-ref-111)
112. Арефьев А., Любская К. Российские студенты в Китае. Два опроса российских студентов в Китае // Демоскоп Weekly. 2017. №715-716. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/tema04.php> (дата обращения: 2.02.2019) [↑](#footnote-ref-112)