

## Рецензия

### на выпускную квалификационную работу Багрушиной Ирины Сергеевны на тему «Реформа государственной гражданской службы в Российской Федерации: социологический анализ»

Актуальность выпускной квалификационной работы И.С. Багрушиной обусловлена значимостью государственной службы как основного субъекта государственного управления, а также усилением ее роли в обеспечении социально-экономического развития в Российской Федерации.

В первой главе представлен обзор теоретических концепций, характеризующих государственную службу и бюрократию как социальный институт. Автор крайне критично относится к определениям государственной службы, предложенным учеными, критикует менеджериальный подход и предлагает свое определение государственной службы. Определенный интерес представляет обзор теоретических подходов, характеризующих Public Administration как гранд-науку, а также вклад этих исследований в развитие представлений о роли государственной службы в современном государственном управлении.

Во второй главе работы проведен анализ административных реформ, проводившихся в различных государствах, а также применение этого опыта в Российской Федерации. Выделены факторы, которые по мнению автора концептуально определяют ее неэффективность. Преодолеть эти недостатки автор предлагает традиционно за счет повышения качества подготовки кадров для органов исполнительной власти. Важным фактором совершенствования государственной службы признается этическая составляющая формирования кадрового состава ОГВ.

В третьей главе представлены результаты исследования, проведенного автором с целью определить результативность административного реформирования на примере Ленинградской области. К несомненным

достоинствам работы относится представленный в параграфе 3.2. анализ публикаций, посвященных административной реформы в российском научном поле, хотя для полноценных выводов о качестве аналитической работы по итогам административной реформы необходимо было бы учесть также публикации в сборниках тематических конференций.

В целом рецензируемая работа логически структурирована, стилистически однородна и хорошо аргументирована, хотя и не лишена ряда недостатков.

1. Вызывает сомнение вывод автора о низком уровне теоретического осмысления итогов административного реформирования в Российской Федерации. Особенно спорно выглядит гипотеза о необходимости реализации государственного плана противодействия коррупции на предприятиях в работе о проблемах государственной службы.
2. Авторское определение государственной службы не содержит институциональной составляющей и носит исключительно операционный характер, выражающий идеализированные требования к содержанию работы чиновников, не учитывающий их реальный вклад в социально-экономическое развитие государства.
3. Процесс институционализации государственной службы проанализирован тезисно. Следует отметить, что тот факт, что научное осмысление роли бюрократии в государственном управлении начат чуть более века назад, не означает, что и ее институционализация началась в этот же период.
4. Анализ этических принципов государственной службы проводится на примере Государственной Думы РФ. При этом совершенно не учитывается тот факт, что депутаты не входят в систему государственной службы, депутатский корпус формируется на иных принципах, чем кадровый состав органов исполнительной власти, а

