

## Рецензия

на выпускную квалификационную работу Матвеевой Валерии Николаевны на тему «Этнографический музей в контексте современного поликультурного города», выполненную по направлению 39.04.01 – Социология, основная образовательная программа магистратуры, профиль «Социальная антропология»

Работа Матвеевой В.Н. посвящена актуальной проблеме – социальной роли культурной деятельности этнографического музея в современном многонациональном мегаполисе. Музеи в современной России переживают существенные трансформации, связанные, прежде всего, с повышением требований к качеству музейных услуг, изменениями экономических условий, методики музейной коммуникации.

Предлагаемая работа всесторонне рассматривает культурную деятельность Российского этнографического музея в Санкт-Петербурге. Структурно-институциональный контекст музея рассмотрен на фоне истории музея с момента его образования в начале XXв.

Используемые в работе методы позволили проследить трансформации социальных функций музея на всех исторических этапах его существования, изменения его структуры, основных направлений деятельности, конкретных форм работы с посетителями и сделать определенные выводы. Особо следует отметить сделанный автором тщательный статистический анализ категорий посетителей РЭМ. Дать глубокий анализ культурной деятельности РЭМ, сделать объективные довольно нелицеприятные для музея выводы автору помогла работа Матвеевой В.Н. в научно-образовательном отделе РЭМ, изучение современных научных источников по социологии и музееведению, адекватное применение современных методов научной работы. Мне представляется, что выводы автора о том, что культурная деятельность РЭМ не достигает своей цели «...конструирования новых социальных смыслов в обществе на основе научно переосмысленного этнографического знания», что в

музее не существует своей массовой аудитории, спорны и вряд ли ученые музея с этим были бы согласны. Чтобы сделать такие выводы, видимо, нужно провести более обширное и глубокое социологическое исследование. Однако, проделанная автором большая работа и сделанные в ней выводы, несомненно имеют практическую ценность, так как отражают стагнацию в деятельности РЭМ в последнее время.

Идеи изложенные в работе могут быть полезны в просветительной, выставочной деятельности любого музея, а анализ посетителей в развитии новых форм работы и привлечении разнообразной аудитории в этнографические музеи.

Отмечу недостатки работы. Не совсем ясно определена идеологическая основа деятельности этнографического музея в советское время (с.4). Идеология государства была направлена тогда на форсирование интеграционных процессов в стране, на быстрое формирование метаобщности «советский народ». Музей не работал «вслепую», так как проводилось анкетирование, опросы, хотя они были осуществлены не социологами. Задачами временных выставок являются те, что отражены в данной работе, но, главным образом, они должны дать ответы на актуальные, буквально злободневные вызовы современности, что и старается воплотить РЭМ. Музей редко адаптирует для детей программы взрослых, главным образом он создает новые в соответствии с правилами музейной педагогики.

Высказанные замечания не умаляют достоинств и не снижают общей ценности представленной работы.

Выпускная квалификационная работа Матвеевой В.Н. выполнена на хорошем научном уровне, и ее автор заслуживает положительной оценки.

Рецензент  
К.и.н., доцент

Г.Н. Романова