

## РЕЦЕНЗИЯ НА ВКР

магистранта 2-го года обучения ООП по направлению “Социология”  
(магистратура) факультета социологии

Санкт-Петербургского государственного университета

**Андреева С.А.**

на тему “Гражданская активность населения России как ресурс  
государственного управления”

Выпускная квалификационная работа С.А. Андреева посвящена чрезвычайно важной теме – гражданской активности населения как ресурсу государственного управления. Происходящие перемены на глобальном и региональном уровнях делают эту тему заслуживающей специального анализа. Поэтому тема ВКР Андреева С.А. является актуальной.

Структура выпускной квалификационной работы, на мой взгляд, логически обоснована. Постановка исследовательской задачи, выдвижение гипотез, рассмотрение форм и факторов гражданской активности, выделение ее основных параметров представляются вполне аргументированными. Это свидетельствует, что С.А. Андреев обнаруживает понимание существенных теоретических вопросов социологического анализа гражданской активности населения.

Во второй главе на основе, посвященной методическим особенностям использования категории социального отчуждения в исследовании гражданской активности. Мне представляется важным, что С.А. Андреев в рамках своей темы в дополнение к изучению гражданской активности использует, по сути, мало известную в отечественной социологии методику анализа социального отчуждения. Это позволяет в теоретическом отношении представить и саму категорию гражданской активности как более многомерное явление. А в методическом отношении – привести в методику исследования гражданской активности важные показатели, свидетельствующие о зрелости гражданского общества.

В третьей главе представлены методология, программа, методы и результаты эмпирических исследований автора. Эта глава ВКР, на мой взгляд, является особо интересной. В ней исследовательская картина гражданской активности населения как ресурса государственного управления находит свою дальнейшую конкретизацию. Все это, безусловно, позволяет представить проблематику выпускной квалификационной работы достаточно содержательной и вызывает одобрение.

Выпускной квалификационной работе присущи и отдельные недостатки. Так, например, во-первых, имеются отдельные опечатки и стилистические погрешности (С. 5, 9, 65 и т.д.). Во-вторых, имеется определенное терминологическое расхождение: в названии темы используется термин “государственное управление”, а в оглавлении и тексте “социальное управление”. В связи с этим возникает вопрос: отождествляет ли магистрант эти понятия? В-третьих, за множеством рассматриваемых подходов к пониманию гражданского общества слегка “расплывается” вопрос о критериальном значении гражданской активности.

Однако по содержанию ВКР у меня серьезных замечаний нет. Более того, сложилось самое наилучшее впечатление от представленной работы.



Полагаю, выпускная квалификационная работа С.А. Андреева выполнена на достаточно высоком уровне. В ней присутствуют основные определения, дается их развернутая характеристика, используется необходимая и хорошо подобранная литература. Выводы и обобщения ВКР содержательны. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и три приложения.

Общий вывод: выпускная квалификационная работа С.А. Андреева написана самостоятельно, имеет законченный вид, соответствует направлению магистерской подготовки и требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично» при условии соответствующей защиты.

Рецензент

к.полит.н., доцент кафедры  
социологии и политологии  
Санкт-Петербургского государственного  
Электротехнического университета «ЛЭТИ»  
Им. В.И. Ульянова (Ленина)

Е.А. Пашковский

