

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу бакалавра факультета социологии СПбГУ, по направлению «Социология» Лукьянченко Владислава Сергеевича на тему: «Применение технологии Blockchain в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга».

Стремительное развитие информационных цифровых технологий, проникающих во все сферы жизни, является характерной чертой современности. Под воздействием новых технологий, основой которых является сеть Интернет, меняется экономика, образование, культура, повседневная жизнь людей. Не может остаться в стороне и сфера государственного управления. Государство переходит на новые технологии управления и форматы общения с гражданами, использует в своей деятельности новые методы сбора и анализа данных, цифровые государственные услуги становятся обыденностью.

Однако следует отметить, что научное осмысление этих изменений, позитивных перспектив и рисков, которые они несут, заметно отстает от темпов технологического развития. Несмотря на то, что мы живем в мире цифровых технологий само понятие «цифрового общества» пока так и не получило своего окончательного оформления.

Тема работы представляется крайне актуальной. Технологии блокчейнов, позволяющие обеспечить сочетание устойчивости, надежности и прозрачности данных, являются одним из мировых трендов в развития информационных технологий ближайшего будущего. Внимание социологов к внедрению этих технологий в сферу государственного управления представляется весьма перспективным и плодотворным.

Для того чтобы разобраться в поставленной проблеме, автор работы совершенно справедливо вначале пытается разобраться в теоретических взглядах на цифровое общество и новые цифровые технологии: в результате соискателем проведен достаточный содержательный анализ соответствующих понятий, представлена классификация явления. Во второй главе автор предпринимает попытку рассмотреть практические моменты использования технологии блокчейна в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга. В своем анализе автор опирается на результаты своего эмпирического исследования.

Данная идея не вызывает возражений, однако задача построения модели применения технологии блокчейн в органах государственной власти, поставленная автором во введении, оказалась раскрыта не полностью. На наш взгляд самый серьезный недостаток работы, который был обусловлен рядом серьезных недоработок, состоит в том, что указанная модель, по сути, так и не предложена. Автор пытается перенести результаты

анализа опыта коммерческой компании на сферу государственного управления, но эта попытка малоубедительна и в основном декларативна. Сфера государственного управления практически не проанализирована: отсутствует содержательное описание структур управления, информационных потоков, организационных схем, решаемых задач, имеющихся проблем, критериев оценки и т.д.

Исследовательские задачи во введении сформулированы слишком невнятно. Предметом исследования почему-то является модель, построение которой является целью работы и входит в список задач.

В целом автору не удалось предложить достаточно целостную картину применения технологии блокчейна. Анализ во многом поверхностный, фрагментарный, наблюдаются содержательные повторы, особенно в первой главе.

В результате первая, теоретическая, глава в три раза больше второй главы, которая занимает всего 15 страниц. При этом рассмотрение вопросов государственного управления в цифровом обществе даже не выделено в отдельный параграф.

Наконец, следует отметить значительное количество орфографических, стилистических, пунктуационных ошибок, различное форматирование текста, отсутствие постраничных сносок, наличие нестандартных ссылок.

Возможно, что все эти недостатки отражают некоторую растерянность автора, вызванную сложностью, многогранностью проблемы, отсутствием её серьёзной теоретической проработки.

В целом считаю, что содержание ВКР в целом соответствует заявленной в названии теме, направлению, профилю подготовки и требованиям государственной итоговой аттестации СПбГУ для бакалавров социологии, предъявляемым к подобным работам и при условии успешной защиты заслуживает положительной оценки, а Лукьянченко В.С. — присуждения квалификации бакалавра социологии.

Рецензент:

Доктор технических наук,
профессор кафедры математической теории игр
и статистических решений

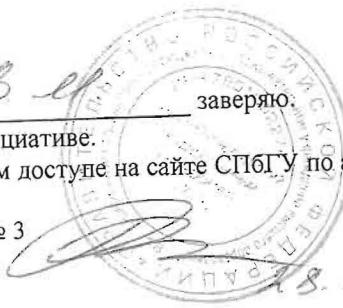


Буре В.М.

Личную подпись

 заверяю:
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу: <http://spbu.ru/science/expert.html>.

Ведущий специалист отдела кадров № 3
Управления кадров ГУОРП СПбГУ



Ю.В. Кудрявцева