

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Ребрий Елизаветы Анатольевны

на тему «Формирование новых организационных взаимосвязей при внедрении информационных технологий в систему государственного управления»

Уровень образования: бакалавриат

Направление 39.03.01 «Социология»

Основная образовательная программа «Социология»

Профиль «Прикладная информатика в социологии»

Актуальность рецензируемой работы Ребрий Е.А. обусловлена тем обстоятельством, что постоянно расширяются сферы и способы использования разнообразных информационных и цифровых технологий (например, электронную почту, мультимедиа, телевидение, визуализацию, моделирование, компьютерную графику и иные средства связи) в органах государственного и местного самоуправления. В результате происходит формирование таких структур взаимодействия, которые получили общее название e-service («электронное правительство», «электронное правосудие и т.д.). В контексте этих тенденций современного общества муниципальное управление превращается в сложный процесс, включающий совокупность управленческих воздействий, целью которых являются решения задач по обеспечению устойчивого финансового, социального и экономического развития объекта управления на основе обработки большого количества информации. И происходящие изменения в сфере развития и распространения информационных технологий вынуждают органы власти адекватно адаптироваться к ним, что требует специальных, в том числе и социологических исследований. В первой главе работы рассмотрены основные теории государства вопросы, проанализирована особенности государственного и муниципального управления (организация, структура, основные функции и модели) в современной России, выявлены основные характеристики информационной структуры современного государственного управления. Во второй главе представлено описание и результаты проведенного исследования об особенностях внедрения информационных технологий (в частности, различных сервисов «Открытая приемная», МФЦ и т.д.) в деятельность органов государственного и муниципального управления и его влияния на формы организационных взаимосвязей, на примере администрации Калининского района города Санкт-Петербург. В Приложениях (№№1-5) представлены материалы, результаты и данные проведенного эмпирического исследования. Обобщая сформулированные в работе выводы, можно сказать, что автором зафиксированы многочисленные проблемы, которые не позволяют говорить о безусловно положительной оценке внедрения информационных и цифровых технологий в органах государственной и муниципальной власти в современной России. Во многом это связано таким явлением как «цифровой барьер/ разрыв», который был проанализирован в данной работе (с.41-43). К достоинствам работы можно отнести и сформулированные Елизаветой Анатольевной практические рекомендации по внедрению информационных технологий в органах государственной и муниципальной власти.

При общем положительном впечатлении в работе присутствуют некоторые недостатки. В частности:

1) Вызывает недоумение предлагаемый выбор рассматриваемых в «§1. Структура государственного управления» основных теорий государства (с.8-11). Например, почему там представлена теория конвергенции, актуальность которой в ее классическом виде потеряна в виду отсутствия противостояния систем капитализма и социализма, но даже не упомянуты по прежнему актуальные современные общественно-договорные концепции?

2) В работе присутствуют некоторые неопределенности с имеющимися различиями между государственными и муниципальными органами власти. С одной стороны, этому посвящены часть первого параграфа (с.11-18) и весь второй параграф (с.18-26). С другой стороны, практически не уделено внимание тому обстоятельству, что в Санкт-Петербурге местная власть представлена одновременно районными администрациями (18 районов государственной власти) и муниципальными округами (111 органов негосударственной власти местного самоуправления). Конечно, данное обстоятельство известно Елизавете Анатольевне (в частности, она указывает, что в Калининском районе СПб есть 7 муниципальных округов (с.38), но она не пишет о существующих проблемах их взаимодействия и «зонах» полномочий и ответственности. В связи с этим, остается не очень понятным об особенностях функционирования каких именно (государственных или муниципальных) информационных сервисов и ресурсов идет речь в проведенном эмпирическом исследовании.

3) Данное замечание в большей степени касается возможных дальнейших перспектив исследований этой области. Как специалисту по этике, в том числе, и прикладной этике, мне очень не хватило анализа отношений доверия, которому не нашлось места ни в теоретической, ни в прикладной частях работы. А ведь доверие (как между населением и органами власти, так и внутри властных структур) - это именно то, что в первую очередь подвергается существенной трансформации в связи с появлением информационных и цифровых «посредников» в институциональных и личных взаимодействиях, отношениях и коммуникациях. И обращение к проблеме доверия существенно обогатило бы содержание данной работы.

Указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления от работы.

Рецензируемая работа Ребрий Елизаветы Анатольевны на тему «Формирование новых организационных взаимосвязей при внедрении информационных технологий в систему государственного управления» является самостоятельной (имеющиеся данные о незначительных заимствованиях относятся к стандартным формулировкам, цитатам, списку использованной литературы и элементам оформления работы) и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 39.03.01 «Социология», а именно: проблематика темы исследования является актуальной, название работы соответствует ее содержанию, исследование имеет четкую целевую направленность, в работе продемонстрирована логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах, материал изложен корректно с учетом принятой научной терминологии, полученные результаты достоверны и выводы обоснованы, в том числе результатами самостоятельно проведенного социологического исследования, стиль написания является научным, работа оформлена в соответствии с требованиями.

Работа заслуживает оценки «отлично».

Кандидат философских наук, доцент

В.Ю.Перов

25.05.2019

