

## РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию Барановской Веры Валентиновны  
(направление «Социология», 39.03.01), выполненную на тему:  
«ЭЛЕКТРОННЫЕ СРЕДСТВА ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ  
ПОВСЕДНЕВНЫХ ПРАКТИК ОСУЖДЕННЫХ»

Актуальность работы обусловлена процессами реформирования уголовно-исполнительной системы, начавшимися в 2011 году. Предполагалось, что широкое применение альтернативных видов наказаний (ограничения свободы с применением электронных средств контроля и надзора) позволит большому количеству граждан, совершивших преступление остаться в условиях свободы, не потерять социальные связи и доказать свое исправление. Однако далеко не всегда удается избежать трудностей, связанных с изменением образа жизни осужденных. Проблематика изменений в образе жизни осужденного, обусловленных применением инновационных контролирующих приспособлений требует проведения пролонгированных исследований, как на макро- (институциональный), так и микроуровне (индивидуально-личностный, антропологический), чтобы понять, что происходит в самой уголовно-исполнительной системе, и как влияет альтернативная система наказания на личность осужденного (с.3).

Проблематика данной работы находится на стыке интереса различных отраслей знания (право, социология, антропология). Работа представляется актуальной в связи с недостаточным социологическим и социально-антропологическим изучением социальных аспектов применения электронных средств ограничения свободы и их влияние на изменение повседневных практик осужденных.

Целью исследования является характеристика влияния исследуемого вида наказания без изоляции от общества как фактора социализации (в контексте субъективного восприятия самим осужденным). При этом в фокусе исследовательского внимания – механизмы конструирования и поддержания границ.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и Приложений, в которых представлены гайд интервью, документы, список информантов.

Первая глава содержит теоретико-методологические основы изучения трансформации повседневных практик осужденных. Здесь Вера Валентиновна дает описание ключевых методологических идей и понятий («повседневные практики», социальные, коммуникативные и культурные границы). Для реализации цели и задач исследования применены системный и структурно-функциональный подходы.

Вторая глава посвящена разработке методики качественного исследования и содержит «насыщенное описание» (К. Гирц) процесса «вхождения в поле» и материалов наблюдения (с.4-5). В ходе исследования проанализированы взаимодействия, как в процессе отбывания, так и в процессе исполнения наказания без изоляции от общества, в контексте трансформаций жизненного пространства осужденных. Подробно представлены этапы и особенности вхождения в поле, профессиональные коммуникации в уголовно-исполнительной системе.

В третьей главе дан анализ материалов эмпирического исследования, которое представляет собой описание кейса, в ходе которого автором в течение нескольких лет осуществлялось наблюдение в уголовно-исполнительных инспекциях Адмиралтейского, Невского и Калининского районов Санкт-Петербурга. В результате были собраны глубинные интервью со специалистами уголовно-исправительной системы, а также - биографические интервью с осужденными (с.29). В качестве дополнительного метода использовался метод анализа документов (официальные документы, регламентирующие порядок исполнения наказания, внутриведомственные документы, материалы судебной практики, предписания для сотрудников, материалы уголовных дел), в результате которого были выявлены основные предписания, регулирующие процесс отбывания наказания в виде ограничения свободы, а также процедурный регламент процесса исполнения.

Достоинством работы является ее оригинальность, сложность и труднодоступность эмпирического поля, информация о котором весьма трудна для социологического и антропологического изучения. Антропологический взгляд на нее, позволил автору наметить ряд интересных с научной и практической точки зрения перспектив исследования.

- исследование повседневных практик и моделей поведения осужденных в условиях ограничения свободы (с.4).

- анализ коммуникативных практик в системе уголовно-исполнительного ведомства, в результате чего был сформулирован словарь «внутреннего языка» данного ведомства (с.37-38).

- анализ механизмов конструирования границ в уголовно-исполнительной системе.

Исследование обладает соответствующей теоретической и практической значимостью. Весьма полезным для практических работников будет ознакомление с изложенными в работе рекомендациями, направленными на восстановление механизма регулятивного воздействия на осужденных.

Особый практический интерес представляют те разделы, которые позволяют сотрудникам уголовно-исполнительной системы, получить практико-ориентированные знания, умения и навыки диагностики, прогнозирования, регуляции межличностных отношений в реализации своей профессиональной деятельности.

При всей несомненной актуальности работы, по существу рассматриваемых в ней вопросов и качеству их раскрытия можно сформулировать несколько замечаний-рекомендаций:

1. Не вполне четко реализована методология системного и структурно-функционального подходов. Они скорее декларируются, чем раскрываются в ходе эмпирического исследования трансформации повседневных практик, осужденных;
2. Одним из содержательных моментов, позволяющих раскрыть предметное поле исследования (трансформация повседневных практик, осужденных), являются механизмы конструирования, поддержания и преодоления пространственных границ. Однако в тексте диссертации они не прикреплены материалами биографических интервью, а лишь констатируются в Заключение;
3. В диссертации встречаются дублирующие друг друга тексты (введение и начало глав или параграфов, основной текст параграфа и выводы по главе);
4. Хотелось бы во время защиты услышать более полную интерпретацию эмпирических данных и утверждений, представленных в Заключении, а также получить ответ на главный вопрос диссертационного исследования – как трансформируется образ жизни осужденных с применением электронных средств ограничения свободы.

Однако, отмеченные недостатки не снижают достоинств работы. Магистерская диссертация Барановской Веры Валентиновны является самостоятельным исследованием, выполненным на хорошем уровне, обладает новизной и практической значимостью (рекомендации, направленные на восстановление механизма регулятивного воздействия на осужденных). Работа отвечает формальным требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент:

Посадский Владимир Викторович

Начальник ФКУ УИИ УФСИН России  
по г. Санкт-Петербургу и ЛО

