

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающейся магистратуры СПбГУ

Пищиковой Марии Викторовны

на тему: *«Формы взаимодействия некоммерческих организаций и государства в сфере социальной политики»*

Выпускная квалификационная работа Пищиковой М.В. посвящена взаимодействию некоммерческих организаций и государства в сфере социальной политики. Тема является актуальной особенно для России, так как в данный момент, наша страна находится на этапе активного развития этого взаимодействия и формирования его основных принципов. В связи с этим, необходимо изучение этого процесса в предметной сфере социологии, выработка научных подходов к его анализу. Несмотря на большое количество литературы по данной теме, необходимо структурирование и обобщение представленных идей для дальнейшего эффективного приращения научного знания по рассматриваемой проблеме.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объектом данной работы являются некоммерческие организации как субъект гражданского общества. Предметом – взаимодействие некоммерческих организаций и государства в сфере социальной политики.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования взаимодействия государства и некоммерческих организаций» состоит из двух параграфов и представляет собой обзор различных концепций гражданского общества и анализ понятия «некоммерческая организация». В первом параграфе представлен анализ различных представлений о гражданском обществе. Пищикова М.В. описывает концепции Дж. Локка, Г.Гелеля, Т.Парсонса, Ю.Хабермаса, Н.Лумана, Х.Арендт, М.Фуко. Второй параграф посвящен выявлению основных характеристик НКО как социального института. В нем представлены различные подходы к анализу НКО.

Вторая глава «Актуальные проблемы взаимодействия государства и некоммерческих организаций в России» состоит из двух параграфов. Первый посвящен анализу особенностей взаимодействия российских государственных структур и НКО. Во втором параграфе представлены результаты собственного эмпирического исследования Пищиковой М.В. Методом социологического исследования был выбран метод интервьюирования экспертов. Всего было опрошено 10 представителей органов государственной власти и НКО.

В работе имеется ряд недостатков.

1. В первом параграфе второй главы представлен обзор различных концепций гражданского общества, но, автор не проводит их аналитического обобщения. В связи с этим, не понятно, какова теоретико-методологическая база собственного исследования, что взято за основу анализа.

2. Во втором параграфе первой главы автор постоянно перескакивает с описания процесса институционализации НКО на анализ деятельности российских организаций, что несколько усложняет понимание текста.
3. Присутствует некоторая путаница в понятиях. Так, автор вскользь упоминает такие понятия как неправительственная организация, третий сектор, но, обоснования того, почему был выбран именно термин некоммерческая организация в тексте нет. Кроме того, Пищикова М.В. утверждает, что «В российском законодательстве неправительственные организации отличают от некоммерческих, что связано в источником финансирования организации» (стр. 27), но, указания на конкретные документы нет.
4. В тексте нет четкого определения социальной политики.
5. Во второй главе автор пишет: «Возможен и негативный итог взаимодействия государства и некоммерческих организаций, заключающийся в перекладывании на некоммерческие организации государственных функций» (стр. 46). Пищикова М.В. описывает данное явление, как негативное, при этом, не учитывает опыт других стран, когда, государство делегирует ряд своих функций НКО, при этом, осуществляя их поддержку. Такое взаимодействие является эффективной формой социального партнерства. Кроме того, Пищикова М.В. утверждает, что российские НКО осуществляют «функцию освещения возникающих проблем» (стр. 50), при этом, другие функции не рассматриваются. Автору следовало рассмотреть и другие функции НКО.
6. Следует обратить внимание на погрешности в оформлении работы. Абзацы выравнены не ровно, отступы разные, имеются лишние пробелы, ссылки оформлены не аккуратно.

Вместе с тем, общее впечатление о данной работе остается положительным. Пищикова М.В. продемонстрировала умение работать с литературой и анализировать полученные в ходе эмпирического социологического исследования данные. Представленная ВКР заслуживает высокой положительной оценки в случае успешной защиты.

Кандидат социологических наук,  
ст.преподаватель кафедры социологии  
СПбГТИ(ТУ)



Е.И.Москальчук

