

Предисловие

Последний выпуск 2018 года «Вестника СПбГУ. Психология» содержит две рубрики.

Первая — «Теория и методология психологии» — представлена статьями, отражающими исследовательские интересы авторов в самых разных направлениях.

Открывает рубрику статья М. С. Гусельцевой, ученого, известного в отечественной науке своими работами по методологии психологии. Ее новая работа — «Метамодернизм в психологии: новые методологические стратегии и изменения субъективности» — посвящена метамодернизму в психологии, пришедшему на смену идеологии модернизма и постмодернизма. По мнению автора, метамодернизм как методологическая стратегия есть стихийный ответ на вызовы сложности, многомерности и транзитивности современности. Ориентируясь не на осмысление, но на проживание реальности современного мира, метамодернизм позволяет, в отличие от постмодернизма, более точно, более тонко отражать изменения современности. В статье анализируется методологическая стратегия метамодернизма, представляющая, в описании автора, своего рода колебание между модерном и постмодерном при одновременном использовании их представлений и практик. Статья Гусельцевой отличается глубиной и оригинальностью, присущей работам этого автора, и будет с несомненным интересом встречена читателями.

Следующая статья — «Жизненная модель как конструкт изучения жизненного сценария личности» — представлена группой авторов (С. Н. Костромина, Н. В. Гришина, Е. В. Зиновьева, Н. Л. Москвичева) и посвящена анализу понятия «жизненная модель». В последние десятилетия в отечественной науке усиливается интерес к «жизненной» проблематике, связанный с изменениями современного мира, его новыми реалиями и новыми вызовами человеку. Наряду с традиционным понятием жизненного пути, в современной науке появляется понятие жизненного сценария, отражающее «авторство» человека по отношению к собственной жизни. В статье анализируется понятие жизненной модели, которое описывает фрагмент жизненного сценария, реализуемый в конкретной жизненной сфере. Авторы представляют схему описания жизненной модели в профессиональной сфере, области близких отношений и персональной сфере. По их мнению, конкретизация жизненного сценария через концепт жизненной модели и предлагаемый в статье вариант ее операционализации открывают возможности изучения жизненного сценария в разных исследовательских ракурсах.

Следующая статья, М. В. Клементьевой, привлечет внимание читателей уже своим оригинальным названием — «“Я” и “Другой”»: отраженные в биографиче-

ской рефлексии». Биографическая рефлексия актуализируется в ситуациях жизненных изменений, порождающих задачу обретения смысла жизни. В статье рассматриваются две формы биографической рефлексии — «рефлексия своей жизни» и «рефлексия жизни Другого». Теоретическое обсуждение этой темы подкрепляется результатами проведенных автором объемных эмпирических исследований, демонстрирующими возрастные особенности биографической рефлексии, а также особенности автобиографических нарративов.

С. К. Нартова-Бочавер, известная своими исследованиями в области психологической суверенности, представляет статью «Психофизиологические основы диспозициональной суверенности». Хотя основное содержание статьи заключается в описании результатов эмпирического исследования, она представляет и теоретический интерес. Основываясь на своей теоретической концепции психологической суверенности, автор задается вопросом, в какой степени психологическая суверенность как черта личности задана и ограничена психофизиологическими особенностями индивида. Результаты эмпирического исследования позволили автору прийти к выводу, что психологическая суверенность как характеристика индивидуальности развивается прижизненно на основе опыта преодоления индивидом потенциально депривированных ситуаций.

Во второй рубрике номера — «Прикладные исследования и практика» — мы публикуем две статьи.

Статья Д. Л. Иванковой «Психологическое содержание жизненной компетентности в контексте решения возрастных задач в период ранней взрослости» раскрывает тему жизненной компетентности в совокупности ее когнитивных, аффективных, мотивационных и поведенческих компонентов. Результаты, полученные в проведенном автором эмпирическом исследовании, позволяют рассматривать продолжение работы в данном направлении как достаточно перспективное.

В статье Н. Л. Плешковой «Развитие привязанности у детей от одного года до четырех лет» рассматриваются различные теоретические подходы к оценке привязанности и приводятся результаты собственного исследования автора, участниками которых были 27 пар «мать — ребенок». Полученные данные описывают развитие системы привязанности у дошкольников, а также факторы, связанные с изменениями характеристик привязанности.

В предстоящем году мы надеемся на продолжение сотрудничества с нашими авторами, а также на появление новых имен в нашем журнале. В отечественной психологии сегодня появляются новые области психологических исследований и психологической практики, связанные с особенностями современной реальности, инновационными технологиями и принципиально новыми реалиями существования современного человека. В то же время, наряду с появлением интересных экспериментальных и эмпирических исследований в этих областях, в отечественной психологии ощущается потребность в теоретическом осмыслении этих новых реалий, необходимость поиска соответствующих методологических подходов. Возрождается интерес и к теоретическому наследию отечественной психологии — работам ее создателей, наших учителей и предшественников. Приглашаем наших авторов и читателей к широкому обсуждению этой проблематики на страницах журнала Санкт-Петербургского университета!

Главный редактор Н. Гришина