ОТ РЕДАКЦИИ

**Петербургские чтения как мировой форум
исследователей журналистики и медиа**

Для цитирования: Корконосенко С. Г. Петербургские чтения как мировой форум исследователей журналистики и медиа // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. Т. 15. Вып. 2. С. 172–174. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu09.2018.201>

Тематический выпуск журнала «Вестник СПбГУ. Язык и литература» подготовлен по материалам международного форума «Медиа в современном мире. 56-е Петербургские чтения». Он прошел 12–14 апреля 2017 г. в аудиториях института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» (ВШЖиМК) СПбГУ. Состоявшиеся дискуссии дали хороший повод для размышлений о том, насколько точно их темы и уровень отражают интернациональные тенденции в исследовании журналистики и медиа и в то же время насколько они обогащают мировой опыт свежими идеями и данными. Представление об этом дают избранные статьи участников форума, собранные в тематическом выпуске. Но немаловажно оценить и само научное событие, его масштабы, состав участников, направленность исследовательского труда и т. д.

Один из главных предметов беспокойства для российской социально-гуманитарной науки связан с ее полноценной интеграцией в глобальное исследовательское пространство. Известны, например, официальные целевые установки на вхождение отечественных университетов в топ-100 мировых рейтингов. Конечно, по существу речь идет не о формальном причислении к лидерам, а о полноценном взаимодействии с профессиональным сообществом, в котором необходим равноправный обмен идеями и знаниями. Остро стоит эта проблема и перед исследователями журналистики и медиа. Так сложилось — по объективно-историческим и конъюнктурным причинам, — что в данной области труды наших исследователей не получили широкой известности за рубежом, хотя их авторы, со своей стороны, активно используют иноязычные научные материалы. Надо сказать, что несбалансированное партнерство характерно не только для России, но и для других стран Центральной и Восточной Европы. К примеру, одна из конференций исследователей медиа и коммуникаций этого региона мира (CEECON 2017, Любляна) была посвящена теме «Critique of / at / on periphery?».

Предисловие понадобилось нам для того, чтобы стало ясно, что усилия по организации в России представительных научных мероприятий направлены на решение стратегических задач общенационального уровня, в частности в интересующей нас области знаний. Именно так надо оценивать итоги международного форума «Медиа в современном мире. 56-е Петербургские чтения». Порядковый номер подсказывает, что такие ежегодные встречи имеют долгую традицию, не прерывавшуюся с 1961 г. Однако есть основания говорить о заметном качественном росте давнего начинания. Во-первых, форум стал событием подлинно всероссийского масштаба, он собрал как никогда ранее многочисленный состав участников. В Петербурге съехались более 100 исследователей из разных городов страны, от Мурманска до Астрахани и от Калининграда до Хабаровска; в полтора раза больше, чем приезжих, было петербургских участников; фактически ни один профильный научный центр не остался за рамками форума. Во-вторых, с точки зрения географии форум отвечает всем признакам крупного международного мероприятия. В нем приняли участие более 50 зарубежных специалистов из 30 вузов, среди которых ведущие университеты США, Великобритании, ФРГ, Польши, Финляндии, Израиля, Китая, Индонезии и др., а также Беларуси, Армении, Украины, Казахстана и Узбекистана. Принимая во внимание относительную узость журналистики и массмедиа как исследовательского поля и, соответственно, тесный круг вовлеченных профессионалов, приведенная статистика говорит о незаурядной популярности петербургского форума.

Само по себе прибытие зарубежных гостей, даже в солидном количестве, трудно отнести к особым достоинствам научного собрания, это скорее норма, чем исключительный случай. Примечательна та форма, в которой происходит интернациональный диалог специалистов. На протяжении вот уже пяти лет в общую программу форума включается преконференция «Сравнительные медиаисследования в современном мире». Она проходит на английском языке, привычном для большинства иностранных участников, и обеспечивается синхронным переводом, что, в свою очередь, открывает возможность общения многим российским исследователям, которые не владеют английским (это обстоятельство сильно тормозит интеграцию российских школ в глобальное пространство). В прямой диалог с нашими соотечественниками вступают такие безусловные авторитеты, как Каарле Норденстренг (Университет Тампере, Финляндия), Сильвио Вайсборд (Университет им. Дж. Вашингтона, США), Хуан Юй (Баптистский университет Гонконга) и др. При всей относительности границ и расстояний в век высоких технологий вряд ли подобное многоголосье возможно услышать в преобладающей части региональных вузов страны.

Высокий статус форума поддерживается благодаря еще одной, поистине уникальной характеристике его организации. Ежегодно на пленарном открытии вручается международная Невская премия в области изучения журналистики и массовых коммуникаций. Таких наград нет больше ни в мире, ни в России. Существуют разнообразные премии за достижения в практической журналистике, за вклад в развитие науки, за написание учебников и т. д. Но СПбГУ учредил премию, в трех номинациях которой сочетаются исследовательская активность («Теория»), популяризация профессии в академической среде и в обществе («Просвещение») и совокупный вклад в журналистскую науку и образование («Признание»). Таким

образом, победителями могут стать и крупный ученый, и педагог, и мастер публичного слова, своими произведениями утверждающий гуманистические принципы журналистики и массовой коммуникации. Именно такие люди представлены в портретной фотогалерее лауреатов в ВШЖиМК — из Германии, Польши, Словакии, Бельгии, а также из Москвы, Барнаула, Воронежа, Санкт-Петербурга и т. д. В 2017 г. премии были вручены профессору Университета Лидса (Великобритания) Катрин Фольтмер, директору департамента «Факультет журналистики» Уральского федерального университета Борису Лозовскому, заместителю главного редактора «Российской газеты» Николаю Долгополову. Всякий раз приходится сожалеть, что премий всего три. Другие достойнейшие номинанты стали дипломантами конкурса: профессор Средиземноморского университета (Турция) Нурдан Акинер, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова Борис Есин (посмертно) и заместитель директора Института языкознания РАН Валерий Демьянков. «Для меня огромная честь быть сегодня здесь и выступать в стенах Санкт-Петербургского университета. Я очень горжусь премией и благодарна коллегам за оценку моего труда», — заявила К. Фольтмер, и подобные слова прозвучали из уст других лауреатов.

Тематику и содержание выступлений на форуме в кратком сообщении обозреть невозможно, учитывая количество выступавших на пленарных заседаниях, 19 панелях и круглых столах. Желаящие познакомиться с материалами дискуссий могут обратиться к двухтомному выпуску научного журнала «Век информации» (2017, № 2), размещенному на сайте ВШЖиМК (<http://jf.spbu.ru/conference/>) и в eLIBRARY (<https://elibrary.ru>). Хотелось бы подчеркнуть, что организаторы всегда стремятся сблизить научно-теоретические штудии с вариативной и изменчивой практикой медийной отрасли. В противном случае их изыскания лишаются живого и актуального наполнения, а результаты не находят приложения ни в индустрии, ни в учебно-образовательном процессе. Между тем на государственном уровне практическая эффективность науки сегодня тоже рассматривается как приоритетная цель. Вот почему в центр внимания наряду с классическими теоретическими темами попали вопросы, которые остро воспринимаются в обществе, политических кругах и медиа. Для иллюстрации назовем такие программные мероприятия, как «СМИ в противодействии терроризму и экстремизму», «1917 год и отечественная журналистика», «Медиасистемы в странах СНГ» и др. Естественно, в обсуждение были вовлечены журналисты, редакторы и общественные деятели. С этой точки зрения очень органичным оказалось активное участие руководителей Союза журналистов России и Союза латиноамериканских журналистов, которые, кстати говоря, в Петербурге восстановили утраченное в прежние времена сотрудничество. Характерно, что практическую значимость форума акцентировала в своей публикации «Науку приблизили к жизни» газета «Санкт-Петербургские ведомости» (2017, 18 апреля).

Корконосенко Сергей Григорьевич

Санкт-Петербургский государственный университет
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9
sk401@mail.ru, s.korkonosenko@spbu.ru