

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Геофизические методы при поисках колчеданных медно-цинковых руд Урала на примере участка Уткинский (Красноуральский район Свердловской области)

Автор: Дорохова Екатерина Витальевна

Образовательная программа: Геология, профиль Геофизика

Уровень: Магистратура

Руководитель: Кашкевич М.П., доцент Кафедры геофизики СПбГУ, кандидат геол.-мин. наук

Рецензент: Иванов А.И., генеральный директор ООО «Полевая геофизика»

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	3	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;		+			
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие	+				

требованиям стандарта);					
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;		+			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

В основу работы положен большой объем практического материала, полученного студентом в период летней научно-исследовательской практики. Кроме того, автором переработан большой объем литературных данных, сделан подробный обзор колчеданных месторождениях Урала, что демонстрирует кругозор и понимание проблемы в целом. Выводы представляются четкими и обоснованными, подтверждаются большим количеством фактического материала.

Отмеченные недостатки работы:

Недостаточно подробно описан физический смысл рассчитанных трансформант полей. Кроме того, в работе не везде четко отражен личный вклад автора в ходе обработки и интерпретации полученных материалов. Эти 2 замечания вынудили поставить в графах «Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.» и «Степень самостоятельности выполненной работы» - 4. Однако, указанные замечания, не умаляют значимости выполненного исследования.

Заключение рецензента: Работа Дороховой Е.В. соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным магистерским квалификационным работам, автор заслуживает оценки «отлично» и присуждения искомой степени магистр геологии.

Рецензент  /Иванов А.И./ «18» мая 2018 г