

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Белохвостика Даниила Михайловича
по теме «Строение и история геологического развития осадочного чехла залива
Прюдс, Восточная Антарктида»

Выпускная квалификационная работа Даниила Михайловича Белохвостика соответствует заявленной в названии теме «Строение и история геологического развития осадочного чехла залива Прюдс, Восточная Антарктида» и, по мнению рецензента, полностью раскрыта. В тексте выпускной работы достаточно четко обозначены цель и задачи проведенного исследования и отражены актуальные вопросы развития осадочного чехла изучаемого региона. Актуальность работы сформулирована недостаточно четко с точки зрения ее прикладного значения, что легко объясняется современным международно-правовым статусом Антарктики, где разрешены по существу только некоммерческие научно-исследовательские работы. Поэтому рецензент хотела бы отметить, что актуальность современных исследовательских работ в Антарктике по определению носит исключительно научный характер. В тексте были активно использованы материалы отчета, составленного в ПМГРЭ по 57 Российской Антарктической Экспедиции (57 РАЭ), что является одним из наиболее актуальных источников информации по изучаемому региону. Отдельно хотелось бы обратить внимание на аккуратное оформление текста диссертации и легкость языка для восприятия информации читателем.

В целом, характер рецензируемой магистерской диссертации носит описательный характер и не предполагает под собой утверждение или отрицание каких-либо научных концепций относительно развития осадочного чехла в регионе. Однако, работа, по мнению рецензента, выполнена добросовестно. Автор диссертации продемонстрировал понимание хода геологической эволюции залива Прюдс и его осадочного чехла. В рамках исследования автором работы были построены карты мощностей отложений чехла и геологическая карта залива Прюдс. Построение карт является смысловым ядром данной магистерской диссертации, однако в тексте желательно было бы уделить большее внимание анализу полученных результатов картирования. Общим же замечанием к диссертации является ее несколько излишний уклон в сторону работы с литературными данными. Тем не менее, приведенные в тексте выводы и результаты исследования выглядят достаточно убедительно и логически непротиворечиво.

С учетом всех вышеперечисленных замечаний, считаю, что представленная диссертация заслуживает оценку «отлично».

« 14 » мая 2018 г.


Подпись

В.М. Сергеева
Ф.И.О.